

名古屋市都福社会館の管理運営状況

1 基本情報

＜所管局:健康福祉局＞

指定管理者	社会福祉法人名古屋市千種区社会福祉協議会		
主な業務内容	福社会館の管理運営		
評価対象期間	令和7年4月1日 ～令和8年3月31日	指定管理期間	令和7年4月1日 ～令和12年3月31日

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 広報・PRの実施	利用促進のための取組みを実施しているか。	○	
	(4) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(5) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(6) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 収支状況	当初の予定通りの収支状況になっているか。	○	
	(3) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等

適切に管理運営されている。講座の募集にあたって、窓口、ハガキ、電子申請で行うなど、福社会館をより利用しやすくするための環境づくりに努めている。人気講座については、追加で講座を開催し、従来からの広報に加え館の公式LINEを活用し、きめ細かな広報をするなど、空き部屋活用・利用者増への取り組みを継続して行っている。

名古屋市高岳福祉会館の管理運営状況

1 基本情報

＜所管局:健康福祉局＞

指定管理者	社会福祉法人名古屋市東区社会福祉協議会		
主な業務内容	福祉会館の管理運営		
評価対象期間	令和7年4月1日 ～令和8年3月31日	指定管理期間	令和7年4月1日 ～令和12年3月31日

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 広報・PRの実施	利用促進のための取組みを実施しているか。	○	
	(4) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(5) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(6) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 収支状況	当初の予定通りの収支状況になっているか。	○	
	(3) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
適切に管理運営されている。主催事業や同好会利用等がなく空いている部屋については、事前予約なしで当日参加可能な事業を実施するなど、部屋の有効活用及び利用者数の増加のために取り組んでいる。また、LINE 登録者は900人を超え、効果的に事業を広報している。コロナ禍での利用者数減から回復するため、課題を分析・改善へ試行錯誤を試みる等の積極的な運営姿勢が見て取れる。

名古屋市上飯田福祉会館の管理運営状況

1 基本情報

＜所管局:健康福祉局＞

指定管理者	かくれんぼ・名古屋市北区社会福祉協議会コンソーシアム		
主な業務内容	福祉会館の管理運営		
評価対象期間	令和7年4月1日 ～令和8年3月31日	指定管理期間	令和7年4月1日 ～令和12年3月31日

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 広報・PRの実施	利用促進のための取組みを実施しているか。	○	
	(4) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(5) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(6) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 収支状況	当初の予定通りの収支状況になっているか。	○	
	(3) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等

適切に管理運営されている。職員に対し積極的に研修の機会を設け、様々な側面でのスキルアップに継続して取り組んでいる。利用状況等から講座内容を定期的に見直す等、利用者のニーズを反映しながら事業運営に取り組んでいる。また、eスポーツを取り入れる等、利用者層の世代交代も意識しながら、講座内容を充実させている。

名古屋市天神山福祉会館の管理運営状況

1 基本情報

＜所管局：健康福祉局＞

指定管理者	社会福祉法人名古屋市西区社会福祉協議会		
主な業務内容	福祉会館の管理運営		
評価対象期間	令和7年4月1日 ～令和8年3月31日	指定管理期間	令和7年4月1日 ～令和12年3月31日

2 評価結果

評価項目			評価 区分	特記事項
1 基本 事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維 持 管 理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サ ー ビ ス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 広報・PRの実施	利用促進のための取組みを実施しているか。	○	
	(4) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(5) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(6) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
4 経 費 等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 収支状況	当初の予定通りの収支状況になっているか。	○	
	(3) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等

職員体制について、「職員配置及び人材の確保・育成計画」において配置予定としている「健康支援スタッフ（看護師等）」について、有資格者を確保できず「生きがい支援スタッフ（介護福祉士等）」に振り替えて対応しており、事業の実施に大きな支障は生じていないものの、安定的な運営を維持するため引き続き人材確保に努めるとともに補完的な措置を

講じる必要がある。

その他としては、単発講座を積極的に増やして開催し、利用者数の増加に努めるとともに、一部の講座は密にしないように２部制で開催し、コロナ禍で生まれた利用者の意識変化にも対応している。また、防災訓練については利用者に参加してもらうだけでなく、ハザードマップの確認や備蓄を呼びかける等、充実した内容で実施している。

名古屋市名楽福祉会館の管理運営状況

1 基本情報

＜所管局：健康福祉局＞

指定管理者	社会福祉法人名古屋市中村区社会福祉協議会		
主な業務内容	福祉会館の管理運営		
評価対象期間	令和7年4月1日 ～令和8年3月31日	指定管理期間	令和7年4月1日 ～令和12年3月31日

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 広報・PRの実施	利用促進のための取組みを実施しているか。	○	
	(4) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(5) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(6) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 収支状況	当初の予定通りの収支状況になっているか。	○	
	(3) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
職員体制について、「職員配置及び人材の確保・育成計画」において配置予定としている「健康支援スタッフ（看護師等）」について、有資格者を確保できず「生きがい支援スタッフ（介護福祉士等）」に振り替えて対応しており、事業の実施に大きな支障は生じていないものの、安定的な運営を維持するため引き続き人材確保に努めるとともに補完的な措置を講じる必要がある。

その他としては、世代間交流については専門学校生との交流事業を実施し、利用者からも好評を得るなど、工夫して開催している。講座についても人気のある講座は、抽選に漏れた方向けに単発講座を企画する等、利用者の獲得に努めている。

名古屋市前津福祉会館の管理運営状況

1 基本情報

＜所管局：健康福祉局＞

指定管理者	前津なかよしコンソーシアム		
主な業務内容	福祉会館の管理運営		
評価対象期間	令和7年4月1日 ～令和8年3月31日	指定管理期間	令和7年4月1日 ～令和12年3月31日

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 広報・PRの実施	利用促進のための取組みを実施しているか。	○	
	(4) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(5) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(6) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 収支状況	当初の予定通りの収支状況になっているか。	○	
	(3) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等

職員体制について、「職員配置及び人材の確保・育成計画」において配置予定としている「健康支援スタッフ（看護師等）」について、有資格者を確保できず「生きがい支援スタッフ（介護福祉士等）」に振り替えて対応しており、事業の実施に大きな支障は生じていないものの、安定的な運営を維持するため引き続き人材確保に努めるとともに補完的な措置を

講じる必要がある。

その他としては、スマートフォンを持っているが使い方の分からない利用者向けにテーマ別研修の講座を行ったり、館のホームページにアクセスする方法や、LINE の登録方法などの講座を開催する等、現代の高齢者のニーズにこたえとともに、館の DX 化への丁寧なフォローを行っている。

名古屋市昭和福社会館の管理運営状況

1 基本情報

＜所管局:健康福祉局＞

指定管理者	社会福祉法人名古屋市昭和区社会福祉協議会		
主な業務内容	福社会館の管理運営		
評価対象期間	令和7年4月1日 ～令和8年3月31日	指定管理期間	令和7年4月1日 ～令和12年3月31日

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 広報・PRの実施	利用促進のための取組みを実施しているか。	○	
	(4) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(5) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(6) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 収支状況	当初の予定通りの収支状況になっているか。	○	
	(3) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等

適切に運営されている。連続での講座以外に福社会館を利用するきっかけづくりとして単発講座を年38回実施し、新規利用者の獲得に取り組んでいる。

名古屋市瑞穂福祉会館の管理運営状況

1 基本情報

＜所管局:健康福祉局＞

指定管理者	社会福祉法人名古屋市瑞穂区社会福祉協議会		
主な業務内容	福祉会館の管理運営		
評価対象期間	令和7年4月1日 ～令和8年3月31日	指定管理期間	令和7年4月1日 ～令和12年3月31日

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 広報・PRの実施	利用促進のための取組みを実施しているか。	○	
	(4) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(5) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(6) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 収支状況	当初の予定通りの収支状況になっているか。	○	
	(3) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等

適切に管理運営されている。仕事をしている60歳代の利用者の土曜日利用に繋がるような取り組みや、年齢の若い利用者層の新規獲得につながるように、内容を工夫した単発講座を開催する等、利用者を増やすための試行錯誤を行っている。従来から盛んに行っている児童館との交流事業を継続して行うなど、世代間交流にも積極的に取り組んでいる。

名古屋市熱田福祉会館の管理運営状況

1 基本情報

＜所管局：健康福祉局＞

指定管理者	社会福祉法人名古屋市熱田区社会福祉協議会		
主な業務内容	福祉会館の管理運営		
評価対象期間	令和7年4月1日 ～令和8年3月31日	指定管理期間	令和7年4月1日 ～令和12年3月31日

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 広報・PRの実施	利用促進のための取組みを実施しているか。	○	
	(4) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(5) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(6) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 収支状況	当初の予定通りの収支状況になっているか。	○	
	(3) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等

職員体制について、「職員配置及び人材の確保・育成計画」において配置予定としている「健康支援スタッフ（看護師等）」について、有資格者を確保できず「生きがい支援スタッフ（介護福祉士等）」に振り替えて対応しており、事業の実施に大きな支障は生じていないものの、安定的な運営を維持するため引き続き人材確保に努めるとともに補完的な措置を

講じる必要がある。

その他としては、利用者の声を運営に反映し、健康マージンを館主催のクラブ活動として新設する等、新規利用者の獲得に努めている。また、対応に時間がかかる「デジタル相談」を積極的に実施し、デジタルに不慣れな高齢者が活用できるように協力する等、一人一人の利用者に丁寧に対応している。

名古屋市中川福祉会館の管理運営状況

1 基本情報

＜所管局：健康福祉局＞

指定管理者	こども NPO・介護サービスさくらコンソーシアム		
主な業務内容	福祉会館の管理運営		
評価対象期間	令和 7 年 4 月 1 日 ～令和 8 年 3 月 31 日	指定管理期間	令和 7 年 4 月 1 日 ～令和 12 年 3 月 31 日

2 評価結果

評価項目			評価 区分	特記事項
1 基 本 事 項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維 持 管 理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サ ー ビ ス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 広報・P R の実施	利用促進のための取組みを実施しているか。	○	
	(4) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(5) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(6) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
4 経 費 等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 収支状況	当初の予定通りの収支状況になっているか。	○	
	(3) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等

職員体制について、「職員配置及び人材の確保・育成計画」において配置予定としている「健康支援スタッフ（看護師等）」について、有資格者を確保できず「生きがい支援スタッフ（介護福祉士等）」に振り替えて対応しており、事業の実施に大きな支障は生じていないものの、安定的な運営を維持するため引き続き人材確保に努めるとともに補完的な措置を

講じる必要がある。

その他としては、令和 7 年 7 月よりリニューアル改修のため代替施設での運営になり、限られた居室での運営になったが、音の点で代替施設の近隣住民にも配慮しながら講座を増やす等、移転先の地域の新規利用者の獲得機会と捉え、工夫して運営を行った。

名古屋市港福祉会館の管理運営状況

1 基本情報

＜所管局：健康福祉局＞

指定管理者	港区社協・名古屋おやこコンソーシアム		
主な業務内容	福祉会館の管理運営		
評価対象期間	令和7年4月1日 ～令和8年3月31日	指定管理期間	令和7年4月1日 ～令和12年3月31日

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本 事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維 持 管 理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サ ー ビ ス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 広報・PRの実施	利用促進のための取組みを実施しているか。	○	
	(4) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(5) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(6) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
4 経 費 等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 収支状況	当初の予定通りの収支状況になっているか。	○	
	(3) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等

職員体制について、「職員配置及び人材の確保・育成計画」において配置予定としている「健康支援スタッフ（看護師等）」について、有資格者を確保できず「生きがい支援スタッフ（介護福祉士等）」に振り替えて対応しており、事業の実施に大きな支障は生じていないものの、安定的な運営を維持するため引き続き人材確保に努めるとともに補完的な措置を

講じる必要がある。

その他としては、比較的利用の少ない時間帯がある部屋で、自由参加の企画を定期的
開催することで、利用者数の増加と併せ、部屋の有効活用も行っている。リニューアル改
修後の土足化に伴い、床を利用したヨガ等の講座の利用者からの声にこたえるために講座
前に床掃除を行う等、きめ細かな対応も続けている。

名古屋市笠寺福祉会館の管理運営状況

1 基本情報

＜所管局：健康福祉局＞

指定管理者	社会福祉法人名古屋市南区社会福祉協議会		
主な業務内容	福祉会館の管理運営		
評価対象期間	令和7年4月1日 ～令和8年3月31日	指定管理期間	令和7年4月1日 ～令和12年3月31日

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本 事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持 管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サ ー ビ ス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 広報・PRの実施	利用促進のための取組みを実施しているか。	○	
	(4) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(5) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(6) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
4 経 費 等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 収支状況	当初の予定通りの収支状況になっているか。	○	
	(3) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等

職員体制について、「職員配置及び人材の確保・育成計画」において配置予定としている「健康支援スタッフ（看護師等）」について、有資格者を確保できず「生きがい支援スタッフ（介護福祉士等）」に振り替えて対応しており、事業の実施に大きな支障は生じていないものの、安定的な運営を維持するため引き続き人材確保に努めるとともに補完的な措置を

講じる必要がある。

その他としては、同好会の部屋利用手続きの整理・再構築に取り組む等、福社会館をより利用しやすくするための環境づくりに努めている。また、一部の催しの申し込みに二次元コードを利用するなど、利用者の声も聞きながらD X化を進められるよう、試行錯誤を行っている。

名古屋市守山福祉会館の管理運営状況

1 基本情報

＜所管局:健康福祉局＞

指定管理者	社会福祉法人名古屋市守山区社会福祉協議会		
主な業務内容	福祉会館の管理運営		
評価対象期間	令和7年4月1日 ～令和8年3月31日	指定管理期間	令和7年4月1日 ～令和12年3月31日

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるように状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 広報・PRの実施	利用促進のための取組みを実施しているか。	○	
	(4) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(5) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(6) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 収支状況	当初の予定通りの収支状況になっているか。	○	
	(3) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等

適切に管理運営されている。講座や入浴事業の開催数を増やすことで、前年度より自由利用者が延べで約 5,000 人増加している。併設児童館との世代間交流や IT を活用した講座の開催等、試行錯誤しながら積極的に講座内容を充実させている。

名古屋市緑福社会館の管理運営状況

1 基本情報

＜所管局:健康福祉局＞

指定管理者	こどもNPO・名古屋市緑区社会福祉協議会コンソーシアム		
主な業務内容	福社会館の管理運営		
評価対象期間	令和7年4月1日 ～令和8年3月31日	指定管理期間	令和7年4月1日 ～令和12年3月31日

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 広報・PRの実施	利用促進のための取組みを実施しているか。	○	
	(4) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(5) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(6) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 収支状況	当初の予定通りの収支状況になっているか。	○	
	(3) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等

適切に管理運営されている。休息室を利用者の方により使ってもらいやすよう改善したり、新規講座を多数実施するなど、利用者を増やすための取り組みを実施している。

名古屋市名東福祉会館の管理運営状況

1 基本情報

＜所管局:健康福祉局＞

指定管理者	名東区社会福祉協議会・さくらコンソーシアム		
主な業務内容	福祉会館の管理運営		
評価対象期間	令和7年4月1日 ～令和8年3月31日	指定管理期間	令和7年4月1日 ～令和12年3月31日

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 広報・PRの実施	利用促進のための取組みを実施しているか。	○	
	(4) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(5) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(6) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 収支状況	当初の予定通りの収支状況になっているか。	○	
	(3) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等

適切に管理運営されている。単発イベントを月に4件以上実施する等、利用者を増やすための取り組みを継続して実施している。

名古屋市天白福祉会館の管理運営状況

1 基本情報

＜所管局：健康福祉局＞

指定管理者	たすけあい名古屋・てんぱくプレーパークの会・名古屋市天白区社会福祉協議会コンソーシアム		
主な業務内容	福祉会館の管理運営		
評価対象期間	令和7年4月1日 ～令和8年3月31日	指定管理期間	令和7年4月1日 ～令和12年3月31日

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 広報・PRの実施	利用促進のための取組みを実施しているか。	○	
	(4) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(5) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(6) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 収支状況	当初の予定通りの収支状況になっているか。	○	
	(3) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等

適切に管理運営されている。立地の不便さがある中で、前年度からの利用者数は20%増となり、利用者に福祉会館を共に盛り上げる意識を持ってもらえるような企画を職員が工夫して立案している。また、季節感のある館内掲示の工夫が随所に見られ、福祉会館をより楽しんで利用してもらえるような環境づくりにも努めている。

施設の現状

福祉会館(16か所)

※都福祉会館、高岳福祉会館、上飯田福祉会館、天神山福祉会館、名楽福祉会館、前津福祉会館、昭和福祉会館、瑞穂福祉会館、熱田福祉会館、中川福祉会館、港福祉会館、笠寺福祉会館、守山福祉会館、緑福祉会館、名東福祉会館、天白福祉会館をまとめています。

施設の現状	施設概要							
	市内在住の60歳以上の方を対象に、各種相談、健康の増進、教養の向上、レクリエーション活動の場の提供を行い、いきいきとしたシニアライフを楽しんでもらうための施設です。具体的には、健康相談や生活相談、趣味・教養講座、入浴事業などを行っています。							
	市の収支状況(千円)（7年度決算(見込)額）							
	支出			収入				
	指定管理料	その他	計	使用料	その他特定財源	一般財源	計	
	641,238	18,383	659,621	74	1,966	657,581	659,621	-
	特記事項							
	管理運営指標の状況	取組状況						
		指標		単位	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
利用者数(延べ人数)		人	248,558	392,180	495,203	523,030		
利用者満足度(アンケートで「満足」「概ね満足」と回答した割合)		%	92.5	95.0	95.4	95.3		
特記事項								
※新型コロナウイルス感染症感染拡大防止のため、令和4年度及び令和5年度は一部事業を休止して実施。								

※支出のうち「その他」欄は、経常修繕費等を記載