

日時：令和8年6月12日（金）午前10時～11時

I 鶴見通

① 白水小学校南交差点北東角



（西側から撮影）

<主な意見>

○交差点角に小学生と白水保育園の園児が滞留しやすい。

② 商業施設南側歩道



（西側から撮影）

<主な意見>

○店舗や病院に左折して入ってくる自動車と児童が接触する危険がある。

○保育園の送迎の車の出入りがあるが、保育園手配の誘導の人が1人立っている。

○歩道が劣化して凸凹している。

③ 横断歩道橋降り口



（歩道橋北降り口を西側から撮影）

<主な意見>

○歩道橋から降りた際、後方が死角となり自転車等と接触する危険がある。

○歩道橋降り口に標識等の表示やビニールポールを設置してほしい。（北側は設置済）

○歩道橋付近によくトラックが停まっている。



（歩道橋南降り口を東側から撮影）

④ 歩道（南側）



（西側から撮影）



（東側から撮影）

<主な意見>

○ガードパイプが設置されていないので、安全性を考えて設置してほしい。

※ 新しく通学路になる部分も、千鳥学区での既存の通学路の部分も含めて設置

○北側にもガードパイプが設置されていない。

※ 令和13年度の統合校への千鳥学区からの通学路を想定

○自転車の通行も多いため、歩行者と自転車の通行を区別するための線を引けないか。

○大型車両が通行する道路なので、ガードパイプがあったとしても心配。街路樹が大きくなってきているが、植栽を切る予定はあるのか確認したい。（名南中ブロック内の他の場所で撤去されている事例がある。）

⑤ 鶴見通三交差点



（西側から撮影）



（南側から撮影）

<主な意見>

○全ての横断歩道に歩行者用信号機が設置されていないので、歩行者用信号機を設置してほしい。

○横断歩道が消えかかっている。

Ⅱ 鳴浜住宅南側道路沿

⑥ 柴田本通・横断歩道橋下



(南側から撮影)



(北側から撮影)

<主な意見>

- 北から左折してくる自動車から歩道橋を降りてくる児童が見えにくいので、標識が設置されているとよい。
- 歩道橋を降りた正面の信号が赤の場合、児童が待機するスペースが狭い。
- 朝の自転車の通行量が多く、信号待機の児童が溜まると交錯して危ないため、信号が赤の時にどこで待機させるか運用を検討する必要がある。
- 歩道橋降り口に標識等の表示やビニールポールを設置してほしい。

⑦ 店舗横交差点



(西側から撮影)

<主な意見>

- 事故が多いので歩行者信号をつけてほしい。
- 東西方向の横断歩道がないので、南側に設置してほしい。(南北は西側のみ設置されている。)
- 通り抜けに利用している車が東西に多く、スピードを出している。
- 「止まれ」が東西の通行方向に表示されているが、南北の通行方向に「止まれ」がないと自動車が突っ込んでくる可能性がある。
- 通学路になっている横断歩道や歩道は路面を緑色に塗るなど、通学路であることをわかるようにしてはどうか。(この場所に限らず)

⑧ 鳴浜住宅南東角交差点



＜主な意見＞

- 大型店舗から道路に出てくる自動車や自転車が多く、児童と接触する可能性がある。
- 通り抜けに利用している車が東西に多く、スピードを出している。
- 過去に信号機の設置要望を出している。
- 横に並んで自転車で通行する姿が見られる。自転車レーンを設置してほしい。
- 自転車に乗り通勤している雇用者が多い事業所に対して自転車ルール指導等を警察からしてほしい。

⑨ 千鳥小学校西側



＜主な意見＞

- 現在、児童の通用門は東側だが、西側の門からも入れるようにしてほしい。
- 朝の時間は気にならないが、下校の時間頃には、路上駐車が多いので危ない。
- 通り抜けに利用している車が東西に多く、スピードを出している。

Ⅲ 名南中学校南側道路沿

⑩ 三吉住宅北東角交差点



<主な意見>

- 事故が多い。
- 交差点内のカラー舗装が小さいため、全面をカラー舗装化してほしい。
- 交差点の白線を太くする、3D ハンプのような車にとって道が狭く見えて減速するような対応をしてほしい。(この場所に関わらず)

⑫ 名南中学校南側



<主な意見>

- 中学生の通学路と重なる。また正門より東側の歩道は、東側から来る中学生と正対するため、狭くないか。
- 中学生の通学時間と多少時間がずれても、この道は使わずに、中学校の西側の道を北上し、バス通りを通る方が安全。
- 白水学区からの通学路は、バス通りに限定し、歩道を整備するなどポイントを絞った方がいいのではないか。

⑬ 名南中学校東側



<主な意見>

- 中学生の通学路と重なる。また北側から来る中学生と正対するため、狭くないか。
- この歩道は幅も広く、中学生は分散して登校するため問題はない。

Ⅳ バス通り沿（千鳥小学校南側・名南中学校北側道路）

⑭ 千鳥小学校南東角一名南中学校北東角（歩車分離式信号）  （南側から撮影）	＜主な意見＞ ○歩車分離信号機で歩行者が通行できる時間が短く（青になってから点滅までに 17 秒、赤になるまでに 20 秒）、通学分団全員が通行できない。時間が長くなると良い。 ※日頃の交通訓練でも小学生 8 人が通れないくらいであった。
⑮ 歩道  （東側から撮影）	＜主な意見＞ ○歩行者や自転車の往来が多いが、歩道幅が狭いので多くの児童が通る通学路には適していないのでは。 ○市バスの停留所でバスを待っている人がいると、歩道がさらに狭くて通行しにくい。 ○現在通学路として使用しており、問題はない歩道。バス停もそんなに待っている人はいない。
⑯ 三吉公園南西角（歩車分離式信号）  （北西角から撮影）	○歩車分離信号機で歩行者が通行できる時間が短い（青になってから点滅までに 17 秒、赤になるまでに 20 秒）。時間が長くなると良い。

V その他

⑰ 横断歩道



(コンビニがある区画の南東角から撮影)

<主な意見>

○横断歩道の白線が消えかかっている。

⑱ 源兵衛町4丁目地内



(南側から撮影)

<主な意見>

○横断歩道がない。

⑲ 横断歩道



(源兵衛公園北西角の 1 本西交差点 北側から撮影)

<主な意見>

○横断歩道の白線が消えかかっている。

⑳ 白水小学校西側付近（白水小学校南交差点西側）



（白水小学校南交差点・西側から撮影）

<主な意見>

- 大同町方面から通学する児童は、白水小の西側を通学路とするのではなく、国道247号線と鶴見通に沿った通学路としてほしい。
- 鶴見通に沿って通学した場合、白水小学校南交差点西側の歩道が狭く、児童が滞留してしまうのではないか。

㉑ 白水小学校西側付近（鶴見通の一つ北側の道路）



（西側から撮影）

<主な意見>

- 白水小学校南交差点西側の歩道を通るのが狭い場合、鶴見通の一つ北側の道路を通学路とすることは考えられないか。ただし、一部歩道がない状態である。

㉒ 白水小学校西側付近（柴田本通1交差点）



（北側から撮影）

<主な意見>

- 白水小学校南交差点西側の歩道を通るのが狭い場合、柴田本通1の交差点の横断歩道を南へ渡って通学する方法は考えられないか。

通学路現地確認会 写真地点



※この地図は、地理院地図(GSI Maps)を名古屋市教育委員会教育環境整備課が加工して作成したものです。