

# CASBEE® 名古屋

## 評価結果

■使用評価マニュアル：CASBEE 建築環境総合性能評価システムガイドライン2016 使用評価ソフト：CASBEE\_Nagoya\_2016(v3.0)

1-1 建物概要		1-2 外観	
建物名称	(仮称)名古屋市長和区広路町雲雀ヶ岡計画新築工事	階数	地上5階、地下1階
建設地	愛知県名古屋市長和区広路町雲雀ヶ岡4、5-1番	構造	S造
用途地域	市街化区域、準防火区域	平均居住人員	62人
地域区分	6地域	年間使用時間	8,760時間/年(想定値)
建物用途	病院	評価の段階	実施設計段階評価
竣工年	2028年7月 予定	評価の実施日	2026年3月5日
敷地面積	1,832㎡	作成者	
建築面積	955㎡	確認日	2026年3月5日
延床面積	4,010㎡	確認者	



### 2-1 建築物の環境効率(BEEランク&チャート)

**BEE = 0.9** ★★★★★

S: ★★★★★ A: ★★★★★ B+: ★★★★★ B: ★★★★★ C: ★

### 2-2 ライフサイクルCO2(温暖化影響チャート)

標準計算

30%: ☆☆☆☆☆ 60%: ☆☆☆☆☆ 80%: ☆☆☆☆☆ 100%: ☆☆☆☆☆ 100%超: ☆

①参照値 100%  
②建築物の取組み 88%  
③上記+②以外のオンサイト手法 88%  
④上記+オフサイト手法 88%

このグラフは、LR3中の「地球温暖化への配慮」の内容を、一般的な建物(参照値)と比べたライフサイクルCO2排出量の目安で示したものです。

### 2-3 大項目の評価(レーダーチャート)

### 2-4 中項目の評価(バーチャート)

**Q のスコア = 2.8**

#### Q1 室内環境

Q1のスコア = 3.0

#### Q2 サービス性能

Q2のスコア = 3.0

#### Q3 室外環境(敷地内)

Q3のスコア = 2.5

**LR のスコア = 3.0**

#### LR1 エネルギー

LR1のスコア = 3.2

#### LR2 資源・マテリアル

LR2のスコア = 2.8

#### LR3 敷地外環境

LR3のスコア = 3.1

3 設計上の配慮事項		
<b>総合</b>	緑地を多く設けることで良好な景観を形成している。また、外の光を多く取り入れられるよう設計されているとともに、カーテンの設置により過ごしやすさも確保している。	その他 特になし
<b>Q1 室内環境</b>	カーテンの設置により、過ごしやすい室内環境を整えている。	<b>Q3 室外環境(敷地内)</b> 十分な量の植栽を確保し、良好な景観を形成している。
<b>LR1 エネルギー</b>	LED照明の採用など、省エネルギーに配慮している。	<b>LR3 敷地外環境</b> 地表面に緑地を多く設けることで、敷地外への熱的な影響を低減している。
<b>Q2 サービス性能</b>	更新必要間隔の長い材料や設備を採用している。	
<b>LR2 資源・マテリアル</b>	LGS+PBにより、躯体と仕上げ材が容易に分別可能である。	

■CASBEE: Comprehensive Assessment System for Built Environment Efficiency (建築環境総合性能評価システム)  
 ■Q: Quality (建築物の環境品質)、L: Load (建築物の環境負荷)、LR: Load Reduction (建築物の環境負荷低減性)、BEE: Built Environment Efficiency (建築物の環境効率)  
 ■「ライフサイクルCO2」とは、建築物の部材生産・建設から運用、改修、解体廃棄に至る一生の間の二酸化炭素排出量を、建築物の寿命年数で除した年間二酸化炭素排出量のこと  
 ■評価対象のライフサイクルCO2排出量は、Q2、LR1、LR2中の建築物の寿命、省エネルギー、省資源などの項目の評価結果から自動的に算出される

## 重点項目スコア・結果シート

(仮称)名古屋市昭和区広路町雲雀ヶ岡計画新築工事

- 使用評価マニュアル: CASBEE-建築(新築)2016年版、名古屋市建築物環境配慮制度運用マニュアル
- 評価ソフト: CASBEE\_Nagoya\_2016(v3.0)

重点項目		評価	全体に対する重み係数	重点項目スコア
<b>1. 温暖化対策</b>				<b>3.3</b>
LR1	エネルギー	3.3	0.4	
LR3.1	地球温暖化への配慮	3.4	0.1	
LR3.2.2	温熱環境悪化の改善	3.0	0.05	
<b>2. 自然共生</b>				<b>2.3</b>
Q3.1	生物環境の保全と創出	2.0	0.09	
Q3.3.1	地域性への配慮、快適性の向上	地域性のある材料の使用※1	無	0.009
Q3.2	まちなみ・景観への配慮			
Q3.3.2	敷地内温熱環境の向上	3.0	0.045	
<b>3. 循環型社会</b>				<b>2.8</b>
LR2.1	水資源保護	3.0	0.06	
LR2.2	非再生性資源の使用量削減	2.8	0.18	
LR3.2.3	地域インフラへの負荷抑制 ※2	2.7	0.01875	

## 結果

<b>1. 温暖化対策</b>	<b>評価点 = 3.3</b>
<b>2. 自然共生</b>	<b>評価点 = 2.3</b>
<b>3. 循環型社会</b>	<b>評価点 = 2.8</b>

重点項目のスコアは以下のように算出している。

$$\text{重点項目スコア} = \frac{(\text{評価点} \times \text{全体に対する重み}) \text{の総和}}{\text{全体に対する重みの総和}}$$

※1 ここでは、Q3. 3. 1の評価する取組みのうち評価項目 1 2) 地域性のある材料の使用 又は、Q3. 2において評価する取組みのうち評価項目 4) 地域性のある素材による良好な景観形成 のいずれかでポイントがある場合は「有」、ない場合は「無」を評価とした。重点項目スコアの算出における評価点は評価「有」の場合は5、「無」の場合は1とし、重みはQ3. 3. 1の全体に対する重みに0. 2を乗じたものとしている。

※2 ここでは、LR3. 2. 3のうち、LR3. 2. 3. 3 交通負荷抑制 を除いたもので評価点及び全体に対する重み係数を算出している。したがって、ここでの評価点はスコアシートにおけるLR3. 2. 3の評価点とは異なるものである。