

# CASBEE® 名古屋 | 評価結果 |

■使用評価マニュアル: CASBEE 評価マニュアル(2019年版) 名古屋市の建築物環境性能評価システム(2016年版) 使用評価ソフト: CASBEE\_Nagoya\_2016(v1.0)

1-1 建物概要		1-2 外観	
建物名称	(仮称)瑞穂区中山町四丁目計画 新築工事	階数	地上5、地下0
建設地	愛知県名古屋市長区中山町四丁目20番1、5丁目3番	構造	RC造
用途地域	市街化地域、準防火地域	平均居住人員	103 人
地域区分	6地域	年間使用時間	8,640 時間/年(想定値)
建物用途	集合住宅	評価の段階	基本設計段階評価
竣工年	2028年1月 予定	評価の実施日	2026年4月15日
敷地面積	1,281 m <sup>2</sup>	作成者	
建築面積	755 m <sup>2</sup>	確認日	2026年4月15日
延床面積	2,953 m <sup>2</sup>	確認者	



シートの保護を解除してください

2-1 建築物の環境効率(BEEランク&チャート)	2-2 ライフサイクルCO <sub>2</sub> (温暖化影響チャート)	2-3 大項目の評価(レーダーチャート)
<p>BEE = 1.2</p> <p>S: ★★★★★ A: ★★★★★ B+: ★★★★★ B: ★★ C: ★</p>	<p>30%: ☆☆☆☆ 60%: ☆☆☆ 80%: ☆☆☆ 100%: ☆☆☆ 100%超: ☆</p> <p>標準計算</p> <p>■建設 ■除繕・更新・解体 ■運用 ■オンサイト ■オフサイト</p> <p>①参照値 ②建築物の取組み ③上記+②以外のオンサイト手法 ④上記+オフサイト手法</p> <p>0 46 92 138 (kg-CO<sub>2</sub>/年・m<sup>2</sup>)</p> <p>このグラフは、LR3中の「地球温暖化への配慮」の内容を、一般的な建物(参照値)と比べたライフサイクルCO<sub>2</sub>排出量の目安で示したものです</p>	

2-4 中項目の評価(バーチャート)		
<p>Q 環境品質</p> <p>Q のスコア = 2.7</p>		
<p>Q1 室内環境</p> <p>Q1のスコア=3.4</p>	<p>Q2 サービス性能</p> <p>Q2のスコア=3.1</p>	<p>Q3 室外環境(敷地内)</p> <p>Q3のスコア=1.3</p>
<p>LR 環境負荷低減性</p> <p>LR のスコア = 3.5</p>		
<p>LR1 エネルギー</p> <p>LR1のスコア=4.3</p>	<p>LR2 資源・マテリアル</p> <p>LR2のスコア=2.9</p>	<p>LR3 敷地外環境</p> <p>LR3のスコア=3.2</p>

3 設計上の配慮事項		
<p>総合</p> <p>LED照明・ノンフロン断熱材を積極的に採用し、省エネ法を満たしている建築物です。</p>	<p>その他</p> <p>特にありません。</p>	
<p>Q1 室内環境</p> <p>F☆☆☆☆をほぼ全面的に採用し、化学汚染物質による空気質汚染を回避しています。</p>	<p>Q2 サービス性能</p> <p>給排水配管において更新必要間隔の長い配管を使用したり、維持管理しやすい設計となっています。</p>	<p>Q3 室外環境(敷地内)</p> <p>特にありません。</p>
<p>LR1 エネルギー</p> <p>LED照明や、玄関照明における人感センサーの採用など、一次エネルギー消費量を抑える対策を取ることで、環境負荷への配慮をしています。</p>	<p>LR2 資源・マテリアル</p> <p>躯体と仕上げ材が容易に分別できる材料を使用しています。</p>	<p>LR3 敷地外環境</p> <p>十分な駐車場を設けています。また外部に漏れる照明について、点滅させたりしません。広告物照明も設けません。</p>

■CASBEE: Comprehensive Assessment System for Built Environment Efficiency (建築環境総合性能評価システム)  
 ■Q: Quality (建築物の環境品質)、L: Load (建築物の環境負荷)、LR: Load Reduction (建築物の環境負荷低減性)、BEE: Built Environment Efficiency (建築物の環境効率)  
 ■「ライフサイクルCO<sub>2</sub>」とは、建築物の部材生産・建設から運用、改修、解体廃棄に至る一生の間の二酸化炭素排出量を、建築物の寿命年数で除した年間二酸化炭素排出量のこと  
 ■評価対象のライフサイクルCO<sub>2</sub>排出量は、Q2、LR1、LR2中の建築物の寿命、省エネルギー、省資源などの項目の評価結果から自動的に算出される

## 重点項目スコア・結果シート

(仮称)瑞穂区中山町四丁目計画 新築工事

- 使用評価マニュアル: CASBEE-建築(新築)2016年版、名古屋市建築物環境配慮制度運用マニュアル
- 評価ソフト: CASBEE\_Nagoya\_2016(v1.0)

重点項目		評価	全体に対する 重み係数	重点項目 スコア
<b>1. 温暖化対策</b>				<b>4.0</b>
LR1	エネルギー	4.3	0.4	
LR3.1	地球温暖化への配慮	3.5	0.1	
LR3.2.2	温熱環境悪化の改善	3.0	0.05	
<b>2. 自然共生</b>				<b>1.3</b>
Q3.1	生物環境の保全と創出	1.0	0.09	
Q3.3.1	地域性への配慮、快適性の向上	地域性のある材料の使用※1	無	0.009
Q3.2	まちなみ・景観への配慮			
Q3.3.2	敷地内温熱環境の向上	2.0	0.045	
<b>3. 循環型社会</b>				<b>2.7</b>
LR2.1	水資源保護	2.2	0.06	
LR2.2	非再生性資源の使用量削減	2.8	0.18	
LR3.2.3	地域インフラへの負荷抑制 ※2	3.0	0.01875	

## 結果

### 1. 温暖化対策

評価点 = 4.0



### 2. 自然共生

評価点 = 1.3



### 3. 循環型社会

評価点 = 2.7



重点項目のスコアは以下のように算出している。

$$\text{重点項目スコア} = \frac{(\text{評価点} \times \text{全体に対する重み}) \text{の総和}}{\text{全体に対する重みの総和}}$$

※1 ここでは、Q3. 3. 1の評価する取組みのうち評価項目 1) 2) 地域性のある材料の使用 又は、Q3. 2において評価する取組みのうち評価項目 4) 地域性のある素材による良好な景観形成 のいずれかでポイントがある場合は「有」、ない場合は「無」を評価とした。重点項目スコアの算出における評価点は評価「有」の場合は5、「無」の場合は1とし、重みはQ3. 3. 1の全体に対する重みに0. 2を乗じたものとしている。

※2 ここでは、LR3. 2. 3のうち、LR3. 2. 3. 3 交通負荷抑制 を除いたもので評価点及び全体に対する重み係数を算出している。したがって、ここでの評価点はスコアシートにおけるLR3. 2. 3の評価点とは異なるものである。