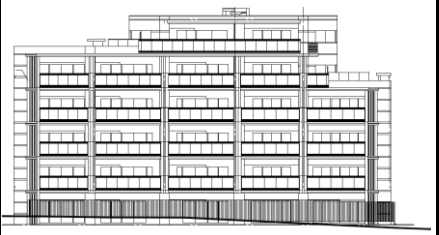


CASBEE® 名古屋

評価結果

■使用評価マニュアル: CASBEE 総合性能評価システム 名古屋版 (2016年改訂) ■使用評価ソフト: CASBEE_Nagoya_2016(v3.0)

| 1-1 建物概要 | | 1-2 外観 | |
|----------|---|--------|-----------------|
| 建物名称 | (仮称)東区東桜二丁目 計画 新築工事 | 階数 | 地上14F |
| 建設地 | 愛知県名古屋市中区東桜2丁目1718-1, 1718-2, 1718-3, 1718-4, 1718-5の一部 | 構造 | RC造 |
| 用途地域 | 市街化区域、防火地域 | 平均居住人員 | 200 人 |
| 地域区分 | 6地域 | 年間使用時間 | 8,760 時間/年(想定値) |
| 建物用途 | 飲食店,集合住宅, | 評価の段階 | 実施設計段階評価 |
| 竣工年 | 2028年2月 予定 | 評価の実施日 | 2026年1月26日 |
| 敷地面積 | 1,028 m ² | 作成者 | |
| 建築面積 | 456 m ² | 確認日 | 2026年1月29日 |
| 延床面積 | 5,113 m ² | 確認者 | |



2-1 建築物の環境効率(BEEランク&チャート)

BEE = 1.5

S: ★★★★★ A: ★★★★★ B+: ★★★★★ B: ★★★★★ C: ★

2-2 ライフサイクルCO₂(温暖化影響チャート)

標準計算

30%: ☆☆☆☆ 60%: ☆☆☆☆ 80%: ☆☆☆☆ 100%: ☆☆☆☆ 100%超: ☆

①参照値 ②建築物の取組み ③上記+②以外のオンサイト手法 ④上記+オフサイト手法

このグラフは、LR3中の「地球温暖化への配慮」の内容を、一般的な建物(参照値)と比べたライフサイクルCO₂排出量の目安で示したものです

2-3 大項目の評価(レーダーチャート)

2-4 中項目の評価(バーチャート)

Q のスコア = 3.0

Q1 室内環境

Q1のスコア= 3.3

Q2 サービス性能

Q2のスコア= 3.1

Q3 室外環境(敷地内)

Q3のスコア= 2.5

LR のスコア = 3.6

LR1 エネルギー

LR1のスコア= 4.3

LR2 資源・マテリアル

LR2のスコア= 3.2

LR3 敷地外環境

LR3のスコア= 3.2

| 3 設計上の配慮事項 | | |
|--------------|---|--|
| 総合 | ・周囲の街並みに調和する色調とした。 | その他 ・特になし |
| Q1 室内環境 | ・T-2仕様の開口部を採用し、遮音性に配慮した。 ・F☆☆☆☆建材を積極的に採用し、化学汚染物質による空気質汚染の回避に努めた。 ・断熱性能等級5を満たし外界からの熱的侵入の抑制に配慮した。 | Q2 サービス性能 ・PF管を採用し構造材だけでなく、仕上げ材を痛めることなく更新・修繕ができるよう配慮した。 ・各住戸に10Gbitクラスのブロードバンドが利用できる環境を整備した。 |
| Q3 室外環境(敷地内) | ・防犯カメラを設置し、防犯性に配慮した。 | Q2 サービス性能 ・PF管や二重天井により建物の更新性に配慮した。 |
| LR1 エネルギー | ・高断熱、高効率設備を採用し省エネルギーに努めた。 | LR3 敷地外環境 ・緑地を設け、地表面の温度上昇の抑制に努めた。 |

■CASBEE: Comprehensive Assessment System for Built Environment Efficiency (建築環境総合性能評価システム)
 ■Q: Quality (建築物の環境品質)、L: Load (建築物の環境負荷)、LR: Load Reduction (建築物の環境負荷低減性)、BEE: Built Environment Efficiency (建築物の環境効率)
 ■「ライフサイクルCO₂」とは、建築物の部材生産・建設から運用、改修、解体廃棄に至る一生の間の二酸化炭素排出量を、建築物の寿命年数で除した年間二酸化炭素排出量のこと
 ■評価対象のライフサイクルCO₂排出量は、Q2、LR1、LR2中の建築物の寿命、省エネルギー、省資源などの項目の評価結果から自動的に算出される



重点項目スコア・結果シート

(仮称)東区東桜二丁目 計画 新築工事

- 使用評価マニュアル: CASBEE-建築(新築)2016年版、名古屋市建築物環境配慮制度運用マニュアル
- 評価ソフト: CASBEE_Nagoya_2016(v3.0)

| 重点項目 | | 評価 | 全体に対する重み係数 | 重点項目スコア |
|-----------------|-----------------|---------------|------------|------------|
| 1. 温暖化対策 | | | | 4.1 |
| LR1 | エネルギー | 4.3 | 0.4 | |
| LR3.1 | 地球温暖化への配慮 | 3.8 | 0.1 | |
| LR3.2.2 | 温熱環境悪化の改善 | 3.0 | 0.05 | |
| 2. 自然共生 | | | | 2.3 |
| Q3.1 | 生物環境の保全と創出 | 2.0 | 0.09 | |
| Q3.3.1 | 地域性への配慮、快適性の向上 | 地域性のある材料の使用※1 | 無 | 0.009 |
| Q3.2 | まちなみ・景観への配慮 | | | |
| Q3.3.2 | 敷地内温熱環境の向上 | 3.0 | 0.045 | |
| 3. 循環型社会 | | | | 3.3 |
| LR2.1 | 水資源保護 | 3.4 | 0.06 | |
| LR2.2 | 非再生性資源の使用量削減 | 3.3 | 0.18 | |
| LR3.2.3 | 地域インフラへの負荷抑制 ※2 | 3.0 | 0.01875 | |

結果

| | |
|--|-----------|
| 1. 温暖化対策 | 評価点 = 4.1 |
|  | |
| 2. 自然共生 | 評価点 = 2.3 |
|  | |
| 3. 循環型社会 | 評価点 = 3.3 |
|  | |

重点項目のスコアは以下のように算出している。

$$\text{重点項目スコア} = \frac{(\text{評価点} \times \text{全体に対する重み}) \text{の総和}}{\text{全体に対する重みの総和}}$$

※1 ここでは、Q3. 3. 1の評価する取組みのうち評価項目 1 2) 地域性のある材料の使用 又は、Q3. 2において評価する取組みのうち評価項目 4) 地域性のある素材による良好な景観形成 のいずれかでポイントがある場合は「有」、ない場合は「無」を評価とした。重点項目スコアの算出における評価点は評価「有」の場合は5、「無」の場合は1とし、重みはQ3. 3. 1の全体に対する重みに0. 2を乗じたものとしている。

※2 ここでは、LR3. 2. 3のうち、LR3. 2. 3. 3 交通負荷抑制 を除いたもので評価点及び全体に対する重み係数を算出している。したがって、ここでの評価点はスコアシートにおけるLR3. 2. 3の評価点とは異なるものである。