

名古屋市観光客・宿泊客動向調査 (2024年)

令和7年10月

名古屋市観光文化交流局

目 次

1	観光統計について	2
1-1	調査の目的と観光入込客統計に関する共通基準の採用	2
(1)	調査目的	2
(2)	観光入込客統計に関する共通基準の採用	2
1-2	入込客数	2
(1)	観光入込客延べ人数	2
(2)	観光入込客実人数の推計	4
(3)	居住地別観光入込客数の推移	4
(4)	宿泊客実人数の推計	4
(5)	居住地別宿泊客実人数の推計	5
(6)	居住地別宿泊客・日帰り客実人数の推移	5
1-3	観光消費額	6
(1)	観光総消費額の推移	6
(2)	観光消費額の内訳の推計	7
2	調査結果	9
2-1	観光客の現状（観光客アンケート調査結果）	9
(1)	調査の概要	9
(2)	調査結果（日本人）	10
(3)	調査結果（外国人）	56
2-2	全国から見た名古屋の観光に関する評価（名古屋の観光に関する全国インターネット調査結果）	75
(1)	調査の概要	75
(2)	名古屋への訪問状況と観光資源の認知度等	76
(3)	名古屋に対する評価	86
(4)	観光振興について	93
2-3	宿泊施設調査	94
(1)	調査の概要	94
(2)	宿泊施設の現状	95
(3)	宿泊客数	97

2-4	主要観光施設への入込動向（観光地点調査）	109
（1）	名古屋市市内主要観光施設への観光入込客数の推移.....	109
（2）	名古屋市市内主要観光施設の月別観光入込客数	110
2-5	観光施設における受入環境（観光地点調査）	112
（1）	概要	112
（2）	回答結果.....	112
3	資料編	115
3-1	使用調査票.....	115
（1）	観光客アンケート調査.....	115
（2）	外国人観光客アンケート調査.....	119
（3）	宿泊施設調査	122
（4）	インターネット調査	124
（5）	観光施設調査	127

名古屋市観光客・宿泊客動向調査（2024 年）

1 観光統計について

1-1 調査の目的と観光入込客統計に関する共通基準の採用

（1）調査目的

名古屋市内の主要な観光施設等の入込状況及び宿泊施設の概要、宿泊客数の把握並びに名古屋市を訪れる観光客の目的や特性等を調査し、名古屋市の観光行政の基礎資料とすることを目的とする。

（2）観光入込客統計に関する共通基準の採用

名古屋市では、交流人口の核をなす観光入込客数の把握の精度を高め、観光施策の企画立案に必要な基礎データを整備するため、観光庁が定める「観光入込客統計に関する共通基準（2023 年 5 月改定）」に基づき実施した。2024 年については、全国観光統計基準に適合する 84 地点の観光入込客数を把握した。

参考：「観光入込客統計に関する共通基準（2023 年 5 月改定）」より抜粋

- ①非日常利用が多い（月 1 回以上の頻度で訪問する人数の割合が半分未満）と判断される地点であること。
- ②観光入込客が適切に把握できる地点であること。
- ③前年の観光入込客数が年間 1 万人以上、若しくは前年の特定月の観光入込客数が 5 千人以上であること。

※この報告書に記載のある数値は四捨五入しているため、内訳の合計が合わない場合があります。

※設問によっては「不明」の数値を掲載していないため、合計が合わない場合があります。

1-2 入込客数

（1）観光入込客延べ人数

観光関連施設や行・祭事、イベント実施団体への入込客数調査によって観光入込客延べ人数を算出した。2024 年の名古屋市内の観光入込客延べ人数は約 5,467 万人となった。

2023 年の名古屋市内の観光入込客延べ人数は約 5,773 万人であり、比較すると 2024 年は約 306 万人の減少となった。

コロナ禍の外出や移動の自粛によるライフスタイルや価値観の変化によって、旅行に行かない過ごし方の定着や、外出しなくとも SNS や動画サイトでバーチャル体験等が可能になったことが減少要因として考えられる。また、物価高騰による宿泊費をはじめとした旅行費用の増大も旅行控えに影響している。

表 1-2-1 観光地点等の分類別入込客数（推移）

観光地点等の分類			2020年	2021年	2022年	2023年	2024年
大分類	中分類						
学ぶ （見る・体験する）	自然	観光地点数	1	1	1	2	7
		入込客延べ人数	16,923	39,098	46,317	78,490	4,054,508
		前年比増減率	▲68.0%	131.0%	18.5%	69.5%	5065.6%
	文化・歴史	観光地点数	32	36	38	33	35
		入込客延べ人数	11,213,833	10,853,989	16,071,435	17,325,419	17,588,378
		前年比増減率	▲50.6%	▲3.2%	48.1%	7.8%	1.5%
	産業観光	観光地点数	5	4	5	8	4
		入込客延べ人数	381,597	392,828	743,546	1,499,096	901,759
		前年比増減率	▲71.8%	2.9%	89.3%	101.6%	▲39.8%
リブ遊ぶ （楽しむ・シユする）	スポーツ・レクリエーション施設	観光地点数	20	22	20	17	9
		入込客延べ人数	8,180,852	9,306,271	11,565,737	13,140,144	9,775,296
		前年比増減率	▲58.9%	13.8%	24.3%	13.6%	▲25.6%
	買物	観光地点数	－	－	－	－	2
		入込客延べ人数	－	－	－	－	14,216,000
		前年比増減率	－	－	－	－	－
触れ合う （交流する）	行・祭事	観光地点数	3	4	12	13	12
		入込客延べ人数	72	202,058	3,244,026	4,647,319	2,810,886
		前年比増減率	▲100.0%	280536.1%	1505.5%	43.3%	▲39.5%
	イベント	観光地点数	16	14	17	16	15
		入込客延べ人数	11,827,025	13,669,845	18,451,278	21,039,813	5,323,227
		前年比増減率	▲50.4%	15.6%	35.0%	14.0%	▲74.7%
合 計		観光地点数	77	81	93	89	84
		入込客延べ人数	31,620,302	34,464,089	50,122,339	57,730,281	54,670,054
		前年比増減率	▲56.7%	9.0%	45.4%	15.2%	▲5.3%

注 1：調査した観光地点数は、年によって変動する。

注 2：2024 年度調査からカテゴリー分類を変更したため、一部大幅に増加したカテゴリーあり。

注 3：対前年比増減率の▲はマイナス。

(2) 観光入込客実人数の推計

観光客の現状調査の回答により、平均訪問観光地点数を設定し、観光入込客実人数を推計したところ、2024年の観光入込客実人数は約3,328万人となった。

表 1-2-2 観光入込客 延べ人数と実人数（推移）

	2020年	2021年	2022年	2023年	2024年
観光入込客延べ人数（人）	31,620,302 (▲56.7%)	34,464,089 9.0%	50,122,339 45.4%	57,730,281 15.2%	54,670,054 (▲5.3%)
平均訪問観光地点数	1.43	1.48	1.35	1.64	1.64
観光入込客実人数（万人）	2,211 (▲55.8%)	2,330 5.4%	3,719 59.6%	3,522 (▲5.3%)	3,328 (▲5.5%)

（下段は前年比増減率、▲はマイナス）

(3) 居住地別観光入込客数の推移

観光客の現状調査の回答により、観光入込客の居住地割合を設定し、「名古屋市内客」、「名古屋市外客」それぞれの観光入込客実人数を推計した。居住地別の観光入込客実人数は、「名古屋市内客」が約1,112万人で構成比33.4%、「名古屋市外客」は約2,216万人で構成比66.6%だった。

表 1-2-3 2024年の居住地別観光入込客実人数（推計）

	全体	名古屋市内客	名古屋市外客
観光入込客の居住地割合	100.0%	33.4%	66.6%
観光入込客実人数	3,328万人 (▲5.5%)	1,112万人 (▲14.5%)	2,216万人 (▲0.3%)

（下段は前年比増減率、▲はマイナス）

(4) 宿泊客実人数の推計

宿泊施設の現状調査の回答により、宿泊施設の延べ宿泊客数、宿泊客実人数、宿泊客平均宿泊日数を推計した。2024年の延べ宿泊客数は約1,374万人となり、宿泊客平均宿泊日数から推計した宿泊客実人数は約1,066万人となった。

表 1-2-4 宿泊施設の宿泊客数 延べ人数と実人数（推移）

	2020年	2021年	2022年	2023年	2024年
延べ宿泊客数（人）	5,187,628 (▲49.0%)	5,337,072 2.9%	8,590,640 61.0%	10,436,801 21.5%	13,738,885 31.6%
宿泊客実人数（人）	3,647,057 (▲48.8%)	4,179,005 14.6%	5,884,651 40.8%	8,553,962 45.4%	10,664,151 24.7%
宿泊客平均宿泊日数（日泊）	1.42	1.28	1.46	1.22	1.29

（下段は前年比増減率、▲はマイナス）

(5) 居住地別宿泊客実人数の推計

観光客の現状調査によって、宿泊施設に宿泊する入込客の居住地を「名古屋市内」と「名古屋市外」に分けて宿泊客実人数を推計した。

表 1-2-5 2024 年の居住地別宿泊客実人数（推計）

	全体	名古屋市内客	名古屋市外客
名古屋市内に宿泊する 観光入込客の居住地割合	100.0%	0.6%	99.4%
宿泊客実人数	1,066万人 24.7%	7万人 40.0%	1,059万人 24.6%

（下段は前年比増減率）

(6) 居住地別宿泊客・日帰り客実人数の推移

観光入込客実人数から宿泊客実人数を差し引いて、日帰り客実人数を推計した。
2024 年の日帰り客実人数は約 2,262 万人となった。

表 1-2-6 居住地別宿泊客・日帰り客実人数（推移）

		2020年	2021年	2022年	2023年	2024年
観光入込客 実人数	計	2, 211万人 (▲55. 8%)	2, 330万人 5. 4%	3, 719万人 59. 6%	3, 522万人 (▲5. 3%)	3, 328万人 (▲5. 5%)
	市内客	1, 068万人 (▲50. 4%)	818万人 (▲23. 4%)	1, 592万人 94. 6%	1, 300万人 (▲18. 3%)	1, 112万人 (▲14. 5%)
	市外客	1, 143万人 (▲59. 8%)	1, 512万人 32. 3%	2, 127万人 40. 7%	2, 222万人 4. 5%	2, 216万人 (▲0. 3%)
宿泊客 実人数	計	365万人 (▲48. 7%)	418万人 14. 5%	588万人 40. 7%	855万人 45. 4%	1, 066万人 24. 7%
	市内客	0万人 (▲100. 0%)	11万人 (-)	6万人 (▲45. 5%)	5万人 (▲16. 7%)	7万人 40. 0%
	市外客	365万人 (▲46. 6%)	407万人 11. 5%	582万人 43. 0%	850万人 46. 0%	1, 059万人 24. 6%
日帰り客 実人数	計	1, 846万人 (▲56. 9%)	1, 912万人 3. 6%	3, 131万人 63. 8%	2, 667万人 (▲14. 8%)	2, 262万人 (▲15. 2%)
	市内客	1, 068万人 (▲49. 8%)	807万人 (▲24. 4%)	1, 586万人 96. 5%	1, 295万人 (▲18. 3%)	1, 105万人 (▲14. 7%)
	市外客	778万人 (▲64. 0%)	1, 105万人 42. 0%	1, 545万人 39. 8%	1, 372万人 (▲11. 2%)	1, 157万人 (▲15. 7%)

（下段は前年比増減率、▲はマイナス）

1－3 観光消費額

(1) 観光総消費額の推移

観光客の現状調査の回答により、宿泊客と名古屋市内・市外日帰り客別に観光入込客一人あたりの名古屋市内での消費額を設定し、観光総消費額を推計した。

その結果、2024年の名古屋市内の観光総消費額は約6,498億円となった。

宿泊客の平均消費額は47,364円、市内日帰り客が3,763円、市外日帰り客は8,929円だった。

表 1-3-1 観光総消費額の推計値（推移）

	居住地	2020年	2021年	2022年	2023年	2024年
宿泊客実人数		365万人	418万人	588万人	855万人	1,066万人
日帰り客実人数	市内客	1,068万人	807万人	1,586万人	1,295万人	1,105万人
	市外客	778万人	1,105万人	1,545万人	1,372万人	1,157万人
宿泊客一人あたりの消費額		28,594円	29,090円	30,841円	40,762円	47,364円
日帰り客一人あたりの消費額	市内客	4,175円	3,546円	3,588円	3,509円	3,763円
	市外客	7,701円	8,876円	8,825円	6,906円	8,929円
宿泊客総消費額		1,044億円	1,216億円	1,813億円	3,485億円	5,049億円
日帰り客総消費額	市内客	446億円	286億円	569億円	454億円	416億円
	市外客	599億円	981億円	1,363億円	948億円	1,033億円
名古屋市内観光総消費額		2,089億円	2,483億円	3,746億円	4,887億円	6,498億円

(2) 観光消費額の内訳の推計

観光客の現状調査の回答により、観光入込客一人あたりの名古屋市内での旅行費用項目別の平均消費額を宿泊客と名古屋市内・市外日帰り客別に設定し、名古屋市内での各項目別の消費額を推計した。

表 1-3-2 観光消費額の内訳（推移）

	2020年	2021年	2022年	2023年	2024年
飲食費消費額	540億円	701億円	1,137億円	1,317億円	1,439億円
交通費消費額	281億円	281億円	433億円	967億円	1,799億円
土産費消費額	348億円	679億円	1,030億円	872億円	1,093億円
宿泊費消費額	378億円	384億円	627億円	1,271億円	1,783億円
入場料消費額	250億円	218億円	396億円	384億円	347億円
その他消費額	293億円	220億円	123億円	75億円	37億円
観光総消費額	2,089億円	2,483億円	3,746億円	4,887億円	6,498億円

表 1-3-3 2024 年の旅行費用項目別総消費額（推計）

	宿泊客	日帰り客		観光客計
		市内居住	市外在住	
飲食費消費額	1,004億円 17.4%	160億円 (▲4.8%)	275億円 (▲6.2%)	1,439億円 9.3%
交通費消費額	1,376億円 129.0%	56億円 (▲17.7%)	367億円 22.9%	1,799億円 86.0%
土産費消費額	685億円 31.8%	137億円 (▲1.3%)	272億円 27.1%	1,093億円 25.4%
宿泊費消費額	1,783億円 40.2%			1,783億円 40.2%
入場料消費額	183億円 (▲11.8%)	54億円 (▲9.2%)	110億円 (▲6.5%)	347億円 (▲9.8%)
その他消費額	18億円 (▲40.6%)	10億円 (▲52.7%)	10億円 (▲60.8%)	37億円 (▲50.6%)
観光総消費額	5,049億円 44.9%	416億円 (▲8.5%)	1,033億円 9.0%	6,498億円 33.0%

（下段は前年比増減率、▲はマイナス）

表 1-3-4 2024 年の観光客一人あたりの平均消費額

	宿泊客	日帰り客	
		市内居住	市外在住
飲食費	9,422円 (▲5.9%)	1,444円 11.6%	2,379円 11.3%
交通費	12,912円 83.6%	504円 (▲3.6%)	3,168円 45.7%
土産費	6,423円 5.7%	1,236円 15.6%	2,349円 50.7%
宿泊費	16,723円 12.5%		
入場料	1,720円 (▲29.2%)	487円 6.4%	949円 10.8%
その他	164円 (▲52.4%)	92円 (▲44.5%)	83円 (▲53.5%)
合 計	47,364円 16.2%	3,763円 7.2%	8,929円 29.3%

(下段は前年比増減率、▲はマイナス)

2 調査結果

2-1 観光客の現状（観光客アンケート調査結果）

（1）調査の概要

① 調査の目的

市内主要観光地点における観光客の入込・訪問状況等を把握するため、日本人と外国人にアンケート調査を実施した。

② 調査日等

●調査エリア

日本人調査：名駅エリア（名古屋駅観光案内所、市バスターミナル）
栄エリア（オアシス 21i センター）、大須エリア（大須商店街）
東山エリア（東山動植物園）、伏見エリア（名古屋市科学館）
名城エリア（名古屋城、金シャチ横丁）
金城ふ頭エリア（メイカーズピア）
ガーデンふ頭エリア（名古屋港水族館）、熱田エリア（熱田神宮）
外国人調査：名駅エリア（名古屋駅観光案内所、市バスターミナル）
名城エリア（名古屋城）

●実施日

11月21日（木）、11月22日（金）、11月23日（土）、11月24日（日）

③ 調査方法

それぞれの調査エリアを訪れた観光入込客のうち、10歳以上と思われる観光入込客に対して、等間隔無作為抽出法により調査対象を抽出し、対面聞き取りにより年齢を確認した上で調査を行った。

④ 調査エリア及びサンプル数

日本人アンケート調査（単位：人）

観光地点	11月		合計
	平日	休日	
名駅エリア	107	106	213
栄エリア	94	111	205
大須エリア	104	105	209
東山エリア	109	109	218
伏見エリア	105	105	210
名城エリア	105	107	212
金城ふ頭エリア	105	105	210
ガーデンふ頭エリア	103	107	210
熱田エリア	103	105	208
合 計	935	960	1,895

外国人アンケート調査（単位：人）

観光地点	11月		合計
	平日	休日	
名駅エリア	13	27	40
名城エリア	223	200	423
合 計	236	227	463

注：大分類「観光地点」・中分類「文化・歴史」では「名古屋駅」、「名古屋城」、「名古屋港水族館」、「東山動植物園」、「熱田神宮」、「名古屋市科学館」、同・中分類「都市型観光 買物・食等」では「栄エリア（オアシス 21、観光案内所）」、「金城ふ頭エリア」、「大須商店街」にご協力いただいた。

(2) 調査結果（日本人）

① 居住地構成、性別・年齢構成

a 居住地構成

観光入込客の居住地は、全体では「名古屋市」の割合が 33.4%と最も高く、それに「愛知県（名古屋市を除く）」、「岐阜県・三重県・静岡県」を合計した「東海」が 71.5%となっている。「関東」、「近畿」など「東海」以外の地域からの入込客は全体で 28.5%である。

観光地点別にみると、「名駅エリア」を除くエリアで「名古屋市」の割合が高いエリアは、「東山エリア」となっており約 6 割を占めている。また、「金城ふ頭エリア」と「ガーデンふ頭エリア」では、「愛知県（名古屋市を除く）」が 4 割弱となっている。

表 2-1-1 入込客の居住地域構成

		件数（人）	比率（％）											
			東海	名古屋市	愛知県 （名古屋市を除く）	岐阜県・ 静岡県・ 三重県	関東	近畿	北陸・ 甲信越	北海道・ 東北	中国・ 四国	九州・ 沖縄	その他	不明
全 体		1,895	71.5	33.4	26.0	12.1	11.8	8.1	2.6	1.7	1.8	2.2	0.3	0.0
観 光 地 点	名駅エリア	213	56.8	30.5	12.2	14.1	21.6	10.3	1.4	3.8	2.8	2.3	0.9	0.0
	栄エリア	205	87.8	43.4	31.2	13.2	6.3	2.0	0.5	0.5	1.0	1.0	1.0	0.0
	大須エリア	209	88.6	45.0	29.2	14.4	3.8	2.9	2.9	0.5	1.0	0.5	0.0	0.0
	東山エリア	218	85.3	58.7	18.3	8.3	5.0	4.1	0.9	0.9	0.9	2.8	0.0	0.0
	伏見エリア	210	71.4	33.3	26.2	11.9	11.0	12.4	2.4	0.5	1.4	1.0	0.0	0.0
	名城エリア	212	42.0	17.5	15.1	9.4	30.2	10.4	2.8	4.7	4.2	5.2	0.5	0.0
	金城ふ頭エリア	210	79.1	28.6	36.7	13.8	6.2	11.9	1.9	0.5	0.0	0.5	0.0	0.0
	ガーデンふ頭エリア	210	78.6	26.2	36.2	16.2	6.2	8.1	3.3	1.4	1.4	1.0	0.0	0.0
	熱田エリア	208	54.3	16.3	29.8	8.2	15.9	11.1	7.2	2.9	3.4	5.3	0.0	0.0

注：東 海：名古屋市、愛知県、岐阜県、三重県、静岡県
 関 東：東京都、神奈川県、千葉県、埼玉県、群馬県、栃木県、茨城県
 近 畿：滋賀県、京都府、大阪府、奈良県、和歌山県、兵庫県
 北陸・甲信越：福井県、石川県、富山県、新潟県、長野県、山梨県
 北海道・東北：北海道、青森県、秋田県、岩手県、山形県、宮城県、福島県
 中国・四国：鳥取県、島根県、岡山県、広島県、山口県、香川県、徳島県、愛媛県、高知県
 九州・沖縄：福岡県、大分県、宮崎県、熊本県、佐賀県、長崎県、鹿児島県、沖縄県

b 年齢・性別構成

観光入込客の年齢は、全体では「30～39 歳」が 18.0%と最も高くなっている。次いで、「60～69 歳」（17.1%）、「50～59 歳」（17.0%）とつづく。

性別でみると、男性は「40～49 歳」が 17.6%、女性は「30～39 歳」が 19.3%と高くなっている。次いで、男性は「50～59 歳」（17.2%）、「30～39 歳」（16.3%）とつづき、女性は「60～69 歳」（18.1%）、「50～59 歳」（16.9%）とつづく。

性別比をみると、男性が 42.4%、女性が 57.3%となっており、女性の割合が高くなっている。

表 2-1-2 入込客の地点別 性別・年齢構成

<全体>

		件数 (人)	比率 (%)							
			10～ 19歳	20～ 29歳	30～ 39歳	40～ 49歳	50～ 59歳	60～ 69歳	70～ 79歳	80歳 以上
全 体		1,895	5.0	13.0	18.0	16.3	17.0	17.1	10.4	2.9
観 光 地 点	名駅エリア	213	1.4	5.6	11.3	8.9	24.9	26.8	14.6	6.6
	栄エリア	205	4.4	16.1	12.7	11.7	14.6	19.0	17.6	3.9
	大須エリア	209	5.7	19.6	17.2	9.6	22.0	11.5	7.7	5.7
	東山エリア	218	2.8	6.4	15.6	19.7	14.2	21.1	17.9	2.3
	伏見エリア	210	12.4	22.4	19.0	13.3	10.5	14.3	6.2	1.9
	名城エリア	212	0.5	14.6	11.8	12.7	22.2	20.3	15.1	2.8
	金城ふ頭エリア	210	0.0	8.1	38.6	36.2	8.6	5.7	2.4	0.0
	ガーデンふ頭エリア	210	17.6	16.7	25.7	16.2	9.0	11.0	3.3	0.5
	熱田エリア	208	0.0	7.7	10.1	18.3	27.4	24.0	9.1	2.4

<男性>

男 性		件数 (人)	比率 (%)							
			10～ 19歳	20～ 29歳	30～ 39歳	40～ 49歳	50～ 59歳	60～ 69歳	70～ 79歳	80歳 以上
全 体		803	6.1	12.7	16.3	17.6	17.2	15.8	10.6	3.6
観 光 地 点	名駅エリア	73	1.4	6.8	5.5	9.6	26.0	28.8	13.7	8.2
	栄エリア	67	1.5	14.9	13.4	13.4	13.4	20.9	19.4	3.0
	大須エリア	106	2.8	17.0	17.9	11.3	21.7	11.3	9.4	7.5
	東山エリア	85	4.7	4.7	15.3	16.5	9.4	27.1	20.0	2.4
	伏見エリア	96	13.5	21.9	13.5	11.5	14.6	11.5	9.4	4.2
	名城エリア	101	1.0	14.9	9.9	12.9	23.8	19.8	13.9	4.0
	金城ふ頭エリア	96	0.0	7.3	32.3	43.8	10.4	3.1	3.1	0.0
	ガーデンふ頭エリア	114	22.8	16.7	20.2	17.5	9.6	9.6	2.6	0.9
	熱田エリア	65	0.0	4.6	13.8	20.0	30.8	18.5	9.2	3.1

<女性>

女 性		件数 (人)	比率 (%)							
			10～ 19歳	20～ 29歳	30～ 39歳	40～ 49歳	50～ 59歳	60～ 69歳	70～ 79歳	80歳 以上
全 体		1,085	4.1	13.1	19.3	15.5	16.9	18.1	10.4	2.4
観 光 地 点	名駅エリア	138	1.4	5.1	14.5	8.7	23.2	26.1	15.2	5.8
	栄エリア	137	5.8	16.1	12.4	10.9	15.3	18.2	16.8	4.4
	大須エリア	102	7.8	22.5	16.7	7.8	22.5	11.8	5.9	3.9
	東山エリア	133	1.5	7.5	15.8	21.8	17.3	17.3	16.5	2.3
	伏見エリア	111	11.7	22.5	23.4	15.3	7.2	16.2	3.6	0.0
	名城エリア	111	0.0	14.4	13.5	12.6	20.7	20.7	16.2	1.8
	金城ふ頭エリア	114	0.0	8.8	43.9	29.8	7.0	7.9	1.8	0.0
	ガーデンふ頭エリア	96	11.5	16.7	32.3	14.6	8.3	12.5	4.2	0.0
	熱田エリア	143	0.0	9.1	8.4	17.5	25.9	26.6	9.1	2.1

<性別比>

性 別 比		件数 (人)	比率 (%)	
			性別比	
			男性	女性
全 体		1,895	42.4	57.3
観 光 地 点	名駅エリア	213	34.3	64.8
	栄エリア	205	32.7	66.8
	大須エリア	209	50.7	48.8
	東山エリア	218	39.0	61.0
	伏見エリア	210	45.7	52.9
	名城エリア	212	47.6	52.4
	金城ふ頭エリア	210	45.7	54.3
	ガーデンふ頭エリア	210	54.3	45.7
	熱田エリア	208	31.3	68.8

c 旅行形態

旅行形態は、全体では「ひとり（同行者なし）」が28.3%で、「幼児や小学生連れ」や「夫婦」など「家族連れ」が合計で45.9%、「友人・知人」が23.3%となっている。

観光地点別にみると、「金城ふ頭エリア」では「家族連れ」で訪れている人が8割半ばとなっており、中でも「幼児や小学生連れ」が多い。

表 2-1-3 入込客の旅行形態

		件 数 (人)	比率 (%)								
			ひとり (同行者なし)	友人・知人	幼児や 小学生 連れの家族	夫婦	「家族 (「夫婦 以外」 以外)」	団体旅行	修学旅行	その他	不明
全 体		1,895	28.3	23.3	18.5	14.4	13.0	0.9	0.1	1.4	0.1
観 光 地 点	名駅エリア	213	46.5	19.7	0.5	17.4	14.1	0.5	0.0	1.4	0.0
	栄エリア	205	57.1	22.4	0.5	8.8	10.7	0.5	0.0	0.0	0.0
	大須エリア	209	36.8	24.4	10.0	15.8	9.1	0.5	0.0	3.3	0.0
	東山エリア	218	33.9	14.2	20.6	12.8	17.4	0.0	0.0	0.9	0.0
	伏見エリア	210	22.4	44.8	11.0	8.6	11.0	2.4	0.0	0.0	0.0
	名城エリア	212	25.0	25.0	4.7	26.4	14.2	1.4	0.9	2.4	0.0
	金城ふ頭エリア	210	4.8	7.1	76.2	4.3	4.8	0.5	0.0	1.4	1.0
	ガーデンふ頭エリア	210	6.7	27.6	37.6	8.6	14.8	1.9	0.0	2.9	0.0
	熱田エリア	208	22.1	24.5	5.3	26.4	20.7	0.5	0.0	0.5	0.0

② 名古屋市への訪問について

a 来名回数（市外居住者が名古屋を訪れた回数）

名古屋市外からの入込客が名古屋を訪れた回数は、全体では「10 回目以上」が 42.8%と最も高く、「はじめて」訪れた割合は 19.6%である。

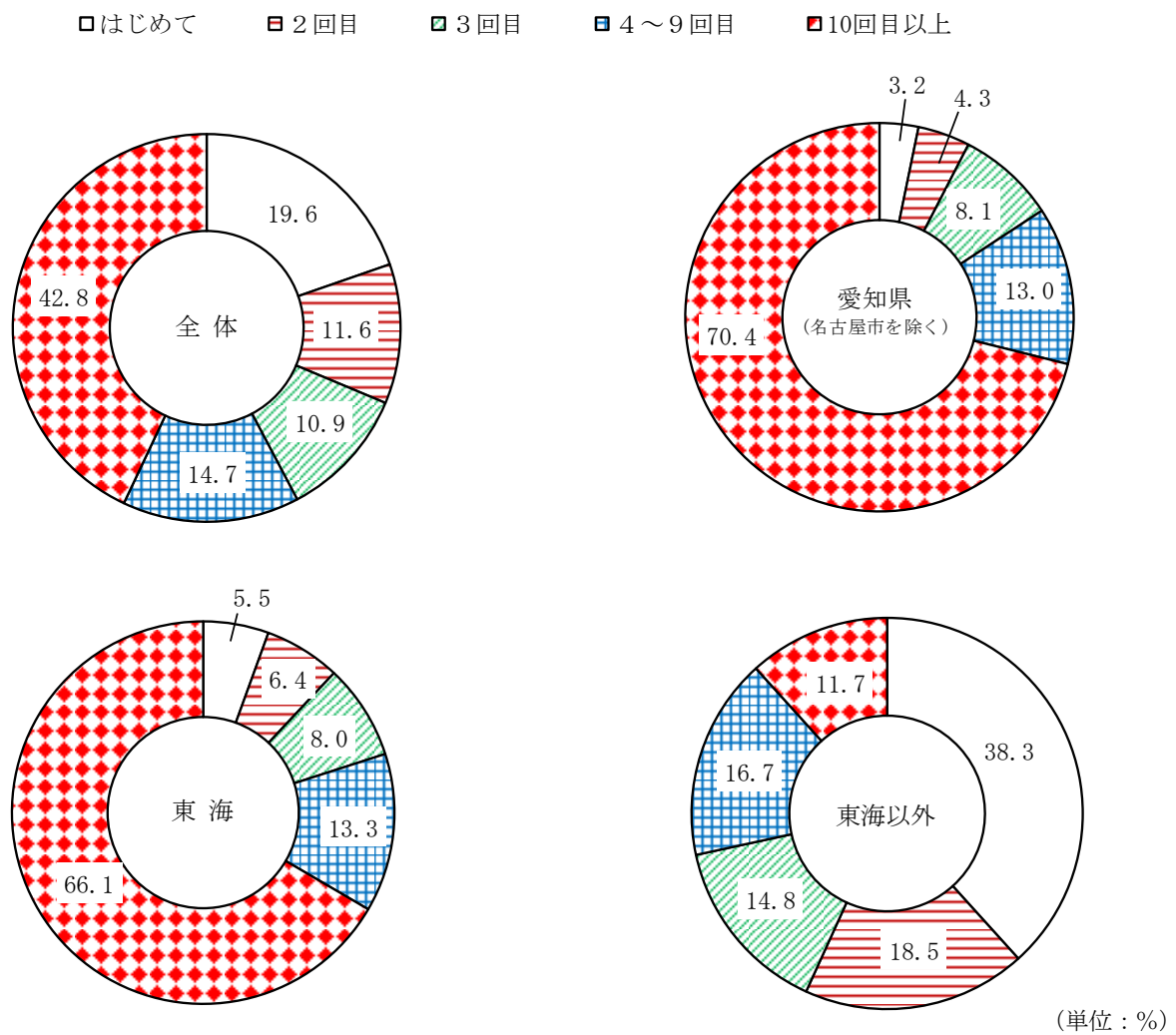
観光地点別にみると、「名城エリア」では、「はじめて」の来訪者が最も多く、その他の地点においては「10 回目以上」の来訪者が最も多い。

地域別にみると、「東海以外」からの来訪者においては、「はじめて」の来訪者が 38.3%と最も多く、次いで、「2 回目」（18.5%）となっている。

表 2-1-4 名古屋市外からの入込客の来名回数（観光地点・地域別）

		件 数 (人)	比率 (%)					不 明
			はじめて	2 回目	3 回目	4～9 回目	10回目 以上	
全 体		1,263	19.6	11.6	10.9	14.7	42.8	0.4
観 光 地 点	名駅エリア	148	20.9	11.5	10.1	11.5	45.3	0.7
	栄エリア	116	5.2	5.2	5.2	10.3	74.1	0.0
	大須エリア	115	5.2	5.2	7.8	13.9	67.8	0.0
	東山エリア	90	10.0	11.1	8.9	13.3	54.4	2.2
	伏見エリア	140	22.9	9.3	14.3	15.7	37.1	0.7
	名城エリア	175	37.1	18.3	14.3	17.1	13.1	0.0
	金城ふ頭エリア	150	13.3	6.0	17.3	19.3	43.3	0.7
	ガーデンふ頭エリア	155	25.2	18.1	12.3	15.5	29.0	0.0
	熱田エリア	174	22.4	14.4	5.7	13.8	43.7	0.0
地 域	東海	723	5.5	6.4	8.0	13.3	66.1	0.7
	愛知県（名古屋市を除く）	493	3.2	4.3	8.1	13.0	70.4	1.0
	岐阜県・三重県・静岡県	230	10.4	10.9	7.8	13.9	57.0	0.0
	東海以外	540	38.3	18.5	14.8	16.7	11.7	0.0

図 2-1-1 入込客の来名回数（地域別）



b 名古屋市まで利用した主な交通手段

名古屋市外からの入込客の名古屋市内への交通手段は、全体では「自家用車」（34.3%）の割合が高く、以下、「JR 新幹線」（22.7%）、「名鉄電車」（14.6%）、「JR 在来線」（13.1%）とつづく。

居住地別にみると、愛知県と静岡県では「自家用車」、岐阜県では「JR 在来線」、三重県では「近鉄電車」の割合が最も高い。次いで、愛知県では「名鉄電車」、岐阜県と三重県では「自家用車」、静岡県では「JR 新幹線」の割合が高い。一方、東海以外からの入込客では、近畿と北陸・甲信越では「自家用車」、関東、中国・四国、九州・沖縄では「JR 新幹線」、北海道・東北では「航空機」が最も高くなっている。

旅行形態別にみると、「ひとり」では「JR 新幹線」、「友人・知人」では「JR 新幹線」と「JR 在来線」、「幼児や小学生連れの家族」と「夫婦」では「自家用車」の割合が高くなっている。

表 2-1-5 名古屋市外からの入込客の交通機関（観光地点・地域・旅行形態別）

		件数 (人)	比率 (%)										
			J R 在 来 線	J R 新 幹 線	名 鉄 電 車	近 鉄 電 車	自 家 用 車	レ ン タ カ ー	航 空 機	路 線 バ ス	観 光 バ ス	そ の 他	不 明
全 体		1,263	13.1	22.7	14.6	5.7	34.3	0.2	3.4	2.8	1.5	1.3	0.4
観 光 地 点	名駅エリア	148	16.2	50.0	15.5	8.1	1.4	0.0	5.4	2.7	0.7	0.0	0.0
	栄エリア	116	31.0	15.5	31.9	6.9	6.9	0.0	2.6	3.4	0.9	0.9	0.0
	大須エリア	115	20.9	9.6	22.6	6.1	34.8	0.0	0.9	2.6	0.0	1.7	0.9
	東山エリア	90	8.9	22.2	13.3	4.4	40.0	0.0	5.6	3.3	0.0	1.1	1.1
	伏見エリア	140	15.0	21.4	17.9	11.4	23.6	0.0	2.1	4.3	0.7	3.6	0.0
	名城エリア	175	3.4	33.7	8.0	5.1	31.4	0.0	8.0	3.4	5.1	1.7	0.0
	金城ふ頭エリア	150	6.7	7.3	2.7	1.3	78.7	0.7	0.7	0.0	0.0	0.0	2.0
	ガーデンふ頭エリア	155	9.0	12.9	12.9	3.2	52.9	0.6	1.3	0.6	4.5	1.9	0.0
	熱田エリア	174	13.2	25.3	13.2	5.2	33.9	0.6	3.4	4.6	0.0	0.6	0.0
地 域	東海	723	20.6	3.2	24.8	5.3	41.4	0.0	0.0	1.4	1.1	1.7	0.7
	愛知県（名古屋市を除く）	493	17.6	0.4	32.9	1.0	42.8	0.0	0.0	1.2	1.0	2.2	0.8
	岐阜県	109	42.2	0.9	15.6	0.0	37.6	0.0	0.0	1.8	0.0	0.9	0.9
	三重県	69	10.1	0.0	0.0	47.8	34.8	0.0	0.0	2.9	4.3	0.0	0.0
	静岡県	52	17.3	38.5	0.0	0.0	44.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	関東	224	0.9	76.3	0.0	0.4	16.5	0.0	0.4	4.5	0.0	0.9	0.0
	近畿	154	1.3	30.5	0.6	20.1	39.0	1.3	0.0	3.9	2.6	0.6	0.0
	北陸・甲信越	49	24.5	0.0	0.0	0.0	59.2	2.0	0.0	12.2	2.0	0.0	0.0
	北海道・東北	33	0.0	21.2	3.0	0.0	6.1	0.0	66.7	0.0	0.0	3.0	0.0
	中国・四国	34	0.0	50.0	0.0	5.9	17.6	0.0	5.9	5.9	14.7	0.0	0.0
	九州・沖縄	41	2.4	48.8	4.9	0.0	0.0	0.0	41.5	2.4	0.0	0.0	0.0
	その他	5	0.0	40.0	20.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	20.0	0.0	0.0
旅 行 形 態	ひとり（同行者なし）	278	18.7	28.1	24.1	5.0	10.1	0.0	4.3	6.5	0.4	2.2	0.7
	友人・知人	307	21.5	21.5	20.2	7.8	19.2	0.0	3.3	3.6	1.0	2.0	0.0
	幼児や小学生連れの家族	244	6.1	7.4	7.0	2.0	74.6	0.0	0.4	0.4	0.8	0.4	0.8
	夫婦	211	5.2	30.8	5.2	6.6	44.1	0.5	4.7	0.9	1.4	0.5	0.0
	家族（「夫婦」・「子連れ」以外）	188	10.1	27.1	13.3	6.9	34.0	0.0	4.3	1.6	1.1	1.1	0.5
	団体旅行	13	0.0	23.1	7.7	7.7	0.0	7.7	7.7	0.0	46.2	0.0	0.0
	修学旅行	2	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	その他	19	15.8	21.1	5.3	5.3	31.6	5.3	5.3	0.0	10.5	0.0	0.0

c 市内での宿泊数

名古屋市への訪問の日帰り・宿泊の有無については「1泊」、「2泊」、「3泊」、「4泊以上」を合計した「名古屋市内に宿泊する」は全体の23.3%となっている。名古屋市内に宿泊する割合は「1泊」が15.2%と最も高く、次いで、「2泊」が7.0%となっている。

表 2-1-6 名古屋市外からの入込客の名古屋市内の宿泊数（観光地点・地域別）

		件数 (人)	比率 (%)					
			市外 （名古屋 市内に 宿泊し ない）	1 泊	2 泊	3 泊	4 泊 以上	不 明
全 体		1,895	76.5	15.2	7.0	0.7	0.4	0.1
観 光 地 点	名駅エリア	213	62.9	22.1	11.7	1.4	1.9	0.0
	栄エリア	205	88.8	8.3	2.9	0.0	0.0	0.0
	大須エリア	209	90.0	6.7	1.4	1.0	1.0	0.0
	東山エリア	218	86.2	7.8	5.0	0.9	0.0	0.0
	伏見エリア	210	73.3	16.7	9.5	0.5	0.0	0.0
	名城エリア	212	56.1	27.8	13.7	1.4	0.5	0.5
	金城ふ頭エリア	210	85.2	9.5	4.8	0.5	0.0	0.0
	ガーデンふ頭エリア	210	81.9	11.9	4.8	1.0	0.5	0.0
	熱田エリア	208	64.4	26.0	9.1	0.0	0.0	0.5
地 域	東海	1,355	95.9	3.2	0.6	0.1	0.1	0.1
	名古屋市	632	99.7	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	愛知県（名古屋市を除く）	493	97.6	2.0	0.2	0.0	0.0	0.2
	岐阜県	109	91.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	三重県	69	92.8	5.8	0.0	0.0	1.4	0.0
	静岡県	52	48.1	36.5	13.5	1.9	0.0	0.0
	関東	224	21.9	47.8	26.3	2.2	1.8	0.0
	近畿	154	41.6	45.5	13.0	0.0	0.0	0.0
	北陸・甲信越	49	44.9	38.8	16.3	0.0	0.0	0.0
	北海道・東北	33	6.1	27.3	48.5	12.1	6.1	0.0
	中国・四国	34	20.6	64.7	11.8	0.0	0.0	2.9
	九州・沖縄	41	14.6	36.6	41.5	7.3	0.0	0.0
	その他	5	0.0	40.0	20.0	20.0	20.0	0.0

③ 旅行の内容

a 今回の旅行の主な目的

旅行の主な目的は、「観光施設の見学」が多く、これをはじめとする「観光・娯楽」目的者の割合は合わせて全体の 92.5%を占める。観光地点別にみると、「大須エリア」は「ショッピング」目的が多くなっている。経年で見ると、「観光・娯楽」の割合は 8割半ばから約 9 割で推移している。

図 2-1-2 入込客の主要な旅行目的と構成比の推移

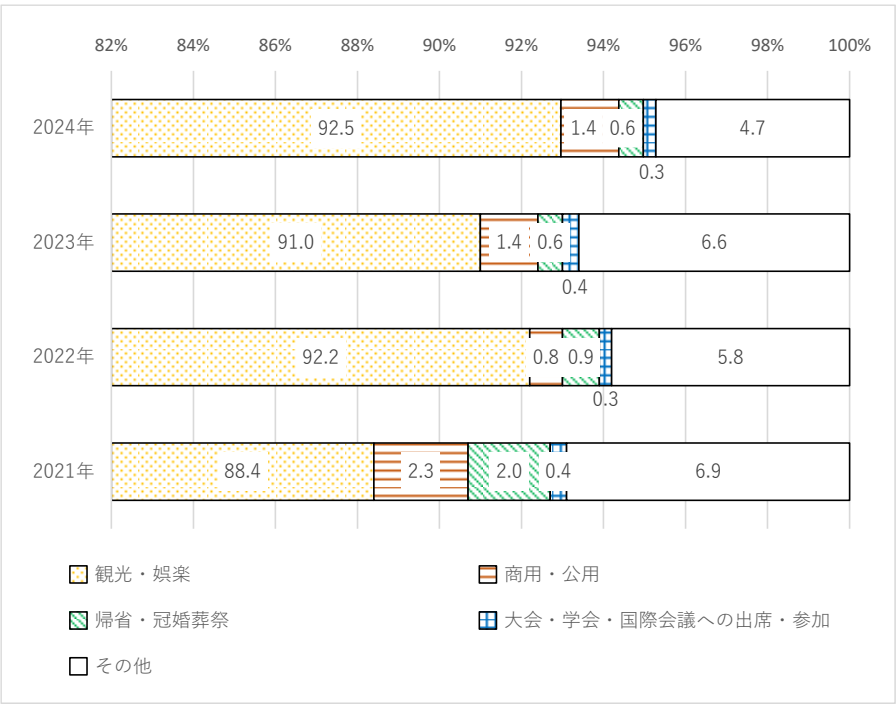


表 2-1-7 入込客の主な旅行目的

		件数（人）	比率（％）							商用・公用	帰省・冠婚葬祭	大会・学会・国際会議への出席・参加	その他	不明
			観光・娯楽計	観光施設の見学	ショッピング	観劇・コンサート	イベント	飲食	その他の娯楽行為					
全 体		1,895	92.5	67.1	11.1	3.4	5.1	5.5	0.3	1.4	0.6	0.3	4.7	0.4
観光地点	名駅エリア	213	81.7	41.3	23.5	5.6	5.2	4.7	1.4	2.3	1.4	0.5	13.1	0.9
	栄エリア	205	97.6	42.0	17.1	6.3	20.0	12.2	0.0	0.0	1.0	0.0	1.5	0.0
	大須エリア	209	91.9	10.0	51.7	2.4	5.3	22.5	0.0	1.9	0.5	0.0	4.8	1.0
	東山エリア	218	97.3	91.3	0.9	3.7	0.9	0.0	0.5	0.0	0.9	0.0	1.8	0.0
	伏見エリア	210	95.3	81.9	4.3	2.4	4.3	2.4	0.0	1.0	0.0	1.0	2.4	0.5
	名城エリア	212	84.8	77.8	0.0	2.8	2.8	1.4	0.0	1.9	0.5	0.9	11.8	0.0
	金城ふ頭エリア	210	99.2	88.1	0.0	2.9	6.7	1.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.5	0.5
	ガーデンふ頭エリア	210	96.3	94.8	0.5	0.5	0.5	0.0	0.0	1.0	0.5	0.0	1.9	0.5
熱田エリア		208	89.0	75.5	2.4	4.3	0.5	6.3	0.0	4.3	1.0	0.5	4.8	0.5

【入込客の主な旅行目的で「観光施設の見学」～「その他の娯楽行為」と答えた方のみ回答】

b 名古屋を選んだきっかけ

「観光・娯楽」目的で来訪した人（全体の 92.5%）が名古屋を選んだきっかけとしては、「前に来たことがあり良かったから」が 46.5%で最も割合が高い。

観光地点別にみると、「前に来たことがあり良かったから」と回答した割合は「大須エリア」（81.8%）、「東山エリア」（63.7%）が高くなっている。

図 2-1-3 入込客の名古屋を選んだきっかけの内訳（複数回答）

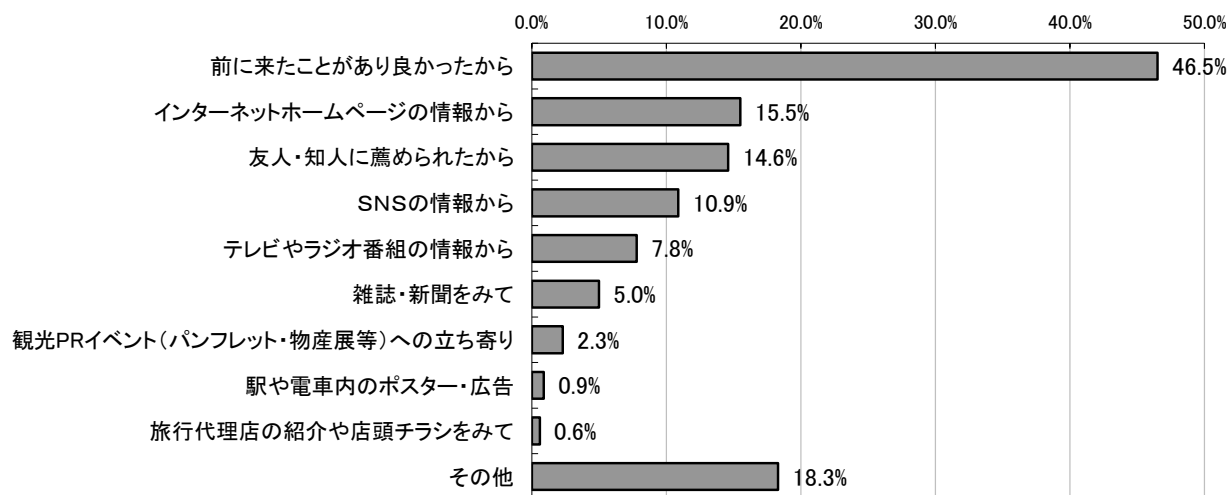


表 2-1-8 入込客の名古屋を選んだきっかけの内訳（複数回答）

		件 数（人）	比率（％）										
			雑誌・新聞をみて	旅行代理店の紹介や 店頭チラシをみて	テレビやラジオ番組の 情報から	インターネットホーム ページの	友人・知人に 薦められたから	前に来たことがあり 良かったから	駅や電車内のポスター・ 広告	S N S の情報から	観光 P R イベント （パンフレット・物産展等）への 立ち寄り	その他	不明
全 体		1,753	5.0	0.6	7.8	15.5	14.6	46.5	0.9	10.9	2.3	18.3	1.2
観 光 地 点	名駅エリア	174	4.6	1.1	2.9	6.9	9.8	44.8	1.7	5.7	3.4	27.6	2.9
	栄エリア	200	11.0	0.0	16.0	28.5	14.0	25.0	3.0	18.0	6.5	9.0	4.5
	大須エリア	192	0.5	0.0	1.6	10.9	3.1	81.8	0.0	8.9	0.0	1.6	0.5
	東山エリア	212	2.8	0.5	8.0	6.6	4.2	63.7	0.0	4.7	1.9	35.4	0.5
	伏見エリア	200	5.5	0.5	3.0	18.0	31.0	41.5	1.5	20.0	2.0	4.5	0.0
	名城エリア	180	1.7	1.7	6.7	10.0	13.9	20.0	0.6	11.1	5.0	37.8	1.1
	金城ふ頭エリア	208	1.4	1.0	2.4	19.7	7.7	59.6	0.0	7.7	0.5	13.5	1.0
	ガーデンふ頭エリア	202	5.0	0.5	5.9	8.9	29.7	43.1	0.5	4.5	1.5	20.8	0.5
	熱田エリア	185	13.0	0.0	24.3	29.7	17.8	35.1	1.1	17.8	0.5	16.2	0.0

c 名古屋市内で利用した交通機関

名古屋市内で利用した交通手段は、全体では「地下鉄」が48.2%と最も高く、「自家用車」(29.9%)、「名鉄電車」(10.1%)とつづく。

居住地別にみると、名古屋市、岐阜県、三重県では「地下鉄」、愛知県、静岡県では「自家用車」の割合が最も高い。次いで、名古屋市、岐阜県、三重県では「自家用車」、愛知県、静岡県では「地下鉄」の割合が高い。一方、東海以外では、「北陸・甲信越」を除く地域で「地下鉄」の割合が高く、「北陸・甲信越」では自家用車の割合が高くなっている。

旅行形態別にみると、「ひとり」、「友人・知人」では「地下鉄」、「幼児や小学生連れの家族」では「自家用車」の割合が高くなっている。

表 2-1-9 名古屋市内で利用した交通機関（複数回答）

		件 数 （人）	比率（％）													
			J R 在 来 線	名 鉄 電 車	近 鉄 電 車	地 下 鉄	路 線 バ ス	名 古 屋 観 光 ル ー ト バ ス	観 光 バ ス	自 家 用 車	タ ク シ ー	レ ン タ カ ー	自 転 車 （ シ ェ ア サ イ ク ル 含 む）	水 上 交 通	そ の 他	不 明
全 体		1,895	4.7	10.1	0.7	48.2	9.8	4.7	1.2	29.9	2.4	0.6	1.3	0.2	6.7	0.4
観 光 地 点	名駅エリア	213	11.7	15.5	3.8	49.3	34.7	36.2	0.0	0.5	1.4	0.0	0.0	0.0	7.5	0.5
	栄エリア	205	1.5	3.9	0.0	82.0	13.7	2.0	0.5	2.9	0.5	0.0	2.0	0.0	2.0	1.0
	大須エリア	209	1.9	2.9	0.5	62.2	2.9	0.0	0.0	23.4	0.5	0.0	1.0	0.0	11.0	1.0
	東山エリア	218	2.8	3.2	1.4	61.5	10.1	0.5	0.5	26.1	2.3	0.0	3.2	0.0	8.7	0.0
	伏見エリア	210	4.3	8.6	0.0	67.1	9.0	0.0	0.0	19.5	2.9	1.9	4.3	0.0	2.9	0.0
	名城エリア	212	3.3	9.0	0.9	42.5	8.5	3.8	6.1	33.0	8.5	0.9	0.0	0.5	4.2	0.0
	金城ふ頭エリア	210	4.8	2.9	0.0	4.3	0.5	0.0	0.0	74.8	0.0	0.0	0.0	1.0	21.0	1.0
	ガーデンふ頭エリア	210	3.3	3.3	0.0	41.4	2.9	0.0	3.8	52.9	1.4	0.5	1.4	0.5	1.4	0.5
地 域	熱田エリア	208	8.7	42.3	0.0	24.0	5.8	0.0	0.0	35.6	3.8	1.9	0.0	0.0	1.4	0.0
	東海	1,355	2.8	8.0	0.2	47.6	11.1	3.1	0.7	32.2	0.7	0.0	1.8	0.2	6.5	0.4
	名古屋市	632	1.9	4.1	0.2	53.3	17.9	2.7	0.0	23.1	0.3	0.0	3.2	0.5	10.1	0.2
	愛知県（名古屋市を除く）	493	3.9	13.4	0.2	41.6	3.4	1.8	1.0	41.8	0.8	0.0	0.4	0.0	2.4	0.6
	岐阜県	109	3.7	6.4	0.0	47.7	11.0	4.6	0.9	34.9	0.0	0.0	1.8	0.0	4.6	1.8
	三重県	69	0.0	4.3	1.4	44.9	4.3	4.3	4.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	5.8	0.0
	静岡県	52	5.8	11.5	0.0	38.5	11.5	15.4	0.0	44.2	5.8	0.0	0.0	0.0	5.8	0.0
	関東	224	8.5	15.2	2.2	59.8	6.3	8.9	1.3	17.4	6.7	0.9	0.4	0.4	9.8	0.0
	近畿	154	5.8	6.5	0.6	44.2	4.5	7.1	1.3	36.4	4.5	1.9	0.0	0.0	4.5	0.6
	北陸・甲信越	49	4.1	8.2	0.0	30.6	6.1	0.0	2.0	51.0	0.0	2.0	0.0	0.0	6.1	2.0
	北海道・東北	33	12.1	54.5	3.0	57.6	6.1	18.2	3.0	9.1	9.1	0.0	0.0	0.0	12.1	0.0
	中国・四国	34	20.6	11.8	2.9	32.4	14.7	14.7	17.6	17.6	11.8	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0
	九州・沖縄	41	24.4	34.1	7.3	48.8	4.9	12.2	0.0	2.4	12.2	7.3	0.0	0.0	7.3	0.0
その他	5	0.0	0.0	0.0	40.0	40.0	20.0	20.0	0.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
旅 行 形 態	ひとり（同行者なし）	537	5.0	10.1	0.9	61.5	19.6	3.7	0.2	7.6	1.1	0.2	2.8	0.2	10.1	0.4
	友人・知人	441	4.5	13.4	0.5	63.9	9.1	5.2	0.9	17.7	2.3	1.1	1.1	0.2	2.9	0.2
	幼児や小学生連れの家族	351	2.8	2.0	0.0	16.8	1.1	0.3	0.6	70.9	0.0	0.0	0.9	0.0	10.0	0.6
	夫婦	272	5.5	12.5	2.6	42.3	5.9	9.6	1.1	38.2	4.8	0.4	0.4	0.4	3.3	0.7
	家族（「夫婦」・「子連れ」以外）	246	6.1	14.6	0.0	45.1	7.3	7.3	0.8	35.0	4.5	0.4	0.4	0.4	4.1	0.0
	団体旅行	17	5.9	5.9	0.0	29.4	11.8	0.0	41.2	0.0	11.8	11.8	0.0	0.0	5.9	5.9
	修学旅行	2	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	その他	27	3.7	3.7	0.0	40.7	3.7	7.4	11.1	22.2	11.1	3.7	0.0	0.0	18.5	0.0

d 観光施設への訪問状況

観光施設への訪問状況をみると、一人あたりの平均訪問施設数は1.64施設である。

観光地点別にみると、「名駅エリア」においては、「栄・久屋大通エリア」、「名古屋城」が多くあげられており、観光客にとっての定番スポットと認識されていることがうかがわれる。

表 2-1-10 観光施設への訪問状況（複数回答）

		件 数 （人）	比率（％）											
			名古屋城	東山動植物園	名古屋港水族館	熱田神宮	徳川園	徳川美術館	名古屋駅エリア	トヨタ産業技術記念館	ノリタケの森	名古屋市科学科	名古屋市美術館	愛知県美術館
全 体		1,895	20.1	13.8	12.8	17.4	3.1	1.9	12.7	2.4	3.0	11.7	1.1	4.0
観 光 地 点	名駅エリア	213	27.7	2.8	1.9	14.1	13.6	8.9	30.5	9.4	12.2	1.9	1.4	2.8
	栄エリア	205	9.8	4.4	2.0	4.4	1.0	1.0	18.0	0.0	1.0	2.4	2.0	30.7
	大須エリア	209	3.3	0.5	0.5	3.3	1.4	0.5	10.5	0.5	1.9	0.5	0.0	0.0
	東山エリア	218	4.6	100.0	1.8	2.8	0.5	0.5	8.3	0.5	0.9	0.0	0.0	0.5
	伏見エリア	210	9.0	1.0	4.3	6.2	1.4	1.0	12.9	2.4	0.5	95.7	5.2	1.0
	名城エリア	212	98.6	6.1	3.3	23.6	6.6	3.8	13.2	4.7	7.5	2.8	0.5	0.5
	金城ふ頭エリア	210	2.4	0.5	1.4	0.5	0.0	0.0	3.3	1.4	0.0	0.5	0.0	0.0
	ガーデンふ頭エリア	210	5.2	3.3	99.5	2.9	0.0	0.0	4.3	1.0	0.0	1.4	0.5	0.0
	熱田エリア	208	19.7	2.4	1.0	99.5	3.4	1.4	13.5	1.4	2.9	0.5	0.0	1.4

		件 数（人）	比率（％）										
			栄・久屋大通エリア	久屋大通り庭園フラリエ	大須商店街	レゴランド®・ジャパン	リニア・鉄道館	白鳥庭園	有松の町並み	パンテリンドーム	その他	不明	平均訪問施設数（施設）
全 体		1,895	20.6	0.8	18.7	9.8	1.2	0.6	0.2	0.1	8.1	0.3	1.64
観 光 地 点	名駅エリア	213	30.0	2.3	19.7	0.5	0.9	0.0	0.0	0.0	8.5	1.9	1.91
	栄エリア	205	89.3	1.5	10.2	0.0	0.5	0.0	0.0	0.5	6.8	0.0	1.85
	大須エリア	209	5.7	0.5	98.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.8	0.5	1.32
	東山エリア	218	6.4	0.5	4.6	0.5	0.9	0.0	0.5	0.0	0.9	0.0	1.34
	伏見エリア	210	22.4	1.9	19.0	1.9	1.0	0.0	0.5	0.0	4.3	0.0	1.91
	名城エリア	212	13.2	0.5	9.4	1.4	0.5	0.5	0.0	0.0	3.3	0.0	2.00
	金城ふ頭エリア	210	1.4	0.0	0.5	80.0	6.7	0.0	0.0	0.0	18.6	0.0	1.17
	ガーデンふ頭エリア	210	2.9	0.0	1.9	3.8	0.0	1.0	0.0	0.5	6.7	0.0	1.35
	熱田エリア	208	16.3	0.5	4.8	0.0	0.0	3.8	0.5	0.0	20.2	0.0	1.93

※一人あたりの平均訪問施設数

平均訪問施設数は、各観光地点での調査サンプル数（a）とその観光地点・施設以外へ訪れた数及び訪れる予定（b）の合計を調査サンプル数（a）で除した数値。

平均訪問施設数： $1.64 = \{1,895(a) + 1,210(b)\} \div 1,895(a)$

e 名古屋市以外の訪問地

訪問先が「名古屋市内しか観光しない（名古屋市内のみ）」は88.5%と全体の約9割を占め、名古屋市以外にも訪問する人は11.5%である。名古屋市以外の訪問先としては、「長久手・ジブリパーク方面」が2.4%と最も高く、次いで、「豊田・岡崎・足助方面」（2.2%）、「明治村・犬山方面」（1.6%）とつづく。

観光地点別にみると、名古屋市以外にも訪問する割合は「名城エリア（27.8%）」、「名駅エリア」（21.6%）、「熱田エリア」（17.8%）の順で高い。

宿泊客は、名古屋市以外にも訪問する割合が34.3%と、日帰り客の4.5%と比較して高くなっている。

表 2-1-11 名古屋市以外の入込客の訪問地（観光地点・宿泊別）（複数回答）

		件 数（人）	比率（％）													
			（名古屋市内しか観光しない （名古屋市内のみ）	長久手・ジブリパーク方面	明治村・犬山方面	瀬戸・小原方面	知多・常滑・セントレア方面	豊田・岡崎・足助方面	その他三河エリア	岐阜・関ヶ原方面	多治見・恵那・中津川方面	下呂・高山方面	長島温泉・湯の山・鈴鹿方面	伊勢・志摩方面	その他	不明
全 体		1,895	88.5	2.4	1.6	0.1	1.4	2.2	0.4	0.7	0.3	0.5	0.9	1.5	0.8	0.5
観 光 地 点	名駅エリア	213	78.4	6.6	3.3	0.0	3.3	3.3	0.9	0.9	0.5	1.4	0.5	1.4	0.5	0.9
	栄エリア	205	95.1	0.0	0.0	0.0	1.0	0.5	0.0	0.5	0.0	0.0	1.0	0.5	0.5	1.0
	大須エリア	209	97.1	1.0	0.0	0.0	0.5	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.0	0.5
	東山エリア	218	95.0	0.9	0.0	0.0	0.0	1.8	0.5	0.5	0.5	0.0	0.5	0.9	0.5	0.0
	伏見エリア	210	92.9	2.9	1.4	0.0	1.0	1.0	0.0	0.5	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0
	名城エリア	212	72.2	4.7	5.2	0.0	3.3	6.6	0.9	1.4	0.5	0.9	1.9	4.2	3.8	0.0
	金城ふ頭エリア	210	95.2	0.5	1.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.5	1.0
	ガーデンふ頭エリア	210	88.6	1.0	0.5	0.0	1.0	3.3	0.5	1.0	0.0	0.5	2.9	1.0	1.4	0.5
	熱田エリア	208	82.2	4.3	3.4	0.5	1.4	2.4	1.0	1.4	1.4	1.4	1.0	5.3	0.5	0.5
宿 泊	宿泊	443	65.7	9.9	4.3	0.2	4.7	5.4	1.1	1.4	0.9	1.4	2.7	5.4	2.0	0.7
	日帰り	1,450	95.5	0.1	0.8	0.0	0.3	1.1	0.2	0.5	0.1	0.3	0.4	0.3	0.5	0.4

f パッケージ旅行の利用

「パッケージ旅行」の利用割合は全体では4.6%であり、パッケージ旅行ではない割合が95.4%を占める。

地域別にみると、「中国・四国」地域からの来訪者で約3割が「パッケージ旅行」を利用している。

また、宿泊客についても2割弱が「パッケージ旅行」を利用している。

表 2-1-12 入込客のパッケージ旅行利用有無（観光地点・地域・宿泊別）

		件 数 (人)	比率 (%)	
			パ ッ ケ ー ジ 旅 行	で パ ッ ケ ー ジ 旅 行 は な い
全 体		1,895	4.6	95.4
観 光 地 点	名駅エリア	213	8.9	91.1
	栄エリア	205	2.0	98.0
	大須エリア	209	1.4	98.6
	東山エリア	218	4.6	95.4
	伏見エリア	210	1.9	98.1
	名城エリア	212	9.4	90.6
	金城ふ頭エリア	210	6.2	93.8
	ガーデンふ頭エリア	210	2.4	97.6
	熱田エリア	208	4.8	95.2
地 域	東海	1,335	0.8	99.2
	名古屋市	632	0.2	99.8
	愛知県（名古屋市を除く）	493	1.4	98.6
	岐阜県・三重県・静岡県	230	1.3	98.7
	関東	224	18.3	81.7
	近畿	154	6.5	93.5
	北陸・甲信越	49	0.0	100.0
	北海道・東北	33	18.2	81.8
	中国・四国	34	29.4	70.6
	九州・沖縄	41	19.5	80.5
	その他	5	40.0	60.0
宿 泊	宿泊	443	16.3	83.7
	日帰り	1,450	1.1	98.9

④ 旅行費用

a 市内交通費

市内の移動や駐車などで支出する交通費は、全体では「1,000円～3,000円未満」（33.6%）が最も高く、次いで、「1,000円未満」（24.4%）とつづく。一方、「交通費はかからない」は17.3%となっている。市内交通費の平均額は4,487円であり、前年（2,653円）と比較すると1,834円増（69.1%増）となった。交通費の平均額を観光地点別にみると、「名城エリア」（8,560円）が高くなっている。

居住地域別では、「名古屋市内客」は「1,000円未満」、「名古屋市外客」は「1,000円～3,000円未満」の割合が高い。一方、「市内日帰り客」は「交通費はかからない」の割合が「市外日帰り客」、「市外宿泊客」及び「市内宿泊客」と比較して高くなっている。

図 2-1-4 入込客の市内交通費

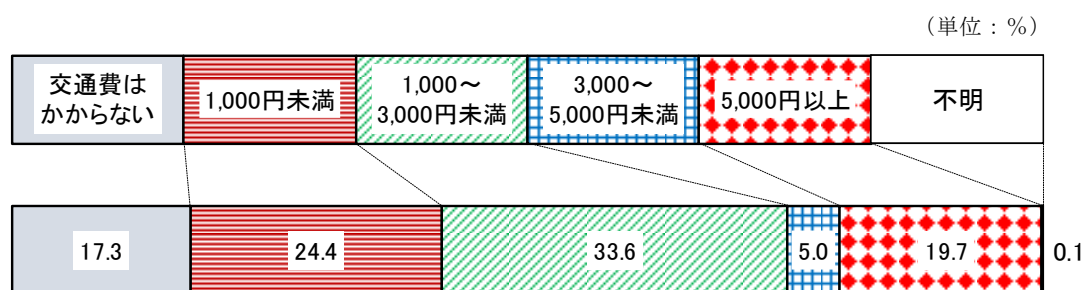


表 2-1-13 入込客の市内交通費（観光地点・地域×宿泊別）

		件数 (人)	比率 (%)						平均額 (円)
			交通費 はか からない	1,000 円未 満	1,000 ～ 3,000 円未 満	3,000 ～ 5,000 円未 満	5,000 円以 上	不 明	
全 体		1,895	17.3	24.4	33.6	5.0	19.7	0.1	4,487
観 光 地 点	名駅エリア	213	15.0	22.1	26.8	3.3	32.9	0.0	7,354
	栄エリア	205	20.0	33.2	36.6	1.0	9.3	0.0	2,711
	大須エリア	209	20.6	32.5	35.9	2.9	7.7	0.5	1,893
	東山エリア	218	35.3	32.1	18.8	4.1	9.6	0.0	2,127
	伏見エリア	210	13.3	28.6	27.6	9.0	21.4	0.0	4,507
	名城エリア	212	13.2	12.3	25.9	7.5	40.6	0.5	8,560
	金城ふ頭エリア	210	7.6	7.1	77.1	2.9	5.2	0.0	2,042
	ガーデンふ頭エリア	210	11.9	25.7	32.9	7.6	21.9	0.0	4,885
	熱田エリア	208	17.8	26.0	21.6	6.3	28.4	0.0	6,280
市 内 ・ 市 外	名古屋市内	632	38.1	42.2	19.0	0.5	0.2	0.0	506
	名古屋市外	1,263	6.8	15.4	40.9	7.2	29.5	0.2	6,482
日 帰 り ・ 宿 泊	市内日帰り	630	38.3	42.2	18.9	0.5	0.2	0.0	504
	市内宿泊	2	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	1,210
	市外日帰り	820	7.1	21.2	52.4	6.8	12.3	0.1	3,060
	市外宿泊	441	6.3	4.8	19.5	7.9	61.2	0.2	12,851

b 市内での宿泊代

「名古屋市内の宿泊施設に宿泊する」と回答した割合は23.5%であり、市内での1泊あたりの宿泊代は、全体では「5,000～15,000円未満」の割合が9.9%で最も高い。1泊あたりの宿泊代の平均額は12,542円であり、前年（12,467円）と比較すると75円増（0.6%増）となった。

地域×宿泊別にみると、「名古屋市外からの宿泊客」では、「5,000～15,000円未満」の割合が42.6%と最も高く、次いで、「5,000円未満」（27.2%）となっている。

図 2-1-5 入込客の宿泊代

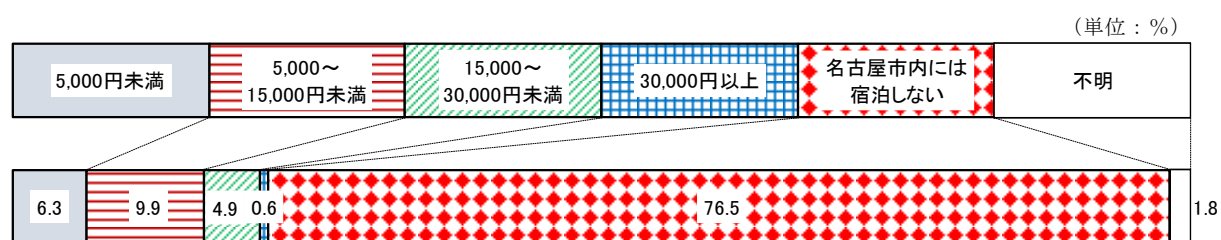


表 2-1-14 入込客の宿泊代（観光地点・地域×宿泊別）

		件数 (人)	比率 (%)						平均額 (円)
			5,000円 未満	5,000～ 15,000円 未満	15,000～ 30,000円 未満	30,000円 以上	宿泊しない (日帰り)	不明	
全 体		1,895	6.3	9.9	4.9	0.6	76.5	1.8	12,542
観 光 地 点	名駅エリア	213	12.2	9.4	11.7	0.9	62.9	2.8	11,547
	栄エリア	205	2.4	6.8	1.5	0.0	88.8	0.5	9,250
	大須エリア	209	4.3	3.8	1.0	0.0	90.0	1.0	7,700
	東山エリア	218	5.5	4.6	2.8	0.5	86.2	0.5	8,967
	伏見エリア	210	5.7	11.0	4.8	1.4	73.3	3.8	15,657
	名城エリア	212	9.9	19.3	8.0	1.9	56.1	4.7	18,398
	金城ふ頭エリア	210	6.2	4.3	3.3	0.0	85.2	1.0	9,536
	ガーデンふ頭エリア	210	3.3	8.6	4.3	1.0	81.9	1.0	11,903
	熱田エリア	208	7.2	21.2	6.3	0.0	64.4	1.0	9,625
市 内 ・ 市 外	名古屋市内	632	0.2	0.2	0.0	0.0	99.7	0.0	6,750
	名古屋市外	1,263	9.4	14.7	7.3	1.0	64.9	2.7	12,569
日 帰 り ・ 宿 泊	市内日帰り	630	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0
	市内宿泊	2	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6,750
	市外日帰り	820	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0
	市外宿泊	441	27.2	42.6	21.1	2.7	0.0	6.4	12,569

c 市内での飲食代

市内での飲食代をみると、全体では「2,000円未満」が33.6%と最も高く、次いで、「2,000～5,000円未満」が30.6%となっている。飲食代の平均額は3,673円であり、前年（3,609円）と比較すると64円増（1.8%増）となった。

地域×宿泊別にみると、「名古屋市外からの宿泊客」では「10,000円以上」（48.5%）、「5,000円～10,000万円未満」（26.8%）、「2,000円～5,000円未満」（16.8%）の順で高く、平均額は9,497円となっている。一方、「名古屋市内の日帰り客」は「2,000円未満」が48.3%と最も高く、「飲食代はかからない」は19.0%となっている。

図 2-1-6 入込客の市内での飲食代

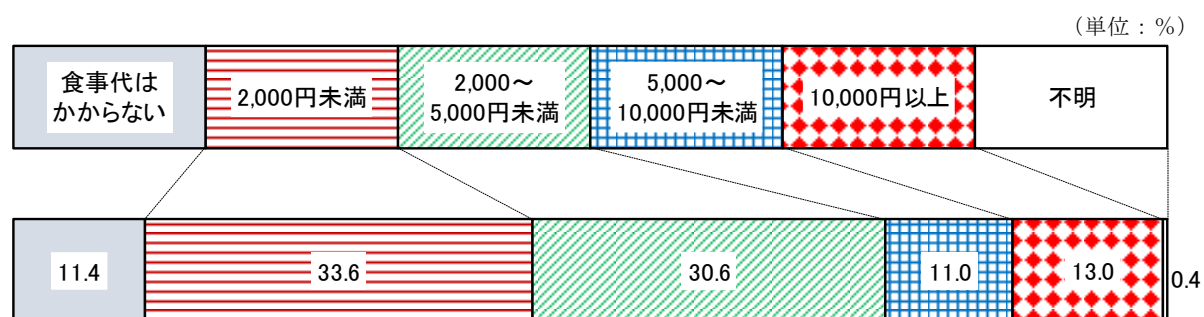


表 2-1-15 入込客の市内での飲食代（観光地点・地域×宿泊別）

		件数 (人)	比率 (%)						平均額 (円)
			飲食代 はか らない	2,000 円未 満	2,000 ～ 5,000 円未 満	5,000 ～ 10,000 円未 満	10,000 円以 上	不 明	
全 体		1,895	11.4	33.6	30.6	11.0	13.0	0.4	3,673
観 光 地 点	名駅エリア	213	10.3	18.3	26.3	15.5	27.2	2.3	5,968
	栄エリア	205	6.8	45.4	31.7	10.2	5.9	0.0	2,639
	大須エリア	209	5.3	29.7	51.7	6.7	5.3	1.4	2,711
	東山エリア	218	31.2	41.7	16.1	4.6	6.4	0.0	2,081
	伏見エリア	210	11.4	39.5	30.0	6.7	12.4	0.0	3,474
	名城エリア	212	11.3	19.3	25.0	16.5	27.8	0.0	6,094
	金城ふ頭エリア	210	3.8	38.6	39.5	12.9	5.2	0.0	2,718
	ガーデンふ頭エリア	210	10.5	51.9	21.4	8.6	7.6	0.0	2,914
	熱田エリア	208	11.1	17.8	34.1	17.8	19.2	0.0	4,484
市 内 ・ 市 外	名古屋市内	632	19.0	48.3	28.2	3.2	0.9	0.5	1,452
	名古屋市外	1,263	7.6	26.2	31.7	15.0	19.1	0.4	4,784
日 帰 り ・ 宿 泊	市内日帰り	630	19.0	48.3	28.1	3.2	1.0	0.5	1,451
	市内宿泊	2	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	1,925
	市外日帰り	820	10.1	38.0	39.9	8.5	3.2	0.2	2,253
	市外宿泊	441	2.9	4.3	16.8	26.8	48.5	0.7	9,497

d 市内での土産代

市内での土産代は、「2,000 円未満」、「2,000～5,000 円未満」、「5,000～10,000 円未満」、「10,000 円以上」を合わせた、「名古屋市内で土産を購入する」という回答が全体の 57.5%を占め、内訳をみると「2,000～5,000 円未満」20.5%が最も高く、次いで、「2,000 円未満」（14.6%）とつづく。土産代の平均額は 2,909 円であり、昨年（2,403 円）と比較すると 506 円増（21.1%増）となった。

観光地点別にみると、「名古屋市内で土産を購入する」割合は、「栄エリア」（76.1%）、「名城エリア」（69.8%）、「熱田エリア」（68.8%）、「金城ふ頭エリア」（66.2%）、「ガーデンふ頭アエリア」（62.8%）が高くなっている。

地域×宿泊別にみると、「名古屋市外客」は「土産を購入する」割合が 66.1%と高く、特に「名古屋市外からの宿泊客」は 81.2%と約 8 割が土産を購入している。

図 2-1-7 入込客の市内での土産代

（単位：％）

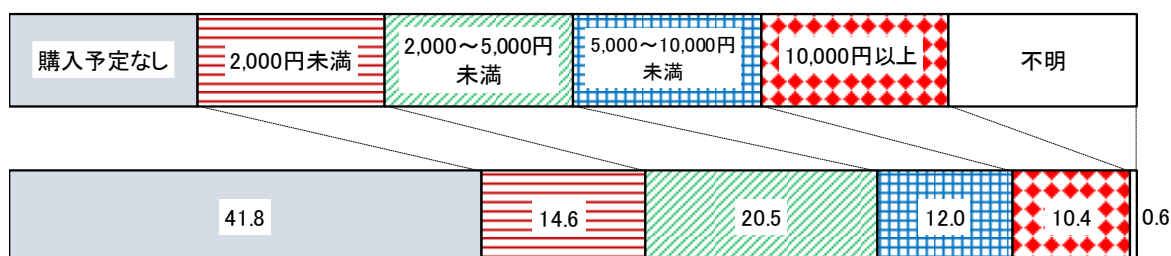


表 2-1-16 入込客の市内での土産代（観光地点・地域×宿泊別）

		件数 (人)	比率（％）						平均額 (円)
			購入 予定 なし	2,000 円未満	2,000 ～ 5,000 円未満	5,000 ～ 10,000 円未満	10,000 円以上	不 明	
全 体		1,895	41.8	14.6	20.5	12.0	10.4	0.6	2,909
観光 地点	名駅エリア	213	42.7	6.6	16.0	18.3	14.6	1.9	3,812
	栄エリア	205	23.9	24.9	22.9	13.7	14.6	0.0	4,255
	大須エリア	209	38.3	19.1	26.8	9.1	5.3	1.4	2,100
	東山エリア	218	71.6	11.0	7.8	3.7	5.5	0.5	1,247
	伏見エリア	210	66.7	9.0	11.4	7.1	4.8	1.0	1,611
	名城エリア	212	30.2	13.2	22.2	16.0	18.4	0.0	4,164
	金城ふ頭エリア	210	33.3	10.5	31.4	16.7	7.6	0.5	2,831
	ガーデンふ頭エリア	210	37.1	22.4	23.3	8.1	9.0	0.0	2,546
	熱田エリア	208	31.3	14.9	23.6	15.9	14.4	0.0	3,671
市 内・ 市 外	名古屋市内	632	59.2	18.5	14.6	5.2	2.2	0.3	1,241
	名古屋市外	1,263	33.2	12.6	23.5	15.4	14.6	0.7	3,746
日 宿 泊 り ・ 日 帰 り	市内日帰り	630	59.2	18.6	14.4	5.2	2.2	0.3	1,240
	市内宿泊	2	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	1,500
	市外日帰り	820	41.5	16.8	24.8	10.9	5.6	0.5	2,304
	市外宿泊	441	17.7	4.8	21.3	23.8	31.3	1.1	6,451

e 市内での入場料

市内での入場料は、「1,000 円未満」、「1,000～3,000 円未満」、「3,000～5,000 円未満」、「5,000 円以上」を合わせた「名古屋市内で観光施設等の入場料を支払っている人」は、全体の 52.6%であり、その金額としては「1,000 円未満」が 27.3%で最も高く、次いで、「1,000～3,000 円未満」（16.6%）となっている。入場料の平均額は 972 円であり、前年（1,071 円）と比較すると 99 円減（9.2%減）となった。

観光地点別にみると、「名城エリア」では、「1,000 円未満」が 7 割半ばとなっており、他地点と比較して高くなっている。

地域×宿泊別にみると、「名古屋市外からの宿泊客」では、「1,000 円未満」の割合が 36.1%と最も高く、次いで、「1,000～3,000 円未満」（19.7%）となっている。

図 2-1-8 入込客の市内での入場料

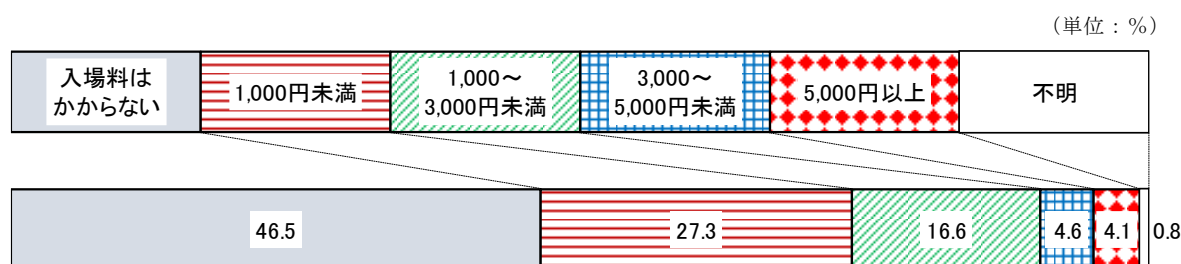


表 2-1-17 入込客の市内での入場料（観光地点・地域×宿泊別）

		件数 (人)	比率 (%)						平均額 (円)
			入場料 はか からない	1,000 円未 満	1,000 ～ 3,000 円未 満	3,000 ～ 5,000 円未 満	5,000 円以 上	不 明	
全 体		1,895	46.5	27.3	16.6	4.6	4.1	0.8	972
観 光 地 点	名駅エリア	213	52.6	21.1	15.5	3.8	4.2	2.8	951
	栄エリア	205	54.1	7.8	32.7	4.4	1.0	0.0	880
	大須エリア	209	90.4	2.9	2.9	0.0	1.9	1.9	227
	東山エリア	218	38.5	57.3	3.7	0.5	0.0	0.0	318
	伏見エリア	210	12.9	69.0	8.6	3.3	5.7	0.5	1,053
	名城エリア	212	9.9	75.9	6.6	3.8	3.3	0.5	866
	金城ふ頭エリア	210	61.0	0.5	4.3	20.0	14.3	0.0	1,979
	ガーデンふ頭エリア	210	15.2	1.9	73.3	5.2	3.8	0.5	2,045
	熱田エリア	208	85.6	7.2	2.4	1.0	2.9	1.0	432
市 内 ・ 市 外	名古屋市内	632	60.0	24.4	11.4	2.7	1.3	0.3	489
	名古屋市外	1,263	39.8	28.8	19.2	5.6	5.5	1.0	1,216
日 帰 り ・ 宿 泊	市内日帰り	630	60.2	24.1	11.4	2.7	1.3	0.3	488
	市内宿泊	2	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	800
	市外日帰り	820	47.9	24.9	18.9	5.0	2.9	0.4	938
	市外宿泊	441	24.7	36.1	19.7	6.8	10.4	2.3	1,747

f その他の費用

これまでの項目以外の「その他の費用」は、「その他の費用はかからない」(96.7%)が最も高く、全体の9割以上を占める。金額としては「2,000円未満」(1.1%)、「10,000円以上」(0.4%)とつづく。その他の費用の平均額は105円であり、前年(212円)と比較すると107円減(50.4%減)となっている。

地域別にみると、「名古屋市外客」は、「名古屋市内客」と比較して多く「その他の費用」を支払っている。

図 2-1-9 入込客のその他の費用

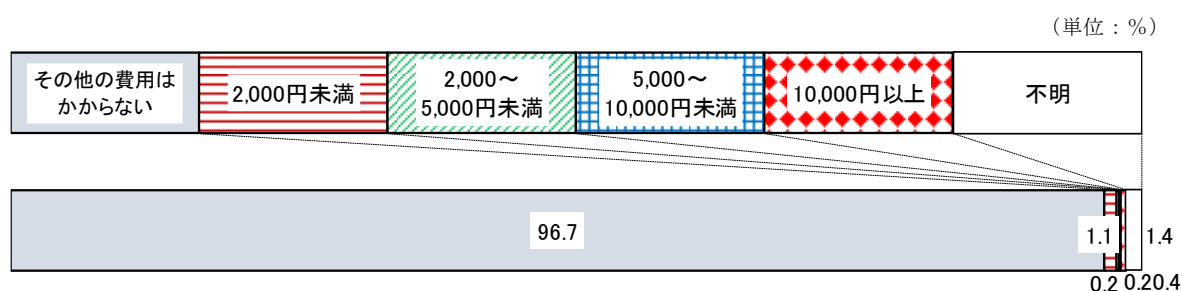


表 2-1-18 入込客のその他の費用（観光地点・地域×宿泊別）

		件数 (人)	比率 (%)						平均額 (円)
			かからない	2,000 円未満	2,000 ～ 5,000 円未満	5,000 ～ 10,000 円未満	10,000 円以上	不明	
全 体		1,895	96.7	1.1	0.2	0.2	0.4	1.4	105
観光地点	名駅エリア	213	95.8	0.0	0.0	0.0	0.9	3.3	97
	栄エリア	205	95.6	1.5	0.5	0.0	0.0	2.4	28
	大須エリア	209	97.6	0.0	0.0	0.0	0.0	2.4	0
	東山エリア	218	99.5	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	2
	伏見エリア	210	99.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0
	名城エリア	212	97.2	1.9	0.0	0.0	0.5	0.5	252
	金城ふ頭エリア	210	98.1	0.5	0.0	0.5	0.0	1.0	38
	ガーデンふ頭エリア	210	98.1	0.0	0.0	0.0	0.0	1.9	0
	熱田エリア	208	88.9	5.3	1.4	1.4	1.9	1.0	534
市内・市外	名古屋市内	632	97.5	0.9	0.0	0.2	0.2	1.3	93
	名古屋市外	1,263	96.4	1.1	0.3	0.2	0.5	1.5	112
日帰り・宿泊	市内日帰り	630	97.5	1.0	0.0	0.2	0.2	1.3	93
	市内宿泊	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
	市外日帰り	820	96.6	1.2	0.4	0.2	0.5	1.1	84
	市外宿泊	441	96.1	0.9	0.2	0.2	0.2	2.3	142

⑤ 名古屋の印象・旅行満足度

a 名古屋の観光資源の満足度

名古屋市外からの入込客が『満足した名古屋の観光資源』は、「レジャー施設」が95.2%と最も高く、次いで、「歴史的な施設」（90.1%）、「グルメ・なごやめし」（86.8%）とつづく。

表 2-1-19 名古屋市の観光資源の満足度

	件数 (人)	比率 (%)					満足度
		満足	やや満足	いど えち ない とも	やや不 満	不満	
①歴史的な施設	607	427	120	51	7	2	4.59
		70.3	19.8	8.4	1.2	0.3	
②産業観光・ものづくりの施設	126	72	35	14	1	4	4.35
		57.1	27.8	11.1	0.8	3.2	
③レジャー施設	888	736	109	38	4	1	4.77
		82.9	12.3	4.3	0.5	0.1	
④都心部でのショッピングや街歩き	707	455	139	109	2	2	4.48
		64.4	19.7	15.4	0.3	0.3	
⑤グルメ・なごやめし	1,048	759	151	133	4	1	4.59
		72.4	14.4	12.7	0.4	0.1	
⑥お祭り・イベント	147	98	23	17	3	6	4.39
		66.7	15.6	11.6	2.0	4.1	
⑦コンサートや観劇などの鑑賞	145	105	18	14	3	5	4.48
		72.4	12.4	9.7	2.1	3.4	
⑧スポーツ観戦・体験	41	15	12	7	3	4	3.76
		36.6	29.3	17.1	7.3	9.8	

※「訪れていない・体験していない」と「不明」を件数から除外して構成比と満足度を算出している

※『満足した名古屋の観光資源』の数値は「満足」＋「やや満足」の合計値

b 名古屋の印象・旅行の総合的な満足度

名古屋の印象・旅行の満足度は、全体で「満足」（64.8%）と「やや満足」（22.6%）を合わせた 87.4%が『満足』と評価している。一方、「やや不満」は 0.5%、「不満」は 0.1%となっている。

観光地点別にみると、『満足』（「満足」＋「やや満足」）と評価している割合は「大須エリア」で 92.3%、「東山エリア」（92.2%）、「伏見エリア」（90.0%）、「名城エリア」（89.7%）、「ガーデンふ頭エリア」（89.5%）の順に高い。

表 2-1-20 名古屋の印象・旅行満足度

		件 数 (人)	比率 (%)					
			満 足	や や 満 足	普 通	や や 不 満	不 満	不 明
全 体		1,895	64.8	22.6	11.4	0.5	0.1	0.6
観 光 地 点	名駅エリア	213	55.9	24.4	17.4	0.5	0.0	1.9
	栄エリア	205	60.5	24.9	12.7	1.0	0.0	1.0
	大須エリア	209	73.2	19.1	7.2	0.0	0.0	0.5
	東山エリア	218	75.7	16.5	7.8	0.0	0.0	0.0
	伏見エリア	210	70.5	19.5	8.6	1.4	0.0	0.0
	名城エリア	212	59.0	30.7	9.0	0.9	0.5	0.0
	金城ふ頭エリア	210	74.8	11.9	11.9	0.5	0.0	1.0
	ガーデンふ頭エリア	210	69.5	20.0	9.5	0.0	0.0	1.0
	熱田エリア	208	43.8	37.0	18.8	0.5	0.0	0.0
地 域	東海	1,335	64.2	22.7	11.9	0.6	0.0	0.7
	名古屋市	632	66.1	21.7	11.1	0.5	0.0	0.6
	愛知県（名古屋市を除く）	493	61.9	22.5	14.0	0.6	0.0	1.0
	岐阜県	109	68.8	20.2	10.1	0.9	0.0	0.0
	三重県	69	66.7	29.0	4.3	0.0	0.0	0.0
	静岡県	52	73.1	21.2	5.8	0.0	0.0	0.0
	関東	224	63.8	25.9	8.5	0.9	0.4	0.4
	近畿	154	68.2	18.2	12.3	0.6	0.0	0.6
	北陸・甲信越	49	61.2	32.7	6.1	0.0	0.0	0.0
	北海道・東北	33	60.6	21.2	18.2	0.0	0.0	0.0
	中国・四国	34	50.0	29.4	20.6	0.0	0.0	0.0
	九州・沖縄	41	68.3	19.5	12.2	0.0	0.0	0.0
	その他	5	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0
性 別	男性	803	62.4	24.5	11.3	0.7	0.1	0.9
	女性	1,085	66.5	21.3	11.4	0.4	0.0	0.4
年 齢	10～19歳	94	85.1	9.6	4.3	0.0	0.0	1.1
	20～29歳	246	73.2	17.9	7.7	0.4	0.0	0.8
	30～39歳	341	68.0	20.2	11.4	0.0	0.0	0.3
	40～49歳	309	65.4	24.3	9.1	1.0	0.0	0.3
	50～59歳	323	62.2	24.1	11.8	0.6	0.0	1.2
	60～69歳	324	52.2	29.9	16.0	1.2	0.3	0.3
	70～79歳	198	62.6	23.2	13.6	0.0	0.0	0.5
	80歳以上	55	65.5	18.2	16.4	0.0	0.0	0.0

⑥ 名古屋の印象・旅行満足度

a 良い点

【観光全体について】

観光全体について	件数
観光する所が多い/観光施設がある	44
子どもの遊ぶ所がたくさんあって良い/子どもが楽しく観光できる/子どもや孫と一緒に来られる所がある/子どもを連れてきやすい	12
歴史的な名所がある/歴史的建造物が多くて楽しい/歴史が学べる	5
名所などの行動範囲が近く、観光施設に行きやすい	4
近くで観光できるのがいい	3
食事をする所も遊ぶ場所もたくさんあるのでよいと思う	2
緑が多く、公園が多い	2
各施設が駅にみんな近くて良いです	2
色々施設へ行ける	2
ホテルに泊まれば近辺の施設に無料で行けた	1
サービスが宣伝されていて分かりやすい	1
観光地も年間パスを使用するとお得に入場することが出来る	1
観光施設がどこもキレイで手入れされている	1
駅から目的地までの案内	1
古い・新しい色々な景観がバスから見られるのがよい	1
何度も来ているが、名古屋めしも美味しいし、観光施設も多くて良い	1
高齢者の入場料が安いこと	1
施設の入場料が安くてとてもうれしいです	1
交通機関が発達していて、観光に力を入れている	1
こじんまりしているし、少し遠くへ行けば自然もあるので良い	1
障がいを持った方の割引が多くて良い	1
施設があまり混んでいないのが良い	1
名古屋市内の有名な場所巡りバスがあったので良かったです	1
徒歩で色々回れてよかった（動物園やトヨタ記念館に行きやすかった）	1

【名古屋市内・市外のアクセスについて】

名古屋市内・市外のアクセスについて	件数
アクセスが良い/遠くに出やすい/他県へのアクセスもよい	15
コンパクトにまとまっているので、移動しやすい	9
岐阜より町が発展していて、交通面が便利。活動しやすい	1
名古屋駅を起点にして、どこに行くにも便利でよい	1
空港が近い	1
車でどこにでもいける	1
新幹線で気軽に来られる	1
富山から行きやすい	1

【観光スポット・観光施設について】

観光全体について	件数
栄と名駅は良い	1
美術展をやってくれるところ	1
市内に名古屋城など行けるところがたくさんあって良い	1
名古屋には推しのシャバーニもいるし、名古屋めしもあって最高に良い	1
徳川美術館、科学館が特に好きなのでよく行く	1
公園が近くにあり、紅葉もきれいだった	1
川上貞奴さん宅（文化の道）の案内の方がとても親切でよい	1
科学館を含め、行ってみたい所があるので楽しい	1
愛知県美術館に行きましたが、とてもきれいで良かったです	1
名古屋城周辺、白鳥庭園など散策できる施設が多いところがいい	1
栄のタワーも新しくなって、名駅付近も買い物しやすい	1
ぴよりんと徳美が名古屋にあるので良い	1
徳川美術館が好きでよく行きますが、景色も良いので落ち着いて見られます	1
名古屋城の年パス、トヨタ産業技術記念館など年パスがあるので良い。とても便利で、行くところがたくさんあって出かけるのが楽しい	1
名古屋城など面白い施設がたくさんあってとても良い	1
栄エリア、名駅エリアに行けば一通りのものが揃うので便利	1
名城公園がとてもきれいになって良い	1
レゴランドに限らず、とても楽しめる施設が多い	1

【名駅エリア】

名駅エリア	件数
名古屋駅がとてもきれいになり、商業施設が多いので利便性がある/名古屋駅は飲食もショッピングも両方楽しめて良い	2
名古屋駅周辺がきれいになってとても良い（四軒道がとてもきれいになっている）	1
新しいビルがキレイ	1
名駅地下、店が多く買い物しやすい。利便性がある	1
名駅周辺はとても整備されていて街並みが美しい	1
名駅周辺の活気があって良い	1
名古屋駅が動きやすい	1
ショップの数が多い	1
名古屋駅エリアも広々していていい	1
名古屋駅に交通が集中しているのがいい	1
坂がなく平らで歩きやすい/名古屋駅周辺は歩道が整備されていていい	2
名駅イルミネーションがキレイ	1
便利。名古屋駅が分かりやすい	1

【栄エリア】

栄エリア	件数
久屋大通公園がとてもキレイになっている	3
久屋大通、ミライタワーの町並みがすばらしい	1
テレビ塔付近がきれいでいい	1
栄の地下街に美味しいお店が多い	1
フラリエなど美味しいランチが食べられて良い	1
栄周辺も開発が進んで良い	1
栄周辺でなんでも揃っているからよい	1
栄のイベントがやっているけど、とても面白い	1
みらいタワー周辺の整備がしっかりできていてよい	1
オアシスはテーブルとイスが多くてとてもいい	1
栄は安くて美味しい物がある	1

【名城エリア】

名城エリア	件数
名古屋城が思ったより良かった、受付の方が親切だった	5
名古屋城の木造化を進めてほしい	3
名古屋城周辺を散策したけど、思ったより町並みがよかった。金シャチ横丁よかったです	1
お水をもらえるのが良かった	1
名古屋城がホテルの近くだったのでよかった	1
案内人がいて何でも聞ける	1
本丸御殿が素晴らしかった	1
名古屋城の周りの道路に無料で車が停められるのはよい	1
ガイドのおじさんがいい人	1
天守閣ができるのが楽しみ	1
このエリアは見所がいっぱいで良い	1
本丸御殿が復元（再現？）できたのがすごい	1

【金城ふ頭エリア】

金城ふ頭エリア	件数
レゴランドは楽しい/子どもも大人も楽しめて良い/レゴは子どもが楽しめて良い	30
今回はイベント、飲食を目的に来ているので楽しめてよい	4
レゴは大人も子どもも楽しめ、名古屋駅から1本で来られるところも良い	1
レゴランド周辺は何度も来てますが、無になれる所です	1
レゴ周辺、飲食店の定休日を把握してなかったが雰囲気だけでも楽しい	1
まだ子どもが小さいので、レゴ周辺で楽しめる	1
ショッピング（FurnitureDome など）も兼ねて、レゴ周辺でも子どもと遊べて良い	1
道路案内が新しくなって、レゴランドに入りやすかった	1
大きな船もあり、十分楽しめた	1
ポートメッセ名古屋がきれいになった	1
メーカーズピアがあつてよかった	1
何度か仕事上でも来園、満足している。雰囲気がよい	1
何度も来園していて、とてもよい所	1
他のテーマパークより自然で落ち着けるかも	1
レゴとイベントを兼ねて堪能できてよかった	1
年パスがあるので助かる	1

【ガーデンふ頭エリア】

ガーデンふ頭エリア	件数
水族館の金額が安い	3
ショーは迫力があつて楽しかった	2
水族館など何回来ても大人も子どもも楽しめる/水族館が楽しかった、孫も楽しんでいた	2
水族館がとても好きです	1
水族館までの案内が分かりやすかった	1
水族館の横が海で、潮の匂いが癒される	1
館内はスロープがあつて良かった	1
年間パスを持っているので、気が向いたときに来れるのがよい	1
水族館がある	1
海がある所なので良い	1
駐車場の案内が分かりやすい	1
施設が古いけどきれい	1
水族館の放送が、日本語・英語・中国語等あり良いと思います	1

【大須エリア】

大須エリア	件数
好みの店が多くて良い/色々なお店があって楽しい	8
飲食、気楽に食べ歩きできて自由に動けるので気に入っている	3
大須が楽しい	3
大須は今のままでよい	2
大須は若い人で賑わっている	2
大須に寄ったが、色々新しいショップが増えていて良かった	2
いつも食べ歩きをメインに来ているが、とても美味しい/大須は食べ歩きが好き	2
ショッピング、食べ歩き満足している/ショッピング、食べ歩きが楽しい	2
万松寺で毎年お守りを購入できてよい	1
グルメ、色々な店があって飽きない	1
大須も下町っぽくてよい	1
来る度に食べ歩きなど満足している	1
何度か来ているが、大須は過ごしやすい	1

【東山エリア】

東山エリア	件数
動物園の入場料が安くていい	4
名古屋はどんどん良くなっていると思う。動物園もどんどんアップデートしており、クラウドファンディング（寄付）も良い。餌や物を寄付できるシステムがとても良い。ベンチがたくさんあって休憩もできて良い	2
動物園のトイレが多くてよい/全体的にトイレがキレイになった	2
東山動物園がよかった	1
動物園の方を今直してより良くなるのが楽しみ	1
動物園が素晴らしい（寄付すると名前を書いてもらえるのも良い）	1
動物も植物も両方見れて、この料金設定は安くて良心的	1
年間パスがあるから助かる	1
駐車場が完備されている	1
名古屋は都会でも自然が多くてよい	1
名古屋は近くて、動物園は子どもが楽しめるので良い	1
遊園地で子どもが楽しめて良かった（くるくるきりとマジックハウスがとても楽しかった）	1
数十年ぶりに動植物園に来たが、きれいになっていてよい	1
動物園の子ども無料が良い	1

【伏見エリア】

伏見エリア	件数
科学館の料金はお得	2
科学館など、立派な施設がある	2
美術館の周りは整備されていてきれいだった	1
科学館のプラネタリウムの規模が大きくて感激した	1

【熱田エリア】

熱田エリア	件数
新しくできた、あつた nagAya がよかった	2
平日だったので人の多さはなく、ゆっくり神宮に行けて良かった	1
パワースポットで神社もとても良かったです	1
熱田神宮の駐車場無料はありがたい	1
七五三のおかげか、熱田神宮に人が多く賑やかでいい	1

【行・催事、イベント】

行・催事、イベント	件数
イベントが魅力的で楽しい/イベントが色々ある	2
プライベートでコスプレイベントに行くため、イベントを沢山やってくれてありがたい	1

【風景、景観】

風景、景観	件数
町並みが美しい/町並みが鳥取に比べてきれいです/町並みがきれい、特に伏見あたり	35
ゴミがなく街がきれい/都会の割にはゴミが少なくてキレイ。タバコを吸う人のルールもよい	13
緑が多い/都会で緑もあってよい/植樹も恵まれている	13
街並みもよいと思う/町並みがすっきりしていて良い/雰囲気が良い町並みだと思う/京都より町並みが広くすっきりしていて良い/大阪みたいにごちゃごちゃしてなくていい/東京に比べて町がすっきりしていてきれいで良い	8
イルミネーションがキレイ	3
町並み、賑わいなど満足してる/街の美観が賑やかできれいだった	3
都会的な景観	2
ビルが高い/最近ビルもキレイになった	2
以前、住んでいたが来る度に新しくなってキレイになっている	1
町並みの雰囲気も馴染んで良い	1
比較的安心していただける町並み	1
北海道にはない景色なのでとても良い（瓦屋根など）	1
街が賑わっている割に道がキレイにされている	1
大須のレトロさと栄等の街並みとの差が面白い	1
沖縄に比べて、古い街並みがキレイでした	1
近代的な建物と古い街並みが融合されていて良いです	1
街並みは静かで良い	1
のんびりとした街並みでいい	1
都会でありながら、公園には緑も多くよいと思います	1
街が整備されている	1
来る度にビルが増えてる（発展している）	1
名古屋はお花が植えてありきれい、雑草がない	1
日本っぽい街並み。	1

【町の雰囲気、住みやすさ、発展性】

町の雰囲気、住みやすさ、発展性	件数
交通の便がいい	119
名古屋は賑やか/活気がある/人が多い/栄えている	40
住みやすい	35
全体的に良い街です/素敵な街です	20
人が親切/優しい/あたたかい	19
全体的に便利	17
ショッピングの店が多く、楽しい/ショッピングが便利	15
都会でよい	12
コンパクトにまとまっているので行動しやすい	10
適度に田舎で、都会でよい	9
よく来るが、とても楽しい	7
平日は混雑してなくていい/平日、人が少なくて落ち着く	5
のんびりしてていい/ゆったりしている/ゆっくりできる	4
あまり混み混みしてなくて空間がある/人が少ないので疲れない/広々している	4
名古屋は好きな街なのでまた来たい（来ると落ち着く）	3
名古屋の街の規模感がちょうどいい	3
町並み、賑わい等、普通ですがそれで満足	3
地下鉄の地下街は店舗が豊富でバラエティにとんでいる、通路も広く楽しい	2
東京に比べて、混雑してなくてよい	2
交通の利便性も普通だと思う	2
地元なので町並みも、交通の便も良い方だと思う	2
治安もあまり悪くないと思う/平和でよい	2
古い物を大事にして新しい物を取り込んでいる/古い物と新しい物がミックスされて面白い	2
グルメ他、充実している	2
車がなくても便利	1
歴史的施設が有り、ショッピングも楽しめる良い場所です	1
名古屋はとてもいい所です	1
名古屋は人情味があつて人もよく、信号も守っていてすごいと思った	1
人のマナーが良い	1
新しい今時のハイカラな店も多い中、昔の歴史は残してほしい	1
歴史・文化・自然があつてよいと思う	1
障がい者に親切	1
仕事帰りにふと寄ってみました、良い雰囲気だと思う	1
商業施設が多く1日楽しめる（ショッピング、映画、食事等）	1
自然も残されていて良い	1
アットホームな街で良い	1
静かな町で良い	1
大阪より人が少なく、観光地もゆっくり見れて良かった	1

町の雰囲気、住みやすさ、発展性	件数
バスで買い物がしやすい	1
名古屋は良い所がたくさんあって良い	1
名古屋駅も栄も人は多いけど、ごちゃごちゃしていなくて歩きやすい（大阪は酷い）	1
車と人、外国人などが大阪より少なくて良い	1
外国人が多すぎなくてよい	1
おいなる田舎でこのままで良い	1
市場の格安さが良い	1
物価が高くないので良い	1
東京みたい、買い物が全てできるのでよい	1
名古屋は名古屋で良い	1
静岡（浜松市）も良いところですが、名古屋も賑わいなど良いところだと思う	1
買い物など新しいお店がある	1
夜の街が思ったより賑やかでした	1
名古屋全体の雰囲気が好き	1
皆さん挨拶をしてくれるので印象が良い	1
戦前の物が残っていてとても良い	1
歴史文化が多く、歴史にちなんだ物も多くそんな町が名古屋っぽく良い	1
名古屋文化があり、すごく魅力的な町で良い	1

【飲食について】

飲食について	件数
食べ物が美味しい/美味しいものが多い	62
飲食店が多い/充実している	3
子ども達も美味しいものが食べられ、楽しんでいる	2
食事も満足	1
ラーメン屋を探しに来て、また訪れたいと思う	1
地元なので飲食するにもよく分かっています	1
ご飯も美味しかったし、また来たいです	1
飲み屋街が繁盛していて楽しめる	1

【名古屋グルメ】

名古屋グルメ	件数
名古屋めしが美味しい	33
ひつまぶしが美味しい	11
名古屋グルメとても良いです/最高だと思います	7
名古屋グルメ等とても満足しています	4
なごやめし、味噌煮込みうどんが美味しい	3
ご飯（あんかけパスタ）が美味しかった	2
きしめんが美味しい	2
手羽先が美味しかった	2
喫茶店のモーニングが良い	2
名古屋名物がたくさんある	1
なごやめし推しまくり（味噌煮込み、ういろう）	1
みそかつが美味しかった	1
名古屋めし（手羽先、みそかつ）美味しかった	1
名古屋グルメはよく知れ渡っている	1
名古屋駅で食べた朝食（名古屋コーチン）がとても美味しかった	1
栄のあたりでナゴヤめしを食べる店が多くていい	1
台湾からあげが美味しかった	1
なごやめしのメニューが多く、ご飯が美味しい	1
ぴよりんが美味しかった	1
名古屋グルメも堪能できてよい	1
なごやめしのアピールがよく考えられている	1

【公共交通】

公共交通	件数
公共交通の利便性が良い	10
名古屋は地下鉄・バスの便がとてもよい（本数も多い）	4
電車で色々行ける	1
今回は車で来たけれど、交通（電車）の利便性が良い	1
名古屋は1日パスでどこにでも行けて良い	1
1日券（地下鉄+バス）があるため、それを利用してお得に色々な所に行けてよい	1
障がい者の運賃が半額は助かる	1
電車の案内も分かりやすかった	1
休日エコ切符があるのがよい	1
すぐ電車が来て、いきたい所に行ける	1
路線図などデザインが良いものが多い	1
電車が安い	1
JR・近鉄・名鉄が分かりやすい	1

【地下鉄について】

地下鉄について	件数
地下鉄が便利	14
地下鉄が分かりやすい	3
名古屋は地下鉄等の交通が便利なので名古屋市内に着いてから動きやすくてよい	3
地下鉄の乗り継ぎが利用しやすくて良い	2
地下鉄（東山線）の本数が多いので待ち時間のロスがなく助かる	2
名古屋駅一栄一東山動物園と地下鉄で乗り換えなしで行けるからいい	1
駅員さんがとても親切だった（地下鉄東山線乗り場）	1
地下鉄名城線がつながってよかった	1
東京、大阪に比べると市バスと地下鉄で1日乗車券が利用しやすい	1
東山線のグランパスの選手のアナウンスが良かった	1
地下鉄の足元の案内がいい	1
地下鉄乗り場の案内が分かりやすい	1

【バスについて】

バスについて	件数
メーグルがとても便利	5
バスが利用しやすくて良い	2
バスターミナルがきれいでびっくりした	1
バスレーンに警察の方がいて、きちんとバスレーンが確保されており素晴らしいと思った	1
C758 は一番長くバスに乗れて一周できてとても良い、満足している	1
バスが分かりやすい。	1
水上バスがよかった	1

【駅について】

駅について	件数
駅案内が分かりやすい	3
エスカレーターの乗り降りが完備されている	1
案内板がたくさんあるので迷わなかったから安心	1
地下鉄の駅がきれいでよい	1

【道路、道路交通】

道路、道路交通	件数
道が広い/運転しやすい	53
道路、歩道が広くて歩きやすい	8
道路が整備されている	8
道路案内の表示が分かりやすい	4
道が分かりやすい	2
大阪と比べ道がキレイ。	1
メイン道路が広く、見通しが良い。標識案内が多く、分かりやすい	1
高速道路を含め、便利が良い	1
平日だったので道路が空いていて良かった	1
案内表示も分かりやすい、信号の矢印が多くてよい	1
車の移動がしやすい（大阪に比べて渋滞が少ない）	1

【駐車場について】

駐車場について	件数
色々なところに駐車場があって良い	3

【施設について】

施設について	件数
公衆トイレが多いし、キレイ	1
トイレがどこもきれい（駅、レジャー施設）	1

【その他】

その他	件数
満足している	6
普通です	2
今のままでよい	2
全体的にいいと思う/まあいいと思う	3
素晴らしくて良いです	1
名古屋市は何に対してもよくやっていると思う	1
日本の中心だからいいと思う	1
ガソリン代が安い（長野に比べて 020 円程）	1
名古屋のサウナが良い	1
レンタルルームがあったので便利でした	1
名古屋市民は恵まれていると感じる	1

b 不満な点、要望

【観光全体について】

観光全体について	件数
観光施設が少ないと思うので増やしてほしい/観光資源が少ない	15
子ども向けの施設を増やしてほしい/子連れ（3才以下）で遊びに行ける所が少ない	5
観光地が少ない、他県の人が来たときにおすすめできる場所がない/観光地が他県に比べて弱い/県外の人に来てもらえる場所が少ない	4
観光地が散らばっている/観光する所がバラバラなので、そのバラバラを活かして色々な便利さを考えてほしい/観光地が点在しているので、東京のはとバスツアーのような観光地を巡るものがあるとよい	4
客を引き付けるような名古屋の目玉を作ってほしい/目玉がない/観光地としてのインパクトが薄い、盛り上げる施設を作ってほしい	4
英語表記が少ない、翻訳も明記してほしい/英語案内があるとよい/外国語の表示をもっとしてほしい	4
子ども達が自由に遊べる公園をもっと増やすとよい	3
施設の場所がまばらなため、移動に時間がかかる。SNS等で施設などの情報を発信してほしい/各施設へのアクセス方法など、もっとネットで告知した方がいい	3
遊園地等もっと沢山できたら嬉しいです/レジャー施設がほしい	3
観光に力を入れてほしい/観光が弱い	2
インバウンドもいいけど程ほどにしてほしい/外国人観光客が多くて観光しにくかった	2
インバウンドでホテルがとりにくいので、もっとホテルを作ってほしい	2
駅前や栄のみではなく、他の所も楽しいところがあるとよい/栄と名駅が突出しているので、地下鉄やバスで行ける繁華街が増えてほしい	2
目的地の案内が少なく、分かりにくいです/観光などの表示に力を入れてわかりやすくしてほしい	2
大人が遊べるテーマパークがない/他県にももっとアピールできるテーマパークがあるとよい（レゴランドはあるが子ども向け）	2
行きたい場所があっても公共交通機関でどれくらい時間がかかるのか分からず、タクシーを使うことが多いのでわかりやすくしてほしい	1
ミッドランドのようなビルが少ない、東京や大阪（あべのハルカス）みたいな楽しい商業施設がほしい	1
もう少し観光客を受け入れる体制を取り入れてほしい	1
他府県と比べて努力はしていると思うが真似が多い	1
もう少しゆったりしたところがあると良いと思う（名古屋には少ない気がする）	1
外国人観光客が来る取り組みを増やしてほしい	1
各施設の入場無料の日を増やしてほしい	1
紅葉情報等をリアルタイムで発信してほしい	1
公園などに駐車場がほしい	1
展覧会など名古屋飛ばししないほしい	1
1人ルートで回れるように案内があるとよい	1

観光全体について	件数
駅前と栄の中間地点に地下道があるといい、駅前と栄が一本で行けて周りにお店など色々あるといい	1
観光施設にいたり、食事つきのパックがあるといい	1
FreeWi-Fi が使えるところを増やしてほしい、わかりやすくしてほしい	1
アジア大会、芸能・観光にも力を入れてほしい	1
観光施設に椅子を増やしてほしい	1
名古屋の夏は暑いので、屋内で遊べる施設を増やしてほしい	1
大都市（東京、大阪、福岡）に比べると何かが足りない	1
車で行ける場所を増やしてほしい。	1
小学生でも楽しめる遊び場をもっと増やしてほしい	1
既にあるかもしれないが、駅前で1日ツアーバスで名古屋を案内してくれると便利（施設への入場料込み）	1
飲み屋は開いているが、その他の店は夜早く閉まる	1
無料で子どもと遊べる場所があるとよい	1
一言で名古屋といってもオススメする場所がなく、そんな場所を作してほしい	1
海外の方への親切の押し売りを感じる	1
施設の休館が月曜日に多く、振替休日のときに困る	1
国立博物館などを誘致してほしい	1
観光地への直通ルート案内がほしい	1
携帯の充電スポットが少なく、どこにあるかも分からない	1

【観光 PR について】

観光スポット・施設について	件数
観光のアピールほしたほうがよい/宣伝が下手	12
テーマパーク、動物園、水族館など遊ぶ所は多いがアピール不足。北海道（旭川）、規模が小さいのに名古屋より有名。レゴは入場料が高い	1
観光地の CM が下手（白鳥、徳川園、鶴舞）、外国人観光客が増えているのだから日本庭園をアピールしてほしい	1
徳川園や白鳥公園、覚王山の辺りなど意外と多く知られていない良い場所が沢山あるが、PR があまりされていない。観光地の PR が下手	1
天白区の農業センターのような良い場所があまり知られていない、PR 不足	1
お城や大河ドラマのゆかりの地など行きたいところは沢山あるが、どこにあるのかどう行けばいいのか案内がなく分からない。もっと PR してほしい	1
瀬戸、犬山などに比べてアピールが少ない。知ればいいところが沢山あるのに勿体ない	1

【観光スポット・施設について】

観光スポット・施設について	件数
ナゴヤドームの食事の価格が高すぎる	1
県美術館をもっとアピールした方がいい	1
名城公園のトイレが汚い	1
川上貞奴さん宅の開館を 9:00 にしてほしい	1

【名駅エリア】

名駅エリア	件数
トイレが混んでいたのもので、増やしてほしい/名古屋駅のトイレが少ない	6
名古屋駅のコンコースが混雑している/名古屋駅、混んでいて何とかしてほしい/地下鉄、名駅が混んでいる/人が多くて、歩きにくかった	6
名古屋駅にもっとロッカーを増やしてほしい/コインロッカーが少ない	5
案内表示をもっと分かりやすくしてほしい/表示（名駅）が分かりづらい	4
名古屋駅（コンコース）案内が分かりづらい	3
名古屋駅が広すぎて迷う、分かりにくい/名古屋駅が複雑	3
名古屋駅周辺の地理が分かりにくいので、案内表示がいたる所にほしい	3
新幹線西口、呼び込みの人がいて不快でした/名駅付近の夜の街の治安が悪い	3
名古屋駅から近鉄、名鉄、地下鉄の案内が分かりにくい/名古屋駅の地下鉄から地下街の案内が分かりづらい	3
名古屋駅のコインロッカーなどの案内が良くなかった、聞いても素っ気なかった/コインロッカーが分かりにくい	2
名古屋駅の中に案内のマップがあるといい/案内表示が足元にもほしい	2
トラブルで新幹線が止まっていたが、そんなときに名古屋駅がもっと広いといいと思う/名古屋駅のコンコースが狭く、歩きづらい	2
バリアフリーじゃなかった、階段が多くて困った/地下鉄のエスカレーターが少なすぎる（名駅）、階段は高齢者・障がい者には大変	2
名古屋駅新幹線降りてすぐの所にお土産店が少ない気がするので増やしてほしい	1
名駅辺りに空き缶、お菓子などゴミが多い	1
名古屋駅付近の道路を整備してほしい	1
名駅に子どもが遊べる場所がない（待ち合わせなど）	1
座れる所、休憩スペースを増やしてほしい	1
人が多くてびっくりしました、もっと空いていたらいいと思う	1
食べるところが JR の中だけになってしまう、美味しいところがなかなか探せない	1
名古屋駅のお土産屋さんがキオスク以外にあるかわからない、わかりにくい。キオスクの他も増やしてほしい	1
名駅、人（外国人）が多く、怖かった（ホームレスの人に声をかけられた）	1
観光客がくるときは名古屋駅周辺がごった返すので電車に乗る場所、近鉄に乗る場所を観光客にわかるように案内板を見やすく、分かりやすくしてほしい	1

【栄エリア】

観光スポット・施設について	件数
栄の町並みにゴミが多かった/栄の街が汚い	7
栄エリアの夜の治安維持/栄の治安が悪い/路上生活者が目につくから改善してほしい	3
オアシスから地下鉄の案内がわかりづらい/オアシスから地上に上ったからの案内板のようなものが整備されるといい	3
オアシス以外でも座って食べられるところがほしい	1
女子大小路に外国人が多い	1
栄エリアも名古屋駅前みたいに賑やかにしてほしい	1
久屋のあたりはスロープをもっと増やしてほしい	1
夜が怖い、路上ライブなどで混んでいた	1
久屋の地下駐車場が分かりづらい	1
栄は人が多くて混んでいるのでベビーカーだと危ない	1

【名城エリア】

名城エリア	件数
名古屋城の天守閣に入りたいです/天守閣はいつできるのか分かるようにしてほしい	20
名古屋城の中に入れないのは残念だった、入れないなら告知してほしい	12
名古屋城を木造にして観光名所にしてほしい	5
名古屋城の木造化は不要/名古屋城は今のままがよい	5
駐車場などの案内を分かりやすくしてほしい	2
名古屋城問題を早く解決してほしい	2
名古屋城の飲食エリアがイマイチ、値段が高く広さの割に中途半端。リピーターが来るように考えた方がよい	2
名古屋城の近くに三重のおかげ横丁のような庶民的なお店があってほしい	1
名古屋城の入場料が高い	1
トイレが少ない	1
キッチンカーが多すぎる	1
名古屋城の建設を少し遅らせてもいい（急がないので）	1
名古屋城までの表示が分かりにくいので、分かりやすくしてほしい	1
分かりにくいところがあるので、もう少しお城の説明を分かりやすくしてほしい	1
写真を撮るベストポジションがあると嬉しい	1
駐車場までや名古屋城にまで行く道案内がもう少しあるといいと思う	1
お城が歩きにくい、中も外も全部	1
名古屋城より犬山城をおすすめする。なぜなら、犬山城の城下町がとてもおしゃれになっていて、川沿いもきれい。名古屋城にもEVつけてもよいと思う	1
本丸をきちんとしてほしい	1
名古屋城内にコンビニがあったら便利	1

【金城ふ頭エリア】

金城ふ頭エリア	件数
休憩場所が少なかった	1
駐車場から入場口まで遠かった	1
レゴ辺りの駐車場に入る案内が分かりにくい	1
レゴランドの入場代が高いから見直してほしい	1

【ガーデンふ頭エリア】

ガーデンふ頭エリア	件数
水族館の中が複雑で分かりにくいので、回りやすいようにしてほしい	2
水族館は少し高いので、安くしてほしい	2
水族館（内外共に）ゴミ箱の設置が少なすぎる	2
水族館の駐車場案内が分かりにくかった	2
ベルーガ、イベントに取り入れてほしい	1
途中で雨が降ってきてもいいように、水族館の駐車場から屋根付き歩道にしてほしい	1
スロープがもう少しあった方がよい。EV 数が少なく並んでいた	1
水族館に車で道の道にかなりペットボトルのゴミが落ちていた	1
水族館の料金を子どもは無料にしてほしい	1
水族館などアピールが足りない	1
名古屋港の整備をしてほしい	1
施設の駐車場が狭い	1
水族館の食事の場所が少ない	1
水族館の中はすぐに見て終わってしまうので、もっと展示物や趣のある物を作ってほしい	1
水族館のショーがつまらなかった（思っていたイメージと違ってガッカリ、期待外れ）	1

【大須エリア】

大須エリア	件数
ゴミ箱の設置/ゴミ箱がないので不便	5
ゴミが落ちていて残念	4
所々に長椅子があるといいと思う/大須は座るところがない	2
大須の商店街は 11 時 open が多く、もう少し早く開いてほしい	1
大須の楽しみ方ガイドみたいなものがあるといい	1
お手洗いをもっと増やしてほしい	1
大須もパトカーが数台停車していることがありどうかと思う。	1
鳩の糞が多い	1

【東山エリア】

東山エリア	件数
東山動植物園に行ったけど駐車場が満車で入れなかったなので、駐車できる所を増やしてほしい	3
動物園の周りの飲食店が少ない、落ちついて休める所がほしい	1
週末は車が混む。一方通行が分かりにくい（動物園正面出入口）	1
東山公園の地下鉄を出たあたりに、動植物園の看板がもっとほしい	1
動物園のカレンダーをもっと配れた良いと思う（500 円、1000 円とかお金をとつてもよいと思う）。寄付ももう少し募れば良いと思う	1
植物園の万葉コースの立て札を直すか新しくしてほしい	1
電光掲示板に文字で流れるようにしてくれると聾の方にとってよい、のんほいパークは QR コードを読み込むと手話の動画がスマホに流れてくるのでそのようにしてほしい	1
動植物園の駐車場の料金を安くしてほしい	1
入り口前の銀杏を早く切りすぎて、銀杏の紅葉を楽しみにしていたのに残念。剪定をもっと遅くしてほしい	1
園内の飲食が出てくるまで時間がかかり、種類も少ない。売り切れで買えないものもあったので対策をしてほしい	1
東山タワーのラウンジ（飲食）が混みすぎていて諦めた	1
人が多くて並ぶので改善してほしい	1
駐車場の案内が分かりにくい	1
駐車場が狭いので停めにくい	1
満車が多いため、動物園の駐車場を立駐にしてほしい。	1
動物園近くの駐車場が混雑しているので近所の方の迷惑になるような気がして不快でした	1
全体的にスロープが少ない	1
動物園が不親切	1

【伏見エリア】

伏見エリア	件数
ゴミ箱が少ない/ゴミ箱の設置	2
科学館近辺の駐車場が高い	1
科学館の周りに休憩する所が少ない	1
科学館は館内に休憩スペースがあまりないので（あっても満席）、もう少し増やしてほしい	1
科学館近辺に飲食店がないので不便	1

【熱田エリア】

熱田エリア	件数
熱田神宮周辺の活性化を希望します/熱田神宮の周りにもっとお店があるといい、長屋も以外と少なかった	2
神宮付近に駐車場をもっと作ってほしい	1
神宮前駅前の商店街をきれいにしてほしい	1
あつた nagAya の椅子が沢山あって良かったが、地面が芝生の方が子どもにも優しくていいと思います	1
商店街をレトロ化してほしい	1
「あつた nagAya」に関しては告知で期待させすぎ（来てみてギャップにびっくり）	1
宝物館の料金が少し高いと思うので安くしてほしい	1
駐車場が少ない（熱田神宮の駐車場に入るのに 30 分待った）	1

【行・催事、イベント】

行・催事、イベント	件数
クリスマスイベントを各観光地が連携してやったら楽しい、メーグルで回りたい	1
名古屋ならではのインパクトのある催しがあるとよい	1
コスプレサミットの休憩場所をもっと増やしてほしい	1
ポケモン GO のイベントを誘致してほしい	1
ワークショップ的なイベントが多いといい、対象は中学生まで	1

【風景、景観】

風景、景観について	件数
ゴミが多い/道が汚い	12
緑が少ない、道路脇が殺風景	3
最近、街路樹が伐採されているが緑が無くなるのは考えてほしい	2
タバコの吸い殻が道に落ちているのできれいにしてほしい	2
彩りがほしい（ビルがグレーな感じ、シンプルよりポップな感じ）オブジェとか華やかにしてほしい	1
建物の色が殆ど同じで地味	1
イルミネーションをもっとキラキラにしてほしい（大阪や福岡みたいにしてほしい）	1
栄、伏見 etc、繁華街のゴミが多い	1
ゴミが多いので不快だった（栄、動物園の中）	1
宿泊先がある飲み屋街にゴミが散乱していて気分が悪い	1
無理かもしれませんが、街の美観を保つ為ゴミ箱の設置をしてほしい	1

【町の雰囲気、住みやすさ、発展性】

町の雰囲気、住みやすさ、発展性	件数
人が多い/人混みの中が嫌なので、もっと整理してほしい	11
治安に不満、公共に対する意識が低い/治安の良し悪し、差がある/治安維持の強化	6
バリアフリーに改善してほしい/バリアフリーが少ないと思う	4
交通の利便性、意外と複雑	3
川が汚い/新堀川の水質改善（換気扇が使えない、下水処理が甘いのでは）	3
地下街の改善をしてほしい/地下を増やしてほしい/色々な所へ行けるように地下街をもっと広く/地下街が迷路で分かりにくい	3
外国人が多いので治安が少し気になる、パトカーもよく来ている	2
40年住んでいるが、面白みがない/あまり活性化していない	2
食事、休憩場所が少ない	2
街がゴミゴミしている感じがする	2
東京、大阪に比べてレベルが低い	1
関西のファッションを取り入れてほしい、地味で華やかさが足りない	1
ゴミステーションのゴミをカラスが漁っていて、散らかっているのが気になる/ゴミの分別が気になる	1
町でタバコを吸うブースがあるが使用せず、外で吸っている人が多い	1
もっと多様性があるといい（人、文化、街並み）。ほかの街並みを真似しているみたい、独創性があるといい	1
店に活気がない。活気があるのはデパ地下くらいで、洋服関係の店は閑散としている	1
名古屋・栄の地下街の案内が分かりづらい、動線がよくない	1
たまに名古屋に来ると臭い時がある	1
場所によっては、暗くて汚い	1
街灯がない所があるので作ってほしい	1
キックボードが危ない	1
難波から来たけど、名古屋は以外に静かです。もう少し賑やかにしてあるといいです	1
コンビニに車が止められない所が多い	1

【名古屋グルメ】

名古屋グルメ	件数
もっと色んな所でなごやめしが食べられるといい	2
ナゴヤめしを食べられる店を探すのに苦労するので、パンフレットとかあるといい	2
味噌煮込みうどんが美味しくなかった	1
味噌カツの味が濃すぎる	1

【公共交通】

公共交通	件数
名鉄の運賃が高い	5
電車の表示が分かりにくい/鉄道が分かりにくい、エレベーターやエスカレーターが迷路みたい。もう少し分かりやすくしてほしい/全ての表示が分かりにくい	3
マップ、一部分だけでなく全体的なものがほしい。ルートなど、交通機関の連携したものがほしい。	1
路線数が少なく、近くても遠回りするので東京・大阪のように路線を増やしてほしい	1
最終電車の時間を遅くしてもらいたい	1
バスはたくさん走っているが、路面電車を走らせてほしい	1
電車が混む	1
地下鉄、名鉄の乗り場が分かりにくい	1
バスと地下鉄の本数を増やしてほしい	1
電車の乗り継ぎが順調だとよい	1
八田駅を色々な所へ行ける路線を増やしてくれればもっと多くの施設に行けると思う	1
電車の揺れが大きい（名鉄）	1
名鉄、JR の乗り継ぎが分かりにくい。案内表示も少ない	1
八の日が土日にあたってしまうと残念なので、18、28 日も加えてほしい	1
東山線とおあなみ線が大混雑、特に東山線が混んでいる。駅の床にある印を無視している人がいて危なかった。	1
電車の初乗り運賃が高い	1
私鉄が多いといい	1
電車の本数が多いといい	1
公共交通の案内が分かりにくい（金山での地下鉄の乗り換え、初めて来た人には分かりにくい）	1
JR から名鉄までの案内が分かりづらい	1

【地下鉄について】

地下鉄について	件数
地下鉄が多すぎて分かりにくい、案内が分からなかった/地下鉄の表示が分かりにくい	18
地下鉄全駅にエレベーター、エスカレーターを作してほしい	14
地下鉄が混んでいる/地下鉄に人が多すぎる/混雑の緩和	6
地下鉄の駅が暗い	3
地下鉄の車内が汚くて古い、通路が狭い	3
地下鉄の乗り換えが分かりにくい	2
地下鉄が10時（朝）過ぎで満員で乗れないので車両を増やしてほしい/朝の地下鉄の本数を増やしてほしい	2
地下鉄のダイヤ（本数）をコロナ前のダイヤに戻してほしい/地下鉄の本数が少ない	2
地下鉄の乗り方、入口に留まるのはやめてほしい（奥に詰めてほしい）/乗車マナーが悪い（7人掛けに5人しか座れない）	2
地下鉄のバリアフリー化	1
地下鉄の駅員さんの感じが悪い。	1
地下鉄のエレベーターやエスカレーターの表示を分かりやすくしてほしい	1
地下鉄の駅で自転車を預かるシステムがほしい	1
地下鉄のトイレが汚い	1
もう少し地下鉄の路線が増えてほしい	1
市営地下鉄のベビーカーを置く所が少ない。ベビーカーの案内が少ない、分かりやすくしてほしい	1
東山線は夏が暑い	1
地下鉄の終電をもっと遅くしてほしい	1
地下鉄伏見駅の出入口が工事をしていて足元が不自由だと感じた	1
地下鉄の電車に乗る開閉扉をアジア大会までに各駅に早くつけてほしい	1
地下鉄の延線（車で行かなくてはならないので）	1
地下鉄東山線のエレベーターが少なく、階段が多い	1
中川区方面から地下鉄があると嬉しい	1

【バスについて】

バスについて	件数
バスの本数が1時間に1本しかない改善してほしい/バスの本数を増やしてほしい/市バスの本数が少ない	10
案内表示が分かりにくい、バス停がわからなかった/バス停の乗り場が分かりにくい	10
バスの待ち時間が長い	2
もっとメーグルをアピールしてほしい（名古屋城に行くときなど地下鉄は早いのでメーグルの案内がほしい）	1
イベント会場にメーグルバスを増やしてほしい	1
バス停に人がいてほしい	1
外国人と同じ列でメーグルの引き換えなので時間がかかる	1
バスのチケットの買い方、お得な方法が分からない	1
栄のバス停で色々なルートがありすぎて迷ったので、もう少し分かりやすいとよい	1
名古屋駅のバスの案内表示が高速なのか市バスなのかどちらか分かりにくい、分かりやすくしてほしい	1
名古屋駅のバスターミナルの案内が利用者（観光客）に寄り添っていない	1
直通バスのようなものがあるとよい	1
名古屋港のバス停から水族館までが遠いのもっと近い所に止めてほしい	1
南区桜本町→港区のバスが地下鉄が出来たことでなくなり不便になった	1
ウェルカムバスの案内が分かりにくい	1
メーグル逆回りもほしい	1
土日混む（土曜日の名駅→大須のバス、特にイベントの時）	1
バスの行先で、名古屋に行くバスをもう少し分かりやすく表示してほしい。沢山ルートがあるが、終点だけだとどのバスが名古屋駅に行くのかが分かりにくい	1
名古屋城まで行くバス乗り場が分からず、分かってもどのバスに乗るか分からず結局、タクシーで来た（帰りもタクシー）。バスがどこ行きとか名古屋城行きは何番とかもう少し分かるように表示してほしい	1

【駅について】

駅について	件数
案内表示が分かりにくい/表示を分かりやすくしてほしい/どの路線に乗ったらいいか分かりにくく不安	13
コインロッカーが少ない、荷物を持って移動するのはつらい	5
駅の階段が多くて困る/階段が多いので、バリアフリー化してほしい	3
市内（駅）にトイレが少ない、たくさん作ってほしい	2
全体の案内図があったらいい/地図が分かりにくい	2
インフォメーションがあるとよい	1
駅案内表示が少ない	1
電車の乗り換えなど行き来をしやすくしてほしい	1
全ての駅でバリアフリーが少ない	1
新幹線のホームが狭い	1
地図が分かりやすいところがあると便利	1

【道路、道路交通】

道路、道路交通	件数
車が増えてきたので、渋滞を減らす改善をしてほしい/渋滞が多い	13
車の運転が荒い/車のスピードが出ていて危ないので改善してほしい	13
道路標示が分かりにくい	8
車が多い	6
自転車の道路を整備してほしい	5
路駐が多いので、運転しにくく危ない	5
放置自転車の対策	3
名古屋は車線が多いので運転が怖い/ハードルが高い	3
道路が走りにくい	3
一方通行が多い	2
道路の車線が多すぎて、案内表示板をもっと増やしてほしい	2
名古屋走りの車が目立つので、交通整理をもっとしてほしい	2
自転車と車のマナーを守ってほしい	2
歩道が狭いので何とかしてほしい	1
車の渋滞があって危ない	1
標識がほしい	1
道路が分かりにくい	1
千種区（ドーム近く）の道が走りにくい	1
バスレーンが真ん中にあり、右折車線が分かりにくく怖い	1
年末近くに道路工事が多すぎる	1
交通ルールを守らない人が多い	1
道路案内表示、矢印が薄くなっていて分かりにくい	1
市内の道路が広すぎて、車線変更が難しいので案内表示でもっと分かりやすくしてほしいです	1
タクシーの運転が怖い	1
車道を走行しているときに、どのタイミングで左右折など表示が分かりづらい	1
タクシーが通りで停められないので、タクシー乗り場を所々に作ってほしい	1
道路分岐がややこしい	1
路上駐車を取り締まりの強化	1
道路（〇〇通り etc グーグルで調べて歩こうとしたが）の案内が少なくどの通りなのか分かりにくかった	1
交差点の信号下の矢印が見にくい、もっと大きくしてほしい	1

【駐車場について】

駐車場について	件数
駐車場代が高い/安くしてほしい	18
駐車場が少ない/増やしてほしい	10
バイクの駐輪場がほしい	1
無料駐車場が少ない	1
駐車場入口に人が立って案内してくれるとわかりやすくていい	1
観光施設の近くに駐車場があるが、土日はいっぱい	1

【高速道路について】

高速道路	件数
名古屋高速が難しい/分かりにくい/ややこしい	3
高速の横風が怖かった	1
名古屋高速を安くしてほしい、安くなったらもっと来ます	1

【その他】

その他	件数
公園に自動販売機を置いてほしい	1
名古屋弁があまり聞けなかったので残念	1

(3) 調査結果（外国人）

本調査における「地域」のクロス集計については、回答者の現在の居住地に基づいて分類を行っている。

① 居住地構成、性別・年齢構成、同行者

a 居住地構成

海外入込客の居住地は、全体では「アジア」の割合が34.3%と最も高く、次いで、「ヨーロッパ」（26.8%）、「北アメリカ」（16.8%）とつづく。

観光地点別にみると、「名駅エリア」、「名城エリア」とともに「アジア」の割合が高くなっている。

表 2-1-21 居住地構成

	件数（人）	比率（%）							
		アジア	ヨーロッパ	北アメリカ	南アメリカ	アフリカ	オセアニア	国内在住	不明
全 体	463	34.3	26.8	16.8	1.3	0.2	10.6	6.5	3.5
名駅エリア	40	37.5	30.0	12.5	2.5	0.0	12.5	5.0	0.0
名城エリア	423	34.0	26.5	17.3	1.2	0.2	10.4	6.6	3.8

b 性別・年齢

海外入込客の男女比は、男性が51.4%、女性が45.1%となっている。男性は「20～29歳」が38.2%と最も高く、女性は「30～39歳」が31.1%と最も高くなっている。

次いで、男性は「30～39歳」（25.6%）、女性は「20～29歳」（29.7%）とつづく。

表 2-1-22 性別・年齢構成

<全体>

		件数（人）	比率（%）							
			10～19歳	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70～79歳	80歳以上
全 体		463	1.7	34.1	28.7	9.9	11.2	9.9	3.9	0.0
地 観 点 光	名駅エリア	40	0.0	15.0	22.5	7.5	17.5	27.5	10.0	0.0
	名城エリア	423	1.9	35.9	29.3	10.2	10.6	8.3	3.3	0.0

<男性>

男 性		件数 (人)	比率 (%)							
			10～ 19歳	20～ 29歳	30～ 39歳	40～ 49歳	50～ 59歳	60～ 69歳	70～ 79歳	80歳 以上
全 体		238	0.4	38.2	25.6	11.8	9.7	11.3	2.9	0.0
地 観 点 光	名駅エリア	19	0.0	15.8	15.8	10.5	15.8	36.8	5.3	0.0
	名城エリア	219	0.5	40.2	26.5	11.9	9.1	9.1	2.7	0.0

<女性>

女 性		件数 (人)	比率 (%)							
			10～ 19歳	20～ 29歳	30～ 39歳	40～ 49歳	50～ 59歳	60～ 69歳	70～ 79歳	80歳 以上
全 体		209	3.3	29.7	31.1	8.6	13.4	8.1	5.3	0.0
地 観 点 光	名駅エリア	21	0.0	14.3	28.6	4.8	19.0	19.0	14.3	0.0
	名城エリア	188	3.7	31.4	31.4	9.0	12.8	6.9	4.3	0.0

<性別比>

性 別 比		件数 (人)	比率 (%)		
			性別比		
			男性	女性	その他・ 不明
全 体		463	51.4	45.1	3.5
地 観 点 光	名駅エリア	40	47.5	52.5	0.0
	名城エリア	423	51.8	44.4	3.8

c 利用空港

海外入込客が利用する到着（入国）空港は、全体では「中部」が30.0%と最も高くなっている。次いで、「成田」（25.5%）、「羽田」（20.7%）とつづく。

出発（出国）空港は、全体で「成田」が26.3%と最も高く、次いで、「中部」（24.8%）、「羽田」（21.4%）となっている。

観光地点別にみると、到着（入国）空港は「名城エリア」では「中部」、出発（出国）空港は「成田」が高くなっている。

地域別にみると、「アジア」では、到着（入国）、出発（出国）空港ともに「中部」が最も高くなっている。

表 2-1-23 利用空港

			件 数 (人)	比率 (%)						
				成 田	羽 田	中 部	関 西	福 岡	そ の 他	不 明
全 体		到着(入国)空港	463	25.5	20.7	30.0	8.9	1.5	12.3	1.1
		出発(出国)空港	463	26.3	21.4	24.8	11.7	0.6	13.0	2.2
観 光 地 点	名駅エリア	到着(入国)空港	40	17.5	17.5	20.0	17.5	2.5	25.0	0.0
		出発(出国)空港	40	20.0	17.5	25.0	10.0	0.0	27.5	0.0
	名城エリア	到着(入国)空港	423	26.2	21.0	31.0	8.0	1.4	11.1	1.2
		出発(出国)空港	423	27.0	21.7	24.8	11.8	0.7	11.6	2.4
地 域	アジア	到着(入国)空港	159	11.9	4.4	69.8	10.1	1.9	1.3	0.6
		出発(出国)空港	159	19.5	6.3	59.1	11.3	0.6	1.9	1.3
	ヨーロッパ	到着(入国)空港	124	35.5	36.3	3.2	8.1	1.6	15.3	0.0
		出発(出国)空港	124	23.4	36.3	3.2	19.4	1.6	15.3	0.8
	北アメリカ	到着(入国)空港	78	29.5	35.9	12.8	6.4	1.3	12.8	1.3
		出発(出国)空港	78	37.2	35.9	7.7	5.1	0.0	12.8	1.3
	南アメリカ	到着(入国)空港	6	50.0	16.7	0.0	16.7	0.0	16.7	0.0
		出発(出国)空港	6	50.0	16.7	0.0	16.7	0.0	16.7	0.0
	アフリカ	到着(入国)空港	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
		出発(出国)空港	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	オセアニア	到着(入国)空港	49	36.7	20.4	12.2	18.4	2.0	10.2	0.0
		出発(出国)空港	49	44.9	24.5	6.1	12.2	0.0	12.2	0.0
	国内在住	到着(入国)空港	30	6.7	6.7	10.0	0.0	0.0	66.7	10.0
		出発(出国)空港	30	6.7	0.0	10.0	0.0	0.0	70.0	13.3

d 名古屋以外に立ち寄った（立ち寄る）都市

海外入込客が名古屋以外に立ち寄った（立ち寄る）都市については、全体では「東京」が68.7%と最も高くなっている。次いで、「大阪」（54.4%）、「京都」（52.1%）とつづく。

観光地点別にみても、「名駅エリア」、「名城エリア」とともに「東京」、「大阪」、「京都」が高くなっている。

表 2-1-24 立ち寄った（立ち寄る）都市（複数回答）

	件数（人）	比率（%）							
		東京	神奈川	静岡（富士山）	京都	大阪	岐阜（高山）	三重（伊勢神宮等）	石川（金沢）
全 体	463	68.7	12.1	14.9	52.1	54.4	21.2	3.2	8.4
名駅エリア	40	77.5	15.0	27.5	57.5	57.5	25.0	0.0	0.0
名城エリア	423	67.8	11.8	13.7	51.5	54.1	20.8	3.5	9.2

	件数（人）	比率（%）							
		奈良	北海道（札幌）	広島	福岡	沖縄	その他	なし	不明
全 体	463	23.8	5.0	23.1	11.0	3.7	24.6	10.2	2.2
名駅エリア	40	27.5	5.0	37.5	12.5	2.5	45.0	5.0	0.0
名城エリア	423	23.4	5.0	21.7	10.9	3.8	22.7	10.6	2.4

e 同行者

海外入込客の旅行の同伴者は、全体では「家族・親族」が28.7%と最も高くなっている。次いで、「ひとり（同行者なし）」（25.7%）、「友人・知人」（19.9%）とつづく。

観光地点別にみると、「名駅エリア」、「名城エリア」とともに「家族・親族」が高くなっている。

表 2-1-25 同行者

	件 数 (人)	比率 (%)						
		ひとり (同行者なし)	友人・ 知人	家族・ 親族	夫婦・ パートナー	職場の 同僚	その他	不明
全 体	463	25.7	19.9	28.7	19.7	4.8	1.1	0.2
名駅エリア	40	32.5	12.5	35.0	17.5	2.5	0.0	0.0
名城エリア	423	25.1	20.6	28.1	19.9	5.0	1.2	0.2

② 旅行の内容

a 来名回数

海外入込客が名古屋を訪れた回数は、全体では「はじめて」が80.3%と最も高くなっている。ついで、「2回目」(11.2%)とつづく。

観光地点別にみると、「名駅エリア」、「名城エリア」とともに「はじめて」が最も高くなっており、「名城エリア」では約8割が「はじめて」と回答している。

表 2-1-26 来名回数

		(件 人) 数	比率 (%)					
			はじめて	2回目	3回目	4～9回目	10回目以上	不明
全 体		463	80.3	11.2	3.7	2.2	2.4	0.2
地 観 点 光	名駅エリア	40	65.0	12.5	7.5	10.0	5.0	0.0
	名城エリア	423	81.8	11.1	3.3	1.4	2.1	0.2
地 域	アジア	159	73.0	14.5	6.9	3.1	2.5	0.0
	ヨーロッパ	124	87.9	9.7	0.8	0.8	0.8	0.0
	北アメリカ	78	88.5	6.4	2.6	1.3	1.3	0.0
	南アメリカ	6	83.3	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0
	アフリカ	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	オセアニア	49	83.7	10.2	4.1	2.0	0.0	0.0
	国内在住	30	63.3	16.7	0.0	0.0	16.7	3.3

b 旅行の計画

海外入込客の旅行の計画については、全体で「1ヶ月以内」が31.7%と最も高くなっている。次いで、「それ以上」（21.0%）、「4ヶ月～6ヶ月以内」（16.6%）とつづく。

表 2-1-27 旅行の計画

		件 数 (人)	比率 (%)					
			1 ヶ 月 以 内	2 ヶ 月 以 内	3 ヶ 月 以 内	6 4 ヶ ヶ 月 月 以 以 内 内	そ れ 以 上	不 明
全 体		463	31.7	14.0	16.4	16.6	21.0	0.2
地 観 点 光	名駅エリア	40	35.0	5.0	15.0	15.0	30.0	0.0
	名城エリア	423	31.4	14.9	16.5	16.8	20.1	0.2
地 域	アジア	159	41.5	12.6	16.4	15.1	14.5	0.0
	ヨーロッパ	124	22.6	14.5	15.3	12.9	33.9	0.8
	北アメリカ	78	26.9	15.4	21.8	20.5	15.4	0.0
	南アメリカ	6	50.0	0.0	0.0	33.3	16.7	0.0
	アフリカ	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	オセアニア	49	8.2	12.2	12.2	34.7	32.7	0.0
	国内在住	30	73.3	16.7	6.7	0.0	3.3	0.0

c 市内での宿泊数

海外入込客の旅行日程は、全体では「4泊以上」が28.7%と最も高くなっている。次いで、「2泊」(26.6%)、「3泊」(17.9%)とつづく。

観光地点別にみると、「名城エリア」では、「4泊以上」が高くなっており、「名駅エリア」では「1泊」が高くなっている。

表 2-1-28 市内滞在日数

		件 数 (人)	比率 (%)					不 明
			宿 泊 古 屋 市 に は	1 泊	2 泊	3 泊	4 泊 以 上	
全 体		463	9.9	16.6	26.6	17.9	28.7	0.2
地 観 点 光	名駅エリア	40	17.5	25.0	22.5	15.0	20.0	0.0
	名城エリア	423	9.2	15.8	27.0	18.2	29.6	0.2
地 域	アジア	159	5.0	9.4	20.8	18.2	46.5	0.0
	ヨーロッパ	124	11.3	21.8	33.1	14.5	19.4	0.0
	北アメリカ	78	17.9	20.5	26.9	16.7	17.9	0.0
	南アメリカ	6	16.7	0.0	50.0	16.7	16.7	0.0
	アフリカ	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	オセアニア	49	2.0	18.4	30.6	24.5	22.4	2.0
	国内在住	30	26.7	26.7	20.0	16.7	10.0	0.0

d 名古屋市内で利用した交通手段

海外入込客の名古屋市内への交通手段は、全体では「地下鉄」の割合が63.9%と最も高く、次いで、「電車」(60.0%)、「路線バス」(23.5%)、「タクシー」(12.5%)とつづく。

観光地点別にみると、「名駅エリア」は「電車」が高くなっており、「名城エリア」では「地下鉄」が高くなっている。

表 2-1-29 名古屋市内で利用した交通手段（複数回答）

		件数 (人)	比率 (%)									
			電車	地下鉄	路線バス	観光バス	タクシー	レンタカー	自転車 (シェア 含む)	クルーズ シップ	その他	不明
全 体		463	60.0	63.9	23.5	6.0	12.5	6.3	1.5	2.2	6.7	0.4
地 観 点 光	名駅エリア	40	70.0	62.5	42.5	5.0	15.0	0.0	2.5	0.0	2.5	0.0
	名城エリア	423	59.1	64.1	21.7	6.1	12.3	6.9	1.4	2.4	7.1	0.5
地 域	アジア	159	54.1	66.7	27.0	11.3	17.0	11.3	1.9	0.6	4.4	0.0
	ヨーロッパ	124	62.1	64.5	23.4	2.4	9.7	2.4	0.8	2.4	6.5	0.8
	北アメリカ	78	59.0	64.1	17.9	2.6	16.7	2.6	2.6	6.4	5.1	1.3
	南アメリカ	6	83.3	50.0	33.3	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0
	アフリカ	1	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	オセアニア	49	79.6	59.2	22.4	8.2	4.1	6.1	0.0	2.0	4.1	0.0
	国内在住	30	46.7	53.3	23.3	3.3	3.3	6.7	3.3	0.0	23.3	0.0

e 観光施設への訪問状況

海外入込客の観光施設への訪問状況は、全体では「名古屋城」が95.0%と最も高くなっている。次いで、「名古屋駅エリア」（48.4%）、「大須商店街」（40.8%）、「栄エリア」（30.9%）、「熱田神宮」（19.9%）とつづく。

観光地点別にみると、「名駅エリア」、「名城エリア」とともに「大須商店街」、「栄エリア」への訪問が高くなっている。

表 2-1-30 観光施設への訪問状況（複数回答）

	件数（人）	比率（%）									
		名古屋城	東山動植物園	名古屋港水族館	熱田神宮	徳川園	徳川美術館	名古屋駅エリア	トヨタ産業技術記念館	ノリタケの森	名古屋市科学館
全 体	463	95.0	5.8	6.9	19.9	7.3	9.1	48.4	17.9	10.4	14.0
名駅エリア	40	67.5	2.5	5.0	20.0	5.0	10.0	92.5	22.5	12.5	10.0
名城エリア	423	97.6	6.1	7.1	19.9	7.6	9.0	44.2	17.5	10.2	14.4

	件数（人）	比率（%）									
		名古屋市美術館	栄エリア	大須商店街	レゴランド®・ジャパン	リニア・鉄道館	白鳥庭園	有松の町並み	バンテリンドーム	その他	不明
全 体	463	5.2	30.9	40.8	5.0	2.4	6.0	1.5	1.1	2.2	0.4
名駅エリア	40	7.5	25.0	55.0	2.5	2.5	2.5	0.0	0.0	2.5	2.5
名城エリア	423	5.0	31.4	39.5	5.2	2.4	6.4	1.7	1.2	2.1	0.2

f 名古屋を選んだきっかけ

海外入込客の名古屋を選んだきっかけは、全体では「インターネットホームページの情報から」が27.4%と最も高く、次いで、「友人・知人に薦められたから」(20.3%)、「SNSの情報から」(12.5%)とつづく。

観光地点別にみると、「名駅エリア」、「名城エリア」とともに、「インターネットホームページの情報から」が高くなっている。

表 2-1-31 名古屋を選んだきっかけ（複数回答）

	件数（人）	比率（%）								
		旅行代理店の紹介や店頭チラシをみて	テレビやラジオ番組の情報から	インターネットのホームページの情報から	友人・知人から薦められたから	前に来たことがあり良かったから	SNSの情報から	ビジネスのついでに	その他	不明
全 体	463	5.6	2.6	27.4	20.3	6.3	12.5	6.3	33.7	1.3
名駅エリア	40	2.5	2.5	27.5	15.0	15.0	5.0	7.5	32.5	0.0
名城エリア	423	5.9	2.6	27.4	20.8	5.4	13.2	6.1	33.8	1.4

g 旅行形態

海外入込客の旅行形態については、全体では「個人旅行（自分で航空券・宿泊等手配）」が88.8%と約9割を占めている。

観光地点別にみても、「名駅エリア」、「名城エリア」とともに、「個人旅行（自分で航空券・宿泊等手配）」が高くなっている。

表 2-1-32 旅行形態

	件数（人）	比率（%）			
		個人旅行（自分で航空券・宿泊等手配）	個人旅行（パッケージツアー利用）	団体旅行（グループツアー）	不明
全 体	463	88.8	5.0	4.3	1.9
名駅エリア	40	80.0	17.5	2.5	0.0
名城エリア	423	89.6	3.8	4.5	2.1

③ 旅行費用

a 市内交通費

海外入込客の名古屋市内の移動や駐車などで支出する交通費は、全体では「5,000 円以上」が 41.7%と最も高く、次いで、「1,000～3,000 円未満」（24.4%）とつづく。市内交通費の平均金額は、15,466 円である。

表 2-1-33 市内交通費

		件 数 (人)	比率 (%)						平均額 (円)
			交通費は かからない	1,000円 未満	1,000～ 3,000円 未満	3,000～ 5,000円 未満	5,000円 以上	不 明	
全 体		463	7.8	6.9	24.4	10.2	41.7	9.1	15,466
地 観 点 光	名駅エリア	40	2.5	10.0	22.5	12.5	35.0	17.5	11,375
	名城エリア	423	8.3	6.6	24.6	9.9	42.3	8.3	15,813
地 域	アジア	159	6.9	5.0	22.0	11.3	45.3	9.4	16,403
	ヨーロッパ	124	8.9	8.9	28.2	10.5	31.5	12.1	9,537
	北アメリカ	78	9.0	9.0	21.8	10.3	48.7	1.3	13,869
	南アメリカ	6	0.0	16.7	33.3	16.7	33.3	0.0	30,317
	アフリカ	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	2,998
	オセアニア	49	6.1	4.1	22.4	6.1	53.1	8.2	33,087
	国内在住	30	13.3	0.0	26.7	13.3	36.7	10.0	6,444

b 市内での宿泊代

「5,000 円未満」、「5,000～15,000 円未満」、「15,000～30,000 円未満」、「30,000 円以上」を合わせた「名古屋市内の宿泊施設に宿泊する」と回答した割合は、全体の 73.5%であり、1泊あたりの宿泊代は、「30,000 円以上」の割合が 27.4%で最も高い。1泊あたりの宿泊代の平均金額は 31,402 円である。

表 2-1-34 市内での宿泊代

		件 数 (人)	比率 (%)						平均額 (円)
			5,000円 未満	5,000～ 15,000円 未満	15,000～ 30,000円 未満	30,000円 以上	名古屋市内に は宿泊しない	不 明	
全 体		463	5.0	19.7	21.4	27.4	9.9	16.6	31,402
地 観 点 光	名駅エリア	40	2.5	7.5	20.0	15.0	17.5	37.5	20,548
	名城エリア	423	5.2	20.8	21.5	28.6	9.2	14.7	32,154
地 域	アジア	159	5.7	18.9	18.9	35.8	5.0	15.7	32,505
	ヨーロッパ	124	4.0	19.4	27.4	21.0	11.3	16.9	27,595
	北アメリカ	78	6.4	17.9	19.2	23.1	17.9	15.4	34,972
	南アメリカ	6	0.0	50.0	16.7	16.7	16.7	0.0	41,480
	アフリカ	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	55,800
	オセアニア	49	6.1	22.4	14.3	32.7	2.0	22.4	35,124
	国内在住	30	3.3	16.7	30.0	3.3	26.7	20.0	12,326

c 市内での飲食代

海外入込客の市内での飲食代をみると、全体では「10,000 円以上」が 41.3%と最も高く、次いで、「5,000～10,000 円未満」（19.7%）となっている。飲食代の平均金額は、15,381 円である。

表 2-1-35 市内での飲食代

		件数 (人)	比率 (%)						平均額 (円)
			飲食代は かからない	2,000円 未満	2,000～ 5,000円 未満	5,000～ 10,000円 未満	10,000円 以上	不 明	
全 体		463	5.2	6.7	19.2	19.7	41.3	8.0	15,381
地 観 点 光	名駅エリア	40	5.0	7.5	17.5	7.5	37.5	25.0	12,247
	名城エリア	423	5.2	6.6	19.4	20.8	41.6	6.4	15,618
地 域	アジア	159	5.7	4.4	15.7	14.5	51.6	8.2	22,007
	ヨーロッパ	124	4.0	6.5	25.8	23.4	32.3	8.1	10,975
	北アメリカ	78	6.4	9.0	23.1	14.1	42.3	5.1	10,158
	南アメリカ	6	0.0	0.0	16.7	33.3	50.0	0.0	34,483
	アフリカ	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	7,495
	オセアニア	49	4.1	8.2	16.3	22.4	40.8	8.2	17,336
	国内在住	30	10.0	16.7	10.0	30.0	23.3	10.0	6,307

d 市内での土産代

海外入込客の土産代は、「2,000 円未満」、「2,000 円～5,000 円未満」、「5,000 円～10,000 円未満」、「10,000 円以上」を合わせた、「名古屋市内で買い物をする」という回答は全体の 62.1%を占めている。内訳をみると「10,000 円以上」が 23.3%と最も高く、次いで、「2,000～5,000 円未満」（16.6%）、「5,000～10,000 円未満」（14.9%）とつづく。土産代の平均金額は、9,585 円である。

表 2-1-36 市内での土産代

		件数 (人)	比率 (%)						平均額 (円)
			購入予定 なし	2,000円 未満	2,000～ 5,000円 未満	5,000～ 10,000円 未満	10,000円 以上	不 明	
全 体		463	26.1	7.3	16.6	14.9	23.3	11.7	9,585
地 観 点 光	名駅エリア	40	17.5	2.5	15.0	7.5	25.0	32.5	6,635
	名城エリア	423	27.0	7.8	16.8	15.6	23.2	9.7	9,794
地 域	アジア	159	22.0	3.1	13.2	10.7	39.0	11.9	14,877
	ヨーロッパ	124	28.2	10.5	17.7	12.9	16.1	14.5	6,368
	北アメリカ	78	35.9	7.7	16.7	17.9	14.1	7.7	5,984
	南アメリカ	6	50.0	0.0	33.3	0.0	16.7	0.0	4,830
	アフリカ	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	14,992
	オセアニア	49	26.5	12.2	10.2	24.5	18.4	8.2	10,769
	国内在住	30	20.0	13.3	23.3	16.7	13.3	13.3	5,385

e 市内での入場料

海外入込客の市内での入場料は、「1,000 円未満」、「1,000～3,000 円未満」、「3,000～5,000 円未満」、「5,000 円以上」を合わせた「名古屋市内で観光施設等の入場料を支払っている人」は、全体の 83.5%であり、その金額としては、「1,000 円未満」が 43.8%と最も高く、次いで、「1,000 円～3,000 円未満」（20.3%）、「5,000 円以上」（15.1%）となっている。市内での入場料の平均金額は 3,794 円である。

表 2-1-37 市内での入場料

		件 数 (人)	比率 (%)						平均額 (円)
			入場料は かからない	1,000円 未満	1,000～ 3,000円 未満	3,000～ 5,000円 未満	5,000円 以上	不 明	
全 体		463	6.9	43.8	20.3	4.3	15.1	9.5	3,794
地 観 点 光	名駅エリア	40	12.5	12.5	25.0	0.0	17.5	32.5	3,547
	名城エリア	423	6.4	46.8	19.9	4.7	14.9	7.3	3,811
地 域	アジア	159	7.5	42.1	15.7	3.8	20.1	10.7	4,377
	ヨーロッパ	124	5.6	45.2	21.8	4.0	12.1	11.3	3,212
	北アメリカ	78	10.3	42.3	33.3	1.3	10.3	2.6	2,088
	南アメリカ	6	16.7	33.3	16.7	0.0	33.3	0.0	5,497
	アフリカ	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	14,992
	オセアニア	49	6.1	40.8	18.4	8.2	16.3	10.2	7,617
	国内在住	30	3.3	56.7	20.0	6.7	6.7	6.7	1,504

f 市内でのその他の費用

これまでの項目以外の「その他の費用」は「その他の費用はかからない」が 62.9%と最も高く、全体の 6 割強を占める。次いで、「10,000 円以上」（5.2%）、「5,000～10,000 円未満」（2.8%）となっている。その他の費用の平均金額は 3,137 円である。

表 2-1-38 市内でのその他の費用

		件 数 (人)	比率 (%)					不 明	平均額 (円)
			その他の 費用は かからない	2,000円 未満	2,000～ 5,000円 未満	5,000～ 10,000 円未満	10,000円 以上		
全 体		463	62.9	2.2	2.6	2.8	5.2	24.4	3,137
地 観 点 光	名駅エリア	40	50.0	5.0	2.5	5.0	5.0	32.5	1,351
	名城エリア	423	64.1	1.9	2.6	2.6	5.2	23.6	3,287
地 域	アジア	159	61.0	1.3	1.3	2.5	7.5	26.4	4,172
	ヨーロッパ	124	63.7	3.2	2.4	2.4	2.4	25.8	2,255
	北アメリカ	78	71.8	1.3	2.6	2.6	5.1	16.7	1,528
	南アメリカ	6	66.7	0.0	0.0	0.0	16.7	16.7	4,996
	アフリカ	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
	オセアニア	49	55.1	0.0	8.2	4.1	6.1	26.5	6,978
	国内在住	30	66.7	10.0	3.3	6.7	0.0	13.3	654

④ 観光評価

a 名古屋の印象・満足度

海外入込客の名古屋の印象・旅行の満足度は、「満足」（84.0％）と「やや満足」（10.2％）を合わせた 94.2％が『満足』と評価している。

表 2-1-39 名古屋の観光評価

		件数（人）	比率（％）					
			満足	やや満足	普通	やや不満	不満	不明
全 体		463	84.0	10.2	3.0	0.2	0.0	2.6
地 観 点 光	名駅エリア	40	65.0	10.0	2.5	0.0	0.0	22.5
	名城エリア	423	85.8	10.2	3.1	0.2	0.0	0.7
性 別	男性	238	83.6	8.8	5.0	0.4	0.0	2.1
	女性	209	83.7	12.0	1.0	0.0	0.0	3.3
	その他	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
年 齢	10～19歳	8	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	20～29歳	158	82.9	9.5	4.4	0.6	0.0	2.5
	30～39歳	133	85.0	12.0	1.5	0.0	0.0	1.5
	40～49歳	46	80.4	10.9	8.7	0.0	0.0	0.0
	50～59歳	52	84.6	9.6	0.0	0.0	0.0	5.8
	60～69歳	46	82.6	8.7	2.2	0.0	0.0	6.5
	70～79歳	18	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0
	80歳以上	－	－	－	－	－	－	－
地 域	アジア	159	81.1	13.8	3.1	0.0	0.0	1.9
	ヨーロッパ	124	79.8	10.5	4.0	0.8	0.0	4.8
	北アメリカ	78	84.6	9.0	3.8	0.0	0.0	2.6
	南アメリカ	6	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	アフリカ	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	オセアニア	49	98.0	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	国内在住	30	86.7	6.7	3.3	0.0	0.0	3.3

【名古屋の観光評価で「満足」、「ほぼ満足」、「やや不満」、「不満」と答えた方のみ回答】

b 名古屋への観光での満足箇所・不満箇所

名古屋の印象・旅行の満足度について、『満足』（満足＋やや満足）と回答した海外入込客に対し、名古屋への観光での満足箇所をきいたところ、「グルメ・日本食」が69.7%と最も高くなっている。次いで、「歴史的建造物・町並み探訪（47.9%）、「伝統・文化の鑑賞（美術館・博物館等」（47.0%）とつづく。

表 2-1-40 名古屋への観光で満足したところ（複数回答）

		件 数（人）	比率（％）																
			シ ョ ッ ピ ン グ	地 域 特 産 品 の 購 入	グ ル メ ・ 日 本 食	歴 史 的 建 造 物 ・ 町 並 み 探 訪	旅 館 ・ 宿 で の 滞 在	産 業 観 光	（ 美 術 館 ・ 博 物 館 等 ）	景 勝 地 観 光	祭 り ・ イ ベ ン ト へ の 参 加	自 然 体 験	レ ジ ヤ ー 施 設	歴 史 ・ 伝 統 文 化 の 体 験	ナ イ ト タ イ ム の 観 光	ポ ッ プ カ ル チ ャ ー	日 本 生 活 の 体 験	そ の 他	不 明
全 体		436	43.8	24.1	69.7	47.9	8.9	8.0	47.0	32.6	7.1	22.5	5.5	31.7	9.6	4.6	32.6	8.7	1.6
地 観 点 光	名駅エリア	30	43.3	13.3	63.3	23.3	3.3	3.3	30.0	50.0	6.7	6.7	3.3	23.3	13.3	0.0	26.7	10.0	6.7
	名城エリア	406	43.8	24.9	70.2	49.8	9.4	8.4	48.3	31.3	7.1	23.6	5.7	32.3	9.4	4.9	33.0	8.6	1.2
性 別	男性	220	40.0	19.1	65.0	50.0	8.6	9.1	48.6	33.2	6.4	20.0	5.5	30.9	10.5	5.5	34.1	8.2	1.8
	女性	200	49.0	30.5	75.0	46.0	9.5	7.0	44.5	33.0	8.0	25.0	6.0	32.5	9.0	3.5	31.0	9.0	1.5
年 齢	その他	1	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	10～19歳	8	75.0	12.5	100.0	50.0	0.0	0.0	25.0	50.0	25.0	0.0	12.5	12.5	0.0	12.5	25.0	12.5	0.0
	20～29歳	146	45.2	27.4	69.2	52.1	7.5	6.8	52.7	28.8	8.9	25.3	3.4	31.5	13.0	6.8	33.6	7.5	0.0
	30～39歳	129	41.9	18.6	79.8	48.1	13.2	13.2	56.6	34.1	6.2	23.3	6.2	34.1	12.4	4.7	34.1	3.9	0.8
	40～49歳	42	50.0	26.2	64.3	47.6	9.5	9.5	42.9	33.3	7.1	19.0	9.5	33.3	9.5	2.4	40.5	9.5	0.0
	50～59歳	49	46.9	26.5	69.4	49.0	10.2	2.0	32.7	34.7	2.0	22.4	6.1	28.6	0.0	2.0	26.5	14.3	4.1
	60～69歳	42	33.3	28.6	52.4	42.9	4.8	7.1	33.3	35.7	4.8	21.4	7.1	40.5	4.8	2.4	33.3	9.5	9.5
	70～79歳	18	33.3	16.7	38.9	22.2	0.0	0.0	27.8	33.3	11.1	11.1	0.0	11.1	5.6	0.0	16.7	33.3	0.0
80歳以上	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
地 域	アジア	151	54.3	27.2	70.2	41.7	13.9	6.0	35.8	35.8	3.3	23.2	7.3	24.5	9.9	4.6	27.8	7.3	2.0
	ヨーロッパ	112	34.8	18.8	69.6	46.4	7.1	8.9	59.8	25.0	10.7	18.8	2.7	32.1	8.0	5.4	33.0	9.8	1.8
	北アメリカ	73	35.6	23.3	67.1	53.4	5.5	11.0	49.3	38.4	5.5	23.3	4.1	41.1	9.6	1.4	39.7	11.0	0.0
	南アメリカ	6	50.0	0.0	83.3	66.7	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	16.7	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	16.7	0.0
	アフリカ	1	0.0	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	オセアニア	49	51.0	30.6	79.6	59.2	8.2	8.2	51.0	44.9	12.2	36.7	6.1	34.7	16.3	10.2	38.8	6.1	4.1
	国内在住	28	35.7	14.3	50.0	39.3	3.6	7.1	50.0	32.1	14.3	14.3	14.3	39.3	10.7	3.6	28.6	10.7	0.0

一方、名古屋の印象・旅行の満足度について、『不満』（やや不満＋不満）という回答は「やや不満」の1件のみであり、不満箇所としては「ショッピング」、「グルメ・日本食」、「祭り・イベントへの参加」、「自然体験」、「歴史・伝統文化の体験」、「ナイトタイムの観光」、「日本生活の体験」があげられていた。

c 名古屋への再訪意向

海外入込客の名古屋への再訪意向については、全体では「また来たい」が87.9%と9割弱を占める。

観光地点別にみた名古屋への再訪意向については、「名駅エリア」、「名城エリア」とともに「また来たい」が高くなっている。

表 2-1-41 名古屋市への再訪意向

		件数 (人)	比率 (%)			
			また来たい	そうは 思わない	どちらとも 言えない	不明
全 体		463	87.9	1.7	8.6	1.7
地 観 点 光	名駅エリア	40	72.5	0.0	12.5	15.0
	名城エリア	423	89.4	1.9	8.3	0.5
性 別	男性	238	88.2	2.1	8.0	1.7
	女性	209	87.1	1.4	9.6	1.9
	その他	1	100.0	0.0	0.0	0.0
年 齢	10～19歳	8	100.0	0.0	0.0	0.0
	20～29歳	158	88.0	1.3	8.9	1.9
	30～39歳	133	92.5	0.8	5.3	1.5
	40～49歳	46	82.6	2.2	15.2	0.0
	50～59歳	52	88.5	1.9	5.8	3.8
	60～69歳	46	82.6	4.3	10.9	2.2
	70～79歳	18	72.2	5.6	22.2	0.0
	80歳以上	－	－	－	－	－
地 域	アジア	159	90.6	0.6	7.5	1.3
	ヨーロッパ	124	80.6	3.2	12.9	3.2
	北アメリカ	78	88.5	3.8	6.4	1.3
	南アメリカ	6	83.3	0.0	16.7	0.0
	アフリカ	1	100.0	0.0	0.0	0.0
	オセアニア	49	95.9	0.0	4.1	0.0
	国内在住	30	93.3	0.0	3.3	3.3

【名古屋市への再訪意向で「また来たい」と答えた方のみ回答】

d 次回、楽しみたい名古屋の観光

海外入込客の次回、楽しみたい名古屋の観光については、全体では「グルメ・日本食」が50.9%と最も高くなっている。次いで、「ショッピング」（34.6%）、「伝統・文化の鑑賞（美術館・博物館等）」（31.0%）とつづく。

観光地点別にみた次回、楽しみたい名古屋の観光については、「名駅エリア」、「名城エリア」とともに「グルメ・日本食」が高くなっている。

表 2-1-42 次回、楽しみたい名古屋市の観光（複数回答）

		件 数（人）	比率（％）																
			ショッ ピング	地域 特産品の 購入	グル メ・日本 食	歴史的 建造物・ 町並み探 訪	旅館・ 宿での滞 在	産業 観光	伝統・文 化の鑑賞 （美術館・ 博物館等）	景勝地 観光	祭り・イ ベントへ の参加	自然体 験	レジャー 施設	歴史・伝 統文化の 体験	ナイト タイムの 観光	ポッ プカル チャー	日本生 活の体 験	その他	不 明
全 体		407	34.6	16.5	50.9	25.8	18.4	7.4	31.0	21.9	25.3	23.1	4.2	25.6	14.5	4.9	23.8	4.4	3.9
地 点	名駅エリア	29	20.7	－	51.7	13.8	24.1	10.3	34.5	24.1	20.7	10.3	0.0	17.2	13.8	3.4	17.2	0.0	3.4
	名城エリア	378	35.7	17.7	50.8	26.7	18.0	7.1	30.7	21.7	25.7	24.1	4.5	26.2	14.6	5.0	24.3	4.8	4.0
性 別	男性	210	29.0	16.7	51.0	27.6	16.2	7.1	32.9	19.5	24.8	27.6	3.8	28.6	19.0	5.7	25.2	5.7	3.3
	女性	182	40.1	16.5	48.9	23.6	21.4	7.7	28.6	22.5	25.8	18.1	3.8	22.0	9.3	4.4	22.5	2.7	4.9
年 齢	その他	1	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	10～19歳	8	37.5	0.0	37.5	25.0	25.0	12.5	25.0	12.5	37.5	12.5	0.0	12.5	37.5	0.0	37.5	12.5	0.0
	20～29歳	139	35.3	18.0	48.9	29.5	24.5	7.9	32.4	15.1	26.6	28.8	5.8	27.3	21.6	8.6	23.0	3.6	3.6
	30～39歳	123	30.9	14.6	55.3	21.1	20.3	6.5	31.7	28.5	29.3	18.7	1.6	28.5	8.1	3.3	26.0	1.6	4.1
	40～49歳	38	42.1	18.4	52.6	28.9	5.3	2.6	23.7	13.2	26.3	31.6	7.9	18.4	18.4	5.3	21.1	5.3	0.0
	50～59歳	46	34.8	17.4	52.2	28.3	15.2	4.3	30.4	32.6	17.4	17.4	2.2	21.7	8.7	2.2	28.3	6.5	6.5
	60～69歳	38	34.2	21.1	42.1	21.1	13.2	10.5	31.6	26.3	13.2	13.2	7.9	23.7	10.5	2.6	18.4	10.5	7.9
	70～79歳	13	38.5	7.7	53.8	30.8	0.0	23.1	38.5	15.4	23.1	30.8	0.0	30.8	7.7	0.0	15.4	7.7	0.0
80歳以上	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	
地 域	ア ジア	144	41.7	12.5	56.3	19.4	13.9	4.9	24.3	22.2	18.1	21.5	4.2	21.5	9.0	5.6	20.8	0.7	4.2
	ヨーロ ッパ	100	31.0	15.0	45.0	29.0	24.0	8.0	36.0	17.0	33.0	24.0	5.0	32.0	22.0	5.0	30.0	5.0	3.0
	北アメ リカ	69	30.4	18.8	50.7	30.4	14.5	11.6	37.7	24.6	26.1	21.7	4.3	31.9	13.0	4.3	29.0	5.8	2.9
	南アメ リカ	5	40.0	0.0	40.0	20.0	60.0	0.0	40.0	20.0	60.0	0.0	0.0	20.0	20.0	0.0	40.0	0.0	0.0
	アフリ カ	1	100.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	オセア ニア	47	31.9	23.4	46.8	31.9	14.9	8.5	38.3	27.7	23.4	25.5	2.1	27.7	14.9	2.1	19.1	6.4	6.4
	国内在 住	28	28.6	21.4	57.1	28.6	28.6	10.7	25.0	21.4	28.6	25.0	7.1	7.1	25.0	10.7	17.9	10.7	7.1

⑤ フードダイバーシティ

a 食事制限の有無

海外入込客の食事の制限については、全体では「制限なし」が80.8%と約8割を占め、「制限あり」は18.8%となっている。

表 2-1-43 食事制限の有無

		件数 (人)	比率 (%)		
			制限あり	制限なし	不明
全 体		463	18.8	80.8	0.4
地 域	アジア	159	19.5	79.9	0.6
	ヨーロッパ	124	16.1	83.9	0.0
	北アメリカ	78	24.4	75.6	0.0
	南アメリカ	6	50.0	50.0	0.0
	アフリカ	1	100.0	0.0	0.0
	オセアニア	49	16.3	83.7	0.0
	国内在住	30	0.0	96.7	3.3

【食事制限の有無で、「制限あり」と答えた方のみ回答】

b 食事制限の理由

食事制限がある方（全体の18.8%）の制限理由としては、「宗教」が29.9%と最も高くなっている。次いで、「アレルギー」（19.5%）、「ベジタリアン」（16.1%）とつづく。

表 2-1-44 食事制限の理由（複数回答）

		件数 (人)	比率 (%)						
			健康管理	宗教	ベジタリアン	ビーガン	アレルギー	その他	不明
全 体		87	12.6	29.9	16.1	6.9	19.5	13.8	3.4
地 域	アジア	31	22.6	38.7	16.1	6.5	6.5	12.9	3.2
	ヨーロッパ	20	15.0	25.0	15.0	5.0	20.0	15.0	5.0
	北アメリカ	19	5.3	26.3	10.5	10.5	31.6	10.5	5.3
	南アメリカ	3	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0
	アフリカ	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	オセアニア	8	0.0	25.0	37.5	0.0	25.0	12.5	0.0
	国内在住	-	-	-	-	-	-	-	-

2-2 全国から見た名古屋の観光に関する評価
(名古屋の観光に関する全国インターネット調査結果)

(1) 調査の概要

① 調査目的

名古屋への訪問実績や観光資源の認知度、観光に対する評価など名古屋の観光実態を把握するため、インターネットを用いてアンケートを実施した。

② 調査対象

東海、関東、近畿、北陸・甲信越、東北・北海道、中国・四国、九州・沖縄に住む、過去5年以内に名古屋を訪れたことがある18～79歳の男女1,000名(名古屋市を除く)

③ 調査日時

2024年12月10日(火)～12月13日(金)

④ サンプルング方法

国勢調査における都道府県人口割合と性別・年齢別の人口割合を元に、各カテゴリーのサンプル数を求めた(下表参照)

インターネット調査の対象者													(単位:人)
	男性						女性						合計
	男性計	20代以下	30歳代	40歳代	50歳代	60代以上	女性計	20代以下	30歳代	40歳代	50歳代	60代以上	
東海	51	8	8	10	9	16	50	7	7	10	9	17	101
関東	181	30	29	37	33	52	179	29	28	35	31	56	360
近畿	80	13	12	16	14	25	85	13	12	16	15	29	165
北陸・甲信越	32	5	4	6	6	11	32	4	4	6	6	12	64
東北・北海道	56	8	8	10	10	20	56	7	8	10	10	21	112
中国・四国	42	6	6	8	7	15	44	6	6	8	7	17	86
九州・沖縄	54	8	8	10	9	19	58	8	9	10	10	21	112
合計	496	78	75	97	88	158	504	74	74	95	88	173	1,000

注:各地域に含まれる都道府県は以下の通り
東 海—愛知県(名古屋市を除く)・岐阜県・三重県・静岡県
関 東—東京都・神奈川県・千葉県・埼玉県・群馬県・栃木県・茨城県
近 畿—滋賀県・京都府・大阪府・奈良県・和歌山県・兵庫県
北 陸—福井県・石川県・富山県
甲信越—新潟県・長野県・山梨県
東 北—青森県・秋田県・岩手県・山形県・宮城県・福島県
中 国—鳥取県・島根県・岡山県・広島県・山口県
四 国—香川県・徳島県・愛媛県・高知県
九 州—福岡県・大分県・宮崎県・熊本県・佐賀県・長崎県・鹿児島県

(2) 名古屋への訪問状況と観光資源の認知度等

① 名古屋の観光資源

a 名古屋の観光資源の認知度

名古屋の観光資源の中で認知度が最も高いのは、全体では「名古屋城」で、87.9%が「知っている」と回答した。次いで、「なごやめし」(57.4%)、「熱田神宮」(56.7%)、「東山動植物園」(45.7%)、「レゴランド®・ジャパン」(44.0%)、「栄」(41.8%)となっている。

年齢別にみると、「名古屋城」の認知度は、50代以上で9割以上の認知度がある。

居住地別にみると、「名古屋城」は全ての居住地で8割以上の認知度があるが、「名古屋まつり」をはじめとするイベントは「東海」以外の認知度が低い傾向にある。

表 2-2-1 名古屋の観光資源の認知度（複数回答）

		件 数（人）	比率（％）													
			名古屋城	金シャチ横丁	徳川美術館	熱田神宮	四間道・円頓寺商店街	リニア・鉄道館	トヨタ産業技術記念館	ノリタケの森	名古屋市科学館（プラネタリウムなど）	白鳥庭園	名古屋港（名古屋港水族館、シートレインランド、ボートビルなど）	東山動植物園	栄（中部電力MIRAI TOWER（旧名古屋テレビ塔）、久屋大通公園（レイヤードヒサヤオドリパーク）、オアシス21など）	大須（大須観音・大須商店街）
全 体		1,000	87.9	29.4	26.8	56.7	7.3	21.6	28.2	22.4	24.6	6.7	36.1	45.7	41.8	33.3
性 別	男性	496	88.5	26.2	27.0	58.3	7.7	24.2	31.9	18.1	23.2	6.5	35.1	41.7	40.7	31.9
	女性	504	87.3	32.5	26.6	55.2	6.9	19.0	24.6	26.6	26.0	6.9	37.1	49.6	42.9	34.7
年 代	20代以下	152	79.6	39.5	19.7	36.2	4.6	16.4	23.7	25.0	27.0	5.9	35.5	34.9	40.1	31.6
	30代	149	85.9	34.2	16.8	45.6	6.7	21.5	22.1	16.1	22.8	5.4	32.9	37.6	34.2	23.5
	40代	192	83.3	25.5	22.4	45.3	8.9	24.0	25.0	19.3	26.0	5.7	37.5	41.1	41.1	31.8
	50代	176	90.9	23.9	27.8	61.4	4.5	27.8	33.5	22.2	22.2	9.1	40.3	50.6	44.3	36.9
	60代以上	331	93.7	27.8	36.6	75.2	9.4	19.3	32.0	26.0	24.8	6.9	34.7	54.4	45.0	37.5
地 域 別	北海道・東北	112	91.1	30.4	21.4	51.8	3.6	15.2	31.3	16.1	17.0	2.7	26.8	38.4	33.9	23.2
	関東	360	87.2	27.8	26.7	54.7	7.8	23.6	25.6	22.2	21.4	4.7	33.3	43.3	40.8	33.3
	北陸・甲信越	64	90.6	28.1	29.7	67.2	6.3	17.2	26.6	17.2	28.1	4.7	50.0	54.7	48.4	34.4
	東海	101	88.1	37.6	48.5	74.3	23.8	43.6	40.6	53.5	61.4	26.7	71.3	75.2	69.3	71.3
	近畿	165	88.5	26.1	24.2	57.0	3.6	23.0	26.1	20.0	24.2	3.6	37.0	43.0	42.4	35.2
	中国・四国・九州・沖縄	86	82.6	29.1	18.6	44.2	4.7	10.5	29.1	11.6	10.5	7.0	20.9	39.5	29.1	11.6
		112	88.4	32.1	21.4	55.4	2.7	10.7	25.9	16.1	18.8	4.5	25.0	37.5	33.0	22.3

		件 数（人）	比率（％）												
			覚王山（揚輝荘・日泰寺など）	文化のみち（二葉館など）	有松・日本遺産（街並み、有松・鳴海絞会館など）	桶狭間（桶狭間の戦いゆかりの地）	秀吉・清正記念館（中村公園）	レゴランド®・ジャパン	きしめん、みそかつ、手羽先など）	名古屋まつり	につぼんど真ん中祭り	世界コスプレサミット	名古屋おもてなし武将隊	その他	知っているものはない
全 体		1,000	14.2	2.1	5.9	20.7	6.9	44.0	57.4	12.1	8.5	5.6	9.7	2.2	2.2
性 別	男性	496	13.1	2.2	4.6	23.0	8.1	41.1	49.8	12.3	8.3	5.8	9.5	2.4	2.2
	女性	504	15.3	2.0	7.1	18.5	5.8	46.8	64.9	11.9	8.7	5.4	9.9	2.0	2.2
年 代	20代以下	152	11.2	3.3	3.3	13.2	5.9	38.2	44.7	11.2	7.9	7.9	5.9	2.0	2.6
	30代	149	11.4	1.3	4.0	12.8	2.7	53.0	45.6	10.7	10.1	10.1	10.7	3.4	1.3
	40代	192	15.1	2.6	5.7	22.4	8.3	45.3	50.5	13.0	10.9	6.8	10.4	2.1	5.7
	50代	176	13.1	1.1	6.8	22.2	6.8	45.5	61.4	9.1	7.4	3.4	9.1	1.7	1.1
	60代以上	331	16.9	2.1	7.6	26.0	8.5	41.1	70.4	14.2	7.3	3.0	10.9	2.1	0.9
地 域 別	北海道・東北	112	8.9	0.9	2.7	16.1	0.9	42.0	58.0	8.9	3.6	2.7	7.1	0.9	1.8
	関東	360	13.9	1.7	6.4	21.1	6.1	44.7	56.4	9.2	5.0	4.2	7.5	3.3	3.3
	北陸・甲信越	64	10.9	3.1	3.1	23.4	12.5	40.6	57.8	17.2	4.7	1.6	14.1	3.1	0.0
	東海	101	37.6	4.0	20.8	36.6	11.9	67.3	70.3	40.6	42.6	24.8	33.7	0.0	0.0
	近畿	165	13.3	1.8	3.0	19.4	10.9	45.5	60.6	6.7	5.5	3.0	3.6	0.6	3.0
	中国・四国	86	3.5	2.3	2.3	10.5	2.3	38.4	40.7	5.8	3.5	3.5	4.7	1.2	0.0
	九州・沖縄	112	10.7	2.7	2.7	17.9	5.4	26.8	56.3	8.9	4.5	3.6	8.0	4.5	2.7

② 名古屋への訪問状況

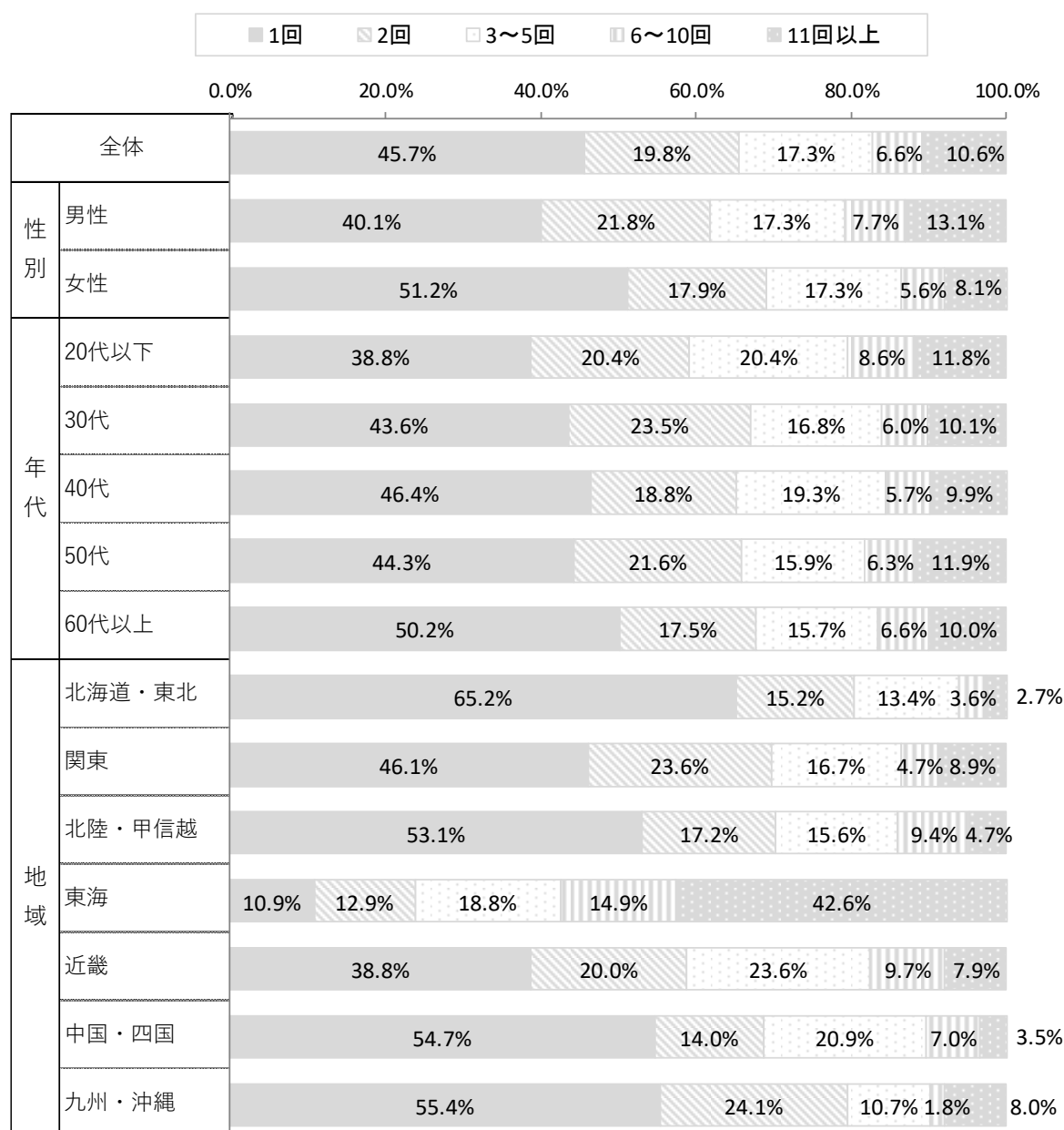
a 過去5年間の名古屋への訪問回数

過去5年以内に名古屋に訪れたことがある人の訪問回数は、全体では「1回」が45.7%と最も高く、次いで、「2回」（19.8%）、「3～5回」（17.3%）、「11回以上」（10.6%）「6～10回」（6.6%）とつづく。

年齢別では、すべての年代で「1回」が高くなっている、また、「20代以下」では2回以上の訪問が6割を超えている。

居住地別にみると、「東海」を除く居住地では「1回」が高くなっており、「北海道・東北」では、7割弱が「1回」と回答している。また、「東海」では、「11回以上」が4割強を占めている。

図 2-2-1 過去5年間の名古屋への訪問回数



b 名古屋を訪れた主な目的

名古屋を訪れた主な目的は、全体では「観光（イベント、コンサート等を含む）」が 59.2%と最も高くなっている。次いで、「ビジネス」（20.8%）、「帰省・知人訪問」（16.1%）となっている。

年齢別にみると、20代以下の「観光（イベント、コンサート等を含む）」が他の年齢と比較すると高くなっている。

表 2-2-2 名古屋を訪れた主な目的

		件数（人）	比率（%）			
			ビジネス	観光（イベント等を含む）	帰省・知人訪問	その他
全 体		1,000	20.8	59.2	16.1	3.9
性 別	男性	496	34.3	50.6	12.1	3.0
	女性	504	7.5	67.7	20.0	4.8
年 代	20代以下	152	10.5	74.3	13.8	1.3
	30代	149	19.5	66.4	11.4	2.7
	40代	192	27.6	57.3	12.0	3.1
	50代	176	26.1	55.7	14.2	4.0
	60代以上	331	19.3	52.0	22.7	6.0
地 域 別	北海道・東北	112	23.2	57.1	13.4	6.3
	関東	360	22.5	61.9	13.1	2.5
	北陸・甲信越	64	7.8	73.4	17.2	1.6
	東海	101	26.7	45.5	18.8	8.9
	近畿	165	15.2	62.4	19.4	3.0
	中国・四国	86	23.3	53.5	17.4	5.8
	九州・沖縄	112	21.4	56.3	19.6	2.7

c 名古屋を訪れた際の観光情報源

過去5年以内に名古屋を訪れた際の観光情報源は、全体では「親族・知人」が20.8%と最も高くなっている。次いで、「SNS」（20.3%）、「その他のインターネット」（17.5%）、「観光協会や自治体のホームページ」（12.4%）、「旅行ガイドブック」（11.9%）となっている。また、「特になし」は28.3%である。

年齢別にみると、若い年代ほど「SNS」が高くなっており、特に20代以下では5割弱を占めている。

表 2-2-3 名古屋を訪れた際の観光情報源（複数回答）

		件 数（人）	比率（％）														
			旅行会社のホームページ	宿泊施設のホームページ	宿泊予約サイト	口コミサイト	観光協会や自治体のホームページ	SNS	個人のブログ	その他のインターネット	旅行会社のパンフレット	旅行ガイドブック	親族・知人	テレビ・新聞・ラジオ	旅行専門誌	その他	特になし
全 体		1,000	10.4	8.4	11.3	10.4	12.4	20.3	3.4	17.5	5.0	11.9	20.8	7.6	3.7	0.9	28.3
性 別	男性	496	10.7	9.9	11.7	10.5	11.5	18.1	4.0	16.3	4.8	11.5	15.9	8.5	2.6	1.2	31.5
	女性	504	10.1	6.9	10.9	10.3	13.3	22.4	2.8	18.7	5.2	12.3	25.6	6.7	4.8	0.6	25.2
年 代	20代以下	152	11.8	9.9	12.5	17.8	11.2	46.7	5.3	15.1	5.9	5.3	21.7	9.9	1.3	1.3	18.4
	30代	149	12.1	8.7	16.8	12.8	8.1	32.9	6.7	16.8	4.7	18.1	19.5	1.3	2.7	0.7	24.2
	40代	192	11.5	6.3	10.4	10.9	7.3	17.2	2.6	18.2	4.2	9.9	17.2	4.7	3.6	0.5	37.0
	50代	176	9.7	9.1	13.6	9.1	8.0	11.4	0.0	17.0	2.8	10.2	14.2	7.4	3.4	1.1	37.5
	60代以上	331	8.8	8.5	7.6	6.3	20.2	9.1	3.3	18.7	6.3	14.2	26.6	11.2	5.4	0.9	24.8
地 域 別	北海道・東北	112	10.7	9.8	15.2	9.8	12.5	24.1	2.7	13.4	2.7	14.3	19.6	8.9	4.5	0.0	23.2
	関東	360	10.3	8.3	11.4	12.2	13.6	21.7	4.2	19.7	4.7	14.4	21.7	6.9	3.6	1.4	26.4
	北陸・甲信越	64	12.5	12.5	10.9	9.4	17.2	15.6	1.6	31.3	7.8	18.8	12.5	9.4	10.9	0.0	25.0
	東海	101	5.0	4.0	1.0	3.0	4.0	18.8	1.0	12.9	4.0	3.0	19.8	16.8	2.0	1.0	47.5
	近畿	165	8.5	7.9	12.1	10.3	10.9	21.2	3.0	17.6	2.4	9.7	21.2	6.7	1.2	0.6	29.7
	中国・四国	86	8.1	7.0	11.6	14.0	11.6	24.4	2.3	14.0	5.8	5.8	26.7	3.5	3.5	0.0	24.4
	九州・沖縄	112	18.8	10.7	15.2	9.8	16.1	11.6	6.3	13.4	10.7	13.4	19.6	3.6	4.5	1.8	25.0

d 名古屋を訪れた際、経験したこと

過去5年以内に名古屋市を訪れた際に経験したことは、全体では「グルメ（なごやめし・食べ歩きなど）」が71.0%と最も高く、次いで、「ショッピング」

（31.6%）、「歴史・文化的な名所（神社・仏閣・城郭・史跡など）」（30.0%）、「観光・文化施設（水族館や美術館、テーマパークなど）」（25.3%）、「町並み散策」（23.2%）とつづく。

年齢別でみると、全ての年齢で「グルメ（なごやめし・食べ歩きなど）」が高くなっており、「40代」を除いて7割以上となっている。

居住地別にみると、「北陸・甲信越」の「グルメ（なごやめし・食べ歩きなど）」が82.8%と他の地域と比較すると高くなっている。

表 2-2-4 名古屋を訪れた際、経験したこと（複数回答）

		件 数（人）	比率（％）														
			ビジネス及びビジネス会食	グルメ（なごやめし・食べ歩きなど）	ショッピング	泊まってみた宿泊施設などへの宿泊	自然・景観の鑑賞	町並み散策	（神社・仏閣・城郭・史跡など）	観光・文化施設（水族館や美術館、テーマパークなど）	スポーツやアウトドアなどのアクティビティ	芸術・コンサート・鑑賞・観戦	話題のスポーツ巡り	SNSやテレビで	地域の名物・特産品の購入	行催事・イベントへの参加	地域の文化体験
全 体		1,000	19.9	71.0	31.6	12.5	14.8	23.2	30.0	25.3	5.2	17.3	4.9	20.3	5.3	2.3	2.9
性 別	男性	496	32.9	66.7	28.6	11.9	13.3	23.4	29.8	20.4	6.3	13.5	3.6	17.7	4.6	2.4	2.2
	女性	504	7.1	75.2	34.5	13.1	16.3	23.0	30.2	30.2	4.2	21.0	6.2	22.8	6.0	2.2	3.6
年 代	20代以下	152	11.8	71.7	40.1	13.8	15.1	29.6	25.7	28.3	9.2	22.4	11.8	9.2	4.6	3.3	0.7
	30代	149	16.1	77.9	35.6	16.8	15.4	29.5	28.9	31.5	6.0	18.1	5.4	13.4	4.0	3.4	1.3
	40代	192	28.1	63.0	28.6	12.0	14.1	18.8	23.4	27.1	5.7	13.5	3.6	18.2	7.3	2.6	3.1
	50代	176	24.4	71.6	30.1	11.4	10.2	17.0	29.0	20.5	2.8	16.5	1.7	19.3	3.4	0.6	3.4
	60代以上	331	18.1	71.9	28.4	10.9	17.2	23.3	36.9	22.7	3.9	17.2	3.9	30.2	6.0	2.1	4.2
地 域 別	北海道・東北	112	17.9	75.0	30.4	12.5	17.9	23.2	41.1	21.4	1.8	14.3	4.5	25.9	1.8	1.8	4.5
	関東	360	23.1	70.0	27.8	14.2	14.7	23.1	32.8	23.1	5.8	17.2	5.3	19.2	4.4	3.1	2.8
	北陸・甲信越	64	12.5	82.8	39.1	12.5	17.2	28.1	29.7	26.6	9.4	18.8	9.4	31.3	3.1	3.1	0.0
	東海	101	21.8	72.3	51.5	7.9	10.9	20.8	18.8	32.7	5.0	28.7	5.0	18.8	13.9	1.0	1.0
	近畿	165	14.5	76.4	29.7	12.1	13.9	23.0	27.3	31.5	5.5	15.8	3.6	20.6	3.0	0.6	4.8
	中国・四国	86	18.6	60.5	31.4	10.5	11.6	18.6	18.6	27.9	2.3	22.1	4.7	12.8	8.1	0.0	2.3
	九州・沖縄	112	23.2	62.5	25.9	13.4	17.9	26.8	33.0	17.9	6.3	8.0	3.6	18.8	6.3	5.4	2.7

e 名古屋の観光資源の訪問・体験状況

過去5年以内に名古屋市を訪れた際に訪問または体験したものは、全体では「名古屋駅周辺の商業施設」の割合が46.4%と最も高く、次いで、「名古屋城」(36.7%)、「熱田神宮」(23.1%)、「栄」(21.5%)、「大須」(15.1%)、「金シャチ横丁」(13.5%)とつづく。一方、「訪問した場所、または経験したものはない」は18.1%となっている。

性別でみると、「トヨタ産業技術記念館」は「男性」10.3%、「女性」が5.6%で、「男性」が4.7ポイント上回っており、「東山動植物園」は「女性」11.7%、「男性」が7.1%と「女性」が4.6ポイント高くなっている。

表 2-2-5 名古屋の観光資源の訪問・体験状況（複数回答）

		件 数（人）	比率（％）													
			名古屋駅周辺の商業施設	名古屋城	金シャチ横丁	徳川美術館	熱田神宮	四間道・円頓寺商店街	リニア・鉄道館	トヨタ産業技術記念館	ノリタケの森	名古屋市科学館（プラネタリウムなど）	白鳥庭園	名古屋港（名古屋港水族館、シートレインランド、ポートビルなど）	東山動植物園	栄（中部電力MIRAI TOWER（旧名古屋テレビ塔）、久屋大通公園（レイヤードヒサヤオオドリパーク）、オアシス21など）
全 体		1,000	46.4	36.7	13.5	5.8	23.1	3.0	4.2	7.9	7.6	6.6	1.8	11.2	9.4	21.5
性 別	男性	496	45.2	38.9	12.1	6.9	23.8	3.8	4.6	10.3	7.3	7.3	2.0	9.5	7.1	21.2
	女性	504	47.6	34.5	14.9	4.8	22.4	2.2	3.8	5.6	7.9	6.0	1.6	12.9	11.7	21.8
年 代	20代以下	152	45.4	35.5	19.1	5.9	15.8	3.9	7.9	8.6	9.9	15.1	2.0	17.1	11.2	24.3
	30代	149	45.0	35.6	16.8	4.7	21.5	3.4	2.7	5.4	6.7	6.7	2.7	15.4	9.4	21.5
	40代	192	43.8	28.6	10.4	4.7	17.2	2.6	5.7	6.8	5.2	6.8	1.6	13.0	9.9	20.3
	50代	176	43.8	37.5	14.8	4.5	23.3	1.7	5.1	8.5	6.8	3.4	1.7	6.8	5.1	19.3
	60代以上	331	50.5	42.0	10.6	7.6	30.5	3.3	1.8	9.1	8.8	4.2	1.5	7.9	10.6	22.1
地 域 別	北海道・東北	112	50.0	41.1	13.4	5.4	28.6	3.6	2.7	9.8	5.4	8.9	0.9	7.1	7.1	19.6
	関東	360	45.8	37.2	13.6	3.9	20.6	3.3	3.9	6.4	6.9	3.6	1.1	8.9	7.5	21.1
	北陸・甲信越	64	46.9	39.1	15.6	9.4	35.9	1.6	3.1	12.5	7.8	6.3	1.6	23.4	9.4	31.3
	東海	101	54.5	23.8	11.9	5.0	24.8	3.0	5.0	2.0	13.9	13.9	4.0	19.8	15.8	31.7
	近畿	165	38.8	36.4	13.3	7.9	18.8	3.0	4.8	7.9	8.5	8.5	1.8	14.5	10.3	19.4
	中国・四国	86	46.5	37.2	10.5	7.0	19.8	3.5	4.7	11.6	7.0	2.3	2.3	4.7	14.0	17.4
	九州・沖縄	112	48.2	41.1	16.1	7.1	25.9	1.8	5.4	10.7	5.4	8.0	2.7	8.0	7.1	16.1

		件 数（人）	比率（％）												
			大須（大須観音・大須商店街）	覚王山（揚輝荘・日泰寺など）	文化のみち（二葉館など）	有松・日本遺産（街並み、有松・鳴海絞会館など）	桶狭間（桶狭間の戦いゆかりの地）	秀吉・清正記念館（中村公園）	レゴランド®・ジャパン	名古屋まつり	につぼんど真ん中祭り	世界コスプレサミット	名古屋おもてなし武将隊	その他	訪問した場所又は経験したものはない
全 体		1,000	15.1	4.1	1.5	1.8	2.5	1.6	6.8	2.2	1.5	0.6	1.4	5.2	18.1
性 別	男性	496	14.9	3.4	1.2	1.8	2.4	1.8	4.8	2.4	1.8	0.4	1.2	3.4	19.0
	女性	504	15.3	4.8	1.8	1.8	2.6	1.4	8.7	2.0	1.2	0.8	1.6	6.9	17.3
年 代	20代以下	152	19.7	3.9	2.6	1.3	3.3	2.0	8.6	3.9	3.9	0.7	1.3	4.6	14.5
	30代	149	12.8	2.7	1.3	2.0	0.7	1.3	9.4	2.7	1.3	1.3	0.7	4.7	18.8
	40代	192	15.6	4.7	2.6	2.6	3.6	2.6	9.4	2.1	2.1	1.0	2.1	5.2	21.4
	50代	176	9.1	2.8	0.6	0.0	1.1	0.0	5.7	0.6	0.0	0.0	0.6	4.0	22.2
	60代以上	331	16.9	5.1	0.9	2.4	3.0	1.8	3.9	2.1	0.9	0.3	1.8	6.3	15.4
地 域 別	北海道・東北	112	12.5	1.8	0.0	1.8	0.0	0.9	7.1	1.8	0.0	0.0	0.9	0.0	22.3
	関東	360	13.3	4.4	1.9	2.5	3.6	1.7	5.6	1.9	1.9	1.1	1.4	6.1	18.1
	北陸・甲信越	64	17.2	4.7	3.1	3.1	0.0	4.7	9.4	3.1	1.6	0.0	4.7	9.4	17.2
	東海	101	32.7	5.9	1.0	1.0	3.0	0.0	4.0	4.0	2.0	2.0	1.0	4.0	9.9
	近畿	165	15.2	6.1	2.4	1.2	2.4	3.0	7.9	2.4	1.2	0.0	0.6	6.1	18.8
	中国・四国	86	5.8	2.3	1.2	0.0	3.5	1.2	14.0	2.3	1.2	0.0	2.3	8.1	17.4
	九州・沖縄	112	13.4	1.8	0.0	1.8	1.8	0.0	4.5	0.9	1.8	0.0	0.9	2.7	21.4

f 名古屋を訪れたときに最初に訪れたエリア

名古屋を訪れたときに最初に訪れたエリアは、全体では「名古屋駅エリア」が50.4%と最も高くなっている。次いで、「伏見・栄・大須エリア」（12.7%）、「名古屋城エリア」（11.8%）とつづく。

年齢別にみると、全ての年代で「名古屋駅エリア」が高くなっており、20代以下と30代では5割以上を占めている。

地域別にみると、「東海」の「名古屋城エリア」が他の地域と比較すると低くなっている。

表 2-2-6 名古屋訪問時に最初に訪れたエリア

		件数（人）	比率（％）									
			名古屋駅エリア（名古屋駅、柳橋、ささしま、四間道、円頓寺商店街、ノリタケの森、トヨタ産業技術記念館など）	伏見・栄・大須エリア（オアシス21、久屋大通公園、美術館、大須商店街など）	名古屋城エリア（名古屋城、金シャチ横丁、文化のみちなど）	金山エリア（アスナル金山、日本特殊陶業市民会館など）	熱田エリア（熱田神宮、白鳥庭園、七里の渡し、名古屋国際会議場など）	東山・覚王山エリア（東山動植物園、揚輝荘、日泰寺など）	名古屋港エリア（名古屋港水族館、シートレインランド、ガーデンふ頭など）	金城ふ頭エリア（リニア・鉄道館、レゴランド®・ジャパン、メイカーズ・ピア、名古屋国際展示場など）	有松・桶狭間エリア（有松・鳴海絞会館、桶狭間古戦場公園など）	上記以外のエリア
全 体		1,000	50.4	12.7	11.8	1.7	4.6	2.1	2.7	2.2	0.3	11.5
性 別	男性	496	50.6	12.3	11.7	2.8	4.4	2.0	2.6	2.0	0.6	10.9
	女性	504	50.2	13.1	11.9	0.6	4.8	2.2	2.8	2.4	0.0	12.1
年 代	20代以下	152	55.9	12.5	9.9	2.0	3.9	5.3	2.0	2.0	0.7	5.9
	30代	149	58.4	9.4	8.1	3.4	3.4	0.7	4.0	4.7	0.0	8.1
	40代	192	48.4	16.1	8.9	1.6	2.6	2.1	4.2	1.6	0.0	14.6
	50代	176	44.3	15.9	14.2	1.7	7.4	1.7	0.6	1.7	0.0	12.5
	60代以上	331	48.6	10.6	14.8	0.9	5.1	1.5	2.7	1.8	0.6	13.3
地 域 別	北海道・東北	112	58.9	10.7	10.7	0.9	3.6	0.0	1.8	1.8	0.0	11.6
	関東	360	53.1	11.4	9.7	1.7	4.7	2.2	2.2	1.9	0.0	13.1
	北陸・甲信越	64	45.3	15.6	14.1	0.0	4.7	4.7	6.3	0.0	0.0	9.4
	東海	101	53.5	19.8	2.0	5.0	4.0	1.0	3.0	1.0	0.0	10.9
	近畿	165	41.2	14.5	15.2	0.6	4.2	4.8	2.4	4.2	0.6	12.1
	中国・四国	86	48.8	8.1	19.8	2.3	3.5	1.2	4.7	4.7	1.2	5.8
	九州・沖縄	112	48.2	11.6	16.1	1.8	7.1	0.0	1.8	0.9	0.9	11.6

g 名古屋以外の観光地訪問状況

過去5年以内に名古屋に訪れたときに立ち寄った他の観光地を調査したところ、全体では「岐阜」(16.1%)が最も高く、次いで、「三重」(15.7%)、「愛知県内(名古屋以外)」(14.7%)となっている。一方で、「名古屋以外は立ち寄っていない」が5割弱となっている。

表 2-2-7 名古屋以外の観光地訪問状況（複数回答）

		件数(人)	比率(%)												
			岐阜	静岡	三重	和歌山	福井	石川	富山	奈良	京都	大阪	愛知県内(名古屋以外)	名古屋以外に立ち寄っていない	その他
全 体		1,000	16.1	8.6	15.7	3.7	3.6	2.1	2.8	4.3	9.4	11.2	14.7	48.0	1.6
性 別	男性	496	17.1	10.1	15.3	4.0	4.4	3.2	3.6	4.8	9.9	12.3	15.5	44.6	2.0
	女性	504	15.1	7.1	16.1	3.4	2.8	1.0	2.0	3.8	8.9	10.1	13.9	51.4	1.2
年 代	20代以下	152	13.2	9.9	13.8	4.6	7.2	4.6	3.9	6.6	15.1	17.1	15.8	42.1	0.7
	30代	149	13.4	9.4	16.1	4.0	4.0	3.4	4.7	5.4	10.1	18.1	13.4	45.6	0.7
	40代	192	16.1	6.3	13.0	4.2	3.1	0.5	1.6	4.2	6.8	13.0	13.5	50.0	2.1
	50代	176	15.3	9.7	14.8	2.3	2.8	2.3	2.3	4.0	9.7	6.8	14.8	51.7	1.1
	60代以上	331	19.0	8.5	18.4	3.6	2.4	1.2	2.4	3.0	7.9	6.6	15.4	48.6	2.4
地 域 別	北海道・東北	112	17.0	9.8	17.0	6.3	4.5	2.7	3.6	3.6	12.5	11.6	15.2	41.1	1.8
	関東	360	15.3	9.7	15.6	3.9	2.8	1.4	2.2	4.2	7.2	10.8	14.7	46.4	1.4
	北陸・甲信越	64	26.6	7.8	18.8	1.6	7.8	4.7	4.7	4.7	15.6	18.8	7.8	45.3	0.0
	東海	101	11.9	6.9	10.9	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	5.0	5.0	17.8	58.4	1.0
	近畿	165	15.2	7.3	15.2	4.2	3.0	2.4	1.8	4.8	4.8	8.5	14.5	55.2	3.0
	中国・四国	86	17.4	5.8	18.6	3.5	3.5	1.2	2.3	8.1	17.4	14.0	9.3	43.0	1.2
	九州・沖縄	112	16.1	9.8	16.1	2.7	5.4	3.6	5.4	3.6	14.3	15.2	19.6	45.5	1.8

(3) 名古屋に対する評価

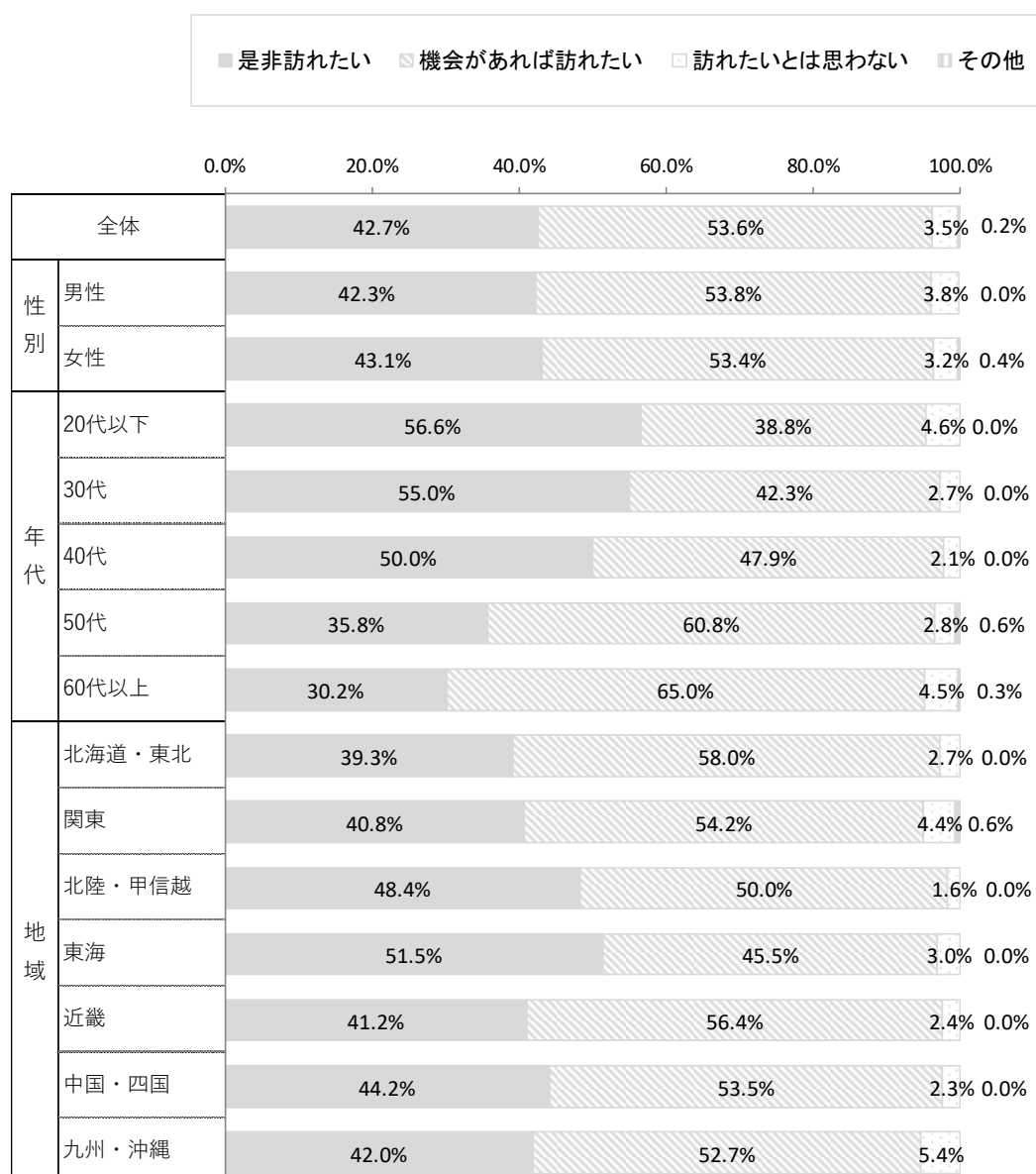
① 名古屋への今後の訪問意向

名古屋への今後の訪問意向は、全体で「是非訪れたい」（42.7%）、「機会があれば訪れたい」（53.6%）を合わせた『訪れたい』が96.3%となっている。

年齢別にみると、「是非訪れたい」の割合は、若い年代ほど高い傾向にあり、「20代以下」では6割弱となっている。

地域別にみると、「是非訪れたい」割合は、「東海」が51.5%と最も高く、「北陸・甲信越」（48.4%）、「近畿」（41.2%）、「関東」（40.8%）とつづく。

図 2-2-2 名古屋への今後の訪問意向



【名古屋市への今後の訪問意向で「是非訪りたい」「機会があれば訪りたい」と答えた方のみ回答】

② 今後、名古屋で経験してみたいこと

今後の訪問意向がある回答者（966 人）が、経験したいものとしては、全体では「グルメ（なごやめし・食べ歩きなど）」が 77.3%と最も高くなっている。次いで、「歴史・文化的な名所（神社・仏閣・城郭・史跡など）」（37.5%）、「観光・文化施設（水族館や美術館、テーマパークなど）」（34.9%）、「町並み散策」（26.1%）、「ショッピング」（24.7%）とつづく。

年齢別でみると、60 代以上の「歴史・文化的な名所（神社・仏閣・城郭・史跡など）」が 46.9%と他の年齢と比較して高くなっている。

表 2-2-8 今後、名古屋で経験してみたいこと（複数回答）

		件 数（人）	比率（％）														
			ビジネス及びビジネス会食	グルメ（なごやめし・食べ歩きなど）	ショッピング	泊まってみたいホテル・旅館などへの宿泊	自然・景観の鑑賞	町並み散策	歴史・文化的な名所（神社・仏閣・城郭・史跡など）	観光・文化施設（水族館や美術館、テーマパークなど）	スポーツやアウトドアなどのアクティビティ	芸術・コンサート・スポーツなどの観劇・鑑賞・観戦	話題のSNSやテレビ巡り	地域の名物・特産品の購入	行催事・イベントへの参加	地域の文化体験	その他
全 体		966	8.7	77.3	24.7	19.0	21.4	26.1	37.5	34.9	7.2	15.9	8.2	19.4	9.2	4.2	1.3
性別	男性	473	13.7	76.1	20.3	17.1	20.3	25.4	37.0	30.7	9.7	13.5	6.8	16.7	10.4	4.9	1.5
	女性	493	3.9	78.5	29.0	20.9	22.5	26.8	37.9	38.9	4.9	18.3	9.5	21.9	8.1	3.7	1.2
年代	20代以下	146	12.3	76.7	26.0	23.3	21.9	28.8	26.0	35.6	13.0	20.5	15.1	14.4	10.3	6.2	0.0
	30代	144	13.2	79.9	34.0	24.3	25.7	27.1	32.6	40.3	10.4	15.3	12.5	18.1	9.7	6.9	0.0
	40代	185	11.9	80.0	30.3	20.5	20.0	25.4	33.5	31.4	8.1	17.8	9.2	18.4	8.1	3.8	0.5
	50代	169	8.9	80.5	22.5	16.6	20.1	29.6	37.9	30.2	4.7	14.8	5.3	17.8	9.5	3.0	3.0
	60代以上	322	3.1	73.3	18.0	15.2	20.8	23.0	46.9	36.6	4.0	13.7	4.0	23.6	9.0	3.1	2.2
地域別	北海道・東北	102	6.9	77.5	22.5	20.6	17.6	34.3	42.2	32.4	7.8	14.7	10.8	17.6	7.8	2.9	1.0
	関東	354	9.0	77.7	19.8	18.9	24.0	27.7	39.8	33.1	7.3	13.3	7.3	20.9	8.2	4.8	0.8
	北陸・甲信越	63	4.8	79.4	25.4	14.3	20.6	28.6	42.9	39.7	7.9	15.9	9.5	20.6	12.7	4.8	1.6
	東海	95	12.6	76.8	45.3	13.7	14.7	21.1	22.1	28.4	11.6	29.5	7.4	16.8	14.7	6.3	1.1
	近畿	159	5.0	79.9	22.0	23.9	22.0	27.0	36.5	42.8	8.8	16.4	9.4	26.4	8.2	6.3	1.9
	中国・四国	84	10.7	77.4	28.6	20.2	17.9	15.5	35.7	36.9	2.4	15.5	8.3	10.7	8.3	1.2	1.2
	九州・沖縄	109	11.9	71.6	25.7	17.4	24.8	22.9	38.5	33.0	3.7	13.8	6.4	13.8	9.2	0.9	2.8

【名古屋市への今後の訪問意向で「是非訪りたい」「機会があれば訪りたい」と答えた方のみ回答】

③ 訪れたい名古屋の観光資源

今後の訪問意向がある回答者（966 人）が、訪問したい場所または経験したいものとしては、全体では「名古屋城」（33.6%）と「名古屋駅周辺の商業施設」（31.3%）が3割以上と高く、「熱田神宮」（28.4%）、「東山動植物園」（21.1%）、「金シャチ横丁」（20.7%）とつづく。

性別でみると、「トヨタ産業技術記念館」は「男性」が20.3%、「女性」が9.5%と「男性」が10.8ポイント高くなっている。また、「東山動植物園」は「男性」が18.6%、「女性」が23.5%と「女性」が4.9ポイント高くなっている。

表 2-2-9 訪れたい名古屋観光資源（複数回答）

		件数（人）	比率（％）													
			名古屋駅周辺の商業施設	名古屋城	金シャチ横丁	徳川美術館	熱田神宮	四間道・円頓寺商店街	リニア・鉄道館	トヨタ産業技術記念館	ノリタケの森	名古屋市科学館（プラネタリウムなど）	白鳥庭園	名古屋港（名古屋港水族館、シートレインランド、ポートビルなど）	東山動植物園	栄（中部電力MIRAIO（旧名古屋テレビ塔）、久屋大通公園（レイヤードヒサヤオオドリパーク）、オアシス21など）
全 体		966	31.3	33.6	20.7	20.2	28.4	5.9	15.7	14.8	13.0	13.0	8.6	19.6	21.1	17.9
性 別	男性	473	34.2	35.5	21.4	20.3	28.5	6.1	20.7	20.3	11.0	11.6	7.2	15.9	18.6	18.0
	女性	493	28.4	31.8	20.1	20.1	28.2	5.7	11.0	9.5	15.0	14.4	9.9	23.1	23.5	17.8
年 代	20代以下	146	29.5	32.2	21.9	16.4	22.6	6.8	15.1	17.1	17.8	18.5	10.3	20.5	13.7	19.9
	30代	144	35.4	31.9	20.8	15.3	29.2	8.3	16.7	18.8	10.4	17.4	4.9	25.7	21.5	18.8
	40代	185	37.8	33.0	24.9	15.7	22.7	5.4	16.2	11.4	12.4	11.9	7.6	18.4	20.5	21.6
	50代	169	30.8	35.5	20.7	15.4	30.2	3.6	16.0	17.2	12.4	11.2	5.9	17.2	20.1	17.8
	60代以上	322	26.7	34.5	17.7	29.2	32.9	5.9	15.2	12.7	12.7	10.2	11.5	18.3	25.2	14.6
地域別	北海道・東北	102	34.3	40.2	16.7	24.5	25.5	4.9	12.7	17.6	9.8	15.7	7.8	14.7	24.5	15.7
	関東	354	32.8	35.6	20.6	18.9	30.2	5.9	15.8	11.9	13.8	11.3	9.6	17.8	17.2	18.9
	北陸・甲信越	63	34.9	25.4	19.0	17.5	20.6	7.9	12.7	17.5	4.8	15.9	9.5	25.4	25.4	20.6
	東海	95	35.8	25.3	25.3	10.5	26.3	9.5	13.7	10.5	13.7	10.5	4.2	24.2	24.2	23.2
	近畿	159	31.4	29.6	20.1	20.1	29.6	6.3	18.2	14.5	17.0	18.9	12.6	25.8	24.5	19.5
	中国・四国	84	22.6	33.3	19.0	19.0	25.0	3.6	14.3	22.6	10.7	7.1	7.1	13.1	19.0	11.9
	九州・沖縄	109	23.9	39.4	23.9	31.2	32.1	3.7	19.3	18.3	13.8	12.8	4.6	18.3	22.0	12.8

		件 数（人）	比率（％）												
			大須（大須観音・大須商店街）	覚王山（揚輝荘・日泰寺など）	文化のみち（二葉館など）	有松・日本遺産（街並み、有松・鳴海絞会館など）	桶狭間（桶狭間の戦いゆかりの地）	秀吉・清正記念館（中村公園）	レゴランド®・ジャパン	名古屋まつり	につぼんど真ん中祭り	世界コスプレサミット	名古屋おもてなし武将隊	その他	訪問してみたい場所又は経験してみたいものはない
全 体		966	17.5	9.1	6.8	11.6	14.3	10.0	17.1	8.3	5.2	3.5	3.7	2.2	8.7
性 別	男性	473	17.8	8.2	6.1	9.3	17.5	9.9	16.7	9.7	6.1	4.2	3.8	1.7	7.6
	女性	493	17.2	9.9	7.5	13.8	11.2	10.1	17.4	6.9	4.3	2.8	3.7	2.6	9.7
年 代	20代以下	146	17.8	9.6	6.8	8.2	11.6	8.2	18.5	8.9	7.5	6.2	3.4	0.0	10.3
	30代	144	17.4	9.7	4.9	9.7	13.9	9.0	29.9	12.5	7.6	4.9	3.5	2.1	8.3
	40代	185	16.8	9.2	7.0	9.2	14.1	8.6	19.5	7.0	8.1	5.9	5.4	1.1	15.1
	50代	169	14.2	5.9	5.3	10.1	14.2	8.3	12.4	4.7	2.4	1.8	3.0	2.4	7.1
	60代以上	322	19.6	10.2	8.4	16.1	15.8	13.0	11.8	8.7	2.8	1.2	3.4	3.7	5.3
地 域 別	北海道・東北	102	17.6	14.7	5.9	12.7	18.6	12.7	14.7	5.9	2.0	6.9	1.0	0.0	7.8
	関東	354	15.3	8.8	7.3	14.7	14.7	9.3	18.4	9.3	5.6	2.8	3.7	2.5	11.0
	北陸・甲信越	63	19.0	4.8	4.8	9.5	17.5	9.5	22.2	9.5	3.2	3.2	4.8	3.2	12.7
	東海	95	30.5	8.4	5.3	9.5	6.3	5.3	11.6	5.3	6.3	6.3	2.1	0.0	8.4
	近畿	159	20.8	10.7	9.4	11.3	17.0	12.6	19.5	8.8	7.5	3.1	6.3	2.5	5.7
	中国・四国	84	9.5	6.0	6.0	7.1	14.3	10.7	17.9	9.5	4.8	3.6	4.8	4.8	7.1
	九州・沖縄	109	13.8	8.3	5.5	7.3	10.1	10.1	12.8	7.3	3.7	0.9	2.8	1.8	5.5

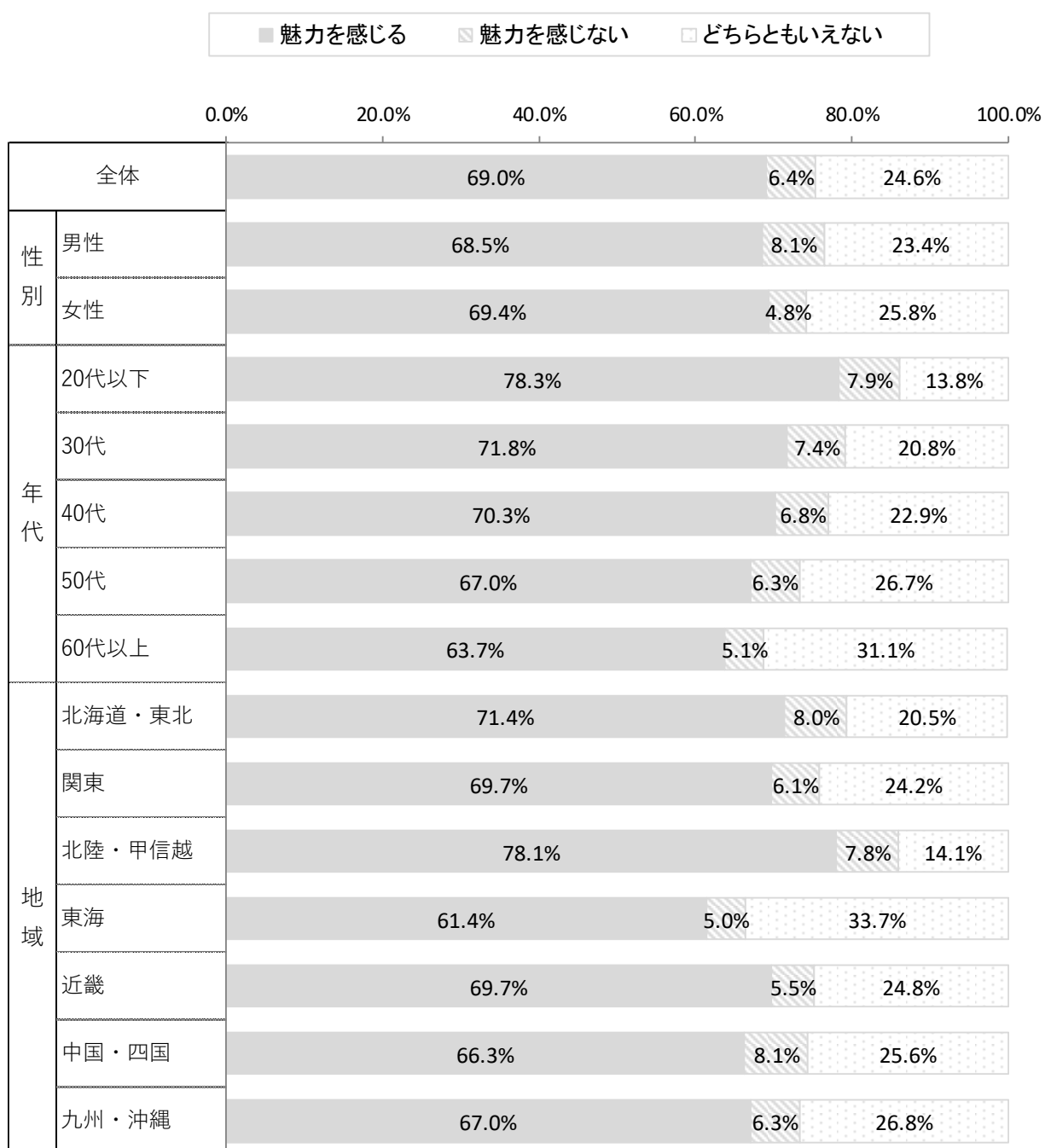
④ 名古屋の観光地としての魅力について

名古屋の観光地としての魅力について、「魅力を感じる」が 69.0%と全体の約 7 割となっており、「魅力を感じない」は 6.4%である。

「魅力を感じる」の割合を年齢別でみると、若い年代ほど「魅力を感じる」が高くなっており、20 代では約 8 割となっている。

地域別にみると、「北陸・甲信越」が 78.1%と最も高く、次いで、「北海道・東北」(71.4%)、「関東」と「近畿」(69.7%) とつづく。

図 2-2-3 観光地としての魅力



【名古屋市に観光地としての「魅力を感じる」と答えた方のみ回答】

④-1 名古屋に観光地としての魅力を感じる理由

名古屋に観光地としての魅力を感じると回答した方（690人）の理由は、全体では「魅力的な食べ物・飲食店があること」が58.7%と最も高い。次いで、「魅力的な観光施設があること」（32.3%）、「国内各地からの交通アクセスが良いこと」（26.2%）とつづく。

地域別にみると、全ての地域で、「魅力的な食べ物・飲食店があること」が最も高くなっており、「九州・沖縄」を除いて、5割以上となっている。

表 2-2-10 名古屋に観光地として魅力を感じる理由（3つまで回答）

		件 数（人）	比率（％）														
			他の観光都市と比べて 観光イメージが強いこと	名古屋の魅力が全国的に 十分知られていること	名古屋の魅力が市民に 十分知られていること	魅力的な観光施設があること	魅力的なイベントがあること	魅力的な食べ物・飲食店があること	魅力的なおみやげ品があること	国内各地からの 交通アクセスが良いこと	名古屋市内の交通アクセスが良いこと	都市としての楽しみがコンパクトに 集約され、利便性が高いこと	夜に楽しめる場所があること	観光客と接する事業者などの 観光に対する意識が高いこと	まちがきれいなこと	まちに緑がたくさんあること	その他
全 体		690	14.2	20.1	7.1	32.3	8.4	58.7	13.8	26.2	19.0	11.6	6.8	3.0	5.9	2.5	0.9
性 別	男性	340	17.4	22.4	9.7	29.7	9.1	56.2	11.8	24.7	18.2	10.6	9.4	3.5	4.4	1.2	1.2
	女性	350	11.1	18.0	4.6	34.9	7.7	61.1	15.7	27.7	19.7	12.6	4.3	2.6	7.4	3.7	0.6
年 代	20代以下	119	25.2	25.2	9.2	22.7	14.3	43.7	10.9	21.0	18.5	7.6	10.9	6.7	8.4	0.8	0.0
	30代	107	12.1	24.3	9.3	26.2	10.3	55.1	18.7	21.5	16.8	16.8	8.4	1.9	6.5	2.8	0.0
	40代	135	17.0	21.5	6.7	25.2	5.2	58.5	21.5	28.1	11.1	8.1	5.9	1.5	3.0	3.0	0.0
	50代	118	11.9	19.5	7.6	30.5	4.2	68.6	16.1	17.8	16.9	16.1	7.6	5.1	5.1	2.5	0.0
	60代以上	211	8.5	14.7	4.7	46.4	8.5	63.5	6.6	35.1	26.5	10.9	3.8	1.4	6.6	2.8	2.8
地 域 別	北海道・東北	80	15.0	23.8	7.5	38.8	6.3	63.8	13.8	23.8	23.8	8.8	5.0	0.0	6.3	0.0	1.3
	関東	251	13.1	20.7	8.0	27.9	8.0	61.0	12.0	32.7	17.9	11.6	8.0	3.2	4.8	2.0	0.4
	北陸・甲信越	50	16.0	36.0	8.0	42.0	10.0	62.0	24.0	18.0	8.0	18.0	2.0	6.0	4.0	4.0	2.0
	東海	62	12.9	14.5	11.3	24.2	11.3	50.0	9.7	22.6	27.4	12.9	9.7	3.2	8.1	6.5	0.0
	近畿	115	10.4	12.2	4.3	33.0	4.3	63.5	16.5	32.2	22.6	11.3	5.2	2.6	4.3	2.6	0.0
	中国・四国	57	17.5	19.3	3.5	40.4	12.3	56.1	10.5	19.3	17.5	8.8	12.3	1.8	10.5	1.8	5.3
	九州・沖縄	75	20.0	21.3	6.7	33.3	12.0	45.3	14.7	12.0	13.3	12.0	4.0	5.3	8.0	2.7	0.0

【名古屋市に観光地としての「魅力を感じない」と答えた方のみ回答】

④-2 名古屋に観光地としての魅力を感じない理由

名古屋に観光地としての魅力を感じないと回答した方（64人）の理由は、全体では「他の観光都市と比べて観光イメージが希薄であること」が48.4%と最も高く、次いで、「魅力ある観光施設が少ないこと」（40.6%）となっている。

居住地別では、「東海」、「九州・沖縄」、「近畿」、「関東」、「中国・四国」で「他の観光都市と比べて観光イメージが希薄であること」が最も高くなっている。また、「北陸・甲信越」では、「魅力的のある観光施設が少ないこと」が高くなっており、「北海道・東北」は、「他の観光都市と比べて観光イメージが希薄であること」に加え、「魅力ある観光施設が少ないこと」、「まちに緑が少ないこと」も高くなっている。

表 2-2-11 名古屋に観光地としての魅力を感じない理由（3つまで回答）

		件数（人）	比率（％）														
			他の観光都市と比べて観光イメージが希薄であること	名古屋の魅力が全国的に十分知られていないこと	名古屋の魅力が市民に十分知られていないこと	魅力ある観光施設が少ないこと	魅力あるイベントが少ないこと	魅力ある食べ物・飲食店が少ないこと	魅力あるおみやげ品が少ないこと	国内各地からの交通アクセスが良くないこと	名古屋市内の交通アクセスが良くないこと	都市の規模が小さく、楽しみが少ないこと	（観光施設の閉館時間が早いことなど）	観光客と接する事業者などの観光に対する意識が低いこと	まちがきれいでないこと	まちに緑が少ないこと	その他
全 体		64	48.4	10.9	4.7	40.6	12.5	4.7	7.8	1.6	4.7	6.3	0.0	4.7	4.7	10.9	3.1
性別	男性	40	47.5	15.0	5.0	47.5	20.0	5.0	7.5	0.0	5.0	2.5	0.0	7.5	5.0	12.5	5.0
	女性	24	50.0	4.2	4.2	29.2	0.0	4.2	8.3	4.2	4.2	12.5	0.0	0.0	4.2	8.3	0.0
年代	20代以下	12	50.0	25.0	16.7	33.3	8.3	0.0	0.0	8.3	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	30代	11	9.1	18.2	9.1	36.4	27.3	9.1	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1	18.2	18.2	0.0
	40代	13	61.5	0.0	0.0	46.2	23.1	7.7	7.7	0.0	0.0	7.7	0.0	7.7	0.0	15.4	0.0
	50代	11	81.8	0.0	0.0	27.3	0.0	0.0	0.0	0.0	18.2	9.1	0.0	9.1	9.1	9.1	9.1
	60代以上	17	41.2	11.8	0.0	52.9	5.9	5.9	17.6	0.0	0.0	11.8	0.0	0.0	0.0	11.8	5.9
地域別	北海道・東北	9	33.3	11.1	0.0	33.3	11.1	0.0	22.2	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	22.2	33.3	0.0
	関東	22	50.0	9.1	13.6	40.9	18.2	4.5	0.0	4.5	4.5	13.6	0.0	0.0	0.0	4.5	0.0
	北陸・甲信越	5	20.0	0.0	0.0	60.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0
	東海	5	80.0	40.0	0.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	20.0	20.0
	近畿	9	55.6	0.0	0.0	44.4	11.1	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	11.1	11.1
	中国・四国	7	42.9	14.3	0.0	28.6	14.3	0.0	14.3	0.0	28.6	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0
	九州・沖縄	7	57.1	14.3	0.0	42.9	0.0	14.3	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

(4) 観光振興について

① なごや観光ルートバスメーグルについて

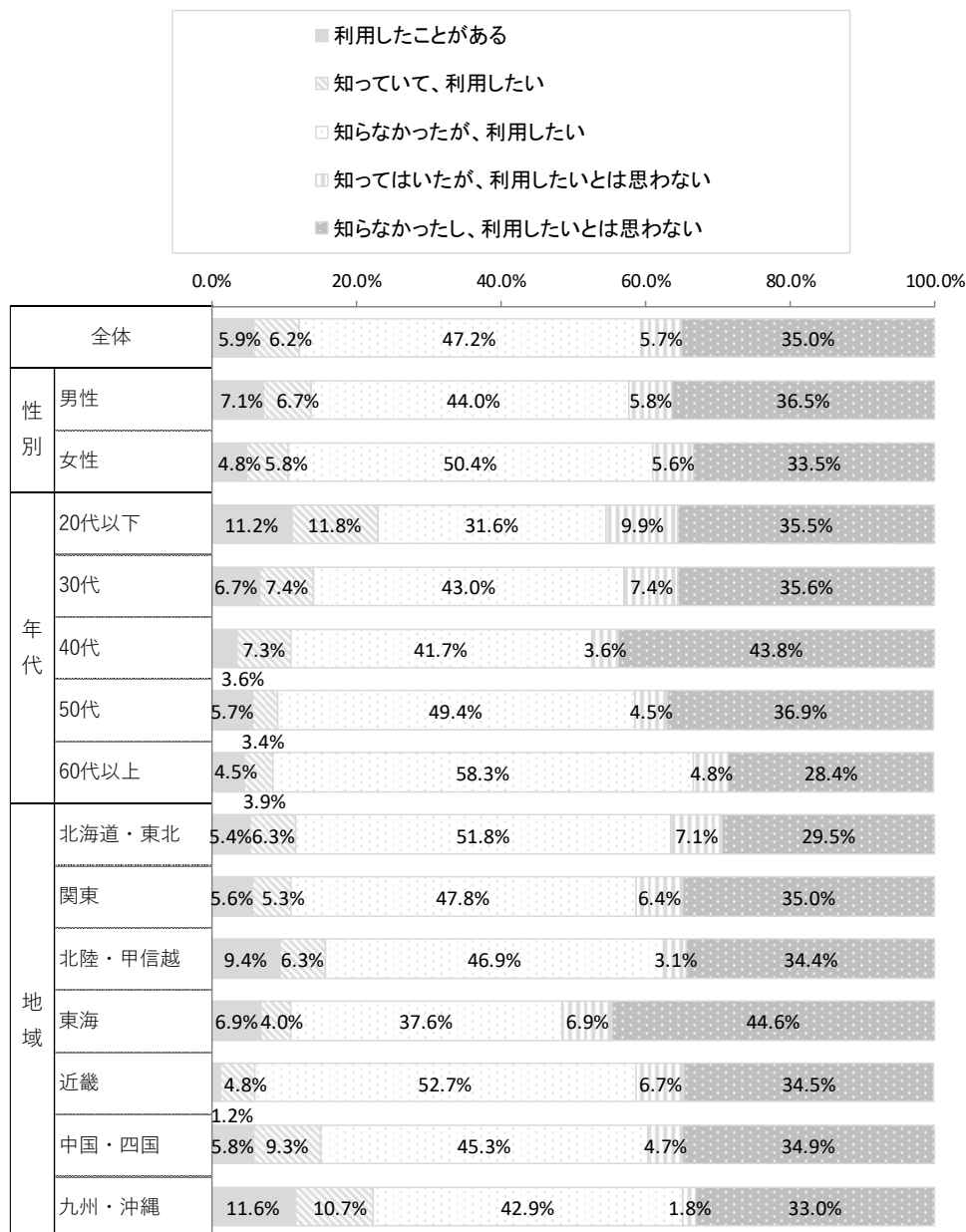
a なごや観光ルートバスメーグルの認知度・利用意向

なごや観光ルートバスメーグルについて、「利用したことがある」の割合は全体で5.9%である。「知っていて、利用したい」(6.2%)、「知ってはいたが、利用したいとは思わない」(5.7%)と合わせた認知度は、17.8%に留まる。「知らなかったが、利用したい」は、47.2%と5割弱を占める。

年齢別にみると、全ての年代で「知らなかったが、利用したい」が最も高く、特に60代以上では約6割となっている。

地域別にみると、「近畿」と「北海道・東北」で、「知らなかったが、利用したい」が5割以上となっている。

図 2-2-4 なごや観光ルートバスの認知度・利用意向



2－3 宿泊施設調査

(1) 調査の概要

① 調査の目的

市内宿泊施設の概要ならびに宿泊客数を把握することにより、今後の本市観光推進のための基礎資料とすることを目的に、2024 年における市内宿泊施設の現況を調査した。

② 調査対象・方法

令和 6 年 11 月 30 日時点で名古屋市から営業許可を受けている旅館業施設から昨年度調査で廃休業が判明した施設及び簡易宿泊所などの対象外施設を除外した 201 施設に、新規開業施設 4 施設を加えた 205 施設を調査対象とした。

調査にあたっては、対象施設に対して調査票を郵送し、回収した上で電話による補足調査を行った。

③ 調査項目（巻末調査票参照）

- ・施設のタイプ（ホテル、旅館、簡易宿所、下宿）
- ・タイプ別（和・洋室）の室数及び定員数
- ・2024 年の宿泊客数（実人数、延べ人数、外国人宿泊客を含む）
- ・国・地域別、宿泊客数
- ・修学旅行団体の受入内容

④ 調査時期及び回答状況

- ・調査時期：2025 年 1 月 28 日～2 月 14 日
- ・回答状況：調査対象 205 施設
：有効回答数 108 施設

（アンケート票回答 108 施設、実宿泊客数回答 104 施設、
延べ宿泊客数回答 104 施設、部分回答^(※1) 97 施設）

うち新規開業数 4 施設
廃休業数 3 施設

(※1) 電話・ウェブサイト・昨年度調査結果を基にした補足調査を含む

(2) 宿泊施設の現状

① 回答状況及び集計方法

令和6年11月30日時点で名古屋市から営業許可を受けている旅館業施設から昨年度調査で廃休業が判明した施設及び簡易宿泊所などの対象外施設を除外した201施設に、新規開業施設4施設を加えた205施設を調査対象とした。

調査対象数のうち、アンケート票の回答が得られたのは108施設（回答率52.7%）、実宿泊客数の回答が得られたのは104施設（回答率50.7%）、延べ宿泊客数の回答が得られたのは104施設（回答率50.7%）、部分回答が得られたのは97施設（回答率47.3%）であった。

施設のタイプについては、以下の分類区分を基本とした。

- ・登録ホテル：国際観光ホテル整備法に基づく登録ホテル
- ・ホテル：洋室の収容人数もしくは室数のいずれかが全体の半数以上を占める施設で、上記の登録ホテルを除いた施設
- ・旅館：和室の収容人数並びに室数が全体の過半数を占める施設

また、ホテルについて、客室数（規模）をもとに以下の区分を行った。

- ・ホテル：200室以上、100室以上200室未満、50室以上100室未満、50室未満

表 2-3-1 回答状況（タイプ、規模別）

		調査対象数	有効回答数	実宿泊客 回答数	延べ宿泊客 回答数	部分回答数	廃休業	新規開業
登録ホテル		11	5	5	5	6	0	0
（登録ホテルを除く） ホテル	200室以上	62	38	37	37	24	1	3
	100室以上 200室未満	64	41	40	40	23	0	1
	50室以上 100室未満	26	12	12	12	14	0	0
	50室未満	24	7	7	7	17	1	0
	計	176	98	96	96	78	2	4
旅館		18	5	3	3	13	1	0
全体		205	108	104	104	97	3	4
調査対象数に占める 回答率			52.7%	50.7%	50.7%	47.3%	-	-

② 施設の室数及び収容人数

今回の調査結果から得られた施設分類別の宿泊施設数、室数、収容人数は下表の通りである。

施設数では、登録ホテルが 11 施設、登録ホテルを除くホテルは 176 施設、旅館は 18 施設となっている。また、室数の合計は 33,320 室、収容人数の合計は 56,474 人となっている。

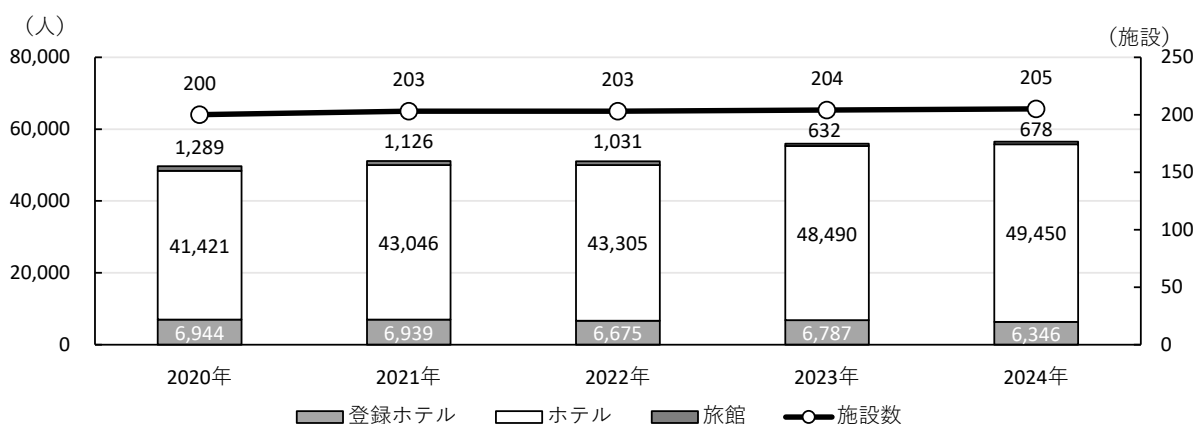
表 2-3-2 市内宿泊施設の規模別にみた室数及び収容人数（タイプ、規模別）

		回答数 (施設)	和室		洋室		和洋室		その他		合計	
			客室 (室)	収容 人数 (人)	客室 (室)	収容 人数 (人)	客室 (室)	収容 人数 (人)	客室 (室)	収容 人数 (人)	客室 (室)	収容 人数 (人)
登録ホテル		11	4	16	4,706	6,302	7	28	0	0	4,717	6,346
(登録 ホテル を除く)	200室以上	62	6	32	16,493	28,245	2	10	5	9	16,506	28,296
	100室以上 200室未満	64	12	43	9,225	16,561	15	47	0	0	9,252	16,651
	50室以上 100室未満	26	29	104	1,907	2,882	2	4	0	0	1,938	2,990
	50室未満	24	48	153	612	1,360	0	0	0	0	660	1,513
	計	176	95	332	28,237	49,048	19	61	5	9	28,356	49,450
旅館		18	210	600	33	58	4	20	0	0	247	678
全体		205	309	948	32,976	55,408	30	109	5	9	33,320	56,474

表 2-3-3 市内宿泊施設の収容能力（推移）

	2020年		2021年		2022年		2023年		2024年	
	客室 (室)	収容人数 (人)	客室 (室)	収容人数 (人)	客室 (室)	収容人数 (人)	客室 (室)	収容人数 (人)	客室 (室)	収容人数 (人)
登録ホテル	4,256	6,944	4,137	6,939	3,928	6,675	3,936	6,787	4,717	6,346
ホテル	25,885	41,421	27,024	43,046	26,445	43,305	28,241	48,490	28,356	49,450
旅館	459	1,289	417	1,126	384	1,031	252	632	247	678
全体	30,600	49,654	31,578	51,111	30,757	51,011	32,429	55,909	33,320	56,474
施設数	200		203		203		204		205	

図 2-3-1 市内ホテル・旅館収容人数及び施設数（推移）



(3) 宿泊客数

① 年間宿泊客数

a 宿泊客数

2024 年の全施設の年間総延べ宿泊客数は約 1,374 万人泊であった。

タイプ別にみると、登録ホテルが約 192 万人泊、ホテル（登録ホテルを除く）が約 1,176 万人泊、旅館が約 6 万人泊である。また、全施設の年間総実宿泊客数は約 1,066 万人泊、1 人あたりの宿泊日数は約 1.29 日と推計される。

外国人宿泊客については、年間総延べ宿泊客数は約 369 万人泊、実宿泊客数は約 203 万人泊である。総実宿泊客数を参照すると宿泊客の 19.0%が外国人で構成されており、1 人あたりの宿泊日数は約 1.82 日と推計される。

また、外国人宿泊客の宿泊日数を施設別にみると、宿泊客 1 人あたりの宿泊日数は、登録ホテルが 2.25 日、ホテル（登録ホテルを除く）が 1.73 日、旅館が 2.34 日となっている。

表 2-3-4 年間宿泊客数（推計値）

		全施設の年間 総延べ宿泊者数	うち全施設の 年間外国人 総延べ宿泊者数	全施設の年間 総実人数	全施設の年間 外国人総実人数
		(人泊)	(人泊)	(人)	(人)
登録ホテル		1,918,696	760,709	1,259,374	338,489
(登録ホテルを除く) ホテル	200室以上	6,642,901	1,666,909	5,482,800	911,127
	100室以上 200室未満	4,128,051	1,128,335	3,099,173	711,552
	50室以上 100室未満	680,041	95,946	570,125	48,114
	50室未満	311,193	39,590	229,195	18,583
	計	11,762,186	2,930,779	9,381,294	1,689,375
旅館		58,003	358	23,483	153
全体		13,738,885	3,691,847	10,664,151	2,028,018

※「宿泊客実人数」または「延べ宿泊者数」のどちらかの回答がなかった施設については、2023 年調査の平均宿泊日数を用いて「宿泊客実人数」及び「延べ宿泊人数」を算出した

b 宿泊客数の推移

2024 年の宿泊施設の推計延べ宿泊客数は約 1,374 万人、推計総実宿泊客数は約 1,066 万人となった。外国人宿泊客数は、推計延べ宿泊客数は 2023 年より約 186 万人増、推計総実宿泊客数は約 109 万人増となった。円安の影響により、外国人宿泊客数は増加傾向となっている。

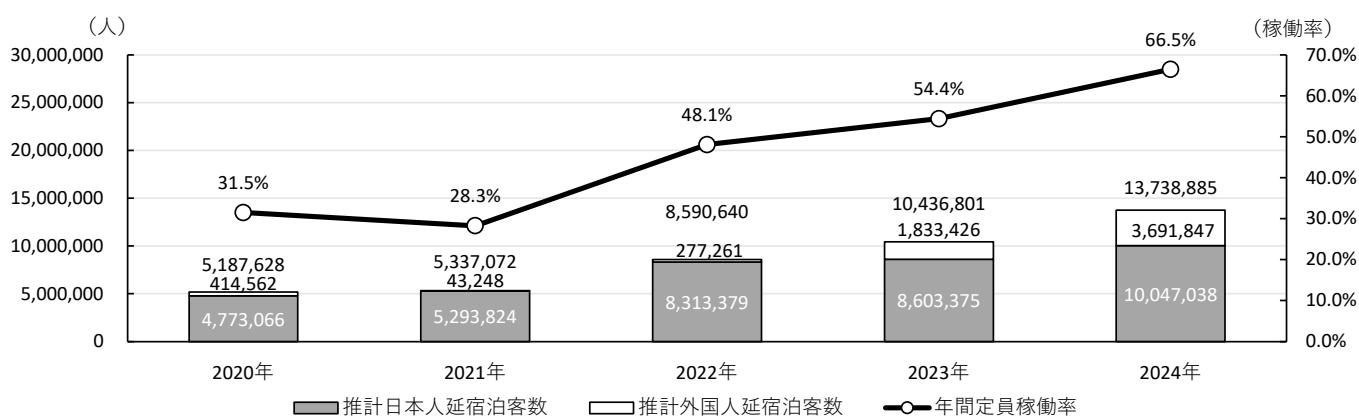
表 2-3-5 年間宿泊客数及び年間定員稼働率の推計値（推移）

	2020年	2021年	2022年	2023年	2024年
年間総実人数（人）	3,647,057	4,179,005	5,884,651	8,553,962	10,664,151
うち外国人	226,685	22,329	117,574	942,958	2,028,018
年間総延べ宿泊者数（人泊）	5,187,628	5,337,072	8,590,640	10,436,801	13,738,885
うち外国人	414,562	43,248	277,261	1,833,426	3,691,847
平均宿泊日数（※1）	1.42	1.28	1.46	1.22	1.29
日本人平均宿泊日数（※1）	1.39	1.27	1.44	1.13	1.16
外国人平均宿泊日数（※1）	1.83	1.94	2.36	1.94	1.82
年間定員稼働率	31.5%	28.3%	48.1%	54.4%	66.5%

※1平均宿泊日数は延べ宿泊客数を宿泊客数(実人数)で除することにより算出

※「宿泊客実人数」または「延べ宿泊者数」のどちらかの回答がなかった施設については、2023 年調査の平均宿泊日数を用いて「宿泊客実人数」及び「延べ宿泊人数」を算出した

図 2-3-2 市内推計延べ宿泊客数（推移）



－ 推計方法 －

宿泊客数の推計にあたっては、各施設から得られた回答結果を最大限に活かし、宿泊実人数もしくは延べ宿泊人数のどちらかの回答がない施設については、2023年の平均宿泊日数を用いて、推計値を算出して補完した。宿泊実人数と延べ宿泊人数の両方の回答が得られた施設と宿泊実人数もしくは延べ宿泊人数のどちらかの回答を得られた施設を『回答あり施設』と定義し、これらの内容をもとに、稼働率や比率などの算定基準となる数値を推計し、全施設の推計値を算出した。

また、年間の収容可能人数（最大収容容量）については、各施設の一日あたりの収容可能人数に、2024年の営業日数（365日）を乗じて算出した。

なお、計や全体は、施設分類別推計値や規模別推計値の積み上げ値とした。

a 全施設の年間総延べ宿泊客数（推計値）

ア：回答あり施設の年間延べ宿泊客数（実績値）及び年間定員稼働率

年間定員稼働率は、回答あり施設（104施設）を対象として66.5%の値を得た。区分別にみると、登録ホテルが最も高く、旅館が最も低い値となった。

なお、ここでの稼働率は、年間収容可能人数に対する延べ宿泊客数であり、客室稼働率とは異なる。

表 2-3-6 回答あり施設の年間延べ宿泊客数の実績値及び年間定員稼働率

		回答数 (施設)	① 回答あり施設の 年間延べ宿泊人数 (人泊)	② 回答あり施設の 1日収容可能人数 (人)	③ 回答あり施設の 年間収容可能人数 (人)	④ 年間定員 稼働率
登録ホテル		5	585,042	1,935	706,275	82.8%
(登録ホテルを除く) ホテル	200室以上	37	3,691,205	15,723	5,738,895	64.3%
	100室以上 200室未満	40	2,557,998	10,318	3,766,070	67.9%
	50室以上 100室未満	12	302,266	1,329	485,085	62.3%
	50室未満	7	75,279	366	133,590	56.4%
	計	96	6,626,748	27,736	10,123,640	65.5%
旅館		3	7,956	93	33,945	23.4%
全体		104	7,219,746	29,764	10,863,860	66.5%

注：③＝②×365日

④＝①÷③

イ：回答なし施設の年間延べ宿泊客数

回答なし施設の年間延べ宿泊客数については、回答なし施設（101 施設）の年間収容可能人数に、回答あり施設で求めた施設分類別・規模別の稼働率を乗じて推計値（6, 519, 139 人泊）を算出した。

表 2-3-7 回答なし施設の年間延べ宿泊客数（推計値）

		回答数 (施設)	① 回答なし施設の 1日収容 可能人数 (人)	② 回答なし施設の 年間収容 可能人数 (人)	③ 回答あり施設で 求めた稼働率	④ 回答なし施設の 年間延べ宿泊 者数の推計値 (人)
登録ホテル		6	4, 411	1, 610, 015	82. 8%	1, 333, 654
(登録ホテルを除く)	200室以上	25	12, 573	4, 589, 145	64. 3%	2, 951, 696
	100室以上 200室未満	24	6, 333	2, 311, 545	67. 9%	1, 570, 053
	50室以上 100室未満	14	1, 661	606, 265	62. 3%	377, 776
	50室未満	17	1, 147	418, 655	56. 4%	235, 914
	計	80	21, 714	7, 925, 610		5, 135, 438
旅館		15	585	213, 525	23. 4%	50, 046
全体		101	26, 710	9, 749, 150		6, 519, 139

注：②＝①×365 日

④＝②×③

年間延べ宿泊客数の推計値の計及び全体は内訳を積み上げた数値。

ウ：全施設の年間総延べ宿泊客数

全施設の年間総延べ宿泊客数は、前出のアの項で算出した回答あり施設の年間延べ宿泊客数の実績値に、イの項で算出した回答なし施設の年間延べ宿泊客数の推計値を加算して求めた。（13,738,885人泊）

表 2-3-8 全施設の年間総延べ宿泊客数（推計値）

		①回答あり施設		②回答なし施設		③全施設	
		回答数 (施設)	年間延べ 宿泊者数 (人泊)	回答数 (施設)	年間延べ 宿泊者数 (人泊)	回答数 (施設)	年間延べ 宿泊者数 (人泊)
登録ホテル		5	585,042	6	1,333,654	11	1,918,696
(登録ホテルを除く) ホテル	200室以上	37	3,691,205	25	2,951,696	62	6,642,901
	100室以上 200室未満	40	2,557,998	24	1,570,053	64	4,128,051
	50室以上 100室未満	12	302,266	14	377,776	26	680,041
	50室未満	7	75,279	17	235,914	24	311,193
	計	96	6,626,748	80	5,135,438	176	11,762,186
旅館		3	7,956	15	50,046	18	58,003
全体		104	7,219,746	101	6,519,139	205	13,738,885

注：③＝①＋②

「年間延べ宿泊者数」の回答がなかった施設の数値は、2023年調査の平均宿泊日数を用いて数値を計算した。

b 全施設の年間総実宿泊客数（推計値）

全施設の年間総実宿泊客数の推計値は、年間の延べ宿泊客数及び実宿泊客数にて回答が得られた施設（104 施設）をもとに、延べ宿泊客に対する実宿泊客数の割合を求め、実宿泊客数比率とし、その数値を前出 a のウ（表 2-3-8）で求めた全施設の年間総延べ宿泊客数の推計値に乗じて算出した。（10,664,151 人）

表 2-3-9 全施設の年間総実宿泊客数（推計値）

		回答数 (施設)	① 回答あり 施設の 年間実人数 (人)	② 回答あり 施設の年間 延べ宿泊者数 (人泊)	③ 回答あり 施設の 実人数比率	④ 全施設の年間 総延べ 宿泊者数 推計値 (人泊)	⑤ 全施設の年間総 実人数 推計値 (人)
登録ホテル		5	384,004	585,042	65.6%	1,918,696	1,259,374
(登録ホテルを除く) ホテル	200室以上	37	3,046,581	3,691,205	82.5%	6,642,901	5,482,800
	100室以上 200室未満	40	1,920,442	2,557,998	75.1%	4,128,051	3,099,173
	50室以上 100室未満	12	253,410	302,266	83.8%	680,041	570,125
	50室未満	7	55,443	75,279	73.7%	311,193	229,195
	計	96	5,275,876	6,626,748		11,762,186	9,381,294
旅館		3	3,221	7,956	40.5%	58,003	23,483
全体		104	5,663,101	7,219,746		13,738,885	10,664,151

注：③＝①÷②

⑤＝④×③

全施設の年間総実宿泊客数の推計値の計及び全体は内訳を積み上げた数値。

「年間実人数」及び「年間総延べ宿泊者数」の回答がなかった施設の数値は、2023 年調査の平均宿泊日数を用いて数値を計算した。

c 全施設年間外国人の宿泊客数（推計値）

外国人の宿泊客数については、外国人及び外国人を含めた宿泊客数ともに回答が得られた施設をもとに割合を求め、全施設の宿泊客数の推計値に乗じて算出した。

ア：全施設の年間外国人総延べ宿泊客数（推計値）

全施設の年間外国人総延べ宿泊客数の推計値については、回答有り施設(96 施設)の年間の延べ宿泊客数及び外国人延べ宿泊客数の割合を求め、外国人延べ宿泊客数比率とし、その数値を前出 a のウ（表 2-3-8）で求めた全施設の年間総延べ宿泊客数の推計値に乗じて算出した。（3, 691, 847 人）

表 2-3-10 全施設の年間外国人総延べ宿泊客数（推計値）

		回答数 (施設)	① 回答あり施設の 年間外国人 延べ宿泊者数※ (人泊)	② 回答あり施設の 年間延べ 宿泊者数※ (人泊)	③ 回答あり施設の 外国人延べ 宿泊者数※	④ 全施設の 年間総延べ 宿泊者数 推計値 (人泊)	⑤ 全施設の 年間外国人 総延べ宿泊者数 推計値 (人)
登録ホテル		5	231, 953	585, 042	39. 6%	1, 918, 696	760, 709
（登録ホテルを除く） ホテル	200室以上	36	914, 800	3, 645, 626	25. 1%	6, 642, 901	1, 666, 909
	100室以上 200室未満	35	611, 233	2, 236, 215	27. 3%	4, 128, 051	1, 128, 335
	50室以上 100室未満	12	42, 646	302, 266	14. 1%	680, 041	95, 946
	50室未満	5	8, 393	65, 973	12. 7%	311, 193	39, 590
	計	88	1, 577, 072	6, 250, 080		11, 762, 186	2, 930, 779
旅館		3	49	7, 956	0. 6%	58, 003	358
全体		96	1, 809, 074	6, 843, 078		13, 738, 885	3, 691, 847

注：③＝①÷②

⑤＝④×③

全施設の年間外国人総延べ宿泊客数の推計値の計及び全体は内訳を積み上げた数値。

「年間外国人延べ宿泊者数」、「年間延べ宿泊者数」の回答がなかった施設の数値は、2023 年調査の平均宿泊日数を用いて数値を計算した。

イ：全施設の年間外国人総実宿泊客数（推計値）

全施設の年間外国人総実宿泊客数の推計値については、年間の外国人延べ宿泊客数及び外国人実宿泊客数ともに回答が得られた施設（97 施設）をもとに、外国人延べ宿泊客に対する外国人実宿泊客数の割合を求め、外国人実宿泊客数比とし、その数値をアの項で算出した全施設の年間総延べ宿泊客数の推計値（表 2-3-10）に乗じて算出した。（2,028,018 人）

表 2-3-11 全施設の年間外国人総実宿泊客数（推計値）

		回答数 (施設)	①回答あり 施設の年間 外国人 実人数※ (人泊)	②回答あり 施設の年間 外国人延べ 宿泊者数※ (人泊)	③回答あり 施設の 外国人 実人数比※	④全施設の 年間外国人 総延べ 宿泊者数 推計値 (人泊)	⑤全施設の 年間外国人 実人数 推計値 (人)
登録ホテル		5	103,211	231,953	44.5%	760,709	338,489
(登録ホテルを除く) ホテル	200室以上	36	500,027	914,800	54.7%	1,666,909	911,127
	100室以上 200室未満	36	385,777	611,742	63.1%	1,128,335	711,552
	50室以上 100室未満	12	21,386	42,646	50.1%	95,946	48,114
	50室未満	5	3,940	8,393	46.9%	39,590	18,583
	計	89	911,129	1,577,580		2,930,779	1,689,375
旅館		3	21	49	42.7%	358	153
全体		97	1,014,361	1,809,582		3,691,847	2,028,018

注：③＝①÷②

⑤＝④×③

全施設の年間外国人総実宿泊客数の推計値の計及び全体は内訳を積み上げた数値。
「年間外国人実人数」、「年間外国人延べ宿泊者数」の回答がなかった施設の数値は、2023 年調査の平均宿泊日数を用いて数値を計算した。

② 国・地域別外国人宿泊数

国・地域別の外国人宿泊客数について回答が得られた施設は 80 施設であった。

国・地域別の外国人宿泊客数は「中国」が全体の 28.5%と最も高く、次いで、「台湾」（25.3%）、「香港」（11.4%）、「韓国」（11.3%）となっている。以下、「シンガポール」（4.8%）、「タイ」（4.3%）、「米国」（3.8%）の順となっており、アジア地域が上位を占めている。

表 2-3-12 国外、外国人宿泊客数

施設規模 国名	登録 ホテル	ホテル（登録ホテルを除く）				小計	旅館	全体		
		200室 以上	100室以上 200室未満	50室以上 100室未満	50室 未満			回答人数 (人)	推計人数 (人)	割合 (%)
回答数（施設数）	5	29	29	11	4	73	2	80	-	-
中国	25,405	151,901	68,338	5,472	363	226,074	34	251,513	577,857	28.5%
台湾	9,977	133,998	72,095	7,080	78	213,251	0	223,228	512,872	25.3%
香港	10,101	56,497	30,593	2,816	268	90,174	5	100,280	230,396	11.4%
韓国	9,271	62,350	24,733	3,539	151	90,773	30	100,074	229,922	11.3%
シンガポール	10,405	19,537	11,416	640	92	31,685	14	42,104	96,735	4.8%
タイ	2,578	21,018	13,689	693	12	35,412	0	37,990	87,283	4.3%
米国	4,615	14,397	12,928	1,574	310	29,209	28	33,852	77,776	3.8%
オーストラリア	1,329	9,509	6,128	1,265	107	17,009	12	18,350	42,160	2.1%
インドネシア	856	7,660	4,307	397	0	12,364	0	13,220	30,373	1.5%
ベトナム	3,863	3,542	3,825	137	4	7,508	0	11,371	26,125	1.3%
マレーシア	754	6,229	3,611	394	11	10,245	10	11,009	25,293	1.2%
英国	862	4,547	4,362	652	36	9,597	4	10,463	24,039	1.2%
フランス	818	4,273	2,750	419	36	7,478	3	8,299	19,067	0.9%
ドイツ	240	3,805	2,540	624	22	6,991	0	7,231	16,613	0.8%
フィリピン	0	2,928	2,942	618	22	6,510	0	6,510	14,957	0.7%
イスラエル	34	827	213	527	0	1,567	0	1,601	3,678	0.2%
カナダ	5	80	536	42	24	682	4	691	1,588	0.1%
インド	0	173	262	0	0	435	0	435	999	0.0%
スイス	0	265	0	0	0	265	0	265	609	0.0%
ロシア	62	20	149	3	0	172	0	234	538	0.0%
スペイン	0	0	190	0	0	190	0	190	437	0.0%
イタリア	3	21	159	1	0	181	3	187	430	0.0%
ブラジル	9	138	19	4	0	161	0	170	391	0.0%
モンゴル	0	0	141	1	0	142	0	142	326	0.0%
フィンランド	0	110	0	0	0	110	0	110	253	0.0%
ニュージーランド	0	0	98	0	0	98	0	98	225	0.0%
ネパール	0	50	0	1	0	51	0	51	117	0.0%
ポルトガル	0	35	0	1	0	36	0	36	83	0.0%
カンボジア	0	32	0	0	0	32	0	32	74	0.0%
メキシコ	16	0	0	0	0	0	0	16	37	0.0%
スウェーデン	0	0	8	0	0	8	0	8	18	0.0%
ジンバブエ	0	0	0	2	0	2	0	2	5	0.0%
その他	0	1,227	1,357	346	5	2,935	0	2,935	6,743	0.3%
合計	81,203	505,169	267,389	27,248	1,541	801,347	147	882,697	2,028,018	100.0%

※一行目のみ、人数ではなく回答した施設数を記載。

③ 修学旅行団体の受入状況

a 修学旅行学校数及び宿泊客数

2024年に修学旅行団体を受け入れた宿泊施設は11施設（対有効回答205施設比5.4%）であり、学校数は27校、宿泊客数は1,245人となった。

表 2-3-13 修学旅行団体の受入実績

		修学旅行 受入れ 施設数 (施設)	① 学校数 (校)	② 宿泊客数 (人)	③ 1校あたり 修学旅行 宿泊客数 (人)
登録ホテル		0	-	-	-
(登録ホテルを除く) ホテル	200室以上	5	8	274	34
	100室以上 200室未満	5	7	644	92
	50室以上 100室未満	0	-	-	-
	50室未満	0	-	-	-
	計	10	15	918	61
旅館		1	12	327	27
全体		11	27	1,245	46

注：③＝②÷①

表 2-3-14 修学旅行団体の受入実績（推移）

	2020年		2021年		2022年		2023年		2024年	
	学校数 (校)	宿泊客数 (人)	学校数 (校)	宿泊客数 (人)	学校数 (校)	宿泊客数 (人)	学校数 (校)	宿泊客数 (人)	学校数 (校)	宿泊客数 (人)
小学校	14	857	7	430	14	856	15	812	2	24
中学校	6	528	9	947	19	1,421	9	902	4	301
高校	23	1,461	20	1,797	30	2,352	21	1,515	5	442
その他	8	621	2	318	9	791	20	850	16	478
合計	51	3,467	38	3,492	72	5,420	65	4,079	27	1,245

b 地域別の受入学校数

下表は、修学旅行団体の受入学校数を地域別・学校分類別に整理したものである。
 全体では27校中6校（22.2%）が東海地域から、3校（11.1%）が近畿地方からの
 修学旅行団体である。

表 2-3-15 施設別、地域別修学旅行団体受入状況

	地域	合計 (校)	小学校 (校)	中学校 (校)	高 校 (校)	その他 (校)
登録ホテル	北海道・東北	0	0	0	0	0
	関東・甲信越	0	0	0	0	0
	東海・北陸	0	0	0	0	0
	近畿	0	0	0	0	0
	中国・四国	0	0	0	0	0
	九州・沖縄	0	0	0	0	0
	外国・不明	0	0	0	0	0
ホテル (登録ホテルを除く)	北海道・東北	1	0	0	1	0
	関東・甲信越	1	0	0	0	1
	東海・北陸	6	1	1	2	2
	近畿	3	0	1	0	2
	中国・四国	1	0	0	0	1
	九州・沖縄	0	0	0	0	0
	外国・不明	2	0	0	2	0
旅館	北海道・東北	1	0	0	0	1
	関東・甲信越	0	0	0	0	0
	東海・北陸	0	0	0	0	0
	近畿	0	0	0	0	0
	中国・四国	0	0	0	0	0
	九州・沖縄	0	0	0	0	0
	外国・不明	12	1	2	0	9
全体	北海道・東北	2	0	0	1	1
	関東・甲信越	1	0	0	0	1
	東海・北陸	6	1	1	2	2
	近畿	3	0	1	0	2
	中国・四国	1	0	0	0	1
	九州・沖縄	0	0	0	0	0
	外国・不明	14	1	2	2	9
合計		27	2	4	5	16

注：各地域に含まれる都道府県は以下の通り

東 海—愛知県（名古屋市を除く）・岐阜県・三重県・静岡県
 関 東—東京都・神奈川県・千葉県・埼玉県・群馬県・栃木県・茨城県
 近 畿—滋賀県・京都府・大阪府・奈良県・和歌山県・兵庫県
 北 陸—福井県・石川県・富山県
 甲信越—新潟県・長野県・山梨県
 東 北—青森県・秋田県・岩手県・山形県・宮城県・福島県
 中 国—鳥取県・島根県・岡山県・広島県・山口県
 四 国—香川県・徳島県・愛媛県・高知県
 九 州—福岡県・大分県・宮崎県・熊本県・佐賀県・長崎県・鹿児島県

表 2-3-16 地域別修学旅行団体受入状況

	小学校		中学校		高 校		その他		合計	
	校数	人員	校数	人員	校数	人員	校数	人員	校数	人員
北海道	0	0	0	0	1	16	0	0	1	16
青森県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
岩手県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
宮城県	0	0	0	0	0	0	1	41	1	41
秋田県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
山形県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
福島県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
茨城県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
栃木県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
群馬県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
埼玉県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
千葉県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
東京都	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
神奈川県	0	0	0	0	0	0	0	26	0	26
新潟県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
富山県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
石川県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
福井県	0	0	0	0	1	142	0	0	1	142
山梨県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
長野県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
岐阜県	1	6	1	183	0	0	0	0	2	189
静岡県	0	0	0	0	1	214	1	30	2	244
愛知県	0	0	0	0	0	0	1	29	1	29
三重県	0	0	0	0	0	0	1	25	1	25
滋賀県	0	0	1	73	0	0	0	0	1	73
京都府	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
大阪府	0	0	0	0	0	0	2	64	2	64
兵庫県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
奈良県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
和歌山県	0	0	0	0	0	0	1	30	1	30
鳥取県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
島根県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
岡山県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
広島県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
山口県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
徳島県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
香川県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
愛媛県	0	0	0	0	0	0	1	10	1	10
高知県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
福岡県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
佐賀県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
長崎県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
熊本県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
大分県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
宮崎県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
鹿児島県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
沖縄県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
外国・不明	1	18	2	45	2	70	8	223	13	356
合計	2	24	4	301	5	442	16	478	27	1,245

2-4 主要観光施設への入込動向（観光地点調査）

（1）名古屋市内主要観光施設への観光入込客数の推移

2024年における名古屋市内主要観光施設（30施設）への入込客数は、合計で約2,713万人であった。入込客数別にみると、熱田神宮が約662万人と最も多く、次いで、「バンテリンドームナゴヤ」（約398万人）、「東山動植物園」（約283万人）、「名古屋港水族館」（約244万人）、「名古屋城」（約221万人）、「名古屋市科学館」（約130万人）、「パロマ瑞穂スポーツパーク」（約109万人）の順となった。

施設別に2023年の入込客数と比較すると、22施設で増加傾向にあり、特に名古屋市農業センターが大きく増加している。

名古屋市農業センターの主な増加理由としては、リニューアルオープンによるフォームエリアやふれあい動物園ができたことによって入込客数の増加につながったと考えられる。

表 2-4-1 主要観光施設別入込客数（推移）

（単位：人）

	2020年	2021年	2022年	2023年	2024年
名古屋城	648,089	677,989	1,262,701	1,999,343	2,210,748
東山動植物園	1,343,593	1,756,409	2,251,396	2,649,115	2,826,801
東山スカイタワー	108,175	153,627	241,391	305,253	323,011
中部電力 MIRAI TOWER	58,745	87,818	133,570	168,915	189,242
熱田神宮	5,642,933	3,100,507	4,720,911	5,634,520	6,624,688
名古屋港*1	177,173	230,248	374,226	424,567	526,904
名古屋市科学館	478,336	635,764	1,006,206	1,210,957	1,307,801
徳川美術館	71,069	101,242	132,653	202,367	176,843
名古屋市博物館*2	164,308	232,316	276,697	192,452	0
東谷山フルーツパーク	376,754	444,703	485,270	445,481	423,755
農業文化園・戸田川緑地	792,907	919,030	992,835	1,410,888	907,980
でんきの科学館	53,700	63,873	139,394	276,404	348,210
名古屋市美術館	1,273	134,902	382,766	180,816	360,729
名古屋港水族館	937,529	1,255,084	1,844,811	2,381,489	2,441,099
トヨタ産業技術記念館	95,604	107,172	200,307	351,184	430,864
白鳥庭園	98,156	115,706	113,470	128,008	142,521
市政資料館	45,844	61,040	83,590	95,716	173,449
名古屋能楽堂*3	57,475	66,048	104,802	108,039	70,803
愛知県美術館	328,086	452,327	428,372	400,167	421,994
名古屋市農業センター	375,073	337,821	333,930	126,059	531,358
有松・鳴海絞会館	107,173	62,776	91,511	90,363	82,693
久屋大通庭園フラリエ	366,363	433,458	498,064	556,095	558,905
リタケの森	113,992	85,764	227,691	150,634	85,238
ブルーボネット 注1	25,017	46,945	60,486	64,426	0
徳川園	168,615	182,694	259,364	290,747	299,339
文化のみち二葉館	11,171	14,876	21,736	23,476	28,488
スカイプロムナード	46,944	60,606	114,643	148,089	190,579
リニア・鉄道館	145,975	179,892	266,553	333,093	370,657
パロマ瑞穂スポーツパーク	554,655	665,556	846,487	972,023	1,092,141
バンテリンドーム ナゴヤ	1,093,807	926,784	3,032,421	3,523,209	3,980,705
主要観光施設の入込客数合計	14,488,534	13,592,977	20,928,254	24,843,895	27,127,545

*1 名古屋港：ポートビル展望室、名古屋海洋博物館、南極観測船ふじの入場者の合計

*2 名古屋市博物館：常設展示室、部門展示室、特別展示室、講堂入場者延人数。2023年10月1日からリニューアル改修のため休館

*3 名古屋市能楽堂は令和6年4月～10月末まで工事休館

注1：ブルーボネットは2023年12月25日からリニューアル改修のため休館

(2) 名古屋市内主要観光施設の月別観光入込客数

主要観光施設の月別入込客数は表 2-4-2 の通りである。

月間入込客数については、円安による訪日客の増加によって、入込客数は増加傾向にある。1 月は熱田神宮への初詣による入込客数が多くなっている。また、農業文化園・戸田川緑地や久屋大通り公園（フラリエ）などの屋外施設は 5 月、名古屋港水族館や名古屋市科学館などレジャー・文化施設は 8 月の夏休みに入込客数が多くなっている。

表 2-4-2 施設別・月別入込客数

(単位:人)

	2024年 1月	2月	3月	4月	5月	6月
名古屋城	150,613	155,397	241,698	256,687	192,642	138,723
東山動植物園	157,842	176,533	268,124	315,205	304,701	165,219
東山スカイタワー	22,848	22,011	33,654	36,069	39,032	16,813
中部電力 MIRAI TOWER	11,252	17,415	15,264	12,471	14,479	14,489
熱田神宮	4,034,060	250,412	214,716	186,270	207,377	417,736
名古屋港*1	34,886	32,226	35,362	37,773	54,009	42,103
名古屋市科学館	100,600	70,594	68,391	85,771	112,661	102,728
徳川美術館	9,542	15,878	22,462	11,203	15,259	12,437
名古屋市博物館*2	-	-	-	-	-	-
東谷山フルーツパーク	16,500	33,767	41,928	88,406	52,043	21,639
農業文化園・戸田川緑地	55,511	67,554	91,482	105,594	148,446	74,040
でんきの科学館	22,247	31,250	36,589	19,108	21,944	23,281
名古屋市美術館	74,540	106,991	52,189	7,819	12,446	6,067
名古屋港水族館	142,444	164,946	229,190	155,279	201,955	177,155
トヨタ産業技術記念館	24,926	29,682	41,683	34,407	37,457	38,325
白鳥庭園	6,649	7,648	10,653	11,029	10,516	7,794
市政資料館	7,789	10,028	13,262	13,320	20,661	20,476
名古屋能楽堂*3	15,318	12,394	13,106	-	-	-
愛知県美術館	8,407	49,095	33,779	32,612	36,870	39,706
名古屋市農業センター	10,358	87,773	91,666	52,523	66,928	30,164
有松・鳴海絞会館	4,125	5,920	7,682	5,542	8,545	15,477
久屋大通庭園フラリエ	30,257	31,916	28,894	45,964	69,769	57,409
ノリタケの森	4,497	6,764	9,004	6,307	7,965	7,378
ブルーボネット 注1	-	-	-	-	-	-
徳川園	18,860	21,101	28,215	26,619	26,972	20,192
文化のみち二葉館	1,269	2,875	3,997	1,855	2,890	2,114
スカイプロムナード	10,723	11,241	16,987	12,786	15,284	12,946
リニア・鉄道館	27,147	28,944	36,015	24,026	28,453	28,248
パロマ瑞穂スポーツパーク	43,201	37,073	63,220	126,564	118,870	112,314
バンテリンドーム ナゴヤ	219,219	27,000	363,694	524,363	365,849	462,438
主要観光施設の 入込客数合計	5,265,630	1,514,428	2,112,906	2,235,572	2,194,023	2,067,411

*1 名古屋港: ポートビル展望室、名古屋海洋博物館、南極観測船ふじの入場者の合計

*2 名古屋市博物館: 常設展示室、部門展示室、特別展示室、講堂入場者延人数。2023年10月1日からリニューアル改修のため休館

*3 名古屋市能楽堂は令和6年4月～10月末まで工事休館

注1: ブルーボネットは2023年12月25日からリニューアル改修のため休園

(単位:人)

	7月	8月	9月	10月	11月	12月	合計
名古屋城	140,480	221,587	150,412	218,928	202,404	141,177	2,210,748
東山動植物園	107,125	226,377	204,962	317,601	373,415	209,697	2,826,801
東山スカイタワー	12,323	26,255	19,578	31,568	36,872	25,988	323,011
中部電力 MIRAI TOWER	17,387	21,807	17,328	14,143	16,476	16,731	189,242
熱田神宮	165,254	173,723	204,058	235,697	266,964	268,421	6,624,688
名古屋港*1	50,093	69,860	42,380	35,741	49,581	42,890	526,904
名古屋市科学館	136,406	216,812	131,558	99,313	100,049	82,918	1,307,801
徳川美術館	12,568	12,854	13,264	22,344	21,901	7,131	176,843
名古屋市博物館*2	-	-	-	-	-	-	-
東谷山フルーツパーク	17,884	19,720	29,575	40,797	43,039	18,457	423,755
農業文化園・戸田川緑地	50,426	45,339	51,840	101,219	65,322	51,207	907,980
でんきの科学館	36,136	64,916	30,665	21,055	21,958	19,061	348,210
名古屋市美術館	13,971	16,953	7,869	17,487	25,750	18,647	360,729
名古屋港水族館	243,964	397,582	226,411	170,160	167,404	164,609	2,441,099
トヨタ産業技術記念館	36,807	40,115	33,101	41,799	45,730	26,832	430,864
白鳥庭園	4,067	3,597	6,091	6,305	47,228	20,944	142,521
市政資料館	16,070	15,783	15,357	15,844	15,010	9,849	173,449
名古屋能楽堂*3	-	-	-	-	19,899	10,086	70,803
愛知県美術館	22,481	21,180	25,736	47,074	80,909	24,145	421,994
名古屋市農業センター	19,351	20,874	34,087	36,844	57,191	23,599	531,358
有松・鳴海絞会館	5,628	4,935	5,429	8,249	7,310	3,851	82,693
久屋大通庭園フラリエ	40,168	40,628	42,378	58,193	63,069	50,260	558,905
ノリタケの森	7,228	8,147	7,045	7,960	8,047	4,896	85,238
ブルーボネット 注1	-	-	-	-	-	-	-
徳川園	14,514	15,619	17,336	28,991	50,308	30,612	299,339
文化のみち二葉館	1,463	1,133	2,152	4,107	3,014	1,619	28,488
スカイプロムナード	14,665	21,815	17,981	16,520	17,508	22,123	190,579
リニア・鉄道館	35,818	48,896	31,542	29,746	29,363	22,459	370,657
パロマ瑞穂スポーツパーク	119,353	122,644	92,241	105,905	92,072	58,684	1,092,141
バンテリンドーム ナゴヤ	422,215	545,687	348,168	115,568	302,711	283,793	3,980,705
主要観光施設の 入込客数合計	1,763,845	2,424,838	1,808,544	1,849,158	2,230,504	1,660,686	27,127,545

*1 名古屋港:ポートビル展望室、名古屋海洋博物館、南極観測船ふじの入場者の合計

*2 名古屋市博物館:常設展示室、部門展示室、特別展示室、講堂入場者延人数。2023年10月1日からリニューアル改修のため休館

*3 名古屋市能楽堂は令和6年4月～10月末まで工事休館

注1:ブルーボネットは2023年12月25日からリニューアル改修のため休園

2－5 観光施設における受入環境（観光地点調査）

（1）概要

市内観光施設における観光客の受入環境を把握するため、観光施設に対して、観光入込客数調査と併せてアンケートを実施し、回答を集約した。

- ・実施時期:2025 年 2 月
- ・回答状況:送付数 104 施設
:有効回答数 90 施設（部分回答施設含む）
- ・質問項目:巻末調査票参照

（2）回答結果

① 外国人旅行客の受け入れ意向

今後の外国人旅行客の受け入れ意向について、「今よりも積極的に受け入れていきたい」と回答した施設は 22 施設であり、「現状並みに受け入れていきたい」と回答した施設を合わせると 77 施設となった。

また、「今より積極的に受け入れしたい国・地域」では、アジア地域、欧米地域があげられた。

表 2-5-1 外国人旅行客の受け入れ意向

	受今 けよ り入 れも て積 極的 にい たい	受現 け状 入並 れみ てに い きたい	あ外 ま国 り人 関旅 心行 が客 なに いつ いて は	全外 く国 関人 心旅 が行 客な い客 につ いて	合 計
施設数	22	55	7	2	86

②ユニークベニューとしての貸出実績

ユニークベニューとしての貸出実績について、「2024 年施設をユニークベニューとして貸し出した」と回答した施設は 13 施設、「2024 年は貸し出さなかったが、これまでに貸し出したことがある」と回答した施設は 7 施設、「貸し出すことができない」と回答した施設が 26 施設となった。

表 2-5-2 ユニークベニューとしての貸出実績

	ユニークベニューとして貸し出した 2024 年施設を	これまでに貸し出したことがあるが、 2024 年は貸し出さなかった	実績はないが貸し出し可能	実績は分からない	貸し出すことができない	合計
施設数	13	7	15	12	26	73

③外国語版パンフレットの有無

外国語版パンフレットの有無について、「ある」と回答した施設は 43 施設、「現在はないが、作成を検討している」と回答した施設は 9 施設、「現在もないし、今のところ作成の予定はない」と回答した施設が 33 施設となった。

また、外国語版パンフレットが「ある」と回答した施設で使用されている言語は、「英語」が一番多く、次いで、「中国語簡体字」、「韓国語」、「中国語繁体字」とつづく。また、「その他」として、「タイ語」、「ポルトガル語」が多くあげられた。

表 2-5-3 外国語版パンフレットの有無

	ある	現在はないが、作成を検討している	現在もないし、今のところ作成の予定はない	以前は作成していたが、現在はない	合計
施設数	43	9	33	4	89

④ウェブサイトの外国語対応

ウェブサイトの外国語対応について、「対応している」と回答した施設は 41 施設であった。また、「現在是对应していないが、対応を検討している」と回答した施設は 8 施設、「現在是对应していない、今のところ作成の予定はない」と回答した施設は 35 施設となった。

「対応している」と回答した施設（41 施設）のうち、使用されているウェブサイトの言語は、「英語」が最も多く、「韓国語」、「中国簡体字」、「中国語繁体字」とつづく。また、「その他」として、「ポルトガル語」や「スペイン語」、「Web ページへの自動翻訳の埋め込み」などがあげられた。

表 2-5-4 ウェブサイトの外国語対応

	対応している	現在是对应していないが、 対応を検討している	現在是对应していない、 今のところ対応の予定はない	更新ができていないが、 一度対応したが、 更新ができていない	その他	合計
施設数	41	8	35	0	6	90

⑤外国人対応で実施していること

外国人対応で実施していることについて、「礼拝スペースの確保」と「特別食の提供（ベジタリアン、ビーガン等）」が 7 施設、「特別食の提供（ムスリムなど宗教信仰者への対応）」と回答した施設が 4 施設となった。

また、「その他」と回答した施設が 12 施設あり、具体的な対応内容としては「英語での案内」、「申し出があった場合の礼拝スペースの提供」、「多言語の音声ガイド」などがあげられた。

表 2-5-5 外国人対応で実施していること（複数回答）

	礼拝スペースの確保	特別食の提供 （ベジタリアン、ビーガン等）	特別食の提供 （ムスリムなど 宗教信仰者への対応）	現在是对应していないが、 対応を検討している	現在是对应していない、 今のところ対応の予定はない	その他	回答数
施設数	7	7	4	4	62	12	96

3 資料編

3-1 使用調査票

(1) 観光客アンケート調査

令和6年度 名古屋市観光客動向調査

名古屋市 観光文化交流局 観光推進課

票 数:

調 査 日: 令和6年 11 月 日

調査場所:

調査員名:

お楽しみのところ恐れ入りますが、
アンケート調査にご協力いただきますようお願い申し上げます。

問1 あなたの性別・年齢をお教えてください。(○は一つずつ)

① 性別

- 1 男
- 2 女
- 3 その他

② 年齢

- | | | |
|-----------|-----------|-----------|
| 1 10～19 歳 | 2 20～29 歳 | 3 30～39 歳 |
| 4 40～49 歳 | 5 50～59 歳 | 6 60～69 歳 |
| 7 70～79 歳 | 8 80 歳以上 | |

問2 本日の名古屋訪問(名古屋への旅行)で同行されている方をお教えてください。(○は一つだけ)

- | | | |
|--------------|-----------------|---------------|
| 1 ひとり(同行者なし) | 2 友人・知人 | 3 幼児や小学生連れの家族 |
| 4 夫婦 | 5 家族(「3」・「4」以外) | 6 団体旅行 |
| 7 修学旅行 | 8 その他 () | |

問3 どこからお越しになりましたか(出発地はどちらですか)。(○は一つだけ)

- | | | | |
|---------|-------------------|-------|-------|
| 1 名古屋市内 | 2 名古屋市を除く愛知県 | 3 岐阜県 | 4 三重県 |
| 5 静岡県 | 6 その他の都道府県(具体的に) | | |

【問3で名古屋市外から来た(「2」～「6」)と回答した方に伺います。】

問3-1 レジャー・観光で名古屋市に訪れたのは、今回で何回目ですか。(○は一つだけ)

- | | | | | |
|--------|-------|-------|---------|----------|
| 1 はじめて | 2 2回目 | 3 3回目 | 4 4～9回目 | 5 10回目以上 |
|--------|-------|-------|---------|----------|

問3-2 今回の訪問(旅行)において、名古屋までの主な交通手段を選んでください。(○は一つだけ)

- | | | | |
|----------|------------|--------|--------|
| 1 J R在来線 | 2 J R新幹線 | 3 名鉄電車 | 4 近鉄電車 |
| 5 自家用車 | 6 レンタカー | 7 航空機 | 8 路線バス |
| 9 観光バス | 10 その他 () | | |

問4 今回の訪問は日帰り・宿泊のどちらですか。

宿泊の場合は、名古屋市内に宿泊される日数(予定も含む)を該当するものを選んでください。(○は一つだけ)

- | | | | |
|--------------------------------|------|------|--------|
| 1 名古屋市内には宿泊しない(市内在住・日帰り・市外に宿泊) | | | |
| 2 1泊 | 3 2泊 | 4 3泊 | 5 4泊以上 |

問5 今回、名古屋を訪れた（今回の名古屋への旅行）主な目的は何ですか。（〇は一つだけ）

- | | |
|---------------------|--------------------------------|
| 1 観光施設の見学 | 2 ショッピング（ウインドウショッピングを含む非日常の買物） |
| 3 観劇・コンサート | 4 イベント（参加・鑑賞） |
| 5 飲食 | 6 その他の娯楽行為（具体的に |
| 7 商用・公用 | 8 帰省・冠婚葬祭 |
| 9 大会・学会・国際会議への出席・参加 | 10 その他（具体的に |

【問5で「1」から「6」を選んだ方に伺います。】

問5-1 観光・娯楽の目的地として、名古屋を選んだきっかけは何ですか。該当するものを選んでください。

（〇はいくつでも）

- | | |
|-------------------------------------|----------------------|
| 1 雑誌・新聞をみて | 2 旅行代理店の紹介や店頭チラシをみて |
| 3 テレビやラジオ番組の情報から | 4 インターネットホームページの情報から |
| 5 友人・知人に薦められたから | 6 前に来たことがあり良かったから |
| 7 駅や電車内のポスター・広告 | 8 SNSの情報から |
| 9 観光PRイベント（パンフレット・物産展等）への立ち寄り（開催場所： | |
| 10 その他（ | |

問6 今回の訪問（旅行）において、名古屋市内で利用した（利用予定も含む）交通手段をすべて選んでください。

（〇はいくつでも）

- | | | | |
|---------|--------------------|----------|-------------------|
| 1 JR在来線 | 2 名鉄電車 | 3 近鉄電車 | 4 地下鉄 |
| 5 路線バス | 6 なごや観光ルートバス「メーグル」 | 7 観光バス | |
| 8 自家用車 | 9 タクシー | 10 レンタカー | 11 自転車（シェアサイクル含む） |
| 12 水上交通 | 13 その他（ | | |

問7 今回の訪問（旅行）で、名古屋市内で訪れたところ、またはこれから訪れる施設を選んでください。

（〇はいくつでも）

- | | | |
|----------------|---------------|-----------|
| 1 名古屋城 | 2 東山動植物園 | 3 名古屋港水族館 |
| 4 熱田神宮 | 5 徳川園 | 6 徳川美術館 |
| 7 名古屋駅エリア | 8 トヨタ産業技術記念館 | 9 ノリタケの森 |
| 10 名古屋市科学館 | 11 名古屋市美術館 | 12 愛知県美術館 |
| 13 栄・久屋大通エリア | 14 久屋大通庭園フラリエ | 15 大須商店街 |
| 16 レゴランド®・ジャパン | 17 リニア・鉄道館 | 18 白鳥庭園 |
| 19 有松の町並み | 20 バンテリンドーム | |
| 21 その他（ | | |

問8 今回の訪問（旅行）で名古屋市以外に訪れる地域はありますか。

訪れる予定、もしくは既に訪れたところ（地域）をすべて選んでください。（○はいくつでも）

1 名古屋市内しか観光しない（名古屋市内のみ）

【愛知県】

2 長久手・ジブリパーク方面

3 明治村・犬山方面

4 瀬戸・小原方面

5 知多・常滑・セントレア方面

6 豊田・岡崎・足助方面

7 その他三河エリア

【岐阜県】

8 岐阜・関ヶ原方面

9 多治見・恵那・中津川方面

10 下呂・高山方面

【三重県】

11 長島温泉・湯の山・鈴鹿方面

12 伊勢・志摩方面

13 その他（

）

問9 今回の名古屋訪問（名古屋への旅行）はパッケージ旅行ですか。（○は一つだけ）

パッケージ旅行の方は、パッケージ料金もお答えください。（費用が市内のみか、市外分を含むかを選択。）

1 パッケージ旅行 およそ（ ）円くらい（ ☐ 市内分のみ もしくは ☐ 市外分含む ）

2 パッケージ旅行ではない

問10 今回の訪問（旅行）で、名古屋市内における1人あたりの費用について教えてください。

パッケージ旅行の方は、パッケージ料金以外の費用をお答えください。

項目		一人当たりの金額	備考
交通費 (往復)	鉄道	円	
	バス	円	
	レンタカー代	円	
	ガソリン代	円	
	駐車場代	円	
	高速代	円	
	その他交通費	円	
宿泊代		円	
飲食代		円	
お土産代		円	
入場料		円	
その他		円	

問 1 1 今回の訪問（旅行）での、名古屋の観光資源についてお伺いします。

①～⑧の各項目における満足度をそれぞれお答えください。（○はそれぞれ一つずつ）

	満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	訪れていない・ 体験していない
① 歴史的な施設（名古屋城、徳川美術館、熱田神宮等）	1	2	3	4	5	6
② 産業観光・ものづくりの施設 （トヨタ産業技術記念館・ノリタケの森・リニア鉄道館 等）	1	2	3	4	5	6
③ レジャー施設（動植物園・水族館・科学館・レゴランド等）	1	2	3	4	5	6
④ 都心部でのショッピングや街歩き（名古屋駅、栄、大須）	1	2	3	4	5	6
⑤ グルメ・なごやめし	1	2	3	4	5	6
⑥ お祭り・イベント	1	2	3	4	5	6
⑦ コンサートや観劇などの鑑賞	1	2	3	4	5	6
⑧ スポーツ観戦・体験	1	2	3	4	5	6

問 1 2 今回の訪問（旅行）での、名古屋の印象・旅行の総合的な満足度を選んでください。（○は一つだけ）

1 満足 2 やや満足 3 普通 4 やや不満 5 不満

【自由意見】名古屋のまちの印象をお聞かせください。

町並み、にぎわい、公共交通の利便性、道路や施設の案内表示、街の美観や治安、観光施設、名古屋グルメなど、何でも結構です。

【良い点】

【改善してもらいたい点】

質問は以上で終了です。お忙しいところ、調査に協力していただき、誠にありがとうございました。
この調査結果は、統計的に処理し、有用な資料として活用させていただきます。

(2) 外国人観光客アンケート調査

2024年 名古屋市観光客動向調査（英語）

名古屋市 観光文化交流局 観光推進課

票 数:

調 査 日: 2024 年 月 日

調査場所:

調査員名:

We ask for a few minutes of your time to fill out our survey.

Q 1 Please tell us your: nationality, sex, and age. (Please circle the item that is the best match.)

Nationality : _____

Country of residence : 1 Living abroad → (_____) 2 Living in Japan

< Circle one each >

Gender : 1 Male 2 Female 3 Others

Age group : 1 10~19 2 20~29 3 30~39 4 40~49

5 50~59 6 60~69 7 70~79 8 over 80

Q 2 Please tell us your itinerary.

< Circle one each >

Arrival airport : 1 Narita 2 Haneda 3 Nagoya 4 Kansai 5 Fukuoka 6 Others (_____)

Departure airport : 1 Narita 2 Haneda 3 Nagoya 4 Kansai 5 Fukuoka 6 Others (_____)

What places in Japan did you visit (or plan to visit) apart from Nagoya City during this trip? (Circle all that apply.)

- 1 Tokyo 2 Kanagawa 3 Shizuoka (Mt. Fuji) 4 Kyoto 5 Osaka 6 Gifu (Takayama)
7 Mie (Ise Jingu ,etc.) 8 Ishikawa (Kanazawa) 9 Nara 10 Hokkaido (Sapporo)
11 Hiroshima 12 Fukuoka 13 Okinawa 14 Others (_____)
15 Nothing

Q 3 Has anyone accompanied you to Nagoya today? (Circle one)

- 1 Solo Travel 2 Friend/Acquaintance 3 Family/Relatives
4 Partner 5 Coworker 6 Others

Q 4 How many times have you visited Nagoya? (Including this time) (Circle one)

- 1 First time 2 Two times 3 Three times 4 Four to nine times 5 Over ten times

Q 5 How far in advance did you plan for this trip? (Circle one)

- 1 Up to 1 month 2 Up to 2 months 3 Up to 3 months 4 Between 4 to 6 months 5 More than 6 months

Q 6 How long are you staying (or planning to stay) in Nagoya? (Circle one)

- 1 Will not stay in Nagoya city (Nagoya city resident ・ Day trip ・ Stay somewhere other than Nagoya)
2 1 night 3 2 nights 4 3 nights 5 Over 4 nights

Q 7 What is the transportation you have used (or plan to use) in Nagoya? (Circle all that apply.)

- | | | | |
|---------------|--------------|---------------------------------------|--------------|
| 1 Train | 2 Subway | 3 City bus | 4 Tour buses |
| 5 Taxi | 6 Rental car | 7 Bicycle (Including bicycle sharing) | |
| 8 Cruise ship | 9 Others () | | |

Q 8 What places in Nagoya did you visit (or plan to visit) during this trip? (Circle all that apply.)

- | | |
|--|---|
| 1 Nagoya Castle | 2 Higashiyama Zoo and Botanical Gardens |
| 3 Port of Nagoya Public Aquarium | 4 Atsuta Jingu (Atsuta Shrine) |
| 5 Tokugawaen | |
| 6 The Tokugawa Art Museum | 7 Nagoya Station area |
| 8 Toyota Commemorative Museum of Industry and Technology | 9 Noritake Garden |
| 10 Nagoya City Science Museum | 11 Nagoya City Art Museum |
| 12 Sakae area | |
| 13 Osu Shopping Street | 14 LEGOLAND® JAPAN RESORT |
| 15 MAGLEV and Railway Park | 16 Shirotori Garden |
| 17 Historic Townscapes of Arimatsu | 18 Vantelin Dome |
| 19 Others () | |

Q 9 What made you decide on Nagoya as your spot for tourism and entertainment? (Circle all that apply.)

- | | |
|---|--|
| 1 Introduced through a travel agency or saw a flyer | 2 TV or Radio |
| 3 Websites | 4 Recommended by a friend/acquaintance |
| 5 Great experience from past visit | 6 Ads on Social Media |
| 7 While on a business trip | 8 Others () |

Q10 What form of travel is this trip? (Circle one)

- | | |
|---|------------------------------------|
| 1 Individual travel (arranged airline tickets/accommodation for myself) | 2 Individual travel (package tour) |
| 3 Group travel (group tour) | |

Please share the cost of your tour:

⑦ Package costs	Cost per person _____	<u>Currency Unit</u>		
		1 JPY	2 TWD	3 HKD
		4 USD	5 AUD	6 EUR
		7 KRW	8 Others ()	

Q11 Please the cost of this trip in Nagoya per person.

*If you are traveling via a tour, please write how much it cost after the tour package price.

Currency Unit (Circle One)													
1	JPY	2	TWD	3	HKD	4	USD	5	AUD	6	EUR	7	KRW
8	Others ()												

Item	Cost	memo
① Transportation	Cost per person _____	
② Accommodation	Cost per person _____	
③ Food and drink	Cost per person _____	
④ Souvenirs	Cost per person _____	
⑤ Admission fees	Cost per person _____	
⑥ Other	Cost per person _____	

Q12 How satisfied are you with your stay and tourism in Nagoya? (Circle one)

1 Satisfied 2 Somewhat satisfied 3 Neutral 4 Somewhat dissatisfied 5 Dissatisfied

<Please answer if you selected “1” “2” “4” “5” for Q12.>

Q12-1 What specifically did you feel satisfied (or dissatisfied) with? (Circle all that apply.)

- | | | |
|---|---|-----------------------|
| 1 Shopping | 2 Buying locally produced goods | |
| 3 Eating, Japanese food | 4 Historical buildings, cityscape views | |
| 5 Staying at a ryokan or inn | 6 Industrial tourism | |
| 7 Traditional culture (Museums, etc.) | 8 Scenic sightseeing spots | |
| 9 Participating in festivals, events | 10 Experiencing nature | 11 Leisure facilities |
| 12 Experiencing history and traditional culture | 13 Nightlife | 14 Pop culture |
| 15 Experiencing everyday life in Japan | 16 Other (|) |

Q13 Would you like to visit Nagoya again? (Circle one)

1 Yes 2 I do not think so. 3 No comment

<Please answer if you selected “1. Yes” (I would like to visit Nagoya again.) for Q13>

Q13-1 What kind of sightseeing would you like to enjoy on your next visit to Nagoya? (Circle all that apply.)

- | | | |
|---|---|-----------------------|
| 1 Shopping | 2 Buying locally produced goods | |
| 3 Eating, Japanese food | 4 Historical buildings, cityscape views | |
| 5 Staying at a <i>ryokan</i> or inn | 6 Industrial tourism | |
| 7 Traditional culture (Museums, etc.) | 8 Scenic sightseeing spots | |
| 9 Participating in festivals, events | 10 Experiencing nature | 11 Leisure facilities |
| 12 Experiencing history and traditional culture | 13 Nightlife | 14 Pop culture |
| 15 Experiencing everyday life in Japan | 16 Other (|) |

Q14 Do you have any food restrictions? (Circle all that apply.)

- 1 Yes : ①Health Reasons ②Religious Beliefs ③Vegetarian ④Vegan ⑤Food Allergies
⑥Others ()
- 2 None

Thank you for taking the time to answer our survey and helping us to make Nagoya City a better place.

(3) 宿泊施設調査

名古屋市観光客・宿泊客動向調査(宿泊施設)[対象年次:2024年]

※個別施設の情報が公開されることはありません。不明もしくは回答不可の場合は空欄で結構です。

※2024年1月～12月(令和6年1月～12月)の状況についてご回答ください。

※調査票は裏面もございます。お手数をおかけいたしますが、裏面までご回答をお願いいたします。

■問1-1. 貴施設のタイプについて、次のいずれか1つに○印をお付けください。

1 ホテル	2 旅館	3 簡易宿所(ゲストハウス)
4 簡易宿所(その他)	5 下宿	6 その他()

■問1-2. 貴施設のタイプは、「4号営業ホテル」(風俗営業法第2条第6項第4号に該当)もしくは「新法営業ホテル」に該当しますか。次のいずれか1つに○印をお付けください。

1 該当する	2 該当しない
--------	---------

■問2-1. 貴施設の2024年12月末時点の室数および収容可能人数をご記入ください。

	和室	洋室	和洋室	その他	合計
室数	室	室	室	室	室
収容人数	人	人	人	人	人

■問3. 貴施設の2024年1月から2024年12月までの宿泊客数(月別)をご記入ください。

月別で把握出来ない場合や正確な記録がない場合でも、ご記入いただける範囲でご回答ください。

注: 連泊客の数え方

- ① 実宿泊者数は、連泊客が2泊以上宿泊しても「1人」と数えてください。
- ② 延宿泊者数は、連泊客であれば2泊で「2人」、3泊で「3人」...と数えてください。

2024年	1月	2月	3月	4月	5月	6月
①実宿泊者数	人	人	人	人	人	人
うち外国人	人	人	人	人	人	人
2024年	7月	8月	9月	10月	11月	12月
①実宿泊者数	人	人	人	人	人	人
うち外国人	人	人	人	人	人	人

2024年	1月	2月	3月	4月	5月	6月
②延宿泊者数	人	人	人	人	人	人
うち外国人	人	人	人	人	人	人
2024年	7月	8月	9月	10月	11月	12月
②延宿泊者数	人	人	人	人	人	人
うち外国人	人	人	人	人	人	人

■問4. 貴施設の日本人宿泊客の居住地についてご回答ください。

※多い順に都道府県名とその割合をご記入下さい。(概ねで結構です)

1番目(、 %)、2番目(、 %)、3番目(、 %)

4番目(、 %)、5番目(、 %)

裏面もございますので、ご確認ください。

- 問5. 貴施設では、外国からの宿泊客が、**2024年1月から2024年12月**でどの国(地域)から何人ありますか。なお、宿泊客数は実人数でご記入下さい。(概数でも結構です)

国・地域名	宿泊客数	国・地域名	宿泊客数	国・地域名	宿泊客数	国・地域名	宿泊客数
中国	人	タイ	人	イギリス	人		人
香港	人	シンガポール	人	ドイツ	人		人
台湾	人	インドネシア	人	フランス	人		人
韓国	人	ベトナム	人	オーストラリア	人		人
アメリカ	人	マレーシア	人	イスラエル	人		人

- 問6. 貴施設の宿泊客の平均泊数についてご回答ください。

1泊(約 %)、2泊(約 %)、3泊(約 %)、4泊(約 %)、5泊以上(約 %)

- 問7-1. 貴施設では、2024年に修学旅行団体(小・中・高校など)を受け入れたことがありますか。

また、今後受け入れることはできますか。次のいずれか1つに○印をお付けください。

- 1 2024年に受入れし、今後も受け入れたい 2 2024年は受入れたが、今後は受け入れない
3 2024年は受け入れなかったが、この先受け入れたい 4 2024年に受け入れはなく、今後も受け入れ予定はない

- 問7-2. 問7-1で「1または2」と回答した施設にお聞きします。

貴施設が**2024年1月から2024年12月**までに受入れた修学旅行団体の所在地(都道府県名)、
学校数、宿泊客数を下記の例にしたがってご記入ください。

(記入例)「京都府の小学校が2校で400人、中学校が1校100人」の場合

都道府県名	小学校	中学校	高等学校	その他
京都府	2校 400人	1校 100人	校 人	校 人

都道府県名	小学校	中学校	高等学校	その他
	校 人	校 人	校 人	校 人
	校 人	校 人	校 人	校 人
	校 人	校 人	校 人	校 人

- 問7-3. 問7-1で「3または4」と回答した施設にお聞きします。

貴施設が2024年に修学旅行団体を受入れなかった理由についてご記入ください。

- 貴施設の名称、所在地等についてご記入ください。また差し支えなければ、記入者の氏名等をご記入ください。

貴施設の名称			
貴施設所在地	〒 - 名古屋市		
電話番号/メールアドレス	TEL:	Mail:	
ご記入者	ご所属:	氏名:	

ご協力誠にありがとうございます。お手数をおかけいたしますが、**2025年2月14日**までに
同封の封筒にてご返信いただけますと幸いです。

(4) インターネット調査

Q1	MA	名古屋には、以下に示すような観光資源があります。この中で、知っているものを教えてください（複数回答） 1 名古屋城 2 金シャチ横丁 3 徳川美術館 4 熱田神宮 5 四間道・円頓寺商店街 6 リニア・鉄道館 7 トヨタ産業技術記念館 8 ノリタケの森 9 名古屋市科学館（プラネタリウムなど） 10 白鳥庭園 11 名古屋港（名古屋港水族館、シートレインランド、ポートビルなど） 12 東山動植物園 13 栄（中部電力MIRAI TOWER(旧名古屋テレビ塔）、久屋大通公園(レイヤードヒサヤオドリパーク)、オアシス２１など） 14 大須（大須観音・大須商店街） 15 覚王山（揚輝荘・日泰寺など） 16 文化のみち（二葉館など） 17 有松・日本遺産（街並み、有松・鳴海絞会館など） 18 桶狭間（桶狭間の戦いゆかりの地） 19 秀吉・清正記念館（中村公園） 20 レゴランド・ジャパン 21 なごやめし（味噌煮込み、ひつまぶし、ましめん、みそかつ、手羽先など） 22 名古屋まつり 23 にっぽんど真ん中祭り 24 世界コスプレサミット 25 名古屋おもてなし武將隊 26 その他[] 27 知っているものはない
Q2	SA	過去５年以内に名古屋に何回訪れたことがありますか。 1 １回 2 ２回 3 ３～５回 4 ６～１０回 5 １１回以上
Q3	SA	過去５年以内で、名古屋市を訪れた主な目的は何ですか。最も多いものを選んでください。 1 ビジネス 2 観光（イベント、コンサート等を含む） 3 帰省・知人訪問 4 （１～３のどれでもない）その他（ ）
Q4	MA	過去５年以内に名古屋に訪れたときに、観光情報をどこから入手しましたか。（複数回答） 1 旅行会社のホームページ 2 宿泊施設のホームページ 3 宿泊予約サイト 4 口コミサイト 5 観光協会や自治体のホームページ 6 SNS 7 個人のブログ 8 その他のインターネット 9 旅行会社のパンフレット 10 旅行ガイドブック 11 親族・知人 12 テレビ・新聞・ラジオ 13 旅行専門誌 14 その他[] 15 特になし
Q5	MA	過去５年以内に名古屋に訪れた際、経験したことをお答えください。（複数回答） 1 ビジネス及びビジネス会食 2 グルメ（なごやめし・食べ歩きなど） 3 ショッピング 4 泊まってみたいホテル・旅館などへの宿泊 5 自然・景観の鑑賞 6 町並み散策 7 歴史・文化的な名所（神社・仏閣・城郭・史跡など） 8 観光・文化施設（水族館や美術館、テーマパークなど） 9 スポーツやアウトドアなどのアクティビティ 10 芸術・コンサート・スポーツなどの観劇・鑑賞・観戦 11 SNSやテレビで話題のスポット巡り 12 地域の名物・特産品の購入 13 行催事・イベント・まつりへの参加 14 地域の文化体験 15 その他（ ）

Q5	MA	過去5年以内に名古屋を訪れた際、経験したことをお答えください。（複数回答）
		1 ビジネス及びビジネス会食
		2 グルメ（なごやめし・食べ歩きなど）
		3 ショッピング
		4 泊まっていたホテル・旅館などへの宿泊
		5 自然・景観の鑑賞
		6 町並み散策
		7 歴史・文化的な名所（神社・仏閣・城郭・史跡など）
		8 観光・文化施設（水族館や美術館、テーマパークなど）
		9 スポーツやアウトドアなどのアクティビティ
		10 芸術・コンサート・スポーツなどの観劇・鑑賞・観戦
		11 SNSやテレビで話題のスポット巡り
		12 地域の名物・特産品の購入
		13 行催事・イベント・まつりへの参加
		14 地域の文化体験
		15 その他（ ）
Q6	MA	次の名古屋の観光資源の中で、過去5年以内に訪問した場所やイベントをお答えください。（複数回答）
		1 名古屋駅周辺の商業施設
		2 名古屋城
		3 金シャチ横丁
		4 徳川美術館
		5 熱田神宮
		6 四間道・円頓寺商店街
		7 リニア・鉄道館
		8 トヨタ産業技術記念館
		9 リタケの森
		10 名古屋科学館（プラネタリウムなど）
		11 白鳥庭園
		12 名古屋港（名古屋港水族館、シートレインランド、ポートビルなど）
		13 東山動植物園
		14 栄（中部電力MIRAI TOWER(旧名古屋テレビ塔)、久屋大通公園(レイヤードヒサヤオドオリパーク)、オアシス21など）
		15 大須（大須観音・大須商店街）
		16 覚王山（揚輝荘・日泰寺など）
		17 文化のみち（二葉館など）
		18 有松・日本遺産（街並み、有松・鳴海校会館など）
		19 桶狭間（桶狭間の戦いゆかりの地）
		20 秀吉・清正記念館（中村公園）
		21 レゴランド・ジャパン
		22 名古屋まつり
		23 にっぽんど真ん中祭り
		24 世界コスプレサミット
		25 名古屋おもてなし武将隊
		26 その他[]
		27 訪問した場所又は経験したものはない
Q7	SA	直近で名古屋を訪れたときに、1番最初に訪れた訪問エリアはどこでしたか。
		1 名古屋駅エリア（名古屋駅、柳橋、ささま、四間道、円頓寺商店街、リタケの森、トヨタ産業技術記念館など）
		2 伏見・栄・大須エリア（オアシス21、久屋大通公園、中部電力 MIRAI TOWER、名古屋科学館・美術館、大須商店街など）
		3 名古屋城エリア（名古屋城、金シャチ横丁、文化のみちなど）
		4 金山エリア（アスナル金山、日本特殊陶業市民会館など）
		5 熱田エリア（熱田神宮、白鳥庭園、七里の渡し、名古屋国際会議場など）
		6 東山・覚王山エリア（東山動植物園、東山スカイタワー、揚輝荘、日泰寺など）
		7 名古屋港エリア（名古屋港水族館、シートレインランド、ガーデンふ頭など）
		8 金城ふ頭エリア（リニア・鉄道館、レゴランド・ジャパン、メイカース・ピア、名古屋国際展示場など）
		9 有松・桶狭間エリア（有松・鳴海校会館、桶狭間古戦場公園など）
		10 上記以外のエリア
Q8	MA	過去5年以内に、名古屋を訪れたときに立ち寄った観光地はありますか。（複数回答）
		1 岐阜
		2 静岡
		3 三重
		4 和歌山
		5 福井
		6 石川
		7 富山
		8 奈良
		9 京都
		10 大阪
		11 愛知県内（名古屋以外）
		12 名古屋以外は立ち寄っていない
		13 その他[]
Q9	SA	今後、名古屋を訪れたいと思いますか。
		1 是非訪れたい
		2 機会があれば訪れたい
		3 訪れたいとは思わない
		4 その他[]
Q10	MA	今後、名古屋で経験してみたいことは何ですか。（複数回答）
		1 ビジネス及びビジネス会食
		2 グルメ（なごやめし・食べ歩きなど）
		3 ショッピング
		4 泊まっていたホテル・旅館などへの宿泊
		5 自然・景観の鑑賞
		6 町並み散策
		7 歴史・文化的な名所（神社・仏閣・城郭・史跡など）
		8 観光・文化施設（水族館や美術館、テーマパークなど）
		9 スポーツやアウトドアなどのアクティビティ
		10 芸術・コンサート・スポーツなどの観劇・鑑賞・観戦
		11 SNSやテレビで話題のスポット巡り
		12 地域の名物・特産品の購入
		13 行催事・イベント・まつりへの参加
		14 地域の文化体験
		15 その他（ ）

Q11	MA	名古屋の観光資源の中で、今後、訪問してみたい場所又はイベントは何ですか。（複数回答）
		1 名古屋駅周辺の商業施設
		2 名古屋城
		3 金シャチ横丁
		4 徳川美術館
		5 熱田神宮
		6 四間道・円頓寺商店街
		7 リニア・鉄道館
		8 トヨタ産業技術記念館
		9 ノリタケの森
		10 名古屋市科学館（プラネタリウムなど）
		11 白鳥庭園
		12 名古屋港（名古屋港水族館、シートレインランド、ポートビルなど）
		13 東山動植物園
		14 栄（中部電力MIRAI TOWER(旧名古屋テレビ塔)、久屋大通公園(レイヤードヒサヤオドリパーク)、オアシス21など）
		15 大須（大須観音・大須商店街）
		16 覚王山（揚輝荘・日泰寺など）
		17 文化のみち（二葉館など）
		18 有松・日本遺産（街並み、有松・鳴海絞会館など）
		19 桶狭間（桶狭間の戦いゆかりの地）
		20 秀吉・清正記念館（中村公園）
		21 レゴランド・ジャパン
		22 名古屋まつり
		23 にっぽんど真ん中祭り
		24 世界コスプレサミット
		25 名古屋おもてなし武将隊
		26 その他[]
		27 訪問してみたい場所又は経験したいものはない
Q12	SA	名古屋に観光地としての魅力を感じますか。
		1 魅力を感じる
		2 魅力を感じない
		3 どちらともいえない
Q13	MA	魅力を感じる理由は何だと思えますか。あてはまるものを3つまでお選びください。
		1 他の観光都市と比べて観光イメージが強いこと
		2 名古屋の魅力が全国的に十分知られていること
		3 名古屋の魅力が市民に十分知られていること
		4 魅力的な観光施設があること
		5 魅力的なイベントがあること
		6 魅力的な食べ物・飲食店があること
		7 魅力的なおみやげ品があること
		8 国内各地からの交通アクセスが良いこと
		9 名古屋市内の交通アクセスが良いこと
		10 都市としての楽しみがコンパクトに集約され、利便性が高いこと
		11 夜に楽しめる場所があること
		12 観光客と接する事業者などの観光に対する意識が高いこと
		13 まちがきれいなこと
		14 まちに緑がたくさんあること
		15 その他[]
Q14	MA	魅力を感じない理由は何だと思えますか。あてはまるものを3つまでお選びください。
		1 他の観光都市と比べて観光イメージが希薄であること
		2 名古屋の魅力が全国的に十分知られていないこと
		3 名古屋の魅力が市民に十分知られていないこと
		4 魅力ある観光施設が少ないこと
		5 魅力あるイベントが少ないこと
		6 魅力ある食べ物・飲食店が少ないこと
		7 魅力あるおみやげ品が少ないこと
		8 国内各地からの交通アクセスが良くないこと
		9 名古屋市内の交通アクセスが良くないこと
		10 都市の規模が小さく、楽しみが少ないこと
		11 夜に楽しめる場所が少ないこと（観光施設の閉館時間が早いことなど）
		12 観光客と接する事業者などの観光に対する意識が低いこと
		13 まちがきれいでないこと
		14 まちに緑が少ないこと
		15 その他[]
Q15	SA	名古屋市では、平成19年7月から、主要観光施設等を周遊する金色の観光ルートバス「メーグル」を運行しています。このバスをご存知でしたか。また利用したいと思えますか。あてはまるものをお選びください。
		1 利用したことがある
		2 知っていて、利用したい
		3 知らなかったが、利用したい
		4 知ってはいたが、利用したいとは思わない
		5 知らなかったし、利用したいとは思わない

(5) 観光施設調査

① 主要観光施設

名古屋市観光客入込客数調査 調査票(主要観光施設用)

※個別施設の情報が公開されることはありません。不明もしくは回答不可の場合は空欄で結構です。

※調査票は裏面もございます。お手数をおかけいたしますが、裏面までご回答をお願いいたします。

■問1. 今後の外国人旅行客の受け入れについて、貴施設はどのようにお考えですか。

1. 今よりも積極的に受け入れていきたい (積極的に受け入れたい国・地域名: _____)
2. 現状並みに受け入れていきたい
3. 外国人旅行客についてはあまり関心がない
4. 外国人旅行客について全く関心がない

■問2. これまでにユニークベニュー(※)として、貴施設の貸し出しを行ったことがありますか。

※ユニークベニュー：歴史的建造物や公的空間・観光施設等で、会議・レセプションを開催することで特別感や地域特性を演出できる会場のこと。

1. 2024年に施設をユニークベニューとして貸し出した
2. 2024年は貸し出さなかったが、これまでに貸し出したことがある
3. 実績はないが貸し出し可能
4. 実績は分からない
5. 貸し出すことができない

■問3. 貴施設には、外国語版のパンフレットがありますか。

1. ある ⇒ 「1. ある」と回答した方は該当言語をご記入ください。(複数回答可)
(a.英語、 b.中国語簡体字、 c.中国語繁体字、 d.韓国語、 e.その他 [_____])
2. 現在はないが、作成を検討している 3. 現在もないし、今のところ作成の予定はない
4. 以前は作成していたが、現在はない

■問4. 貴施設のウェブサイトの外国語対応についてご回答下さい。

1. 対応している ⇒ 「1. 対応している」と回答した方は該当言語をご記入ください。(複数回答可)
(a.英語、 b.中国語簡体字、 c.中国語繁体字、 d.韓国語、 e.その他 [_____])
2. 現在是对应していないが、対応を検討している。
3. 現在是对应していない。今のところ対応の予定はない。
4. 一度対応したが、更新ができていない
5. その他 (_____)

裏面もございますので、ご確認ください。

■問5. 貴施設における外国人対応で、実施していることは何ですか。(複数回答可)

1. 礼拝スペースの確保
2. 特別食の提供 (ベジタリアン、ビーガン等)
3. 特別食の提供 (ムスリムなど宗教信仰者への対応)
4. 現在是对应していないが、対応を検討している
5. 現在是对应していない。今のところ対応の予定はない
6. その他 ()

■問6. 観光入込客数の公表は、観光地点の中分類ごとの総計とし、ご回答いただいたデータについて個別には公表しません。しかし、次回以降の調査について、施設・事業別入込客数の公表の可能性をお尋ねします。
(いずれかに○をお付けください)

1. 公表は可能
2. 条件付で公表できる 条件 ()
3. 公表には支障がある

■問7. その他ご意見(名古屋市観光施策に対する期待、要望等)

貴施設名：	回答部署名および担当者氏名
お電話番号：	FAX 番号：
メールアドレス：	

ご協力、誠にありがとうございました。
2025年2月14日までに同封の封筒にてご返信いただけますと幸いです。

② 主要観光施設以外の観光施設

名古屋市観光客入込客数調査 調査票

※個別施設の情報が公開されることはございません。不明もしくは回答不可の場合は空欄で結構です。

※調査票は裏面もございます。お手数をおかけいたしますが、裏面までご回答をお願いいたします。

■問1. 2024年1月から2024年12月末までの入込客数(入場者数)

※市内と市外の割合については、統計を取っていない場合、()内は記載なしで構いません。

_____人、(市内：約 _____ 割、市外：約 _____ 割)

■問2. 2024年1月から2024年12月末までの「外国人」の入込客数

※主な国籍については、統計を取っていない場合、()内は記載なしで構いません。

_____人、(主な国籍① _____、② _____、③ _____)

■問3. 今後の外国人旅行客の受け入れについて、貴施設はどのようにお考えですか。

1. 今よりも積極的に受け入れていきたい (積極的に受け入れたい国・地域名： _____)
2. 現状並みに受け入れていきたい
3. 外国人旅行客についてはあまり関心がない
4. 外国人旅行客について全く関心がない

■問4. これまでにユニークベニュー(※)として、貴施設の貸し出しを行ったことがありますか。

※ユニークベニュー：歴史的建造物や公的空間・観光施設等で、会議・レセプションを開催することで特別感や地域特性を演出できる会場のこと。

※封筒の宛名に記載している調査対象が「催事(お祭り、イベント)」の場合は、回答せずに問5にお進みください。

1. 2024年に施設をユニークベニューとして貸し出した
2. 2024年は貸し出さなかったが、これまでに貸し出したことがある
3. 実績はないが貸し出し可能
4. 実績は分からない
5. 貸し出すことができない

■問5. 貴施設には、外国語版のパンフレットがありますか。

※封筒の宛名に記載している調査対象が「催事(お祭り、イベント)」の場合は、その催事についてお答えください。

1. ある ⇒ 「1. ある」と回答した方は該当言語をご記入ください。(複数回答可) (a.英語、 b.中国語簡体字、 c.中国語繁体字、 d.韓国語、 e.その他 [_____])
2. 現在はないが、作成を検討している
3. 現在もないし、今のところ作成の予定はない
4. 以前は作成していたが、現在はない

裏面もございますので、ご確認ください。

■問6. 貴施設のウェブサイトの外国語対応についてご回答下さい。

※封筒の宛名に記載している調査対象が「催事（お祭り、イベント）」の場合は、その催事についてお答えください。

1. 対応している ⇒ 「1. 対応している」と回答した方は該当言語をご記入ください。（複数回答可）
（ a. 英語、 b. 中国語簡体字、 c. 中国語繁体字、 d. 韓国語、 e. その他〔 〕）
2. 現在は対応していないが、対応を検討している。
3. 現在は対応していない。今のところ対応の予定はない。
4. 一度対応したが、更新ができていない
5. その他（ 〕）

■問7. 貴施設における外国人対応で、実施していることは何ですか。（複数回答可）

※封筒の宛名に記載している調査対象が「催事（お祭り、イベント）」の場合は、その催事についてお答えください。

1. 礼拝スペースの確保
2. 特別食の提供（ベジタリアン、ビーガン等）
3. 特別食の提供（ムスリムなど宗教信仰者への対応）
4. 現在は対応していないが、対応を検討している
5. 現在は対応していない。今のところ対応の予定はない
6. その他（ 〕）

■問8. 観光入込客数の公表は、観光地点の中分類ごとの総計とし、ご回答いただいたデータについて個別には公表しません。しかし、次回以降の調査について、施設・事業別入込客数の公表の可能性をお尋ねします。

（いずれかに○をお付けください）

1. 公表は可能
2. 条件付で公表できる 条件（ 〕）
3. 公表には支障がある

■問9. その他ご意見（名古屋市観光施策に対する期待、要望等）

貴施設名：	回答部署名および担当者氏名
お電話番号：	FAX 番号：
メールアドレス：	

ご協力、誠にありがとうございました。

2025年2月14日までに同封の封筒にてご返信いただけますと幸いです。



名古屋市観光客・宿泊客動向調査

(2024年)

令和7年10月発行

発行 名古屋市観光文化交流局

業務委託先 株式会社サーベイリサーチセンター

(この冊子は古紙パルプを含む再生紙を使用しています。)