

評価シート（年度評価）

名古屋市有料自転車駐車場（名城線ブロック）の管理運営状況

1 基本情報 <所管局:緑政土木局>

指定管理者	MHAグループ		
主な業務内容	駐車場を一般利用に供する業務、駐車場の利用料に関する業務等		
評価対象期間	令和6年4月～令和7年3月	指定管理期間	平成28年10月～令和9年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1	基本事項	(1)利用者公平性	○	昨年度に続き、自転車駐車場の開場遅れがあった。
		(2)情報管理・保護	○	
		(3)職員の労働状況等	△	
		(4)事故・災害対策	○	
		(5)各駅の管理体制	○	
2	維持管理	(1)建物・設備管理	○	
		(2)安全・安心な環境の確保	○	
		(3)快適な利用状態の保持	○	
		(4)備品の適切な管理	○	
3	サービス	(1)利用実績の目標達成度	○	全ての料金徴収機の新紙幣対応を実施した。
		(2)計画通りの事業実施	○	
		(3)利用促進の取組実施	○	
		(4)適切な接客態度等	○	
		(5)高齢者・障害者への配慮	○	
		(6)利用者意見・苦情の対応	○	
		(7)利用者満足度把握及び対応	◎	
4	経費等	(1)適正な管理経費の執行	○	
		(2)予定通りの収支の執行	○	
		(3)適正な再委託	○	
5	事業者健全性	(1)法令・協定等の遵守	○	放置自転車対策に積極的・継続的に取り組んだ。
		(2)放置自転車対策の取組	◎	

所管局のコメント・特記事項等

利用者のニーズを把握し、全ての料金徴収機の新紙幣対応を実施したこと、場内だけでなく路上の放置自転車対策に積極的・継続的に取り組んでいることは評価できる。

開場遅れ発生後に行っている再発防止策については、今後も継続して行われたい。

評価シート（年度評価）

名古屋市有料自転車駐車場（あおなみ線ブロック）の管理運営状況

1 基本情報 ＜所管局：緑政土木局＞

指定管理者	MHAグループ		
主な業務内容	駐車場を一般利用に供する業務、駐車場の利用料に関する業務等		
評価対象期間	令和6年4月～令和7年3月	指定管理期間	平成28年10月～令和9年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1	基本事項	(1)利用者公平性	◎	不正利用対策に積極的・継続的に取り組んだ。
		(2)情報管理・保護	○	
		(3)職員の労働状況等	○	
		(4)事故・災害対策	○	
		(5)各駅の管理体制	○	
2	維持管理	(1)建物・設備管理	○	
		(2)安全・安心な環境の確保	○	
		(3)快適な利用状態の保持	○	
		(4)備品の適切な管理	○	
3	サービス	(1)利用実績の目標達成度	○	全ての料金徴収機の新紙幣対応を実施した。
		(2)計画通りの事業実施	○	
		(3)利用促進の取組実施	○	
		(4)適切な接客態度等	○	
		(5)高齢者・障害者への配慮	○	
		(6)利用者意見・苦情の対応	○	
		(7)利用者満足度把握及び対応	◎	
4	経費等	(1)適正な管理経費の執行	○	
		(2)予定通りの収支の執行	○	
		(3)適正な再委託	○	
5	事業者健全性	(1)法令・協定等の遵守	○	放置自転車対策に積極的・継続的に取り組んだ。
		(2)放置自転車対策の取組	◎	

所管局のコメント・特記事項等	
不正利用対策や路上の放置自転車対策に積極的・継続的に取り組んでいること、利用者のニーズを把握し、全ての料金徴収機の新紙幣対応を実施したことや近隣民間駐車場の閉鎖に備えて定期エリアを増設したことは評価できる。 引き続き、利用者の満足度やニーズの把握に努め、さらなる改善に繋げてほしい。	

評価シート（年度評価）

名古屋市有料自転車駐車場（鶴舞線ブロック）の管理運営状況

1 基本情報 <所管局:緑政土木局>

指定管理者	シルバー・サイカ共同事業体		
主な業務内容	駐車場を一般利用に供する業務、駐車場の利用料に関する業務等		
評価対象期間	令和6年4月～令和7年3月	指定管理期間	平成28年10月～令和9年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1	基本事項	(1)利用者公平性	○	
		(2)情報管理・保護	○	
		(3)職員の労働状況等	○	
		(4)事故・災害対策	○	
		(5)各駅の管理体制	○	
2	維持管理	(1)建物・設備管理	○	
		(2)安全・安心な環境の確保	○	
		(3)快適な利用状態の保持	○	
		(4)備品の適切な管理	○	
3	サービス	(1)利用実績の目標達成度	○	
		(2)計画通りの事業実施	○	
		(3)利用促進の取組実施	○	
		(4)適切な接客態度等	○	
		(5)高齢者・障害者への配慮	○	
		(6)利用者意見・苦情の対応	○	
		(7)利用者満足度把握及び対応	○	
4	経費等	(1)適正な管理経費の執行	○	
		(2)予定通りの収支の執行	○	
		(3)適正な再委託	○	
5	事業者健全性	(1)法令・協定等の遵守	○	
		(2)放置自転車対策の取組	○	

所管局のコメント・特記事項等
アンケート結果については例年になく厳しい内容であったので、結果を真摯に受け止め、計画を立て具体的な対応を進めることによりサービスの向上をめざしてほしい。

評価シート（年度評価）

名古屋市有料自転車駐車場（桜通線ブロック）の管理運営状況

1 基本情報 ＜所管局:緑政土木局＞

指定管理者	シルバー・サイカ共同事業体		
主な業務内容	駐車場を一般利用に供する業務、駐車場の利用料に関する業務等		
評価対象期間	令和6年4月～令和7年3月	指定管理期間	平成28年10月～令和9年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1	基本事項	(1)利用者公平性	○	
		(2)情報管理・保護	○	
		(3)職員の労働状況等	○	
		(4)事故・災害対策	○	
		(5)各駅の管理体制	○	
2	維持管理	(1)建物・設備管理	○	
		(2)安全・安心な環境の確保	○	
		(3)快適な利用状態の保持	○	
		(4)備品の適切な管理	○	
3	サービス	(1)利用実績の目標達成度	○	
		(2)計画通りの事業実施	○	
		(3)利用促進の取組実施	○	
		(4)適切な接客態度等	○	
		(5)高齢者・障害者への配慮	○	
		(6)利用者意見・苦情の対応	○	
		(7)利用者満足度把握及び対応	○	
4	経費等	(1)適正な管理経費の執行	○	
		(2)予定通りの収支の執行	○	
		(3)適正な再委託	○	
5	事業者健全性	(1)法令・協定等の遵守	○	
		(2)放置自転車対策の取組	○	

所管局のコメント・特記事項等

アンケート結果については例年になく厳しい内容であったので、結果を真摯に受け止め、計画を立て具体的な対応を進めることによりサービスの向上をめざしてほしい。

評価シート（年度評価）

名古屋市有料自転車駐車場（東山線ブロック）の管理運営状況

1 基本情報

<所管局:緑政土木局>

指定管理者	蔦井・NCD共同企業体		
主な業務内容	駐車場を一般利用に供する業務、駐車場の利用料に関する業務等		
評価対象期間	令和6年4月～令和7年3月	指定管理期間	平成28年10月～令和9年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1	基本事項	(1)利用者公平性	○	
		(2)情報管理・保護	○	
		(3)職員の労働状況等	○	
		(4)事故・災害対策	○	
		(5)各駅の管理体制	○	
2	維持管理	(1)建物・設備管理	◎	本部・現場・サポートセンターがリアルタイムに情報を共有できる仕組みづくりをした。 組織体制や対策方法を工夫し、快適な利用環境を保持するための取り組みを行った。
		(2)安全・安心な環境の確保	○	
		(3)快適な利用状態の保持	◎	
		(4)備品の適切な管理	○	
3	サービス	(1)利用実績の目標達成度	○	
		(2)計画通りの事業実施	○	
		(3)利用促進の取組実施	○	
		(4)適切な接客態度等	○	
		(5)高齢者・障害者への配慮	○	
		(6)利用者意見・苦情の対応	○	
		(7)利用者満足度把握及び対応	○	
4	経費等	(1)適正な管理経費の執行	○	
		(2)予定通りの収支の執行	○	
		(3)適正な再委託	○	
5	事業者健全性	(1)法令・協定等の遵守	○	
		(2)放置自転車対策の取組	○	

所管局のコメント・特記事項等

多くの支障相談を受付するとともに支障に伴う利用者案内に対応した。
また、本部・現場・サポートセンターがリアルタイムに情報を共有できる仕組みづくりや、組織体制や対策方法を工夫し、快適な利用環境を保持するための取り組みを行うなど、課題に対する積極的な改善の取り組みは評価できる。
利用者アンケートの結果が具体的な課題の把握につながるよう設問を見直すとともに、実施した対策の評価を複数の視点で行うなど、さらなる改善に向けた取り組みに期待する。

評価シート（年度評価）

名古屋市有料自転車駐車場（栄地区周辺）の管理運営状況

1 基本情報 <所管局:緑政土木局>

指定管理者	蔦井株式会社		
主な業務内容	駐車場を一般利用に供する業務、駐車場の利用料に関する業務等		
評価対象期間	令和6年4月～令和7年3月	指定管理期間	令和5年4月～令和15年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1	基本事項	(1)利用者公平性	△	不正利用について、利用者から多くの不満の声があった。
		(2)情報管理・保護	○	
		(3)職員の労働状況等	○	
		(4)事故・災害対策	○	
		(5)各駅の管理体制	○	
2	維持管理	(1)建物・設備管理	△	故障により長期間利用できない駐車機器があった。 また機器の不調等によるトラブルも発生した。
		(2)安全・安心な環境の確保	○	
		(3)快適な利用状態の保持	△	
		(4)備品の適切な管理	○	
3	サービス	(1)利用実績の目標達成度	○	機器の不調等により、当初の計画どおりに事業が実施できていない。
		(2)計画通りの事業実施	△	
		(3)利用促進の取組実施	○	
		(4)適切な接客態度等	○	
		(5)高齢者・障害者への配慮	○	
		(6)利用者意見・苦情の対応	○	
		(7)利用者要望及び満足度の把握と対応	○	
4	経費等	(1)適正な管理経費の執行	○	予定通りの収支とならなかった。
		(2)予定通りの収支の執行	△	
		(3)適正な再委託	○	
5	事業者健全性	(1)法令・協定等の遵守	○	
		(2)放置自転車対策の取組	○	

所管局のコメント・特記事項等

不正車両通報フォームの現地案内を増やす等、不正利用対策に積極的に取り組むとともに、毎日の巡回の中で駐車機器等の故障の未然防止や早期発見に努めた。

また、思いやりスペースの場所をHPでわかるようにするなど、利用者への案内も改善した。

一方で、利用者から不正利用に対して多くの不満の声があった。また故障により長期間使えない駐車機器があり、故障している駐車機器に関する利用者案内も不十分な箇所が見られた。精算機の遠隔操作ができなくなる等、機器の不調等によるトラブルも散見された。これらの点については改善されたい。

施設の現状

名古屋市有料自転車駐車場(91駅)

施設の現状

施設概要

放置自転車のない安全な道路空間の確保を目的として、駅周辺に有料自転車駐車場を設置しています。

市内の鉄道駅を5ブロックに分け、ブロックごとに指定管理者を公募して選定しました。なお、当初の指定期間は、自転車駐車機器の法定減価償却期間をもとに、10年6か月(令和8年度末まで)としました。

但し、名古屋駅はじめ17駅の市営有料自転車駐車場については、すでに、民間事業者が道路法の規定に基づく道路占用許可を受け整備・管理運営している自転車駐車場と一体管理しているため、当該駅については、令和8年度末まではブロックごとの指定管理者ではなく、許可を受けている民間事業者を非公募で指定管理者に指定しました。

また、栄地区周辺ブロックを追加し、令和14年度末までの指定管理者を公募して選定しました。

あおなみ線ブロック(小本駅はじめ20駅)

東山線ブロック(高畑駅はじめ7駅)

名城線ブロック(黒川駅はじめ21駅)

鶴舞線ブロック(上小田井駅はじめ7駅)

桜通線ブロック(吹上駅はじめ11駅)

非公募駅(名古屋駅はじめ17駅)

栄地区周辺ブロック(栄駅はじめ8駅)

市の収支状況(千円) (令和6年度決算見込み額)							
支出			収入				
指定管理料	その他	計	使用料	その他特定財源	一般財源	計	利用料金
150,526	9,522	160,048	-	155,948	4,100	160,048	947,745
特記事項							

管理運営指標の状況

取組状況					
指標	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
利用率 (一日当たりの利用台数／収容台数)	%	54.4	56.8	56.9	62.1
特記事項					

※支出のうち「その他」欄は、経常修繕費等を記載