

評価シート（年度評価）

名古屋市鳴海プールの管理運営状況

1 基本情報

<所管局：スポーツ市民局>

指定管理者	株式会社 J P N		
主な業務内容	名古屋市鳴海プールの管理運営		
評価対象期間	令和 6 年 4 月～令和 7 年 3 月	指定管理期間	平成 30 年 4 月～令和 7 年 3 月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 自主事業	利用促進のための取り組みを実施しているか。	○	
	(4) 広報・P R の実施	新規利用者を増やすための広報・P R に取り組んでいるか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○	
	(9) スポーツ教室・講座	スポーツ教室・講座の参加率。	○	
	(10) 地域交流	地域におけるスポーツ振興事業に取り組んでいるか。	○	
4 経費	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
天井部材のはく離落下をうけて急遽臨時休館となったことにより、利用者から多くのお問い合わせやご意見等を頂戴したが、施設にて適切に対応及び案内に努めた。当該事象への対応について時間がかかることから次年度以降も臨時休館が見込まれるが、引き続き適切な案内等に努められたい。 なお、開館期間中、プールの残留塩素濃度の数値について、実測値と異なる数値をロビー等で掲示していた場面があった。利用者の増減にあわせて、水質を維持するために投入する塩素の量を適宜調整する必要があるかと思うが、適切な水質管理と公表に努められたい。

評価シート（年度評価）

名古屋市香流橋プールの管理運営状況

1 基本情報

<所管局：スポーツ市民局>

指定管理者	株式会社 J P N		
主な業務内容	名古屋市香流橋プールの管理運営		
評価対象期間	令和 6 年 4 月～令和 7 年 3 月	指定管理期間	平成 30 年 4 月～令和 7 年 3 月

2 評価結果

評価項目			特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	△
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○
	(3) 自主事業	利用促進のための取り組みを実施しているか。	○
	(4) 広報・P R の実施	新規利用者を増やすための広報・P R に取り組んでいるか。	○
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○
	(9) スポーツ教室・講座	スポーツ教室・講座の参加率。	○
	(10) 地域交流	地域におけるスポーツ振興事業に取り組んでいるか。	○
4 経費	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	○

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
会議室を転用したマルチルームにおいて、様々な教室や講座の開催や利用を促すことで稼働率を年々上昇させており、施設全体の利用者数の増加に寄与している点は評価できる。また、自主事業において、幅広い年代が参加可能かつ利用者が施設に足しげく通うことにつながるようなイベントを開催し、施設の利用者数の増加につなげている点も評価できる。 一方で、設備等について、従前から継続して点検にて部品交換に関する指摘を受けていたにもかかわらず修繕を実施せず、令和 6 年度中に施設の営業に支障のある設備が故障し、一定期間臨時休館となる事態が発生した。施設の営業への影響を踏まえて修繕箇所や優先順位等を決定していると思われるが、点検結果も踏まえて修繕計画を立て、予期しうる設備の故障により休館となることがないように適切な維持管理に努められたい。

評価シート（年度評価）

名古屋市南陽プールの管理運営状況

1 基本情報

<所管局：スポーツ市民局>

指定管理者	公益財団法人 名古屋市教育スポーツ協会		
主な業務内容	名古屋市南陽プールの管理運営		
評価対象期間	令和6年4月～令和7年3月	指定管理期間	令和5年4月～令和10年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 自主事業	利用促進のための取り組みを実施しているか。	○	
	(4) 広報・PRの実施	新規利用者を増やすための広報・PRに取り組んでいるか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○	
	(9) スポーツ教室・講座	スポーツ教室・講座の参加率。	○	
	(10) 地域交流	地域におけるスポーツ振興事業に取り組んでいるか。	○	
4 経費	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
トップスイマーを招いた水泳にかかる自主事業のほか、体験事業としてユニバーサルスポーツの普及に努めたり、フードドライブや避暑やすみスポット等、日ごろスポーツ活動になじみのない方への利用促進を図るなど、多方面へ積極的な施設利用のアプローチを行った点は評価できる。

評価シート（年度評価）

名古屋市富田北プールの管理運営状況

1 基本情報

<所管局：スポーツ市民局>

指定管理者	公益財団法人 名古屋市教育スポーツ協会		
主な業務内容	名古屋市富田北プールの管理運営		
評価対象期間	令和6年4月～令和7年3月	指定管理期間	平成30年4月～令和7年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 自主事業	利用促進のための取り組みを実施しているか。	○	
	(4) 広報・PRの実施	新規利用者を増やすための広報・PRに取り組んでいるか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○	
	(9) スポーツ教室・講座	スポーツ教室・講座の参加率。	○	
	(10) 地域交流	地域におけるスポーツ振興事業に取り組んでいるか。	○	
4 経費	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
施設内の冷房機器の故障により、室温管理に苦慮する中、大型扇風機やスポットクーラーを諸所に設置することで、熱中症等の傷病者を出すことなく運営することができた。 事故・災害等への対策・対応として様々な訓練を行う中で、消防署や隣接する地域センターと協働して行うこともあるなど、地域に根差した取り組みを行っている点は評価できる。

施設の現状

温水プール(4か所)

※鳴海・香流橋・南陽・富田北プールをまとめています。

山田西プール・鳴海プールをよこしている。

施設 の 現 状	施設概要							
	市民が生涯にわたってスポーツ・レクリエーションに親しみ、健康な生活を送ることができるようにすることを目的として設置された施設です。 プール等の運営の他、水泳教室、水中ウォーキング教室、アクアビクス、親子トリム&エアロ、卓球教室、体操教室等の主催講座を開催しています。							
	市の収支状況(千円)（6年度決算(見込)額）							
	支出			収入				
	指定管理料	その他	計	使用料	その他特定財源	一般財源	計	利用料金
	234,499	4,804	239,303	44	1,732	237,527	239,303	51,071
	特記事項							
管理 運 営 指 標 の 状 況	取組状況(令和6年度速報値)							
	指標		単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	
	個人利用者数		人	240,604	253,233	273,873	210,638	
	指定管理料		千円	281,296	297,356	321,826	234,499	
	特記事項							
	令和6年度 山田西プール廃止 鳴海プール天井部材落下による休館(5月～3月)							