みなとアクルス開発事業における事業計画の一部変更について

1. 事業者の名称、代表者の氏名及び事務所の所在地

〔事業者名〕東邦ガス株式会社

〔代表者〕取締役社長 山碕 聡志

〔所 在 地〕名古屋市熱田区桜田町 19番 18号

[事業者名] 東邦ガス不動産開発株式会社※

〔代表者〕取締役社長 鳥居明

〔所 在 地〕名古屋市熱田区桜田町 19番 18号

[事業者名] 三井不動産株式会社

[代表] 代表取締役社長 植田俊

〔所 在 地〕東京都中央区日本橋室町二丁目1番1号

[事業者名] 三井不動産レジデンシャル株式会社

〔代表 者〕代表取締役社長 嘉村 徹

〔所 在 地〕東京都中央区日本橋室町三丁目2番1号

2. 対象事業の名称及び種類

[名 称] みなとアクルス開発事業

〔種 類〕工場又は事業場の建設

3. 対象事業の実施予定地

A区域:名古屋市港区港明二丁目、津金一丁目の一部

B 区域:名古屋市港区金川町の一部 C 区域:名古屋市港区河口町の一部

4. 変更予定年月日

令和7年12月1日

5. 変更の内容

JR貨物線路跡地の一部編入による対象事業実施予定地の位置の変更 (別添資料を参照)

また、計画変更に伴う環境への影響の程度は、別添資料に示すとおりです。

6. 変更の理由

事業計画の進捗に伴う変更

みなとアクルス開発事業に係る環境影響評価
事業内容の変更の届出に関する資料

令和7年10月

東邦ガス株式会社東邦ガス不動産開発株式会社三井不動産株式会社三井不動産株式会社

目 次

		負
1.	計画変更の内容等・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	1
2 .	環境への影響の程度・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	4
3.	まとめ	6

1. 計画変更の内容等

事業計画の進捗に伴い、A区域とB区域の間のJR貨物線路跡地の一部(約130m²=約0.01ha)を開発区域に編入して歩道を整備し、A区域住宅地区とB区域住宅地区の歩道状空地を繋ぐこととした。

変更前の計画配置図は図1-1(1)に、変更後の計画配置図は図1-1(2)に示すとおりである。なお、編入する面積が約130m²(約0.01ha)であるため、表1-1に示す用途ごとの土地面積に変更はない。また、変更の要件にはあたらないが、B区域の複合業務施設の計画が一部決定し、2025年8月にアリーナの建設工事に着手した。なお、アリーナへは公共交通機関での来場を予定しているため、新施設等関連車両台数に変更はない。

表1-1 開発事業の用途毎の土地の面積(変更なし)

単位:ha

用途	A区域	B区域	C区域
商業施設	約8.4	_	_
住宅	約2.8	約2.0	_
エネルギー施設	約1.0	約8.0	_
複合業務施設	_	ポリの. U	_
スポーツ施設等	_	_	約4.9
地区内幹線道路	約0.6	約0.6	_
公園	約0.7	約0.2	_
東邦ガス防災活動拠点	_	約0.6	_
エコ・ステーション	_	約0.7	_
その他緑地等	約0.3	約0.4	_
∆ ∌l.	約13.8	約12.5	約4.9
合 計		約31.2	

注)1:A,B,C区域の通路、通路沿い緑地、駐車場は、商業施設、エネルギー施設、住宅、複合業務施設、スポーツ施設等に含む。 2:開発関連区域を除く。





図1-1(1) 計画配置図(変更前※)

※: 事後調査結果中間報告書(工事中)(その3)(令和6年1月)による。



図1-1(2) 計画配置図(変更後)

2. 環境への影響の程度

評価書の表1-5-1(本編p.109)に示した影響要因の細区分毎に、計画変更に伴う環境影響の程度を整理したものは、表 $2-1(1)\sim(2)$ に示すとおりである。

表2-1(1) 計画変更に伴う影響要因毎の影響の程度の変化(工事中)

影響要因の区分 細区分		影響を及ぼす内容	計画変更に伴う影響の程度の変化
	現況施設の解 体及び熱源施 設・新施設等 の建設	粉じんの発生、廃棄物等 の発生、温室効果ガス等 の排出	解体工事、新設等建設工事の手法等に 変更はなく、計画変更による影響の程度 は、評価書と同等と考えられる。
エ	掘削等の土工	工事排水の発生、基準不 適合土壌の残置、廃棄物 等の発生	変更箇所の面積は約130m ² であり、掘削等の土工内容に大きな変更はなく、計画変更による影響の程度は、評価書と同等と考えられる。
事中	建設機械の稼働	大気汚染物質の排出、騒音・振動の発生、温室効 果ガスの排出	変更箇所の面積は約130m ² であり、計画 変更に伴う工事計画に大きな変更はな く、計画変更による影響の程度は、評価書 と同等と考えられる。
	工事関係車両 の走行	大気汚染物質の排出、騒音・振動の発生、温室効果ガスの排出、車両の増加	変更箇所の面積は約130m ² であり、工事 関係車両の発生集中交通量に変化はな く、計画変更による影響の程度は、評価書 と同等と考えられる。

※熱源施設:エネルギー施設

新施設等:商業施設、複合業務施設、スポーツ施設、住宅等

表2-1(2) 計画変更に伴う影響要因毎の影響の程度の変化(存在・供用時)

影	響要因の区分 細 区 分	影響を及ぼす内容	計画変更に伴う影響の程度の変化
	熱源施設の稼働	大気汚染物質の排出、騒音・低周波音の発生、運河水の熱利用、温室効果 ガスの排出	エネルギー施設の施設諸元に変更はないことから、計画変更による影響の程度は、評価書と同等と考えられる。
存在・	熱源施設・新施設等の存在	景観の変化、日照阻害の 発生、電波障害の発生、 緑地等の出現	< 景観の変化、日照阻害の発生、電波障害の発生> 変更箇所は歩道状空地として整備することから、計画変更による影響の程度は、評価書と同等と考えられる。 < 緑地等の出現> 緑地等の面積は変更がないことから、計画変更による影響の程度は、評価書と同等と考えられる。
供用時	熱源施設・新施設等の供用	廃棄物等の発生、温室効 果ガスの排出	エネルギー施設及びその他施設の施設 諸元に変更はなく、廃棄物発生量及び温 室効果ガス排出量に変更はないことか ら、計画変更による影響の程度は、評価書 と同等と考えられる。
	新施設等関連 車両の走行	大気汚染物質の排出、騒音・振動の発生、温室効果ガスの排出、車両の増加	新施設等関連車両は、評価書の設定から増加はなく、計画変更による影響の程度は、評価書と同等と考えられる。
	エコ・ステー ションの供用	危険物等の漏洩	エコ・ステーションは供用開始しており、計画変更による影響の程度は、評価書 と同等と考えられる。

※熱源施設:エネルギー施設

新施設等:商業施設、複合業務施設、スポーツ施設、住宅等

3. まとめ

以上のことから、計画変更に伴う本事業に係る環境への影響の程度は、評価書と同等であると考えられる。