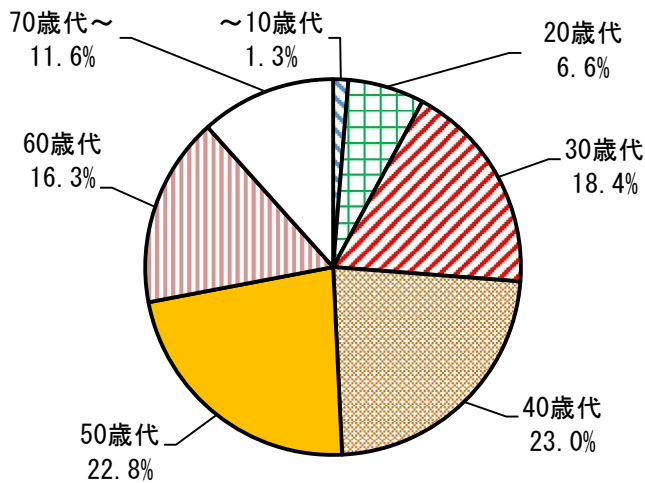
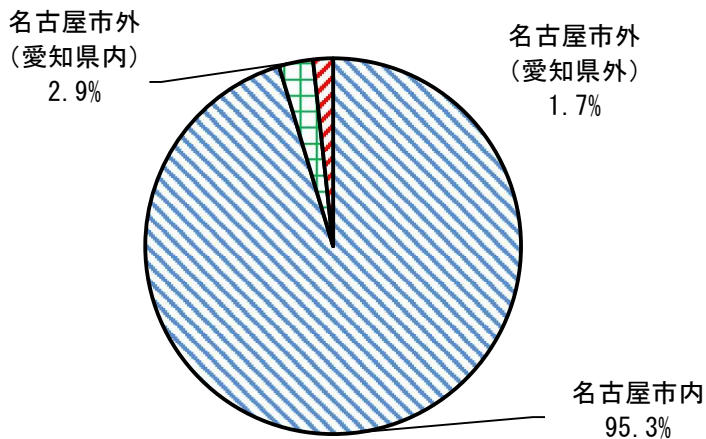


テーマ 公園へのネーミングライツ導入について  
 調査期間 令和8年2月18日から令和8年2月24日  
 担当課 緑政土木局緑地利活用課  
 回答者数 2,147 人  
 属性

年齢	回答数	比率
～10歳代	28	1.3%
20歳代	141	6.6%
30歳代	394	18.4%
40歳代	494	23.0%
50歳代	489	22.8%
60歳代	351	16.3%
70歳代～	250	11.6%



住居地	回答数	比率
名古屋市内	2,047	95.3%
名古屋市外（愛知県内）	63	2.9%
名古屋市外（愛知県外）	37	1.7%



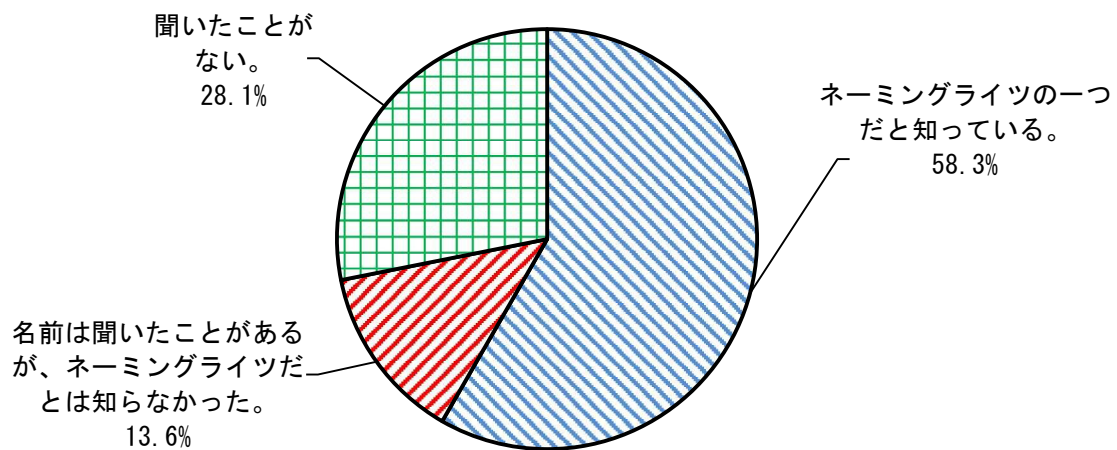
質問

単一回答

Q3. 久屋大通公園の「エディオン久屋広場」はネーミングライツでつけられた愛称と知っていますか。（正式名称は「久屋広場」です。）

回答者数 2,147 人

選択肢	回答数	比率
ネーミングライツの一つだと知っている。	1,252	58.3%
名前は聞いたことがあるが、ネーミングライツだとは知らなかった。	291	13.6%
聞いたことがない。	604	28.1%



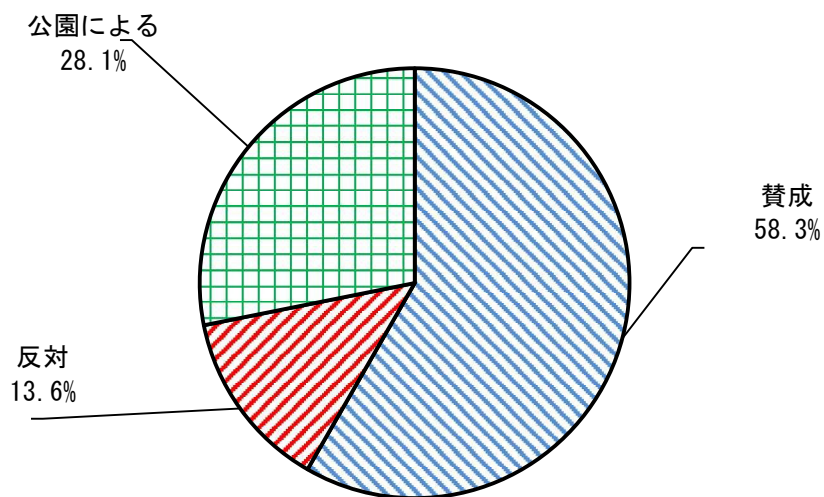
質問

単一回答

Q4. 「公園名」にネーミングライツ制度を導入することについて、あなたの考えに近いものを教えてください。

回答者数 2,147 人

選択肢	回答数	比率
賛成	1,252	58.3%
反対	291	13.6%
公園による	604	28.1%



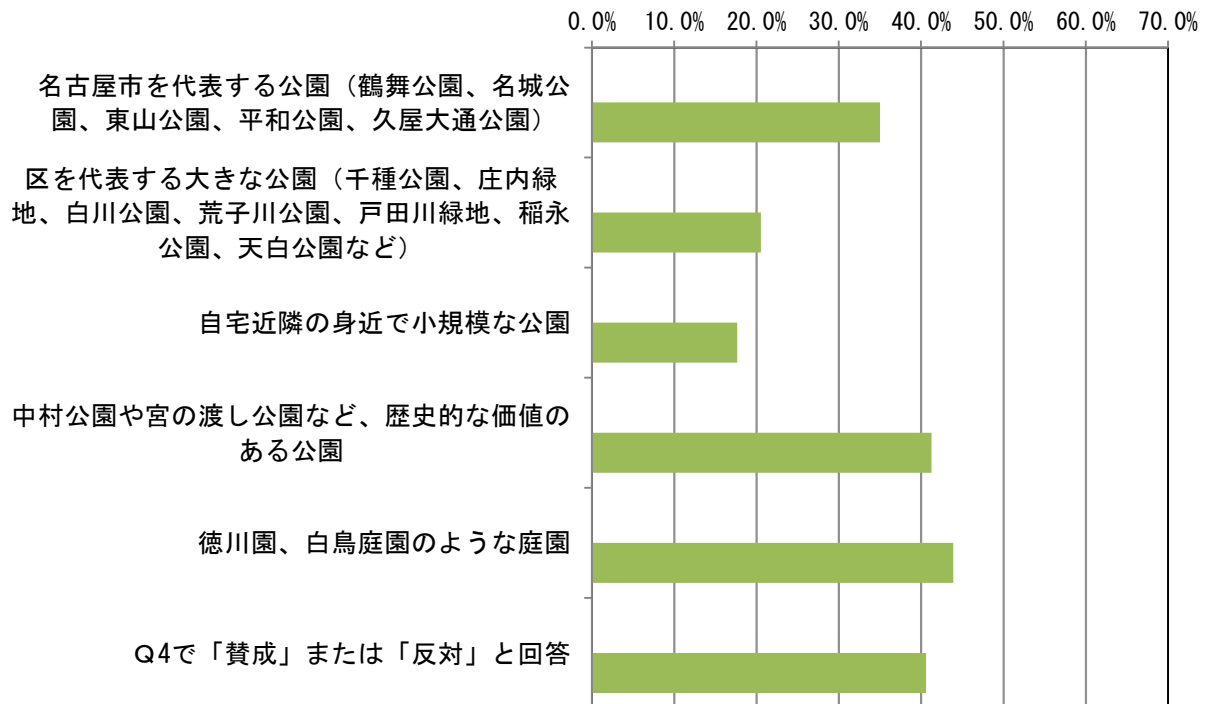
質問

複数回答

Q5. Q4で「公園による」と回答した方にお伺いします。次のうちネーミングライツ導入に反対のものを選んでください。（複数回答可）

回答者数 2,147 人

選択肢	回答数	比率
名古屋市を代表する公園（鶴舞公園、名城公園、東山公園、平和公園、久屋大通公園）	752	35.0%
区を代表する大きな公園（千種公園、庄内緑地、白川公園、荒子川公園、戸田川緑地、稲永公園、天白公園など）	441	20.5%
自宅近隣の身近で小規模な公園	379	17.7%
中村公園や宮の渡し公園など、歴史的な価値のある公園	886	41.3%
徳川園、白鳥庭園のような庭園	943	43.9%
Q4で「賛成」または「反対」と回答	872	40.6%



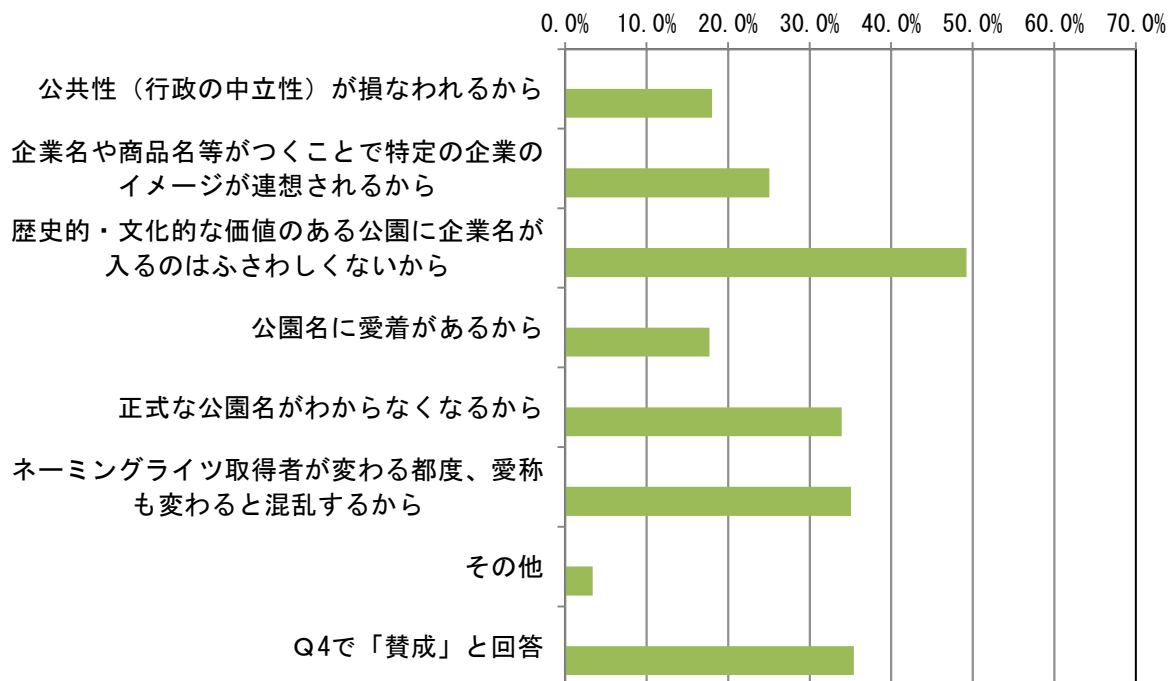
質問

複数回答

Q6. Q4で「反対」「公園による」と回答した方にお伺いします。反対の理由を教えてください。（複数回答可）

回答者数 2,147 人

選択肢	回答数	比率
公共性（行政の中立性）が損なわれるから	387	18.0%
企業名や商品名等がつくことで特定の企業のイメージが連想されるから	538	25.1%
歴史的・文化的な価値のある公園に企業名が入るのはふさわしくないから	1,057	49.2%
公園名に愛着があるから	381	17.7%
正式な公園名がわからなくなるから	729	34.0%
ネーミングライツ取得者が変わる都度、愛称も変わると混乱するから	753	35.1%
その他	73	3.4%
Q4で「賛成」と回答	761	35.4%



## 質問

Q7. Q6で「その他」と回答した方にお伺いします。理由を具体的に教えてください。

### 【抜粋】

- ・公園の名前は地域や場所がある程度特定できる名称となっており、どこのことか分からなくなる。正式名称も入れてほしい。
- ・由緒ある場所は名前にも文化的な価値がある。大切にしてきた伝統や文化がネーミングライツによって軽視されてしまう。
- ・国内や地元の企業など、パートナー企業を厳選してほしい。
- ・お年寄りや子どもが混乱する。子どもが迷子になる。
- ・観光客にとって分かりにくい。観光地としてのネームバリューが損なわれる。
- ・広域避難場所や一時避難場所に指定されている公園は混乱を招く原因になる。
- ・地元とともに公園名を決めた経緯がある公園には反対

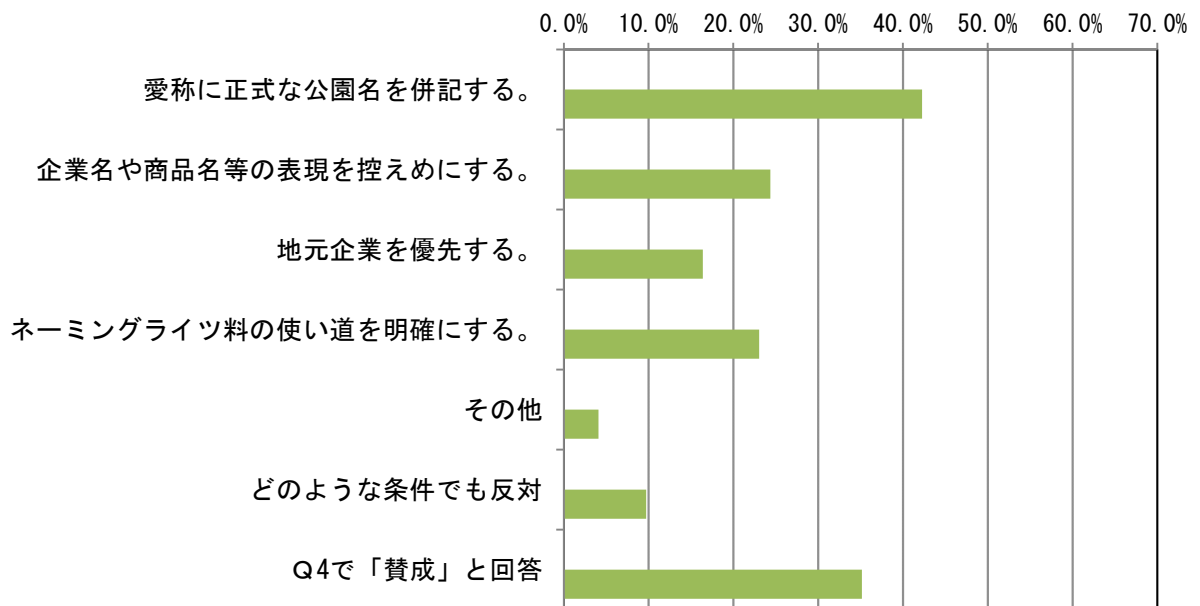
質問

複数回答

Q8. Q4で「反対」「公園による」と回答した方にお伺いします。どのような条件であれば賛成できますか。（複数回答可）

回答者数 2,147 人

選択肢	回答数	比率
愛称に正式な公園名を併記する。	908	42.3%
企業名や商品名等の表現を控えめにする。	523	24.4%
地元企業を優先する。	352	16.4%
ネーミングライツ料の使い道を明確にする。	495	23.1%
その他	88	4.1%
どのような条件でも反対	209	9.7%
Q4で「賛成」と回答	755	35.2%



## 質問

Q9. 公園名へのネーミングライツ導入についてご自由に意見を記入してください。

### 【抜粋】

- ・行政、企業双方にメリットのある制度であると思うので賛成
- ・財政状況が厳しいのであれば仕方がない
- ・公園に還元され、公園が良くなるのであれば積極的に導入することに賛成
- ・ネーミングライツ料が何に使われたか具体的に分かると、恩恵を感じられると思う
- ・長年親しまれた公園に企業の名前が付くことには抵抗感がある
- ・名前がコロコロ変わることで混乱が生じるので反対
- ・企業名が付くことで、どこの公園かわからなくなってしまうのではないかと不安
- ・観光資源となるような公園への導入は反対
- ・歴史ある公園は価値が損なわれるので反対
- ・広告により景観が損なわれてしまうのではないかと不安
- ・ネーミングライツが導入されても結局新しい名前を覚えられない
- ・頻繁に名前が変わることが無いよう、ある程度長期的に愛称をつけてほしい
- ・正式名称も表示する、覚えやすい名前にするなど愛称の付け方に配慮してほしい
- ・地元の企業名など、市民が愛着を持てる名称となるのであればよい
- ・公園は市民や地域の方にとって愛着がある場所なので、市民や地域の意見を聞きながら決めてほしい