

# 議会の活動

平成29年  
(2017年)2月  
第154号

広報なごや 市会だより

## 市会だよりについて

市会だよりとは、市会の諸活動を広く周知することにより、議会への理解と関心を高めることを目的に発行しています。より分かりやすい紙面づくりを目指すため、平成22年6月号の市会だよりから、議員で構成する編集委員会を設置しました。

また、議会の活動に関する情報を積極的に公開・発信するため、平成23年度から市会だよりの毎月発行化に向け、予算要求をして参りました。しかし残念ながら、河村市長から『回数をふやすことは、必要性、費用対効果の面で疑問がある』として、毎月発行化は認められませんでしたので、平成28年度は年7回の発行となりました。

## 11月定例会特集号

市会の11月定例会は、11月18日から12月7日までの20日間にわたって開かれ、「平成28年度名古屋市一般会計補正予算(第3号)」や「名古屋市国民健康保険条例の一部改正について」など市長提出案件32件、議員提出議案4件についての審議などが行われました。

## 11月定例会の日程

| 開<br>会 | 11/18                     | 11/25～29            | 11/30～12/6       | 12/7                          | 閉<br>会 |
|--------|---------------------------|---------------------|------------------|-------------------------------|--------|
|        | 本会議                       | 本会議                 | 常任委員会            | 本会議                           |        |
|        | 市長提出案件について<br>市長より提案説明、議決 | 個人質問<br>(→詳細は、2・3面) | 市長提出案件について<br>審査 | 市長提出案件などについて<br>議決(→詳細は、1・4面) |        |

## 名古屋城天守閣木造復元の基本設計に関する予算などを継続審査としました

■「平成28年度名古屋市一般会計補正予算(第3号)」初め6件については、さらに慎重に審査を行うため、継続審査としました。

### 議案の概要

2022年7月を目途とし(注)名古屋城天守閣を木造で復元するため基本設計などを実施するための予算、特別史跡名古屋城跡における石垣の現状把握や危険度評価などの詳細な調査を行い、石垣カルテを作成するための予算、国際展示場新第1展示館整備事業者選定審議会委員の報酬に係る予算などを計上するとともに、必要な規程などを整備するものです。

(注) 河村市長は、6月定例会本会議の提案説明で完成期限を2020年7月と表明していましたが、9月定例会の経済水道委員会で2022年7月を目途とする旨の発言をしました。

- 本件は、6月定例会及び9月定例会において継続審査とし、閉会中及び11月定例会において、所管の経済水道委員会・財政福祉委員会で慎重に審査を行いました。11月定例会において行った審査の概要は次のとおりです。

【委員質問】12月5日の市長定例記者会見における市長発言を踏まえた技術提案・交渉方式における契約に関する市長と当局との認識の相違に対する考えは。

【市当局答弁】技術提案・交渉方式については、市長からの情報提供ということもあり、市長の認識が深く、当局の勉強不足を否定できないが、市長との認識の相違を解消すべく議論を重ねてきたところであり、現時点において、市長と当局の認識は同じものと考えている。

- 本件は、次の理由により、今後さらに慎重に審査を行う必要があることから、賛成多数によりいずれも継続審査としました。

・会期末を迎えようとする12月5日の市長定例記者会見における市長の発言から、技術提案・交渉方式に対する、市長と当局の認識の違いが明らかになり、可決を含めた議決のためには、完成期限や総事業費などについて、市長、当局、優先交渉権者3者の協議が整った状況で審議を進める必要があり、このような状況に鑑みると、契約に対する考え方について、市長と当局で改めて認識を一致させる必要がある。また、完成期限の見直しに当たっては、プロポーザル事業の公平性の観点から評価委員の意見を再聴取するとともに、6月定例会における指摘以降も未実施である入場者数・収支見込みについての第三者機関への調査依頼の早急な実施を受けて検討する必要がある。

・11月定例会においても引き続き慎重に審査を行ってきたところであるが、他の委員会の審議の状況も踏まえつつ、財政福祉委員会においても、引き続き慎重に審査していく必要がある。

- 採決に先立ち、次の反対討論が行われました。

反対討論(減税日本ナゴヤ)…約6カ月間もの間、審議を行っており、3回目の継続審査とすべきではない。現存する城郭の中で実測図が残るのは名古屋城天守閣のみである。名古屋城天守閣は、名古屋市のシンボルであり、名古屋市民ひいては未来の子ども達の宝物である。議会は機会を逸せず可決すべきである。

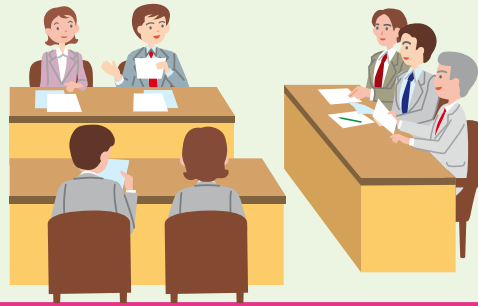
反対討論(日本共産党)…優先交渉権者の選定について市長と当局の認識の違いがあり、契約予定額の増額の可能性を示唆したことも問題である。また、9月定例会における完成期限を2年延長する提案は、契約手続きの公平性を損なうものであり、議案を取り下げないのであれば、否決すべきである。

その他の提出案件の概要、賛否及び議決結果は、4面をご覧ください。

## 11月定例会開会中に行った常任委員会の所管事務調査について

11月定例会では議案の審査のほかに、各常任委員会において以下の事項について所管事務調査を行いました。

| 財政福祉委員会                                           | 経済水道委員会                                             |
|---------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| ○今後の保健所体制について                                     | ○第2次名古屋市消費者行政推進プラン(案)について<br>○名古屋市文化振興計画2020(案)について |
| 教育子ども委員会                                          | 都市消防委員会                                             |
| ○第3次名古屋市子ども読書活動推進計画(案)について<br>○名古屋市にじが丘荘の改築整備について | ○名古屋市消防団について                                        |



本会議や委員会での議論の様子については、名古屋市ウェブサイト(市会情報)<http://www.city.nagoya.jp/shikai/>にて録画中継をしています。ぜひご視聴ください。

## 個人質問から

11月25日から29日の本会議では、27人の議員が個人質問を行い、市長初め市当局の考えがただされました。主な質問・答弁の概要は次のとおりです。(発言順に記載してあります。)

### 11月25日(金曜日)

うかい春美 議員(民進)

ヘルプカードの作成

【質問】余命宣告を受けた若い女性の訴えを直接聞いたが、外見ではわからない障害特性のある方々が期待を寄せる「ヘルプカード」を作成し、啓発・周知に努めては。

【答弁】外見からは障害がわかりにくい方がヘルプカードを提示することで、配慮してほしい事柄を具体的に伝えることが可能になるとともに、障害や障害のある方に対する正しい理解が促進されと考える。障害当事者などの意見も伺いながら、導入に向けて検討を行う。(健康福祉局長)

ばばのりこ 議員(公明)

子どもの貧困を断ち切るための学習支援

【質問】ひとり親家庭や生活保護世帯などの中学生に対する学習支援事業の開設場所として、夜間も安心で比較的交通の便もよい消防署の会議室を使用できないか。

【答弁】消防署の会議室などを学習の場として提供することは、近隣在住の中学生の学力向上に資するとともに、地域社会への貢献の一助として大変意義がある。迅速な出動態勢の確保と学習の双方の妨げにならないよう配慮し、関係局と調整を進め前向きに検討していく。(消防長)

鈴木孝之 議員(減税)

障害者への合理的配慮の提供に対する支援

【質問】障害者差別解消法では、民間事業者の障害者への合理的配慮の提供が努力義務になっている。合理的配慮の提供に関して、助成制度を設けるなどの支援を行っている。

【答弁】障害及び障害者への正しい理解や適切な配慮が民間事業者に浸透していることが重要であり、助成制度も一つの提案として受け止め、今後、効果的な周知のあり方について障害当事者や民間事業者から意見を聞きながら進めていく。(健康福祉局長)

さはしあこ 議員(共産)

妊産婦・乳幼児専用の福祉避難所

【質問】災害による環境変化によってリスクが高まる妊産婦・乳幼児を守る取り組みを具体化するため、妊産婦・乳幼児専用の福祉避難所の指定をしては。

【答弁】妊産婦・乳幼児の方には、国のガイドラインに沿って対応することとしているが、熊本地震などでの教訓から、一定の配慮が必要と考える。妊産婦・乳幼児専用の福祉避難所の設置の必要性も含め、どういったことができるか関係局とともに検討する。(健康福祉局長)

小出昭司 議員(自民)

新たな国際友好都市の提携

【質問】本市の国際交流は他都市に比べ遅れており、姉妹友好都市が5都市だけである。観光文化交流局が立ち上がったところであり、「観光文化交流都市」を創設し、積極的な国際交流を進めては。

【答弁】姉妹友好都市との交流を一層深めるとともに、他の海外諸都市とも交流を広げることが重要であり、来年度には関係機関と調整を図りつつ、観光文化交流を柱とした新たな都市間提携の基本的な枠組みを創設したい。(観光文化交流局長)

松本まもる 議員(民進)

新しい名古屋駅バスターミナルのあり方

【質問】名古屋駅の新バスターミナルの供用開始はいつからか。また、外国人観光客も利用しやすい施設にするための工夫は。

【答弁】平成29年4月1日に供用開始を予定している。案内表示を英文併記とし、3カ所設置する総合案内板のうち1カ所は、英語、ハングル、中国語などの多言語で案内するほか、観光情報を入手できるタッチパネル式の液晶モニターを設置するなど、誰もがわかりやすい施設となるよう努めていく。(交通局長)

三輪芳裕 議員(公明)

食品ロス削減への取り組み

【質問】家庭で余った食品をフードバンクに寄附する、いわゆる「フードドライブ」について、決まった日に持ち込める身近な拠点を作って推進しては。

【答弁】フードドライブは、食品廃棄物の発生抑制に資するだけでなく、「もったいない」の心を育むことができる方策であり、常設拠点として環境教育の拠点である環境学習センターの活用を検討したい。より身近な拠点についても、フードドライブに適した場所や機会を幅広く検討したい。(環境局長)



フードドライブ試行実施の様子

佐藤あつし 議員(減税)

あいちトリエンナーレに対する取り組み

【質問】あいちトリエンナーレについて、これまでの参画を振り返っての今後の対策は。

【答弁】あいちトリエンナーレ2016の特別連携事業として、港区で音楽とアートのイベントを地元のまちづくり団体と連携して開催し、市内中心部に加えて広域的な展開を図ってきた。今後も、地元の受け入れ体制も考慮しつつ、市内のさまざまな地域で事業展開できるよう、実行委員会の中で動きかけていきたい。(観光文化交流局長)

西山あさみ 議員(共産)

新堀川上流部の悪臭問題への対応

【質問】環境局の調査によると、海水とヘドロにたまった有機物があわさった時に発生する硫化水素によって悪臭が出ているとのことだが、河川管理者としてどのように対応していくのか。

【答弁】今年度、新堀川の上流及び下流の一部でヘドロを含む堆積物を確認した。環境局が進められている悪臭原因などの調査を踏まえ、環境局や上下水道局と連携して、悪臭に対する効果的なヘドロの除去及び対策について検討したい。(緑政土木局長)

### 11月28日(月曜日)

吉田茂 議員(自民)

中学生の学習支援の市内大学における実施

【質問】貧困状態にある中学生の学習支援について、会場不足の解消や学習サポーターの確保といった問題を解決するため、市内の大学に働きかけ、空き教室や学生を活用しては。

【答弁】学習支援を希望する中学生が通いやすい場所に大学のキャンパスがある場合には、大学で会場が確保でき、学生サポーターの登録も見込めると思われる。今後、事業の拡充を図る際にはそうした大学と調整を行いたい。(子ども青少年局長)

森ともお 議員(民進)

自転車用ヘルメットの購入補助

【質問】自転車安全利用促進に関する条例制定を見据え、自転車の講習などを充実させるとともに、自転車用ヘルメット購入費用の補助制度を導入すべきでは。

【答弁】これまでの交通安全教室に加え、高齢者の身体的特性を踏まえた自転車の講習を開催するなど、ヘルメットの有効性をより一層市民に伝えていく。また、高齢者及び児童・幼児のヘルメットの普及促進に関して、他都市の補助制度も参考に支援施策を検討していく。(市民経済局長)

中村満 議員(公明)

なごやかベンチ事業の拡大

【質問】市民からベンチの寄附を受けているのは鶴舞公園初め4つの公園だが、身近な街区公園まで対象を拡大しては。また、より多くの寄附をいただける環境づくりをしては。

【答弁】寄附者のみならず利用者にも好評で、事業の認知度も上がってきているため、身近な街区公園まで対象を拡大したい。また、拡大する場合には寄附をしやすくなるように、ベンチの素材やデザイン、価格などを勘案し、寄附メニューの選択肢をふやしていく。(緑政土木局長)

鎌倉安男 議員(減税)

中志段味地区の特定土地区画整理事業の再建

【質問】事業の再建に向け、組合、本市、まちづくり公社から成る事業推進会議が構築されたが、これまでの体制と変わっていない。事業は深刻な状況にあり、庁内に緊急的にプロジェクトチームをつくることに対する市長の考えは。

【答弁】もう何十年にもなり、破綻となると、日本最大の破綻になると聞いている。ここが責任を持ってやるんだというところ、プロジェクトチームをつくるよう指示している。(河村市長)

くれまつ順子 議員(共産)

ヘルプマークの導入

【質問】見えない障害を見るようにし、周りが支援・配慮の手を差し伸べる助け合いのしるしである「ヘルプマーク」を広域的な取り組みにするため本市も導入し、全国の政令指定都市に普及する先頭に立つべきでは。

【答弁】ヘルプマークの導入は必要ではないかと考える。地下鉄に乗っている人は名古屋市民ばかりではないので、広域的な対応が必要であり、相談しないといけないので、早速大村知事に、一緒にやろうかと連絡し進めたい。(河村市長)

齊藤たかお 議員(自民)

名古屋駅における名古屋高速へのアクセス

【質問】リニア中央新幹線開業に向けた、名古屋駅における名古屋高速へのアクセス向上策は。

【答弁】名古屋高速道路の黄金出入口のフルランプ化、新洲崎ジャンクションでのインターチェンジ新設及び東山線と久屋大通が交差する付近でのインターチェンジ新設などの改良や、一般道路の整備などにより、名古屋圏内の東西南北からの名古屋駅へのアクセスの飛躍的な向上が期待できる。(住宅都市局長)



名古屋駅付近

土居よしもと 議員(民進)

スズメバチによる被害の未然防止

【質問】スズメバチの被害を未然に防ぐため、対症療法的な取り組みではなく、女王蜂を捕獲する取り組みなどを検討すべきでは。

【答弁】スズメバチに関する知識を普及し、被害の発生を防ぐため、リーフレットや市ウェブサイトで情報発信をしている。今後も市民が被害から身を守るよう、巣の早期発見・駆除に関する啓発や女王蜂を捕獲するためのスズメバチトラップづくり講習会の開催などを検討し、啓発活動の拡充に取り組みたい。(健康福祉局長)

近藤和博 議員(公明)

撤去されたスプリング遊具の再設置

【質問】スプリング遊具のスプリングが折れる事故を受けて、スプリングが7年以上経過した遊具のほとんどを一斉撤去をしたが、今後の再設置に関する考え方や見通しは。

【答弁】撤去したスプリング遊具1059基の再設置について、公園の利用状況や立地条件などを見極めるとともに、地域の意向を確認しながら、より安全性の高い機能を備えた遊具の設置を5年を目途に行い、公園の魅力回復に努めたい。(緑政土木局長)

高木善英 議員(減税)

甲冑師や甲冑を活用した魅力づくり

【質問】本市は武将ゆかりの地であり、歴史・文化を柱にした観光戦略を展開している。甲冑師や甲冑を活用した名古屋の魅力づくりや観光文化のPRを積極的に行う考えは。

【答弁】武将観光において甲冑は重要と認識しており、イベントなどでさまざまな種類の甲冑を活用している。今後も、甲冑を積極的に活用し観光PRに努めていくとともに、甲冑師と連携を図りながら、甲冑制作体験など新たな取り組みも研究したい。(観光文化交流局長)



甲冑

### 11月29日(火曜日)

青木ともこ 議員(共産)

少人数学級の拡大などによるいじめ防止対策

【質問】いじめ防止には教員と子どもがゆったりと向き合える環境が必要である。現場の多忙化解消に向けて教員の増員や少人数学級の拡大をすべきでは。

【答弁】スクールカウンセラーの増員や非常勤講師の配置などに努めてきたが、さらなる教員増を求める声があると認識している。本市への権限移譲を契機に教員定数の拡大を国に求めるとともに、少人数学級は他都市の状況などについて、拡大も視野に入れ研究したい。(教育長)

浅野有 議員(自民)

賃貸物件を活用した保育所の整備

【質問】待機児童対策の中心である賃貸物件を活用した保育所整備の公募について、予定整備数の半数を切る整備にとどまっている状況をどう分析し、どう解決するのか。

【答弁】保育所などの整備に適した物件を見つけにくかったり、公募期間が十分ではないと思われる。公募対象地域や公募期間の改善などを行うとともに、物件を探す際に地域調整を含めた支援や子どもの受け入れ枠の拡充策を検討していく。(子ども青少年局長)

塚本つよし 議員(民進)

みなと回遊ループにおけるシャトルバスの導入

【質問】金城ふ頭とガーデンふ頭を結ぶ水上交通に加え、陸路のシャトルバスが運行すれば、さまざまな乗り物でみなとエリアの周遊が可能となる。民間事業者による周遊バスルートの実現に対する本市の考え方は。

【答弁】本市では水上交通の実現に向けた検討をしているが、これに新たに民間事業者による陸上交通が加われば、両ふ頭の集客施設へのアクセスの向上が図られるため、シャトルバスの事業実施に期待したい。(住宅都市局長)

岡田ゆき子 議員(共産)

入学準備金の事前支給

【質問】現在、入学準備金は4月に申請して6月に支給することになっているが、まとまった出費になるので、入学前に支給してほしいという声がある。他都市のように、子どもの貧困対策、保護者へ経済的支援を図るため、入学準備に必要な時期に支給できるようにしては。

【答弁】他都市のように前倒しで入学準備金を支給することで、子ども達に喜んでもらえるなら、やるべきだと思うので、他都市の例を大至急勉強したい。(河村市長)

服部しんのすけ 議員(自民)

屋外広告物の安全点検の義務化

【質問】全国で屋外広告物の落下事故が相次いでいる。安全確保を図るため、有資格者による安全点検を義務化するよう屋外広告物条例を改正すべきでは。

【答弁】落下事故は本市でも発生しており、安全対策の強化は喫緊の課題である。事故防止には、屋外広告士などによる屋外広告物の劣化及び損傷の定期的な点検が有効であり、広告・景観審議会における屋外広告物条例などの見直しの結論を踏まえて、速やかに制度改正を行いたい。(住宅都市局長)

うえぞの晋介 議員(民進)

都市公園内におけるスケートボード場の整備

【質問】若宮大通公園のスケート広場は遊具として整備され老朽化も進んでいるため、ローラースポーツの上達には施設の充実が必要である。都市公園内における民間活力の導入も含め、スケートボード場を整備する考えは。

【答弁】スケートボード場を整備するには、競技人口の増加や機運の盛り上がりが必要であるほか、管理運営体制などの課題がある。課題を整理し、民間の資金やノウハウの活用も視野に入れて検討する。(緑政土木局長)



若宮大通公園のスケート広場

北野よしはる 議員(自民)

本市の自殺対策計画策定

【質問】自殺の実態把握や分析を行った上で、本市の方針を単独の計画としてまとめることが重要である。計画策定のスケジュールや内容は。

【答弁】平成30年度中に自殺対策に特化した新たな計画策定を目指す。国が作成を予定しているガイドラインを踏まえ、市としての考え方、目標、関係部署の関連事業などを盛り込むことを考えており、誰も自殺に追い込まれることのない名古屋の実現を念頭に、充実した計画の策定に取り組む。(健康福祉局長)

浅井正仁 議員(自民)

家事支援外国人の受け入れ事業

【質問】他都市が国家戦略特区の認定を受けている家事支援外国人の受け入れ事業について、本市でも取り組んでは。

【答弁】労働力人口の減少が予想される中、国家戦略特区における家事支援外国人の受け入れは、海外の高度人材の誘致に貢献でき、意義があると考え、高度人材の受け入れ環境の整備といった観点から、早急に特区申請に向けて関係局及び国・県と協議したい。(市民経済局長)

丹羽ひろし 議員(自民)

次期市長選挙への対応

【質問】市長の任期に関して多選をどのように認識しているのか。また、2期目の任期が迫っているが、次期市長選挙に出馬するのか。

【答弁】日本の常識では、市長の任期は一般的に2期か3期であり、それ以上は多選であると言われている。定例記者会見で「市長は3期、4期となってくると悪くなる。」と発言をしたのも事実であり、そう長いことやるものでないと申し上げている。毎日、一生懸命に市長の職をやらせていただいている。(河村市長)

会派の略称説明

自民…自由民主党名古屋市議員団

民進…民進党名古屋市議員団

公明…公明党名古屋市議員団

減税…減税日本ナゴヤ

共産…日本共産党名古屋市議員団

# 11月定例会 提出案件の賛否について

■以下の案件については、いずれも賛成多数により継続審査、可決または修正可決しました。各案件に対する賛否と結果は下表のとおりです。

■下記表の市長提出案件①は、次のとおりです。

○名古屋市国際展示場新第1展示館整備事業者選定審議会条例の制定について ○名古屋市特別会計条例の一部改正について  
○平成28年度名古屋市一般会計補正予算(第3号) ○平成28年度名古屋市名古屋城天守閣特別会計予算 ○平成28年度名古屋市基金特別会計補正予算(第3号) ○平成28年度名古屋市公債特別会計補正予算(第1号)

■下記表の市長提出案件②は、次のとおりです。

○名古屋市農業委員会の委員の定数等に関する条例の一部改正について ○指定管理者の指定について

■下記表の市長提出案件③は、次のとおりです。

○平成28年度名古屋市一般会計補正予算(第5号)

| 氏名 | 議決結果              | 市長提出案件① | 市長提出案件② | 市長提出案件③ |
|----|-------------------|---------|---------|---------|
|    |                   | 継続審査    | 可決      | 修正可決    |
| 自民 | 伊 神 邦 彦 議員(千種区)   | ○       | ○       | ○       |
|    | 中 川 貴 元 議員(東 区)   | ○       | ○       | ○       |
|    | 渡 辺 義 郎 議員(北 区)   | ○       | ○       | ○       |
|    | 浅 野 有 議員(西 区)     | ○       | ○       | ○       |
|    | 小 出 昭 司 議員(中村区)   | ○       | ○       | ○       |
|    | 斉 藤 た か お 議員(中村区) | ○       | ○       | ○       |
|    | 中 田 ち づ こ 議員(中 区) | ○       | ○       | ○       |
|    | 西 川 ひ さ し 議員(昭和区) | ○       | ○       | ○       |
|    | ふ じ た 和 秀 議員(瑞穂区) | ○       | ○       | ○       |
|    | 服部しんのすけ 議員(熱田区)   | ○       | ○       | ○       |
| 民進 | 岡 本 善 博 議員(中川区)   | ○       | ○       | ○       |
|    | 浅 井 正 仁 議員(中川区)   | ○       | ○       | ○       |
|    | 吉 田 茂 議員(港 区)     | ○       | ○       | ○       |
|    | 坂 野 公 寿 議員(港 区)   | ○       | ○       | ○       |
|    | 横 井 利 明 議員(南区)    | ○       | ○       | ○       |
|    | 藤沢ただまさ 議員(南区)     | ○       | ○       | ○       |
|    | 松井よしのり 議員(守山区)    | ○       | ○       | ○       |
|    | 北野よしはる 議員(守山区)    | ○       | ○       | ○       |
|    | 岩本たかひろ 議員(緑 区)    | ○       | ○       | ○       |
|    | 中 里 高 之 議員(緑 区)   | ○       | ○       | ○       |
| 公明 | 丹羽ひろし 議員(名東区)     | ○       | ○       | ○       |
|    | 成田たかゆき 議員(天白区)    | ○       | ○       | ○       |
|    | 山 田 昌 弘 議員(千種区)   | ○       | ○       | ○       |
|    | 斎藤まこと 議員(千種区)     | ○       | ○       | ○       |
|    | 服 部 将 也 議員(北 区)   | ○       | ○       | ○       |
|    | うえぞの晋介 議員(西 区)    | ○       | ○       | ○       |
|    | う かい 春 美 議員(中村区)  | ○       | ○       | ○       |
|    | おくむら文洋 議員(昭和区)    | ○       | ○       | ○       |
|    | 土居よしもと 議員(瑞穂区)    | ○       | ○       | ○       |
|    | 塚 本 つ よ し 議員(瑞穂区) | ○       | ○       | ○       |
| 共産 | 森 ともお 議員(熱田区)     | ○       | ○       | ○       |
|    | 久 野 浩 平 議員(中川区)   | ○       | ○       | ○       |
|    | 加 藤 一 登 議員(港 区)   | 議長      | 議長      | 議長      |
|    | 橋 本 ひ ろ き 議員(南区)  | ○       | ○       | ○       |
|    | 小川としゆき 議員(守山区)    | ○       | ○       | ○       |
|    | 岡本やすひろ 議員(緑 区)    | ○       | ○       | ○       |
|    | 松 本 ま も る 議員(緑 区) | ○       | ○       | ○       |
|    | 田 中 里 佳 議員(天白区)   | ○       | ○       | ○       |
|    | 田 辺 雄 一 議員(千種区)   | ○       | ○       | ○       |
|    | 長谷川由美子 議員(北 区)    | ○       | ○       | ○       |
| 減税 | 沢 田 晃 一 議員(西区)    | ○       | ○       | ○       |
|    | 中 村 満 議員(中村区)     | ○       | ○       | ○       |
|    | 木 下 優 議員(中川区)     | ○       | ○       | ○       |
|    | ば ば の り こ 議員(中川区) | ○       | ○       | ○       |
|    | 佐 藤 健 一 議員(港 区)   | ○       | ○       | ○       |
|    | 福 田 誠 治 議員(南区)    | ○       | ○       | ○       |
|    | 金 庭 宜 雄 議員(守山区)   | ○       | ○       | ○       |
|    | 近 藤 和 博 議員(緑 区)   | ○       | ○       | ○       |
|    | 小 林 祥 子 議員(名東区)   | ○       | ○       | ○       |
|    | 三 輪 芳 裕 議員(天白区)   | ○       | ○       | ○       |
| 共産 | 手 塚 将 之 議員(千種区)   | ×       | ○       | ○       |
|    | 佐 藤 ゆ う こ 議員(東 区) | ×       | ○       | ○       |
|    | 田 山 宏 之 議員(北 区)   | ×       | ○       | ○       |
|    | 鹿島としあき 議員(西区)     | ×       | ○       | ○       |
|    | 佐 藤 あ つ し 議員(中 区) | ×       | ○       | ○       |
|    | 大 村 光 子 議員(昭和区)   | ×       | ○       | ○       |
|    | 高 木 善 英 議員(中川区)   | ×       | ○       | ○       |
|    | 鎌 倉 安 男 議員(守山区)   | ×       | ○       | ○       |
|    | 増 田 成 美 議員(緑 区)   | ×       | ○       | ○       |
|    | 余 語 さ や か 議員(緑 区) | ×       | ○       | ○       |
| 共産 | 浅 井 康 正 議員(名東区)   | ×       | ○       | ○       |
|    | 鈴 木 孝 之 議員(天白区)   | ×       | ○       | ○       |
|    | 岡 田 ゆ き 子 議員(北 区) | ×       | ×       | ×       |
|    | 青 木 と も こ 議員(西区)  | ×       | ×       | ×       |
|    | 藤 井 ひ ろ き 議員(中村区) | ×       | ×       | ×       |
|    | 西 山 あ さ み 議員(中 区) | ×       | ×       | ×       |
|    | 柴 田 民 雄 議員(昭和区)   | ×       | ×       | ×       |
|    | 江 上 博 之 議員(中川区)   | ×       | ×       | ×       |
|    | 山 口 清 明 議員(港 区)   | ×       | ×       | ×       |
|    | 高橋ゆうすけ 議員(南区)     | ×       | ×       | ×       |
| 共産 | くれまつ順子 議員(守山区)    | ×       | ×       | ×       |
|    | さはしあこ 議員(緑 区)     | ×       | ×       | ×       |
|    | さいとう愛子 議員(名東区)    | ×       | ×       | ×       |
|    | 田 口 一 登 議員(天白区)   | ×       | ×       | ×       |

○…賛成 ×…反対 議長…議長のため採決に参加できない

## 市長提出案件

■「平成28年度名古屋市一般会計補正予算(第5号)」については、賛成多数により修正可決、「平成28年度名古屋市公債特別会計補正予算(第3号)」については、全会一致により修正可決しました。

国の経済対策に伴う補正として臨時福祉給付金給付事業などを行うとともに、2026年に開催予定の第20回アジア競技大会に向けた開催準備などを行う予算です。

名古屋城天守閣木造復元の基本設計費を含む補正予算を継続審査としたことなどに伴い、現段階での予算の合計額に合わせる計数整理を行うため修正案が提出され、いずれも可決されました。

■以下の22件については、いずれも全会一致により原案どおり可決(同意案件については同意、諮問案件については異議なき旨の答申議決)しました。

○名古屋市国民健康保険条例の一部改正について

国民健康保険料の所得割額を減額する対象となる寡婦の範囲などを改めるものです。

○名古屋市児童福祉施設条例の一部改正について

名古屋市若葉寮及び名古屋市ひばり荘の統合整備に伴い、必要な改正を行うものです。

○名古屋市都市公園条例の一部改正について

鶴舞公園陸上競技場を廃止し、新たに鶴舞公園多目的グラウンドを設置するものです。

○名古屋市コミュニティセンター条例の一部改正について

中村区に設置するコミュニティセンターの名称及び位置を定めるものです。

○平成28年度名古屋市下水道事業会計補正予算(第1号)

企業債の借入金利の低下に伴う企業債償還金及び利子の補正を行うものです。

○契約の締結について(3件)

戸田公営住宅新築工事2件及び公会堂改修工事の請負契約の締結を行うものです。

○負担付きの寄附の受納について

鶴舞公園多目的グラウンドを設置するため、負担付の寄附を受納するものです。

○指定管理者の指定について(9件)

総合社会福祉会館を初めとする公の施設の指定管理者を指定するものです。

○当せん金付証票の発売について

公共事業などの財源に充てるために発売する当せん金付証票の平成29年度発売総額を定めるものです。

○平成28年度名古屋市一般会計補正予算(第6号)

名東区選挙区選出の市議会議員の欠員に伴う補欠選挙を執行する予算です。

○土地利用審査会の委員選任について

任期満了する土地利用審査会の委員の後任者7名を選任するものです。

○人権擁護委員の推薦について

人権擁護委員のうち、任期満了となる委員の後任候補者11名及び辞任した委員の後任候補者1名を推薦するものです。



## 議員提出議案

■以下の4件については、いずれも全会一致により原案どおり可決しました。

○がん等の疾患に係る遺伝子検査の促進に関する意見書

がん等の疾患に係る遺伝子検査について、検査の品質・精度管理、個人情報保護などの課題を整理しつつ、促進に向けた取り組みを行うよう強く要望するものです。

○主権者教育の推進及び投票機会の拡充に関する意見書

教育現場が安心して主体的、積極的に主権者教育を進めることができるような仕組みづくりを行うことなどを強く要望するものです。

○ホームドア等及び内方線付き点状ブロックの整備促進に関する意見書

1日当たりの平均利用者数が10万人以上ある駅を初め、転落の危険性が高い駅については、現在計画の駅とあわせて、ホームドア等の速やかな設置を促進することなどを強く要望するものです。

○人工内耳装用者への支援に関する意見書

人工内耳を補装具費支給制度の対象種目に加えるよう強く要望するものです。

☞意見書の全文は、名古屋市ウェブサイト(市会情報)でご覧いただけます。

## 新議員の紹介

平成28年12月18日に行われた名東区補欠選挙で日比美咲氏が当選しました。

日比美咲議員の所属会派は、民進党名古屋市議員団です。

また、同議員は、経済水道委員と大都市制度・広域連携促進特別委員に指名されました。



## 市会だより点字版、音声版(テープ版・デージー版)

目の不自由な方のため、点字版のほか、テープ・CDに市会だよりの内容を録音したテープ版・デージー版を発行しています。

ご希望の方がいらっしゃいましたらご連絡ください。

【お問い合わせ】市会事務局調査課 TEL972-2094

