

坂田 慶介

差出人: [REDACTED]
送信日時: 2023年5月10日水曜日 17:23
宛先: 坂田 慶介
CC: Naoya Kajiya; [REDACTED]
件名: Re: 【名古屋城】市民討論会事前説明について
添付ファイル: ★討論会シナリオ_0603中区ホール_無害化済.docx; 市民討論会_タイムスケジュール打合せメモ_無害化済.docx

添付ファイルが無害化されました

無害化前のファイルが必要な場合は仮想デスクトップにログインしてウェブメールを確認してください

名古屋市 坂田さま
c c 加治屋さま

お世話になっております。
先程はありがとうございました。
次回打合せのご案内もありがとうございます。
本日打合せで持参した資料をお送りさせていただきます。

よろしくお願いいたします。

On 2023/05/10 17:05, 坂田 慶介 wrote:

- > 【メールアドレスの漏えいを防ぐため、セキュリティ機器により To 欄、Cc 欄は編集されています。】
- >
- > 安井建築設計 [REDACTED]さま
- >
- > 都市研究所スペース [REDACTED]さま
- >
- > お世話になっております。
- >
- > 名古屋城総合事務所 保存整備室 坂田です。
- >
- > 本日は、打合せありがとうございました。
- >
- > *次回は5月16日（火）11時～@仮設倉庫2階会議室*です。
- >
- > また、市民討論会にご参加いただく有識者への事前説明の日程は下記のとおりです。

>
> ○麓先生（Zoom ミーティング）
>
> 5月24日11時～
>
> Zoom ミーティングに参加する
>
> <https://alta-co-jp.zoom.us/j/81912902097?pwd=ZTNHTjVoMXQ3WmdGN2tQVjZ0bFd0Zz09>
<<https://alta-co-jp.zoom.us/j/81912902097?pwd=ZTNHTjVoMXQ3WmdGN2tQVjZ0bFd0Zz09>>
>
> ミーティング ID: 819 1290 2097
>
> パスコード: 700138
>
> ○堀越先生（Zoom ミーティング）
>
> 5月26日13時～
>
> Zoom ミーティングに参加する
>
> <https://alta-co-jp.zoom.us/j/89977243710?pwd=MGZFditUUTNmVU9qTmlhemZCYWFNQT09>
<<https://alta-co-jp.zoom.us/j/89977243710?pwd=MGZFditUUTNmVU9qTmlhemZCYWFNQT09>>
>
> ミーティング ID: 899 7724 3710
>
> パスコード: 204353
>
> ○阿部社長（Zoom ミーティング）
>
> 6月1日10時～
>
> Zoom ミーティングに参加する
>
> <https://alta-co-jp.zoom.us/j/85783201796?pwd=d1Z2eUV2MFRYbzF2UVhRU081QIUxUT09>
<<https://alta-co-jp.zoom.us/j/85783201796?pwd=d1Z2eUV2MFRYbzF2UVhRU081QIUxUT09>>
>
> ミーティング ID: 857 8320 1796
>
> パスコード: 062466
>
> 以上、よろしくお願い致します。

「名古屋城バリアフリーに関する市民討論会」進行シナリオ

時間	内容	発言者	シナリオ
6/3			
13:45	15分前 カゲアナ	司会	<p>①本日は、「名古屋城バリアフリーに関する市民討論会」にご来場いただきまして、誠にありがとうございます。みなさまに会場内のご案内を申し上げます。</p> <p>②感染防止の観点から、会場内でのご飲食はご遠慮いただき、ロビーにて、飲料のみ、ご利用可能です。</p> <p>③加えて、マスク等による咳エチケット、手洗いの徹底をお願いします。</p> <p>④会話はなるべくお控えいただき、大声も出さないようお願いいたします。</p> <p>⑤当施設内および会場内では禁煙となっております。</p> <p>⑥携帯電話・スマートフォンは、マナーモードに切り替えていただくか、電源をお切りください。</p> <p>⑦携帯電話・カメラなどを使用した撮影はご遠慮願います。</p> <p>⑧客席通路は、非常の際の避難通路となるため、物を置かれませんようお願いいたします。</p> <p>⑨非常の際は会場のすべての扉を開放します。</p> <p>⑩大きな地震などの発生により、避難が必要な場合は、係員の指示に従っていただき、あわてずに避難していただきますよう、お願いいたします。</p>
13:55	開会 5分前	司会	劇場ブザー吹鳴（5分前）
<p>まもなく「名古屋城バリアフリーに関する市民討論会」を開会いたします。座席は、なるべく間隔を空けてお掛けくださいますよう、ご協力をお願いいたします。</p> <p>【※開会 15分前のカゲアナ①～⑩を繰り返す】</p>			

時間	内容	発言者	シナリオ
6/3			
14:00	開会	司会	劇場ブザー吹鳴（5分前）
<p>お待たせいたしました。</p> <p>本日はお忙しい中、ご来場いただきまして誠にありがとうございます。</p> <p>ただいまより「名古屋城バリアフリーに関する市民討論会」を開会いたします。</p> <p>私は本日の司会進行を務めます、【 】と申します。</p> <p>どうぞよろしくお願いいたします。</p> <p>はじめに、本日の市民討論会の進行についてご説明いたします。</p> <p>まず、名古屋城に関する講演、および名古屋城バリアフリーに関する説明を50分ほど行います。</p> <p>その後、休憩に入りまして、後半は討論会を行います。</p> <p>お時間には限りがございますので、進行にご協力くださいますようお願いいたします。</p> <p>説明会は午後4時10分頃終了予定となっております。</p> <p>次に、本日お配りした資料についてご案内をいたします。</p> <p>受付で討論会冊子、質問票、参加者アンケートをお配りしております。説明内容はスクリーンで映写いたしますが、お手元の資料でもご確認いただけます。</p> <p>退場は、混雑緩和のため、会場の前半分と後半分を分けまして、後ろのかたから退場をご案内させていただきます。</p> <p>なお、報道機関による取材が入っている（入る場合がある）ほか、撮影を行っておりますので、ご了承くださいますようお願いいたします。</p> <p>はじめに開会にあたりまして、名古屋市長河村たかしより、一言ご挨拶を申し上げます。</p>			
14:02	挨拶 2分	河村 市長	市長挨拶（2分） ※市長の舞台袖への到着が5分以上遅れる場合

時間	内容	発言者	シナリオ
6/3			
			局長挨拶（1分）
14:04		司会	<p>それでは、「 」と題しまして、名古屋工業大学名誉教授 麓和善（ふもと かずよし）様より講演をいただきます。</p> <p>麓先生は、日本建築史・文化財保存修復をご専門とされており、日本の城郭史や日本伝統建築構法の研究を行っておられます。名古屋城跡の全体整備検討会議の委員としても大変お世話になっております。</p> <p>皆様、拍手でお迎えください。</p>
14:05	講演 30分	麓先生	<p>麓と申します。</p> <p>～～</p> <p>●説明者は、舞台上の説明者用演台でP C操作・説明（パワーポイント）</p>
14:35		司会	<p>麓先生、どうもありがとうございました。</p> <p>それでは、名古屋城総合事務所長 上田（うえだ）より、名古屋城バリアフリーに関して説明いたします。</p>
14:36	説明 20分	上田 所長	<p>名古屋城総合事務所所長 上田と申します。</p> <p>～～</p> <p>●説明者は、舞台上の説明者用演台でP C操作・説明（パワーポイント）</p>
14:55	休憩 アウンス	司会	<p>ありがとうございました。</p> <p>それでは、準備のため、ステージを整えますので、15分ほどの休憩とさせていただきます。</p> <p>前半の講演や名古屋城のバリアフリーに関する説明について、ご質問がある方は「質問シート」にご記入の上、この休憩時間中に受付に提出してください。</p> <p>後半に行う市民討論会で一部紹介させていただきます。</p> <p>よろしく願いいたします。</p>

時間	内容	発言者	シナリオ
6/3			
			なお、ロビーでは復元天守模型の展示を行っておりますので、よろしければ休憩中にご覧ください。
14:55 ～ 15:10	舞台転換 換気		舞台上に質疑応答者の机・イス・マイクを配置 会場のすべてのドアを開放
15:10	討論会 57分	司会	劇場ブザー吹鳴（再開） ブザー後、司会とパネラー登壇
<p>お待たせいたしました。ここからは、名古屋城のバリアフリーに関する討論会に移らせていただきます。</p> <p><① 有識者、なつ 紹介 (2分) > 最初に、ご登壇いただいている有識者の先生方をご紹介します。</p> <p>堀越哲美先生です。堀越先生は、元愛知産業大学学長で、都市環境、都市デザインがご専門です。名古屋城のバリアフリー検討会議の座長をはじめ、名古屋市の様々な施策の委員を歴任され、大変お世話になっております。</p> <p>阿部一雄先生です。阿部先生は、趣味であるオートバイレース中の事故により車いす生活となりましたが、一級建築士として、障害者として独自の視点からバリアフリーをそして、先程講演をいただいた、麓和義先生です。</p> <p>次に、討論会の進行をお手伝いいただき、名古屋おもてなし武将隊のなつさんにご登場いただきます。ここからは、なつさんと共に討論会を進めてまいります。 まずは、なつさん、自己紹介をお願いします。</p> <p>なつ （自己紹介）</p> <p><② 麓先生の講演について質問・理解を深める (10分) > 想定キーワード：名古屋城跡、名古屋城天守閣木造復元の意義、文化財としての価値、他の城郭との比較 など</p> <p><②-1 有識者からの質問・感想> 司会：ありがとうございます。まずは、最初にご講演をいただいた麓先生のお話から理解を深めていこうと思います。麓先生のお話について、どういう感想を持ちましたか。</p> <p>なつ （簡単に）〇〇という感想を持ちました。 このあたり、お越しになっている先生方にもお聞きしてみたいですね。</p>			

時間	内容	発言者	シナリオ
6/3			
堀越先生、麓先生のお話について、ご質問や感想をお聞かせください。			
→堀越先生 回答			
なつ なるほど、〇〇ということですね。ありがとうございます。			
阿部先生、麓先生のお話についていかがでしょうか。			
→阿部先生 回答			
なつ なるほど、〇〇ということですね。ありがとうございます。			
(例) 普段私が活動している名古屋城が、全国のお城と比較しても素晴らしいんだということを改めて思いました。			
<②-2 質問シートを使って会場からの質問・感想>			
司会 なつさん、麓先生のお話については会場にお越しいただいた方からも質問をいただいているので、〇つ紹介いただきますか？			
→質問シートをなつに渡す。			
なつ (1枚ずつ、質問シートを読み上げる)			
このご質問を書いてくださった方、手を挙げてください。			
ありがとうございます。			
麓先生 (質問シートに回答)			
※麓先生に対する質問シートが2つ以上あれば、これを繰り返す。			
<②-3 バリアフリーアンケート回答の速報値>			
なつ ところで浅野さん。今日会場にお越しのみなさんは、名古屋城のバリアフリーに関するアンケートにお答えいただいた人達ですよ。アンケートの集計はどこまで進んでますか？			
司会 はい、まだアンケートの入力に間違いがないか確かめている最中ですが、速報値としてご紹介します。			
5000人の方に無作為で郵送し、回答いただけたのは 件、回収率は %です。			
なつ (アンケートに対する簡単な感想)			
<③ 前半の市による説明やアンケートの速報値を受けて有識者から意見 (10分)>			

時間	内容	発言者	シナリオ
6/3			
司会	名古屋城に対する理解が深まったところで、次に移りましょう。なつさん、お願いします。		
なつ	はい、では、名古屋市の説明やアンケートの速報値の説明を受けて、まずは有識者の先生から順番にコメントをお願いします。阿部先生、いかがでしょうか。 ※順番はその場の流れで適宜。		
	→阿部先生	回答	
なつ	なるほど、〇〇ということですね。ありがとうございます。 では、麓先生、いかがでしょうか。		
	→麓先生	回答	
なつ	なるほど、〇〇ということですね。ありがとうございます。 では、堀越先生、いかがでしょうか。		
	→堀越先生	回答	
なつ	ありがとうございます。 先生方からは、今このようなコメントをいただきました。		
<③-2 市民からの質問シート (5分) >			
司会	なつさん、名古屋城のバリアフリーに関する市の方からの説明についても、会場にお越しいただいた方からも質問をいただいているので、〇つ紹介いただけますか？		
	→質問シートをなつに渡す。		
なつ	(1枚ずつ、質問シートを読み上げる) このご質問を書いてくださった方、手を挙げてください。 ありがとうございます。これについて、名古屋市の方、ご登壇いただいてご回答をお願いできますか。		
	→市の担当 (質問シートに簡潔に回答)。		
※市の説明に対する質問シートが2つ以上あれば、これを繰り返す。			
<④ 市民からの意見 (28分) >			

時間	内容	発言者	シナリオ
6/3			
			<p>司会 ありがとうございます。先生方のお話を一通りうかがえたところで、そろそろ会場のみなさんにもご意見をうかがえればと思います。なつさん、お願いします。</p> <p>なつ そうですね。今日の市民討論会を楽しみに来ていただいたと思いますので、ぜひ、会場のみなさんからご発言をいただきたいと思います。 ご発言は、できるだけ多くの方からいただきたいので、だいたい3分以内で簡潔にご発言いただきますと幸いです。</p> <p>手を挙げていただきますと、係の者がマイクをお持ちしますので、ご発言は、マイクを通してお願いいたします。</p> <p>それでは、どなたかご質問のある方はいらっしゃいますか。</p> <p>市民A (発言)</p> <p>なつ ありがとうございます。では、次の方はいかがでしょうか。</p> <p>※2～3人くらい聞いてみる。昇降機は付けない派、1階までバリアフリーにする派、5階まで付ける派のバランスを見てみる。 そのあと、先生方から1, 2名ご意見をうかがってみる。司会が適宜フォローする。</p> <p>なつ ここまで、会場の方からのご意見をうかがって、先生方からどなたか代表してご発言いただけたらと思いますが、いかがでしょうか。</p> <p>〇〇先生 (発言)</p> <p>※必要に応じて、会場の方からの追加意見と先生方との意見のやり取りをする。 頃合いを見計らって、司会からアナウンスする。</p> <p>司会 ありがとうございます。まだ時間はありますので、なつさん、もう何人か市民のみなさんにお聞きしてもらえますか。</p> <p>なつ 了解です。では、新たにご質問のある方はいらっしゃいますか。</p> <p>市民D (発言)</p> <p>※さらに、2～3人くらい聞いてみる。</p>

時間	内容	発言者	シナリオ
6/3			<p>なつ ありがとうございます。みなさんのご意見をお聞きすると、様々なご意見がありますね。先生方、ここまでお聞きしていかがでしょうか。</p> <p>〇〇先生 (発言)</p> <p>※必要に応じて、会場の方からの追加意見と先生方との意見のやり取りをする。 場合を見計らって、司会からアナウンスする。</p> <p><⑤ 討論会の締め (2分) ></p> <p>司会 そろそろ時間が迫ってまいりました。</p> <p>なつ 最後に、各先生から一言ずつ今日のご感想を頂けたらと思います。</p> <p>阿部先生・麓先生・堀越先生 (発言)</p> <p>なつ 先生方、ありがとうございます。 (なつさん、締めのことば)</p>
16:07	閉会	司会	<p>ご登壇いただいた堀越先生、麓先生、阿部先生、そして進行をお手伝いいただいたなつさん、本日はありがとうございました。みなさんを拍手でお送りください。</p> <p>ありがとうございました。</p> <p>それでは、閉会の時間が参りましたので、河村市長より、一言、閉会のご挨拶を申し上げます。</p>
16:08	挨拶 1分	河村 市長	<p>閉会の挨拶 (1分)</p>
16:09	閉会	司会	<p>ありがとうございました。</p> <p>それでは、以上を持ちまして、「名古屋城バリアフリーに関する市民討論会」を終了いたします。</p> <p>最後に、アンケートにご回答の上、受付で回収箱に入れていただけたら幸いです。</p> <p>お忘れ物のないよう、お気をつけてお帰りください。</p>

(2) タイムテーブル

時間	イベント	内容
10:00	開場、設営開始	
11:30	本番前打合せ	
13:00	開場	注意事項、階段体験館のPRなどアナウンス ロビーで復元天守模型での説明
14:00	開会	趣旨説明、本日の流れ(5分)
14:02	市長開会挨拶	(2分)
14:05	講演(文化財活用)	麓先生(名古屋城の価値、他城郭との比較)(30分)
14:35	名古屋城のバリアフリーに関する説明	(20分)
14:55	休憩 ・質問シートを任意で書いてもらって提出。	(15分) ロビーで復元天守模型での説明
15:10	<p>討論会 なつ&司会 で進行</p> <p>① 有識者、なつ 紹介(2分)</p> <p>② 麓先生の講演について質問・理解を深める(10分) 堀越先生、阿部氏からそれぞれ質問・麓先生から回答 なつが、質問シートを読み上げて答えてもらう・麓先生から回答 ここで、バリアフリーアンケート速報値の紹介</p> <p>③ 前半の説明を受けて有識者から意見(15分) 阿部氏、麓先生、堀越先生の順 なつが、質問シートを読み上げて 名古屋市が答える</p> <p>④ 市民からの意見(残り) 手を挙げてもらって意見を出し、 有識者の方々からコメント。 市民の方が順番に意見をだしてもらい、</p>	<p>司会 なつ</p> <p>有識者 有識者</p> <p>要約筆記</p> <p>名古屋城事務所 客席待機</p>

	これを何回か繰り返す。5~6人の市民に意見を出してもらう(目標)。	
16:07	市長閉会挨拶	(3分)
16:10	閉会	参加者アンケート回収(市民討論会に参加する前と、参加後で昇降技術の設置についての考え方を聞く)
16:15	市長囲み取材	(15分)
16:30	撤収作業	
17:15	解散	

坂田 慶介

差出人: Naoya Kajiya [REDACTED]
送信日時: 2023年5月11日木曜日 10:18
宛先: [REDACTED]
CC: [REDACTED]; '坂田 慶介'
件名: RE: 【名古屋城】市民討論会事前説明について
添付ファイル: ★討論会シナリオ_0603中区ホール_無害化済.docx

都市研究所スペースア

[REDACTED]様

いつもお世話になっております。

昨日は打ち合わせと資料送付ありがとうございました。
いただいたシナリオを確認しておりましたら、4頁目中段の阿部社長の紹介文が途中で切れていましたので、残りの文章の追記をお願いしたいと思います。

どうぞよろしくお願いいたします。

名古屋市観光文化交流局名古屋城総合事務所保存整備室
主査（木造天守閣昇降技術開発等担当） 加治屋 尚也
〒460-0031 名古屋市中区本丸1番1号
Tel 052-231-2488 fax 052-201-3646
E-mail [REDACTED]

-----Original Message-----

From: [REDACTED]
Sent: Wednesday, May 10, 2023 5:23 PM
To: 坂田 慶介 [REDACTED]
Cc: Naoya Kajiya [REDACTED]; [REDACTED]
Subject: Re: 【名古屋城】市民討論会事前説明について

添付ファイルが無害化されました
無害化前のファイルが必要な場合は仮想デスクトップにログインしてウェブメールを確認してください

名古屋市 坂田さま
c c 加治屋さま

お世話になっております。
先程はありがとうございました。
次回打合せのご案内もありがとうございます。
本日打合せで持参した資料をお送りさせていただきます。

よろしく願いいたします。

On 2023/05/10 17:05, 坂田 慶介 wrote:

- > 【メールアドレスの漏えいを防ぐため、セキュリティ機器により To 欄、Cc 欄は編集されています。】
- >
- > 安井建築設計 ■■■さま
- >
- > 都市研究所スペース ■■■さま
- >
- > お世話になっております。
- >
- > 名古屋城総合事務所 保存整備室 坂田です。
- >
- > 本日は、打合せありがとうございました。
- >
- > *次回は5月16日（火）11時～@仮設倉庫2階会議室*です。
- >
- > また、市民討論会にご参加いただく有識者への事前説明の日程は下記のとおりです。
- >
- > ○麓先生（Zoom ミーティング）
- >
- > 5月24日11時～
- >
- > Zoom ミーティングに参加する
- >
- > <https://alta-co-jp.zoom.us/j/81912902097?pwd=ZTNHTjVoMXQ3WmdGN2tQVjZ0bFd0Zz09>
- <<https://alta-co-jp.zoom.us/j/81912902097?pwd=ZTNHTjVoMXQ3WmdGN2tQVjZ0bFd0Zz09>>
- >
- > ミーティング ID: 819 1290 2097
- >
- > パスコード: 700138
- >

> ○堀越先生（Zoom ミーティング）
>
> 5月26日13時～
>
> Zoom ミーティングに参加する
>
> <https://alta-co-jp.zoom.us/j/89977243710?pwd=MGZFditUUTNmVU9qTmlhemZCYWFNQT09>
<<https://alta-co-jp.zoom.us/j/89977243710?pwd=MGZFditUUTNmVU9qTmlhemZCYWFNQT09>>
>
> ミーティング ID: 899 7724 3710
>
> パスコード: 204353
>
> ○阿部社長（Zoom ミーティング）
>
> 6月1日10時～
>
> Zoom ミーティングに参加する
>
> <https://alta-co-jp.zoom.us/j/85783201796?pwd=d1Z2eUV2MFRYbzF2UVhRU081QlUxUT09>
<<https://alta-co-jp.zoom.us/j/85783201796?pwd=d1Z2eUV2MFRYbzF2UVhRU081QlUxUT09>>
>
> ミーティング ID: 857 8320 1796
>
> パスコード: 062466
>
> 以上、よろしくお願ひ致します。
>
> --
>
> 坂田 慶介
>
> 名古屋市観光文化交流局 名古屋城総合事務所 保存整備室 保存整備係
>
> 住所: 〒460-0031 名古屋市中区本丸1番1号
>
> Email : ██████████ <mailto:██████████>
>
> TEL : 052-231-2488
>
> FAX : 052-201-3646

「名古屋城バリアフリーに関する市民討論会」進行シナリオ

時間	内容	発言者	シナリオ
6/3			
13:45	15分前 カゲアナ	司会	<p>①本日は、「名古屋城バリアフリーに関する市民討論会」にご来場いただきまして、誠にありがとうございます。みなさまに会場内のご案内を申し上げます。</p> <p>②感染防止の観点から、会場内でのご飲食はご遠慮いただき、ロビーにて、飲料のみ、ご利用可能です。</p> <p>③加えて、マスク等による咳エチケット、手洗いの徹底をお願いします。</p> <p>④会話はなるべくお控えいただき、大声も出さないようお願いいたします。</p> <p>⑤当施設内および会場内では禁煙となっております。</p> <p>⑥携帯電話・スマートフォンは、マナーモードに切り替えていただくか、電源をお切りください。</p> <p>⑦携帯電話・カメラなどを使用した撮影はご遠慮願います。</p> <p>⑧客席通路は、非常の際の避難通路となるため、物を置かれませんようお願いいたします。</p> <p>⑨非常の際は会場のすべての扉を開放します。</p> <p>⑩大きな地震などの発生により、避難が必要な場合は、係員の指示に従っていただき、あわてずに避難していただきますよう、お願いいたします。</p>
13:55	開会 5分前	司会	劇場ブザー吹鳴（5分前）
			<p>まもなく「名古屋城バリアフリーに関する市民討論会」を開会いたします。座席は、なるべく間隔を空けてお掛けくださいますよう、ご協力をお願いいたします。</p> <p>【※開会 15分前のカゲアナ①～⑩を繰り返す】</p>

時間	内容	発言者	シナリオ
6/3			
14:00	開会	司会	劇場ブザー吹鳴（5分前）
<p>お待たせいたしました。</p> <p>本日はお忙しい中、ご来場いただきまして誠にありがとうございます。</p> <p>ただいまより「名古屋城バリアフリーに関する市民討論会」を開会いたします。</p> <p>私は本日の司会進行を務めます、【 】と申します。</p> <p>どうぞよろしくお願いいたします。</p> <p>はじめに、本日の市民討論会の進行についてご説明いたします。</p> <p>まず、名古屋城に関する講演、および名古屋城バリアフリーに関する説明を50分ほど行います。</p> <p>その後、休憩に入りまして、後半は討論会を行います。</p> <p>お時間には限りがございますので、進行にご協力くださいますようお願いいたします。</p> <p>説明会は午後4時10分頃終了予定となっております。</p> <p>次に、本日お配りした資料についてご案内をいたします。</p> <p>受付で討論会冊子、質問票、参加者アンケートをお配りしております。説明内容はスクリーンで映写いたしますが、お手元の資料でもご確認いただけます。</p> <p>退場は、混雑緩和のため、会場の前半分と後半分を分けまして、後ろのかたから退場をご案内させていただきます。</p> <p>なお、報道機関による取材が入っている（入る場合がある）ほか、撮影を行っておりますので、ご了承くださいますようお願いいたします。</p> <p>はじめに開会にあたりまして、名古屋市長河村たかしより、一言ご挨拶を申し上げます。</p>			
14:02	挨拶 2分	河村 市長	市長挨拶（2分） ※市長の舞台袖への到着が5分以上遅れる場合

時間	内容	発言者	シナリオ
6/3			
			局長挨拶（1分）
14:04		司会	<p>それでは、「 」と題しまして、名古屋工業大学名誉教授 麓和善（ふもと かずよし）様より講演をいただきます。</p> <p>麓先生は、日本建築史・文化財保存修復をご専門とされており、日本の城郭史や日本伝統建築構法の研究を行っておられます。名古屋城跡の全体整備検討会議の委員としても大変お世話になっております。</p> <p>皆様、拍手でお迎えください。</p>
14:05	講演 30分	麓先生	<p>麓と申します。</p> <p>～～</p> <p>●説明者は、舞台上の説明者用演台でP C操作・説明（パワーポイント）</p>
14:35		司会	<p>麓先生、どうもありがとうございました。</p> <p>それでは、名古屋城総合事務所長 上田（うえだ）より、名古屋城バリアフリーに関して説明いたします。</p>
14:36	説明 20分	上田 所長	<p>名古屋城総合事務所所長 上田と申します。</p> <p>～～</p> <p>●説明者は、舞台上の説明者用演台でP C操作・説明（パワーポイント）</p>
14:55	休憩 アウンス	司会	<p>ありがとうございました。</p> <p>それでは、準備のため、ステージを整えますので、15分ほどの休憩とさせていただきます。</p> <p>前半の講演や名古屋城のバリアフリーに関する説明について、ご質問がある方は「質問シート」にご記入の上、この休憩時間中に受付に提出してください。</p> <p>後半に行う市民討論会で一部紹介させていただきます。</p> <p>よろしく願いいたします。</p>

時間	内容	発言者	シナリオ
6/3			
			なお、ロビーでは復元天守模型の展示を行っておりますので、よろしければ休憩中にご覧ください。
14:55 ～ 15:10	舞台転換 換気		舞台上に質疑応答者の机・イス・マイクを配置 会場のすべてのドアを開放
15:10	討論会 57分	司会	劇場ブザー吹鳴（再開） ブザー後、司会とパネラー登壇
<p>お待たせいたしました。ここからは、名古屋城のバリアフリーに関する討論会に移らせていただきます。</p> <p><① 有識者、なつ 紹介 (2分) > 最初に、ご登壇いただいている有識者の先生方をご紹介します。</p> <p>堀越哲美先生です。堀越先生は、元愛知産業大学学長で、都市環境、都市デザインがご専門です。名古屋城のバリアフリー検討会議の座長をはじめ、名古屋市の様々な施策の委員を歴任され、大変お世話になっております。</p> <p>阿部一雄先生です。阿部先生は、趣味であるオートバイレース中の事故により車いす生活となりましたが、一級建築士として、障害者として独自の視点からバリアフリーをそして、先程講演をいただいた、麓和義先生です。</p> <p>次に、討論会の進行をお手伝いいただき、名古屋おもてなし武将隊のなつさんにご登場いただきます。ここからは、なつさんと共に討論会を進めてまいります。 まずは、なつさん、自己紹介をお願いします。</p> <p>なつ （自己紹介）</p> <p><② 麓先生の講演について質問・理解を深める (10分) > 想定キーワード：名古屋城跡、名古屋城天守閣木造復元の意義、文化財としての価値、他の城郭との比較 など</p> <p><②-1 有識者からの質問・感想> 司会：ありがとうございます。まずは、最初にご講演をいただいた麓先生のお話から理解を深めていこうと思います。麓先生のお話について、どういう感想を持ちましたか。</p> <p>なつ （簡単に）〇〇という感想を持ちました。 このあたり、お越しになっている先生方にもお聞きしてみたいですね。</p>			

時間	内容	発言者	シナリオ
6/3			
堀越先生、麓先生のお話について、ご質問や感想をお聞かせください。			
→堀越先生 回答			
なつ なるほど、〇〇ということですね。ありがとうございます。			
阿部先生、麓先生のお話についていかがでしょうか。			
→阿部先生 回答			
なつ なるほど、〇〇ということですね。ありがとうございます。			
(例) 普段私が活動している名古屋城が、全国のお城と比較しても素晴らしいんだということを改めて思いました。			
<②-2 質問シートを使って会場からの質問・感想>			
司会 なつさん、麓先生のお話については会場にお越しいただいた方からも質問をいただいているので、〇つ紹介いただけますか？			
→質問シートをなつに渡す。			
なつ (1枚ずつ、質問シートを読み上げる)			
このご質問を書いてくださった方、手を挙げてください。			
ありがとうございます。			
麓先生 (質問シートに回答)			
※麓先生に対する質問シートが2つ以上あれば、これを繰り返す。			
<②-3 バリアフリーアンケート回答の速報値>			
なつ ところで浅野さん。今日会場にお越しのみなさんは、名古屋城のバリアフリーに関するアンケートにお答えいただいた人達ですよ。アンケートの集計はどこまで進んでますか？			
司会 はい、まだアンケートの入力に間違いがないか確かめている最中ですが、速報値としてご紹介します。			
5000人の方に無作為で郵送し、回答いただけたのは 件、回収率は %です。			
なつ (アンケートに対する簡単な感想)			
<③ 前半の市による説明やアンケートの速報値を受けて有識者から意見 (10分)>			

時間	内容	発言者	シナリオ
6/3			
司会	名古屋城に対する理解が深まったところで、次に移りましょう。なつさん、お願いします。		
なつ	はい、では、名古屋市の説明やアンケートの速報値の説明を受けて、まずは有識者の先生から順番にコメントをお願いします。阿部先生、いかがでしょうか。 ※順番はその場の流れで適宜。		
	→阿部先生	回答	
なつ	なるほど、〇〇ということですね。ありがとうございます。 では、麓先生、いかがでしょうか。		
	→麓先生	回答	
なつ	なるほど、〇〇ということですね。ありがとうございます。 では、堀越先生、いかがでしょうか。		
	→堀越先生	回答	
なつ	ありがとうございます。 先生方からは、今このようなコメントをいただきました。		
<③-2 市民からの質問シート (5分)>			
司会	なつさん、名古屋城のバリアフリーに関する市の方からの説明についても、会場にお越しいただいた方からも質問をいただいているので、〇つ紹介いただけますか？		
	→質問シートをなつに渡す。		
なつ	(1枚ずつ、質問シートを読み上げる) このご質問を書いてくださった方、手を挙げてください。 ありがとうございます。これについて、名古屋市の方、ご登壇いただいてご回答をお願いできますか。		
	→市の担当 (質問シートに簡潔に回答)。		
※市の説明に対する質問シートが2つ以上あれば、これを繰り返す。			
<④ 市民からの意見 (28分)>			

時間	内容	発言者	シナリオ
6/3			
			<p>司会 ありがとうございます。先生方のお話を一通りうかがえたところで、そろそろ会場のみなさんにもご意見をうかがえればと思います。なつさん、お願いします。</p> <p>なつ そうですね。今日の市民討論会を楽しみに来ていただいたと思いますので、ぜひ、会場のみなさんからご発言をいただきたいと思います。 ご発言は、できるだけ多くの方からいただきたいので、だいたい3分以内で簡潔にご発言いただきますと幸いです。</p> <p>手を挙げていただきますと、係の者がマイクをお持ちしますので、ご発言は、マイクを通してお願いいたします。</p> <p>それでは、どなたかご質問のある方はいらっしゃいますか。</p> <p>市民A (発言)</p> <p>なつ ありがとうございます。では、次の方はいかがでしょうか。</p> <p>※2～3人くらい聞いてみる。昇降機は付けない派、1階までバリアフリーにする派、5階まで付ける派のバランスを見てみる。 そのあと、先生方から1, 2名ご意見をうかがってみる。司会が適宜フォローする。</p> <p>なつ ここまで、会場の方からのご意見をうかがって、先生方からどなたか代表してご発言いただけたらと思いますが、いかがでしょうか。</p> <p>〇〇先生 (発言)</p> <p>※必要に応じて、会場の方からの追加意見と先生方との意見のやり取りをする。 頃合いを見計らって、司会からアナウンスする。</p> <p>司会 ありがとうございます。まだ時間はありますので、なつさん、もう何人か市民のみなさんにお聞きしてもらえますか。</p> <p>なつ 了解です。では、新たにご質問のある方はいらっしゃいますか。</p> <p>市民D (発言)</p> <p>※さらに、2～3人くらい聞いてみる。</p>

時間	内容	発言者	シナリオ
6/3			<p>なつ ありがとうございました。みなさんのご意見をお聞きすると、様々なご意見がありますね。先生方、ここまでお聞きしていかがでしょうか。</p> <p>〇〇先生 (発言)</p> <p>※必要に応じて、会場の方からの追加意見と先生方との意見のやり取りをする。 場合を見計らって、司会からアナウンスする。</p> <p><⑤ 討論会の締め (2分) ></p> <p>司会 そろそろ時間が迫ってまいりました。</p> <p>なつ 最後に、各先生から一言ずつ今日のご感想を頂けたらと思います。</p> <p>阿部先生・麓先生・堀越先生 (発言)</p> <p>なつ 先生方、ありがとうございました。 (なつさん、締めのことば)</p>
16:07	閉会	司会	<p>ご登壇いただいた堀越先生、麓先生、阿部先生、そして進行をお手伝いいただいたなつさん、本日はありがとうございました。みなさんを拍手でお送りください。</p> <p>ありがとうございました。</p> <p>それでは、閉会の時間が参りましたので、河村市長より、一言、閉会のご挨拶を申し上げます。</p>
16:08	挨拶 1分	河村 市長	閉会の挨拶 (1分)
16:09	閉会	司会	<p>ありがとうございました。</p> <p>それでは、以上を持ちまして、「名古屋城バリアフリーに関する市民討論会」を終了いたします。</p> <p>最後に、アンケートにご回答の上、受付で回収箱に入れていただけたら幸いです。</p> <p>お忘れ物のないよう、お気をつけてお帰りください。</p>

坂田 慶介

差出人: [REDACTED]
送信日時: 2023年5月11日木曜日 21:33
宛先: Naoya Kajiya
件名: Re: 【名古屋城】市民討論会事前説明について
添付ファイル: ★討論会シナリオ_0603中区ホール_無害化済_無害化済.docx

添付ファイルが無害化されました

無害化前のファイルが必要な場合は仮想デスクトップにログインしてウェブメールを確認してください

加治屋さま

お世話になっております。

阿部社長の件、失礼しました。追記しました。

ご確認をお願いいたします。

On 2023/05/11 10:18, Naoya Kajiya wrote:

> 【メールアドレスの漏えいを防ぐため、セキュリティ機器により To 欄、Cc 欄は編集されています。】

>

> 都市研究所スペース

> [REDACTED]様

>

> いつもお世話になっております。

>

> 昨日は打ち合わせと資料送付ありがとうございました。

> いただいたシナリオを確認しておりましたら、4 頁目中段の阿部社長

> の紹介文が途中で切れていましたので、残りの文章の追記をお願いしたいと

> 思います。

>

> どうぞよろしくお願いいたします。

>

> -----

> 名古屋市観光文化交流局名古屋城総合事務所保存整備室

> 主査（木造天守閣昇降技術開発等担当） 加治屋 尚也

> 〒460-0031 名古屋市中区本丸1 番 1 号

> Tel 052-231-2488 fax 052-201-3646

> E-mail [REDACTED]

> -----

>

>
> -----Original Message-----
> From: [REDACTED]
> Sent: Wednesday, May 10, 2023 5:23 PM
> To: 坂田 慶介 [REDACTED]
> Cc: Naoya Kajiya [REDACTED]; [REDACTED]
[REDACTED]
> Subject: Re: 【名古屋城】市民討論会事前説明について
>
> 添付ファイルが無害化されました
> 無害化前のファイルが必要な場合は仮想デスクトップにログインしてウェブメールを確認してください
> -----
>
> 名古屋市 坂田さま
> c c 加治屋さま
>
> お世話になっております。
> 先程はありがとうございました。
> 次回打合せのご案内もありがとうございます。
> 本日打合せで持参した資料をお送りさせていただきます。
>
> よろしくお願いいたします。
>
>
> On 2023/05/10 17:05, 坂田 慶介 wrote:
>> 【メールアドレスの漏えいを防ぐため、セキュリティ機器により To 欄、Cc 欄は編集されています。】
>>
>> 安井建築設計 [REDACTED]さま
>>
>> 都市研究所スペース [REDACTED]さま
>>
>> お世話になっております。
>>
>> 名古屋城総合事務所 保存整備室 坂田です。
>>
>> 本日は、打合せありがとうございました。
>>
>> *次回は5月16日（火）11時～@仮設倉庫2階会議室*です。
>>
>> また、市民討論会にご参加いただく有識者への事前説明の日程は下記のとおりです。
>>

>> ○麓先生 (Zoom ミーティング)

>>

>> 5月24日11時～

>>

>> Zoom ミーティングに参加する

>>

>> <https://alta-co-jp.zoom.us/j/81912902097?pwd=ZTNHTjVoMXQ3WmdGN2tQVjZ0bFd0Zz09>

<<https://alta-co-jp.zoom.us/j/81912902097?pwd=ZTNHTjVoMXQ3WmdGN2tQVjZ0bFd0Zz09>>

>>

>> ミーティング ID: 819 1290 2097

>>

>> パスコード: 700138

>>

>> ○堀越先生 (Zoom ミーティング)

>>

>> 5月26日13時～

>>

>> Zoom ミーティングに参加する

>>

>> <https://alta-co-jp.zoom.us/j/89977243710?pwd=MGZFditUUTNmVU9qTmlhemZCYWFnQT09>

<<https://alta-co-jp.zoom.us/j/89977243710?pwd=MGZFditUUTNmVU9qTmlhemZCYWFnQT09>>

>>

>> ミーティング ID: 899 7724 3710

>>

>> パスコード: 204353

>>

>> ○阿部社長 (Zoom ミーティング)

>>

>> 6月1日10時～

>>

>> Zoom ミーティングに参加する

>>

>> <https://alta-co-jp.zoom.us/j/85783201796?pwd=d1Z2eUV2MFRYbzF2UVhRU081QlUxUT09>

<<https://alta-co-jp.zoom.us/j/85783201796?pwd=d1Z2eUV2MFRYbzF2UVhRU081QlUxUT09>>

>>

>> ミーティング ID: 857 8320 1796

>>

>> パスコード: 062466

>>

>> 以上、よろしくお願ひ致します。

>>

「名古屋城バリアフリーに関する市民討論会」進行シナリオ

時間	内容	発言者	シナリオ
6/3			
13:45	15分前 カゲアナ	司会	<p>①本日は、「名古屋城バリアフリーに関する市民討論会」にご来場いただきまして、誠にありがとうございます。みなさまに会場内のご案内を申し上げます。</p> <p>②感染防止の観点から、会場内でのご飲食はご遠慮いただき、ロビーにて、飲料のみ、ご利用可能です。</p> <p>③加えて、マスク等による咳エチケット、手洗いの徹底をお願いします。</p> <p>④会話はなるべくお控えいただき、大声も出さないようお願いいたします。</p> <p>⑤当施設内および会場内では禁煙となっております。</p> <p>⑥携帯電話・スマートフォンは、マナーモードに切り替えていただくか、電源をお切りください。</p> <p>⑦携帯電話・カメラなどを使用した撮影はご遠慮願います。</p> <p>⑧客席通路は、非常の際の避難通路となるため、物を置かれませぬようお願いいたします。</p> <p>⑨非常の際は会場のすべての扉を開放します。</p> <p>⑩大きな地震などの発生により、避難が必要な場合は、係員の指示に従っていただき、あわてずに避難していただきますよう、お願いいたします。</p>
13:55	開会 5分前	司会	劇場ブザー吹鳴（5分前）
<p>まもなく「名古屋城バリアフリーに関する市民討論会」を開会いたします。座席は、なるべく間隔を空けてお掛けくださいますよう、ご協力をお願いいたします。</p> <p>【※開会 15分前のカゲアナ①～⑩を繰り返す】</p>			

時間	内容	発言者	シナリオ
6/3			
14:00	開会	司会	劇場ブザー吹鳴（5分前）
<p>お待たせいたしました。</p> <p>本日はお忙しい中、ご来場いただきまして誠にありがとうございます。</p> <p>ただいまより「名古屋城バリアフリーに関する市民討論会」を開会いたします。</p> <p>私は本日の司会進行を務めます、【 】と申します。</p> <p>どうぞよろしくお願いいたします。</p> <p>はじめに、本日の市民討論会の進行についてご説明いたします。</p> <p>まず、名古屋城に関する講演、および名古屋城バリアフリーに関する説明を50分ほど行います。</p> <p>その後、休憩に入りまして、後半は討論会を行います。</p> <p>お時間には限りがございますので、進行にご協力くださいますようお願いいたします。</p> <p>説明会は午後4時10分頃終了予定となっております。</p> <p>次に、本日お配りした資料についてご案内をいたします。</p> <p>受付で討論会冊子、質問票、参加者アンケートをお配りしております。説明内容はスクリーンで映写いたしますが、お手元の資料でもご確認いただけます。</p> <p>退場は、混雑緩和のため、会場の前半分と後半分を分けまして、後ろのかたから退場をご案内させていただきます。</p> <p>なお、報道機関による取材が入っている（入る場合がある）ほか、撮影を行っておりますので、ご了承くださいますようお願いいたします。</p> <p>はじめに開会にあたりまして、名古屋市長河村たかしより、一言ご挨拶を申し上げます。</p>			
14:02	挨拶 2分	河村 市長	市長挨拶（2分） ※市長の舞台袖への到着が5分以上遅れる場合

時間	内容	発言者	シナリオ
6/3			
			局長挨拶（1分）
14:04		司会	<p>それでは、「 」と題しまして、名古屋工業大学名誉教授 麓和善（ふもと かずよし）様より講演をいただきます。</p> <p>麓先生は、日本建築史・文化財保存修復をご専門とされており、日本の城郭史や日本伝統建築構法の研究を行っておられます。名古屋城跡の全体整備検討会議の委員としても大変お世話になっております。</p> <p>皆様、拍手でお迎えください。</p>
14:05	講演 30分	麓先生	<p>麓と申します。</p> <p>～～</p> <p>●説明者は、舞台上の説明者用演台でP C操作・説明（パワーポイント）</p>
14:35		司会	<p>麓先生、どうもありがとうございました。</p> <p>それでは、名古屋城総合事務所長 上田（うえだ）より、名古屋城バリアフリーに関して説明いたします。</p>
14:36	説明 20分	上田 所長	<p>名古屋城総合事務所所長 上田と申します。</p> <p>～～</p> <p>●説明者は、舞台上の説明者用演台でP C操作・説明（パワーポイント）</p>
14:55	休憩 アウンス	司会	<p>ありがとうございました。</p> <p>それでは、準備のため、ステージを整えますので、15分ほどの休憩とさせていただきます。</p> <p>前半の講演や名古屋城のバリアフリーに関する説明について、ご質問がある方は「質問シート」にご記入の上、この休憩時間中に受付に提出してください。</p> <p>後半に行う市民討論会で一部紹介させていただきます。</p> <p>よろしく願いいたします。</p>

時間	内容	発言者	シナリオ
6/3			
			なお、ロビーでは復元天守模型の展示を行っておりますので、よろしければ休憩中にご覧ください。
14:55 ～ 15:10	舞台転換 換気		舞台上に質疑応答者の机・イス・マイクを配置 会場のすべてのドアを開放
15:10	討論会 57分	司会	劇場ブザー吹鳴（再開） ブザー後、司会とパネラー登壇
<p>お待たせいたしました。ここからは、名古屋城のバリアフリーに関する討論会に移らせていただきます。</p> <p><① 有識者、なつ 紹介 (2分) > 最初に、ご登壇いただいている有識者の先生方をご紹介します。</p> <p>堀越哲美先生です。堀越先生は、元愛知産業大学学長で、都市環境、都市デザインがご専門です。名古屋城のバリアフリー検討会議の座長をはじめ、名古屋市の様々な施策の委員を歴任され、大変お世話になっております。</p> <p>阿部一雄先生です。阿部先生は、趣味であるオートバイレース中の事故により車いす生活となりましたが、一級建築士として、障害者として独自の視点からバリアフリーの住まいづくりや施設づくりを進められています。</p> <p>そして、先程講演をいただいた、麓和義先生です。</p> <p>次に、討論会の進行をお手伝いいただき、名古屋おもてなし武将隊のなつさんにご登場いただきます。ここからは、なつさんと共に討論会を進めてまいります。</p> <p>まずは、なつさん、自己紹介をお願いします。</p> <p>なつ （自己紹介）</p> <p><② 麓先生の講演について質問・理解を深める (10分) > 想定キーワード：名古屋城跡、名古屋城天守閣木造復元の意義、文化財としての価値、他の城郭との比較 など</p> <p><②-1 有識者からの質問・感想> 司会：ありがとうございます。まずは、最初にご講演をいただいた麓先生のお話から理解を深めていこうと思います。麓先生のお話について、どういう感想を持ちましたか。</p> <p>なつ （簡単に）〇〇という感想を持ちました。</p>			

時間	内容	発言者	シナリオ
6/3			
			<p>このあたり、お越しになっている先生方にもお聞きしてみたいですね。 堀越先生、麓先生のお話について、ご質問や感想をお聞かせください。 →堀越先生 回答</p> <p>なつ なるほど、〇〇ということですね。ありがとうございます。 阿部先生、麓先生のお話についていかがでしょうか。 →阿部先生 回答</p> <p>なつ なるほど、〇〇ということですね。ありがとうございます。 (例) 普段私が活動している名古屋城が、全国のお城と比較しても素晴らしいんだということを改めて思いました。</p> <p><②-2 質問シートを使って会場からの質問・感想></p> <p>司会 なつさん、麓先生のお話については会場にお越しいただいた方からも質問をいただいているので、〇つ紹介いただきますか？ →質問シートをなつに渡す。</p> <p>なつ (1枚ずつ、質問シートを読み上げる) このご質問を書いてくださった方、手を挙げてください。 ありがとうございます。</p> <p>麓先生 (質問シートに回答)</p> <p>※麓先生に対する質問シートが2つ以上あれば、これを繰り返す。</p> <p><②-3 バリアフリーアンケート回答の速報値></p> <p>なつ ところで浅野さん。今日会場にお越しのみなさんは、名古屋城のバリアフリーに関するアンケートにお答えいただいた人達ですよね。アンケートの集計はどこまで進みますか？</p> <p>司会 はい、まだアンケートの入力に間違いがないか確かめている最中ですが、速報値としてご紹介します。 5000人の方に無作為で郵送し、回答いただけたのは 件、回収率は %です。</p> <p>なつ (アンケートに対する簡単な感想)</p>

時間	内容	発言者	シナリオ
6/3			

<③ 前半の市による説明やアンケートの速報値を受けて有識者から意見（10分）>

司会 名古屋城に対する理解が深まったところで、次に移りましょう。なつさん、お願いします。

なつ はい、では、名古屋市の説明やアンケートの速報値の説明を受けて、まずは有識者の先生から順番にコメントをお願いします。阿部先生、いかがでしょうか。

※順番はその場の流れで適宜。

→阿部先生 回答

なつ なるほど、〇〇ということですね。ありがとうございます。
では、麓先生、いかがでしょうか。

→麓先生 回答

なつ なるほど、〇〇ということですね。ありがとうございます。
では、堀越先生、いかがでしょうか。

→堀越先生 回答

なつ ありがとうございます。
先生方からは、今このようなコメントをいただきました。

<③-2 市民からの質問シート（5分）>

司会 なつさん、名古屋城のバリアフリーに関する市の方からの説明についても、会場にお越しいただいた方からも質問をいただいているので、〇つ紹介いただきますか？

→質問シートをなつに渡す。

なつ （1枚ずつ、質問シートを読み上げる）
このご質問を書いてくださった方、手を挙げてください。
ありがとうございます。これについて、名古屋市の方、ご登壇いただいてご回答をお願いできますか。

→市の担当（質問シートに簡潔に回答）。

※市の説明に対する質問シートが2つ以上あれば、これを繰り返す。

時間	内容	発言者	シナリオ
6/3			
			<p><④ 市民からの意見 (28分) ></p> <p>司会 ありがとうございます。先生方のお話を一通りうかがえたところで、そろそろ会場のみなさんにもご意見をうかがえればと思います。なつさん、お願いします。</p> <p>なつ そうですね。今日の市民討論会を楽しみに来ていただいたと思いますので、ぜひ、会場のみなさんからご発言をいただきたいと思います。 ご発言は、できるだけ多くの方からいただきたいので、だいたい3分以内で簡潔にご発言いただきますと幸いです。</p> <p>手を挙げていただきますと、係の者がマイクをお持ちしますので、ご発言は、マイクを通してお願いいたします。</p> <p>それでは、どなたかご質問のある方はいらっしゃいますか。</p> <p>市民A (発言)</p> <p>なつ ありがとうございます。では、次の方はいかがでしょうか。</p> <p>※2～3人くらい聞いてみる。昇降機は付けない派、1階までバリアフリーにする派、5階まで付ける派のバランスを見てみる。 そのあと、先生方から1, 2名ご意見をうかがってみる。司会が適宜フォローする。</p> <p>なつ ここまで、会場の方からのご意見をうかがって、先生方からどなたか代表してご発言いただけたらと思います。いかがでしょうか。</p> <p>〇〇先生 (発言)</p> <p>※必要に応じて、会場の方からの追加意見と先生方との意見のやり取りをする。 頃合いを見計らって、司会からアナウンスする。</p> <p>司会 ありがとうございます。まだ時間はありますので、なつさん、もう何人か市民のみなさんにお聞きしてもらえますか。</p> <p>なつ 了解です。では、新たにご質問のある方はいらっしゃいますか。</p> <p>市民D (発言)</p> <p>※さらに、2～3人くらい聞いてみる。</p>

時間	内容	発言者	シナリオ
6/3			
			<p>なつ ありがとうございます。みなさんのご意見をお聞きすると、様々なご意見がありますね。先生方、ここまでお聞きしていかがでしょうか。</p> <p>〇〇先生 (発言)</p> <p>※必要に応じて、会場の方からの追加意見と先生方との意見のやり取りをする。 場合を見計らって、司会からアナウンスする。</p> <p><⑤ 討論会の締め (2分) ></p> <p>司会 そろそろ時間が迫ってまいりました。</p> <p>なつ 最後に、各先生から一言ずつ今日のご感想を頂けたらと思います。</p> <p>阿部先生・麓先生・堀越先生 (発言)</p> <p>なつ 先生方、ありがとうございます。 (なつさん、締めのことば)</p>
16:07	閉会	司会	<p>ご登壇いただいた堀越先生、麓先生、阿部先生、そして進行をお手伝いいただいたなつさん、本日はありがとうございました。みなさんを拍手でお送りください。</p> <p>ありがとうございました。</p> <p>それでは、閉会の時間が参りましたので、河村市長より、一言、閉会のご挨拶を申し上げます。</p>
16:08	挨拶 1分	河村 市長	閉会の挨拶 (1分)
16:09	閉会	司会	<p>ありがとうございました。</p> <p>それでは、以上を持ちまして、「名古屋城バリアフリーに関する市民討論会」を終了いたします。</p> <p>最後に、アンケートにご回答の上、受付で回収箱に入れていただけたら幸いです。</p> <p>お忘れ物のないよう、お気をつけてお帰りください。</p>

坂田 慶介

差出人: [REDACTED]
送信日時: 2023年5月15日月曜日 20:21
宛先: 加治屋 尚也さま; 坂田 慶介
CC: [REDACTED]
件名: アンケートの集計速報（差し替え）
添付ファイル: 名古屋城アンケート速報0515_無害化済.pdf; 自由意見（討論会参加者）_無害化済.docx; 名古屋城アンケート速報0515_無害化済.docx; アンケート集計速報0515_無害化済.pdf

添付ファイルが無害化されました

無害化前のファイルが必要な場合は仮想デスクトップにログインしてウェブメールを確認してください

加治屋さま 坂田さま
c c [REDACTED]さま

※レポートのレイアウトが若干ずれたり、自由意見の整理が一部中途半端だったりしたため、改めてデータをお送りします。

先程のメールのデータは無視し、このメールのデータをご確認ください。

お世話になっております。

本日現在、1,448 件分の集計を進めました。

- ・速報値をレポート形式にしたもの word、PDF
（問5と問6の自由記述は、討論会参加者の自由記述より一部抜粋）
- ・討論会参加者の自由記述（問5、問6） word
- ・単純集計の図表、クロス集計の表 PDF

こちらをお送りします。

一度ご確認の程、よろしくお願い致します。

On 2023/05/15 20:12, [REDACTED] wrote:

- >
- > c c [REDACTED]さま
- >
- > お世話になっております。
- > 本日現在、1,448 件分の集計を進めました。
- > ・速報値をレポート形式にしたもの

名古屋城バリアフリーに関するアンケート（速報）

1 概要

（1）調査の趣旨

名古屋城は、先人たちの努力により豊富な史資料が残されており、焼失前の天守を忠実に復元することが可能な全国唯一の大規模城郭建築であり、調査研究に基づく「史実に忠実な復元」に最大限配慮しながら、バリアフリーに対応するため、昨年度に「名古屋城木造天守の昇降技術に関する公募」を実施し、最優秀者を決定したところである。

今回のアンケートは、復元する木造天守への昇降技術の設置について市民の意見を把握し、名古屋市の方針を決める基礎資料とするために市民アンケートを実施した。

（2）調査方法

ア 調査対象

18歳以上の名古屋市に居住する5,000人（外国人含む）

イ 抽出方法

住民基本台帳上から層化無作為抽出（各区の人口等に応じて比例配分して抽出）を実施。

ウ 調査方法

郵送による配布・回収。アンケートを郵送する際には以下のものを同封した。

- ・アンケートお願い文
- ・アンケート調査票
- ・名古屋城バリアフリーに関する説明資料
- ・市民討論会に参加される方へ（案内文と参加申込書）

エ 調査時期

令和5年4月19日（水）～5月8日（月）

オ 配布・回収数

区分	標本配布数	標本回収数	標本回収率
件数	5,000人	1,448	29.0%

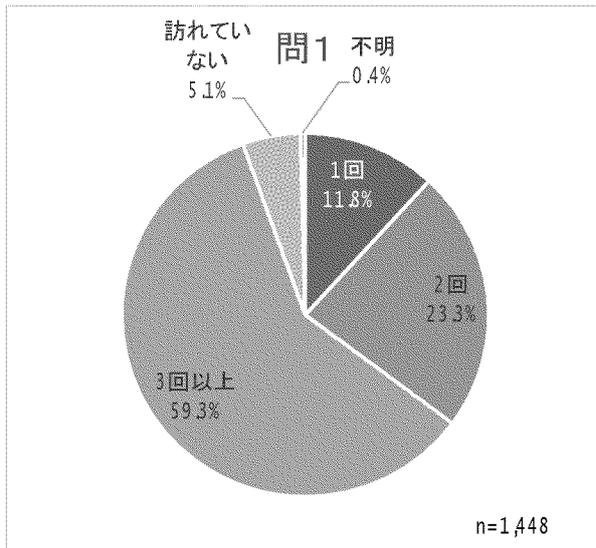
2 集計結果

(1) 単純集計

問1 過去に、何回名古屋城を訪れましたか？

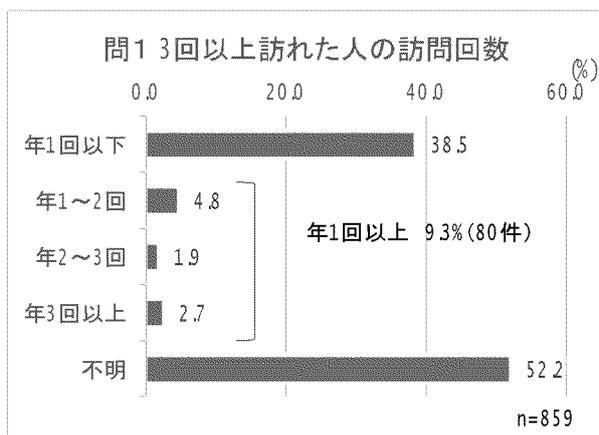
「3回以上」が59.3%を占める。

「3回以上」訪れたことがある人の訪問回数は、「年1回以下」または「不明」が大半で、年1回以上訪れている人は80件。



	件数	%
1回	171	11.8
2回	338	23.3
3回以上	859	59.3
訪れていない	74	5.1
不明	6	0.4
合計	1,448	100.0

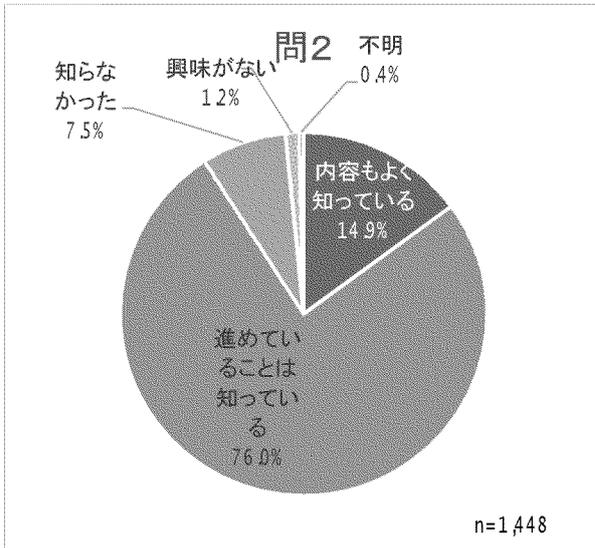
3回以上訪れた人の訪問回数



	件数	%
年1回以下	331	38.5
年1~2回	41	4.8
年2~3回	16	1.9
年3回以上	23	2.7
不明	448	52.2
合計	859	100.0

問2 天守についてお聞きします。名古屋市が天守の木造復元を進めていることをご存じですか？

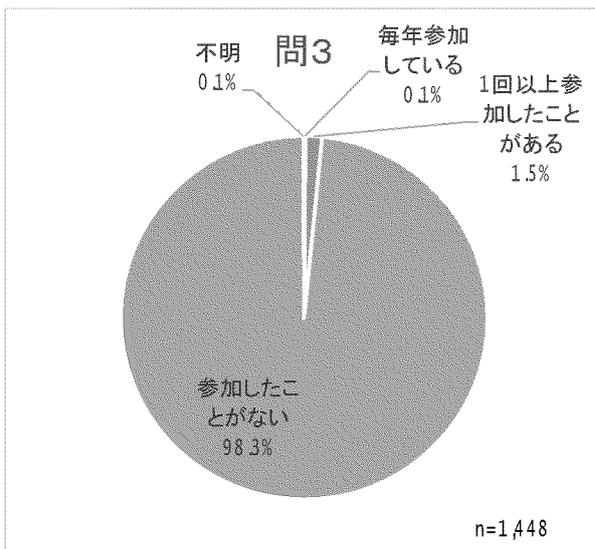
「進めていることは知っている」が76.0%と大半を占める。



	件数	%
内容もよく知っている	216	14.9
進めていることは知っている	1,100	76.0
知らない	109	7.5
興味がない	17	1.2
不明	6	0.4
合計	1,448	100.0

問3 今まで、名古屋市が主催した名古屋城天守閣整備に関するタウンミーティングや市民説明会にご参加いただいたことがありますか？

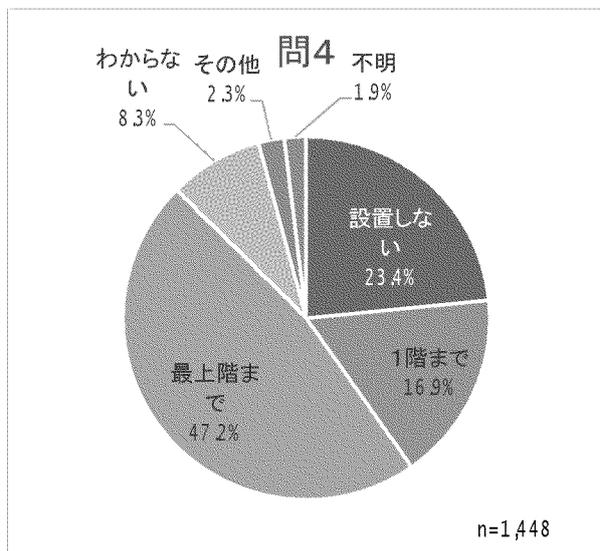
「参加したことがない」が98.3%。ほとんどの人が名古屋城に関する資料を手にする初めての機会となった。



	件数	%
毎年参加している	2	0.1
1回以上参加したことがある	21	1.5
参加したことがない	1,424	98.3
不明	1	0.1
合計	1,448	100.0

問4 公募により選定された最優秀者の昇降技術の設置について、あなたの考え方は以下のうちどれですか。

「設置しない」 23.4% 「1階まで」 16.9% 「最上階まで」 47.2%の順。



	件数	%
設置しない	339	23.4
1階まで	244	16.9
最上階まで	684	47.2
わからない	120	8.3
その他	33	2.3
不明	28	1.9
合計	1,448	100.0

問5 問4のご回答にかかわらず、最上階（5階）までのバリアフリーとして、他にどのような方法を望まれますか。（自由回答）

<問4で「1 設置しない」または「2 1階まで」を選んだ方の回答例>

- ・当時の図面があるのだから歴史的な建造物はその通り再現するのが普通では？
- ・極力、史実にあった復元をして欲しい
- ・不便なことも含めて当時の城を再現すべき。階段の昇降などで通常の建物の中を移動できる工夫をする。
- ・人力で補助・介助する、ロボットの活用、パワースーツやキャタピラのついた車いすなどもあるかもしれない。
- ・VR技術を利用して、上層階の状況を1階で見られるようにする。

<問4で「3 最上階まで」を選んだ方の回答例>

- ・エレベーター（外来者が簡単に一気に最上階に行けた方が良い）
- ・専門家+若い方たちの目を通して、歴史を生かした新しい発想を生かしてバリアフリーについて考えていただきたい
- ・バリアフリーのレベルをもっと向上させるべきで、忠実な復元という目的に対してバリアフリーだけが対立軸になっていることに異和感がある。
- ・名古屋城を史実に基づき忠実に再現する事は大賛成。名古屋城をバリアフリーにすると、少しでも高齢者とその家族の外出のハードルが下がる。
- ・VR（ゴーグル）もあり。

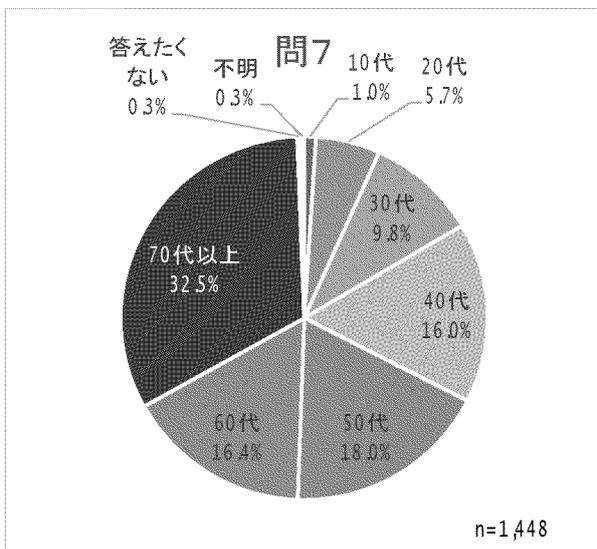
問6 現在の園路等を含む名古屋城全体のバリアフリーについて、ご意見をお聞かせください。(自由回答)

- <問4で「1 設置しない」または「2 1階まで」を選んだ方の回答例>
- ・そもそも資料に基づいて忠実に木造復元をするプロジェクトだったと思う。
 - ・将来の歴史好きのためにできる限り史実に忠実に復元をして欲しい。もし完成時に自分が最上階まで行けなくてもあきらめがつく。
 - ・歴史的建造物を復元する事とバリアフリーは別に考える必要が有ると思う
 - ・城であるがゆえに、当時の姿を忠実に再現することを優先し、その上でできることを考えたい。脇道にスロープを作る等。
 - ・城外路（園路）なら車イス等の通れる舗装路は良いかも。

- <問4で「3 最上階まで」を選んだ方の回答例>
- ・バリアフリーありきではなく、木造での復元ありきのバリアフリーを考えているので、史資料に基づく立派な名古屋城の完成を期待。
 - ・江戸時代から残るものについては、可能な限り保存することを原則としつつ、障害の有無や年齢、性別、国籍等を問わず、すべての人が歴史遺産に触れ学べるよう、バリアフリー環境整備を整えていくべき。
 - ・高齢者、 障害者の方々の介助のお手伝いの方がいると安心して外出できる。
 - ・バリアフリーエリアとそうでないエリアを同じ空間に設置できたら。神社でよく見かける真中は砂利で両脇はコンクリートなどの良例を情報収集すべき。
 - ・結局新築であることには変わらないからバリアフリーはどんどん進めるべきだと思う。

問7 あなたの年代をお答えください。

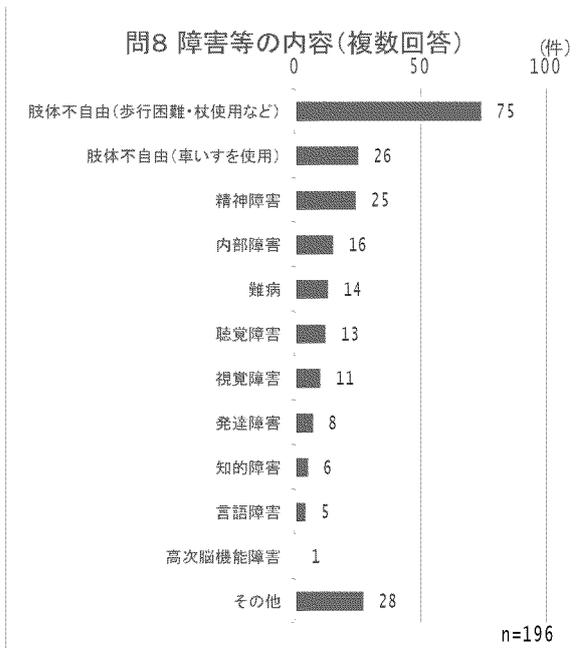
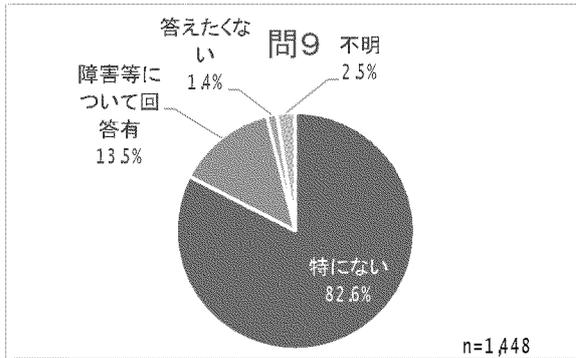
「20代以下」 6.7% 「30代」 9.8% 「40代」 16.0% 「50代」 18.0%
 「60代」 16.4% 「70代以上」 32.5%



	件数	%
10代	15	1.0
20代	82	5.7
30代	142	9.8
40代	232	16.0
50代	261	18.0
60代	237	16.4
70代以上	470	32.5
答えたくない	4	0.3
不明	5	0.3
合計	1,448	100.0

問8 差し支えなければ、障害等の有無についてお答えください。(複数回答)

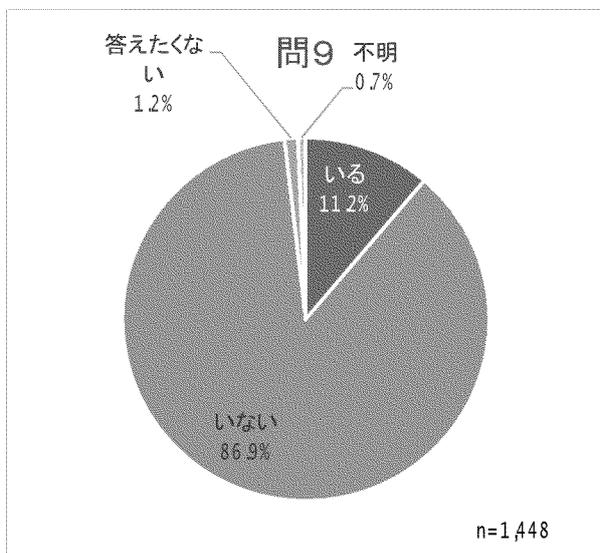
「特にない」が82.6% 障害等について回答した方が13.5%
 障害等の種類については、「肢体不自由(歩行困難・杖使用など)」75件(5.2%)、「肢体不自由(車いすを使用)」26件(1.8%)、「精神障害」25件(1.7%)の順に多い。



	件数	%
特にない	1,196	82.6
障害等について回答有	196	13.5
肢体不自由(歩行困難・杖使用など)	75	5.2
肢体不自由(車いすを使用)	26	1.8
精神障害	25	1.7
内部障害	16	1.1
難病	14	1.0
聴覚障害	13	0.9
視覚障害	11	0.8
発達障害	8	0.6
知的障害	6	0.4
言語障害	5	0.3
高次脳機能障害	1	0.1
その他	28	1.9
答えたくない	20	1.4
不明	36	2.5
合計	1,448	100.0

問9 ご家族に就学前のお子様はいらっしゃいますか。

「いる」という回答は11.2%。



	件数	%
いる	162	11.2
いない	1,259	86.9
答えたくない	17	1.2
不明	10	0.7
サンプル数(%ベース)	1,448	100.0

市民討論会への参加希望

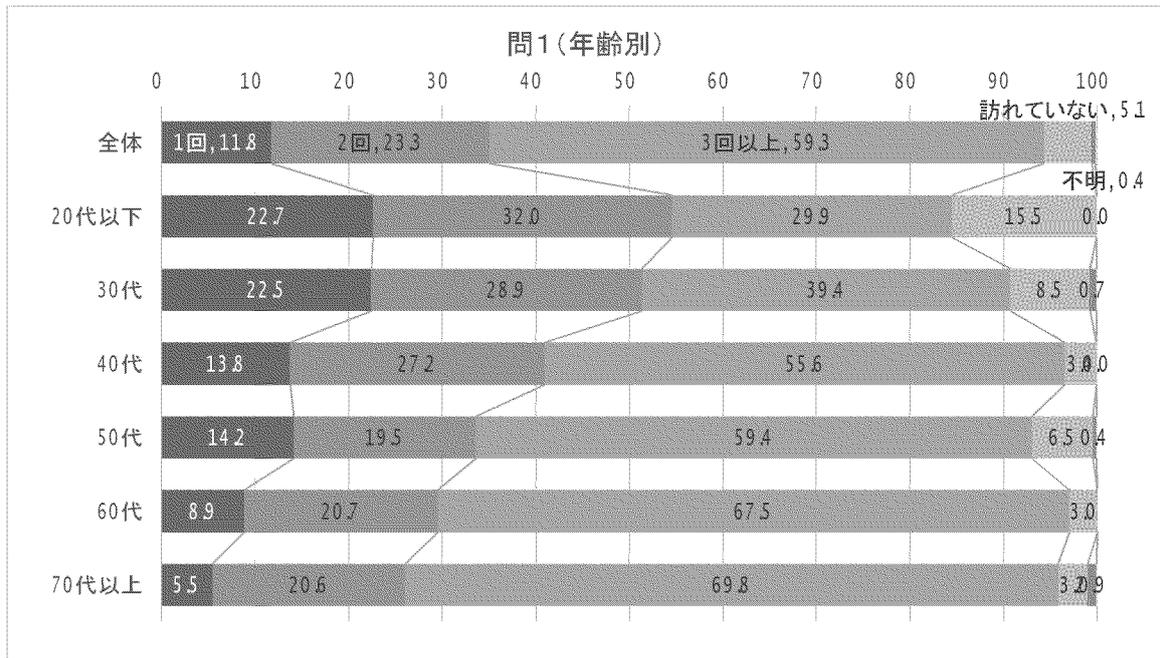
市民討論会への参加申込は59件
(4.1%)あった。

	件数	%
申込件数	59	4.1

(2) クロス集計 (主なもの)

問1 過去に、何回名古屋城を訪れましたか？ (年齢別)

年齢が高くなる程「3回以上」の比率が高くなる。

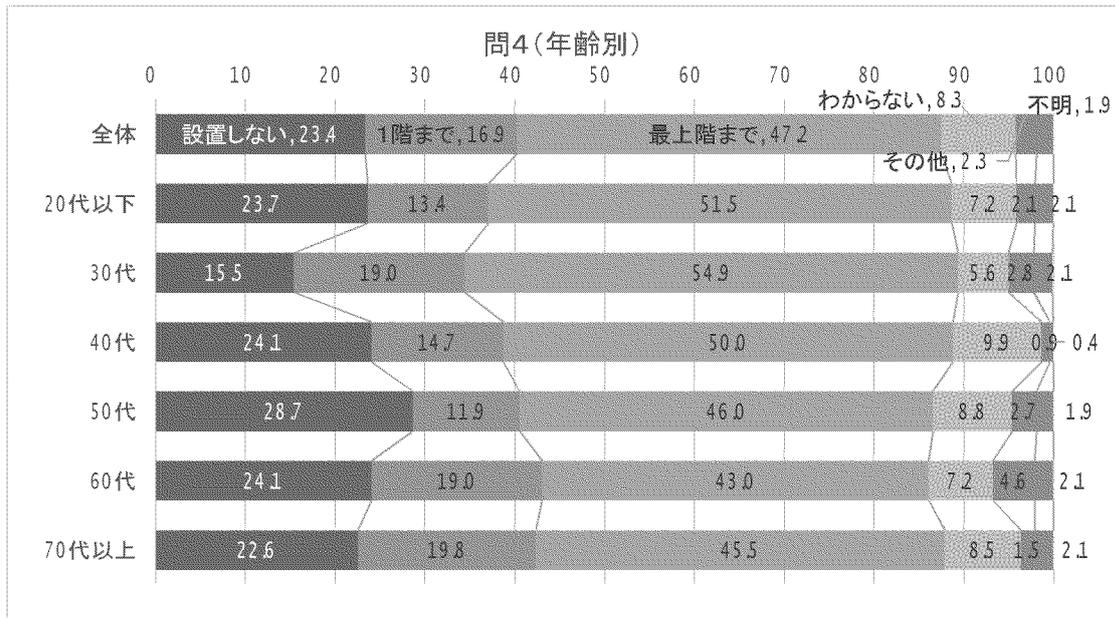


上段: 件数、下段: %

	1回	2回	3回以上	訪れていない	不明	合計
20代	22	31	29	15	0	97
	22.7	32.0	29.9	15.5	-	100.0
30代	32	41	56	12	1	142
	22.5	28.9	39.4	8.5	0.7	100.0
40代	32	63	129	8	-	232
	13.8	27.2	55.6	3.4	-	100.0
50代	37	51	155	17	1	261
	14.2	19.5	59.4	6.5	0.4	100.0
60代	21	49	160	7	-	237
	8.9	20.7	67.5	3.0	-	100.0
70代以上	26	97	328	15	4	470
	5.5	20.6	69.8	3.2	0.9	100.0
合計	171	338	859	74	6	1,448
	11.8	23.3	59.3	5.1	0.4	100.0

問4 公募により選定された最優秀者の昇降技術の設置について、あなたの考え方は以下のうちどれですか。(年齢別)

40代以下では「最上階まで」の比率が高いが50代以上で低くなる。
60代では「設置しない」「1階まで」の合計43.1%、「最上階まで」43.0%と同程度となっている。



上段:件数、下段:%

	設置しない	1階まで	最上階まで	わからない	その他	不明	合計
20代以下	23	13	50	7	2	2	97
	23.7	13.4	51.5	7.2	2.1	2.1	100.0
30代	22	27	78	8	4	3	142
	15.5	19.0	54.9	5.6	2.8	2.1	100.0
40代	56	34	116	23	2	1	232
	24.1	14.7	50.0	9.9	0.9	0.4	100.0
50代	75	31	120	23	7	5	261
	28.7	11.9	46.0	8.8	2.7	1.9	100.0
60代	57	45	102	17	11	5	237
	24.1	19.0	43.0	7.2	4.6	2.1	100.0
70代以上	106	93	214	40	7	10	470
	22.6	19.8	45.5	8.5	1.5	2.1	100.0
合計	339	244	684	120	33	28	1,448
	23.4	16.9	47.2	8.3	2.3	1.9	100.0

問4 公募により選定された最優秀者の昇降技術の設置について、あなたの考え方は以下のうちどれですか。

<障害有りの方、肢体不自由の方>

障害等について回答有の方は「最上階まで」の比率が高く、中でも肢体不自由の方の比率が高い。

	設置しない	1階まで	最上階まで	わからない	その他	不明	合計
特になし	286 23.9	204 17.1	554 46.3	101 8.4	28 2.3	23 1.9	1,196 100.0
障害等について回答有	38 19.4	33 16.8	106 54.1	13 6.6	3 1.5	3 1.5	196 100.0
肢体不自由 (歩行困難・杖使用など)	11 14.7	10 13.3	45 60.0	7 9.3	0 0.0	2 2.7	75 100.0
肢体不自由 (車いすを使用)	6 23.1	3 11.5	15 57.7	1 3.8	1 3.8	0 0.0	26 100.0

<小さい子どもがいる人>

小さい子どもがいる人の方が「最上階まで」の比率が高いものの、障害等について回答した人よりは比率は低い。

	設置しない	1階まで	最上階まで	わからない	その他	不明	合計
いる	35 21.6	30 18.5	81 50.0	9 5.6	4 2.5	3 1.9	162 100.0
いない	299 23.7	210 16.7	588 46.7	111 8.8	28 2.2	23 1.8	1,259 100.0

<名古屋城への訪問回数別>

「3回以上」の人は「設置しない」「1階まで」の比率が高い。

「2回」の人は「最上階まで」の比率が高い。

「1回」「訪れていない」人は「2回」の人より「最上階まで」の比率が低い
一方、「わからない」の比率が高くなり、訪問回数が少ないとバリアフリーについて判断しにくい人も一定数いると考えられる。

	設置しない	1階まで	最上階まで	わからない	その他	不明	合計
1回	42 24.6	27 15.8	78 45.6	19 11.1	1 0.6	4 2.3	171 100.0
2回	65 19.2	50 14.8	181 53.6	31 9.2	7 2.1	4 1.2	338 100.0
3回以上	216 25.1	156 18.2	388 45.2	56 6.5	24 2.8	19 2.2	859 100.0
訪れていない	13 17.6	11 14.9	34 45.9	14 18.9	1 1.4	1 1.4	74 100.0

	設置しない	1階まで	最上階まで	わからない	その他	不明
全体	23.4	16.9	47.2	8.3	2.3	1.9
20代以下	23.7	13.4	51.5	7.2	2.1	2.1

自由意見まとめ（討論会参加者）

問5 問4のご回答にかかわらず、最上階（5階）までのバリアフリーとして、他にどのような方法を望まれますか。

<問4で「1 設置しない」「2 1階まで」を選んだ方の回答>

問4	問5. 問4のご回答にかかわらず、最上階(5階)までのバリアフリーとして、他にどのような方法を望まれますか。
1	史実に忠実に再現できる貴重な資料が残って言う貴重な城郭なのでしょう？ なぜ史実と違うバリアフリーを作る必要があるのでしょうか。
1	せつかく当時の図面があるのだから歴史的な建造物はその通り再現するのが普通では？
1	全ての方に見てもらえる様にするのはEVが必要な事は判るが歴史的建物の復元が出来そうな技術がある様に感じます。であれば現在の知識人、お役所、元請、の協力と歴史の伝える宮大工さん等の職人の育生の為にも役にたつ方法で徹底的に新築してほしいと思います。
1	別に造る必要ない。国宝「姫路城」彦根城や近くは「犬山城」等、往時の城は昇降機など無かった
1	極力、史実にあった復元をして欲しい
1	バリアフリーは不要
2	忠実に復元する為には、昇降器は必要ない 写真やビデオ等で等で設置しておけば良い。
1	不便なことも含めて当時の城を再現すべき。階段の昇降機などで通常の建物の中を移動できる工夫をする。
2	階段で登ることも必要ではないか！
2	特に望みません。
2	まだ若く元気な時に一度名古屋城へ行きました。「ヨイショ！ヨイショ！」と歩いて1人で登りましたが気分は爽快でした。「まだ歩ける！」歩けるうちに少しでも歩いてみたい。
1	「カゴ」を利用して人力が良い
1	人力で補助、介助する
1	介助者の常備配置
1	階段が広そうに見えるので、剛力みたいな感じで背負って運んでもらえばよいのでは？
2	伝統的な建物を忠実に再現するのであれば 階段の昇降に不自由な方に昇降していただくために人力で逆三角木馬のような台に乗り換えて頂き観覧して頂く
2	広い通路の確保。上階になる程狭くなり、車イスの方は通行しにくいと考えたため。

2	史実に忠実な復元とはならなくなるが、ステップではなく、スロープで次階へ行けるようにする。
2	文化的価値を有するものとして、第一には忠実な復元をし、その上でそれをそこなわない手法で行う。今が完成形でなく、将来の技術の向上により可能になることもありうる。例えば、パワースーツやキャタピラのついた車いすなどもあるかもしれない。
1	ロボットの活用
2	VR 技術を利用して、上層階の状況を1階で見られるようにする。

<問4で「3 最上階までを選んだ方の回答>

問4	問5. 問4のご回答にかかわらず、最上階(5階)までのバリアフリーとして、他にどのような方法を望まれますか。
3	普通にエレベーターつけばいいと思う
3	エレベーター(外来者が簡単に一気に最上階に行けた方が良い)
3	・何度か乗り換えが必要であっても、すべての階を小型エレベーターで上下できるようにする。・「取り外し可能」にこだわる必要はない。
3	電動車いすなどで自走による最上階への移動が可能なスロープ設置
3	動くろうか等
3	専門家+若い方たちの目を通して、歴史を生かした新しい発想を生かしてバリアフリーについて考えていただきたい。
3	他にどのような方法があるのか分かりませんが行動することが不自由な人たちのことをもっと理解していただき意見交換をし、最もベストは方法を見つけ出して欲しいです
3	公募による最低コストでの最高水準の技術
3	・1階から4階は史実に忠実に再現してほしい。・5階では車いすの人が眺望を望めるような工夫をしてほしい。
3	昇降技術を導入するなら主架構を変更したり取り外すことが出来なくても、低コストで安全性の高い技術を優先して欲しい。古い柱や梁などを再利用するならば主架構を変更しないことは重要だと思うが、新築なのだから実寸大模型をどのように見せる(魅せる)かが重要で公開時の内部展示物などや動線とコストとの兼ね合いだと思う
3	バリアフリーのレベルをもっと向上させるべき。「忠実な復元」という目的に対し、バリアフリーだけが対立軸になっていることに異和感がある。素材や製法など、様々なものか「忠実」ではないと思われる時、バリアフリー化だけが、そのレベル感のギロンになることに異和感がある。できそうな範囲での忠実さでよいのならば、もっとバリアフリーのレベルを上げることも可能。

3	現存する名古屋城と同程度以上のエレベーターとし、歩行制約の有無を理由に、同行者(家族や友人等)と、分け隔てられること無く同じルートで同じ眺望を見ることが出来る方法が必要。
3	(一部抜粋)・名古屋城を史実に基づき忠実に再現することには大賛成でございます。・名古屋城をバリアフリーにして頂きますことで、少しでも高齢者とその家族の外出のハードルが下がるように思います。また、例え5階までバリアフリーになりましたとしても車椅子で廻縁に出ることは、不可能と思われるので、車椅子のお子様などにはVRゴーグルで廻縁からの景色を体験させてあげることが出来ればと存じます。
3	バリアフリーが分かりませんがVRもありかなと。
3	CLTの利用で低コスト1000年持つ躯体構造
3	高齢者はウロウロしがちなので昇降機の前に案内人をおいてほしい
3	特にありません。

<問4で「4 わからない」「5 その他」を選んだ方の回答>

問4	問5. 問4のご回答にかかわらず、最上階(5階)までのバリアフリーとして、他にどのような方法を望まれますか。
4	ない
4	考えつかないけど、あった方が良いのでは
4	最上階までの昇降は難しそうなのでVRなど新技術で楽しめる方法を検討する
5	城にふさわしいエレベーターを作ってほしい
5	ソフトクリーム型の階段(坂道スロープを)をつける

問6 現在の園路等を含む名古屋城全体のバリアフリーについて、ご意見をお聞かせください。

<問4で「1 設置しない」「2 1階まで」を選んだ方の回答>

問4	問6. 現在の園路等を含む名古屋城全体のバリアフリーについて、ご意見をお聞かせください。
1	しかし、高令、障害者等の為の検討(妥協)も多少は必要で、たいへんと思いますが、多少の検討と妥協しかないのではと思います。すべての人の納得は無理なので早急に川村さんの責任で早く終わって下さい。首長はその為の人だと思います。(市長の川村さんには申し訳ないが悪い人になって、早く決めて下さい)
1	そもそも資料に基づいて忠実に木造復元をするプロジェクトだったと思う。エレベーターやバリアフリー化はその趣旨に反するものであり絶対に反対です。一部の団体による圧力に屈するならば、プロジェクトは中止すべき。
1	どうせなら、園路等、名古屋城全体を忠実に復元してほしい。
1	バリアフリーだけでなく、車いすの方のみが入れる特別スペースなどでメリットを感じていただく方法もあると考える。
1	過度なバリアフリーは好ましくないとします。公園内のバリアフリー化は賛成です
1	確かにバリアフリーは考える必要は有るが、歴史的建造物を復元する事とバリアフリーは別に考える必要が有ると思う エレベーターを設置する事は歴史的建造物には応しくない 都市としてのバリアフリーは必要だが、名古屋城は話が違うと思う
1	現状で十分、これ以上の破壊は必要ない。
1	広い場所なので今のままで良い
1	自分は56歳で今後、車いすなど自由に歩けなくなる可能性もあるけど、歴史好きとしては、将来の歴史好きの為にはできる限り忠実に忠実にあった復元をして欲しい。もし完成時に自分が最上階まで行けない状態でもあきらめがつく。
1	城であるがゆえに、当時の姿を忠実に再現することを優先し、その上でできることを考えたい。脇道にスロープを作る等
1	全く不要。天守内は不要。城外路(園路)なら車イス等の通れるホソウ路は良いかも。
2	・バリアフリーと言いますが、年間に何人がバリアフリーが必要か？すべての設備にバリアフリーは必要ない。写真、ビデオで良い。 ・バリアフリーを設置後の年間の管理費、メンテナンス費用が大変である。 ・徳川時代の忠実な木造での建替とならない
2	1. 最上階(5階)まで設置されたら年齢や障害のある無しに関わらず便利で安心でゆっくりと楽しめるので良いと思います。その一方で昔の先人の苦勞も経験したいと、知りたかったです。 2. 今現在の名古屋城には行ってないので分からないが昔に比べ外移出しやすくなった。バス、地下鉄利用でも席を譲ってもらう時もあり。障害者が自由に好きな所へ行けるのはありがたいことと思っています。願いを叶える。
2	私自身も周りにも当事者がほぼいないのでそういった目線で見ることがありませんでした。砂利は歩きにくそうだと色々あるのかもしれませんが、過剰な配慮が必要であるとは思いません。

2	史跡としての価値を保ち、その中で実施することが望ましい。いつでも、どこでもというのではなく、時には保全のために健常者も含めて制限しつつ、可能な中でバリアフリーにすることがよいのではないかと。仮設的なバリアフリーでもよいと思う。史跡というところで可能な事とのバランスの中で行うのがよい。
2	私は車イスを利用していないので、障害者の実態はわかりませんが、現状は結構バリアフリーになっているのではないのでしょうか。
2	当時の建城の際に考えられる想定としては、いかに敵に攻め込み難い構造にするかの構想であり、現在における観光としての城づくりにするならば全く別の考え方になります。国宝として保存しようとするならば史実に忠実にするべきと思いますし、観光ありきの誘致を目的にするのであればエレベーターでも設置し、国宝とか世界遺産的なシンボルとしてはあきらめる事かと思えます。
2	特に問題はないと思います。

<問4で「3 最上階までを選んだ方の回答」>

問4	問6. 現在の園路等を含む名古屋城全体のバリアフリーについて、ご意見をお聞かせください。
3	バリアフリーはあくまで史実に忠実に復元された名古屋城を誰もが楽しめるようにするためのきっかけだと思います。バリアフリーありきではなく、木造での復元ありきのバリアフリーを考えているので、史資料に基づく立派な名古屋城の完成を期待しています。
3	車いす利用者に名古屋城までの動線を確保するのは、理解出来るが、私個人としては、より史実に基づいて忠実に再現する事が希望です。名古屋城はテーマパークではないはずです。
3	何故「忠実な復元」という基準があるのか？ ・それは資料によれば「再度国宝になる」事と理解。 ・ならば「再度国宝になる」ための「忠実な復元」のレベルをより精査すべきで、その定義達成感の共有か先にあるべきではないか？ ・素材は果たして忠実なのか？ 現代の素材は品質が良すぎて昔ほどの低湿な素材を再現できるのか？ 国宝に戻るための忠実さとしてはバリアフリーよりも他に検討する差分は山程あるのではないかと？
3	江戸時代から残るものについては、可能な限り保存することを原則としつつ、障害の有無や年齢、性別、国籍等を問わず、すべての人が歴史遺産に触れ学べるよう、バリアフリー環境整備を整えていくべき。
3	(一部抜粋) ・例えば高齢者、障害者の方々の介助のお手伝いをして下さる方がいて下さいますと安心して外出できると存じます。一日に何人もと言う訳にはいかないかもしれませんが、例えば介助の必要な方は、事前に予約制にする等の対応策を取って頂ければ人の介助でも、安心して外出出来るかと存じます。 ・(お城について)一つ一つの当時の設計には何かしらの意味が存在すると思います。特に子供たちに本物を見せることは、授業を聞いただけでは絶対にわからない貴重な体験だと思います。そういった経験は必ずや、将来役立つと信じております。

3	じゃりは車いすもベビーカーも押しづらい 伏見稲荷のじゃりのような工夫が必要
3	園路に市内の老楠の移植 芝など足腰に負担の少ない園路 パーククッション
3	障害者や高齢者でも行動しやすくしてほしい
3	車イス、ベビーカー専用の道をつくってほしいです
3	バリアフリーエリアとそうでないエリアとうまく同じ空間に設置できたら(ex.神社でよく見かける、真中はジャリで両ワキはコンクリート)、その工夫を各地の良い例(情報収集すべき。)を参考の取り入れられたらと思う。高レイ者がどんどん来てくれるような環境にすべき。
3	高齢になりましたので最近では名古屋城には行っていないので詳しくは分かりませんが体の不自由な方達への細心の心配りはされていたはずだと感じていました。今後、更なる高齢社会に向けもっとやさしい社会になるようにと願っています。
3	資料では、どのような昇降技術なのか、小型エレベーターとどう違うのか、屋外から天守内へどうやって出入りするのかがよくわからない。小天守の外側に茶色い通路が描かれているが、これはスロープなのか。かなり狭く、急斜面のものになるのではないか。
3	当時の姿を再現するのはいいと思うけど、結局新築であることには変わらないからバリアフリーはどんどん進めるべきだと思う。
3	よいと思う
3	介助者の増員
3	限られた費用の中で景観に配慮したバリアフリーになっており、満足している。
3	名古屋に外から来た(他県から)人に名古屋って何がアルの?と聞かれ栄かテレビ塔かお城かなあとアトはどこの県に行っても変わらない物ばかり…。するとせつ角名古屋に来た人も市内見物してもしょうがないとなる…。そこでお城位整備した方がイイと思う。それも最上階まで一気に行き行って昔の人は何を見ていたのか…と昔の人のヤル事が再現出来た方がいい。例えば織田信長が前後駅の方でナニを考えたダロウと想像できるように?

<問4で「4 わからない」「5 その他」を選んだ方の回答>

問4	問6. 現在の園路等を含む名古屋城全体のバリアフリーについて、ご意見をお聞かせください。
4	浅草のような人力車風の車いすで観光気分を味わいながら園内をまわる(有料) 透水性舗装で車いすや高齢者の歩行にやさしい通路を広げる
5	園路とはどこを示すか、バリアフリーもはっきり解からない
5	今回の提案は1代につき一家族しか乗る事ができず、かなり使用する人が限定されるので特別すぎる気がします 本来フリーは自由でありみんなで使えるのが理想だと考えました。坂道スロープだと、障害あるなしにかかわらず小さな子も少し足の痛いご老人もみんな一緒に楽しめる同じ事ができるのがバリアフリーなのではないでしょうか? 特別な事をくっつけるのはやっぱり違う気がします。

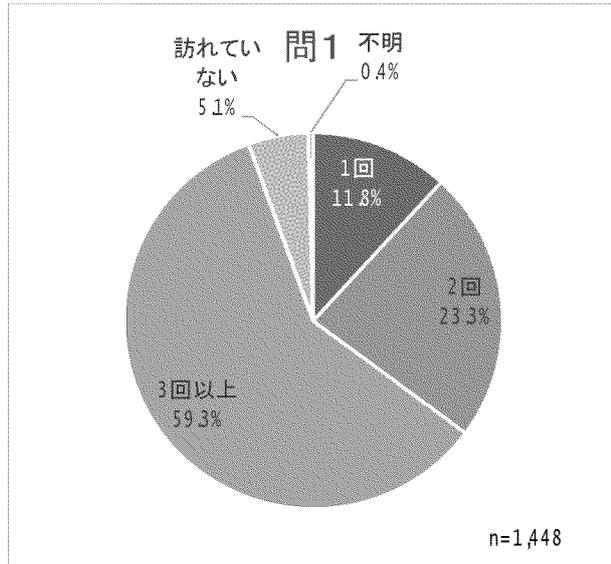
自由回答

問 4	自由意見
1	せっかく再現するのであれば忠実に復元し、国宝を目指してほしい。名古屋の誇りとなるものにしてほしい。
1	どこまでも権利を主張するバカ。それを聴くのがトレンド…とカンチガイするバカ。バカどうし話し合っても決まらない。そもそも論で考えられないのか？そこまで障害者に配慮しなければならぬのか？
1	よい史資料があるみたいなので、できるだけ忠実に復元してほしい。
1	愛知県を代表する観光スポットとして 世界に発信できるコンテンツにするべきだと思います
1	一部の障害者、高齢者の圧力によってこのような案が出されたと理解しているが、歴史的建築物の復元と彼らが内部を移動できるようにすることは話の筋が違うと思う。もし空襲がなかったら、元々の城はあるのだから、そこにエレベーターやバリアフリーを設置するなどあり得ないこと。裏面に代替案を記載しました。＜代替案＞ 駕籠(かご)サービス 江戸時代に普及していた乗り物である駕籠を忠実に製作して、有料のサービスを提供する。(城内の移動、時間制) 障害者や高齢者に対しては、無料あるいは割引価格とする。効果→・さらに史実に忠実となり、障害者や高齢者も利用しやすくなる。不公平の是正、ダイバーシティ&インクルージョンの実現につながる。・エレベーター、バリアフリーよりもはるかにコストダウンが図れる。
1	設計図面も存在しているので、復元する事は意味が有ると思う。天守閣に登らずとも城を見る事は出来るし木の臭いもかぐ事が出来ます。天守閣に登らない事が障害者差別になるとは思わない。
1	天守の堀に水が入ると良い 隅櫓の公開の回数を多くする
1	名古屋市の税金を投入するなら、文化財に見合う名古屋を、再建していただきたい？
1	名古屋城⇒堀川⇒宮の渡し 修景美と水運の復活へ 堀川への導水計画の促進(早く)
1	歴史と観光の新なる 何が(どんな)城になっても話題になる。名所としても続いていく 関係者の方は大変ですが、早期に完成させてほしい。
2	・世界で一つの徳川時代の建築を史実に忠実に木造で建替ることが一番大切です。・バリアフリーは考える必要はない
2	1. 先月に「おとな旅プレミアム名古屋」という本を買っていました。偶然に参考書となりました。よく読んでから名古屋城を見に行きたいと思っています。 2. 住民の中に3回名古屋城に行ったという友人がいて、色々話を聞いています。皆よく知っているのでおどろきです。ご意見等はまだ申すまで至っていないので省略します。
2	できるだけ往時の姿で復元してほしい。
2	バリアフリー化を名古屋城に限ったものではなく、技術の向上により仮設あるいは可動的なものが作られていれば、姫路城や松本城など他の文化財の構造物へ応用できるものも考えていく中で考えてもよいと思う。今回の対応が完成形である必要はない。

2	私は犬山城や二条城が大好きなので、そして名古屋城の本丸御殿も大好きなので忠実に復元できるのであれば是非そうして頂きたい。例えば私が歩行困難になったとしても、その為に犠牲になるのは逆に悲しいです。
2	私は日本のお城、特に石垣が大好きです。興味を持ち出した頃、名古屋城に遊びに行き、石垣の素晴らしさと重厚さに感動しました。名古屋人で良かった?と心から思います。
2	名古屋城の回りを公園にしたら!
2	木造で、当初の乗田に戻すことが理想です。障害者の気持ちもわかりますが、できればエレベーターなどは設置してほしくないです。
3	(問4で3最上階まで)最も重視してほしい。
3	・名古屋市は2018年5月30日「木造天守閣の昇降に関する付加設備の方針」を発表したが、「5. 基本方針 電動か否かによらず、車いすの方が見ることのできる眺望とし、2は、現状1階フロアまでだが様々な工夫により、可能な限り、上階まで昇ることができるよう目指し、現状よりも天守閣のすばらしさや眺望を楽しめることを保証する。」とは、どのように保証するのか。・史実に忠実に復元し、国宝を目指すのであれば、昇降装置や消火設備、電気設備等設けず、忠実に再現頂き、但し安全確保のため、すべての人が入場できないようにし、外観を見るだけであれば、当然みんな平等となります。
3	愛知県外の人たちに話を聞いてみました。皆、名古屋城を知っていて、上がれるなら高いところまで上がって一望したいとおっしゃられる方がほとんどでした。私も他県のお城だったら、せつかくならと同じ思いになると思いました。日本中の皆にも人気なため、広い視野で考えられていく必要があると思っています。
3	いろいろ考えて下さりありがとうございます。
3	エレベーターはストレッチャーが入るサイズ エレベーターは外付、できれば北側庭園を作る
3	お茶室をもっと活用してほしいです
3	これからも、名古屋城は、愛知県のシンボルとして、観光しやすくしてほしい
3	まごと早く行ける事をまっています
3	今回の様なアンケートや市民討論会の事は初めて知ったので、もう少し若者向けのPR活動があったらいいなと思った。
3	史実に忠実な復元を希望します。
3	史実に忠実に復元した名古屋城を老若男女、障碍の有無を問わず楽しめるようバリアフリーにしていくことはよいことだと思います。
3	地下鉄の駅名が変わり身近になりました。
3	名古屋に行く『コレ』という物を作った方が良い ガーデン阜頭に行くと舟と海が見える アトは前後駅の方に信長と今川が戦った…… 関ヶ原にアルようなコンクリの人形でイクサのやり方、戦ってる様子を再現する公園を作る 是非実現して? 長久手でもどこでも良い。
3	名古屋のシンボルの再建はとても良いと思います。より多勢が楽しめる場になるといいですね。
3	名古屋の誇り 復元してほしい

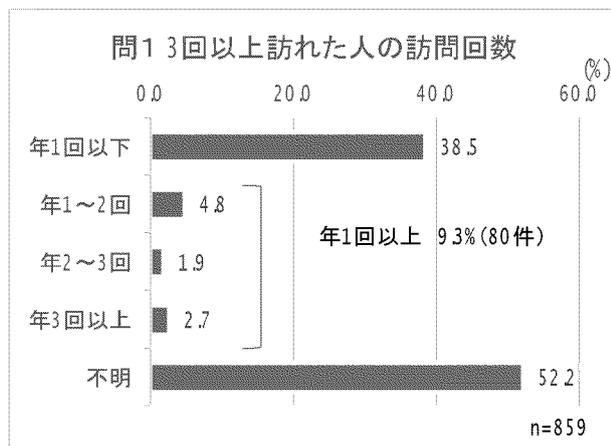
3	名古屋市民にとって大切な財産です。観光資源として海外のお客様にも幅広く楽しんでいただくためにもグローバルな視点に立ったバリアフリー方策を希望します。
3	名古屋城の歴史を学んだ現在、改めて名古屋城を見尽くしたい。そのためにも、一日も早く復元していただきたい。
3	幼ない頃より名古屋に住んでいるので名古屋城は私にとりましてもシンボリックな存在です。他県から友達が来名した時は必ず連れて行きたい名所です。桜、夏の夜祭、秋の菊の花の鑑賞と、何度となく訪れていますがいつ行っても楽しいです
4	ない
4	名古屋の主要な観光地として、文化遺産として長く残って欲しい
4	夜にイルミネーション ナイトショーなど 伝統文化＋イベント的なみせ方があった方が良い外国人にもっときてほしい。
5	名古屋のシンボルとして長く保たれる事を望む 城のない名古屋は考えられない

問1.過去に、何回名古屋城を訪れましたか？



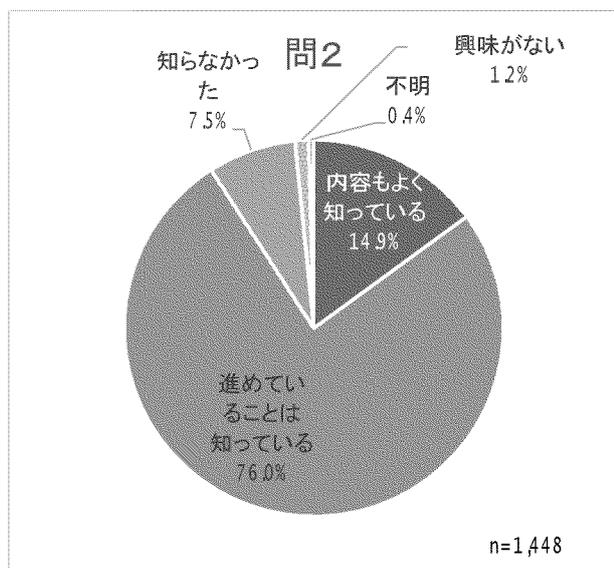
	件数	%
1回	171	11.8
2回	338	23.3
3回以上	859	59.3
訪れていない	74	5.1
不明	6	0.4
合計	1,448	100.0

3回以上訪れた人の訪問回数



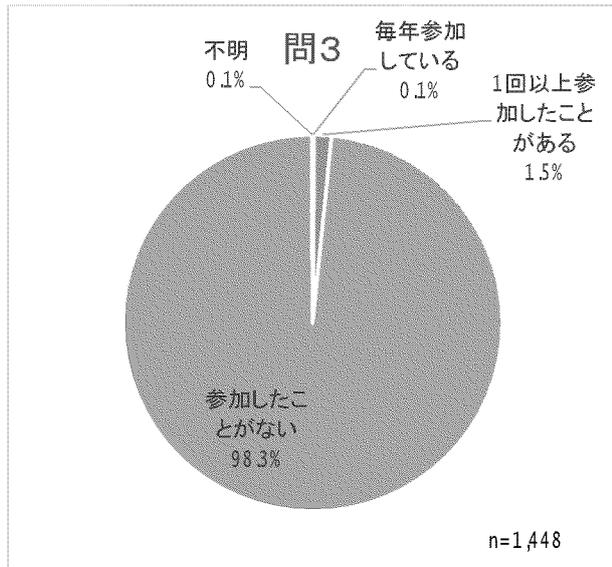
	件数	%
年1回以下	331	38.5
年1~2回	41	4.8
年2~3回	16	1.9
年3回以上	23	2.7
不明	448	52.2
合計	859	100.0

問2. 天守についてお聞きします。名古屋市が天守の木造復元を進めていることをご存じですか？



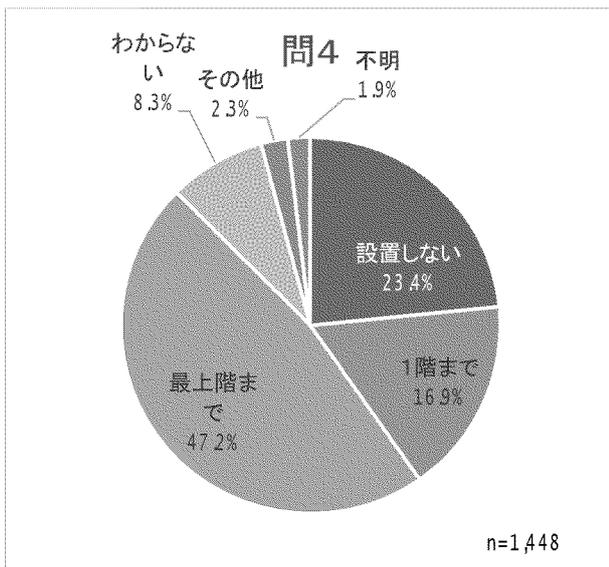
	件数	%
内容もよく知っている	216	14.9
進めていることは知っている	1,100	76.0
知らなかった	109	7.5
興味がない	17	1.2
不明	6	0.4
合計	1,448	100.0

問3. 今まで、名古屋市が主催した名古屋城天守閣整備に関するタウンミーティングや市民説明会に



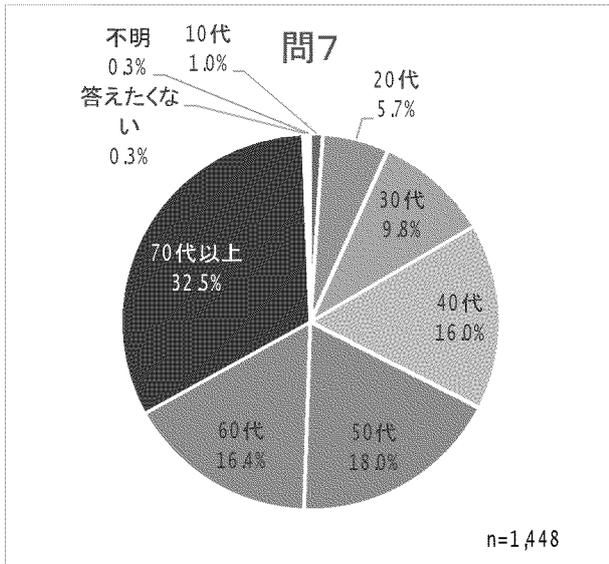
	件数	%
毎年参加している	2	0.1
1回以上参加したことがある	21	1.5
参加したことがない	1,424	98.3
不明	1	0.1
合計	1,448	100.0

問4. 公募により選定された最優秀者の昇降技術の設置について、あなたの考え方は以下のうちどれですか。



	件数	%
設置しない	339	23.4
1階まで	244	16.9
最上階まで	684	47.2
わからない	120	8.3
その他	33	2.3
不明	28	1.9
合計	1,448	100.0

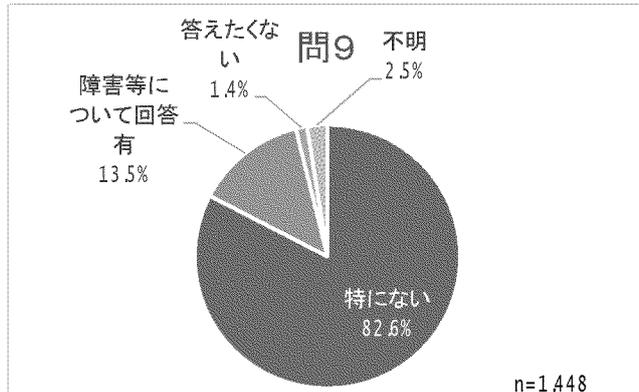
問7. あなたの年代をお答えください。



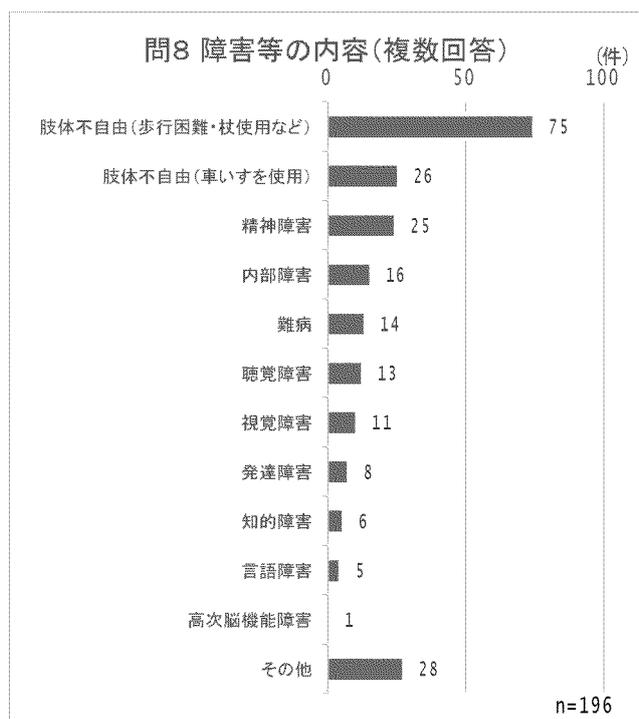
	件数	%
10代	15	1.0
20代	82	5.7
30代	142	9.8
40代	232	16.0
50代	261	18.0
60代	237	16.4
70代以上	470	32.5
答えたくない	4	0.3
不明	5	0.3
合計	1,448	100.0

問8. 差し支えなければ、障害等の有無についてお答えください。

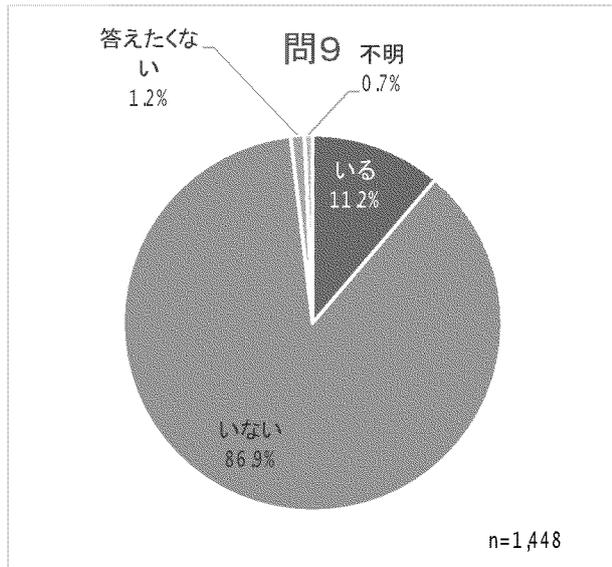
(複数回答)



	件数	%
特にない	1,196	82.6
障害等について回答有	196	13.5
肢体不自由 (歩行困難・杖使用など)	75	5.2
肢体不自由 (車いすを使用)	26	1.8
精神障害	25	1.7
内部障害	16	1.1
難病	14	1.0
聴覚障害	13	0.9
視覚障害	11	0.8
発達障害	8	0.6
知的障害	6	0.4
言語障害	5	0.3
高次脳機能障害	1	0.1
その他	28	1.9
答えたくない	20	1.4
不明	36	2.5
合計	1,448	100.0



問9. ご家族に就学前のお子様はいらっしゃいますか。



	件数	%
いる	162	11.2
いない	1,259	86.9
答えたくない	17	1.2
不明	10	0.7
サンプル数 (%ベース)	1,448	100.0

市民討論会への参加希望

	件数	%
申込件数	59	4.1

問1.過去に、何回名古屋城を訪れましたか？

	1 回	2 回	3 回 以上	訪 れ て い な い	不 明	合 計
10代	3 20.0	6 40.0	4 26.7	2 13.3	0	15 100.0
20代	19 23.2	25 30.5	25 30.5	13 15.9	0	82 100.0
30代	32 22.5	41 28.9	56 39.4	12 8.5	1 0.7	142 100.0
40代	32 13.8	63 27.2	129 55.6	8 3.4	0	232 100.0
50代	37 14.2	51 19.5	155 59.4	17 6.5	1 0.4	261 100.0
60代	21 8.9	49 20.7	160 67.5	7 3.0	0	237 100.0
70代以上	26 5.5	97 20.6	328 69.8	15 3.2	4 0.9	470 100.0
答えたくない	0	4 100.0	0	0	0	4 100.0
不明	1 20.0	2 40.0	2 40.0	0	0	5 100.0
合計	171 11.8	338 23.3	859 59.3	74 5.1	6 0.4	1,448 100.0
	22	31	29	15	0	97

3回以上訪れた人の訪問回数

	1 回 以 下	1 回 2 回	2 回 3 回	3 回 以 上	合 計
10代	1 33.3	2 66.7	0 0.0	0 0.0	3 100.0
20代	16 94.1	0 0.0	0 0.0	1 5.9	17 100.0
30代	29 90.6	3 9.4	0 0.0	0 0.0	32 100.0
40代	61 92.4	2 3.0	3 4.5	0 0.0	66 100.0
50代	70 86.4	4 4.9	4 4.9	3 3.7	81 100.0
60代	49 84.5	5 8.6	0 0.0	4 6.9	58 100.0
70代以上	104 68.0	25 16.3	9 5.9	15 9.8	153 100.0
答えたくない	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
不明	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0
合計	331 80.5	41 10.0	16 3.9	23 5.6	411 100.0

問2. 天守についてお聞きします。名古屋市の天守の木造復元を進めていることをご存じですか？

	内容もよく知っている	進めていることは知っている	知らなかった	興味がない	不明	合計
10代	28 13.3	88 53.3	44 26.7	16 6.7	—	15 100.0
20代	56 6.1	58 70.7	14 17.1	4 4.9	1 1.2	82 100.0
30代	53 3.5	102 71.8	31 21.8	2 1.4	2 1.4	142 100.0
40代	26 11.2	182 78.4	21 9.1	2 0.9	1 0.4	232 100.0
50代	33 12.6	204 78.2	21 8.0	3 1.1	—	261 100.0
60代	37 15.6	192 81.0	4 1.7	4 1.7	—	237 100.0
70代以上	107 22.8	347 73.8	13 2.8	1 0.2	2 0.4	470 100.0
答えたくない	1 25.0	2 50.0	1 25.0	—	—	4 100.0
不明	—	5 100.0	—	—	—	5 100.0
合計	216 14.9	1,100 76.0	109 7.5	17 1.2	6 0.4	1,448 100.0

問3. 今まで、名古屋市が主催した名古屋城天守閣整備に関するタウンミーティングや市民説明会にご参加いただいたことがありますか？

	毎年参加している	1回以上参加したことがある	参加したことがない	不明	〇	合計
10代	—	1 6.7	14 93.3	—	0	15 100.0
20代	—	—	82 100.0	—	0	82 100.0
30代	—	—	141 99.3	1 0.7	0	142 100.0
40代	—	1 0.4	231 99.6	—	0	232 100.0
50代	—	3 1.1	258 98.9	—	0	261 100.0
60代	—	3 1.3	234 98.7	—	0	237 100.0
70代以上	2 0.4	13 2.8	455 96.8	—	0	470 100.0
答えたくない	—	—	4 100.0	—	0	4 100.0
不明	—	—	5 100.0	—	0	5 100.0
合計	2 0.1	21 1.5	1,424 98.3	1 0.1	0	1,448 100.0

問4. 公募により選定された最優秀者の昇降技術の設置について、あなたの考え方は以下のうちどれですか。

	設置しない	1階まで	最上階まで	わからない	その他	不明	合計
10代	6	3	5	1	0	0	15
	40.0	20.0	33.3	6.7	0.0	0.0	100.0
20代	17	10	45	6	2	2	82
	20.7	12.2	54.9	7.3	2.4	2.4	100.0
30代	22	27	78	8	4	3	142
	15.5	19.0	54.9	5.6	2.8	2.1	100.0
40代	56	34	116	23	2	1	232
	24.1	14.7	50.0	9.9	0.9	0.4	100.0
50代	75	31	120	23	7	5	261
	28.7	11.9	46.0	8.8	2.7	1.9	100.0
60代	57	45	102	17	11	5	237
	24.1	19.0	43.0	7.2	4.6	2.1	100.0
70代以上	106	93	214	40	7	10	470
	22.6	19.8	45.5	8.5	1.5	2.1	100.0
答えたくない	—	—	2	2	—	—	4
	—	—	50.0	50.0	—	—	100.0
不明	—	1	2	—	—	2	5
	—	20.0	40.0	—	—	40.0	100.0
合計	339	244	684	120	33	28	1,448
	23.4	16.9	47.2	8.3	2.3	1.9	100.0
	23	13	50	7	2	2	

問8. 差し支えなければ、障害等の有無についてお答えください。

	特 に ない	難 ・ 杖 使 用 な ど ()	肢 体 不 自 由 (歩 行 困)	肢 体 不 自 由 (車 い す)	精 神 障 害	内 部 障 害	難 病	聴 覚 障 害	視 覚 障 害	発 達 障 害	知 的 障 害	言 語 障 害	高 次 脳 機 能 障 害	そ の 他	答 え た く な い	不 明	発 達 障 害
10代	13	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	15
	86.7	—	—	—	6.7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6.7	—	100.0
20代	80	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	82
	97.6	—	—	—	1.2	—	—	—	—	1.2	—	—	—	—	—	—	100.0
30代	126	—	—	—	4	1	1	—	1	2	2	—	—	1	3	2	142
	88.7	—	—	—	2.8	0.7	0.7	—	0.7	1.4	1.4	—	—	0.7	2.1	1.4	100.0
40代	209	2	1	—	8	—	2	—	—	3	1	—	—	4	2	3	232
	90.1	0.9	0.4	—	3.4	—	0.9	—	—	1.3	0.4	—	—	1.7	0.9	1.3	100.0
50代	235	6	2	—	5	—	1	1	—	1	—	—	1	7	3	2	261
	90.0	2.3	0.8	—	1.9	—	0.4	0.4	—	0.4	—	—	0.4	2.7	1.1	0.8	100.0
60代	197	6	3	—	4	1	6	3	3	1	1	4	—	5	6	4	237
	83.1	2.5	1.3	—	1.7	0.4	2.5	1.3	1.3	0.4	0.4	1.7	—	2.1	2.5	1.7	100.0
70代以上	332	61	20	—	2	14	4	9	7	—	2	1	—	11	4	21	470
	70.6	13.0	4.3	—	0.4	3.0	0.9	1.9	1.5	—	0.4	0.2	—	2.3	0.9	4.5	100.0
答えたくない	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	4
	75.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25.0	—	100.0
不明	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	5
	20.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	80.0	—	100.0
合計	1,196	75	26	—	25	16	14	13	11	8	6	5	1	28	20	36	1,448
	82.6	5.2	1.8	—	1.7	1.1	1.0	0.9	0.8	0.6	0.4	0.3	0.1	1.9	1.4	2.5	100.0

問9. ご家族に就学前のお子様はいらっしゃいますか。

	いる	いない	3 回 以 上	不 明	○	合 計
10代	1 6.7	13 86.7	— —	1 6.7	0 0.0	15 100.0
20代	8 9.8	73 89.0	1 1.2	— —	0 0.0	82 100.0
30代	61 43.0	80 56.3	1 0.7	— —	0 0.0	142 100.0
40代	41 17.7	188 81.0	3 1.3	— —	0 0.0	232 100.0
50代	9 3.4	246 94.3	4 2.3	— —	0 0.0	261 100.0
60代	19 8.0	212 89.5	2 0.8	4 1.7	0 0.0	237 100.0
70代以上	23 4.9	445 94.7	1 0.2	1 0.2	0 0.0	470 100.0
答えたくない	— —	2 50.0	2 50.0	— —	0 0.0	4 100.0
不明	— —	— —	1 20.0	4 80.0	0 0.0	5 100.0
合計	162 11.2	1,259 86.9	17 1.2	10 0.7	0 0.0	1,448 100.0

市民討論会への参加希望

	件 数
10代	0
20代	5
30代	3
40代	4
50代	17
60代	9
70代以上	20
答えたくない	1
合計	59

問1.過去に、何回名古屋城を訪れましたか？

	1 回	2 回	3 回 以 上	訪 れ て い な い	不 明	合 計
特になし	147 12.3	286 23.9	699 58.4	6 5.0	4 0.3	1,196 100.0
障害等について回答有	16 8.2	43 21.9	124 63.3	11 5.6	2 1.0	196 100.0
肢体不自由（歩行困難・杖使用など）	5 6.7	20 26.7	47 62.7	3 4.0	0 0.0	75 100.0
肢体不自由（車いすを使用）	2 7.7	5 19.2	18 69.2	1 3.8	0 0.0	26 100.0
精神障害	3 12.0	4 16.0	15 60.0	2 8.0	1 4.0	25 100.0
内部障害	0 0.0	1 6.3	13 81.3	2 12.5	0 0.0	16 100.0
聴覚障害	2 15.4	1 7.7	9 69.2	1 7.7	0 0.0	13 100.0
視覚障害	3 27.3	3 27.3	4 36.4	0 0.0	1 9.1	11 100.0
発達障害	1 12.5	4 50.0	3 37.5	0 0.0	0 0.0	8 100.0
知的障害	0 0.0	2 33.3	4 66.7	0 0.0	0 0.0	6 100.0
言語障害	0 0.0	2 40.0	3 60.0	0 0.0	0 0.0	5 100.0
高次脳機能障害	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0
難病	1 7.1	5 35.7	7 50.0	1 7.1	0 0.0	14 100.0
その他	1 3.6	5 17.9	19 67.9	3 10.7	0 0.0	28 100.0
答えたくない	3 15.0	2 10.0	14 70.0	1 5.0	0 0.0	20 100.0
不明	5 13.9	7 19.4	22 61.1	2 5.6	0 0.0	36 100.0
合計	171 11.8	338 23.3	859 59.3	74 5.1	6 0.4	1,448 100.0

3回以上訪れた人の訪問回数

	1 回 以 下	1 回 2 回	2 回 3 回	3 回 以 上	合 計
特になし	275 82.1	32 9.6	9 2.7	19 5.7	335 100.0
障害等について回答有	43 71.7	6 10.0	7 11.7	4 6.7	60 100.0
肢体不自由（歩行困難・杖使用など）	11 68.8	1 6.3	4 25.0	0 0.0	16 100.0
肢体不自由（車いすを使用）	6 46.2	2 15.4	2 15.4	3 23.1	13 100.0
精神障害	8 80.0	1 10.0	1 10.0	0 0.0	10 100.0
内部障害	7 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	7 100.0
聴覚障害	3 75.0	0 0.0	0 0.0	1 25.0	4 100.0
視覚障害	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0
発達障害	1 50.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	2 100.0
知的障害	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0
言語障害	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
高次脳機能障害	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0
難病	4 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4 100.0
その他	6 75.0	1 12.5	0 0.0	1 12.5	8 100.0
答えたくない	7 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	7 100.0
不明	6 66.7	3 33.3	0 0.0	0 0.0	9 100.0
合計	331 80.5	41 10.0	16 3.9	23 5.6	411 100.0

問2. 天守についてお聞きします。名古屋市が天守の木造復元を進めていることをご存じですか？

	内容もよく知っている	進めていることは知っている	知らなかった	興味がない	不明	合計
特になし	169 14.1	915 76.5	96 8.0	13 1.1	3 0.3	1,196 100.0
障害等について回答有	35 17.9	145 74.0	10 5.1	3 1.5	3 1.5	196 100.0
肢体不自由（歩行困難・杖使用など）	15 20.0	55 73.3	3 4.0	2 2.7	0 0.0	75 100.0
肢体不自由（車いすを使用）	6 23.1	17 65.4	2 7.7	1 3.8	0 0.0	26 100.0
精神障害	4 16.0	18 72.0	2 8.0	0 0.0	1 4.0	25 100.0
内部障害	3 18.8	11 68.8	1 6.3	0 0.0	1 6.3	16 100.0
聴覚障害	3 23.1	9 69.2	1 7.7	0 0.0	0 0.0	13 100.0
視覚障害	0 0.0	10 90.9	0 0.0	0 0.0	1 9.1	11 100.0
発達障害	0 0.0	8 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	8 100.0
知的障害	1 16.7	3 50.0	0 0.0	1 16.7	1 16.7	6 100.0
言語障害	1 20.0	4 80.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	5 100.0
高次脳機能障害	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0
難病	1 7.1	12 85.7	1 7.1	0 0.0	0 0.0	14 100.0
その他	6 21.4	21 75.0	1 3.6	0 0.0	0 0.0	28 100.0
答えたくない	6 30.0	11 55.0	2 10.0	1 5.0	0 0.0	20 100.0
不明	6 16.7	29 80.6	1 2.8	0 0.0	0 0.0	36 100.0
合計	216 6.0	1,100 21.0	109 1.0	17 0.0	6 0.0	1,448 28.0

問3. 今まで、名古屋市が主催した名古屋城天守閣整備に関するタウンミーティングや市民説明会にご参加いただいたことがありますか？

	毎年参加している	1回以上参加したことがある	参加したことがない	不明	合計
特になし	2 0.2	15 1.3	1,179 98.6	0 0.0	1,196 100.0
障害等について回答有	0 0.0	6 3.1	189 96.4	1 0.5	196 100.0
肢体不自由（歩行困難・杖使用など）	0 0.0	3 4.0	72 96.0	0 0.0	75 100.0
肢体不自由（車いすを使用）	0 0.0	1 3.8	25 96.2	0 0.0	26 100.0
精神障害	0 0.0	0 0.0	24 96.0	1 4.0	25 100.0
内部障害	0 0.0	0 0.0	16 100.0	0 0.0	16 100.0
聴覚障害	0 0.0	0 0.0	13 100.0	0 0.0	13 100.0
視覚障害	0 0.0	0 0.0	11 100.0	0 0.0	11 100.0
発達障害	0 0.0	0 0.0	8 100.0	0 0.0	8 100.0
知的障害	0 0.0	0 0.0	6 100.0	0 0.0	6 100.0
言語障害	0 0.0	1 20.0	4 80.0	0 0.0	5 100.0
高次脳機能障害	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	1 100.0
難病	0 0.0	0 0.0	14 100.0	0 0.0	14 100.0
その他	0 0.0	2 7.1	26 92.9	0 0.0	28 100.0
答えたくない	0 0.0	0 0.0	20 100.0	0 0.0	20 100.0
不明	0 0.0	0 0.0	36 100.0	0 0.0	36 100.0
合計	2 0.1	21 1.5	1,424 98.3	1 0.1	1,448 100.0

問4. 公募により選定された最優秀者の昇降技術の設置について、あなたの考え方は以下のうちどれですか。

	設置 しない	1 階 ま で	最 上 階 ま で	わ か ら な い	そ の 他	不 明	合 計
特になし	286 23.9	204 17.1	554 46.3	101 8.4	28 2.3	23 1.9	1,196 100.0
障害等について回答有	38 19.4	33 16.8	106 54.1	13 6.6	3 1.5	3 1.5	196 100.0
肢体不自由（歩行困難・杖使用など）	11 14.7	10 13.3	45 60.0	7 9.3	0 0.0	2 2.7	75 100.0
肢体不自由（車いすを使用）	6 23.1	3 11.5	15 57.7	1 3.8	1 3.8	0 0.0	26 100.0
精神障害	6 24.0	4 16.0	13 52.0	1 4.0	0 0.0	1 4.0	25 100.0
内部障害	2 12.5	6 37.5	8 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	16 100.0
聴覚障害	4 30.8	2 15.4	5 38.5	1 7.7	1 7.7	0 0.0	13 100.0
視覚障害	3 27.3	3 27.3	3 27.3	2 18.2	0 0.0	0 0.0	11 100.0
発達障害	0 0.0	2 25.0	6 75.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	8 100.0
知的障害	0 0.0	0 0.0	5 83.3	1 16.7	0 0.0	0 0.0	6 100.0
言語障害	1 20.0	1 20.0	1 20.0	0 0.0	2 40.0	0 0.0	5 100.0
高次脳機能障害	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0
難病	3 21.4	2 14.3	9 64.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	14 100.0
その他	5 17.9	7 25.0	15 53.6	1 3.6	0 0.0	0 0.0	28 100.0
答えたくない	7 35.0	2 10.0	9 45.0	0 0.0	2 10.0	0 0.0	20 100.0
不明	8 22.2	5 13.9	15 41.7	6 16.7	0 0.0	2 5.6	36 100.0
合計	339 23.4	244 16.9	684 47.2	120 8.3	33 2.3	28 1.9	1,448 100.0

問7. あなたの年代をお答えください。

	1 0 代	2 0 代	3 0 代	4 0 代	5 0 代	6 0 代	7 0 代 以 上	答 え た く な い	不 明	合 計
特になし	13 1.1	80 6.7	126 10.5	209 17.5	235 19.6	197 16.5	332 27.8	3 0.3	1 0.1	1,196 100.0
障害等について回答有	1 0.5	2 1.0	11 5.6	18 9.2	21 10.7	30 15.3	113 57.7	0 0.0	0 0.0	196 100.0
肢体不自由（歩行困難・杖使用など）	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 2.7	6 8.0	6 8.0	61 81.3	0 0.0	0 0.0	75 100.0
肢体不自由（車いすを使用）	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 3.8	2 7.7	3 11.5	20 76.9	0 0.0	0 0.0	26 100.0
精神障害	1 4.0	1 4.0	4 16.0	8 32.0	5 20.0	4 16.0	2 8.0	0 0.0	0 0.0	25 100.0
内部障害	0 0.0	0 0.0	1 6.3	0 0.0	0 0.0	1 6.3	14 87.5	0 0.0	0 0.0	16 100.0
聴覚障害	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 7.7	3 23.1	9 69.2	0 0.0	0 0.0	13 100.0
視覚障害	0 0.0	0 0.0	1 9.1	0 0.0	0 0.0	3 27.3	7 63.6	0 0.0	0 0.0	11 100.0
発達障害	0 0.0	1 12.5	2 25.0	3 37.5	1 12.5	1 12.5	0 0.0	0 0.0	0 0.0	8 100.0
知的障害	0 0.0	0 0.0	2 33.3	1 16.7	0 0.0	1 16.7	2 33.3	0 0.0	0 0.0	6 100.0
言語障害	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4 80.0	1 20.0	0 0.0	0 0.0	5 100.0
高次脳機能障害	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0
難病	0 0.0	0 0.0	1 7.1	2 14.3	1 7.1	6 42.9	4 28.6	0 0.0	0 0.0	14 100.0
その他	0 0.0	0 0.0	1 3.6	4 14.3	7 25.0	5 17.9	11 39.3	0 0.0	0 0.0	28 100.0
答えたくない	1 5.0	0 0.0	3 15.0	2 10.0	3 15.0	6 30.0	4 20.0	1 5.0	0 0.0	20 100.0
不明	0 0.0	0 0.0	2 5.6	3 8.3	2 5.6	4 11.1	21 58.3	0 0.0	4 11.1	36 100.0
合計	15 1.0	82 5.7	142 9.8	232 16.0	261 18.0	237 16.4	470 32.5	4 0.3	5 0.3	1,448 100.0

問9. ご家族に就学前のお子様はいらっしゃいますか。

	いる	いない	答えたくない	不明	合計
特になし	145 12.1	1,035 86.5	11 0.9	5 0.4	1,196 100.0
障害等について回答有	13 6.6	180 91.8	3 1.5	0 0.0	196 100.0
肢体不自由（歩行困難・杖使用など）	2 2.7	71 94.7	2 2.7	0 0.0	75 100.0
肢体不自由（車いすを使用）	1 3.8	25 96.2	0 0.0	0 0.0	26 100.0
精神障害	4 16.0	21 84.0	0 0.0	0 0.0	25 100.0
内部障害	0 0.0	16 100.0	0 0.0	0 0.0	16 100.0
聴覚障害	2 15.4	11 84.6	0 0.0	0 0.0	13 100.0
視覚障害	0 0.0	10 90.9	1 9.1	0 0.0	11 100.0
発達障害	1 12.5	7 87.5	0 0.0	0 0.0	8 100.0
知的障害	0 0.0	0 100.0	0 0.0	0 0.0	0 100.0
言語障害	1 20.0	4 80.0	0 0.0	0 0.0	5 100.0
高次脳機能障害	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0
難病	1 7.1	13 92.9	0 0.0	0 0.0	14 100.0
その他	3 10.7	25 89.3	0 0.0	0 0.0	28 100.0
答えたくない	2 10.0	15 75.0	3 15.0	0 0.0	20 100.0
不明	2 5.6	29 80.6	0 0.0	5 13.9	36 100.0
合計	162 11.2	1,259 86.9	17 1.2	10 0.7	1,448 100.0

市民討論会への参加希望

	件数
特になし	46
障害等について回答有	9
肢体不自由（歩行困難・杖使用など）	5
肢体不自由（車いすを使用）	2
精神障害	0
内部障害	0
聴覚障害	0
視覚障害	0
発達障害	1
知的障害	0
言語障害	1
高次脳機能障害	0
難病	0
その他	1
答えたくない	2
不明	2
合計	59

問1.過去に、何回名古屋城を訪れましたか？

	1 回	2 回	3 回 以上	訪 れ て い な い	不 明	合 計
いる	23 14.2	44 27.2	86 53.1	7 4.3	2 1.2	162 100.0
いない	146 11.6	285 22.6	758 60.2	66 5.2	4 0.3	1,259 100.0
合計	171 11.8	338 23.3	859 59.3	74 5.1	6 0.4	1,448 100.0

3回以上訪れた人の訪問回数

	1 回 以 下	1 〜 2 回	2 〜 3 回	3 回 以 上	合 計
いる	39 84.8	5 10.9	1 2.2	1 2.2	46 100.0
いない	286 79.9	36 10.1	14 3.9	22 6.1	358 100.0
合計	331 80.5	41 10.0	16 3.9	23 5.6	411 100.0

問2. 天守についてお聞きします。名古屋市が天守の木造復元を進めていることをご存じですか？

	内 容 も よ く 知 っ て い る	進 め て い る こ と は 知 っ て い る	知 ら な か っ た	興 味 が な い	不 明	合 計
いる	15 9.3	119 73.5	24 14.8	3 1.9	1 0.6	162 100.0
いない	194 15.4	964 76.6	83 6.6	13 1.0	5 0.4	1,259 100.0
合計	216 14.9	1,100 76.0	109 7.5	17 1.2	6 0.4	1,448 100.0

問3. 今まで、名古屋市が主催した名古屋城天守閣整備に関するタウンミーティングや市民説明会にご参加いただいたことがありますか？

	毎 年 参 加 し て い る	1 回 以 上 参 加 し た こ と が あ る	参 加 し た こ と が な い	不 明	合 計
いる	- -	3 1.9	158 97.5	1 0.6	162 100.0
いない	2 0.2	17 1.4	1,240 98.5	0 -	1,259 100.0
合計	2 0.1	21 1.5	1,424 98.3	1 0.1	1,448 100.0

小さなお子さんの有無別

問4. 公募により選定された最優秀者の昇降技術の設置について、あなたの考え方は以下のうちどれですか。

	設置しない	1階まで	最上階まで	わからない	その他	不明	合計
いる	35 21.6	30 18.5	81 50.0	9 5.6	4 2.5	3 1.9	162 100.0
いない	299 23.7	210 16.7	588 46.7	111 8.8	28 2.2	23 1.8	1,259 100.0
合計	339 23.4	244 16.9	684 47.2	120 8.3	33 2.3	28 1.9	1,448 100.0

問7. あなたの年代をお答えください。

	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上	答えたくない	不明	合計
いる	1 0.6	8 4.9	61 37.7	41 25.3	9 5.6	19 11.7	23 14.2	-	-	162 100.0
いない	13 1.0	73 5.8	80 6.4	188 14.9	246 19.5	212 16.8	445 35.3	2 0.2	-	1,259 100.0
合計	15 1.0	82 5.7	142 9.8	232 16.0	261 18.0	237 16.4	470 32.5	4 0.3	5 0.3	1,448 100.0

問8. 差し支えなければ、障害等の有無についてお答えください。

	特にない	障害等について回答有	肢体不自由（歩行困難・杖使用など）	肢体不自由（車いすを使用）	精神障害	内部障害	難病	聴覚障害	視覚障害	発達障害	知的障害	言語障害	高次脳機能障害	その他	答えたくない	不明	合計
いる	145 89.5	13 0.6	2 1.2	1 0.6	4 2.5	-	1 0.6	2 1.2	-	1 0.6	-	1 0.6	3 1.9	2 1.2	2 1.2	2 1.2	162 100.0
いない	1,035 82.2	180 2.0	71 5.6	25 2.0	21 1.7	16 1.3	13 1.0	11 0.9	10 0.8	7 0.6	6 0.5	4 0.3	1 0.1	25 2.0	15 1.2	29 2.3	1,259 100.0
合計	1,196 82.6	196 1.8	75 5.2	26 1.8	25 1.7	16 1.1	14 1.0	13 0.9	11 0.8	8 0.6	6 0.4	5 0.3	1 0.1	28 1.9	20 1.4	36 2.5	1,448 100.0

市民討論会への参加希望

	件数
いる	5 3.1
いない	52 4.1
合計	59 4.1

問4. 公募により選定された最優秀者の昇降技術の設置について、あなたの考え方は以下のうちどれですか。

訪問頻度別

	設置 しない	1 階 ま で	最 上 階 ま で	わ か ら な い	そ の 他	不 明	合 計
1回	42 24.6	27 15.8	78 45.6	19 11.1	1 0.6	4 2.3	171 100.0
2回	65 19.2	50 14.8	181 53.6	31 9.2	7 2.1	4 1.2	338 100.0
3回以上（年_回程度）	216 25.1	156 18.2	388 45.2	56 6.5	24 2.8	19 2.2	859 100.0
訪れていない	13 17.6	11 14.9	34 45.9	14 18.9	1 1.4	1 1.4	74 100.0
不明	3 50.0	—	3 50.0	—	—	—	6 100.0
合計	339 23.4	244 16.9	684 47.2	120 8.3	33 2.3	28 1.9	1,448 100.0

問4. 公募により選定された最優秀者の昇降技術の設置について、あなたの考え方は以下のうちどれですか。

名古屋城の市民説明会等への参加の有無別

	設置 しない	1 階 ま で	最 上 階 ま で	わ か ら な い	そ の 他	合 計
参加したことがある	6 26.1	8 34.8	7 30.4	1 4.3	1 4.3	23 100.0
参加したことがない	333 23.4	236 16.6	676 47.5	119 8.4	32 2.2	1,424 100.0
不明	—	—	1 100.0	—	—	1 100.0
合計	339 23.4	244 16.9	684 47.2	120 8.3	33 2.3	1,448 100.0

坂田 慶介

差出人: 坂田 慶介 [REDACTED]
送信日時: 2023年5月17日水曜日 9:38
宛先: [REDACTED]さま; [REDACTED]さま
件名: 説明資料_0517時点の送付

下記のアドレスにアクセスしてファイルをダウンロードしてください。

https://jsb21vpsgw01.city.nagoya.lg.jp/public/JBlcwAyGNsaA8ycBCN-IAAnYn_jMkE4ohFh9aCAc7H3Au

ダウンロード期限: 2023/05/23

安井建築設計 [REDACTED]さま
都市研究所スペース [REDACTED]さま

お世話になっております。
名古屋城総合事務所の坂田です。
本日時点での説明資料を送付します。
ご査収ください。

副市長まで確認を終えていますが、18日と24日に市長レクを行いますので、そこで若干の修正は入るかもしれません。説明資料中に動画を組み込んでいますが上手く再生できない可能性もあるので、動画ファイルも添付します。

以上、よろしく申し上げます。

坂田 慶介

差出人: 坂田 慶介 [REDACTED]
送信日時: 2023年5月17日水曜日 13:08
宛先: [REDACTED] (安井建築設計); [REDACTED] さま(都市研究所スペース); 小鹿 智行 さま(R5名古屋城総合事務所); 加治屋 尚也 さま(R4 名古屋城 保存整備室 主査)
件名: 市民討論会への武将隊なつの派遣について
添付ファイル: SKM_C750i23051710550_無害化済.pdf; 20230514★討論会シナリオ.docx

安井建築設計 [REDACTED] さま
都市研究所スペース [REDACTED] さま

お世話になっております。

名古屋城総合事務所 保存整備室 坂田です。

武将隊の事務局をしている三晃社に武将隊：陣笠なつの派遣についてシナリオを添付して問い合わせたところ下記の通り回答がありました。

先生の発言を要約したり、場の状況に応じて話を振るといった臨機応変な対応は難しいため、一般的な感想を述べたり、市民の方の質問シートを読み上げたりなどに役割を限定してほしいとのことでした。気になる点を赤丸で囲った資料が返送されてきましたので参考に添付します。

また、費用については、50,000 円（税別）とのことでした。

こちらで手を入れた部分も含めて現状での最新版のシナリオを添付しますので、お手数ですが三晃社の要望を踏まえて修正をお願いします。

以上、よろしくお願い致します。

--

坂田 慶介

名古屋市観光文化交流局 名古屋城総合事務所 保存整備室 保存整備係

住所：〒460-0031 名古屋市中区本丸1番1号

Email: [REDACTED]

TEL : 052-231-2488

FAX : 052-201-3646

時間	内容	発言者	シナリオ
6/3			
			ければ休憩中にご覧ください。
14:55 ～ 15:10	休憩 換気		質疑応答者の机・イス・マイクを配置 会場のすべてのドアを開放
15:10	討論会 57分	司会	司会とパネラー登壇

お待ちいたしました。ここからは、名古屋城木造天守復元とバリアフリーに関する討論会に移らせていただきます。

<① 有識者、なつ 紹介 (2分)>

最初に、ご登壇いただいている有識者の先生方をご紹介します。

堀越哲美先生です。堀越先生は、元愛知産業大学学長で、都市環境、都市デザインがご専門です。久屋大通再生有識者懇談会の座長をはじめ、名古屋市の様々な施策の委員を歴任され、大変お世話になっております。

阿部一雄先生です。阿部先生は、趣味であるオートバイレース中の事故により車いす生活となりましたが、一級建築士として、障害者として独自の視点からバリアフリーの住まいづくりや施設づくりを進められています。

そして、先程講演をしていただいた、麓和義先生です。

次に、討論会の進行をお手伝いいただく、名古屋おもてなし武将隊のなつさんにご登場いただきます。ここからは、なつさんと共に討論会を進めてまいります。

まずは、なつさん、自己紹介をお願いします。

なつ (自己紹介)

<② 麓先生の講演について質問・理解を深める (10分)>

想定キーワード：名古屋城跡、名古屋城木造天守復元の意義、文化財としての価値、他の城郭との比較 など

<②-1 有識者からの質問・感想>

司会：ありがとうございます。まずは、最初にご講演をいただいた麓先生のお話から理解を深めていこうと思います。麓先生のお話について、どういう感想を持ちましたか。

なつ (簡単に) ○○という感想を持ちました。

時間	内容	発言者	シナリオ
6/3			
このあたり、お越しになっている先生方にもお聞きしてみたいですね。			
堀越先生、麓先生のお話について、ご質問や感想をお聞かせください。			
→堀越先生 回答			
なつ なるほど、〇〇ということですね。ありがとうございます。			
阿部先生、麓先生のお話についていかがでしょうか。			
→阿部先生 回答			
なつ なるほど、〇〇ということですね。ありがとうございます。			
(例) 普段私が活動している名古屋城が、全国のお城と比較しても素晴らしいんだということを改めて思いました。			
<②-2 質問シートを使って会場からの質問・感想>			
司会	なつさん、	麓先生のお話について	は会場にお越しいただいた方からも質問をいただいているので、〇つ紹介いただきますか？
→質問シートをなつに渡す。			
なつ	(1枚ずつ、質問シートを読み上げる)		
このご質問を書いてくださった方、手を挙げてください。			
ありがとうございます。			
麓先生	(質問シートに回答)		
※麓先生に対する質問シートが2つ以上あれば、これを繰り返す。			
<②-3 バリアフリーアンケート回答の速報値>			
なつ	ところで浅野さん。今日会場にお越しのみなさんは、名古屋城のバリアフリーに関するアンケートにお答えいただいた人達ですよ。アンケートの集計はどこまで進みますか？		
司会	はい、まだアンケートの入力に間違いがないか確かめている最中ですが、速報値としてご紹介します。		
5000人の方に無作為で郵送し、回答いただけたのは 件、回収率は %です。			
なつ	(アンケートに対する簡単な感想)		

時間	内容	発言者	シナリオ
6/3			
<p><③ 前半の市による説明やアンケートの速報値を受けて有識者から意見 (10分)></p>			
司会			<p>名古屋城に対する理解が深まったところで、次に移りましょう。なつさん、お願いします。</p>
なつ			<p>はい、では、名古屋市の説明やアンケートの速報値の説明を受けて、まずは有識者の先生から順番にコメントをお願いします。阿部先生、いかがでしょうか。 ※順番はその場の流れで適宜。</p>
<p>→阿部先生 回答</p>			
なつ			<p>なるほど、〇〇ということですね。ありがとうございます。 では、麓先生、いかがでしょうか。</p>
<p>→麓先生 回答</p>			
なつ			<p>なるほど、〇〇ということですね。ありがとうございます。 では、堀越先生、いかがでしょうか。</p>
<p>→堀越先生 回答</p>			
なつ			<p>ありがとうございます。 先生方からは、今このようなコメントをいただきました。</p>
<p><③-2 市民からの質問シート (5分)></p>			
司会			<p>なつさん、名古屋城木造天守復元とバリアフリーの市の方からの説明についても、会場にお越しいただいた方からも質問をいただいているので、<input checked="" type="checkbox"/>つ紹介いただけますか？</p>
<p>→質問シートをなつに渡す。</p>			
なつ			<p>(1枚ずつ、質問シートを読み上げる) このご質問を書いてくださった方、手を挙げてください。 ありがとうございます。これについて、名古屋市の方、ご登壇いただいてご回答をお願いできますか。</p>
<p>→市の担当 (質問シートに簡潔に回答)。</p>			
<p>※市の説明に対する質問シートが2つ以上あれば、これを繰り返す。</p>			

時間	内容	発言者	シナリオ
6/3			
	<p><④ 市民からの意見 (28分) ></p> <p>司会 ありがとうございます。先生方のお話を一通りうかがえたところで、そろそろ会場のみなさんにもご意見をうかがえればと思います。なつさん、お願いします。</p> <p>なつ そうですね。今日の市民討論会を楽しみに来ていただいたと思いますので、ぜひ、会場のみなさんからご発言をいただきたいと思います。 ご発言は、できるだけ多くの方からいただきたいので、だいたい3分以内で簡潔にご発言いただきますと幸いです。</p> <p>(要検討：本日は、当日参加の方もおりますが、まずは、アンケートにお答えいただき、参加を希望された方に、ご意見伺いたいと思います。)</p> <p>手を挙げていただきますと、係の者がマイクをお持ちしますので、ご発言は、マイクを通してお願いいたします。 (導水では、30秒前、時間になるとチャイムを鳴らしていた。)</p> <p>それでは、どなたかご質問のある方はいらっしゃいますか。</p> <p>市民A (発言)</p> <p>なつ ありがとうございます。では、次の方はいかがでしょうか。</p> <p>※2～3人くらい聞いてみる。昇降機は付けない派、1階までバリアフリーにする派、5階まで付ける派のバランスを見てみる。 そのあと、先生方から1, 2名ご意見をうかがってみる。司会が適宜フォローする。</p> <p>なつ ここまで、会場の方からのご意見をうかがって、先生方からどなたか代表してご発言いただけたらと思いますが、いかがでしょうか。</p> <p>〇〇先生 (発言)</p> <p>※必要に応じて、会場の方からの追加意見と先生方との意見のやり取りをする。 頃合いを見計らって、司会からアナウンスする。</p> <p>司会 ありがとうございます。まだ時間はありますので、なつさん、もう何人か市民のみなさんにお聞きしてもらえますか。</p> <p>なつ 了解です。では、新たにご質問のある方はいらっしゃいますか。</p>		

時間	内容	発言者	シナリオ
6/3			
		市民D (発言)	<p>※さらに、2～3人くらい聞いてみる。</p> <p>なつ ありがとうございました。みなさんのご意見をお聞きすると、様々なご意見がありますね。先生方、ここまでお聞きしていかがでしょうか。</p>
		〇〇先生 (発言)	<p>※必要に応じて、会場の方からの追加意見と先生方との意見のやり取りをする。 場合いを見計らって、司会からアナウンスする。</p> <p><⑤ 討論会の締め (2分) ></p> <p>司会 そろそろ時間が迫ってまいりました。</p> <p>なつ 最後に、各先生から一言ずつ今日のご感想を頂けたらと思います。</p> <p>阿部先生・麓先生・堀越先生 (発言)</p> <p>なつ 先生方、ありがとうございました。 (なつさん、締めのことば)</p>
16:07	閉会	司会	<p>ご登壇いただいた堀越先生、麓先生、阿部先生、そして進行をお手伝いいただいたなつさん、本日はありがとうございました。みなさんを拍手でお送りください。ありがとうございました。</p> <p>それでは、閉会の時間が参りましたので、河村市長より、一言、閉会のご挨拶を申し上げます。</p>
16:08	挨拶 2分	河村 市長	閉会の挨拶 (2分)
16:09	閉会	司会	<p>ありがとうございました。</p> <p>それでは、以上を持ちまして、「名古屋城バリアフリーに関する市民討論会」を終了いたします。</p> <p>最後に、アンケートにご回答の上、受付で回収箱に入れていた</p>

時間	内容	発言者	シナリオ
6/3			
			だけたら幸いです。 お忘れ物のないよう、お気をつけてお帰りください。

「名古屋城バリアフリーに関する市民討論会」進行シナリオ

時間	内容	発言者	シナリオ
6/3			
13:45	15分前 カゲアナ	司会	<p>①本日は、「名古屋城バリアフリーに関する市民討論会」にご来場いただきまして、誠にありがとうございます。みなさまに会場内のご案内を申し上げます。</p> <p>②感染防止の観点から、体調維持のための水分補給を除き会場内でのご飲食は禁止となっております。</p> <p>③マスク等による咳エチケット、手洗い等のご協力をお願いします。</p> <p>④会話はなるべくお控えいただき、大声は出さないようお願いいたします。</p> <p>⑤当施設は敷地内禁煙となっております。</p> <p>⑥携帯電話・スマートフォンは、マナーモードに切り替えていただくか、電源をお切りください。</p> <p>⑦携帯電話・カメラなどを使用した撮影又は録音はご遠慮願います禁止といたします。</p> <p>⑧客席通路は、非常の際の避難通路となるため、物を置かれませぬようお願いいたします。</p> <p>⑨非常の際には会場のすべての扉を開放します。</p> <p>⑩大きな地震などの発生により、避難が必要な場合は、係員の指示に従っていただき、あわてずに避難していただきますよう、お願いいたします。</p> <p>⑪本日は、報道のカメラが入っております。予めご了解ください。(小鹿追記)</p>
13:55	開会 5分前	司会	<p>まもなく「名古屋城バリアフリーに関する市民討論会」を開会いたします。座席は、なるべく間隔を空けてお掛けくださいますよう、(←言わなくても？小鹿)ご協力をお願いいたします。</p> <p>【※開会 15分前のカゲアナ①～⑩を繰り返す】</p>

時間	内容	発言者	シナリオ
6/3			
14:00	開会	司会	<p>お待たせいたしました。</p> <p>本日はお忙しい中、ご来場いただきまして誠にありがとうございます。</p> <p>ただいまより「名古屋城バリアフリーに関する市民討論会」を開会いたします。</p> <p>私は本日の司会進行を務めます、【浅野】と申します。</p> <p>どうぞよろしくお願いいたします。</p> <p>はじめに、本日の市民討論会の進行についてご説明いたします。</p> <p>まず、名古屋城に関する講演、および名古屋城木造天守復元とバリアフリーの説明を50分ほど行います。</p> <p>その後、休憩に入りまして、後半は討論会を行います。</p> <p>お時間には限りがございますので、進行にご協力くださいますようお願いいたします。</p> <p>説明会は午後4時10分頃終了予定となっております。</p> <p>次に、本日お配りした資料についてご案内をいたします。</p> <p>受付で討論会冊子、質問票、参加者アンケートをお配りしております。説明内容はスクリーンで映写いたしますが、お手元の資料でもご確認いただけます。</p> <p>退場は、混雑緩和のため、会場の前半分と後半分を分けまして、後ろのかたから退場をご案内させていただきます。(←言わなくても？小鹿)</p> <p>なお、報道機関による取材が入っている(入る場合がある)ほか、撮影を行っておりますので、ご了承くださいようお願いいたします。</p> <p>はじめに開会にあたりまして、名古屋市長河村たかしより、一言ご挨拶を申し上げます。</p>
14:02	挨拶 2分	河村 市長	市長挨拶(2分)

時間	内容	発言者	シナリオ
6/3			
14:04		司会	<p>ありがとうございました。</p> <p>それでは、「 」と題しまして、名古屋工業大学名誉教授 麓和善（ふもと かずよし）様より講演をいただきます。</p> <p>麓先生は、日本建築史・文化財保存修復をご専門とされており、日本の城郭史や日本伝統建築工法の研究を行っておられます。名古屋城跡の全体整備検討会議の委員としても大変お世話になっております。</p> <p>皆様、拍手でお迎えください。</p>
14:05	講演 30分	麓先生	<p>麓と申します。</p> <p>～～</p> <p>●説明者は、舞台上の説明者用演台でP C操作・説明（パワーポイント）</p>
14:35		司会	<p>麓先生、どうもありがとうございました。</p> <p>それでは、名古屋城総合事務所長 上田（うえだ）より、名古屋城木造天守復元とバリアフリーについてご説明いたします。</p>
14:36	説明 20分	上田所長	<p>名古屋城総合事務所所長 上田と申します。</p> <p>～～</p> <p>●説明者は、舞台上の説明者用演台でP C操作・説明（パワーポイント）</p>
14:55	休憩 アウンス	司会	<p>ありがとうございました。</p> <p>それでは、15分ほどの休憩とさせていただきます。</p> <p>前半の講演や名古屋城のバリアフリーに関する説明について、ご質問がある方は「質問シート」にご記入の上、この休憩時間中に受付に提出してください。</p> <p>後半に行う市民討論会で一部紹介させていただきます。</p> <p>よろしく願いいたします。</p> <p>なお、ロビーでは名古屋城天守閣木造復元模型の展示や天守閣木造復元イメージのV R映像体験を行っておりますので、よろし</p>

時間	内容	発言者	シナリオ
6/3			
			ければ休憩中にご覧ください。
14:55 ～ 15:10	休憩 換気		質疑応答者の机・イス・マイクを配置 会場のすべてのドアを開放
15:10	討論会 57分	司会	司会とパネラー登壇
<p>お待たせいたしました。ここからは、名古屋城木造天守復元とバリアフリーに関する討論会に移らせていただきます。</p> <p><① 有識者、なつ 紹介 (2分) > 最初に、ご登壇いただいている有識者の先生方をご紹介します。</p> <p>堀越哲美先生です。堀越先生は、元愛知産業大学学長で、都市環境、都市デザインがご専門です。久屋大通再生有識者懇談会の座長をはじめ、名古屋市の様々な施策の委員を歴任され、大変お世話になっております。</p> <p>阿部一雄先生です。阿部先生は、趣味であるオートバイレース中の事故により車いす生活となりましたが、一級建築士として、障害者として独自の視点からバリアフリーの住まいづくりや施設づくりを進められています。</p> <p>そして、先程講演をいただいた、麓和義先生です。</p> <p>次に、討論会の進行をお手伝いいただき、名古屋おもてなし武将隊のなつさんにご登場いただきます。ここからは、なつさんと共に討論会を進めてまいります。</p> <p>まずは、なつさん、自己紹介をお願いします。</p> <p>なつ (自己紹介)</p> <p><② 麓先生の講演について質問・理解を深める (10分) > 想定キーワード：名古屋城跡、名古屋城木造天守復元の意義、文化財としての価値、他の城郭との比較 など</p> <p><②-1 有識者からの質問・感想> 司会：ありがとうございます。まずは、最初にご講演をいただいた麓先生のお話から理解を深めていこうと思います。麓先生のお話について、どういう感想を持ちましたか。</p> <p>なつ (簡単に) ○○という感想を持ちました。</p>			

時間	内容	発言者	シナリオ
6/3			
			<p>このあたり、お越しになっている先生方にもお聞きしてみたいですね。 堀越先生、麓先生のお話について、ご質問や感想をお聞かせください。 →堀越先生 回答</p> <p>なつ なるほど、〇〇ということですね。ありがとうございます。 阿部先生、麓先生のお話についていかがでしょうか。 →阿部先生 回答</p> <p>なつ なるほど、〇〇ということですね。ありがとうございます。 (例) 普段私が活動している名古屋城が、全国のお城と比較しても素晴らしいんだということを改めて思いました。</p> <p><②-2 質問シートを使って会場からの質問・感想></p> <p>司会 なつさん、麓先生のお話については会場にお越しいただいた方からも質問をいただいているので、〇つ紹介いただきますか？ →質問シートをなつに渡す。</p> <p>なつ (1枚ずつ、質問シートを読み上げる) このご質問を書いてくださった方、手を挙げてください。 ありがとうございます。</p> <p>麓先生 (質問シートに回答)</p> <p>※麓先生に対する質問シートが2つ以上あれば、これを繰り返す。</p> <p><②-3 バリアフリーアンケート回答の速報値></p> <p>なつ ところで浅野さん。今日会場にお越しのみなさんは、名古屋城のバリアフリーに関するアンケートにお答えいただいた人達ですよね。アンケートの集計はどこまで進みますか？</p> <p>司会 はい、まだアンケートの入力に間違いがないか確かめている最中ですが、速報値としてご紹介します。 5000人の方に無作為で郵送し、回答いただけたのは 件、回収率は %です。</p> <p>なつ (アンケートに対する簡単な感想)</p>

時間	内容	発言者	シナリオ
6/3			
<p><③ 前半の市による説明やアンケートの速報値を受けて有識者から意見 (10分) ></p>			
<p>司会 名古屋城に対する理解が深まったところで、次に移りましょう。なつさん、お願いします。</p>			
<p>なつ はい、では、名古屋市の説明やアンケートの速報値の説明を受けて、まずは有識者の先生から順番にコメントをお願いします。阿部先生、いかがでしょうか。</p>			
<p>※順番はその場の流れで適宜。</p>			
<p>→阿部先生 回答</p>			
<p>なつ なるほど、〇〇ということですね。ありがとうございます。 では、麓先生、いかがでしょうか。</p>			
<p>→麓先生 回答</p>			
<p>なつ なるほど、〇〇ということですね。ありがとうございます。 では、堀越先生、いかがでしょうか。</p>			
<p>→堀越先生 回答</p>			
<p>なつ ありがとうございます。 先生方からは、今このようなコメントをいただきました。</p>			
<p><③-2 市民からの質問シート (5分) ></p>			
<p>司会 なつさん、名古屋城木造天守復元とバリアフリーの市の方からの説明についても、会場にお越しいただいた方からも質問をいただいているので、〇つ紹介いただけますか？</p>			
<p>→質問シートをなつに渡す。</p>			
<p>なつ (1枚ずつ、質問シートを読み上げる) このご質問を書いてくださった方、手を挙げてください。 ありがとうございます。これについて、名古屋市の方、ご登壇いただいてご回答をお願いできますか。</p>			
<p>→市の担当 (質問シートに簡潔に回答)。</p>			
<p>※市の説明に対する質問シートが2つ以上あれば、これを繰り返す。</p>			

時間	内容	発言者	シナリオ
6/3			
			<p><④ 市民からの意見 (28分) ></p> <p>司会 ありがとうございます。先生方のお話を一通りうかがえたところで、そろそろ会場のみなさんにもご意見をうかがえればと思います。なつさん、お願いします。</p> <p>なつ そうですね。今日の市民討論会を楽しみに来ていただいたと思いますので、ぜひ、会場のみなさんからご発言をいただきたいと思います。 ご発言は、できるだけ多くの方からいただきたいので、だいたい3分以内で簡潔にご発言いただきますと幸いです。</p> <p>(要検討：本日は、当日参加の方もおりますが、まずは、アンケートにお答えいただき、参加を希望された方に、ご意見伺いたいと思います。)</p> <p>手を挙げていただきますと、係の者がマイクをお持ちしますので、ご発言は、マイクを通してお願いいたします。 (導水では、30秒前、時間になるとチャイムを鳴らしていた。)</p> <p>それでは、どなたかご質問のある方はいらっしゃいますか。</p> <p>市民A (発言)</p> <p>なつ ありがとうございます。では、次の方はいかがでしょうか。</p> <p>※2～3人くらい聞いてみる。昇降機は付けない派、1階までバリアフリーにする派、5階まで付ける派のバランスを見てみる。 そのあと、先生方から1、2名ご意見をうかがってみる。司会が適宜フォローする。</p> <p>なつ ここまで、会場の方からのご意見をうかがって、先生方からどなたか代表してご発言いただけたらと思いますが、いかがでしょうか。</p> <p>〇〇先生 (発言)</p> <p>※必要に応じて、会場の方からの追加意見と先生方との意見のやり取りをする。 頃合いを見計らって、司会からアナウンスする。</p> <p>司会 ありがとうございます。まだ時間はありますので、なつさん、もう何人か市民のみなさんにお聞きしてもらえますか。</p> <p>なつ 了解です。では、新たにご質問のある方はいらっしゃいますか。</p>

時間	内容	発言者	シナリオ
6/3			
			<p>市民D (発言)</p> <p>※さらに、2～3人くらい聞いてみる。</p> <p>なつ ありがとうございます。みなさんのご意見をお聞きすると、様々なご意見がありますね。先生方、ここまでお聞きしていかがでしょうか。</p> <p>〇〇先生 (発言)</p> <p>※必要に応じて、会場の方からの追加意見と先生方との意見のやり取りをする。 頃合いを見計らって、司会からアナウンスする。</p> <p><⑤ 討論会の締め (2分) ></p> <p>司会 そろそろ時間が迫ってまいりました。</p> <p>なつ 最後に、各先生から一言ずつ今日のご感想を頂けたらと思います。</p> <p>阿部先生・麓先生・堀越先生 (発言)</p> <p>なつ 先生方、ありがとうございます。 (なつさん、締めのことば)</p>
16:07	閉会	司会	<p>ご登壇いただいた堀越先生、麓先生、阿部先生、そして進行をお手伝いいただいたなつさん、本日はありがとうございました。みなさんを拍手でお送りください。 ありがとうございました。</p> <p>それでは、閉会の時間が参りましたので、河村市長より、一言、閉会のご挨拶を申し上げます。</p>
16:08	挨拶 2分	河村 市長	閉会の挨拶 (2分)
16:09	閉会	司会	<p>ありがとうございました。</p> <p>それでは、以上を持ちまして、「名古屋城バリアフリーに関する市民討論会」を終了いたします。 最後に、アンケートにご回答の上、受付で回収箱に入れていた</p>

時間	内容	発言者	シナリオ
6/3			
			だけたら幸いです。 お忘れ物のないよう、お気をつけてお帰りください。

坂田 慶介

差出人: 小鹿 智行 [REDACTED]
送信日時: 2023年5月20日土曜日 11:23
宛先: [REDACTED]; [REDACTED]
CC: '加治屋 尚也さま'; '坂田 慶介'; '厚味 広樹 さま (R4 名古屋城 保存整備室) '
件名: アンケートの集計について
添付ファイル: 仮グラフ.pdf

安井建築設計 [REDACTED] 様
都市研究所スペース [REDACTED] 様

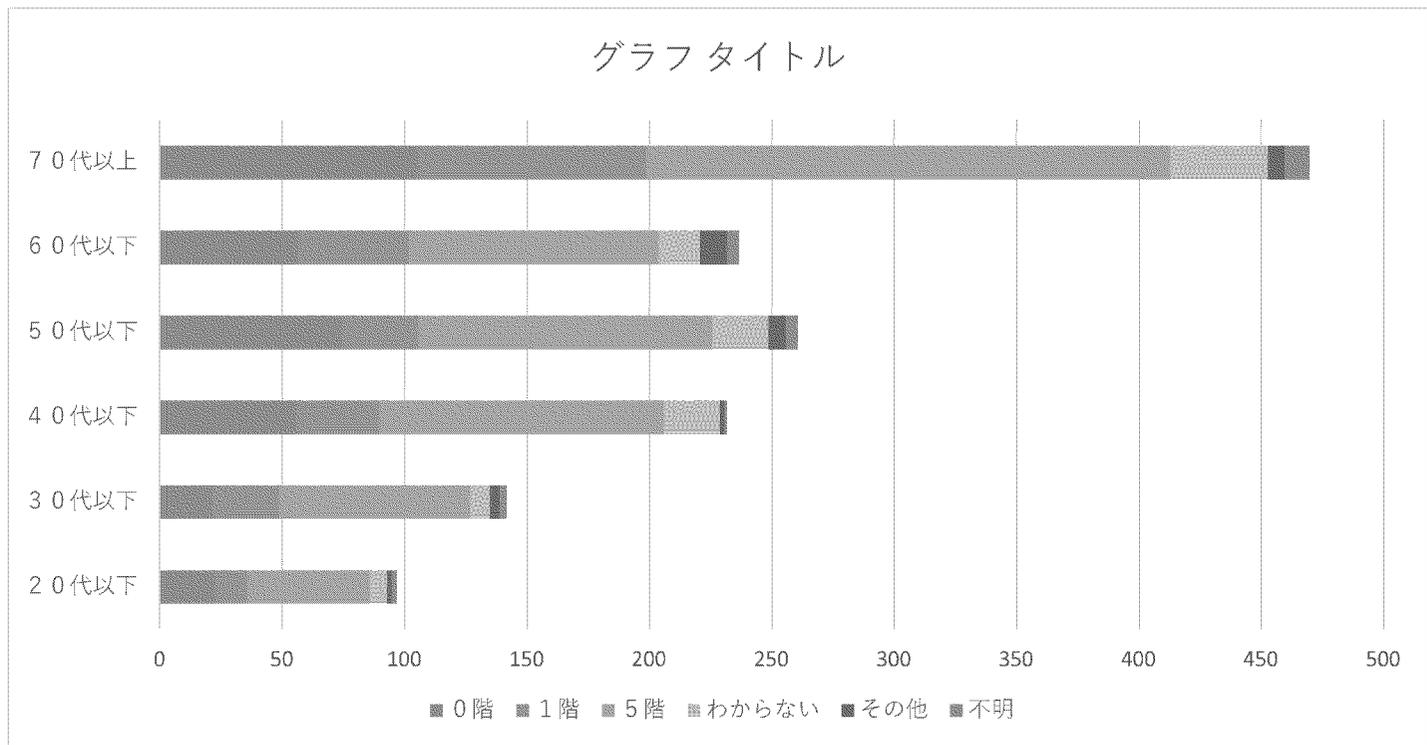
いつもお世話になります。名古屋城総合事務所の小鹿です。

いただいているアンケート集計グラフに、添付ファイルのものを追加してください。
総量を視覚的にわかるようにするためです。
また、訪問回数×設置階も同様をお願いします。
受領済資料に追加する形でお願いします。

お手数おかけしますが、よろしくお願いいたします。

	0階	1階	5階	わからないその他	不明	合計	
20代以下	23	13	50	7	2	2	97
30代以下	22	27	78	8	4	3	142
40代以下	56	34	116	23	2	1	232
50代以下	75	31	120	23	7	5	261
60代以下	57	45	102	17	11	5	237
70代以上	106	93	214	40	7	10	470
合計	339	243	680	118	33	26	1439

黄色
集計間違い部分



名古屋城バリアフリーに関する市民討論会 参加票

「名古屋城バリアフリーに関する市民討論会」にご応募いただき、ありがとうございました。以下の通りお知らせいたします。当日、このはがきをご持参ください。

<開催日時>

令和5年6月3日（土） 14時00分～16時10分

（開場・受付開始は13時00分）

<開催場所>

中区役所 6階会議室

（名古屋市中区栄四丁目1-8）

※開催場所変更となっておりますので、お間違いないようご注意ください。

<次第>

市長挨拶

講演

説明（名古屋城木造天守復元とバリアフリー）

討論会

<注意事項>

- ・発熱や咳、倦怠感などの風邪症状がある場合は、ご来場をお控えください。
- ・手指消毒用のアルコールをご用意しております。
- ・会場内での大声での会話、写真、ビデオなどによる撮影、または録音などは禁止します。
- ・当日、来場者の個人の方が特定されない形で、インターネット中継を行う場合があります。
- ・報道機関の取材が入る場合があります。

<お問い合わせ先>

名古屋市観光文化交流局 名古屋城総合事務所

TEL：052-231-2488

※近隣のコインパーキングへ駐車をお願いいたします。

（駐車料金を負担いたします）

会場までの案内等についてお打ち合わせさせていただきたく、事前にご連絡くださいますようお願いいたします。

名古屋城バリアフリーに 関する市民討論会

<日時・場所>

令和5年6月3日（土）14時～ 中区役所ホール

次 第

1. 開 会
2. 有識者による講演
麓 和善氏（名古屋工業大学大学院名誉教授）
3. 名古屋市からの説明
4. 市民討論会
5. 閉 会

×

⊖

A series of horizontal dashed lines for writing practice, consisting of 20 rows.

名古屋城バリアフリーに関する市民討論会 アンケート

○本日の市民討論会に参加していただき、全体を通してどうでしたか。

- ・よかった
- ・よくなかった
- ・どちらでもない

○市民討論会で、名古屋城に対する理解が深まりましたか。

- ・理解が深まった
- ・理解が深まらなかった
- ・どちらでもない

○本日はご参加ありがとうございました。ご意見・ご感想をご自由にお書きください。

ご協力ありがとうございました。本アンケートは出口で回収させていただきます。

休憩時に回収します

質問用紙

ご質問内容（自由に記入してください）

時間	内容	発言者	シナリオ
6/3			

まもなく「名古屋城バリアフリーに関する市民討論会」を開会いたします。
 座席は、なるべく間隔を空けてお掛けくださいますよう、~~（←言わなくても？小鹿）~~
 ご協力をお願いいたします。

書式変更：フォントの色：赤

【※開会 15 分前のカゲアナ①～⑩を繰り返す】

14:00	開会	司会	劇場ブザー吹鳴（5分前）
-------	----	----	-------------------------

お待たせいたしました。
 本日はお忙しい中、ご来場いただきまして誠にありがとうございます。
 ただいまより「名古屋城バリアフリーに関する市民討論会」を開会いたします。
 私は本日の司会進行を務めます、【浅野】と申します。
 どうぞよろしく願いいたします。

はじめに、本日の市民討論会の進行についてご説明いたします。
 まず、名古屋城に関する講演、および名古屋城木造天守復元とバリアフリーの説明を 50 分
 ほど行います。
 その後、休憩に入りまして、後半は討論会を行います。
 お時間には限りがございますので、進行にご協力くださいますようお願いいたします。
 説明会は午後 4 時 10 分頃終了予定となっております。

次に、本日お配りした資料についてご案内をいたします。
 受付で討論会冊子、質問票、参加者アンケートを
 お配りしております。説明内容はスクリーンで映写いたしますが、
 お手元の資料でもご確認いただけます。
 退場は、混雑緩和のため、会場の前半分と後半分を分けまして、
 後ろのかたから退場をご案内させていただきます。~~（←言わなくても？小鹿）~~

時間	内容	発言者	シナリオ
6/3			
<p>なお、報道機関による取材が入っている（入る場合がある）ほか、撮影を行っておりますので、ご了承くださいますようお願いいたします。はじめに開会にあたりまして、名古屋市長河村たかしより、一言ご挨拶を申し上げます。</p>			
14:02	挨拶 2分	河村 市長	<p>市長挨拶（2分）</p> <p>※市長の舞台袖への到着が5分以上遅れる場合 ——局長挨拶（1分）——</p>
14:04		司会	<p>ありがとうございました。</p> <p>それでは、「 」と題しまして、名古屋工業大学名誉教授 麓和善（ふもと かずよし）様より講演をいただきます。</p> <p>麓先生は、日本建築史・文化財保存修復をご専門とされており、日本の城郭史や日本伝統建築工法構法の研究を行っておられます。名古屋城跡の全体整備検討会議の委員としても大変お世話になっております。</p> <p>皆様、拍手でお迎えください。</p>
14:05	講演 30分	麓 先生	<p>麓と申します。</p> <p>～～</p> <p>●説明者は、舞台上の説明者用演台でPC操作・説明（パワーポイント）</p>

書式変更：蛍光ペン

時間	内容	発言者	シナリオ
6/3			
14:35		司会	麓先生、どうもありがとうございました。 それでは、名古屋城総合事務所長 上田（うえだ）より、名古屋城木造天守復元とバリアフリーについてをご説明いたします。
14:36	説明 20分	上田 所長	名古屋城総合事務所所長 上田と申します。 ～～ ●説明者は、舞台上の説明者用演台でPC操作・説明（パワーポイント）
14:55	休憩 アナウンス	司会	ありがとうございました。 それでは、準備のため、ステージを整えますので、15分ほどの休憩とさせていただきます。 前半の講演や名古屋城のバリアフリーに関する説明について、ご質問がある方は「質問シート用紙」にご記入の上、この休憩時間中に受付に提出してください。 後半に行う市民討論会で一部紹介させていただきます。 よろしく願いたします。 なお、ロビーでは名古屋城天守閣木造復元模型の展示や天守閣木造復元イメージのVR映像体験を行っておりますので、よろしければ休憩中にご覧ください。
14:55 ～ 15:10	休憩 舞台転換 換気		舞台上に質疑応答者の机・イス・マイクを配置 会場のすべてのドアを開放
15:10	討論会 57分	司会	劇場ブザー吹鳴（再開） ブザー後、司会とパネラー登壇

コメントの追加 [15] 副市長から10分指示

書式変更: フォントの色: 自動

コメントの追加 [16] 記載は講演・説明中でもよい。案内は、冒頭に、再度、休憩前に再アナウンス。

書式変更: 文字間隔広く 0.15 pt, 文字の均等割り
付け: 4字

時間	内容	発言者	シナリオ
6/3			
	<p>お待たせいたしました。ここからは、名古屋城木造天守復元とバリアフリーに関する討論会に移らせていただきます。</p> <p><① 有識者、なつ 紹介 (2分)> 最初に、ご登壇いただいている有識者の先生方をご紹介します。</p> <p>堀越哲美先生です。堀越先生は、元愛知産業大学学長で、都市環境、都市デザインがご専門です。名古屋城のバリアフリー検討会議/久屋大通再生有識者懇談会の座長をはじめ、名古屋市の様々な施策の委員を歴任され、大変お世話になっております。</p> <p>阿部一雄先生です。阿部先生は、趣味であるオートバイレース中の事故により車いす生活となりましたが、一級建築士として、障害者として独自の視点からバリアフリーの住まいづくりや施設づくりを進められています。</p> <p>そして、先程講演をしていただいた、麓和義先生です。</p> <p>次に、討論会の進行をお手伝いいただき、名古屋おもてなし武将隊のなつさんにご登場いただきます。ここからは、なつさんと共に討論会を進めてまいります。</p> <p>まずは、なつさん、自己紹介をお願いします。</p> <p>なつ (自己紹介)</p> <p><② 麓先生の講演について質問・理解を深める (10分)> 想定キーワード：名古屋城跡、名古屋城木造天守天守閣本造復元の意義、文化財としての価値、他の城郭との比較 など</p> <p><②-1 有識者からの質問・感想> 司会：ありがとうございます。まずは、最初にご講演をいただいた麓先生のお話から理解を深めていこうと思います。麓先生のお話について、どういう感想を持ちましたか。</p> <p>なつ (簡単に) ○○という感想を持ちました。 このあたり、お越しになっている先生方にもお聞きしてみたいですね。 堀越先生、麓先生のお話について、ご質問や感想をお聞かせください。 →堀越先生 回答</p> <p>なつ⇨司会 なるほど、○○ということですね。ありがとうございます。 阿部先生、麓先生のお話についていかがでしょうか。 →阿部先生 回答</p>		

コメントの追加 [N7]: 紹介の仕方について、確認必要

コメントの追加 [s8]: 紹介の仕方について、確認必要

コメントの追加 [t9]: 麓先生の講演のみの有識者コメントや質問時間が必要でしょうか。後段の有識者コメントの後の質問コーナーと統合し、時間的にも割愛してはどうか。

時間	内容	発言者	シナリオ
6/3			
			<p>なつ→司会 なるほど、〇〇ということですね。ありがとうございます。 (例) 普段私が活動している名古屋城が、全国のお城と比較しても素晴らしいんだということを改めて思いました。</p> <p><②-2 質問シートを使って会場からの質問・感想></p> <p>司会 なつさん、麓先生のお話については会場にお越しいただいた方からも質問をいただいているので、〇つ紹介いただけますか？ →質問シートをなつに渡す。</p> <p>なつ (1枚ずつ、質問シートを読み上げる) このご質問を書いてくださった方、手を挙げてください。 ありがとうございます。</p> <p>麓先生 (質問シートに回答)</p> <p>※麓先生に対する質問シートが2つ以上あれば、これを繰り返す。</p> <p><②-3 バリアフリーアンケート回答の速報値></p> <p>なつ ところで浅野さん。今日会場にお越しのみなさんは、名古屋城のバリアフリーに関するアンケートにお答えいただいた人達ですね。アンケートの集計はどこまで進んでいますか？</p> <p>司会 はい、まだアンケートの入力に間違いがないか確かめている最中ですが、速報値としてご紹介します。 ———5000人の方に無作為で郵送し、回答いただけたのは 件、回収率は %です。</p> <p>なつ (アンケートに対する簡単な感想)</p> <p><③ 前半の市による説明やアンケートの速報値を受けて有識者から意見(10分)></p> <p>司会 なつさん、ありがとうございます。(例) 普段名古屋城で活動されているなつさんでも今日初めて知ったことがあったんですね。 名古屋城に対する理解が深まったところで、では次に移りましょう。なつさん、お願いします。</p> <p>なつ はい、では、名古屋市の説明やアンケートの速報値の説明を受けて、まずは有識者の先生から順番にコメントをお願いします。阿部先生、いかがでしょう</p>

コメントの追加 [10]: 特に実況出演に偏らないようなコメントを書く

書式変更: フォントの色: 赤

書式変更: フォントの色: 赤, 取り消し線

書式変更: 蛍光ペン

書式変更: インデント: 左 5 字, 最初の行: 0 字

書式変更: インデント: 左 5 字, グリッドへ配置

書式変更: インデント: 左 5 字, 最初の行: 0 字

時間	内容	発言者	シナリオ
6/3			
			<p>か。</p> <p>※順番はその場の流れで適宜。</p> <p>→阿部先生 回答</p> <p>な⇒司会 なるほど、〇〇ということですね。ありがとうございます。 では、麓先生、いかがでしょうか。</p> <p>→麓先生 回答</p> <p>司会な⇒ なるほど、〇〇ということですね。ありがとうございます。 では、堀越先生、いかがでしょうか。</p> <p>→堀越先生 回答</p> <p>司会な⇒ ありがとうございます。 先生方からは、今このようなコメントをいただきました。</p> <p><③-2 市民からの質問シート (5分) ></p> <p>司会 なつさん、名古屋城木造天守復元とバリアフリーの市の方からの説明について も、会場にお越しいただいた方からも質問をいただいているので、なつ紹介いた できますか？</p> <p>→質問シートをなつに渡す。</p> <p>なつ (1枚ずつ、質問シートを読み上げる) このご質問を書いてくださった方、手を挙げてください。 ありがとうございます。これについて、名古屋市の方、ご登壇いただいてご回答 をお願いできますか。</p> <p>→市の担当 (質問シートに簡潔に回答)。</p> <p>※市の説明に対する質問シートが2つ以上あれば、これを繰り返す。</p> <p><④ 市民からの意見 (28分) ></p> <p>司会 ありがとうございます。先生方のお話を一通りうかがえたところで、そろそろ会場 のみなさんにもご意見をうかがえればと思います。なつさん、お願いします。</p>

書式変更: 蛍光ペン

時間	内容	発言者	シナリオ
6/3			<p>なつ そうですね。今日の市民討論会を楽しみに来ていただいたと思いますので、ぜひ、会場のみなさんからご発言をいただきたいと思います。</p> <p>ご発言は、できるだけ多くの方からいただきたいので、だいたい3分以内で簡潔にご発言いただきますと幸いです。</p> <p><u>なお、2分30秒になりましたら、私からお知らせしますので、残りの30秒にて、お考えをまとめていただきたいと思います。</u></p> <p>(要検討：本日は、当日参加の方もおりますが、まずは、アンケートにお答えいただき、参加を希望された方に、ご意見伺いたいと思います。)</p> <p>手を挙げていただきますと、係の者がマイクをお持ちしますので、ご発言は、マイクを通してお願いいたします。</p> <p><u>(導水では、30秒前、時間になるとチャイムを鳴らしていた。名古屋市民説明会では、過去にチャイムを鳴らしたこともあったが止めている。)</u></p> <p>それでは、どなたかご質問のある方はいらっしゃいますか。</p> <p>市民A (発言)</p> <p>なつ ありがとうございます。では、次の方はいかがでしょうか。</p> <p>※2～3人くらい聞いてみる。昇降機は付けない派、1階までバリアフリーにする派、5階まで付ける派のバランスをしてみる。</p> <p>そのあと、先生方から1、2名ご意見をうかがってみる。司会が適宜フォローする。</p> <p>なつ <u>司会</u> ここまで、会場の方からのご意見をうかがって、先生方からどなたか代表してご発言いただけたらと思いますが、いかがでしょうか。</p> <p>〇〇先生 (発言)</p> <p>※必要に応じて、会場の方からの追加意見と先生方との意見のやり取りをする。</p> <p>頃合いを見計らって、司会からアナウンスする。</p> <p>司会 ありがとうございます。まだ時間はありますので、なつさん、もう何人か市民のみなさんにお聞きしてもらえますか。</p> <p>なつ 了解です。では、新たにご質問のある方はいらっしゃいますか。</p>

書式変更: インデント: ぶら下げインデント: 1字, 左 3 字, 最初の行: -1 字

書式変更: インデント: 最初の行: 4 字

書式変更: フォントの色: 赤, 蛍光ペン

書式変更: フォントの色: 赤

書式変更: フォントの色: 赤

書式変更: インデント: 左: 4 字, ぶら下げインデント: 1 字, 最初の行: -1 字

書式変更: フォントの色: 赤

時間	内容	発言者	シナリオ
6/3			
			<p>市民D (発言)</p> <p>※さらに、2～3人くらい聞いてみる。</p> <p>なつ司会 ありがとうございます。みなさんのご意見をお聞きすると、様々なご意見がありますね。先生方、ここまでお聞きしていかがでしょうか。</p> <p>〇〇先生 (発言)</p> <p>※必要に応じて、会場の方からの追加意見と先生方との意見のやり取りをする。場合を見計らって、司会からアナウンスする。</p> <p><⑤ 討論会の締め (2分) ></p> <p>司会 そろそろ時間が迫ってまいりました。</p> <p>なつ最後に、各先生と<u>なつ</u>さんから一言ずつ今日のご感想を頂けたらと思います。</p> <p>阿部先生・麓先生・堀越先生・<u>なつ</u> (発言)</p> <p>なつ先生方、ありがとうございました。 (なつさん、締めのことば)</p>
16:07	閉会	司会	<p>ご登壇いただいた堀越先生、麓先生、阿部先生、そして進行をお手伝いいただいたなつさん、本日はありがとうございました。みなさんを拍手でお送りください。ありがとうございました。</p> <p>それでは、閉会の時間が参りましたので、河村市長より、一言、閉会のご挨拶を申し上げます。</p>
16:08	挨拶 12分	河村市長	閉会の挨拶 (12分)
16:09	閉会	司会	<p>ありがとうございました。</p> <p>それでは、以上を持ちまして、「名古屋城バリアフリーに関する市民討論会」を終了いたします。</p> <p>最後に、アンケートにご回答の上、受付で回収箱に入れていた</p>

書式変更: インデント: ぶら下げインデント: 3
 字, 左 1 字, 最初の行: -3 字

時間	内容	発言者	シナリオ
6/3			
			だけたら幸いです。 お忘れ物のないよう、お気をつけてお帰りください。

コメントの追加 [t11]: 冒頭にもアナウンスしてはどうですか?
書式変更: インデント: 最初の行: 4.2 mm, 左 0 字

坂田 慶介

差出人: Naoya Kajiya [REDACTED]
送信日時: 2023年5月22日月曜日 16:22
宛先: [REDACTED]
CC: [REDACTED]; '坂田 慶介'; 小鹿主幹 名古屋城総合事務所
件名: RE: 市民討論会準備0522
添付ファイル: 葉書 参加通知.xlsx

[REDACTED]様

いつも大変お世話になっております。

車いす1名の方向けの参加票案を修正しました。
こちらでお願いいたします。

名古屋市観光文化交流局名古屋城総合事務所保存整備室
主査（木造天守閣昇降技術開発等担当） 加治屋 尚也
〒460-0031 名古屋市中区本丸1番1号
Tel 052-231-2488 fax 052-201-3646
E-mail [REDACTED]

-----Original Message-----

From: [REDACTED]
Sent: Monday, May 22, 2023 2:27 PM
To: 坂田 慶介 [REDACTED]
Cc: [REDACTED]; 加治屋 尚也さま
[REDACTED]
Subject: 市民討論会準備 0522

添付ファイルがパスワードで保護されています

以下をクリックして 2023-05-29 14:27:35 (UTC+09:00)までにパスワードを入力してください

<http://jsb21vemgs01.r3bunri.city.nagoya.lg.jp:8058/#/public/quarantine/f71d723fe4ea47d4a42b58c1865d125b/rescan>

※ ブラウザは Chrome / Edge を使用してください（Internet Explorer は使用できません）

Chrome がインストールされていない場合、

以下をクリックしてダウンロードしてインストールしてください

<https://jsb21vacmg01/ManualSite/ins/ChromeStandaloneSetup64.exe>

名古屋城バリアフリーに関する市民討論会 参加票

「名古屋城バリアフリーに関する市民討論会」にご応募いただき、ありがとうございました。以下の通りお知らせいたします。当日、このはがきをご持参ください。

<開催日時>

令和5年6月3日（土） 14時00分～16時10分

（開場・受付開始は13時00分）

<開催場所>

中区役所 6階会議室

（名古屋市中区栄四丁目1-8）

※開催場所変更となっておりますので、お間違いないようご注意ください。

<次第>

市長挨拶

講演

説明（名古屋城木造天守復元とバリアフリー）

討論会

<注意事項>

- ・発熱や咳、倦怠感などの風邪症状がある場合は、ご来場をお控えください。
- ・手指消毒用のアルコールをご用意しております。
- ・会場内での大声での会話、写真、ビデオなどによる撮影、または録音などは禁止します。
- ・当日、来場者の個人の方が特定されない形で、インターネット中継を行う場合があります。
- ・報道機関の取材が入る場合があります。

<お問い合わせ先>

名古屋市観光文化交流局 名古屋城総合事務所

TEL：052-231-2488

※近隣のコインパーキングへ駐車をお願いいたします。

（駐車料金を負担いたします）

会場までの案内等についてお打ち合わせさせていただきたく、事前にご連絡くださいますようお願いいたします。

坂田 慶介

差出人: Naoya Kajiya [REDACTED]
送信日時: 2023年5月23日火曜日 14:09
宛先: [REDACTED]
CC: [REDACTED]; '坂田 慶介'
件名: アンケート結果のグラフ化の依頼
添付ファイル: 名古屋城アンケート速報0515_無害化済.pdf

(株) 都市研究所スペース

[REDACTED]様

いつも大変お世話になっております。

障害者と子どもの有無についてのクロス集計結果（添付資料参照）について、年代別のようにグラフを作成いただけませんかでしょうか。

今後の庁内レク等で使用したいと考えております。

どうぞよろしくお願いいたします。

名古屋市観光文化交流局名古屋城総合事務所保存整備室
主査（木造天守閣昇降技術開発等担当） 加治屋 尚也
〒460-0031 名古屋市中区本丸1番1号
Tel 052-231-2488 fax 052-201-3646
E-mail [REDACTED]

問4 公募により選定された最優秀者の昇降技術の設置について、あなたの考え方は以下のうちどれですか。

<障害有りの方、肢体不自由の方>

障害等について回答有の方は「最上階まで」の比率が高く、中でも肢体不自由の方の比率が高い。

	設置しない	1階まで	最上階まで	わからない	その他	不明	合計
特になし	286 23.9	204 17.1	554 46.3	101 8.4	28 2.3	23 1.9	1,196 100.0
障害等について回答有	38 19.4	33 16.8	106 54.1	13 6.6	3 1.5	3 1.5	196 100.0
肢体不自由 (歩行困難・杖使用など)	11 14.7	10 13.3	45 60.0	7 9.3	0 0.0	2 2.7	75 100.0
肢体不自由 (車いすを使用)	6 23.1	3 11.5	15 57.7	1 3.8	1 3.8	0 0.0	26 100.0

<小さい子どもがいる人>

小さい子どもがいる人の方が「最上階まで」の比率が高いものの、障害等について回答した人よりは比率は低い。

	設置しない	1階まで	最上階まで	わからない	その他	不明	合計
いる	35 21.6	30 18.5	81 50.0	9 5.6	4 2.5	3 1.9	162 100.0
いない	299 23.7	210 16.7	588 46.7	111 8.8	28 2.2	23 1.8	1,259 100.0

坂田 慶介

差出人: Naoya Kajiya [REDACTED]
送信日時: 2023年5月24日水曜日 15:29
宛先: [REDACTED]
CC: [REDACTED]; '坂田 慶介'
件名: お断りの案内文について

(株)都市研究所スペース

[REDACTED]様

いつもお世話になっております。

上下水の「名古屋市外街在住のため・・・」と書かれた一文について、
「今回の市民討論会は、無作為に選ばれた方を対象としておりましたので、ご参加をお断りさせていただきます。」

というような内容へ修正をお願いします。

また、参考のために上下水道局で使用した元の文もいただけますと幸いです。

どうぞよろしくお願いいたします。

名古屋市観光文化交流局名古屋城総合事務所保存整備室
主査（木造天守閣昇降技術開発等担当） 加治屋 尚也
〒460-0031 名古屋市中区本丸1番1号
Tel 052-231-2488 fax 052-201-3646
E-mail [REDACTED]

坂田 慶介

差出人: Naoya Kajiya [REDACTED]
送信日時: 2023年5月24日水曜日 15:34
宛先: [REDACTED]
CC: [REDACTED]; '坂田 慶介'
件名: 6月2日の模型の搬出について

安井建築設計事務所

[REDACTED]様

いつもお世話になっております。

6/2の模型の搬出について、1時間程度で終わるのであれば16:00に
お願いしたいと思います。（17:00頃までに終了してもらいたいと
考えています。）

どうぞよろしくお願いいたします。

名古屋市観光文化交流局名古屋城総合事務所保存整備室
主査（木造天守閣昇降技術開発等担当） 加治屋 尚也
〒460-0031 名古屋市中区本丸1番1号
Tel 052-231-2488 fax 052-201-3646
E-mail [REDACTED]

坂田 慶介

差出人: [REDACTED]
送信日時: 2023年5月24日水曜日 19:11
宛先: Naoya Kajiya; 小鹿 智行 さま
CC: 坂田 慶介; [REDACTED]
件名: Re: アンケート結果のグラフ化の依頼
添付ファイル: 名古屋城アンケート速報0523_無害化済.docx

添付ファイルが無害化されました

無害化前のファイルが必要な場合は仮想デスクトップにログインしてウェブメールを確認してください

小鹿さま 加治屋さま

いつもお世話になっております。
ご依頼いただいたアンケートの件ですが、
一旦、お送りさせていただきます。

小鹿さまからご依頼があった、
件数によるグラフの表現につきましては、
本日の打合せでもお伝えしましたが、
統計学で行う分析ではレアケースであり、
コメントの付け方は別途相談させていただけたらと思います。

On 2023/05/23 14:09, Naoya Kajiya wrote:

> 【メールアドレスの漏えいを防ぐため、セキュリティ機器により To 欄、Cc 欄は編集されています。】
>
> (株) 都市研究所スペース
> [REDACTED] 様
>
> いつも大変お世話になっております。
>
> 障害者と子どもの有無についてのクロス集計結果（添付資料参照）について、
> 年代別のようにグラフを作成いただけませんか。
>
> 今後の庁内レク等で使用したいと考えております。
>
> どうぞよろしくお願いいたします。
>
> -----

名古屋城バリアフリーに関するアンケート（速報）

1 概要

（1）調査の趣旨

名古屋城は、先人たちの努力により豊富な史資料が残されており、焼失前の天守を忠実に復元することが可能な全国唯一の大規模城郭建築であり、調査研究に基づく「史実に忠実な復元」に最大限配慮しながら、バリアフリーに対応するため、昨年度に「名古屋城木造天守の昇降技術に関する公募」を実施し、最優秀者を決定したところである。

今回のアンケートは、復元する木造天守への昇降技術の設置について市民の意見を把握し、名古屋市の方針を決める基礎資料とするために市民アンケートを実施した。

（2）調査方法

ア 調査対象

18 歳以上の名古屋市に居住する 5,000 人（外国人含む）

イ 抽出方法

住民基本台帳上から層化無作為抽出（各区の人口等に応じて比例配分して抽出）を実施。

ウ 調査方法

郵送による配布・回収。アンケートを郵送する際には以下のものを同封した。

- ・アンケートお願い文
- ・アンケート調査票
- ・名古屋城バリアフリーに関する説明資料
- ・市民討論会に参加される方へ（案内文と参加申込書）

エ 調査時期

令和 5 年 4 月 19 日（水）～ 5 月 8 日（月）

オ 配布・回収数

区分	標本配布数	標本回収数	標本回収率
件数	5,000人	1,448	29.0%

2 集計結果

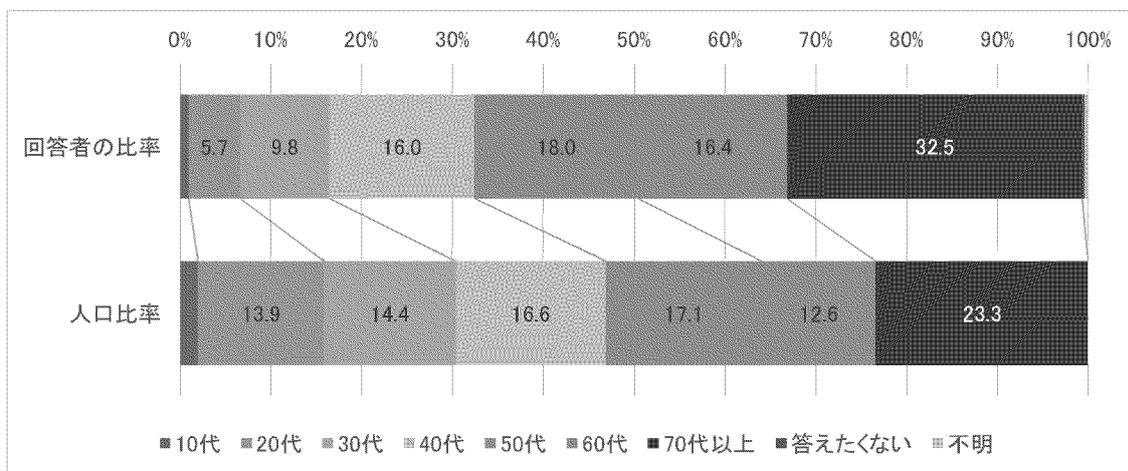
(1) 単純集計

<回答者の属性>

■年代

回答者の年代は、「20代以下」6.7%、「30代」9.8%、「40代」16.0%、「50代」18.0%、「60代」16.4%、「70代以上」32.5%。

市の年代別人口比率と比較すると、50代、60代、70代以上の回答者の比率が高くなっている。



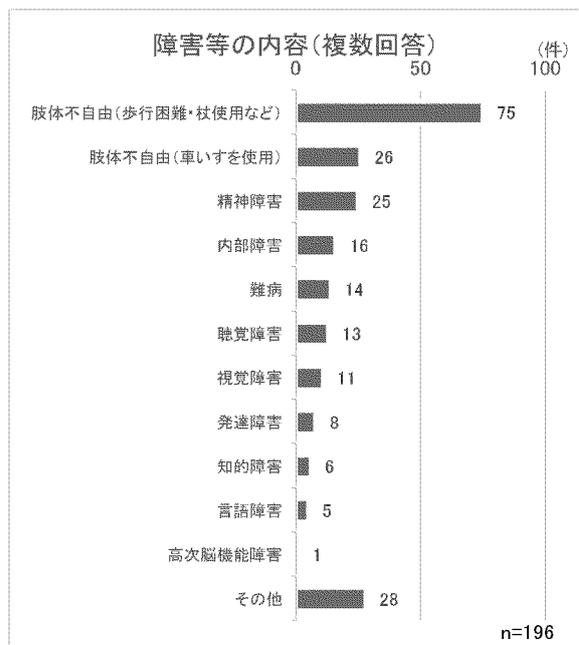
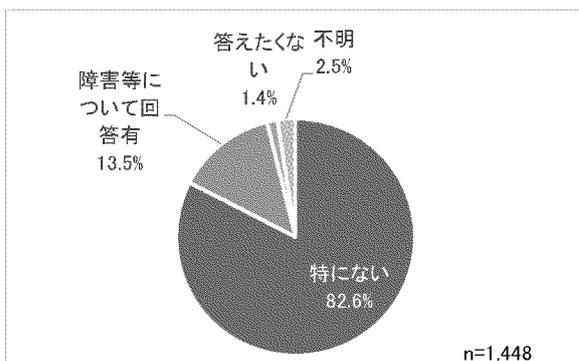
	件数	回答率 (%)	人口	人口比率 (%)
10代	15	1.0	39,397	2.0
20代	82	5.7	273,052	13.9
30代	142	9.8	282,950	14.4
40代	232	16.0	324,669	16.6
50代	261	18.0	334,999	17.1
60代	237	16.4	246,935	12.6
70代以上	470	32.5	457,085	23.3
答えたくない	4	0.3	-	-
不明	5	0.3	-	-
合計	1,448	100.0	1,959,087	100.0

人口: 令和5年4月1日現在の本市公簿人口

■障害等の有無（複数回答）

「特にない」が82.6%、障害等について回答した方が13.5%。

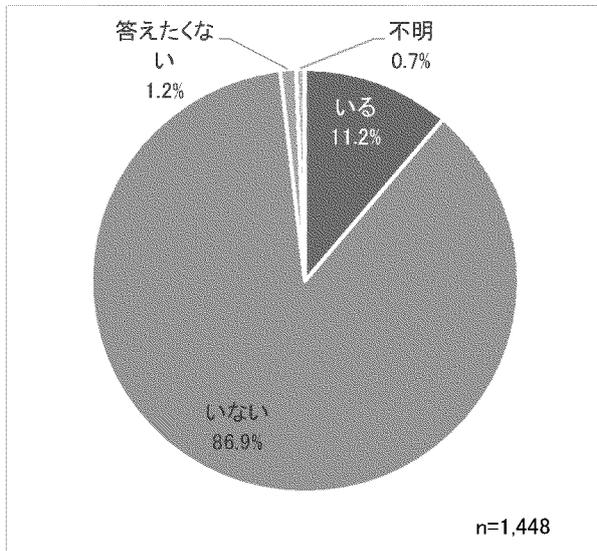
障害等の種類については、「肢体不自由（歩行困難・杖使用など）」75件（5.2%）、「肢体不自由（車いすを使用）」26件（1.8%）、「精神障害」25件（1.7%）の順に多い。



	件数	%
特にない	1,196	82.6
障害等について回答有	196	13.5
肢体不自由（歩行困難・杖使用など）	75	5.2
肢体不自由（車いすを使用）	26	1.8
精神障害	25	1.7
内部障害	16	1.1
難病	14	1.0
聴覚障害	13	0.9
視覚障害	11	0.8
発達障害	8	0.6
知的障害	6	0.4
言語障害	5	0.3
高次脳機能障害	1	0.1
その他	28	1.9
答えたくない	20	1.4
不明	36	2.5
合計	1,448	100.0

■就学前のお子さんの有無

「いる」という回答は11.2%。



	件数	%
いる	162	11.2
いない	1,259	86.9
答えたくない	17	1.2
不明	10	0.7
サンプル数(%ベース)	1,448	100.0

■市民討論会への参加希望

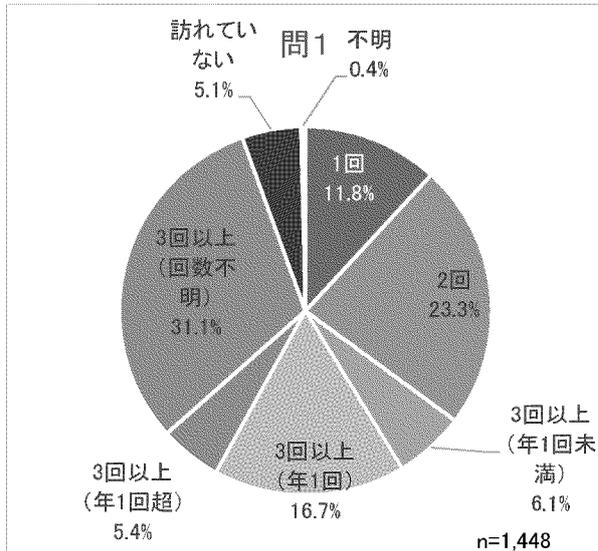
市民討論会への参加申込は60件(4.1%)あった。

	件数	%
申込件数	60	4.1

問1 過去に、何回名古屋城を訪れましたか？

「3回以上」が59.3%を占める。

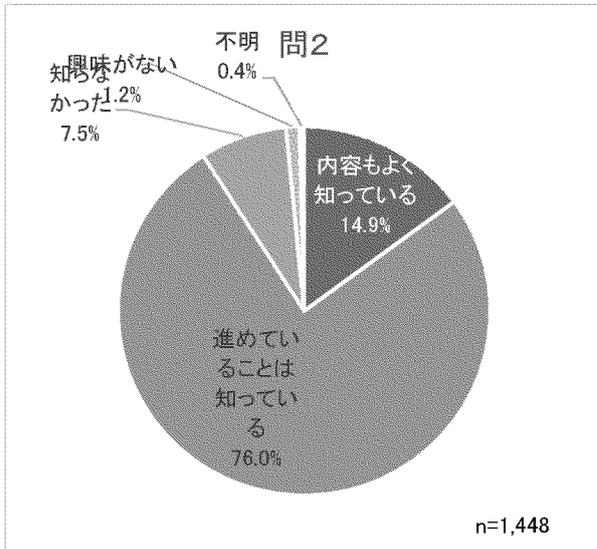
「3回以上」訪れたことがある人の訪問回数は、「年1回」または「不明」が大半で、年1回超訪れている人は78件。



	件数	%
1回	171	11.8
2回	338	23.3
3回以上	859	59.3
3回以上(年1回未満)	89	6.1
3回以上(年1回)	242	16.7
3回以上(年1回超)	78	5.4
3回以上(回数不明)	450	31.1
訪れていない	74	5.1
不明	6	0.4
合計	1,448	100.0

問2 天守についてお聞きします。名古屋市が天守の木造復元を進めていることをご存じですか？

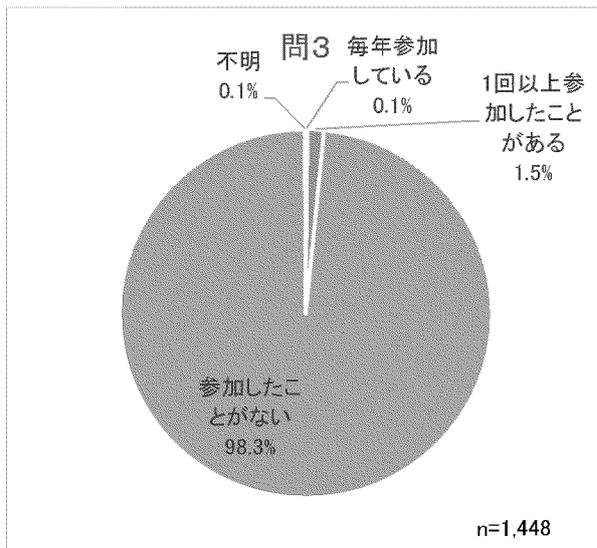
「進めていることは知っている」が76.0%と大半を占める。



	件数	%
内容もよく知っている	216	14.9
進めていることは知っている	1,100	76.0
知らなかった	109	7.5
興味がない	17	1.2
不明	6	0.4
合計	1,448	100.0

問3 今まで、名古屋市が主催した名古屋城天守閣整備に関するタウンミーティングや市民説明会にご参加いただいたことがありますか？

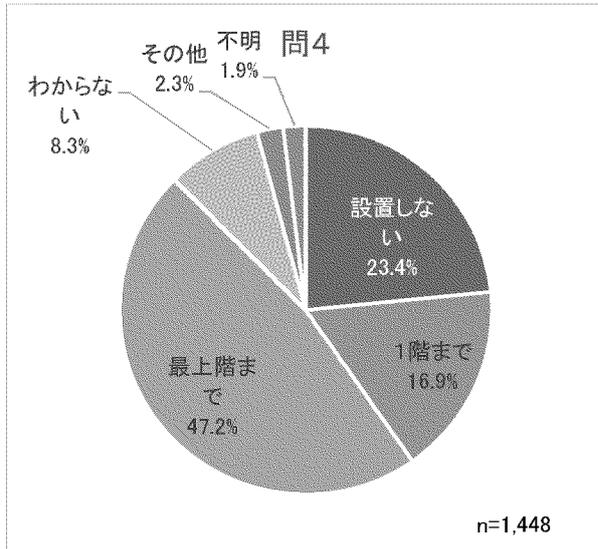
「参加したことがない」が98.3%。ほとんどの人が名古屋城に関する資料を手にする初めての機会となった。



	件数	%
毎年参加している	2	0.1
1回以上参加したことがある	21	1.5
参加したことがない	1,424	98.3
不明	1	0.1
合計	1,448	100.0

問4 公募により選定された最優秀者の昇降技術の設置について、あなたの考え方は以下のうちどれですか。

「設置しない」23.4%、「1階まで」16.9%、「最上階まで」47.2%の順。



	件数	%
設置しない	339	23.4
1階まで	244	16.9
最上階まで	684	47.2
わからない	120	8.3
その他	33	2.3
不明	28	1.9
合計	1,448	100.0

問5 問4のご回答にかかわらず、最上階（5階）までのバリアフリーとして、他にどのような方法を望まれますか。（自由回答）

- <問4で「1 設置しない」または「2 1階まで」を選んだ方の回答例>
- ・当時の図面があるのだから歴史的な建造物はその通り再現するのが普通では？
 - ・極力、史実にあった復元をして欲しい
 - ・不便なことも含めて当時の城を再現すべき。階段の昇降などで通常の建物の中を移動できる工夫をする。
 - ・人力で補助・介助する、ロボットの活用、パワースーツやキャタピラのついた車いすなどもあるかもしれない。
 - ・VR技術を利用して、上層階の状況を1階で見られるようにする。

- <問4で「3 最上階まで」を選んだ方の回答例>
- ・エレベーター（外来者が簡単に一気に最上階に行けた方が良い）
 - ・専門家+若い方たちの目を通して、歴史を生かした新しい発想を生かしてバリアフリーについて考えていただきたい
 - ・バリアフリーのレベルをもっと向上させるべきで、忠実な復元という目的に対してバリアフリーだけが対立軸になっていることに異和感がある。
 - ・名古屋城を史実に基づき忠実に再現する事は大賛成。名古屋城をバリアフリーにすると、少しでも高齢者とその家族の外出のハードルが下がる。
 - ・VR（ゴーグル）もあり。

問6 現在の園路等を含む名古屋城全体のバリアフリーについて、ご意見をお聞かせください。(自由回答)

<問4で「1 設置しない」または「2 1階まで」を選んだ方の回答例>

- ・そもそも資料に基づいて忠実に木造復元をするプロジェクトだったと思う。
- ・将来の歴史好きのためにできる限り史実に忠実に復元をして欲しい。もし完成時に自分が最上階まで行けなくてもあきらめがつく。
- ・歴史的建造物を復元する事とバリアフリーは別に考える必要が有ると思う
- ・城であるがゆえに、当時の姿を忠実に再現することを優先し、その上でできることを考えたい。脇道にスロープを作る等。
- ・城外路(園路)なら車イス等の通れる舗装路は良いかも。

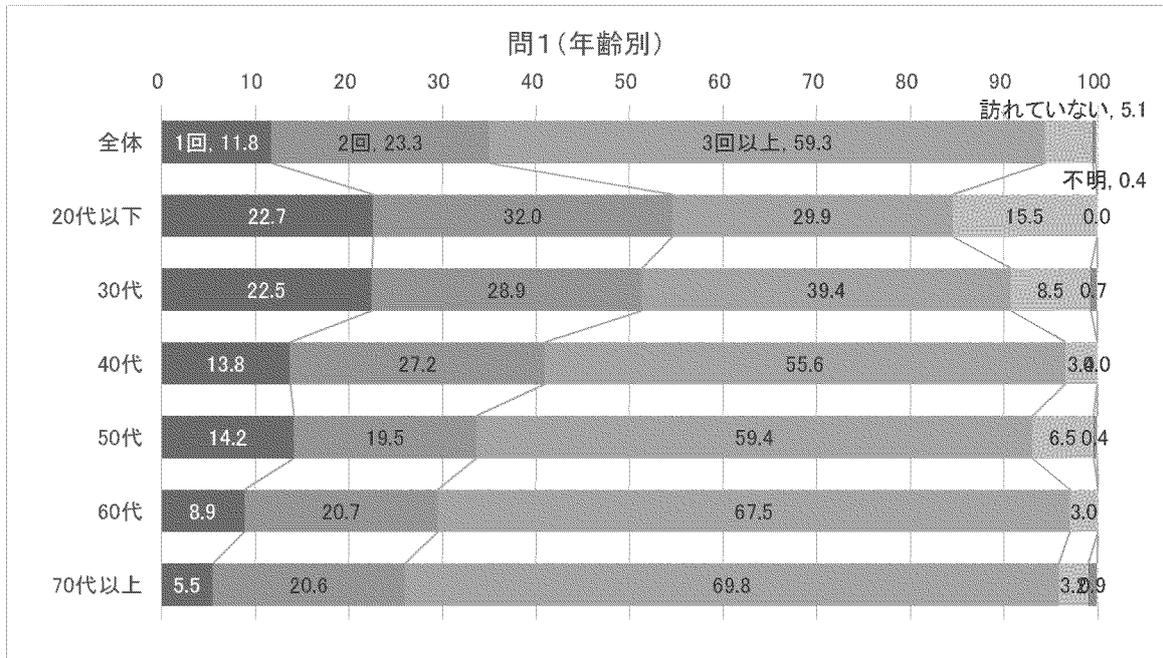
<問4で「3 最上階まで」を選んだ方の回答例>

- ・バリアフリーありきではなく、木造での復元ありきのバリアフリーを考えているので、史資料に基づく立派な名古屋城の完成を期待。
- ・江戸時代から残るものについては、可能な限り保存することを原則としつつ、障害の有無や年齢、性別、国籍等を問わず、すべての人が歴史遺産に触れ学べるよう、バリアフリー環境整備を整えていくべき。
- ・高齢者、障害者の方々の介助のお手伝いの方がいると安心して外出できる。
- ・バリアフリーエリアとそうでないエリアを同じ空間に設置できたら。神社でよく見かける真中は砂利で両脇はコンクリートなどの良例を情報収集すべき。
- ・結局新築であることには変わらないからバリアフリーはどんどん進めるべきだと思う。

(2) クロス集計 (主なもの)

問1 過去に、何回名古屋城を訪れましたか？ (年齢別)

年齢が高くなる程「3回以上」の比率が高くなる。

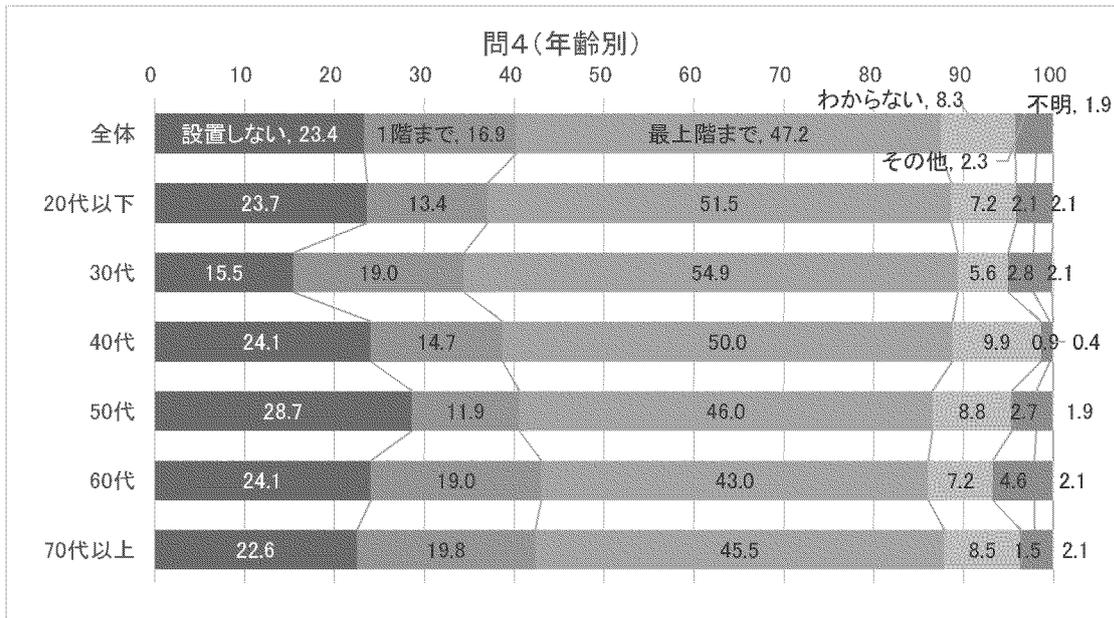


上段:件数、下段:%

	1回	2回	3回以上	訪れていない	不明	合計
20代	22	31	29	15	0	97
	22.7	32.0	29.9	15.5	-	100.0
30代	32	41	56	12	1	142
	22.5	28.9	39.4	8.5	0.7	100.0
40代	32	63	129	8	-	232
	13.8	27.2	55.6	3.4	-	100.0
50代	37	51	155	17	1	261
	14.2	19.5	59.4	6.5	0.4	100.0
60代	21	49	160	7	-	237
	8.9	20.7	67.5	3.0	-	100.0
70代以上	26	97	328	15	4	470
	5.5	20.6	69.8	3.2	0.9	100.0
合計 (年代不明等含む)	171	338	859	74	6	1,448
	11.8	23.3	59.3	5.1	0.4	100.0

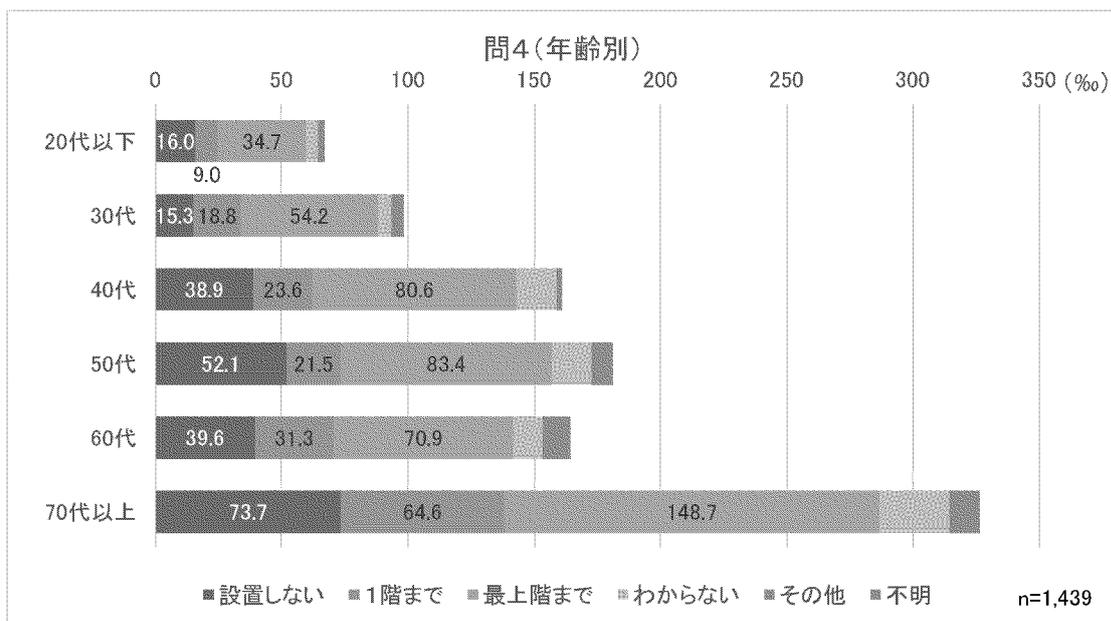
問4 公募により選定された最優秀者の昇降技術の設置について、あなたの考え方は以下のうちどれですか。(年齢別)

40代以下では「最上階まで」の比率が高いが50代以上で低くなる。
60代では「設置しない」「1階まで」の合計43.1%、「最上階まで」43.0%と同程度となっている。



上段:件数、下段:%

	設置しない	1階まで	最上階まで	わからない	その他	不明	合計
20代以下	23	13	50	7	2	2	97
	23.7	13.4	51.5	7.2	2.1	2.1	100.0
30代	22	27	78	8	4	3	142
	15.5	19.0	54.9	5.6	2.8	2.1	100.0
40代	56	34	116	23	2	1	232
	24.1	14.7	50.0	9.9	0.9	0.4	100.0
50代	75	31	120	23	7	5	261
	28.7	11.9	46.0	8.8	2.7	1.9	100.0
60代	57	45	102	17	11	5	237
	24.1	19.0	43.0	7.2	4.6	2.1	100.0
70代以上	106	93	214	40	7	10	470
	22.6	19.8	45.5	8.5	1.5	2.1	100.0
合計	339	244	684	120	33	28	1,448
(年代不明等含む)	23.4	16.9	47.2	8.3	2.3	1.9	100.0



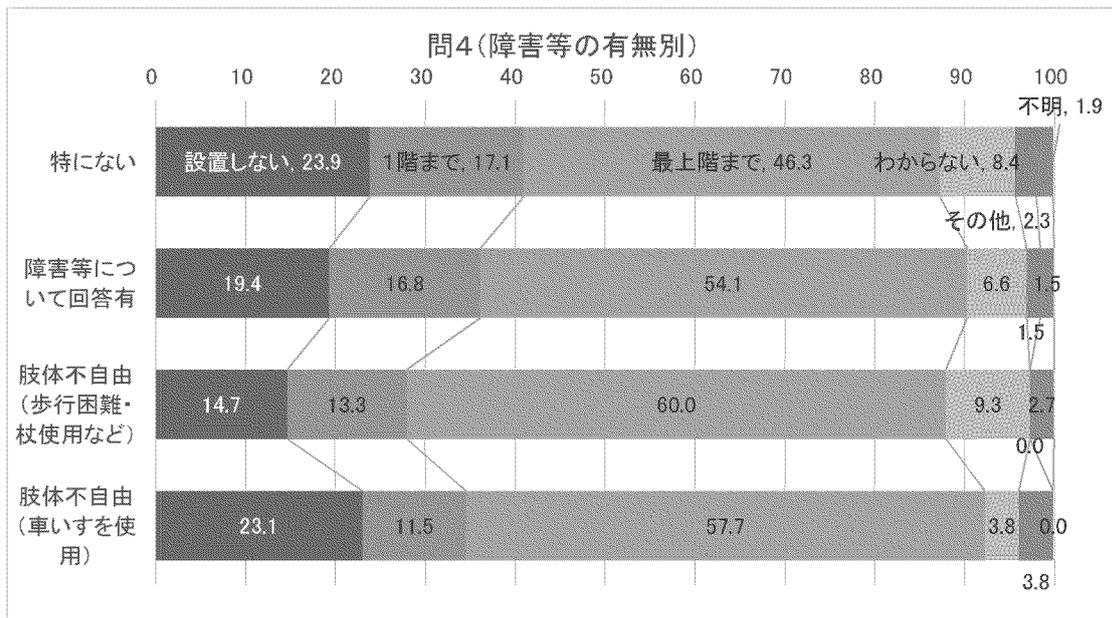
上段:件数、下段:回答者全体に対する比率(%)

	設置しない	1階まで	最上階まで	わからない	その他	不明	合計
20代以下	23	13	50	7	2	2	97
	16.0	9.0	34.7	4.9	1.4	1.4	67.4
30代	22	27	78	8	4	3	142
	15.3	18.8	54.2	5.6	2.8	2.1	98.7
40代	56	34	116	23	2	1	232
	38.9	23.6	80.6	16.0	1.4	0.7	161.2
50代	75	31	120	23	7	5	261
	52.1	21.5	83.4	16.0	4.9	3.5	181.4
60代	57	45	102	17	11	5	237
	39.6	31.3	70.9	11.8	7.6	3.5	164.7
70代以上	106	93	214	40	7	10	470
	73.7	64.6	148.7	27.8	4.9	6.9	326.6
合計	339	243	680	118	33	26	1,439
(年代不明を除く)	235.6	168.9	472.6	82.0	22.9	18.1	1000.0

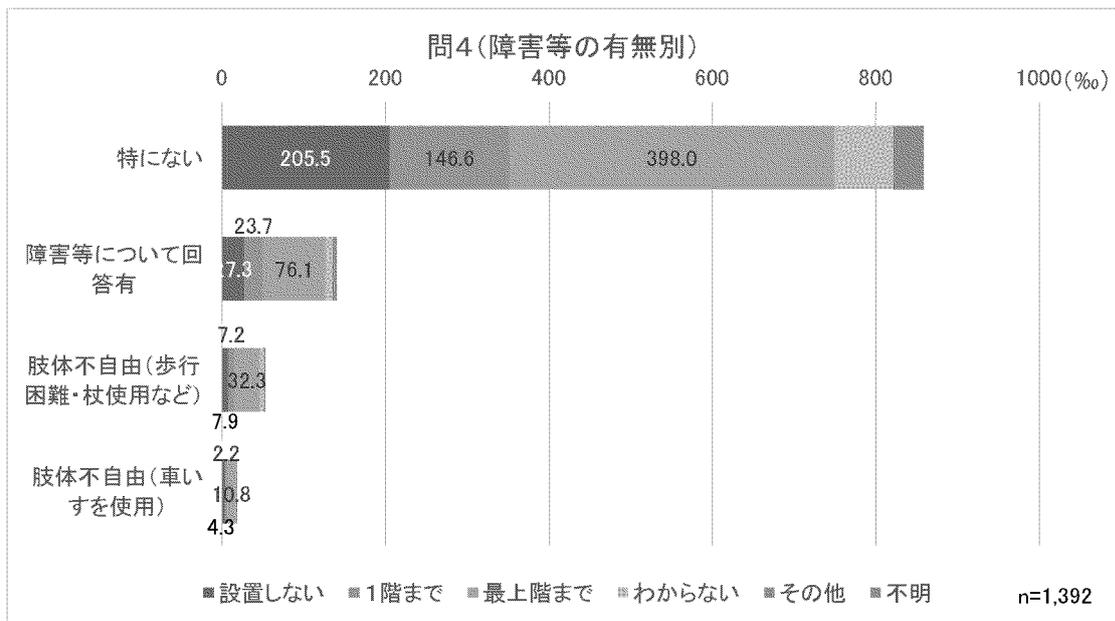
問4 公募により選定された最優秀者の昇降技術の設置について、あなたの考え方は以下のうちどれですか。

<障害有りの方、肢体不自由の方>

障害等について回答有の方は「最上階まで」の比率が高く、中でも肢体不自由の方の比率が高い。



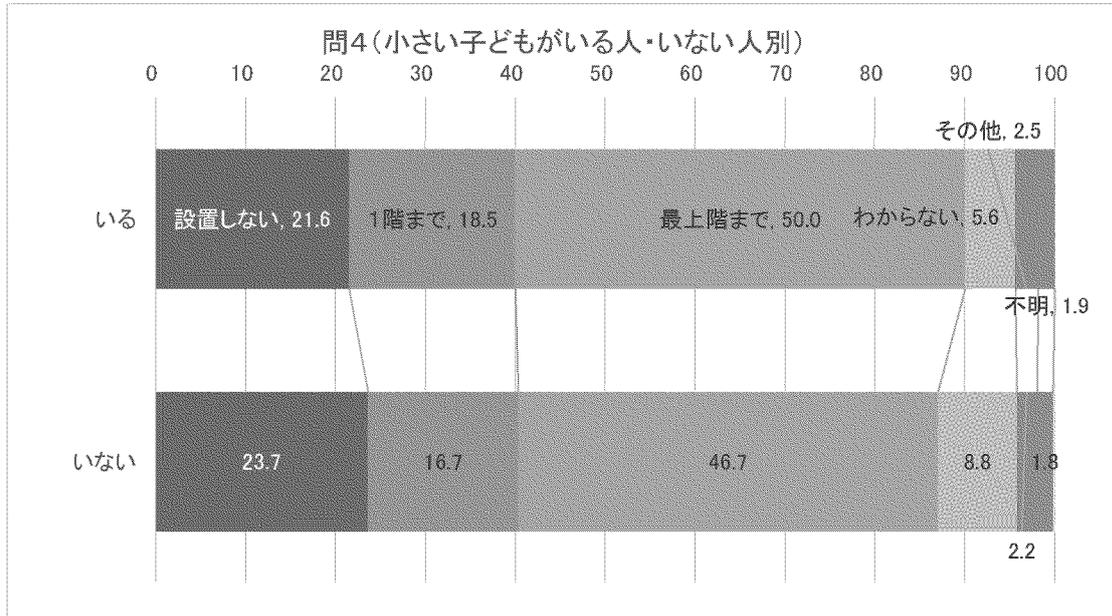
	設置しない	1階まで	最上階まで	わからない	その他	不明	合計
特にない	286	204	554	101	28	23	1,196
	23.9	17.1	46.3	8.4	2.3	1.9	100.0
障害等について回答有	38	33	106	13	3	3	196
	19.4	16.8	54.1	6.6	1.5	1.5	100.0
肢体不自由 (歩行困難・杖使用など)	11	10	45	7	0	2	75
	14.7	13.3	60.0	9.3	0.0	2.7	100.0
肢体不自由 (車いすを使用)	6	3	15	1	1	0	26
	23.1	11.5	57.7	3.8	3.8	0.0	100.0



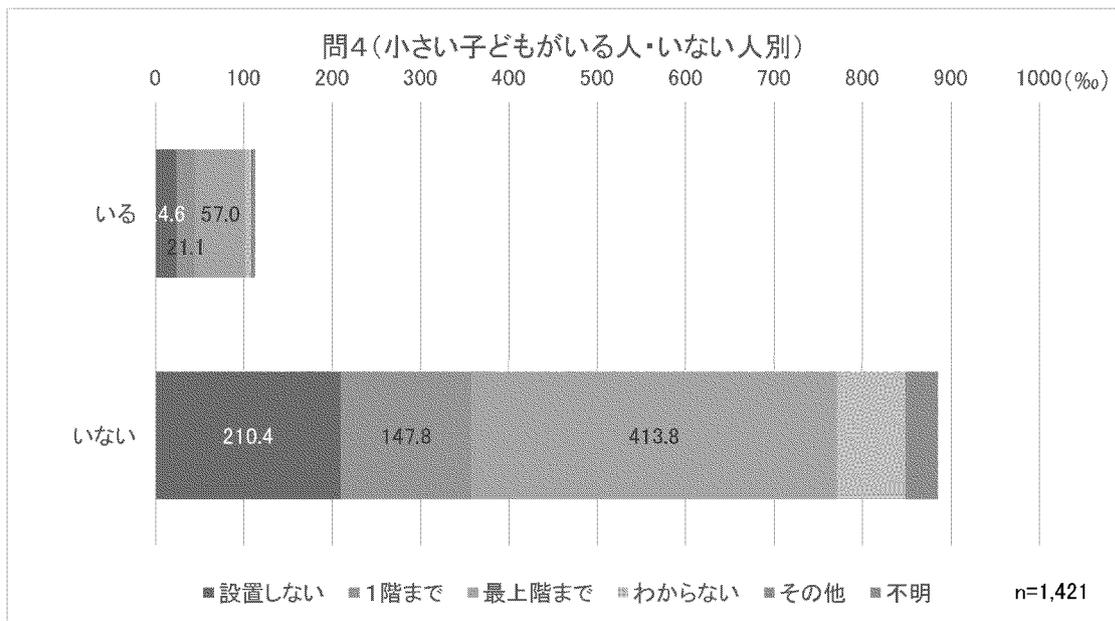
	設置しない	1階まで	最上階まで	わからない	その他	不明	合計
特になし	286	204	554	101	28	23	1,196
	205.5	146.6	398.0	72.6	20.1	16.5	859.2
障害等について回答有	38	33	106	13	3	3	196
	27.3	23.7	76.1	9.3	2.2	2.2	140.8
肢体不自由(歩行困難・杖使用など)	11	10	45	7	0	2	75
	7.9	7.2	32.3	5.0	0.0	1.4	53.9
肢体不自由(車いすを使用)	6	3	15	1	1	0	26
	4.3	2.2	10.8	0.7	0.7	0.0	18.7
合計	324	237	660	114	31	26	1,392
(障害等の不明を除く)	232.8	170.3	474.1	81.9	22.3	18.7	1,000.0

<小さい子どもがいる人>

小さい子どもがいる人の方が「最上階まで」の比率が高いものの、障害等について回答した人よりは比率は低い。



	設置しない	1階まで	最上階まで	わからない	その他	不明	合計
いる	35 21.6	30 18.5	81 50.0	9 5.6	4 2.5	3 1.9	162 100.0
いない	299 23.7	210 16.7	588 46.7	111 8.8	28 2.2	23 1.8	1,259 100.0



上段:件数、下段:回答者全体に対する比率(%)

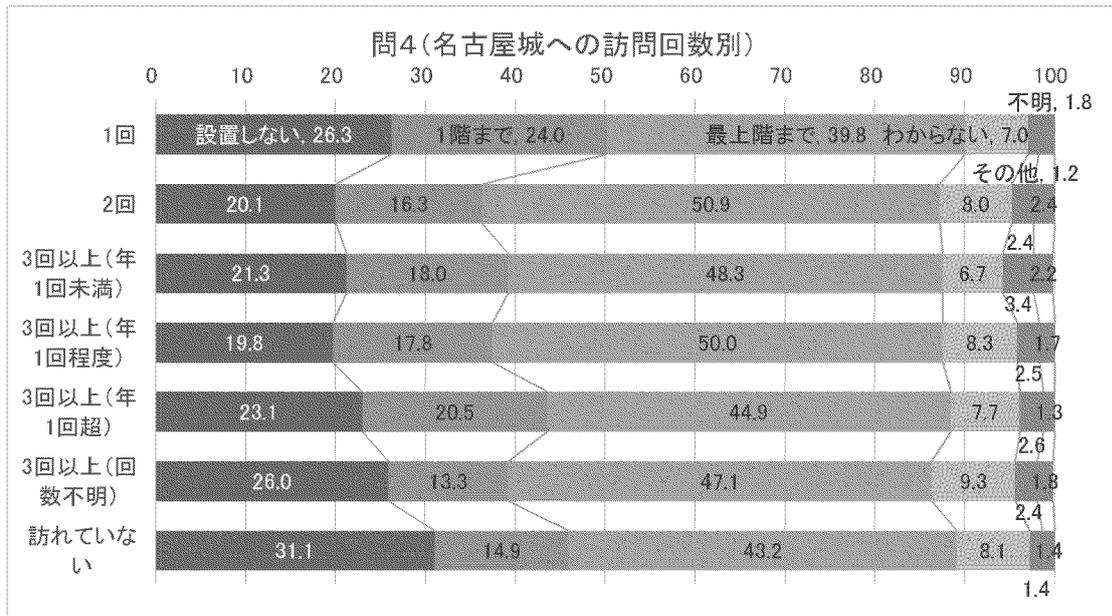
	設置しない	1階まで	最上階まで	わからない	その他	不明	合計
いる	35	30	81	9	4	3	162
	24.6	21.1	57.0	6.3	2.8	2.1	114.0
いない	299	210	588	111	28	23	1,259
	210.4	147.8	413.8	78.1	19.7	16.2	886.0
合計	334	240	669	120	32	26	1,421
(不明を除く)	235.0	168.9	470.8	84.4	22.5	18.3	1,000.0

<名古屋城への訪問回数別>

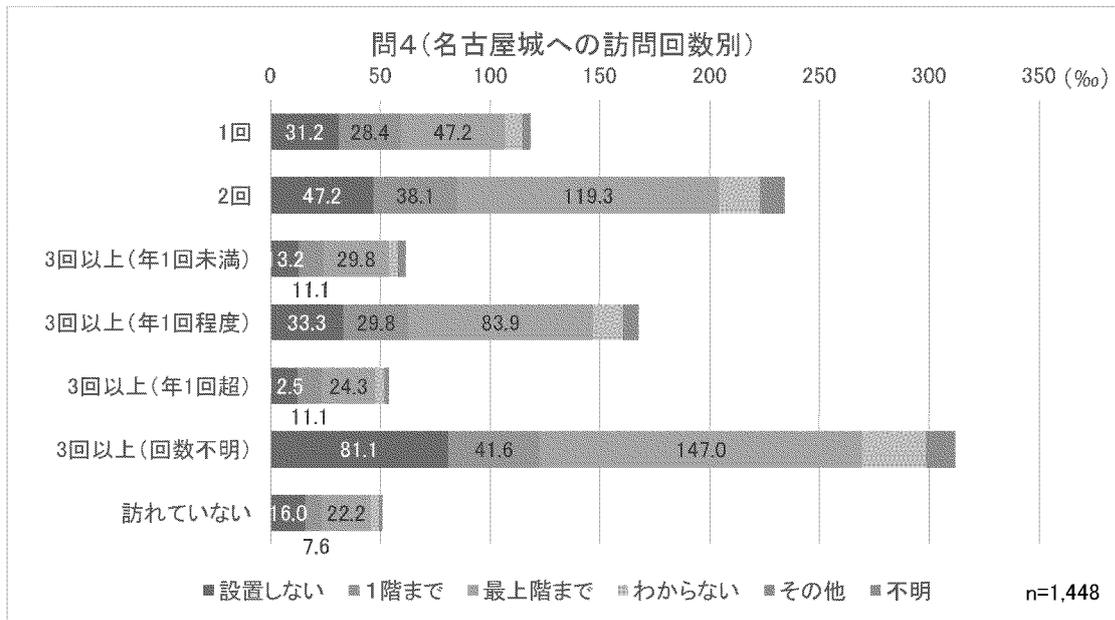
「3回以上」の人は「設置しない」「1階まで」の比率が高く、年1回超訪れる人が特に高い。

「2回」の人は「最上階まで」の比率が高い。

「1回」「訪れていない」人は「2回」の人より「最上階まで」の比率が低い一方、「わからない」の比率が高くなり、訪問回数が少ないとバリアフリーについて判断しにくい人も一定数いると考えられる。



	設置しない	1階まで	最上階まで	わからない	その他	不明	合計
1回	45	41	68	12	2	3	171
	26.3	24.0	39.8	7.0	1.2	1.8	100.0
2回	68	55	172	27	8	8	338
	20.1	16.3	50.9	8.0	2.4	2.4	100.0
3回以上(年1回未満)	19	16	43	6	3	2	89
	21.3	18.0	48.3	6.7	3.4	2.2	100.0
3回以上(年1回程度)	48	43	121	20	6	4	242
	19.8	17.8	50.0	8.3	2.5	1.7	100.0
3回以上(年1回超)	18	16	35	6	2	1	78
	23.1	20.5	44.9	7.7	2.6	1.3	100.0
3回以上(回数不明)	117	60	212	42	11	8	450
	26.0	13.3	47.1	9.3	2.4	1.8	100.0
訪れていない	23	11	32	6	1	1	74
	31.1	14.9	43.2	8.1	1.4	1.4	100.0



	設置しない	1階まで	最上階まで	わからない	その他	不明	合計
1回	45	41	68	12	2	3	171
	31.2	28.4	47.2	8.3	1.4	2.1	118.6
2回	68	55	172	27	8	8	338
	47.2	38.1	119.3	18.7	5.5	5.5	234.4
3回以上 (年1回未満)	19	16	43	6	3	2	89
	13.2	11.1	29.8	4.2	2.1	1.4	61.7
3回以上 (年1回程度)	48	43	121	20	6	4	242
	33.3	29.8	83.9	13.9	4.2	2.8	167.8
3回以上 (年1回超)	18	16	35	6	2	1	78
	12.5	11.1	24.3	4.2	1.4	0.7	54.1
3回以上 (回数不明)	117	60	212	42	11	8	450
	81.1	41.6	147.0	29.1	7.6	5.5	312.1
訪れていない	23	11	32	6	1	1	74
	16.0	7.6	22.2	4.2	0.7	0.7	51.3
合計	338	242	683	119	33	27	1,442
(回数不明を除く)	234.4	167.8	473.6	82.5	22.9	18.7	1,000.0

坂田 慶介

差出人: Naoya Kajiya [REDACTED]
送信日時: 2023年5月25日木曜日 8:37
宛先: [REDACTED]
件名: RE: お断りの案内文について
添付ファイル: 葉書 対象外通知_050525名古屋市修正.xlsx

[REDACTED]様

いつもお世話になっております。

対象外通知の文案を返送いたします。

本日発送すれば、明日以降の到着と考えれば良かったでしょうか。

(明日、市民討論会の案内を報道発表する予定のため、明日以降の到着としたいため)

また、こちらの通知を送付する相手の情報(参加申込書)のデータをいただけないでしょうか。

以上、よろしくお願いいたします。

名古屋市観光文化交流局名古屋城総合事務所保存整備室
主査(木造天守閣昇降技術開発等担当) 加治屋 尚也
〒460-0031 名古屋市中区本丸1番1号
Tel 052-231-2488 fax 052-201-3646
E-mail [REDACTED]

-----Original Message-----

From: [REDACTED]
Sent: Wednesday, May 24, 2023 5:42 PM
To: Naoya Kajiya [REDACTED]
Subject: Re: お断りの案内文について

添付ファイルが無害化されました

無害化前のファイルが必要な場合は仮想デスクトップにログインしてウェブメールを確認してください

加治屋さま

名古屋城バリアフリーに関する市民討論会について

「名古屋城バリアフリーに関する市民討論会」にご応募いただきましたが、今回の市民討論会への参加は、無作為抽出によりアンケートを送付した方を対象としています。そのため、あなた様は対象となりません。誠に恐縮でございますが、ご理解いただけますようお願いいたします

開催概要については、名古屋市の公式ウェブサイトに掲載する予定です。よろしくお願いたします。

<<https://www.nagoyajo.city.nagoya.jp/>>



<お問い合わせ先>

名古屋市観光文化交流局 名古屋城総合事務所

TEL : 052-231-2488

坂田 慶介

差出人: Naoya Kajiya [REDACTED]
送信日時: 2023年5月25日木曜日 11:40
宛先: [REDACTED]
CC: '坂田 慶介'; '[REDACTED]'; '小鹿 智行 さま'
件名: 【市民討論会】次第及びシナリオの修正について
添付ファイル: 次第とメモ_050525名古屋市修正.docx; 麓修正 講演前の麓先生紹介内容.docx

(株) 都市研究所スペース

[REDACTED] 様

いつも大変お世話になっております。

昨日はお打ち合わせありがとうございました。

次第を修正しましたので、差し替えをお願いいたします。

また、市民討論会当日のシナリオを修正していただいているかと思いますが、麓先生の紹介内容と、あわせて講演のタイトルも決まりましたので、添付 Word のとおり修正をお願いします。

よろしく申し上げます。

名古屋市観光文化交流局名古屋城総合事務所保存整備室
主査（木造天守閣昇降技術開発等担当） 加治屋 尚也
〒460-0031 名古屋市中区本丸1番1号
Tel 052-231-2488 fax 052-201-3646
E-mail [REDACTED]

名古屋城バリアフリーに 関する市民討論会

<日時・場所>

令和5年6月3日（土）14時～ 中区役所会議室

次 第

1. 開 会
2. 講 演
講 師：名古屋工業大学名誉教授 麓 和善
タイトル：「名古屋城天守復元の理念・手法・意義」
3. 名古屋市からの説明
「名古屋城木造天守復元とバリアフリー」
4. 討 論 会
有識者
愛知産業大学元学長 堀越 哲美
名古屋工業大学名誉教授 麓 和善
一般財団法人バリアフリー総合研究所 UDラボ 東海 代表理事
阿部 一雄
5. 閉 会

×

⊟

A series of horizontal dashed lines for handwriting practice, consisting of 20 rows.

(講演前の麓先生紹介内容)

それでは、「名古屋城天守復元の理念・手法・意義」と題しまして、名古屋工業大学名誉教授 麓和善(ふもと かずよし)様より講演をいただきます。

麓先生は、日本建築史・文化財保存修復をご専門とされており、名古屋城のほかにも、鳥取城中の御門(なかのごもん)や金沢城二の丸御殿の復元をはじめ、全国の史跡整備や文化財建造物の保存修理に携わっておられます。

皆様、拍手でお迎えください。

坂田 慶介

差出人: [REDACTED]
送信日時: 2023年5月25日木曜日 15:50
宛先: Naoya Kajiya; 坂田 慶介; [REDACTED]
CC: [REDACTED]
件名: Re: YouTube配信の機材について

加治屋さま [REDACTED]さま

いつもお世話になっております。

昨日、弊社の方でもビデオカメラ・会議用收音マイク・PC でテストしております。念のため、29日9:00～の打合せに弊社の機材も持参します。
よろしく願いいたします。

On 2023/05/25 14:03, Naoya Kajiya wrote:

> 【メールアドレスの漏えいを防ぐため、セキュリティ機器により To 欄、Cc 欄は編集されています。】

>

> (株)安井建築設計事務所

> [REDACTED]様

>

> いつも大変お世話になっております。

>

> ありがとうございます。月曜日の打ち合わせで合わせてお願いします。

>

> 昨日、坂田から連絡入れさせていただいておりましたが、

> 29日（月）9：00～10：00 西之丸会議室で行いますので、

> よろしく願いします。

>

> -----

> 名古屋市観光文化交流局名古屋城総合事務所保存整備室

> 主査（木造天守閣昇降技術開発等担当） 加治屋 尚也

> 〒460-0031 名古屋市中区本丸1番1号

> Tel 052-231-2488 fax 052-201-3646

> E-mail [REDACTED]

> -----

>

>

> -----Original Message-----

> From: [REDACTED]

> Sent: Thursday, May 25, 2023 12:32 PM

> To: Naoya Kajiya [REDACTED]; [REDACTED]

> Cc: [REDACTED]

> Subject: Re: YouTube 配信の機材について

>

> 名古屋城総合事務所 加治屋様

> スペース [REDACTED]様

>

> お世話になります。

> 下記アドレスのカメラと PC にてライブ配信できそうですので、

> 月曜日、[REDACTED]が持参してテストしようかと思えます。

> 如何でしょうか。

>

> ところで、月曜日の時間は決まりましたでしょうか。

>

>

https://www.amazon.co.jp/dp/B086R71LGW?ref_=cm_sw_r_apin_dp_RRZ4PQXBGDTKYSSEHZY8&th=1

> -----

> (株)安井建築設計事務所 [REDACTED]

> TEL:052-961-1861 FAX:052-951-1966

> 携帯: [REDACTED]

> MAIL: [REDACTED]

> -----

>

> On 2023/05/24 15:39, Naoya Kajiya wrote:

>> 【メールアドレスの漏えいを防ぐため、セキュリティ機器により To 欄、Cc 欄は編集されています。】

>>

>> (株)都市研究所スペース

>> [REDACTED]様

>>

>> いつもお世話になっております。

>>

>> YouTube 配信のテストについて、来週の月曜日の打ち合わせで

>> 行ないますか？

>> できればやっておいた方が良くかと思ひまして。

>>

>> よろしく願いいたします。

>>

>> -----

>> 名古屋市観光文化交流局名古屋城総合事務所保存整備室

坂田 慶介

差出人: 坂田 慶介 [REDACTED]
送信日時: 2023年5月26日金曜日 11:33
宛先: [REDACTED]さま(都市研究所スペース); [REDACTED] (安井建築設計); [REDACTED] (安井建築設計)
CC: 小鹿 智行 さま(R5名古屋城総合事務所); 加治屋 尚也 さま(R4 名古屋城 保存整備室 主査); 厚味 広樹 さま (R4 名古屋城 保存整備室)
件名: RE: 市民討論会の必要備品等について
添付ファイル: 備品分担表.docx; 配席図.pdf

安井建築設計 [REDACTED]さま
都市研究所スペース [REDACTED]さま

お世話になっております。
名古屋城総合事務所 保存整備室 坂田です。
もし、作成中であれば申し訳ございませんが備品分担表を作成しました。
添付の配席図を念頭に必要数も記載してあります。

加除修正があればご指摘ください。

以上、よろしくお願い致します。

-----Original Message-----

From: [REDACTED]
Sent: Tuesday, May 16, 2023 3:26 PM
To: 小鹿 智行 さま [REDACTED]; 加治屋 尚也さま [REDACTED];
坂田 慶介 [REDACTED]; 厚味 広樹 さま (R4 名古屋城 保存整備室)
[REDACTED]
Cc: [REDACTED]; [REDACTED]
[REDACTED]
Subject: 市民討論会の必要備品等について

名古屋城事務所 みなさま

いつもお世話になっております。
スペースの[REDACTED]です。

見出しの件につきまして、上下水道局の例を参考に整理します。
過不足や振り分けについてご検討をお願いいたします。

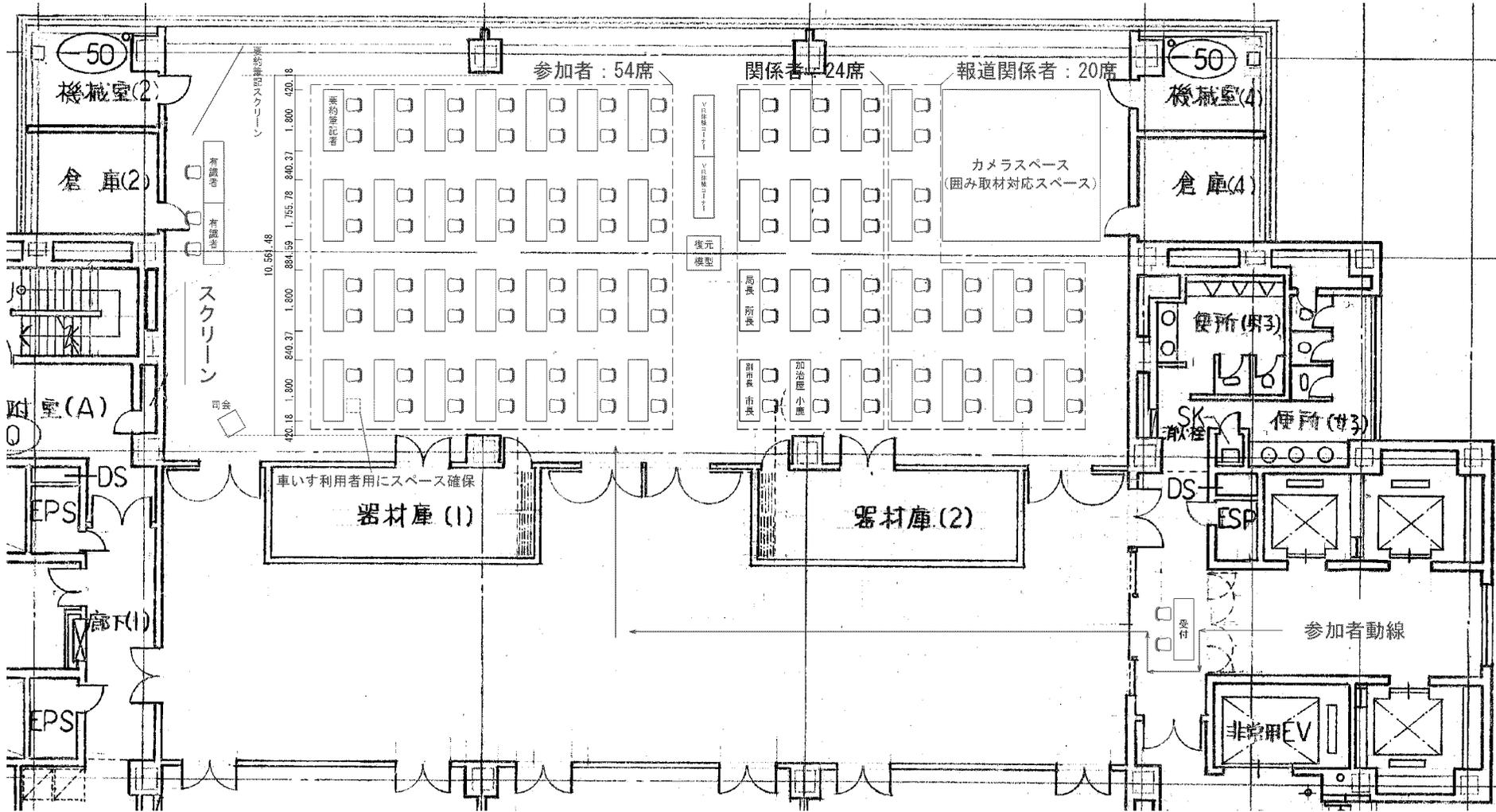
備品分担表

当日の備品は下記の通りとします。

	名称	名古屋城 総合事務所		安井建築設計 スペースア
		会場レンタル	持参	
★全体				
<input type="checkbox"/>	プロジェクター（全体整備用）		1	
<input type="checkbox"/>	スクリーン（西之丸会議室にある物）		1	
<input type="checkbox"/>	パソコン（資料投影用）			1
<input type="checkbox"/>	YouTube 配信用カメラ			1
<input type="checkbox"/>	YouTube 配信用マイクスピーカー			1
<input type="checkbox"/>	YouTube 配信用パソコン			1
<input type="checkbox"/>	ワイヤレスマイク	3		
<input type="checkbox"/>	当日配布資料 ・次第（裏面メモ） ・説明資料「名古屋城木造復元とバ リアフリー」 ・質問用紙 ・参加者アンケート ・注意事項（シナリオに書いてある ことを紙で配った方が良くも）			130 （冊子、30は ホチキス留）
<input type="checkbox"/>	復元模型			1
<input type="checkbox"/>	席札（A3）			
<input type="checkbox"/>	司会			1
<input type="checkbox"/>	有識者			2
<input type="checkbox"/>	要約筆記者			1
<input type="checkbox"/>	参加者席			27
<input type="checkbox"/>	関係者席			12
<input type="checkbox"/>	報道関係者席			10
<input type="checkbox"/>	受付			1
<input type="checkbox"/>	机上ネームプレート			
<input type="checkbox"/>	堀越哲美 先生		1	
<input type="checkbox"/>	麓和善 先生		1	
<input type="checkbox"/>	阿部一雄 先生		1	
<input type="checkbox"/>	市長		1	
<input type="checkbox"/>	副市長		1	

	名称	名古屋城 総合事務所		安井建築設計 スペースア
		会場レンタル	持参	
<input type="checkbox"/>	観光文化交流局長		1	
<input type="checkbox"/>	名古屋城総合事務所長		1	
<input type="checkbox"/>	筆記用具			100
<input type="checkbox"/>	市長用のメモ用紙		5	
<input type="checkbox"/>	アンケート回収箱			1~3
<input type="checkbox"/>	ラミネートした案内看板		2	
<input type="checkbox"/>	腕章（職員用）		27	
<input type="checkbox"/>	腕章（撮影許可）		35	
★有識者				
★要約筆記者用				
<input type="checkbox"/>	要約筆記用スクリーン		1	
<input type="checkbox"/>	要約筆記用プロジェクター		1	
<input type="checkbox"/>	要約筆記用パソコン		1	
<input type="checkbox"/>	当日資料（フリガナ付き）		1	
<input type="checkbox"/>	読み原稿（フリガナ付き）		1	
<input type="checkbox"/>	出席者名簿（フリガナ付き）		1	
★受付				
<input type="checkbox"/>	出席者名簿		2	
<input type="checkbox"/>	YouTube 配信案内用紙		35	
<input type="checkbox"/>	会議名称札			2
★関係者用手持ち				
<input type="checkbox"/>	シナリオ		適量	
<input type="checkbox"/>	配席図		適量	
<input type="checkbox"/>	レーザーポインター		適量	
<input type="checkbox"/>	出席者名簿		適量	
<input type="checkbox"/>	消毒液		適量	
<input type="checkbox"/>	ボイスレコーダー		適量	
<input type="checkbox"/>	乾電池		適量	
<input type="checkbox"/>	ゴミ袋		適量	

	名称	名古屋城 総合事務所		安井建築設計 スペースア
		会場レンタル	持参	
<input type="checkbox"/>	付箋(横長大判)		適量	
<input type="checkbox"/>	黒サインペン		適量	
<input type="checkbox"/>	体温計		適量	
<input type="checkbox"/>	予備マスク		適量	



坂田 慶介

差出人: [REDACTED]
送信日時: 2023年5月26日金曜日 18:51
宛先: Naoya Kajiya; 小鹿 智行 さま; 坂田 慶介
CC: [REDACTED]; [REDACTED]
件名: Re: 【市民討論会】次第及びシナリオの修正について
添付ファイル: 20230526★討論会シナリオ_無害化済.docx; 質問用紙案 (A5) ver2_無害化済.docx; アンケート案ver2_無害化済.docx

添付ファイルが無害化されました

無害化前のファイルが必要な場合は仮想デスクトップにログインしてウェブメールを確認してください

加治屋さま

いつもお世話になっております。

シナリオ修正案をお送りさせていただきます。

On 2023/05/25 11:39, Naoya Kajiya wrote:

> 【メールアドレスの漏えいを防ぐため、セキュリティ機器により To 欄、Cc 欄は編集されています。】

>

> (株) 都市研究所スペース

> [REDACTED] 様

>

> いつも大変お世話になっております。

>

> 昨日はお打ち合わせありがとうございました。

> 次第を修正しましたので、差し替えをお願いいたします。

>

> また、市民討論会当日のシナリオを修正していただいているかと思い

> ますが、麓先生の紹介内容と、あわせて講演のタイトルも決まりましたので、

> 添付 Word のとおり修正をお願いします。

>

> よろしく申し上げます。

>

> -----

> 名古屋市観光文化交流局名古屋城総合事務所保存整備室

> 主査 (木造天守閣昇降技術開発等担当) 加治屋 尚也

> 〒460-0031 名古屋市中区本丸1番1号

> Tel 052-231-2488 fax 052-201-3646

「名古屋城バリアフリーに関する市民討論会」進行シナリオ

時間	内容	発言者	シナリオ
6/3			
13:45	15分前 カゲアナ	司会	<p>①本日は、「名古屋城バリアフリーに関する市民討論会」にご来場いただきまして、誠にありがとうございます。みなさまに会場内のご案内を申し上げます。</p> <p>②体調維持のための水分補給を除き会場内でのご飲食は禁止となっております。</p> <p>③会話はなるべくお控えいただき、大声は出さないようお願いいたします。</p> <p>④当施設は敷地内禁煙となっております。</p> <p>⑤携帯電話・スマートフォンは、マナーモードに切り替えていただくか、電源をお切りください。</p> <p>⑥携帯電話・カメラなどを使用した撮影又は録音は禁止といたします。</p> <p>⑦客席通路は、非常の際の避難通路となるため、物を置かれませんようお願いいたします。</p> <p>⑧非常の際は会場のすべての扉を開放します。</p> <p>⑨大きな地震などの発生により、避難が必要な場合は、係員の指示に従っていただき、あわてずに避難していただきますよう、お願いいたします。</p> <p>⑩本日は、報道のカメラが入っております。予めご了解ください。</p>
13:55	開会 5分前	司会	<p>まもなく「名古屋城バリアフリーに関する市民討論会」を開会いたします。</p> <p>【※開会 15分前のカゲアナ①～⑩を繰り返す】</p>

時間	内容	発言者	シナリオ
6/3			
14:00	開会	司会	<p>お待たせいたしました。</p> <p>本日はお忙しい中、ご来場いただきまして誠にありがとうございます。</p> <p>ただいまより「名古屋城バリアフリーに関する市民討論会」を開会いたします。</p> <p>私は本日の司会進行を務めます、【浅野】と申します。</p> <p>どうぞよろしくお願いいたします。</p> <p>はじめに、本日の市民討論会の進行についてご説明いたします。</p> <p>まず、名古屋城に関する講演、および名古屋城木造天守復元とバリアフリーの説明を50分ほど行います。</p> <p>その後、休憩に入りまして、後半は討論会を行います。</p> <p>お時間には限りがございますので、進行にご協力くださいますようお願いいたします。</p> <p>討論会は午後4時10分頃終了予定となっております。</p> <p>次に、本日お配りした資料についてご案内をいたします。</p> <p>受付で討論会冊子、質問・意見シート、参加者アンケートをお配りしております。</p> <p>説明内容はスクリーンで映写いたしますが、お手元の資料でもご確認いただけます。</p> <p>質問・意見シートは、休憩中に回収して後半の討論会で一部紹介させていただきます。前半の講演および名古屋城のバリアフリーに関する説明の時間、または休憩中にご質問やご意見を記入していただければ幸いです。</p> <p>また、市民討論会の終了時に参加者アンケートを回収させていただきます。</p> <p>なお、報道機関による取材が入っている（入る場合がある）ほか、撮影を行っておりますので、ご了承くださいますようお願いいたします。</p> <p>はじめに開会にあたりまして、名古屋市長河村たかしより、一言ご挨拶を申し上げます。</p>

時間	内容	発言者	シナリオ
6/3			
14:02	挨拶 2分	河村 市長	市長挨拶（2分）
14:04		司会	<p>ありがとうございました。</p> <p>それでは、「名古屋城天守復元の理念・手法・意義」と題しまして、名古屋工業大学名誉教授 麓和善（ふもと かずよし）様より講演をいただきます。</p> <p>麓先生は、日本建築史・文化財保存修復をご専門とされており、名古屋城のほかにも、鳥取城中の御門（なかのごもん）や金沢城二の丸御殿の復元をはじめ、全国の史跡整備や文化財建造物の保存修理に携わっておられます。</p> <p>皆様、拍手でお迎えください。</p>
14:05	講演 30分	麓 先生	<p>麓と申します。</p> <p>～～</p> <p>●説明者は、舞台上の説明者用演台でP C操作・説明（パワーポイント）</p>
14:35		司会	<p>麓先生、どうもありがとうございました。</p> <p>それでは、名古屋城総合事務所長 上田（うえだ）より、名古屋城木造天守復元とバリアフリーについてご説明いたします。</p>
14:36	説明 20分	上田 所長	<p>名古屋城総合事務所所長 上田と申します。</p> <p>～～</p> <p>●説明者は、舞台上の説明者用演台でP C操作・説明（パワーポイント）</p>
14:55	休憩 アウンス	司会	<p>ありがとうございました。</p> <p>それでは、10分ほどの休憩とさせていただきます。</p> <p>前半の講演や名古屋城のバリアフリーに関する説明について、ご質問がある方は「質問・意見シート」にご記入の上、この休憩時間中に受付に提出してください。</p> <p>後半に行う市民討論会で一部紹介させていただきます。</p>

時間	内容	発言者	シナリオ
6/3			シナリオ
			<p>よろしくお願ひいたします。</p> <p>なお、ロビーでは名古屋城天守閣木造復元模型の展示や天守閣木造復元イメージのVR映像体験を行っておりますので、よろしければ休憩中にご覧ください。</p>
14:55 ～ 15:05	休憩 換気		<p>質疑応答者の机・イス・マイクを配置</p> <p>会場のすべてのドアを開放</p>
15:05	討論会 62分	司会	司会とパネラー登壇
<p>お待たせいたしました。ここからは、名古屋城木造天守復元とバリアフリーに関する討論会に移らせていただきます。</p> <p><① 有識者、なつ 紹介 (2分) ></p> <p>最初に、ご登壇いただいている有識者の先生方をご紹介します。</p> <p>堀越哲美先生です。堀越先生は、元愛知産業大学学長で、都市環境、都市デザインがご専門です。久屋大通再生有識者懇談会の座長をはじめ、名古屋市の様々な施策の委員を歴任され、大変お世話になっております。</p> <p>阿部一雄先生です。阿部先生は、趣味であるオートバイレース中の事故により車いす生活となりましたが、一級建築士として、障害者として独自の視点からバリアフリーの住まいづくりや施設づくりを進められています。</p> <p>そして、先程講演をいただいた、麓和義先生です。</p> <p>次に、討論会の進行をお手伝いいただき、名古屋おもてなし武将隊のなつさんにご登場いただきます。ここからは、なつさんと共に討論会を進めてまいります。</p> <p>まずは、なつさん、自己紹介をお願いします。</p> <p>なつ (自己紹介)</p> <p><② 名古屋城のバリアフリーに関する有識者意見 (10分) ></p> <p>司会 ありがとうございます。それでは、これから市民討論会をはじめます。</p> <p>この市民討論会では、最初に堀越先生、阿部先生から、名古屋城のバリアフリーに関するご意見をうかがいます。次に、前半の講演や名古屋城のバリアフリーに関する説明について会場の皆様から質疑を行った後、市民討論会へと移っていきたいと考えます。</p>			

時間	内容	発言者	シナリオ
6/3			

ではまず、名古屋城のバリアフリーに関するご意見につきまして、堀越先生、阿部先生の順にお聞きします。まずは堀越先生、よろしくお願いします。

→堀越先生 回答

司会 なるほど、〇〇ということですね。ありがとうございます。
阿部先生、いかがでしょうか。

→阿部先生 回答

司会：なるほど、〇〇ということですね。ありがとうございます。

<③ 会場からの質問・意見 (10分)>

司会 次に、前半の講演または名古屋城のバリアフリーに関する説明に対し、会場にお越しいただいた方から質問をいただいています。なつさん、一部紹介いただきますか？

→質問シートをなつに渡す。

なつ (1枚ずつ、質問シートを読み上げる)
このご質問を書いてくださった方、手を挙げてください。
ありがとうございます。

講演に対する質問→麓先生が回答

名古屋城のバリアフリーに関する説明に対する質問→市職員が登壇して回答

※質問が2つ以上あれば、これを繰り返す。

司会 なつさん、ここまでのところで、どういう感想を持ちましたか。

なつ 質問例 (簡単に) 〇〇という感想を持ちました。

<③ 討論会 (36分)>

司会 ありがとうございます。先生方のお話や、皆様からのご質問を一通りうかがえたところで、そろそろ会場のみなさんにもご意見をうかがえればと思います。

今日の市民討論会を楽しみに来ていただいたと思いますので、ぜひ、会場のみなさんからご発言をいただきたいと思います。

ご発言は、できるだけ多くの方からいただきたいので、だいたい3分以内で簡潔に

時間	内容	発言者	シナリオ
6/3			

ご発言いただきますと幸いです。

なお、2分30秒になりましたら、私からお知らせしますので、残りの30秒にて、お考えをまとめていただきたいと思います。

手を挙げていただきますと、係の者がマイクをお持ちしますので、ご発言は、マイクを通してお願いいたします。

(導水では、30秒前、時間になるとチャイムを鳴らしていた。名古屋城市民説明会では、過去にチャイムを鳴らしたこともあったが止めている。)

それでは、どなたかご質問のある方はいらっしゃいますか。

市民A (発言)

なつ ありがとうございます。では、次の方はいかがでしょうか。

※2～3人くらい聞いてみる。昇降機は付けない派、1階までバリアフリーにする派、5階まで付ける派のバランスを見てみる。

そのあと、先生方から1, 2名ご意見をうかがってみる。司会が適宜フォローする。

司会 ここまで、会場の方からのご意見をうかがって、先生方からどなたか代表してご発言いただけたらと思いますが、いかがでしょうか。

〇〇先生 (発言)

※必要に応じて、会場の方からの追加意見と先生方との意見のやり取りをする。

頃合いを見計らって、司会からアナウンスする。

司会 ありがとうございます。まだ時間はありますので、なつさん、もう何人か市民のみなさんにお聞きしてもらえますか。

なつ 了解です。では、新たにご質問のある方はいらっしゃいますか。

市民D (発言)

※さらに、2～3人くらい聞いてみる。

司会 ありがとうございました。みなさんのご意見をお聞きすると、様々なご意見がありますね。先生方、ここまでお聞きしていかがでしょうか。

時間	内容	発言者	シナリオ
6/3			
			<p>〇〇先生 (発言)</p> <p>※必要に応じて、会場の方からの追加意見と先生方との意見のやり取りをする。 場合を見計らって、司会からアナウンスする。</p> <p><④ バリアフリーアンケート回答の速報値 (2分) ></p> <p>司会 そろそろ終了の時間が迫ってまいりました。ここで、今日会場にお越しいただいているみなさんにもご回答していただいたアンケートについて紹介したいと思います。よろしいでしょうか？</p> <p>なつ はい、どうぞ。アンケートの集計はどこまで進んでいますか？</p> <p>司会 5000人の方に無作為で郵送し、回答いただけたのは1,448件、回収率は29.0%です。</p> <p>なつ (アンケートに対する簡単な感想)</p> <p><⑤ 討論会の締め (2分) ></p> <p>司会 そろそろ時間が迫ってまいりました。最後に、各先生となつさんから一言ずつ今日のご感想を頂けたらと思います。</p> <p>阿部先生・麓先生・堀越先生・なつ (発言)</p>
16:07	閉会	司会	<p>ご登壇いただいた堀越先生、麓先生、阿部先生、そして進行をお手伝いいただいたなつさん、本日はありがとうございました。みなさんを拍手でお送りください。</p> <p>ありがとうございました。</p> <p>それでは、閉会の時間が参りましたので、河村市長より、一言、閉会のご挨拶を申し上げます。</p>
16:08	挨拶 2分	河村 市長	閉会の挨拶 (2分)

時間			
6/3	内容	発言者	シナリオ
16:09	閉会	司会	<p>ありがとうございました。</p> <p>それでは、以上を持ちまして、「名古屋城バリアフリーに関する市民討論会」を終了いたします。</p> <p>最後に、アンケートにご回答の上、受付で回収箱に入れていただけたら幸いです。</p> <p>お忘れ物のないよう、お気をつけてお帰りください。</p>

休憩時に回収します

質問・意見用紙

ご質問、ご意見、感想などご自由にお書きください

名古屋城バリアフリーに関する市民討論会 アンケート

○市民討論会に参加する前、公募により選定された最優秀者の昇降技術の設置について、あなたの考え方は以下のうちどれでしたか。

- ・設置しない（豊富な史資料を基に名古屋城天守を往時の姿に忠実に復元する）
- ・1階まで（名古屋城天守の史実に忠実な復元に配慮しながら、1階からの眺望を楽しめるようにする（公募した昇降技術の最低要求水準））
- ・最上階（5階）まで（高齢者、障害者、小さな子ども連れの方等のため、最上階まで設置）
- ・わからない

○市民討論会を終え、公募により選定された最優秀者の昇降技術の設置について、あなたの考え方は以下のうちどれですか。

- ・設置しない（豊富な史資料を基に名古屋城天守を往時の姿に忠実に復元する）
- ・1階まで（名古屋城天守の史実に忠実な復元に配慮しながら、1階からの眺望を楽しめるようにする（公募した昇降技術の最低要求水準））
- ・最上階（5階）まで（高齢者、障害者、小さな子ども連れの方等のため、最上階まで設置）
- ・わからない

○本日の市民討論会に参加していただき、全体を通してどうでしたか。

- ・よかった
- ・よくなかった
- ・どちらでもない

○本日はご参加ありがとうございました。ご感想などご自由にお書きください。

ご協力ありがとうございました。本アンケートは市民討論会終了後に出口で回収させていただきます。