# 【八SBEE®名古屋 I 評価結果

### 使用評価ソフト: CASBEE Nagoya 2016(v3.0) 1-1 建物概要 1-2 外観 建物名称 JA愛知信連 事務センター 階数 地 F3F 建設地 名古屋市名東区社口二丁目301, 302, 303番地 構造 S造 第一種住居地域、第二種住居地域、準防火地域 用途地域 平均居住人員 250 人 地域区分 6地域 年間使用時間 2.205 時間/年(想定値 建物用涂 事務所 評価の段階 実施設計段階評価 竣工年 2028年3月 予定 評価の実施日 2024年6月3日 敷地面積 7.318 m<sup>2</sup> 作成者 建築面積 確認日 2024年6月3日 1.455 m<sup>2</sup> 延床面積 3,897 m<sup>2</sup> 確認者 2-3 大項目の評価(レーダーチャート) 建築物の環境効率(BEEランク&チャー -ト) 2-2 ライフサイクルCO。(温暖化影響チャ ス性能 BEE $\pm 2.1$ \*\* B\*: \*\* B-: \*\* 0 1.5 BEE=1.0 C: ★ 30%: ☆☆☆☆☆ 60%: ☆☆☆☆ 80%: ☆☆☆ 100%: ☆☆ 100%超: ☆ Q3 室外環 3.0 票準計算 Q1 100 ■修繕・更新・解体 □運用 ■オンサイト ■オフサイト 室内環境 R+ ①参照値 (肉业体) 100% う 建築物の取組み 72% B-Ø 3) 上記+②以外の 50 72% オンサイト手法 0.5 I R1 L D3 環境品 4)上記+ 敷地外理 エネル 72% オフサイト手法 46 92 138 (kg-CO<sub>2</sub>/年・m² このグラフは、LR3中の「地球温暖化への配慮」の内容を、一般的な建物(参照値)と比べたライフサイクルCO<sup>2 性い ロー・</sup>示したものです С LR2 資源 的な建物(参照値)と比べたライフサイクルCO2 排出量の目安で 0 100 50 環境負荷 L 示したものです 2-4 中項目の評価(バーチャー Q *のスコア*= 3.3 Q1 室内環境 Q2 サービス性能 Q3 室外環境(敷地内) Q1のスコア= 3.5 Q2のスコア= 3.9 Q3のスコア= 2.5 40 4 0 3.8 2.0 地域性 温熱環境 対応性 音環境 光·視環境 空気質環境 生物環境 - 昌钼 LR のスコラ LR1 エネルギ LR3 敷地外環境 IR2 資源・マテリアル LR1のスコア= 4.2 LR2のスコア= 3.7 LR3のスコア=3.6 4.1 4.0 効率的 自然エネ 設備システ 非再生材料の 使用削減 地球温暖化 周辺環境 建物外皮の 汚染物質 水資源 熱負荷 ルギー ム効率化 運用 への配慮 3 設計上の配慮事項 主なサッシはLow-E複層ガラスを使用し、方位に合わせた日射負荷抑制対策としてルーバーを設置している。 太陽光パネルを設置し、自家発電を行う計画としている。 高効率空調機器を採用することで、省エネルギーに配慮している。 Q3 室外環境(敷地内) F☆☆☆☆建材と低VOCの建材を全面的に採用し、全館 補修必要間隔の長い外壁材、仕上材、配管材を採用するな 防犯カメラの設置により、防犯性に配慮している。 禁煙とするなど、空気質環境にも十分配慮している。 ど、建物の耐用性・信頼性に配慮している。 LR2 資源・マテリアル LR3 敷地外環境 LED照明を採用するなど、設備システムの高効率化に配 自動水栓や、擬音装置などの省水型機器を用いるなど、水広告物照明を行わないなど周辺環境へ配慮している。 資源を保護している。

- ■CASBEE: Comprehensive Assessment System for Built Environment Efficiency(建築環境総合性能評価システム)
- ■Q: Quality (建築物の環境品質)、L: Load (建築物の環境負荷)、LR: Load Reduction (建築物の環境負荷低減性)、BEE: Built Environment Efficiency (建築物の環境効率)
  ■「ライフサイクルCO₂」とは、建築物の部材生産・建設から運用、改修、解体廃棄に至る一生の間の二酸化炭素排出量を、建築物の寿命年数で除した年間二酸化炭素排出量のこと
- ■評価対象のライフサイクルCO2排出量は、Q2、LR1、LR2中の建築物の寿命、省エネルギー、省資源などの項目の評価結果から自動的に算出される

## 【八SBEE 名古屋 ■評価結果■

### 重点項目スコア・結果シート

JA愛知信連 事務センタ・

■使用評価マニュアル:

CASBEE-建築(新築)2016年版、名古屋市建築物環境配慮制度運用マニュアル:

■評価ソフト: CASBEE\_Nagoya\_2016(v3.0)

	重点項目	評価	全体に対する 重み係数	重点項目 スコア
1. 温暖化対策				4.1
LR1	エネルギー	4.3	0.4	
LR3.1	地球温暖化への配慮	4.1	0.1	
LR3.2.2	温熱環境悪化の改善	3.0	0.05	
2. 自然共生				2.3
Q3.1	生物環境の保全と創出	2.0	0.09	
Q3.3.1	地域性への配慮、快適性の向上 地域性のある材料の使用※1	無	0.009	
Q3.2	まちなみ・景観への配慮	7113	0.000	
Q3.3.2	敷地内温熱環境の向上	3.0	0.045	
3. 循環型社会				3.8
LR2.1	水資源保護	3.4	0.06	
LR2.2	非再生性資源の使用量削減	4.0	0.18	
LR3.2.3	LR3.2.3 地域インフラへの負荷抑制 ※2		0.01875	

結果 1. 温暖化対策	評価点 = 4.1
2. 自然共生	評価点 = 2.3
3. 循環型社会	評価点 = 3.8

重点項目のスコアは以下のように算出している。

重点項目スコア= (評価点×全体に対する重み)の総和 全体に対する重みの総和

※1 ここでは、Q3.3.1の評価する取組みのうち評価項目 I2)地域性のある材料の使用 又は、Q3.2において評価 する取組みのうち評価項目 4)地域性のある素材による良好な景観形成 のいずれかでポイントがある場合は「有」、ない 場合は「無」を評価とした。重点項目スコアの算出における評価点は評価「有」の場合は5、「無」の場合は1とし、重みはQ 3.3.1の全体に対する重みに0.2を乗じたものとしている。

%2 ここでは、LR3. 2. 3のうち、LR3. 2. 3. 3 交通負荷抑制 を除いたもので評価点及び全体に対する重み係数を算出している。したがって、ここでの評価点はスコアシートにおけるLR3. 2. 3の評価点とは異なるものである。