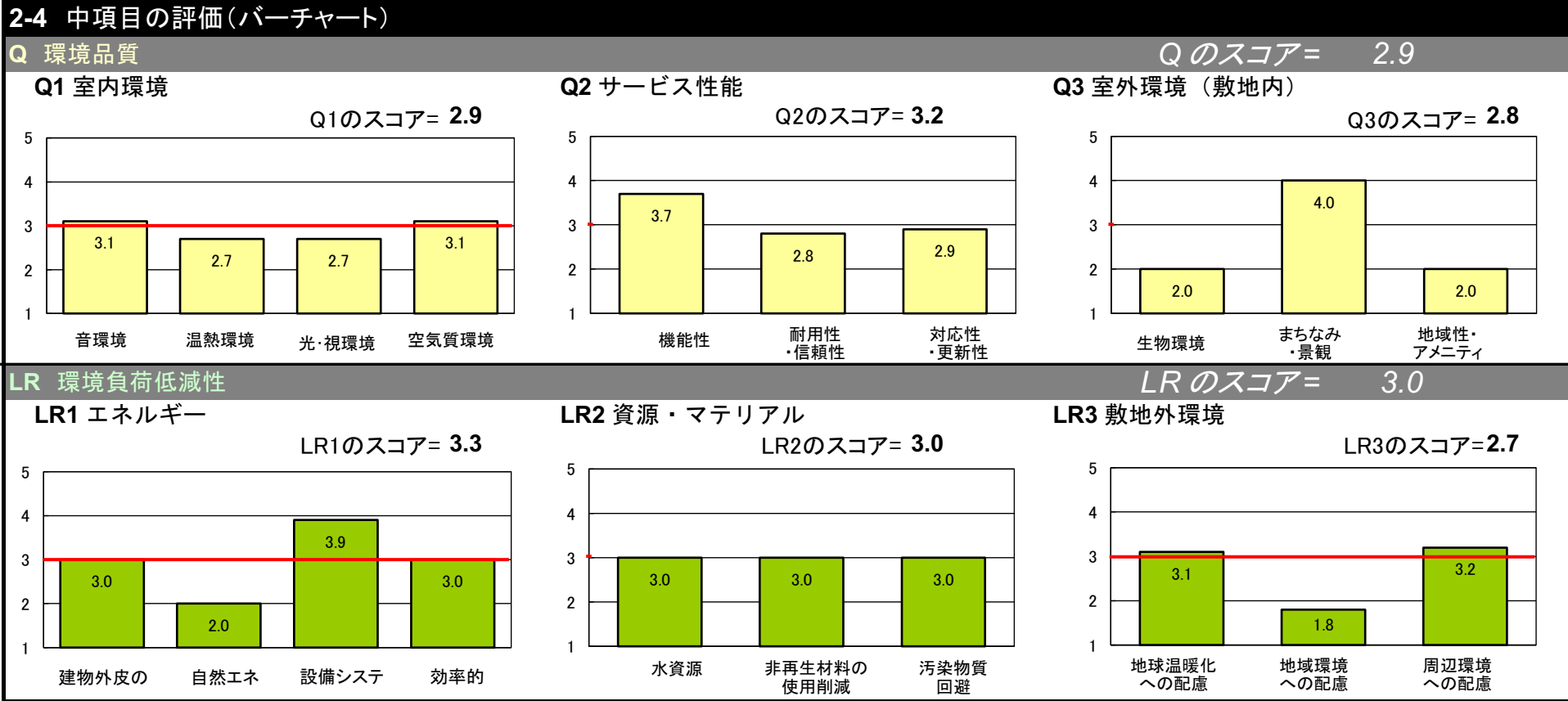
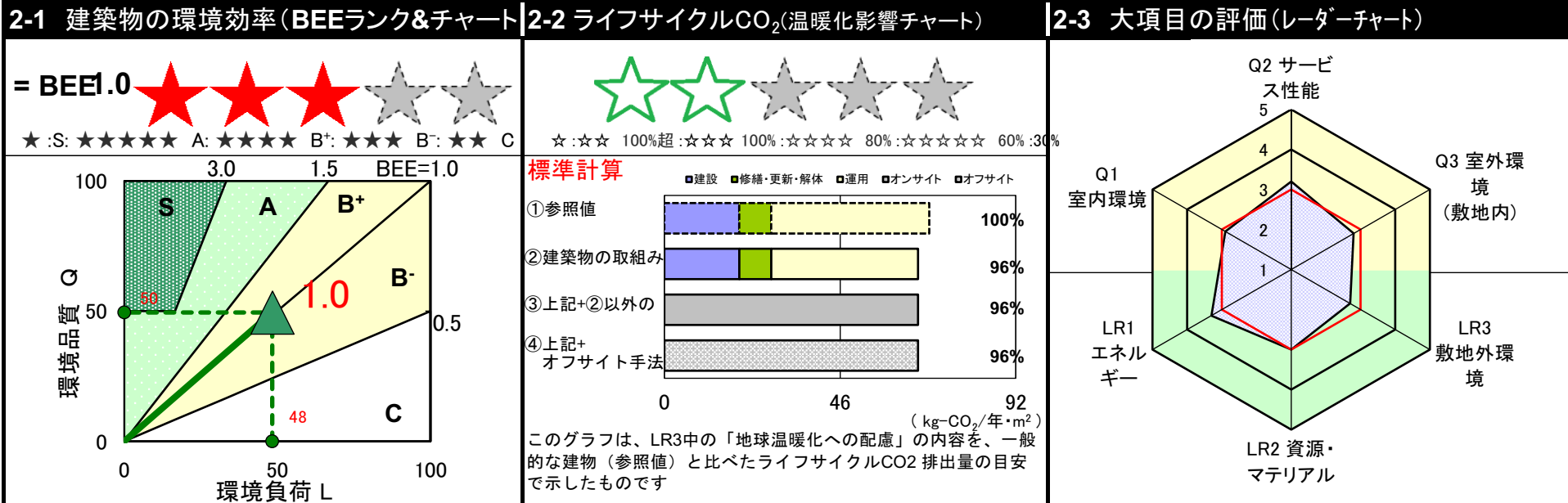


1-1 建物概要		1-2 外観	
建物名称	栗木商事鳴子賃貸マンション	階数	地上7F
建設地	名古屋市緑区鳴子町二丁目64-1.65-1	構造	RC造
用途地域	商業地域、防火地域	平均居住人員	110 人
地域区分	6地域	年間使用時間	8,760 時間/年(想定値)
建物用途	集合住宅	評価の段階	実施設計段階評価
竣工年	2022年9月 予定	評価の実施日	2021年4月28日
敷地面積	1,467 m ²	作成者	
建築面積	793 m ²	確認日	2021年5月6日
延床面積	3,801 m ²	確認者	



3 設計上の配慮事項	
総合	その他
・既存の法面を可能な限り活用した計画とした。 ・居室の住環境を考慮した素材選定とした。	
Q1 室内環境 ・居住環境として支障のない、温熱・音・照度環境とした。 ・上下左右に隣接する他の居住者からの影響がないように配慮した。	Q2 サービス性能 ・共用部・専有部とも、清掃性の高い仕上げとした。 ・高齢者利用、車椅子利用を考慮した動線計画とした。
LR1 エネルギー ・共用部に外気を積極的に取り込むことで空調設備を削減し、省エネを図った。	LR2 資源・マテリアル ・リサイクル品や、化学物質を多用していない物品の活用を進める。
	Q3 室外環境 (敷地内) ・建物ボリュームを分割することで、周辺の住宅等との街並みを揃えた。 ・敷地内に可能な限り植栽を設けることで、周辺の緑地の飛び地として周辺生物の生息環境向上に寄与する。
	LR3 敷地外環境 ・周辺への粉塵や大気汚染のない素材を選定した。 ・雨水排水に対して敷地外への影響を考慮した。

■CASBEE: Comprehensive Assessment System for Built Environment Efficiency (建築環境総合性能評価システム)
■Q: Quality (建築物の環境品質)、L: Load (建築物の環境負荷)、LR: Load Reduction (建築物の環境負荷低減性)、BEE: Built Environment Efficiency (建築物の環境効率)
■「ライフサイクルCO₂」とは、建築物の部材生産・建設から運用、改修、解体廃棄に至る一生の間の二酸化炭素排出量を、建築物の寿命年数で除した年間二酸化炭素排出量のこと
■評価対象のライフサイクルCO₂排出量は、Q2、LR1、LR2中の建築物の寿命、省エネルギー、省資源などの項目の評価結果から自動的に算出される

重点項目スコア・結果シート

栗木商事鳴子賃貸マンション

■使用評価マニュアル:

CASBEE-建築(新築)2016年版、名古屋市建築物環境配慮制度運用マニュアル2

■評価ソフト:

CASBEE_Nagoya_2016(v3.0)

重点項目		評価	全体に対する 重み係数	重点項目 スコア
1. 温暖化対策				3.1
LR1	エネルギー	3.4	0.4	
LR3.1	地球温暖化への配慮	3.1	0.1	
LR3.2.2	温熱環境悪化の改善	1.0	0.05	
2. 自然共生				1.9
Q3.1	生物環境の保全と創出	2.0	0.09	
Q3.3.1	地域性への配慮、快適性の向上	無	0.009	
Q3.2	まちなみ・景観への配慮			
Q3.3.2	敷地内温熱環境の向上	2.0	0.045	
3. 循環型社会				3.0
LR2.1	水資源保護	3.0	0.06	
LR2.2	非再生性資源の使用量削減	3.0	0.18	
LR3.2.3	地域インフラへの負荷抑制 ※2	2.3	0.01875	

結果

1. 温暖化対策

評価点 = 3.1



2. 自然共生

評価点 = 1.9



3. 循環型社会

評価点 = 3.0



重点項目のスコアは以下のように算出している。

$$\text{重点項目スコア} = \frac{(\text{評価点} \times \text{全体に対する重み}) \text{の総和}}{\text{全体に対する重みの総和}}$$

※1 ここでは、Q3. 3. 1の評価する取組みのうち評価項目 1 2) 地域性のある材料の使用 又は、Q3. 2において評価する取組みのうち評価項目 4) 地域性のある素材による良好な景観形成 のいずれかでポイントがある場合は「有」、ない場合は「無」を評価とした。重点項目スコアの算出における評価点は評価「有」の場合は5、「無」の場合は1とし、重みはQ3. 3. 1の全体に対する重みに0. 2を乗じたものとしている。

※2 ここでは、LR3. 2. 3のうち、LR3. 2. 3. 3 交通負荷抑制 を除いたもので評価点及び全体に対する重み係数を算出している。したがって、ここでの評価点はスコアシートにおけるLR3. 2. 3の評価点とは異なるものである。