



評価結果

■使用評価マニュアル：CASBEE-建築(新築)2016年版、名古屋市長官庁建築環境配慮制度運用マニュアル2016 | 使用評価ソフト：CASBEE_Nagoya_2016(v1.0)

1-1 建物概要		1-2 外観	
建物名称	(仮称)エステムコート中村区名駅南三丁目	階数	地上15F
建設地	名古屋市中村区名駅南三丁目1111番1、1111番2、1112番	構造	RC造
用途地域	商業地域、防火地域	平均居住人員	98 人
地域区分	6地域	年間使用時間	8,760 時間/年(想定値)
建物用途	集合住宅	評価の段階	基本設計段階評価
竣工年	2022年11月 予定	評価の実施日	2021年3月12日
敷地面積	517 m ²	作成者	
建築面積	289 m ²	確認日	2021年3月12日
延床面積	3,115 m ²	確認者	

外観パース等

図を貼り付けるときは
シートの保護を解除してください

2-1 建築物の環境効率(BEEランク&チャート)	2-2 ライフサイクルCO ₂ (温暖化影響チャート)	2-3 大項目の評価(レーダーチャート)
= BEE0.9 ★:S:★★★★★ A:★★★★ B+:★★★ B-:★★ C:★	☆:☆☆ 100%超:☆☆☆ 100%:☆☆☆☆ 80%:☆☆☆☆☆ 60%:30% 標準計算 このグラフは、LR3中の「地球温暖化への配慮」の内容を、一般的な建物(参照値)と比べたライフサイクルCO2排出量の目安で示したものです	

2-4 中項目の評価(バーチャート)		
Q 環境品質		
Q1 室内環境 Q1のスコア= 3.0	Q2 サービス性能 Q2のスコア= 2.8	Q3 室外環境 (敷地内) Q3のスコア= 1.9
LR 環境負荷低減性		
LR1 エネルギー LR1のスコア= 3.7	LR2 資源・マテリアル LR2のスコア= 3.3	LR3 敷地外環境 LR3のスコア=2.7

3 設計上の配慮事項		
総合		その他
住宅供給を長期に渡り供給することを第一に考えた。		
Q1 室内環境	Q2 サービス性能	Q3 室外環境 (敷地内)
T-1性能のアルミサッシの採用による室内環境のUPIに努めた。	インターネットを光対応による高速通信。	周辺環境に合わせた外観計画とした。
LR1 エネルギー	LR2 資源・マテリアル	LR3 敷地外環境
一次エネルギー消費率 95%	F☆☆☆☆の材料の使用に努めた。	建物利用者に対し適切な駐輪台数の確保を行なった。

■CASBEE: Comprehensive Assessment System for Built Environment Efficiency (建築環境総合性能評価システム)
■Q: Quality (建築物の環境品質)、L: Load (建築物の環境負荷)、LR: Load Reduction (建築物の環境負荷低減性)、BEE: Built Environment Efficiency (建築物の環境効率)
■「ライフサイクルCO₂」とは、建築物の部材生産・建設から運用、改修、解体廃棄に至る一生の間の二酸化炭素排出量を、建築物の寿命年数で除した年間二酸化炭素排出量のこと
■評価対象のライフサイクルCO₂排出量は、Q2、LR1、LR2中の建築物の寿命、省エネルギー、省資源などの項目の評価結果から自動的に算出される

重点項目スコア・結果シート

(仮称)エステムコート中村区名駅南三丁目

■使用評価マニュアル:

CASBEE-建築(新築)2016年版、名古屋市建築物環境配慮制度運用マニュアル2

■評価ソフト:

CASBEE_Nagoya_2016(v1.0)

重点項目		評価	全体に対する 重み係数	重点項目 スコア
1. 温暖化対策				3.4
LR1	エネルギー	3.7	0.4	
LR3.1	地球温暖化への配慮	3.4	0.1	
LR3.2.2	温熱環境悪化の改善	1.0	0.05	
2. 自然共生				1.0
Q3.1	生物環境の保全と創出	1.0	0.09	
Q3.3.1	地域性への配慮、快適性の向上	無	0.009	
Q3.2	まちなみ・景観への配慮			
Q3.3.2	敷地内温熱環境の向上	1.0	0.045	
3. 循環型社会				3.2
LR2.1	水資源保護	3.0	0.06	
LR2.2	非再生性資源の使用量削減	3.3	0.18	
LR3.2.3	地域インフラへの負荷抑制 ※2	2.5	0.016666667	

結果

1. 温暖化対策

評価点 = 3.4



2. 自然共生

評価点 = 1.0



3. 循環型社会

評価点 = 3.2



重点項目のスコアは以下のように算出している。

$$\text{重点項目スコア} = \frac{(\text{評価点} \times \text{全体に対する重み}) \text{の総和}}{\text{全体に対する重みの総和}}$$

※1 ここでは、Q3. 3. 1の評価する取組みのうち評価項目 1 2) 地域性のある材料の使用 又は、Q3. 2において評価する取組みのうち評価項目 4) 地域性のある素材による良好な景観形成 のいずれかでポイントがある場合は「有」、ない場合は「無」を評価とした。重点項目スコアの算出における評価点は評価「有」の場合は5、「無」の場合は1とし、重みはQ3. 3. 1の全体に対する重みに0. 2を乗じたものとしている。

※2 ここでは、LR3. 2. 3のうち、LR3. 2. 3. 3 交通負荷抑制 を除いたもので評価点及び全体に対する重み係数を算出している。したがって、ここでの評価点はスコアシートにおけるLR3. 2. 3の評価点とは異なるものである。