

千種生涯学習センター

審査項目	配点	公益財団法人 名古屋市 教育スポーツ 協会
<b>I-1 安定的な経営姿勢・運営実施体制</b>	<b>40</b>	<b>32.3</b>
(1) 施設の管理運営の基本方針	5	3.4
(2) 基本方針を実施するための目標及び実施策	5	3.4
(3)①安定的な経営体力	5	3.8
(3)② (財務諸表)	10	9.5
(4) 類似施設の運営実績	5	4.6
(5) 業務履行体制	5	3.8
(6) 職員配置計画	5	3.8
<b>I-2 コンプライアンス</b>	<b>10</b>	<b>7.6</b>
(1) 関連法令の遵守体制	10	7.6
<b>II 管理運営経費</b>	<b>95</b>	<b>89.0</b>
(1) 効率的かつ適正な管理運営	10	6.8
(2) 事業予算の計画	10	7.2
(2)-② (指定管理料)	75	75.0
<b>III 平等利用の確保</b>	<b>10</b>	<b>8.0</b>
(1) 公共性・公平性に基づいた利用の確保	10	8.0
<b>IV-1 施設の効用の最大限発揮</b>	<b>50</b>	<b>34.0</b>
(1) 利用者本位のサービス提供	10	6.8
(2) 「自主学习グループ」など関係団体との連携協力	10	6.8
(3) 自主事業の計画	30	20.4
<b>IV-2 地域交流</b>	<b>15</b>	<b>10.2</b>
(1) 地域支援・地域連携	15	10.2
<b>IV-3 施設管理</b>	<b>10</b>	<b>7.6</b>
(1) メンテナンス	5	4.0
(2) 環境保持・環境配慮	5	3.6
<b>IV-4 安全管理</b>	<b>10</b>	<b>8.0</b>
(1) 緊急時への備え	10	8.0
<b>IV-5 モニタリング</b>	<b>5</b>	<b>3.8</b>
(1) 自己評価	5	3.8
<b>1次審査</b>	<b>245</b>	<b>200.5</b>
<b>1次審査通過の可否</b>		<b>通過</b>

ヒアリング		
(1) 参入意欲	15	11.4
(2) 創意工夫	15	10.2
(3) 妥当性	15	11.4
(4) 連携協力	15	11.4
(5) 専門的見地	15	11.4
<b>2次審査</b>	<b>75</b>	<b>55.8</b>
<b>合計</b>	<b>320</b>	<b>256.3</b>

※Ⅱ(2)-②(指定管理料)は、指定管理料を最も安く提案した応募者を満点とし、その最も低い価額からの乖離率で点数化

東生涯学習センター

審査項目	配点	アクテイオ株式会社	日本環境マネジメント株式会社	シンコーグループ	トヨタエンタプライズ・Shopro共同事業体
<b>I-1 安定的な経営姿勢・運営実施体制</b>	<b>40</b>	<b>31.8</b>	<b>32.0</b>	<b>32.5</b>	<b>34.0</b>
(1) 施設の管理運営の基本方針	5	4.0	4.6	3.8	4.2
(2) 基本方針を実施するための目標及び実施策	5	4.0	3.4	3.0	4.4
(3)①安定的な経営体力	5	3.8	3.8	4.0	4.2
(3)② (財務諸表)	10	10.0	9.0	9.3	10.0
(4) 類似施設の運営実績	5	3.4	4.0	4.6	3.6
(5) 業務履行体制	5	3.6	3.4	3.6	4.4
(6) 職員配置計画	5	3.0	3.8	4.2	3.2
<b>I-2 コンプライアンス</b>	<b>10</b>	<b>6.8</b>	<b>6.8</b>	<b>8.0</b>	<b>7.2</b>
(1) 関連法令の遵守体制	10	6.8	6.8	8.0	7.2
<b>II 管理運営経費</b>	<b>95</b>	<b>87.8</b>	<b>85.4</b>	<b>78.0</b>	<b>67.3</b>
(1) 効率的かつ適正な管理運営	10	6.4	7.6	7.6	6.8
(2) 事業予算の計画	10	6.4	6.8	6.4	6.0
(2)-② (指定管理料)	75	75.0	71.0	64.0	54.5
<b>III 平等利用の確保</b>	<b>10</b>	<b>7.2</b>	<b>6.8</b>	<b>7.6</b>	<b>7.6</b>
(1) 公共性・公平性に基づいた利用の確保	10	7.2	6.8	7.6	7.6
<b>IV-1 施設の効用の最大限発揮</b>	<b>50</b>	<b>35.6</b>	<b>35.6</b>	<b>38.4</b>	<b>40.4</b>
(1) 利用者本位のサービス提供	10	7.6	7.6	8.4	8.8
(2) 「自主学习グループ」など関係団体との連携協力	10	5.2	6.4	7.2	7.6
(3) 自主事業の計画	30	22.8	21.6	22.8	24.0
<b>IV-2 地域交流</b>	<b>15</b>	<b>9.0</b>	<b>10.2</b>	<b>10.8</b>	<b>10.8</b>
(1) 地域支援・地域連携	15	9.0	10.2	10.8	10.8
<b>IV-3 施設管理</b>	<b>10</b>	<b>6.8</b>	<b>7.0</b>	<b>7.6</b>	<b>6.4</b>
(1) メンテナンス	5	3.4	3.4	3.8	3.0
(2) 環境保持・環境配慮	5	3.4	3.6	3.8	3.4
<b>IV-4 安全管理</b>	<b>10</b>	<b>7.6</b>	<b>6.0</b>	<b>8.0</b>	<b>7.2</b>
(1) 緊急時への備え	10	7.6	6.0	8.0	7.2
<b>IV-5 モニタリング</b>	<b>5</b>	<b>3.8</b>	<b>3.4</b>	<b>3.6</b>	<b>3.4</b>
(1) 自己評価	5	3.8	3.4	3.6	3.4
<b>1次審査</b>	<b>245</b>	<b>196.4</b>	<b>193.2</b>	<b>194.5</b>	<b>184.3</b>
<b>1次審査通過の可否</b>		<b>通過</b>	<b>通過</b>	<b>通過</b>	<b>通過</b>

ヒアリング					
(1) 参入意欲	15	11.4	12.6	10.2	12.6
(2) 創意工夫	15	10.8	12.0	10.2	12.6
(3) 妥当性	15	11.4	11.4	10.2	11.4
(4) 連携協力	15	10.8	10.8	12.0	11.4
(5) 専門的見地	15	11.4	11.4	9.6	10.8
<b>2次審査</b>	<b>75</b>	<b>55.8</b>	<b>58.2</b>	<b>52.2</b>	<b>58.8</b>
<b>合計</b>	<b>320</b>	<b>252.2</b>	<b>251.4</b>	<b>246.7</b>	<b>243.1</b>

※Ⅱ(2)-②(指定管理料)は、指定管理料を最も安く提案した応募者を満点とし、その最も低い価額からの乖離率で点数化

## 北生涯学習センター

審査項目	配点	公益財団法人名古屋 市教育スポーツ協 会	トヨタエンタプラ ・イノベーション Shoppers共同 事業体
<b>I-1 安定的な経営姿勢・運営実施体制</b>	<b>40</b>	<b>32.9</b>	<b>34.2</b>
(1) 施設の管理運営の基本方針	5	3.4	4.2
(2) 基本方針を実施するための目標及び実施策	5	3.6	4.2
(3)①安定的な経営体力	5	3.8	4.4
(3)② (財務諸表)	10	9.5	10.0
(4) 類似施設の運営実績	5	4.6	3.6
(5) 業務履行体制	5	4.0	4.4
(6) 職員配置計画	5	4.0	3.4
<b>I-2 コンプライアンス</b>	<b>10</b>	<b>7.6</b>	<b>7.2</b>
(1) 関連法令の遵守体制	10	7.6	7.2
<b>II 管理運営経費</b>	<b>95</b>	<b>89.4</b>	<b>73.7</b>
(1) 効率的かつ適正な管理運営	10	7.2	6.8
(2) 事業予算の計画	10	7.2	6.4
(2)-② (指定管理料)	75	75.0	60.5
<b>III 平等利用の確保</b>	<b>10</b>	<b>8.4</b>	<b>7.6</b>
(1) 公共性・公平性に基づいた利用の確保	10	8.4	7.6
<b>IV-1 施設の効用の最大限発揮</b>	<b>50</b>	<b>34.4</b>	<b>40.4</b>
(1) 利用者本位のサービス提供	10	6.8	8.8
(2) 「自主学习グループ」など関係団体との連携協力	10	7.2	7.6
(3) 自主事業の計画	30	20.4	24.0
<b>IV-2 地域交流</b>	<b>15</b>	<b>11.4</b>	<b>10.8</b>
(1) 地域支援・地域連携	15	11.4	10.8
<b>IV-3 施設管理</b>	<b>10</b>	<b>8.2</b>	<b>6.6</b>
(1) メンテナンス	5	4.4	3.2
(2) 環境保持・環境配慮	5	3.8	3.4
<b>IV-4 安全管理</b>	<b>10</b>	<b>8.0</b>	<b>7.2</b>
(1) 緊急時への備え	10	8.0	7.2
<b>IV-5 モニタリング</b>	<b>5</b>	<b>4.0</b>	<b>3.4</b>
(1) 自己評価	5	4.0	3.4
<b>1次審査</b>	<b>245</b>	<b>204.3</b>	<b>191.1</b>
1次審査通過の可否		通過	通過
<b>ヒアリング</b>			
(1) 参入意欲	15	11.4	13.2
(2) 創意工夫	15	10.2	12.6
(3) 妥当性	15	12.0	11.4
(4) 連携協力	15	11.4	11.4
(5) 専門的見地	15	11.4	10.8
<b>2次審査</b>	<b>75</b>	<b>56.4</b>	<b>59.4</b>
<b>合計</b>	<b>320</b>	<b>260.7</b>	<b>250.5</b>

※Ⅱ(2)-②(指定管理料)は、指定管理料を最も安く提案した応募者を満点とし、その最も低い価額からの乖離率で点数化

西生涯学習センター

審査項目	配点	公益財団法人 名古屋市 教育スポーツ 協会
<b>I-1 安定的な経営姿勢・運営実施体制</b>	<b>40</b>	<b>32.3</b>
(1) 施設の管理運営の基本方針	5	3.4
(2) 基本方針を実施するための目標及び実施策	5	3.4
(3)①安定的な経営体力	5	3.8
(3)② (財務諸表)	10	9.5
(4) 類似施設の運営実績	5	4.6
(5) 業務履行体制	5	3.8
(6) 職員配置計画	5	3.8
<b>I-2 コンプライアンス</b>	<b>10</b>	<b>7.6</b>
(1) 関連法令の遵守体制	10	7.6
<b>II 管理運営経費</b>	<b>95</b>	<b>89.0</b>
(1) 効率的かつ適正な管理運営	10	6.8
(2) 事業予算の計画	10	7.2
(2)-② (指定管理料)	75	75.0
<b>III 平等利用の確保</b>	<b>10</b>	<b>8.0</b>
(1) 公共性・公平性に基づいた利用の確保	10	8.0
<b>IV-1 施設の効用の最大限発揮</b>	<b>50</b>	<b>34.0</b>
(1) 利用者本位のサービス提供	10	6.8
(2) 「自主学习グループ」など関係団体との連携協力	10	6.8
(3) 自主事業の計画	30	20.4
<b>IV-2 地域交流</b>	<b>15</b>	<b>10.2</b>
(1) 地域支援・地域連携	15	10.2
<b>IV-3 施設管理</b>	<b>10</b>	<b>7.6</b>
(1) メンテナンス	5	4.0
(2) 環境保持・環境配慮	5	3.6
<b>IV-4 安全管理</b>	<b>10</b>	<b>8.0</b>
(1) 緊急時への備え	10	8.0
<b>IV-5 モニタリング</b>	<b>5</b>	<b>3.8</b>
(1) 自己評価	5	3.8
<b>1次審査</b>	<b>245</b>	<b>200.5</b>
<b>1次審査通過の可否</b>		<b>通過</b>

ヒアリング		
(1) 参入意欲	15	11.4
(2) 創意工夫	15	10.2
(3) 妥当性	15	12.0
(4) 連携協力	15	11.4
(5) 専門的見地	15	11.4
<b>2次審査</b>	<b>75</b>	<b>56.4</b>
<b>合計</b>	<b>320</b>	<b>256.9</b>

※Ⅱ(2)-②(指定管理料)は、指定管理料を最も安く提案した応募者を満点とし、その最も低い価額からの乖離率で点数化

中生涯学習センター

審査項目	配点	日本環境株式会社	公益財団法人名古屋教育スポーツ協会	アクティオ株式会社
<b>I-1 安定的な経営姿勢・運営実施体制</b>	<b>40</b>	<b>30.6</b>	<b>33.5</b>	<b>32.2</b>
(1) 施設の管理運営の基本方針	5	4.6	3.6	4.0
(2) 基本方針を実施するための目標及び実施策	5	3.4	3.6	4.0
(3)①安定的な経営体力	5	3.8	4.0	4.0
(3)② (財務諸表)	10	9.0	9.5	10.0
(4) 類似施設の運営実績	5	3.4	4.6	3.4
(5) 業務履行体制	5	3.4	4.0	3.8
(6) 職員配置計画	5	3.0	4.2	3.0
<b>I-2 コンプライアンス</b>	<b>10</b>	<b>6.8</b>	<b>8.0</b>	<b>6.8</b>
(1) 関連法令の遵守体制	10	6.8	8.0	6.8
<b>II 管理運営経費</b>	<b>95</b>	<b>89.0</b>	<b>78.7</b>	<b>85.7</b>
(1) 効率的かつ適正な管理運営	10	7.2	7.2	6.4
(2) 事業予算の計画	10	6.8	7.6	6.0
(2)-② (指定管理料)	75	75.0	63.9	73.3
<b>III 平等利用の確保</b>	<b>10</b>	<b>6.8</b>	<b>8.8</b>	<b>7.2</b>
(1) 公共性・公平性に基づいた利用の確保	10	6.8	8.8	7.2
<b>IV-1 施設の効用の最大限発揮</b>	<b>50</b>	<b>35.2</b>	<b>35.2</b>	<b>35.6</b>
(1) 利用者本位のサービス提供	10	7.2	7.6	7.6
(2) 「自主学习グループ」など関係団体との連携協力	10	6.4	7.2	5.2
(3) 自主事業の計画	30	21.6	20.4	22.8
<b>IV-2 地域交流</b>	<b>15</b>	<b>9.0</b>	<b>10.8</b>	<b>9.0</b>
(1) 地域支援・地域連携	15	9.0	10.8	9.0
<b>IV-3 施設管理</b>	<b>10</b>	<b>7.0</b>	<b>8.0</b>	<b>6.8</b>
(1) メンテナンス	5	3.4	4.4	3.4
(2) 環境保持・環境配慮	5	3.6	3.6	3.4
<b>IV-4 安全管理</b>	<b>10</b>	<b>6.4</b>	<b>8.4</b>	<b>7.6</b>
(1) 緊急時への備え	10	6.4	8.4	7.6
<b>IV-5 モニタリング</b>	<b>5</b>	<b>3.4</b>	<b>3.8</b>	<b>3.8</b>
(1) 自己評価	5	3.4	3.8	3.8
<b>1次審査</b>	<b>245</b>	<b>194.2</b>	<b>195.2</b>	<b>194.7</b>
1次審査通過の可否		通過	通過	通過
<b>ヒアリング</b>				
(1) 参入意欲	15	12.0	11.4	11.4
(2) 創意工夫	15	11.4	10.2	10.8
(3) 妥当性	15	11.4	11.4	11.4
(4) 連携協力	15	10.8	11.4	10.8
(5) 専門的見地	15	11.4	11.4	11.4
<b>2次審査</b>	<b>75</b>	<b>57.0</b>	<b>55.8</b>	<b>55.8</b>
<b>合計</b>	<b>320</b>	<b>251.2</b>	<b>251.0</b>	<b>250.5</b>

※Ⅱ(2)-②(指定管理料)は、指定管理料を最も安く提案した応募者を満点とし、その最も低い価額からの乖離率で点数化

瑞穂生涯学習センター

審査項目	配点	公益財団法人 名古屋市 教育スポーツ 協会
<b>I-1 安定的な経営姿勢・運営実施体制</b>	<b>40</b>	<b>32.3</b>
(1) 施設の管理運営の基本方針	5	3.4
(2) 基本方針を実施するための目標及び実施策	5	3.4
(3)①安定的な経営体力	5	3.8
(3)② (財務諸表)	10	9.5
(4) 類似施設の運営実績	5	4.6
(5) 業務履行体制	5	3.8
(6) 職員配置計画	5	3.8
<b>I-2 コンプライアンス</b>	<b>10</b>	<b>7.6</b>
(1) 関連法令の遵守体制	10	7.6
<b>II 管理運営経費</b>	<b>95</b>	<b>89.0</b>
(1) 効率的かつ適正な管理運営	10	6.8
(2) 事業予算の計画	10	7.2
(2)-② (指定管理料)	75	75.0
<b>III 平等利用の確保</b>	<b>10</b>	<b>8.0</b>
(1) 公共性・公平性に基づいた利用の確保	10	8.0
<b>IV-1 施設の効用の最大限発揮</b>	<b>50</b>	<b>34.0</b>
(1) 利用者本位のサービス提供	10	6.8
(2) 「自主学习グループ」など関係団体との連携協力	10	6.8
(3) 自主事業の計画	30	20.4
<b>IV-2 地域交流</b>	<b>15</b>	<b>10.2</b>
(1) 地域支援・地域連携	15	10.2
<b>IV-3 施設管理</b>	<b>10</b>	<b>7.6</b>
(1) メンテナンス	5	4.0
(2) 環境保持・環境配慮	5	3.6
<b>IV-4 安全管理</b>	<b>10</b>	<b>8.0</b>
(1) 緊急時への備え	10	8.0
<b>IV-5 モニタリング</b>	<b>5</b>	<b>3.8</b>
(1) 自己評価	5	3.8
<b>1次審査</b>	<b>245</b>	<b>200.5</b>
<b>1次審査通過の可否</b>		<b>通過</b>

ヒアリング		
(1) 参入意欲	15	11.4
(2) 創意工夫	15	10.2
(3) 妥当性	15	11.4
(4) 連携協力	15	11.4
(5) 専門的見地	15	11.4
<b>2次審査</b>	<b>75</b>	<b>55.8</b>
<b>合計</b>	<b>320</b>	<b>256.3</b>

※Ⅱ(2)-②(指定管理料)は、指定管理料を最も安く提案した応募者を満点とし、その最も低い価額からの乖離率で点数化

守山生涯学習センター

審査項目	配点	ホームメックス株式会社 名古屋支店	テルウェル西日本株式会社
<b>I-1 安定的な経営姿勢・運営実施体制</b>	<b>40</b>	<b>33.6</b>	<b>27.2</b>
(1) 施設の管理運営の基本方針	5	3.8	3.2
(2) 基本方針を実施するための目標及び実施策	5	3.8	3.0
(3)①安定的な経営体力	5	3.8	3.2
(3)② (財務諸表)	10	10.0	9.0
(4) 類似施設の運営実績	5	4.0	2.8
(5) 業務履行体制	5	4.0	2.8
(6) 職員配置計画	5	4.2	3.2
<b>I-2 コンプライアンス</b>	<b>10</b>	<b>8.4</b>	<b>6.8</b>
(1) 関連法令の遵守体制	10	8.4	6.8
<b>II 管理運営経費</b>	<b>95</b>	<b>87.5</b>	<b>87.0</b>
(1) 効率的かつ適正な管理運営	10	8.0	6.8
(2) 事業予算の計画	10	7.6	5.2
(2)-② (指定管理料)	75	71.9	75.0
<b>III 平等利用の確保</b>	<b>10</b>	<b>8.4</b>	<b>6.8</b>
(1) 公共性・公平性に基づいた利用の確保	10	8.4	6.8
<b>IV-1 施設の効用の最大限発揮</b>	<b>50</b>	<b>32.0</b>	<b>30.8</b>
(1) 利用者本位のサービス提供	10	7.6	6.8
(2) 「自主学习グループ」など関係団体との連携協力	10	6.4	4.8
(3) 自主事業の計画	30	18.0	19.2
<b>IV-2 地域交流</b>	<b>15</b>	<b>11.4</b>	<b>7.8</b>
(1) 地域支援・地域連携	15	11.4	7.8
<b>IV-3 施設管理</b>	<b>10</b>	<b>7.6</b>	<b>5.8</b>
(1) メンテナンス	5	3.8	2.6
(2) 環境保持・環境配慮	5	3.8	3.2
<b>IV-4 安全管理</b>	<b>10</b>	<b>8.0</b>	<b>5.2</b>
(1) 緊急時への備え	10	8.0	5.2
<b>IV-5 モニタリング</b>	<b>5</b>	<b>3.8</b>	<b>3.0</b>
(1) 自己評価	5	3.8	3.0
<b>1次審査</b>	<b>245</b>	<b>200.7</b>	<b>180.4</b>
1次審査通過の可否		通過	通過

ヒアリング			
(1) 参入意欲	15	12.6	9.0
(2) 創意工夫	15	11.4	10.8
(3) 妥当性	15	10.8	9.0
(4) 連携協力	15	12.0	7.8
(5) 専門的見地	15	10.2	9.0
<b>2次審査</b>	<b>75</b>	<b>57.0</b>	<b>45.6</b>
<b>合計</b>	<b>320</b>	<b>257.7</b>	<b>226.0</b>

※Ⅱ(2)-②(指定管理料)は、指定管理料を最も安く提案した応募者を満点とし、その最も低い価額からの乖離率で点数化