

令和 5 年度敬老パス制度変更後の
影響調査業務委託
報告書

令和 6 年 3 月

目次

I. 敬老パスの制度変更に伴う利用実績データ等の分析・検証業務	1
1. 対象交通の拡大に伴う影響分析	1
(1) 交付者データ	1
(2) 新規交付者データ・返還データ	30
2. 利用上限回数の設定に伴う移動回数への影響分析(個人ごとの IC データ)	47
(1) IC データ利用の同意と心理的抑制感の確認のためのアンケートの実施	47
(2) 抽出するデータの様式の検討	47
(3) 利用上限回数の設定前後の利用状況の変化	48
3. 利用状況への影響分析(全体の IC データの分析)	66
(1) データの概要	66
(2) 単純集計結果	68
(3) 利用状況への影響分析	77
4. まとめ	83
(1) 制度変更に伴う影響の分析	83
II. 敬老パスの市民意向に関するアンケート調査業務	85
1. 調査の目的	85
2. 調査票の内容確認	86
3. 集計・分析	94
4. まとめ	153
III. 敬老パスの乗り継ぎ利用の推計業務	156
1. サンプルデータから見た乗り継ぎ状況の分析	156
(1) データ内容の確認	156
(2) サンプルデータの活用による推計方法の検討	160
2. 乗り継ぎ利用の推計	165
3. 主な目的地の分析	168
資料編	172
1. 乗車・降車時間を付与した4週間データによる乗継回数の集計	174
2. 敬老パスの制度変更後の影響調査に関するアンケート調査 問 35 自由記述	176

I.敬老パスの制度変更に伴う利用実績データ等の分析・検証業務

1. 対象交通の拡大に伴う影響分析

（1）交付者データ

①データの概要

平成 29（2017）年 8 月～令和 5（2023）年 7 月における敬老パスの「更新」に関するデータであり、合計で 1,803,851 件のデータとなっている。そのデータ構成は以下の通りである。

ラベル	データ形式	特徴
区	数値	2 桁のコード
生年月日	日付	生まれた日付
郵便番号	数値	7 桁の郵便番号
負担金	数値	1000、3000、5000 円の 3 種類
更新場所	数値	5 桁のコード
更新日	日付	更新した日付

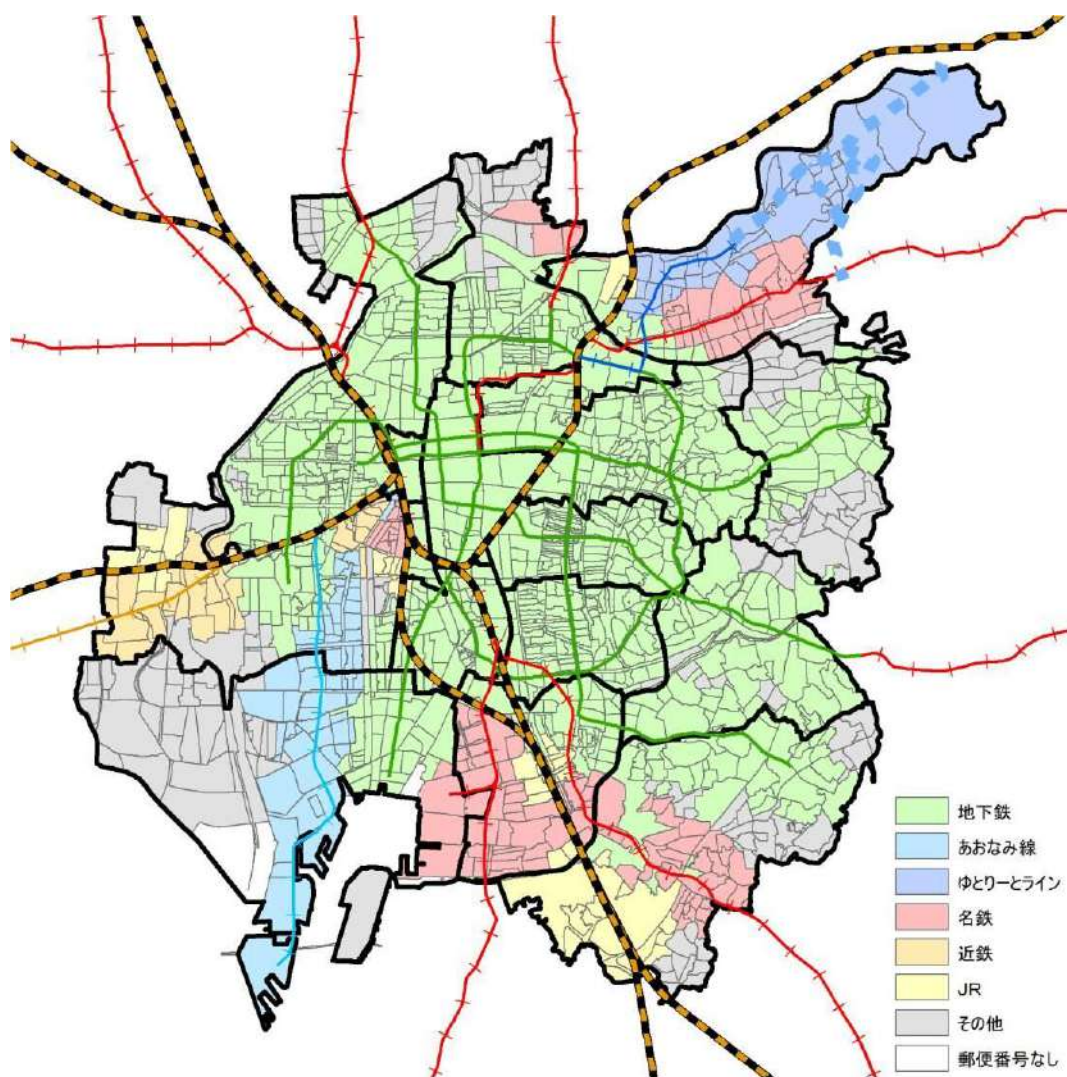
このデータから、更新日について平成 29（2017）年 8 月～令和 2（2020）年 12 月を「対象交通拡大前」、令和 3（2021）年 1 月～令和 4（2022）年 1 月を「対象交通拡大案内後」、令和 4（2022）年 2 月～令和 5（2023）年 7 月を「対象交通拡大後」の 3 つに分類した。

さらに、更新日と生年月日から「更新日の年齢」を計算し、分析に活用した。

更新日の グループ化	平成 29（2017）年 8 月～令和 2（2020）年 12 月を「対象交通拡大前」 令和 3（2021）年 1 月～令和 4（2022）年 1 月を「対象交通拡大案内後」 令和 4（2022）年 2 月～令和 5（2023）年 7 月を「対象交通拡大後」
更新日の 年齢	年齢

また、データに含まれる「郵便番号」を活用し、鉄道沿線別に以下の通り分類した。

図表 郵便番号によるお住まいの鉄道沿線別分類

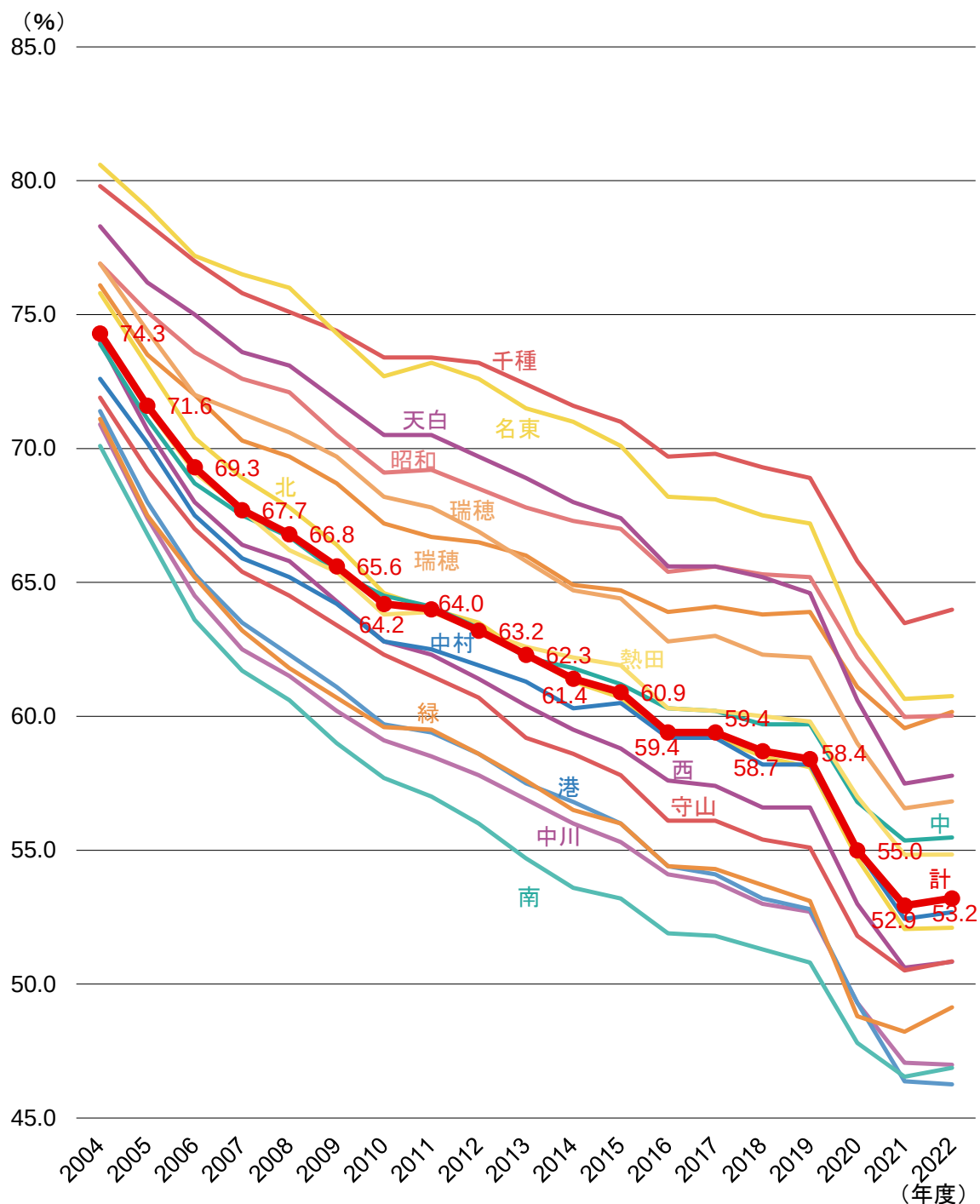


(参考) 敬老パスの交付率

敬老パスの交付率は減少を続けていたが、コロナ禍の始まった令和 2 (2020) 年度からその傾向が加速しており、令和 3 (2021) 年度は全体の交付率が 52.9%に落ち込んだが、令和 4 (2022) 年度は若干回復して 53.2%となった。

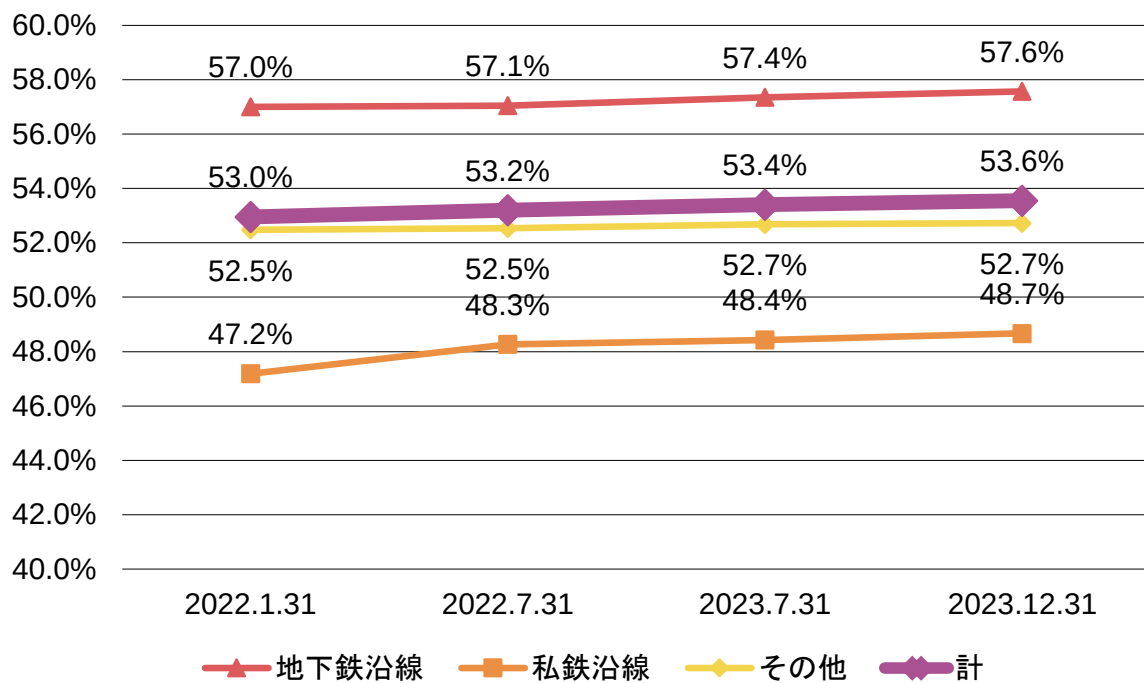
南区、港区、中川区、緑区といった市の南部の区では従来から交付率が低く、令和 3 (2021) 年度は 50%を下回ることとなった。ただし、港区や中川区は令和 4 (2022) 年度も減少傾向が続いているのに対し、緑区や南区は増加傾向が見られた。

図表 区別の交付率の推移



対象交通拡大後の沿線別の交付率の推移を見ると、全体に回復傾向であるが、特に私鉄沿線で特にその傾向が強い。

図表 沿線別の交付率の推移



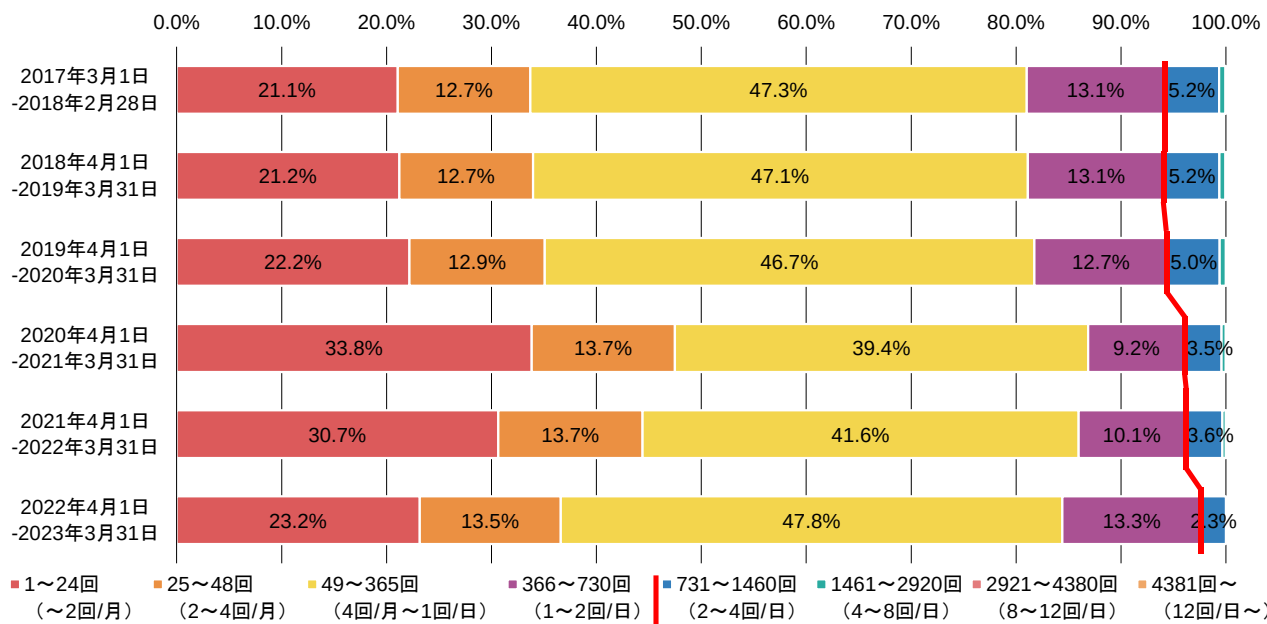
(参考) 利用回数別交付者数の推移

利用回数別の交付者数を見ると、約半数の人は年に 48 回（月 4 回）以下の利用となっており、交付者の約 95%は利用上限回数の年 730 回以下となっている。

年に 730 回を超える人は全体の約 5%程度で推移しているが、年によっては 4,380 回以上利用する人もいるなど、大きな偏りがある。

なお、令和 4(2022)年 4 月～令和 5(2023)年 4 月では、1,461 回以上利用する人はいなくなる一方で、49～365 回（4 回/月～1 回/日）の利用が約 5 割となるなどコロナ禍前の状況に近づいている。

図表 利用回数別の交付者割合の推移



図表 利用回数別の交付者数の推移(人)

	1～24回 (～2回/月)	25～48回 (2～4回/月)	49～365回 (4回/月～1回/日)	366～730回 (1～2回/日)	731～1460回 (2～4回/日)	1461～2920回 (4～8回/日)	2921～4380回 (8～12回/日)	4381回～ (12回/日～)
2017年3月1日 -2018年2月28日	69,772	41,937	156,759	43,513	17,228	2,077	58	0
2018年4月1日 -2019年3月31日	70,900	42,598	157,590	43,676	17,371	2,046	51	1
2019年4月1日 -2020年3月31日	74,207	43,096	156,052	42,526	16,572	1,926	44	0
2020年4月1日 -2021年3月31日	102,357	41,320	119,165	27,897	10,579	1,232	33	1
2021年4月1日 -2022年3月31日	91,910	41,223	124,640	30,329	10,720	1,009	16	0
2022年4月1日 -2023年3月31日	70,671	41,073	145,864	40,441	7,162	0	0	0

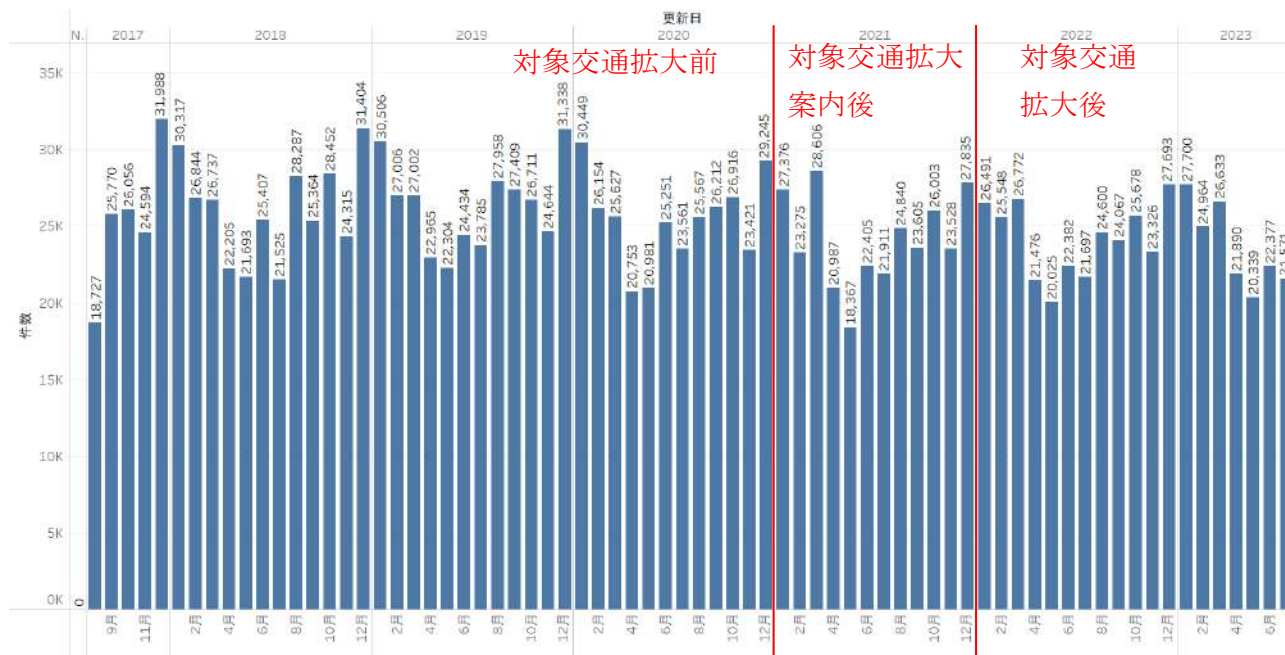
注：令和 4(2022)年 3 月 31 日までは市営交通のみの利用回数、令和 4(2022)年 4 月 1 日以降は対象交通拡大後のすべての対象交通の利用回数

①単純集計結果

1) 月別の推移

月別の推移を見ると、12～1月に更新が多くなり、4～7月に少なくなる傾向がある。
経年で見ると、全体に減少傾向にある。

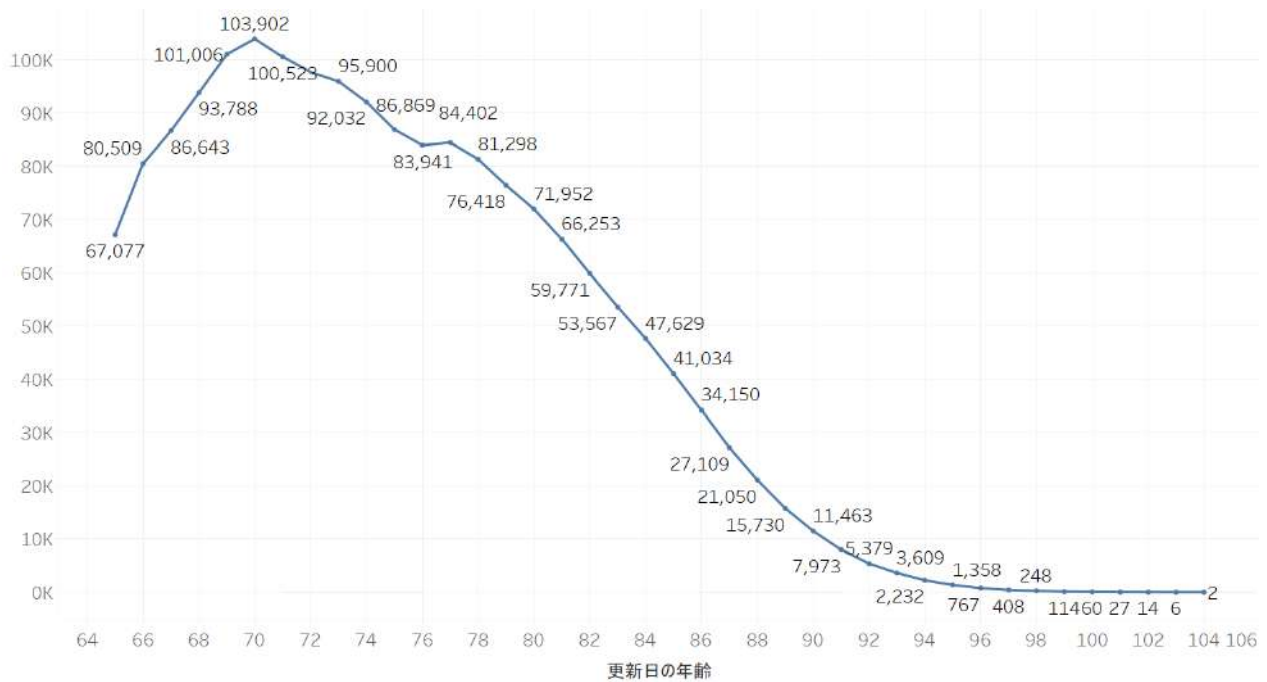
図表 更新件数の月別推移 (n=1,803,851)



2) 更新日の年齢

更新日における年齢を見ると、70 歳が 103,902 件と最大となっているが、77 歳で 84,402 件と再び小さな山がある。

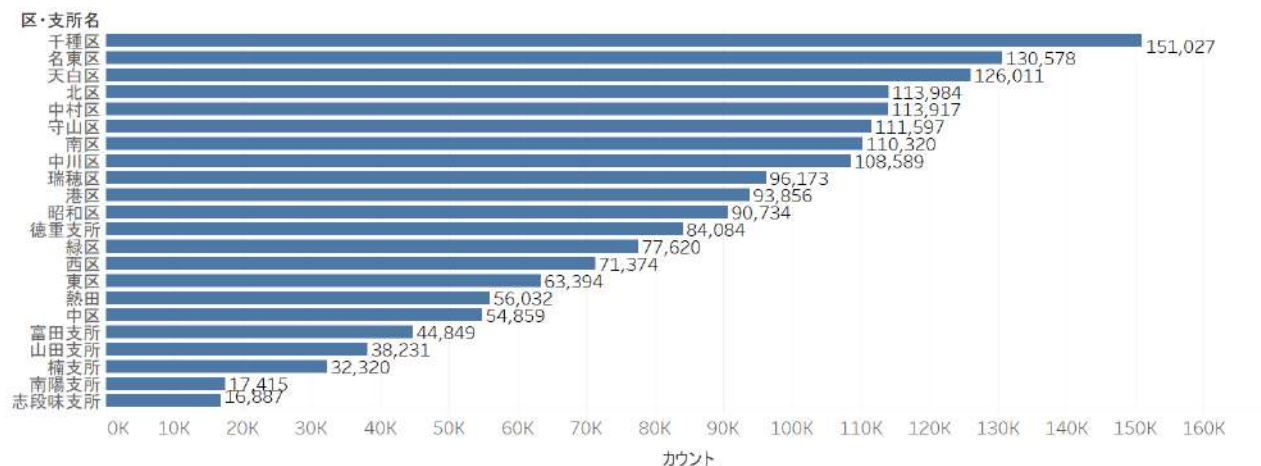
図表 更新日の年齢別の更新件数 (n=1,803,851)



3) 管轄の区役所・支所

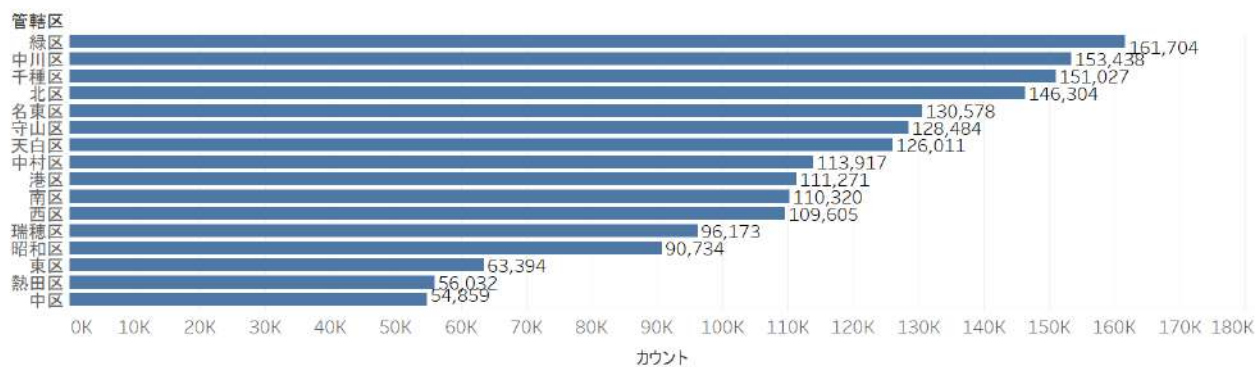
管轄の区役所・支所で見ると、千種区が 151,027 件で最も多く、次いで名東区が 130,578 件となっている。

図表 管轄の区役所・支所別の更新件数 (n=1,803,851)



支所を区役所に統合した区別で見ると、緑区が 161,704 件で最も多く、次いで中川区が 153,438 件となっている。

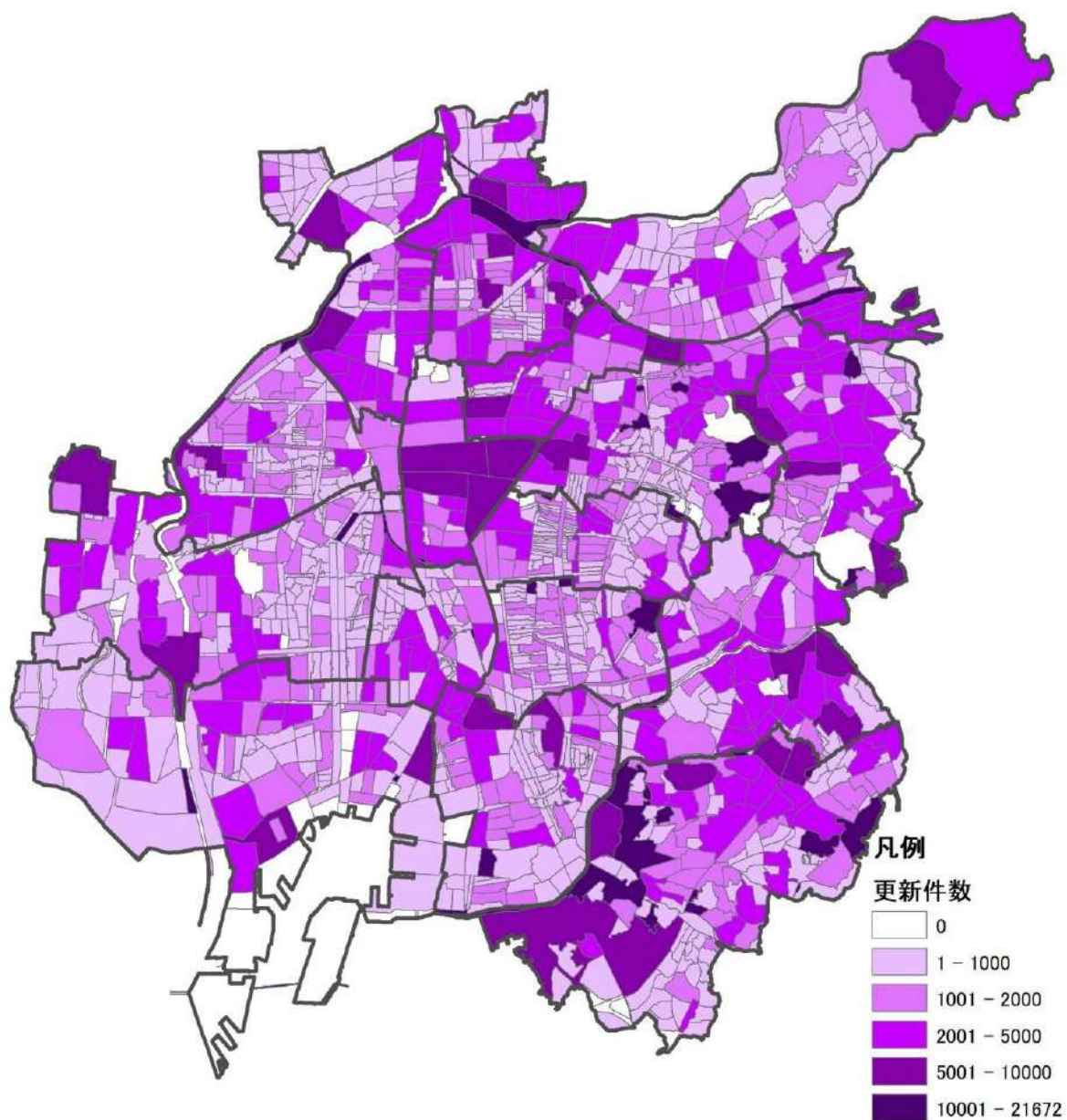
図表 管轄の区役所・支所(支所を区役所に統合)別の更新件数 (n=1,803,851)



4) 郵便番号

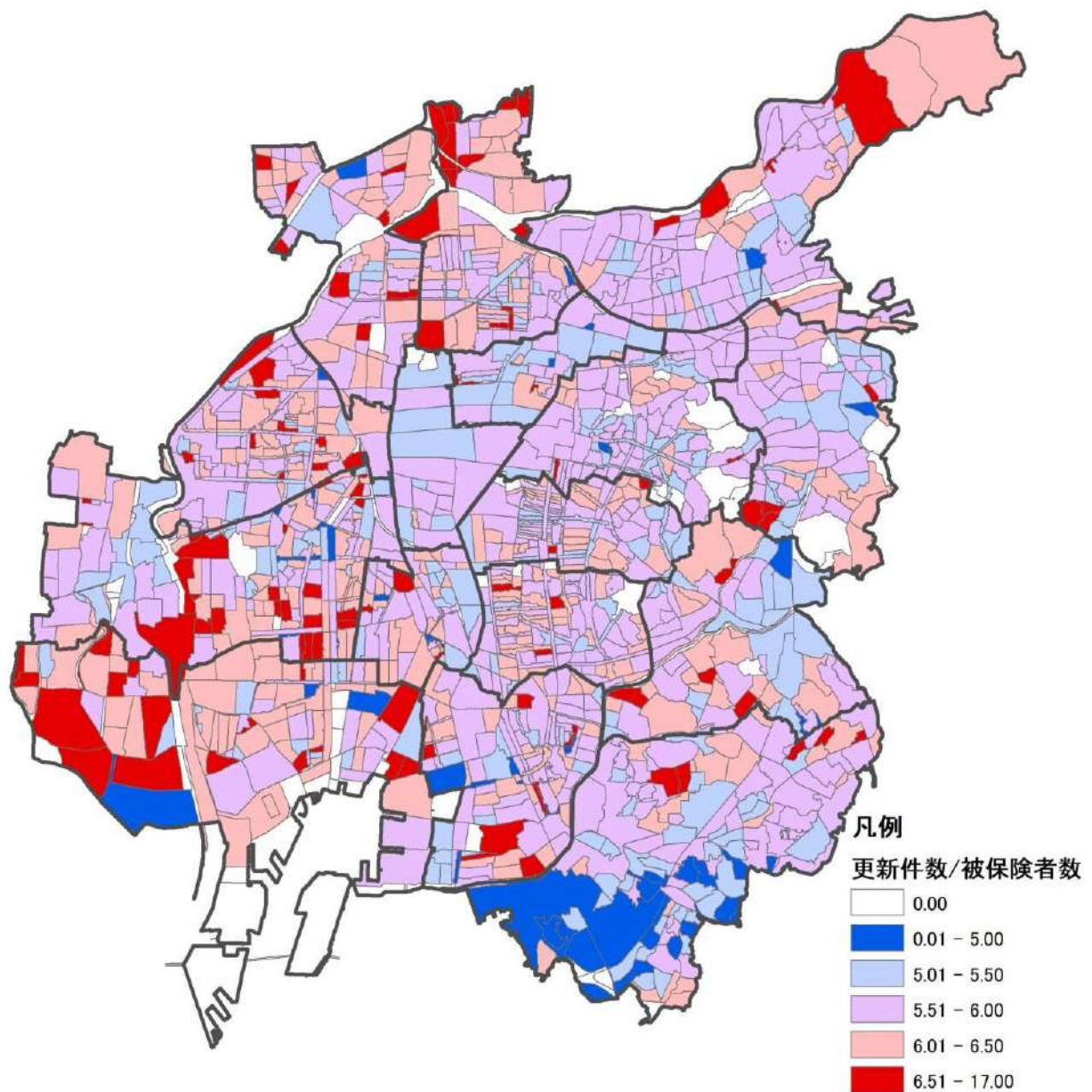
お住まいの郵便番号を見ると、中区の中央部、守山区北部、緑区西部にお住まいの人が多く更新している。

図表 お住まいの郵便番号別の更新件数 (n=1,803,851)



前ページの値を 2023 年 7 月時点の介護保険第 1 号被保険者数で除すると、以下の通りとなった。港区で多く、緑区南部で少なくなっている。

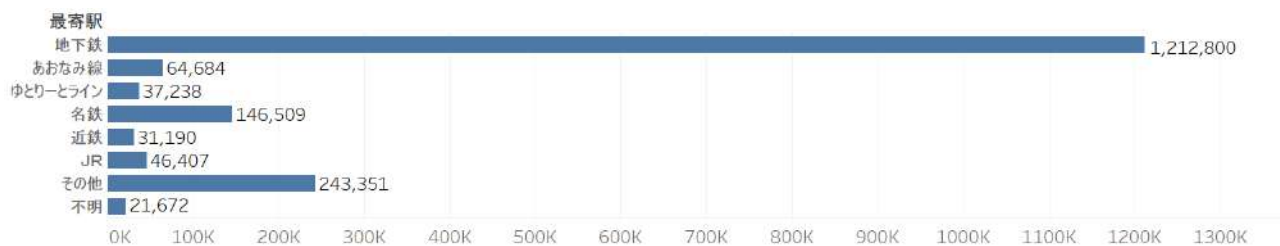
図表 お住まいの郵便番号別の被保険者数に占める更新件数の割合（n=1,803,851）



5) 鉄道沿線別

鉄道沿線別の延べ人数を見ると、地下鉄が 1,212,800 件で最も多く、次いでその他が 243,351 件であった。

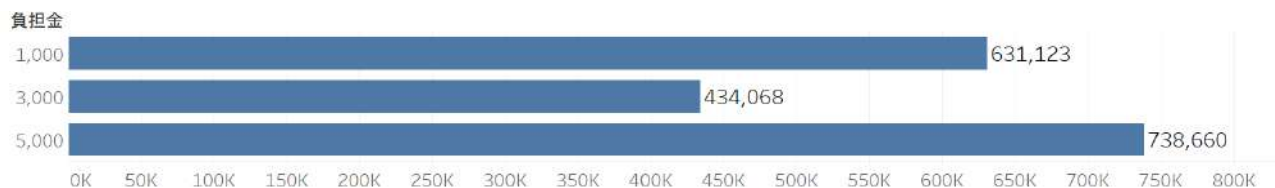
図表 鉄道沿線別の更新件数 (n=1,803,851)



6) 負担金

負担金別の更新者の延べ人数を合計すると、5,000 円が 738,660 件で最も多く、次いで 1,000 円が 631,123 件となっている。

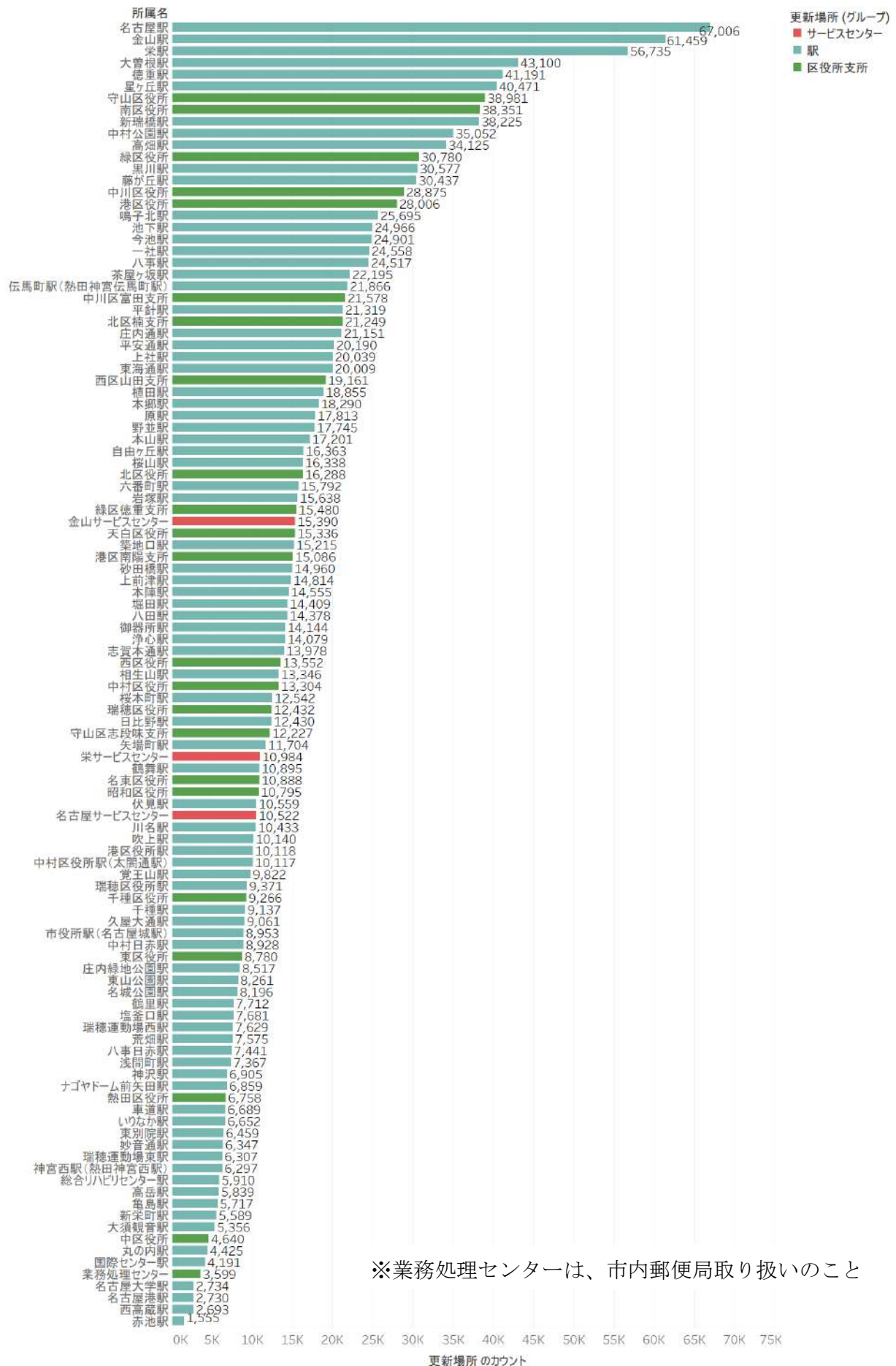
図表 負担金別の更新件数 (n=1,803,851)



7) 更新場所

更新場所で見ると、名古屋駅が 67,006 件で最も多く、次いで金山駅が 61,459 件、栄駅が 56,735 件となっている。

図表 更新場所別の更新件数 (n=1,803,851)



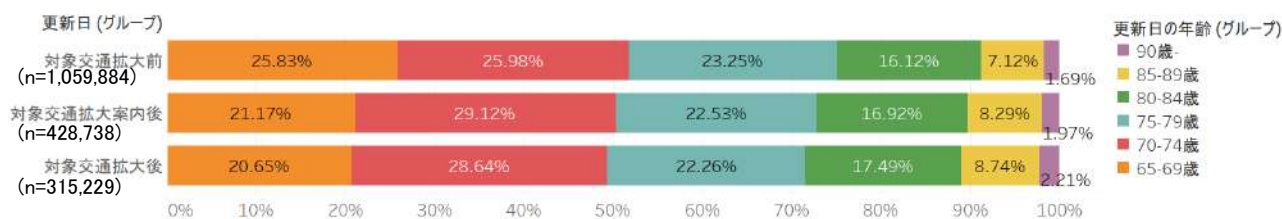
※業務処理センターは、市内郵便局取り扱いのこと

②制度変更に伴う影響の分析

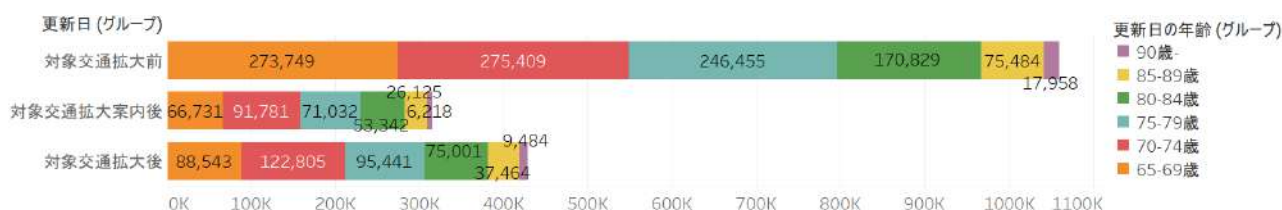
1) 年齢別の更新件数割合

更新日の年齢を見ると、65～69歳の割合が減少傾向にあるのに対し、それ以上の年齢の割合は増加傾向にある。

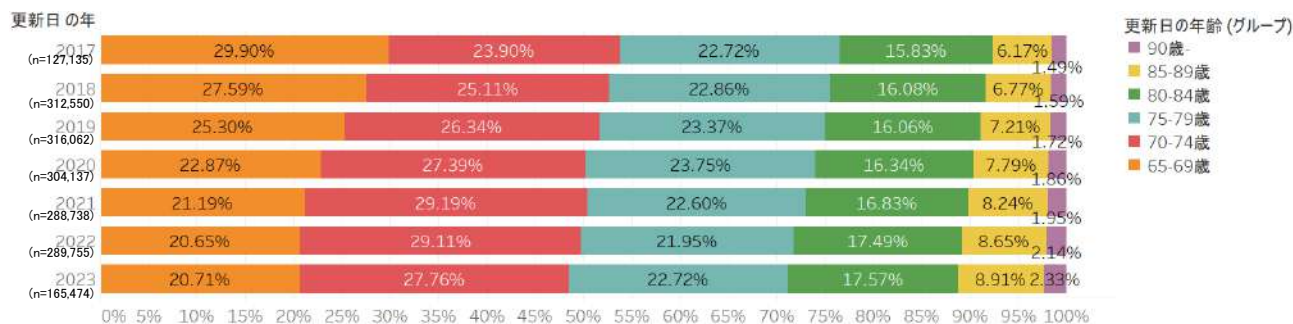
図表 年齢別の更新件数割合の3時点推移



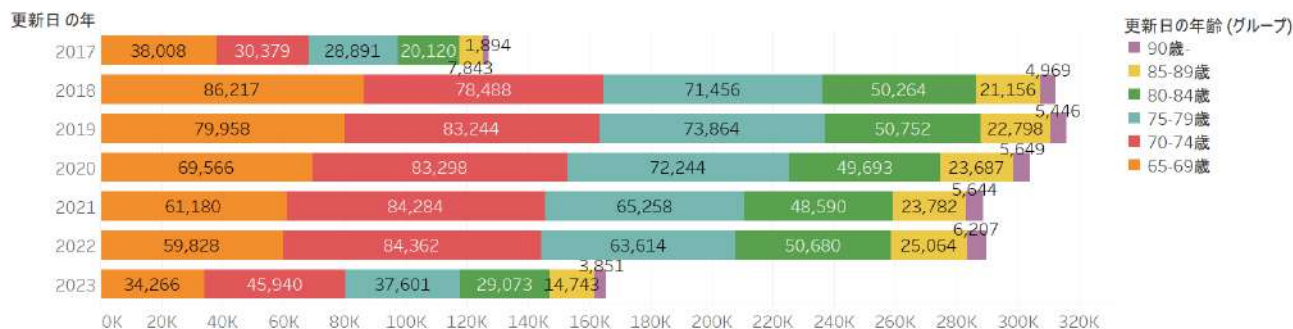
図表 年齢別の更新件数の3時点推移



図表 年齢別の更新件数割合の年次別推移



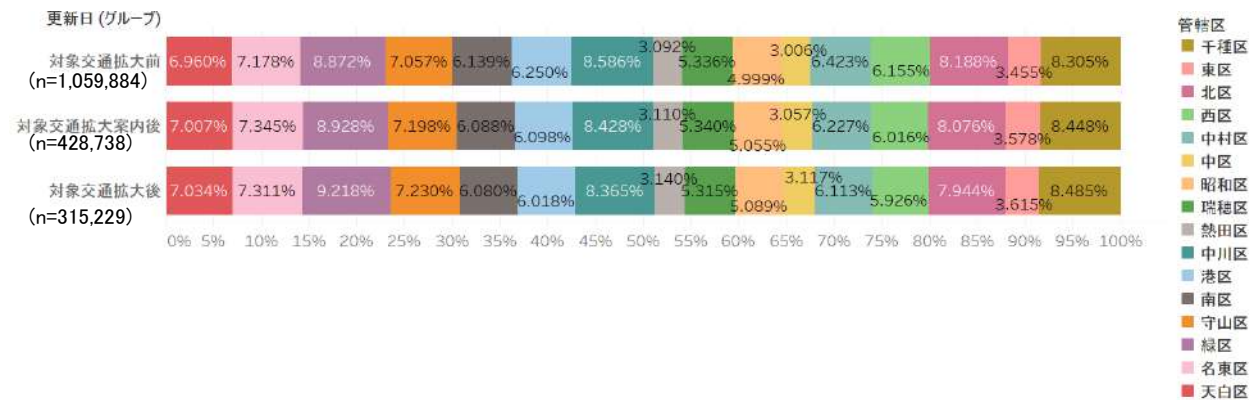
図表 年齢別の更新件数の年次別推移



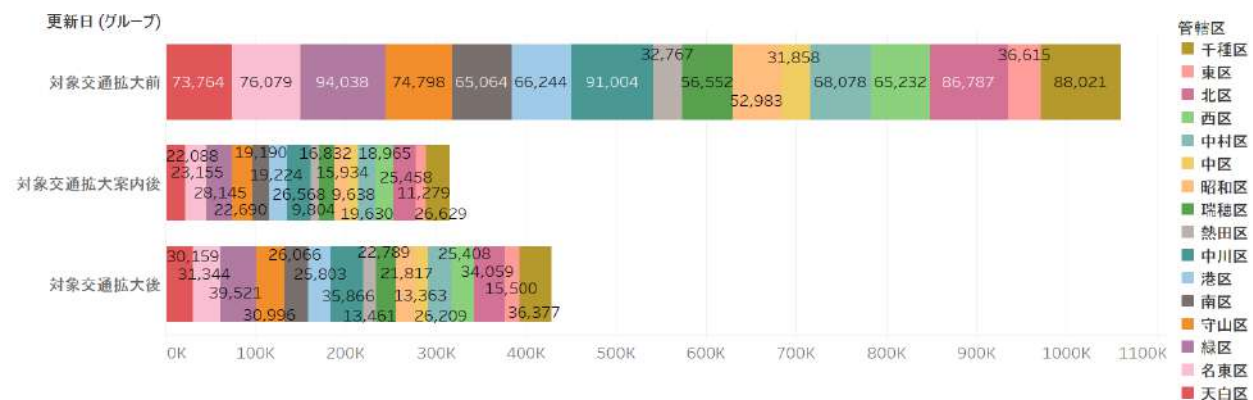
2) 管轄の区の更新件数割合

東区、中区といった市中心部と、昭和区、守山区、緑区、名東区、天白区といった市の周辺部の区の割合が増加傾向にある。

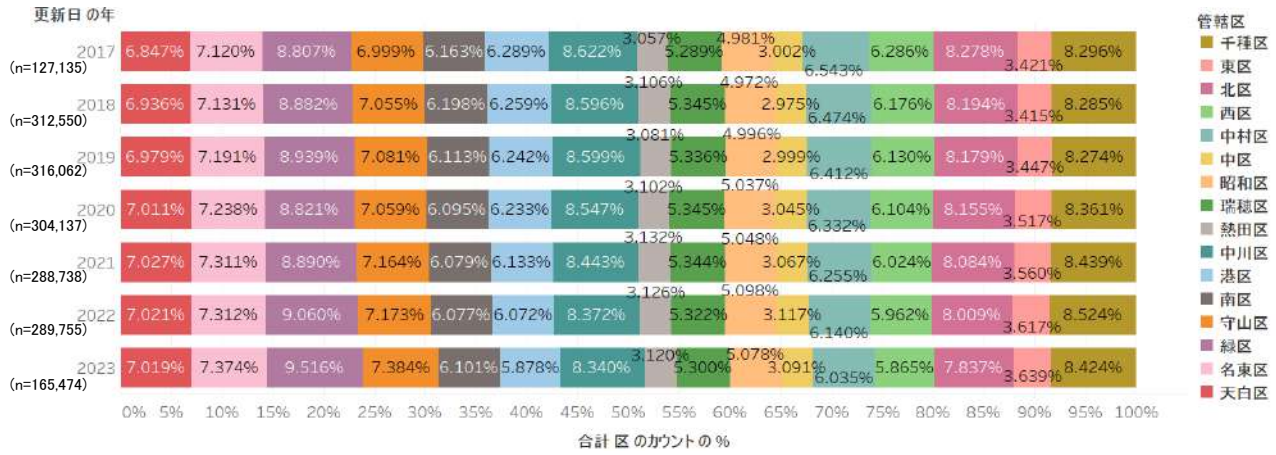
図表 管轄の区別の更新件数割合の3時点推移



図表 管轄の区別の更新件数の3時点推移



図表 管轄の区別の更新件数割合の年次別推移



図表 管轄の区別の更新件数の年次別推移

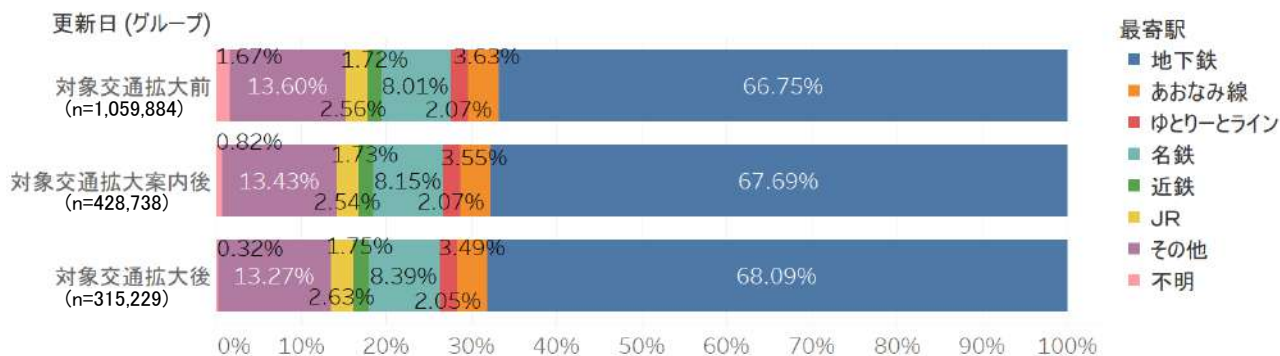


3) 鉄道沿線別の更新件数割合

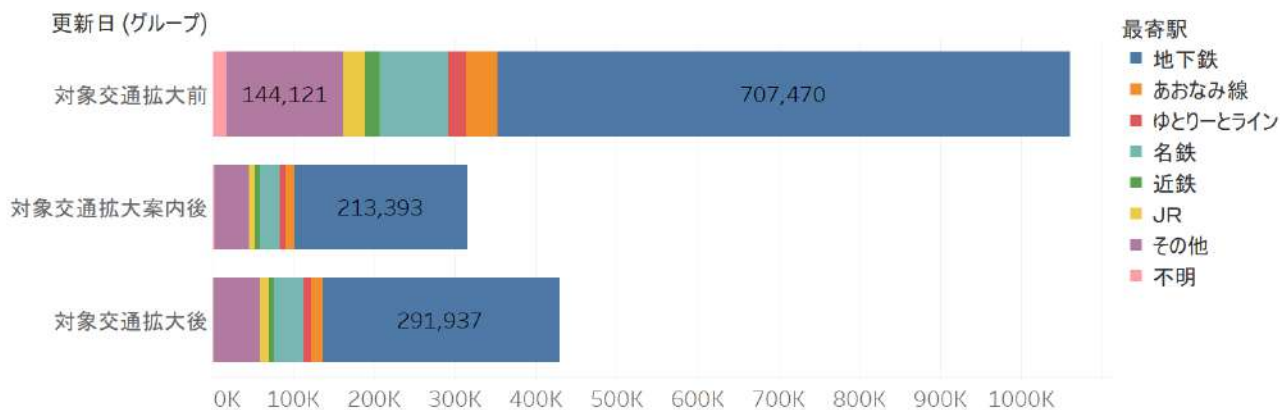
地下鉄沿線や名鉄沿線にお住まいの人の割合が増加傾向にある。

その一方で、あおなみ線、その他の割合は減少傾向にある。

図表 鉄道沿線別の更新件数割合の3時点推移

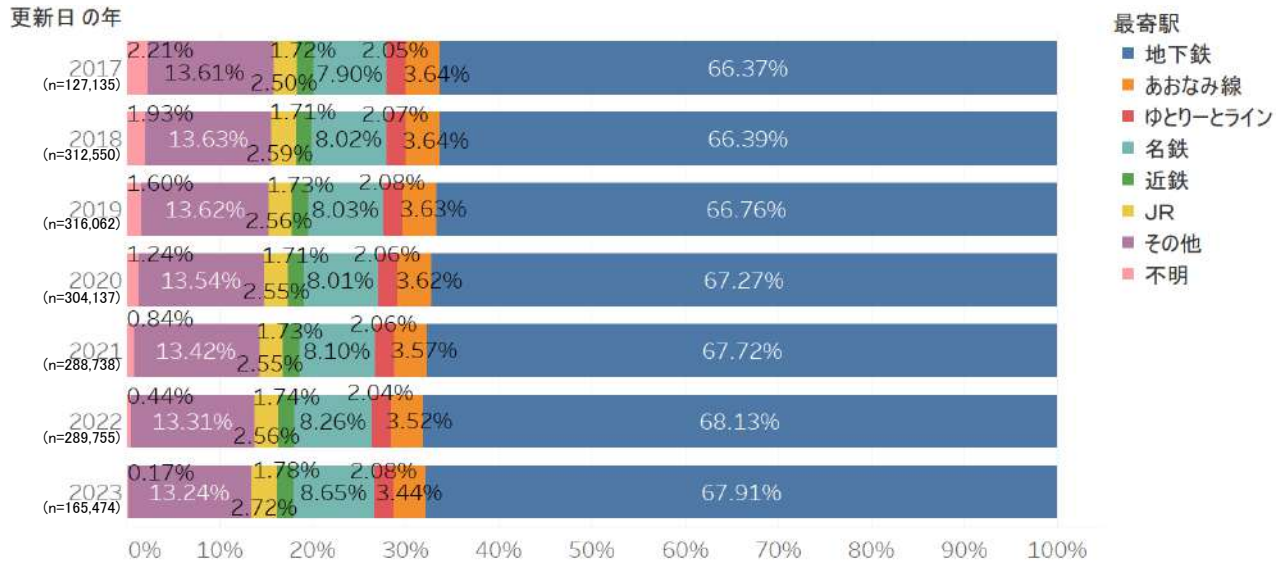


図表 鉄道沿線別の更新件数の3時点推移

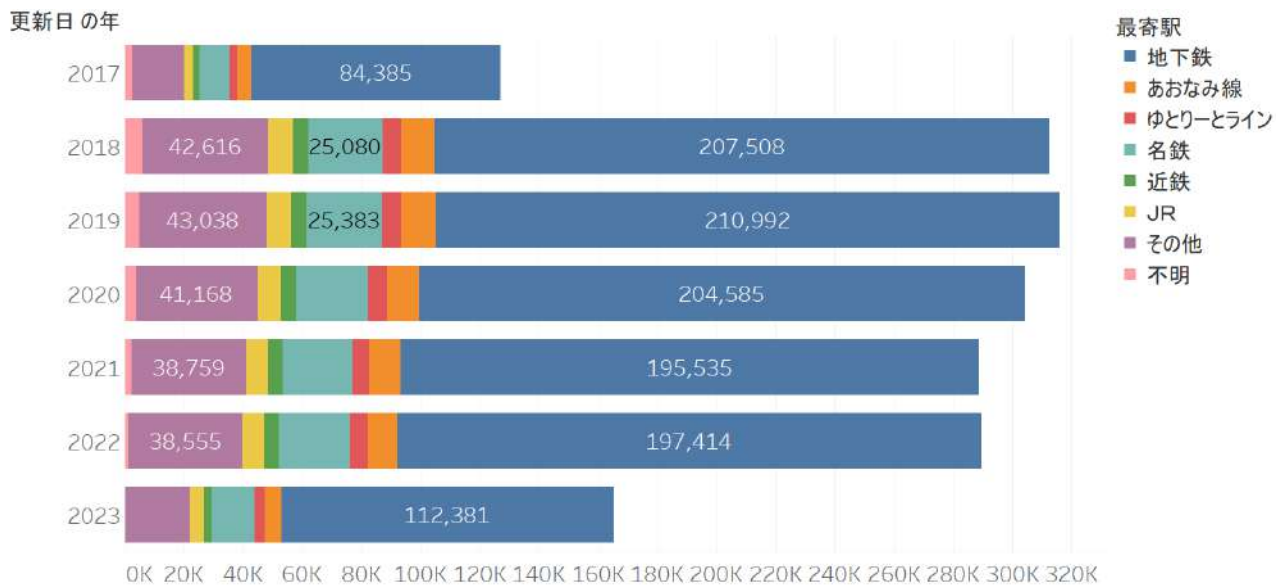


	地下鉄	あおなみ線	ゆとりーとライン	名鉄	近鉄	J R	その他	不明
対象交通拡大前	707,470	38,496	21,922	84,872	18,204	27,117	144,121	17,682
対象交通拡大案内後	213,393	11,204	6,540	25,677	5,465	8,009	42,341	2,600
対象交通拡大後	291,937	14,984	8,776	35,960	7,521	11,281	56,889	1,390

図表 鉄道沿線別の更新件数割合の推移



図表 鉄道沿線別の更新件数の推移



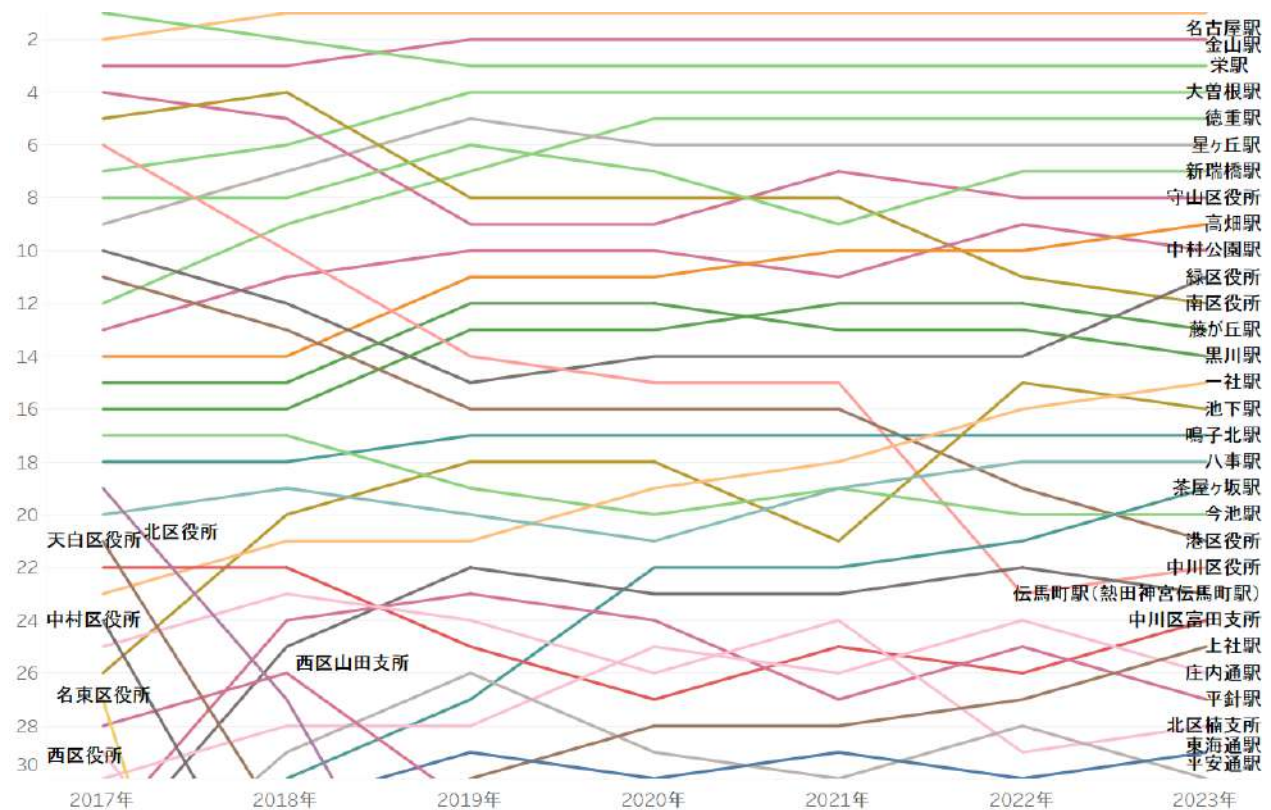
	地下鉄	あおなみ線	ゆとりーとライン	名鉄	近鉄	J R	その他	不明
2017	84,385	4,632	2,611	10,044	2,181	3,178	17,299	2,805
2018	207,508	11,376	6,482	25,080	5,360	8,091	42,616	6,037
2019	210,992	11,469	6,563	25,383	5,460	8,093	43,038	5,064
2020	204,585	11,019	6,266	24,365	5,203	7,755	41,168	3,776
2021	195,535	10,299	5,960	23,395	4,995	7,367	38,759	2,428
2022	197,414	10,202	5,915	23,934	5,041	7,414	38,555	1,280
2023	112,381	5,687	3,441	14,308	2,950	4,509	21,916	282

4) 更新場所のランキングの推移

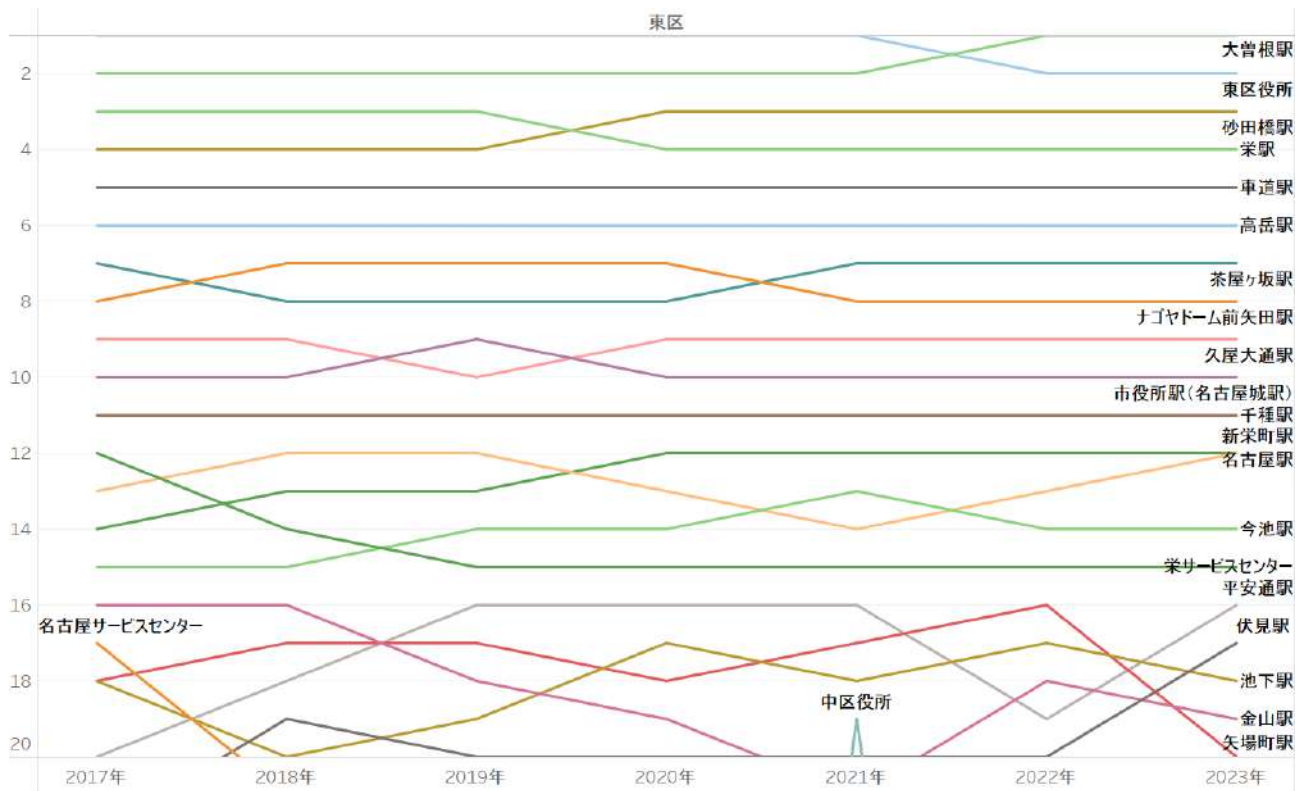
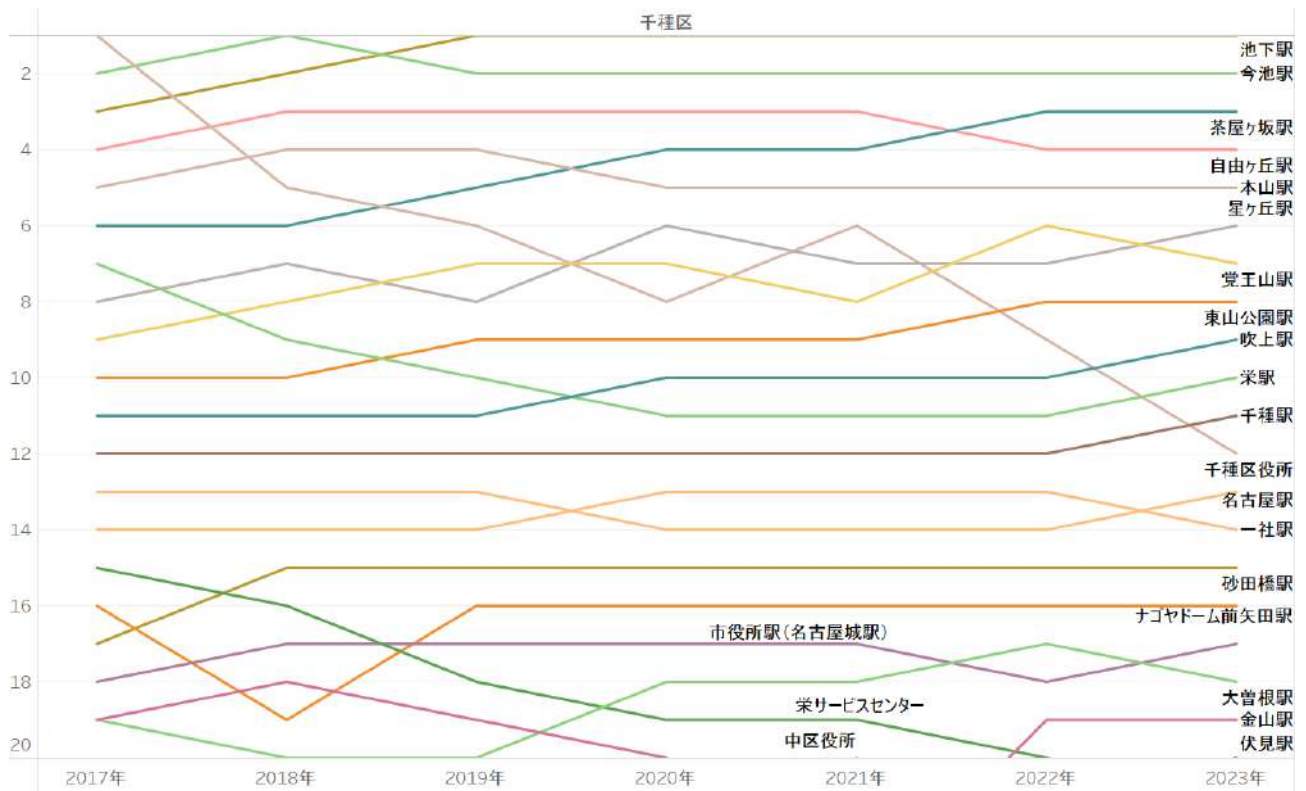
更新場所を年単位のランキングで見ると、大曽根駅、徳重駅、星ヶ丘駅、高畑駅、中村公園駅、藤が丘駅、黒川駅、一社駅、池下駅、茶屋ヶ坂駅、伝馬町駅（熱田神宮伝馬町駅）、平針駅、庄内通駅、上社駅、東海通駅、といったバスや地下鉄の結節点の駅は増加傾向にある。

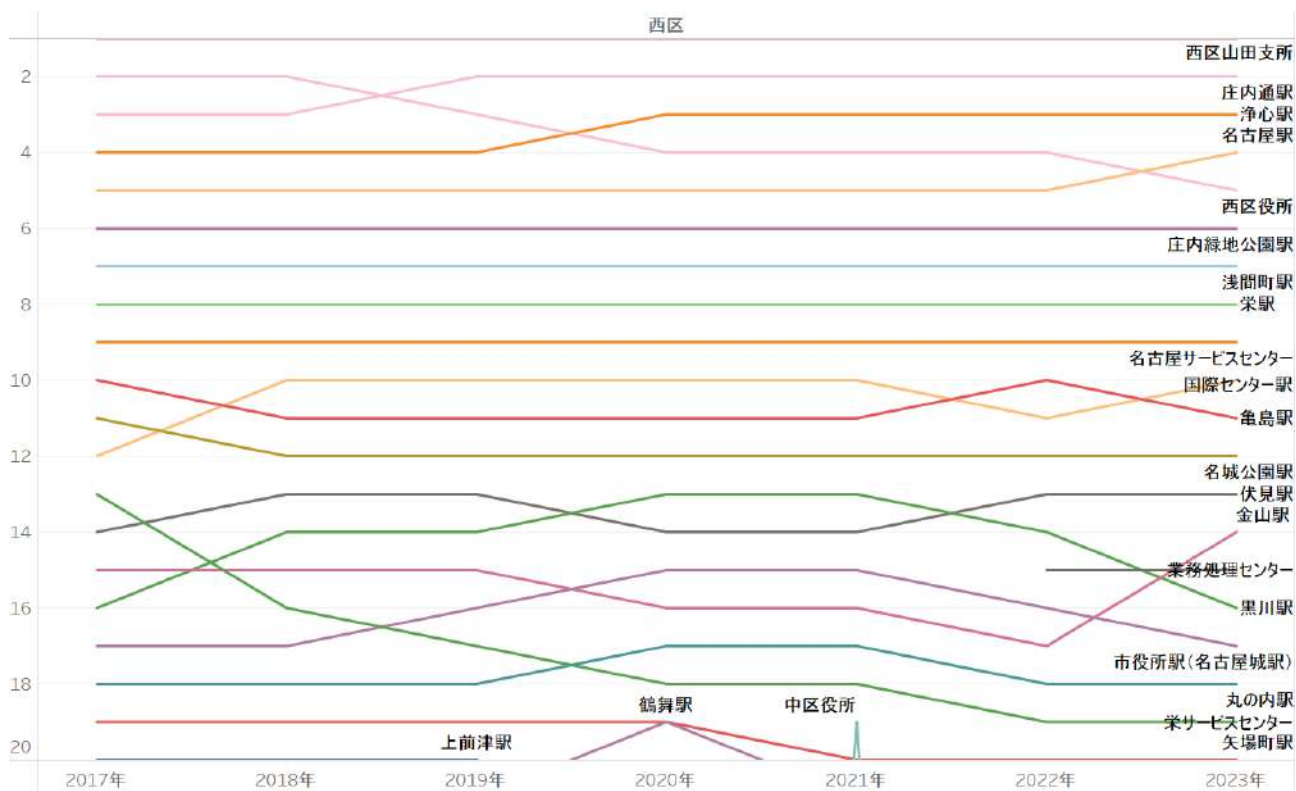
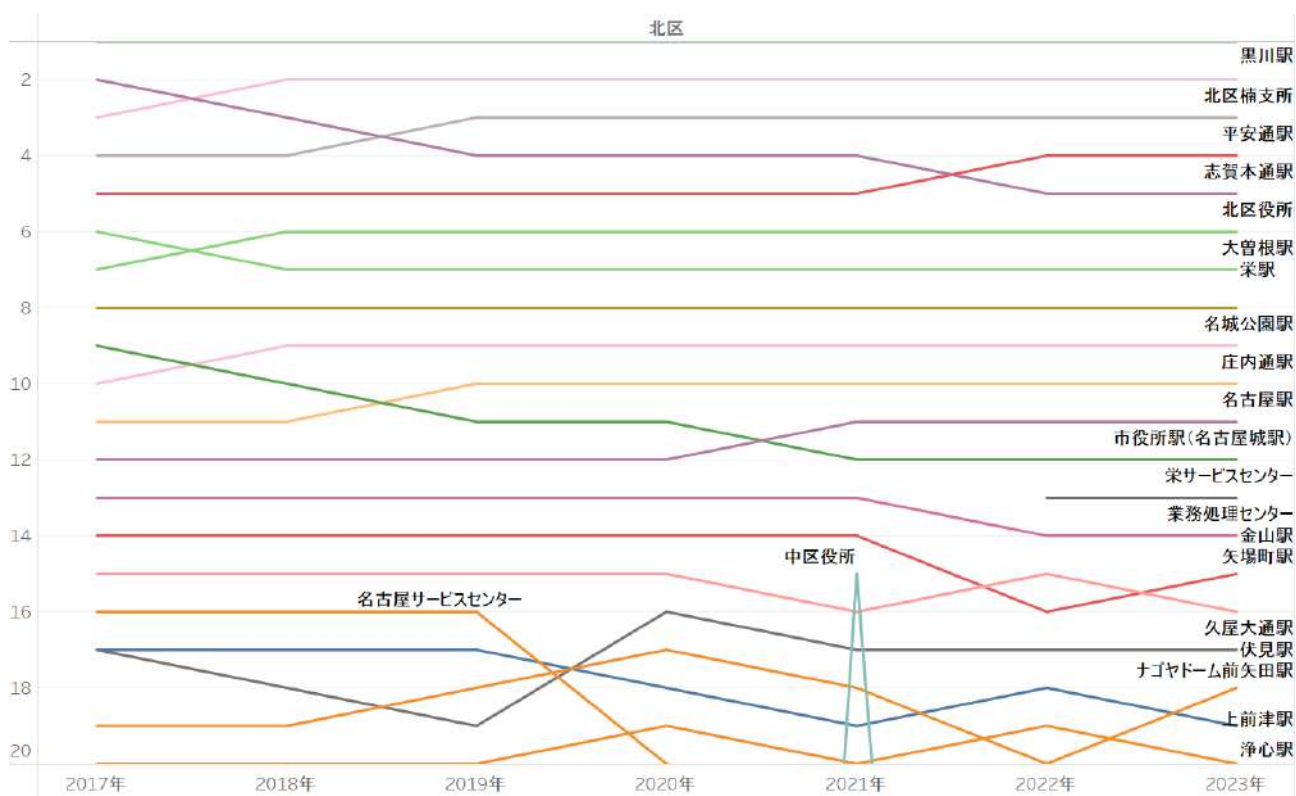
一方で、栄駅や、守山区役所、南区役所、緑区役所、港区役所、中川区役所、富田支所、北区楠支所、といった区役所・支所は減少傾向にある。

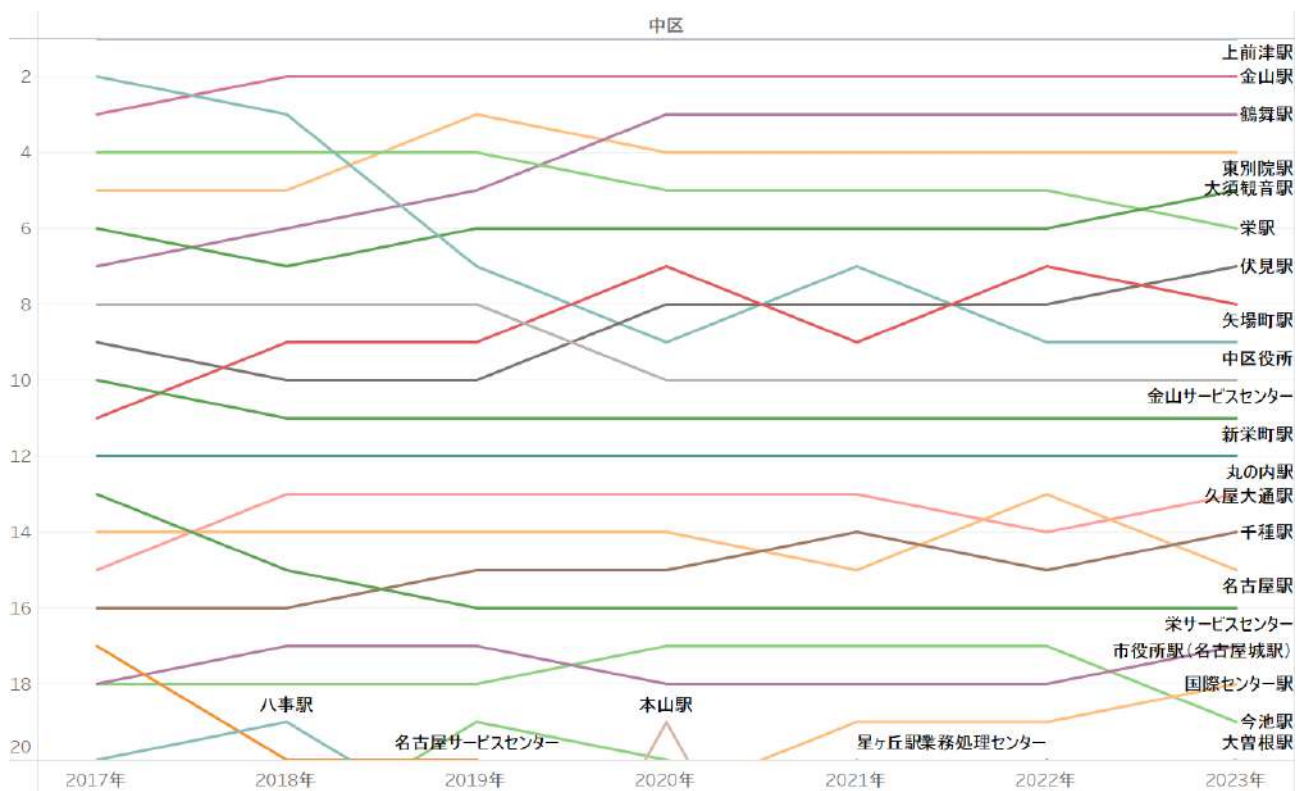
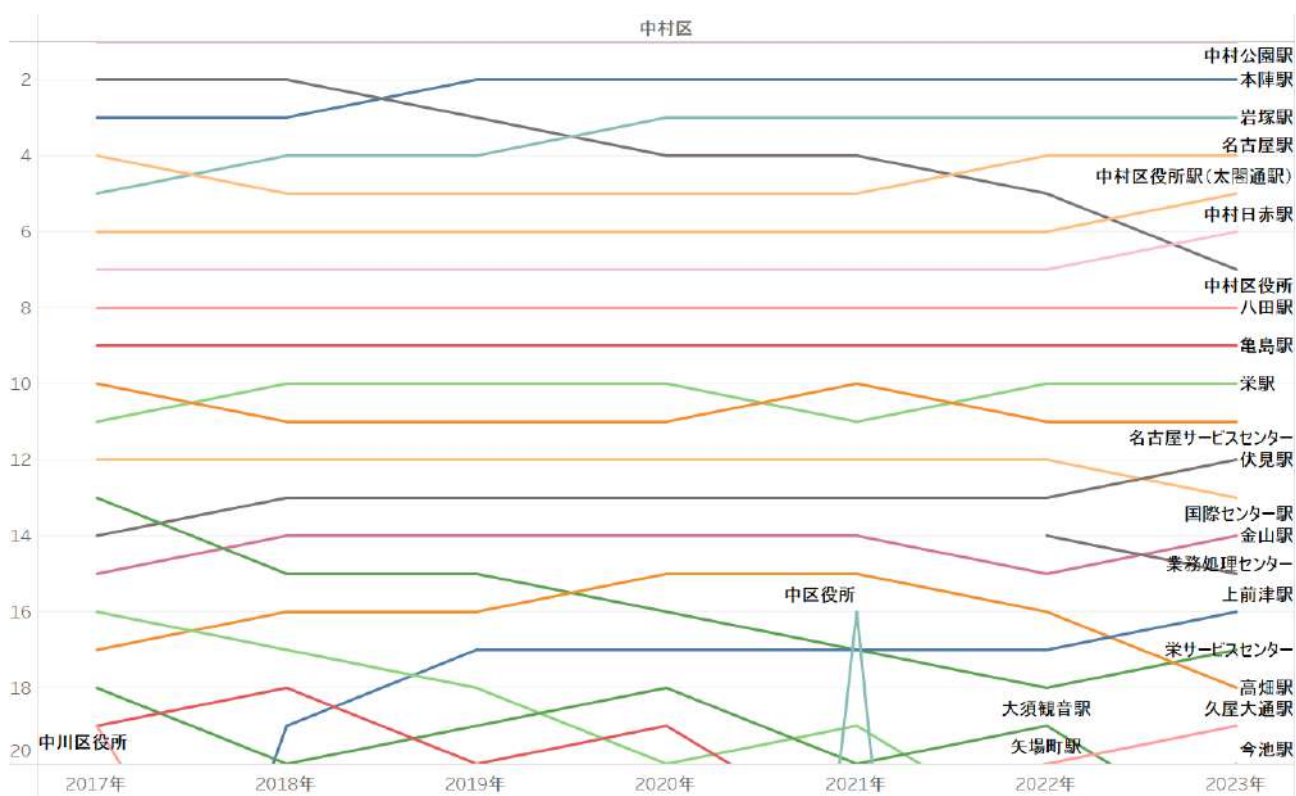
図表 更新場所のランキングの推移

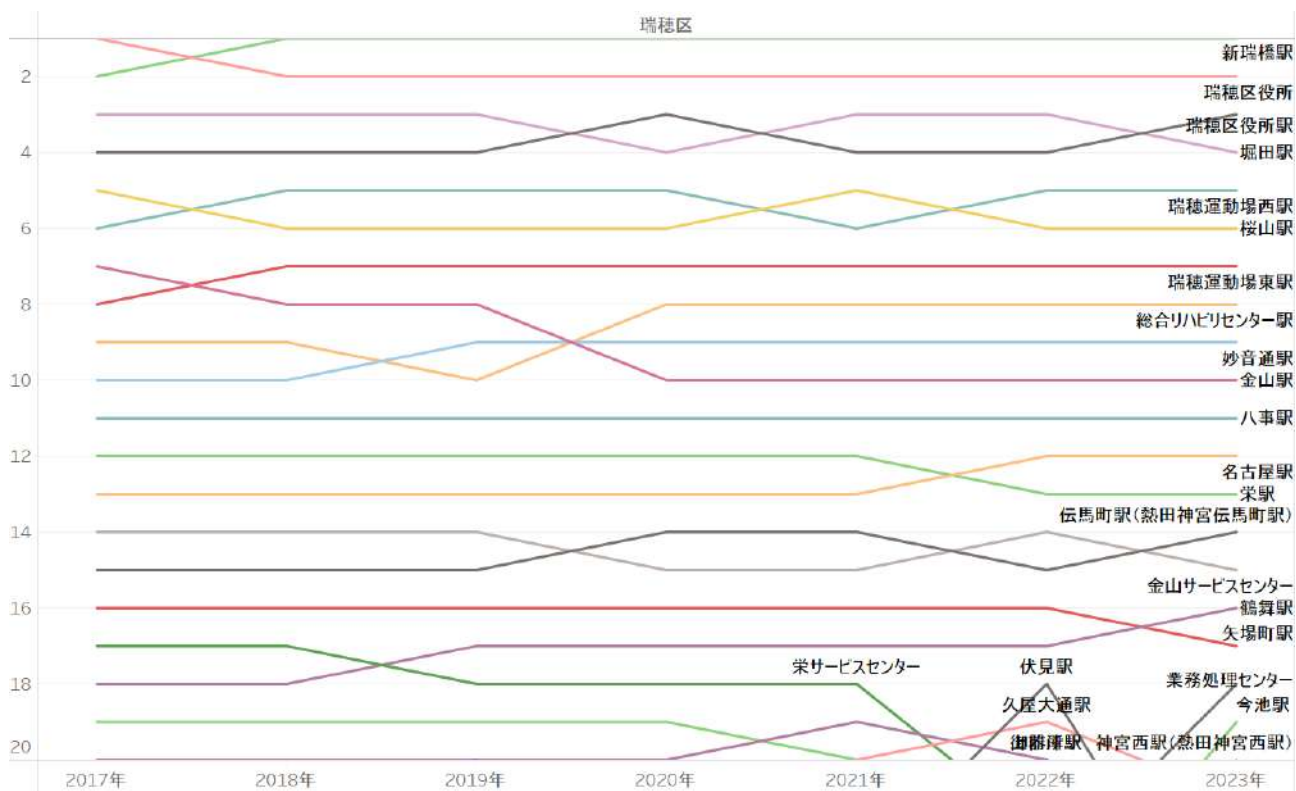
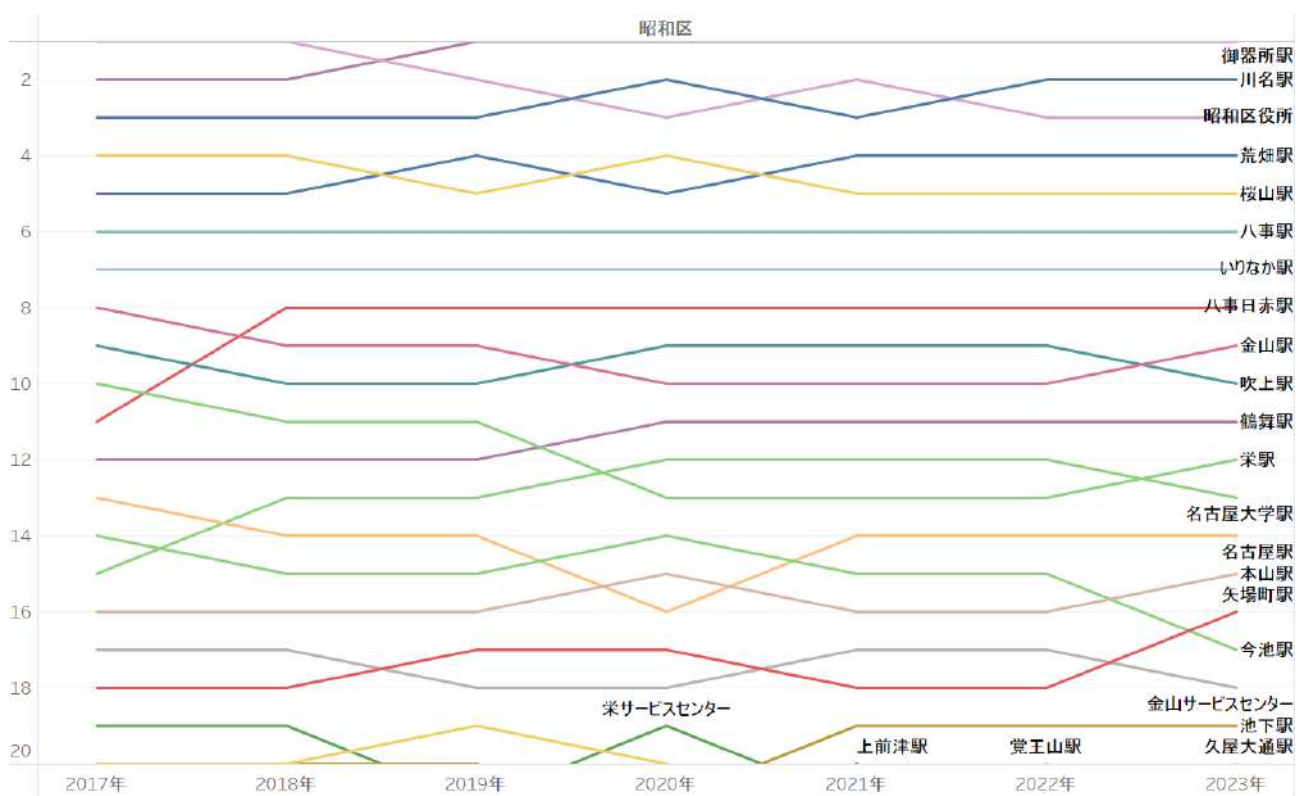


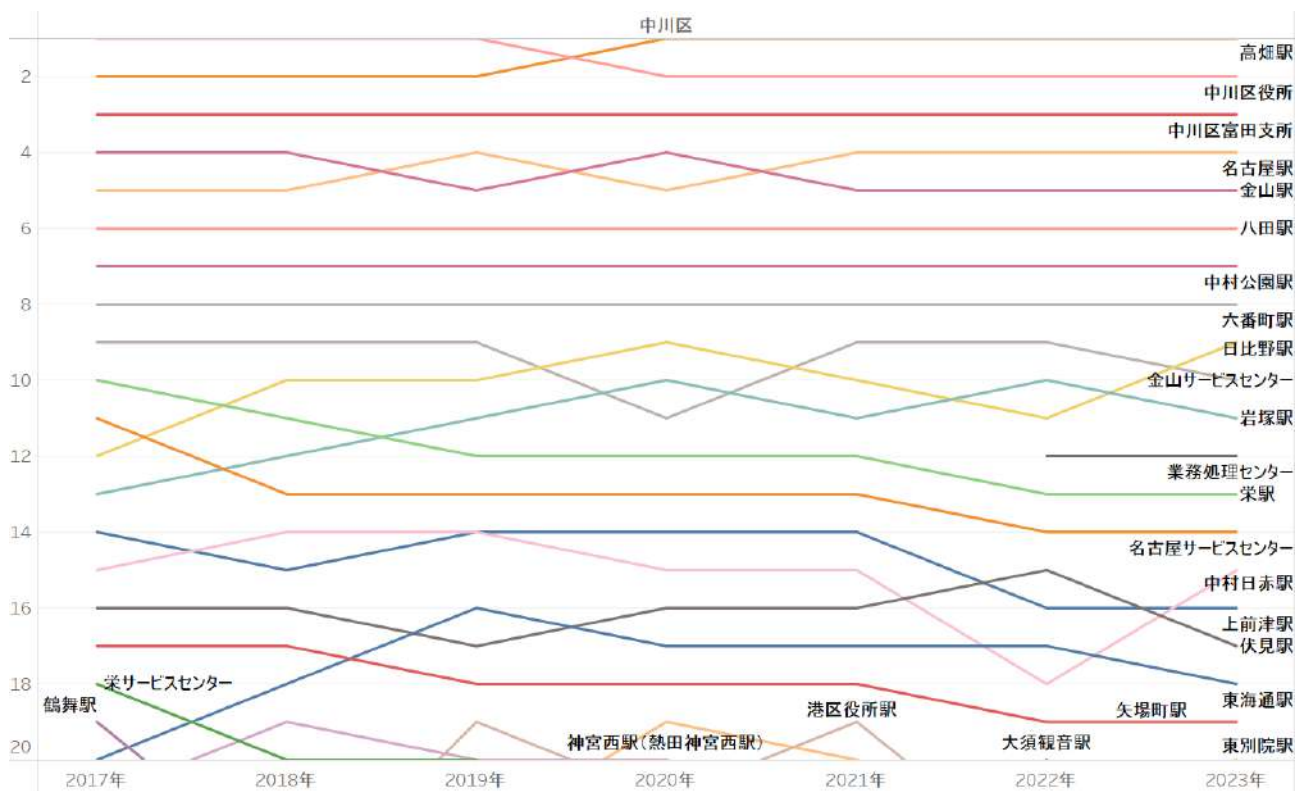
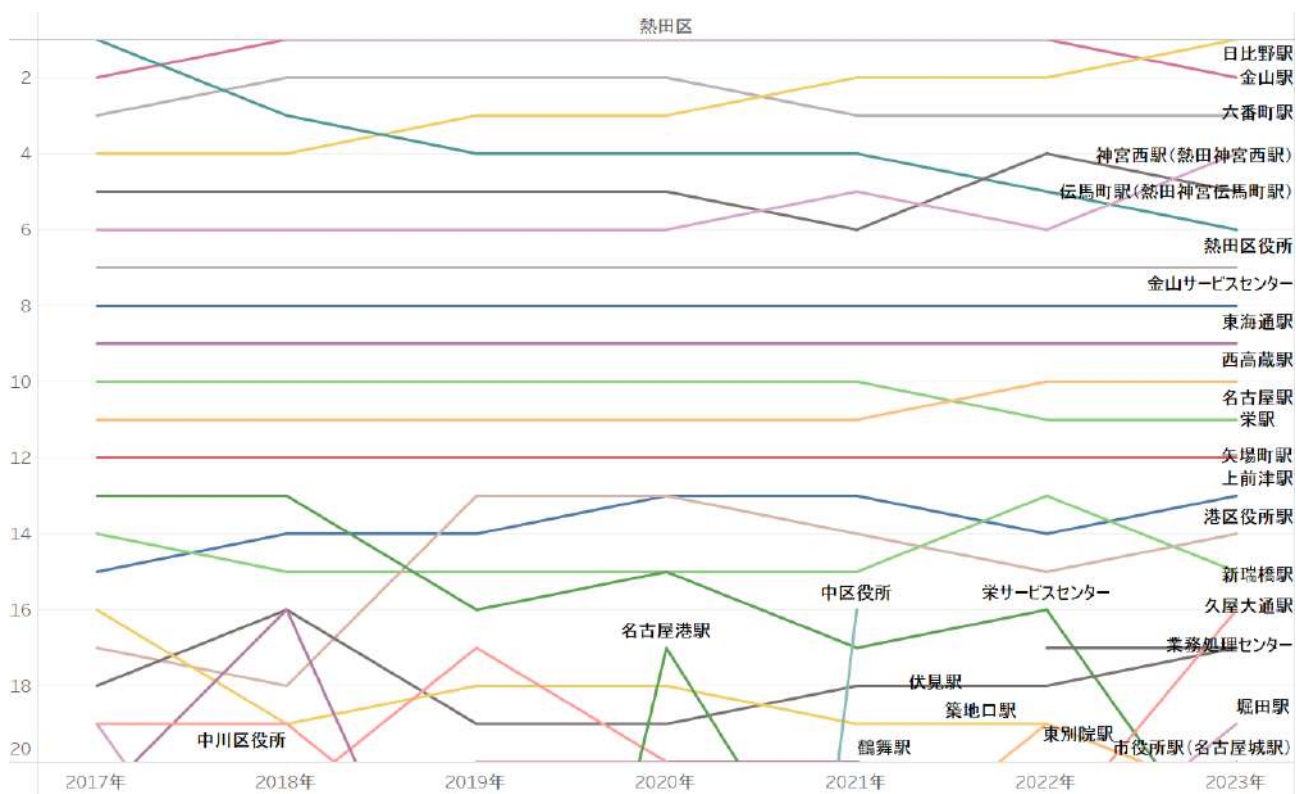
参考: 区別の更新場所ランキングの推移

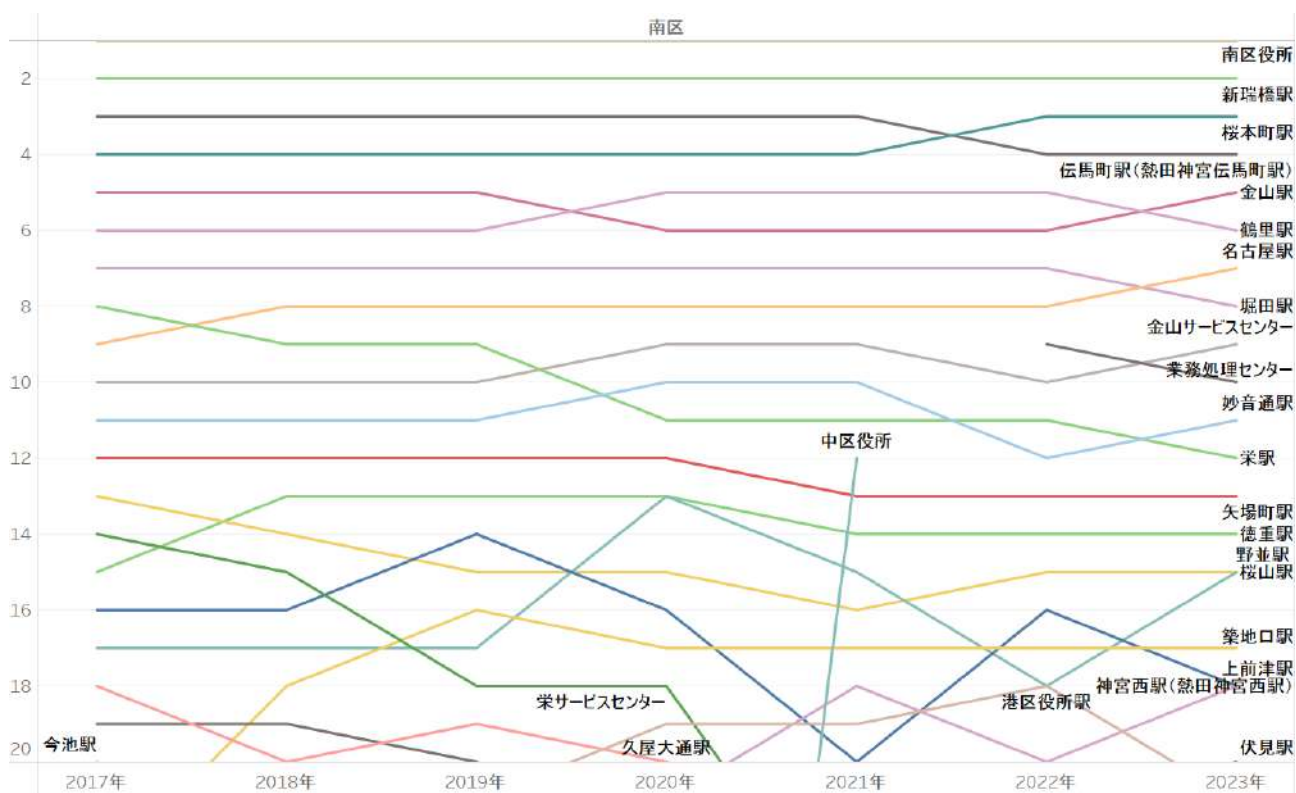
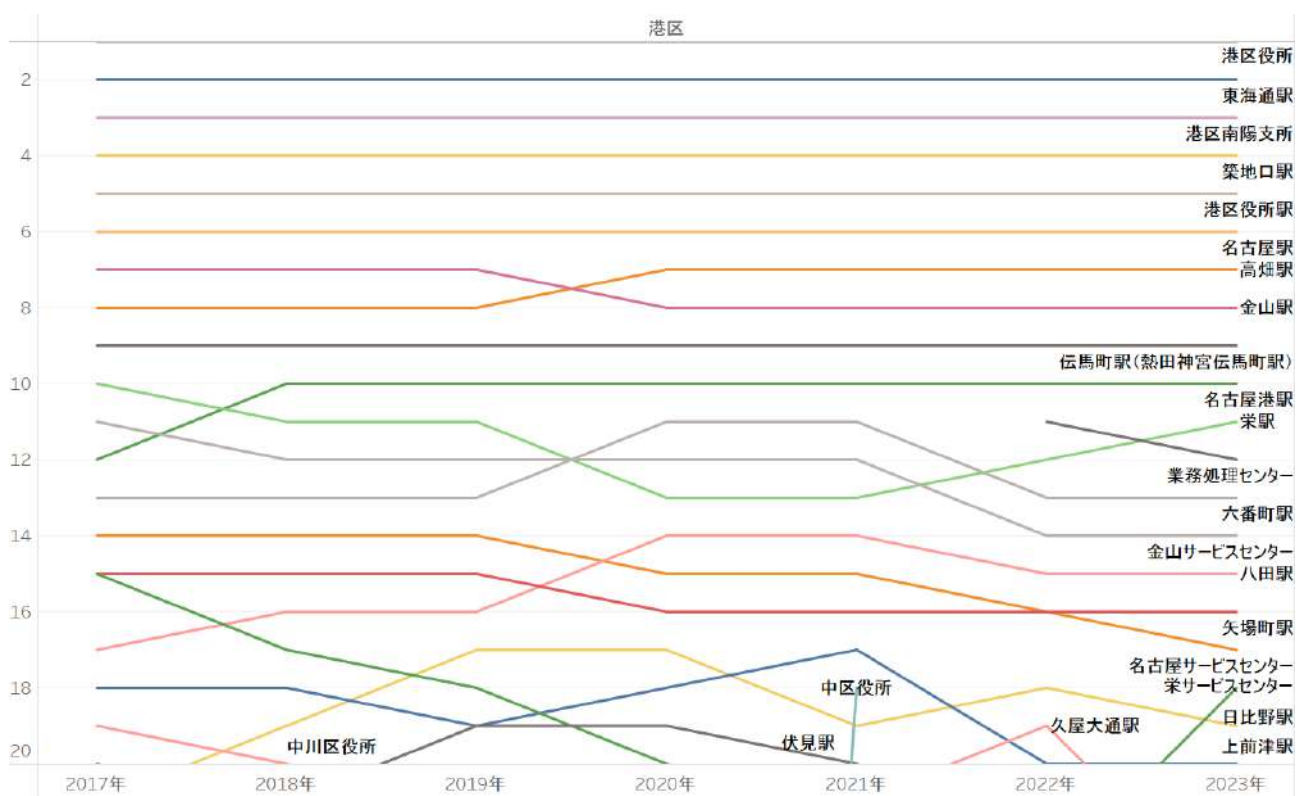


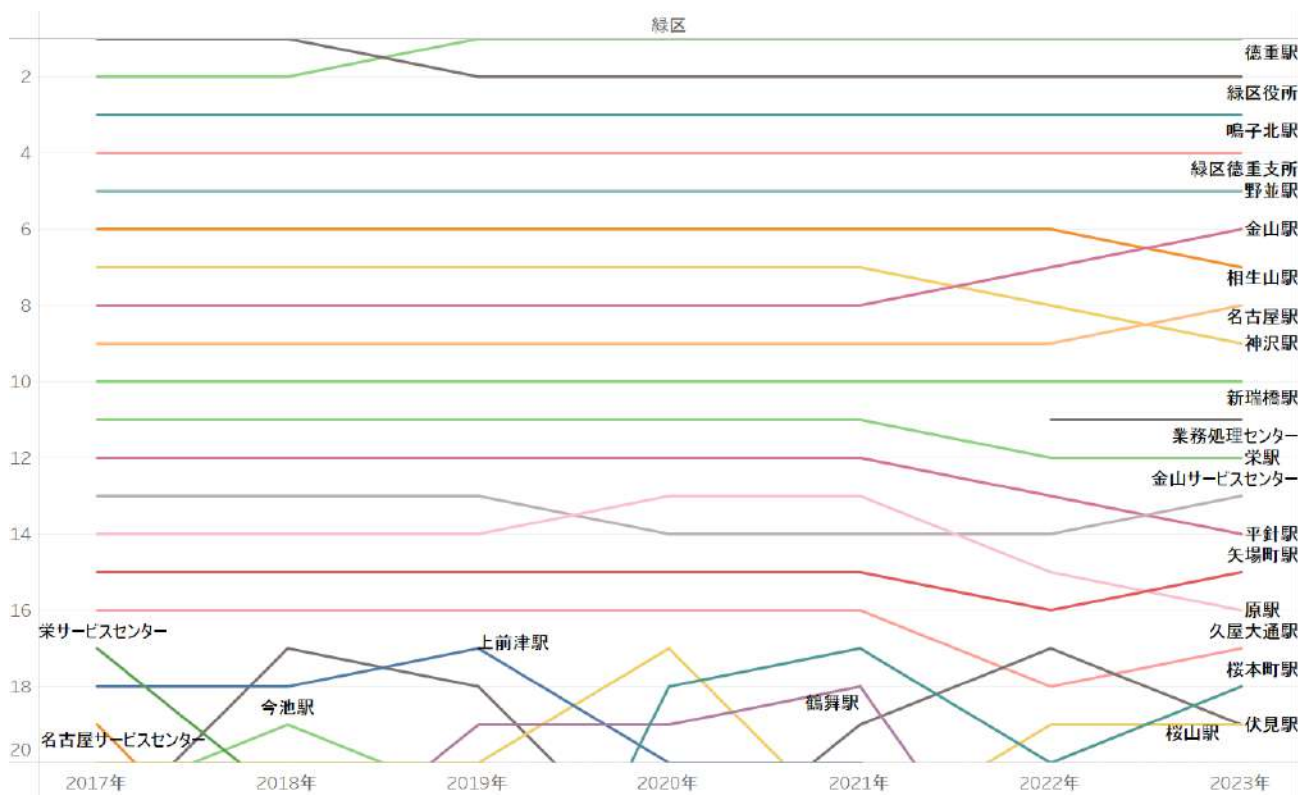
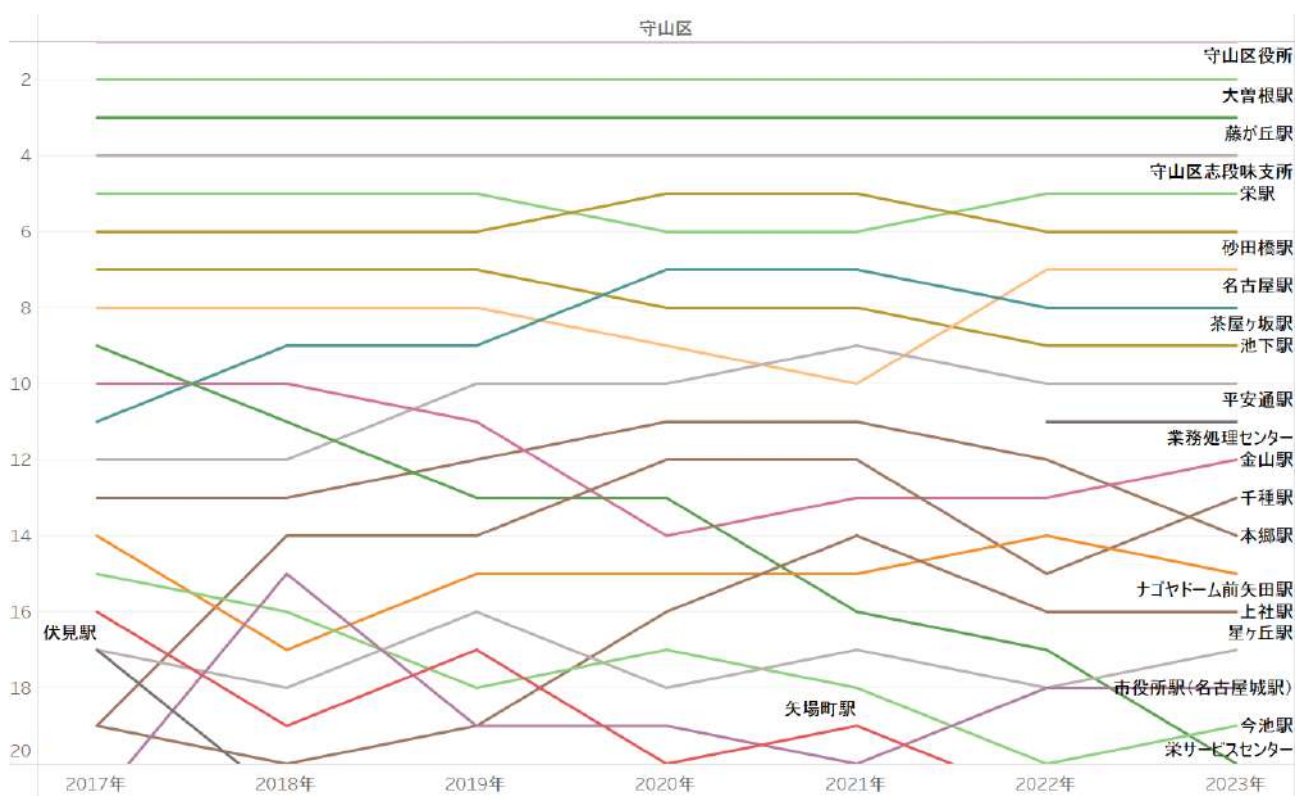


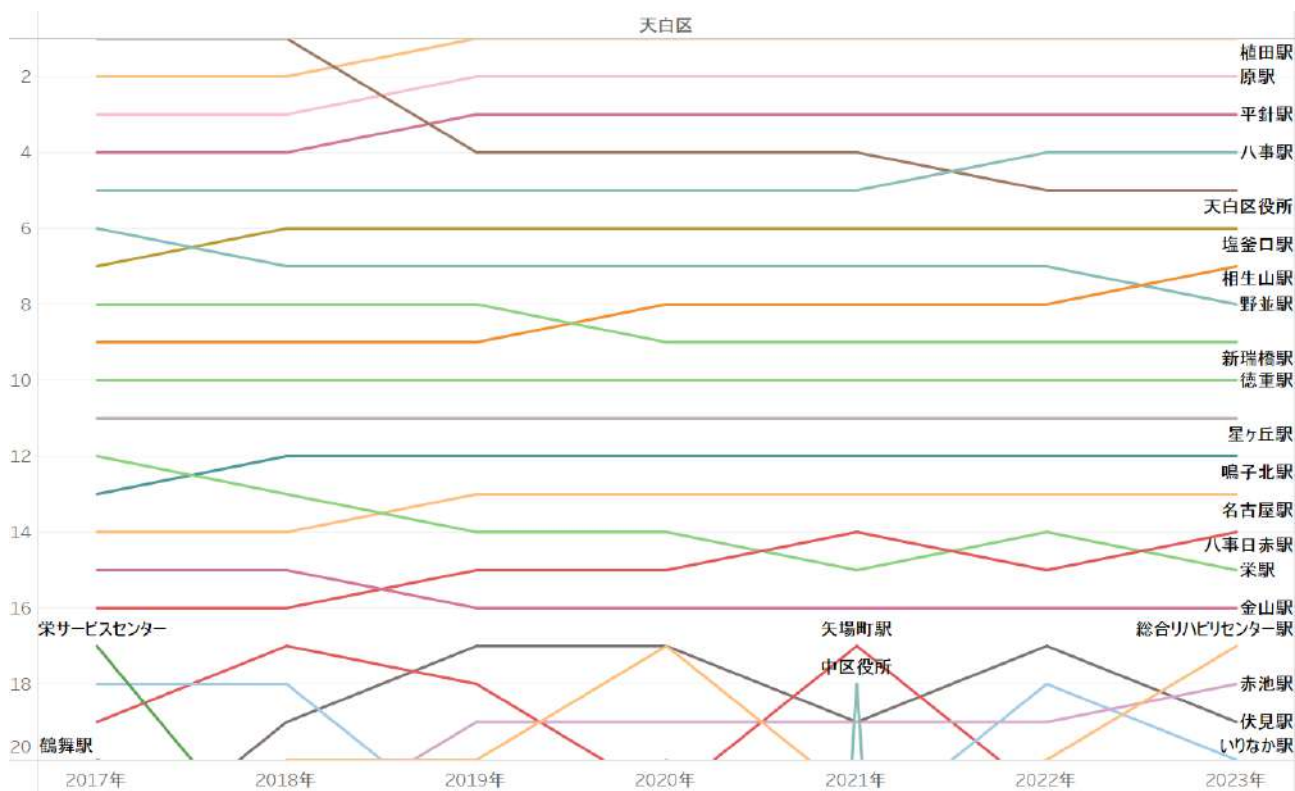
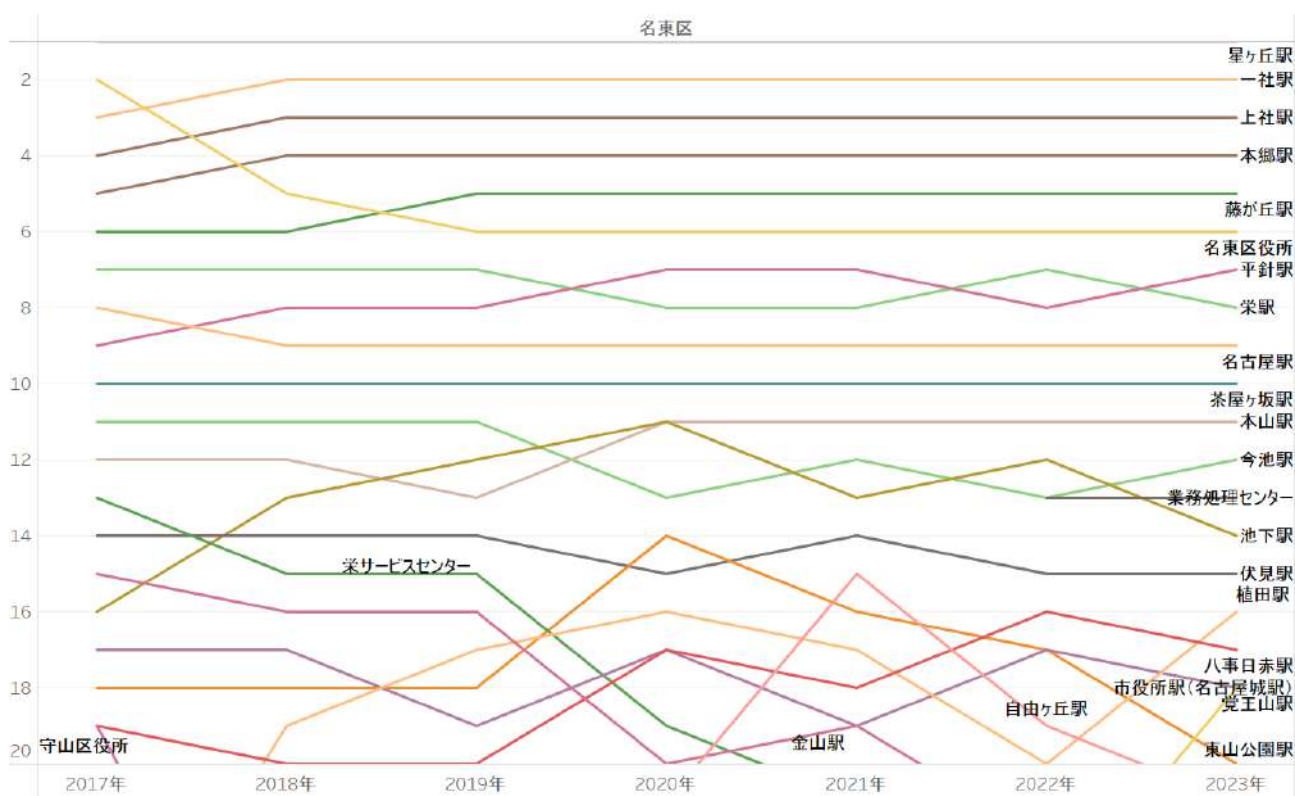










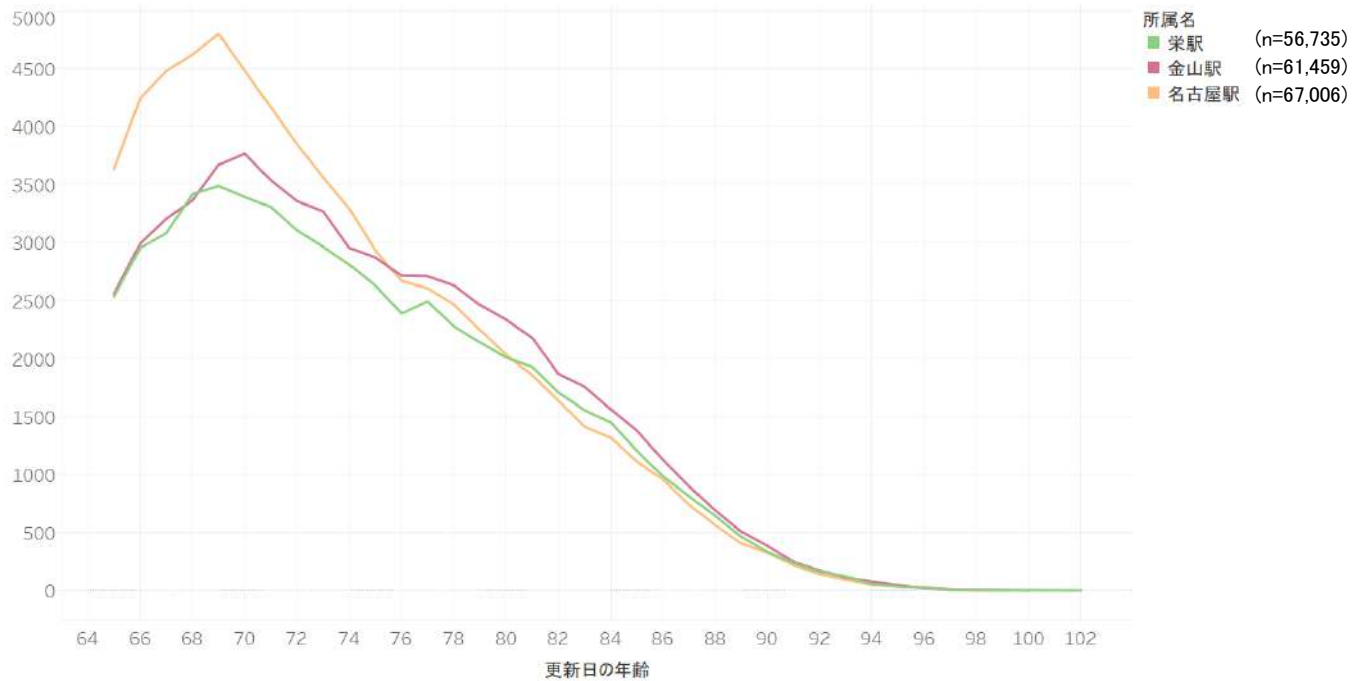


③三大更新場所(名古屋駅、金山駅、栄駅)の分析

1) 更新日の年齢の比較

75歳以上を比較すると、三大更新場所で大きな違いは見られないが、65～74歳では名古屋駅が群を抜いて多くなっている。

図表 三大更新場所における更新日の年齢の比較



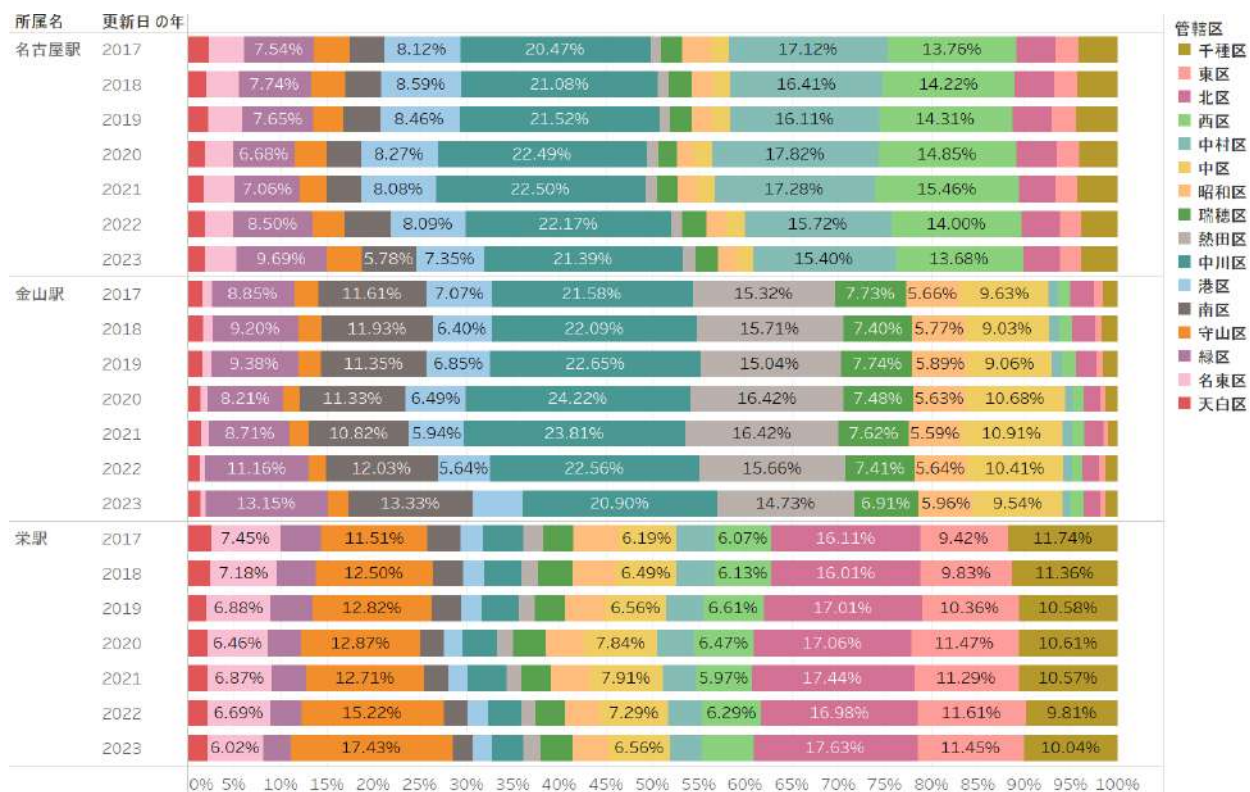
2) 管轄の区別の割合の推移

名古屋駅は2022年以降、緑区の割合が増えている一方で、西区や中村区の割合が減っている。

金山駅は2022年以降、南区や緑区の割合が増えている一方で、中区や瑞穂区や熱田区や中川区の割合が減っている。

栄駅は2022年以降、北区や守山区の割合が増えている一方で、名東区の割合が減っている。

図表 三大更新場所における管轄の区別の割合の比較

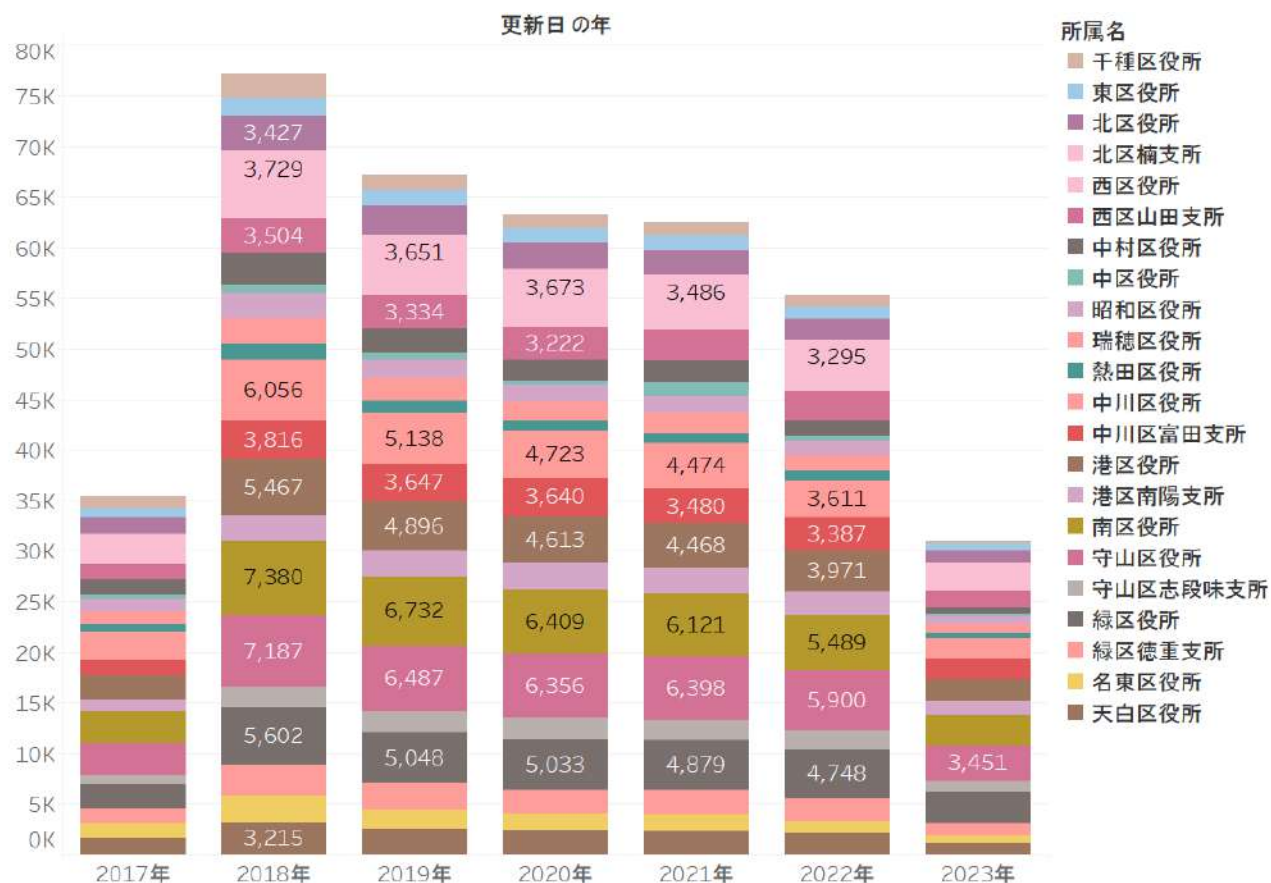


所属名	更新日の年	千種区	東区	北区	西区	中村区	中区	昭和区	瑞穂区	熱田区	中川区	港区	南区	守山区	緑区	名東区	天白区
名古屋駅	2017	4.21%	2.38%	4.26%	13.76%	17.12%	2.01%	3.02%	2.27%	1.15%	20.47%	8.12%	3.75%	3.86%	7.54%	3.75%	2.34%
	2018	4.33%	2.50%	4.19%	14.22%	16.41%	1.81%	2.26%	2.44%	1.30%	21.08%	8.59%	3.88%	3.68%	7.74%	3.49%	2.09%
	2019	4.49%	2.53%	4.24%	14.31%	16.11%	1.94%	2.13%	2.41%	1.09%	21.52%	8.46%	3.95%	3.29%	7.65%	3.68%	2.21%
	2020	4.08%	2.45%	4.30%	14.85%	17.82%	2.06%	1.75%	2.04%	1.20%	22.49%	8.27%	3.71%	3.38%	6.68%	3.02%	1.89%
	2021	4.28%	2.34%	3.96%	15.46%	17.28%	1.91%	2.06%	2.23%	1.26%	22.50%	8.08%	3.65%	2.87%	7.06%	3.25%	1.82%
	2022	3.89%	2.31%	4.12%	14.00%	15.72%	2.07%	2.06%	2.64%	1.11%	22.17%	8.09%	4.92%	3.48%	8.50%	3.07%	1.85%
	2023	3.87%	2.27%	3.94%	13.68%	15.40%	1.65%	2.10%	2.44%	1.36%	21.39%	7.35%	5.78%	3.79%	9.69%	3.43%	1.85%
金山駅	2017	1.59%	0.94%	2.49%	1.28%	1.03%	9.63%	5.66%	7.73%	15.32%	21.58%	7.07%	11.61%	2.54%	8.85%	1.08%	1.59%
	2018	1.70%	0.74%	2.42%	1.38%	1.00%	9.03%	5.77%	7.40%	15.71%	22.09%	6.40%	11.93%	2.50%	9.20%	1.00%	1.70%
	2019	1.55%	0.67%	2.26%	1.49%	1.09%	9.06%	5.89%	7.74%	15.04%	22.65%	6.85%	11.35%	2.45%	9.38%	0.90%	1.63%
	2020	1.33%	0.48%	1.84%	1.14%	0.82%	10.68%	5.63%	7.48%	16.42%	24.22%	6.49%	11.33%	1.81%	8.21%	0.74%	1.38%
	2021	1.00%	0.51%	2.05%	1.27%	1.04%	10.91%	5.59%	7.62%	16.42%	23.81%	5.94%	10.82%	2.00%	8.71%	0.81%	1.50%
	2022	1.28%	0.63%	1.84%	1.12%	0.92%	10.41%	5.64%	7.41%	15.66%	22.56%	5.64%	12.03%	1.80%	11.16%	0.62%	1.29%
	2023	1.25%	0.60%	1.79%	1.37%	0.90%	9.54%	5.96%	6.91%	14.73%	20.90%	5.40%	13.33%	2.19%	13.15%	0.56%	1.42%
栄駅	2017	11.74%	9.42%	16.11%	6.07%	4.10%	6.19%	4.93%	3.19%	2.15%	4.33%	2.40%	3.54%	11.51%	4.31%	7.45%	2.57%
	2018	11.36%	9.83%	16.01%	6.13%	4.12%	6.49%	4.65%	3.72%	1.71%	4.09%	2.20%	3.35%	12.50%	4.24%	7.18%	2.41%
	2019	10.58%	10.36%	17.01%	6.61%	3.96%	6.56%	4.26%	3.35%	1.68%	3.98%	2.19%	3.21%	12.82%	4.48%	6.88%	2.06%
	2020	10.61%	11.47%	17.06%	6.47%	3.90%	7.84%	4.12%	3.52%	1.70%	3.72%	1.98%	2.56%	12.87%	3.60%	6.46%	2.14%
	2021	10.57%	11.29%	17.44%	5.97%	3.58%	7.91%	4.15%	3.12%	1.64%	4.25%	2.06%	2.59%	12.71%	3.74%	6.87%	2.13%
	2022	9.81%	11.61%	16.98%	6.29%	3.64%	7.29%	3.78%	3.18%	1.48%	3.56%	2.25%	2.60%	15.22%	3.43%	6.69%	2.20%
	2023	10.04%	11.45%	17.63%	5.53%	3.47%	6.56%	3.96%	3.37%	1.86%	3.43%	2.06%	2.12%	17.43%	2.97%	6.02%	2.12%

④区役所・支所の分析

区役所・支所における更新件数の推移を見ると、多くの区役所・支所で更新件数は減少傾向にある。

図表 区役所・支所における更新件数の推移



所属名	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年	2023年
千種区役所	1,249	2,339	1,600	1,317	1,365	1,080	316
東区役所	842	1,801	1,510	1,409	1,361	1,201	656
北区役所	1,627	3,427	2,818	2,564	2,512	2,145	1,195
北区楠支所	1,544	3,729	3,651	3,673	3,486	3,295	1,871
西区役所	1,457	2,951	2,391	2,159	1,981	1,717	896
西区山田支所	1,466	3,504	3,334	3,222	3,086	2,905	1,644
中村区役所	1,546	3,044	2,432	2,014	2,000	1,618	650
中区役所	506	906	638	476	1,504	395	215
昭和区役所	1,123	2,371	1,848	1,621	1,640	1,410	782
瑞穂区役所	1,285	2,682	2,161	1,927	1,891	1,585	901
熱田区役所	720	1,470	1,182	1,000	1,008	909	469
中川区役所	2,827	6,056	5,138	4,723	4,474	3,611	2,046
中川区富田支所	1,602	3,816	3,647	3,640	3,480	3,387	2,006
港区役所	2,407	5,467	4,896	4,613	4,468	3,971	2,184
港区南陽支所	1,066	2,529	2,626	2,617	2,507	2,385	1,356
南区役所	3,163	7,380	6,732	6,409	6,121	5,489	3,057
守山区役所	3,202	7,187	6,487	6,356	6,398	5,900	3,451
守山区志段味支所	891	2,059	2,066	2,085	2,009	1,991	1,126
緑区役所	2,409	5,602	5,048	5,033	4,879	4,748	3,061
緑区徳重支所	1,413	3,080	2,669	2,358	2,421	2,259	1,280
名東区役所	1,469	2,548	1,793	1,588	1,600	1,216	674
天白区役所	1,606	3,215	2,575	2,422	2,340	2,036	1,142

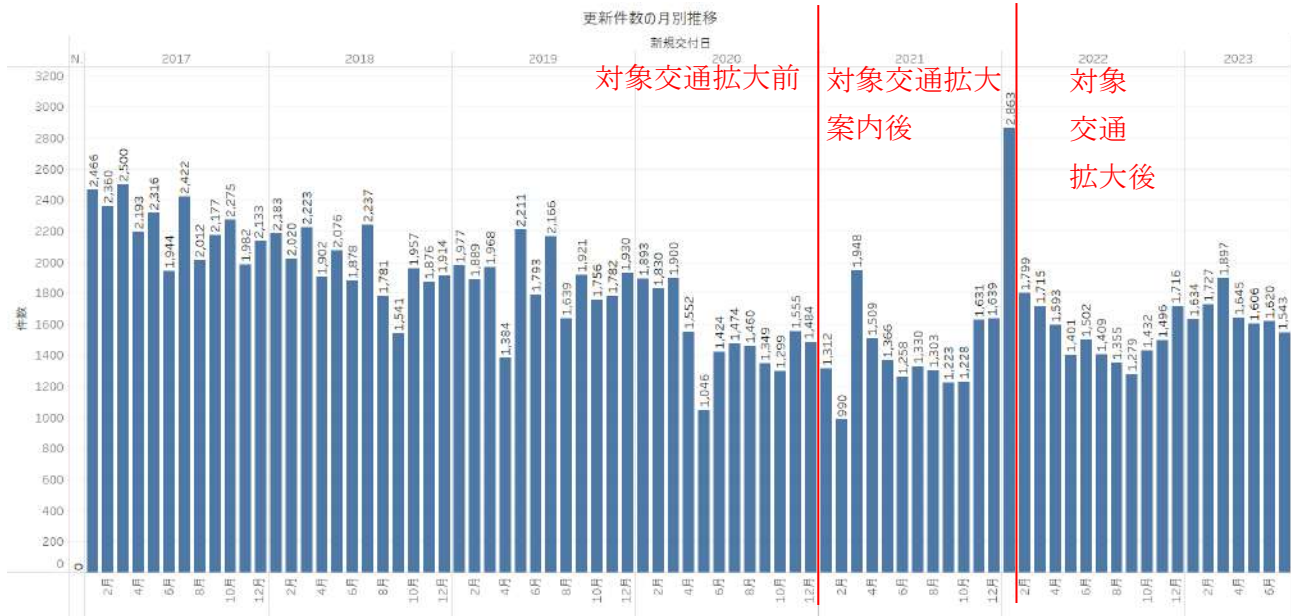
(2) 新規交付者データ・返還データ

①単純集計結果

1) 月別の推移

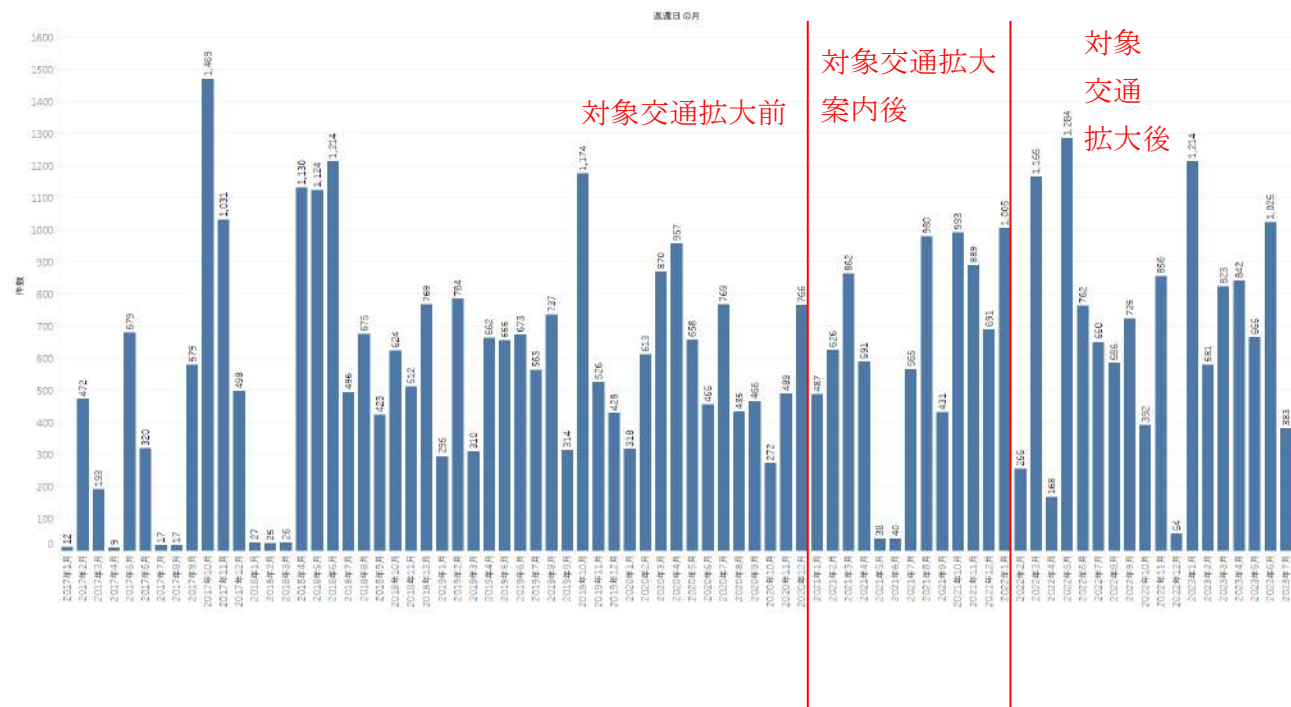
新規交付件数は全体に減少傾向にあるが、2022年1月は3,000件近い新規交付があった。

図表 新規交付の月別推移 (n=139,019)



返還件数は全体に増加傾向にある。

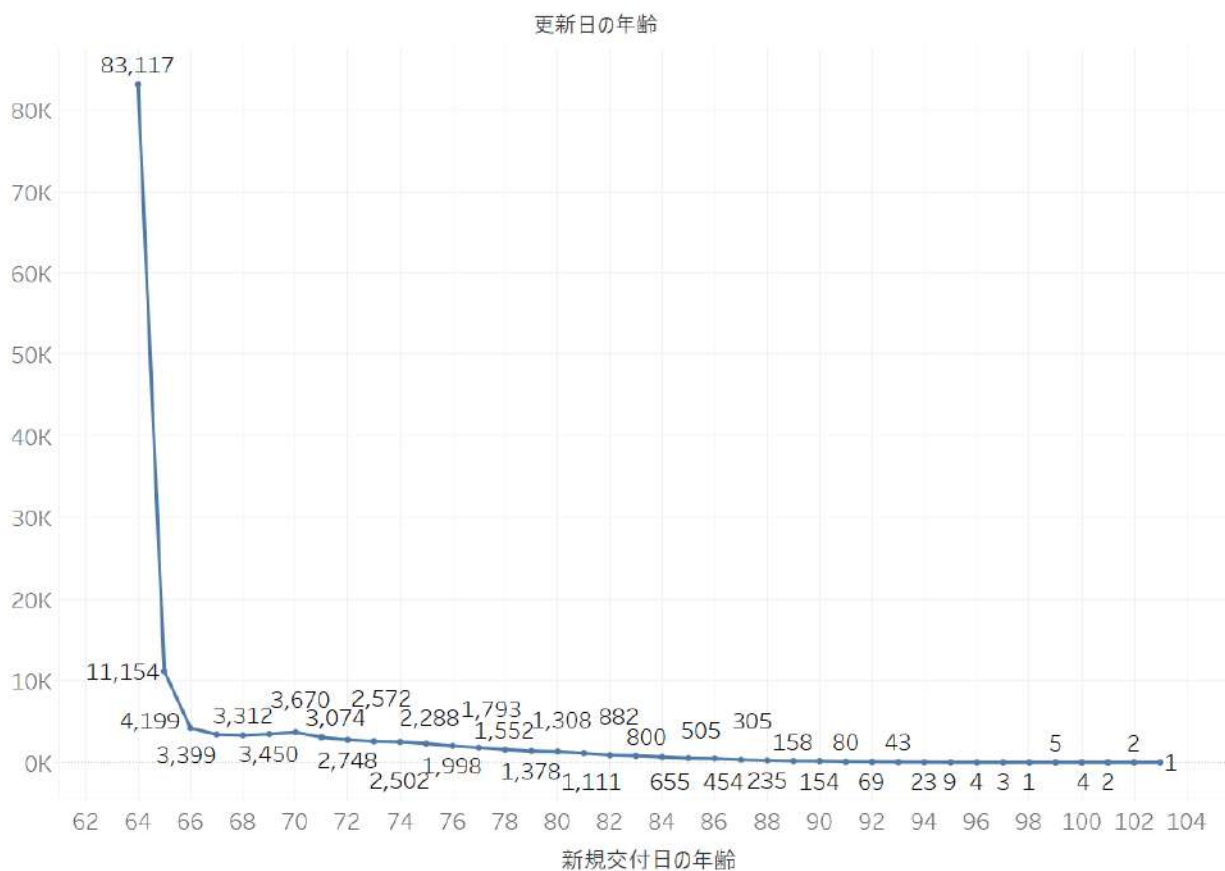
図表 返還の月別推移 (n=47,159)



2) 新規交付日・返還日の年齢

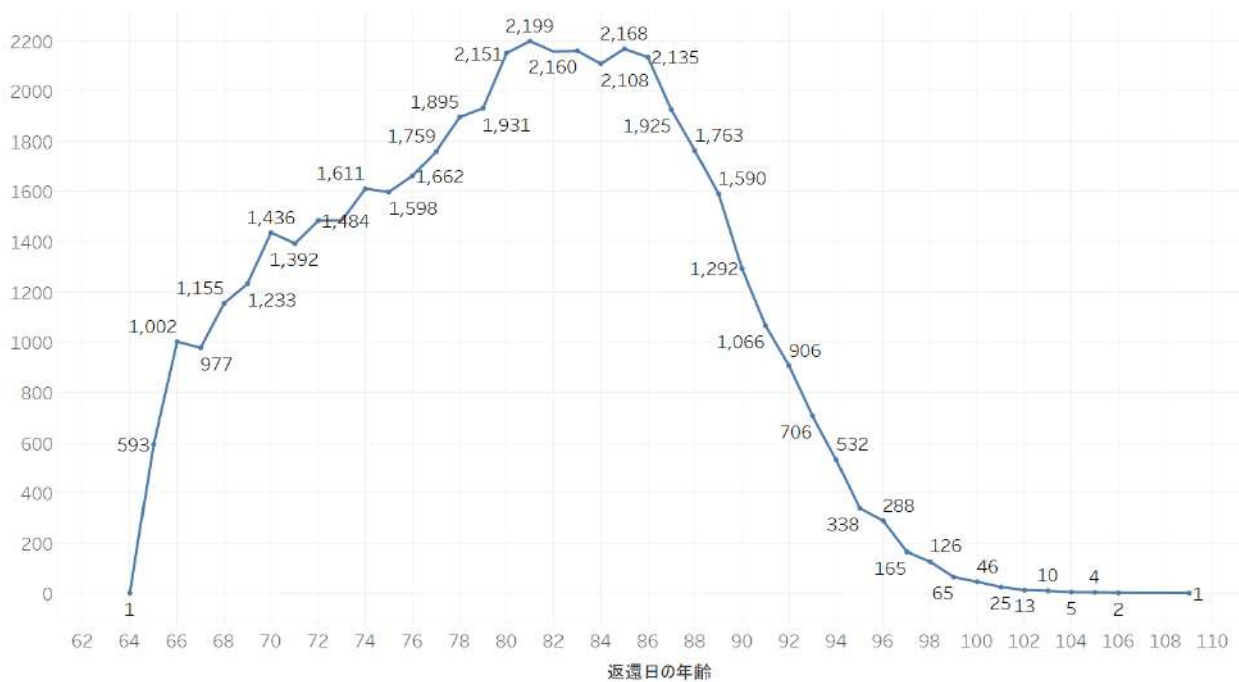
新規交付件数は 64 歳で極端に大きくなっており、年齢が増加するにつれて減少している。

図表 新規交付日の年齢別の新規交付件数 (n=139,019)



返還数は 80～85 歳でピークとなっている。

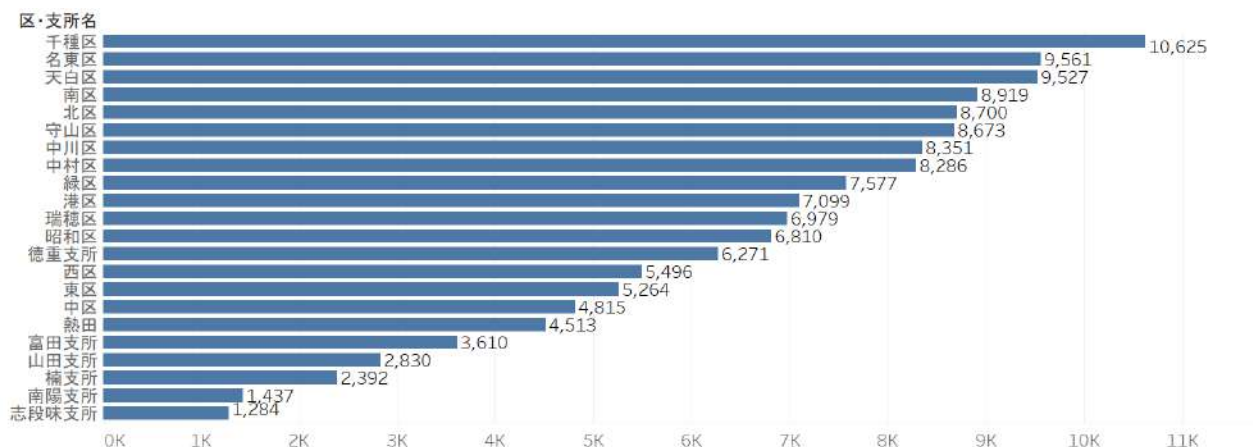
図表 返還日の年齢別の返還件数 (n=47,159)



3) 管轄の区役所・支所における新規交付件数及び返還件数

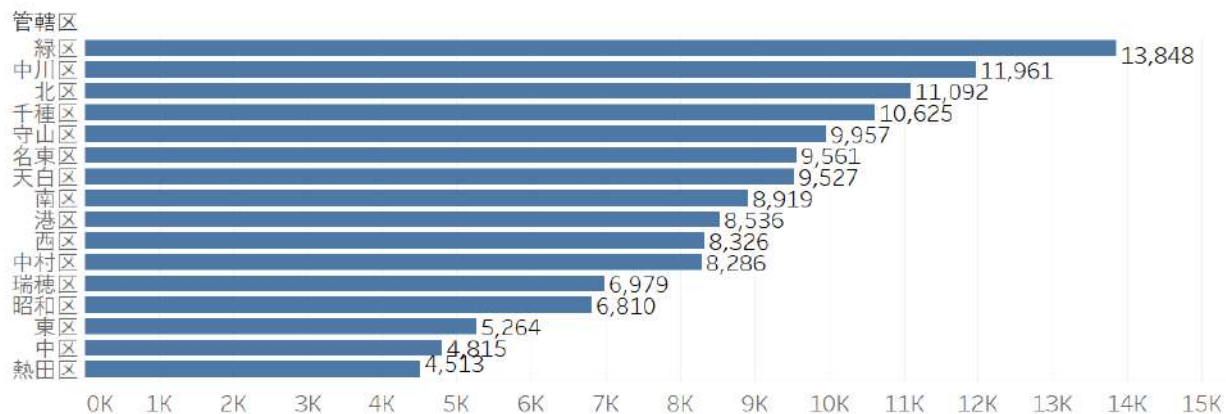
新規交付件数は、管轄の区役所・支所で見ると、千種区が 10,625 件で最も多く、次いで名東区が 9,561 件となっている。

図表 管轄の区役所・支所別の新規交付件数 (n=139,019)



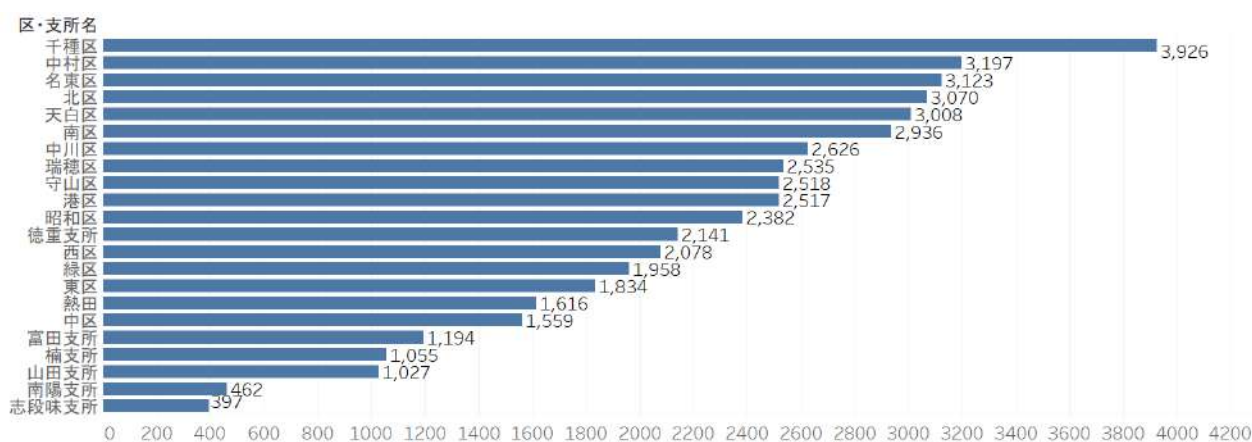
新規交付件数は、支所を区役所に統合した区別で見ると、緑区が 13,848 件で最も多く、次いで中川区が 11,961 件となっている。

図表 管轄の区役所・支所別(支所を区役所に統合)の新規交付件数 (n=139,019)



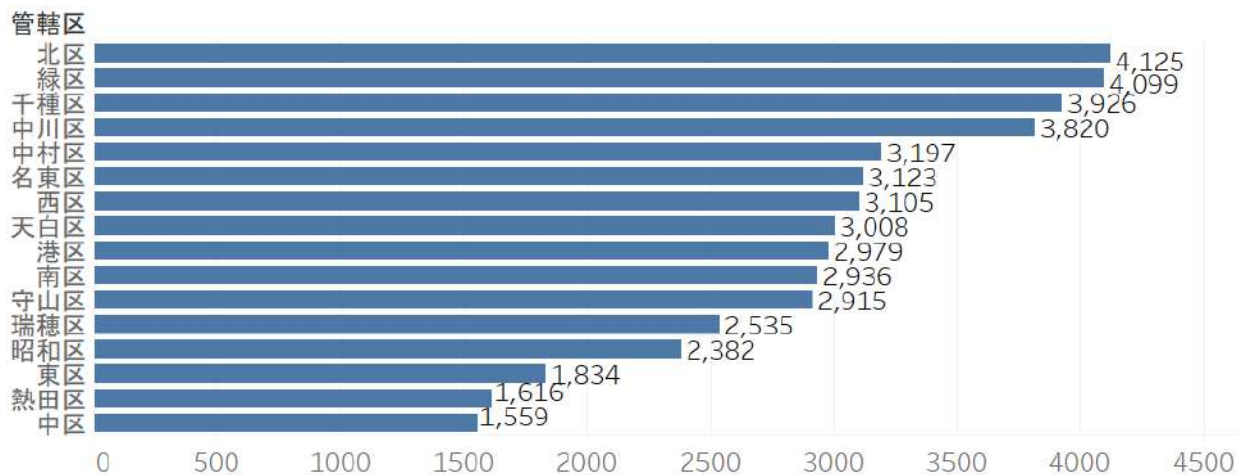
返還件数は、管轄の区役所・支所で見ると、千種区が 3,926 件で最も多く、次いで中村区が 3,197 件となっている。

図表 管轄の区役所・支所別の返還件数(n=47,159)



返還件数は、支所を区役所に統合した区別で見ると、北区が 4,125 件で最も多く、次いで緑区が 4,099 件となっている。

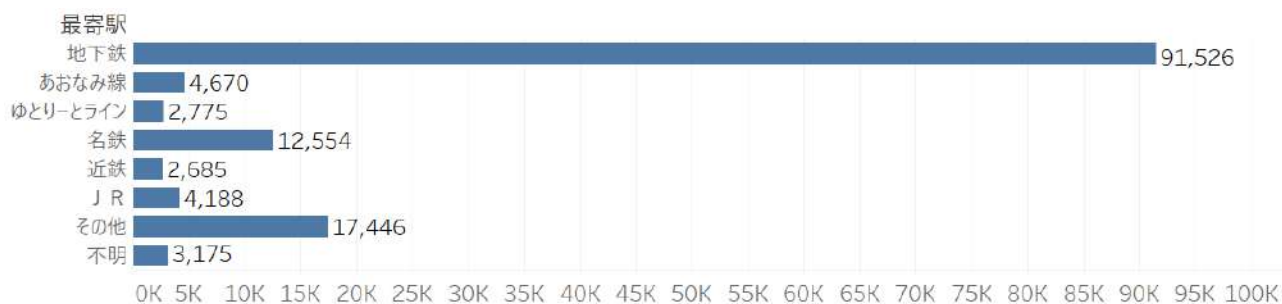
図表 管轄の区役所・支所別(支所を区役所に統合)の返還件数 (n=47,159)



4) 鉄道沿線別

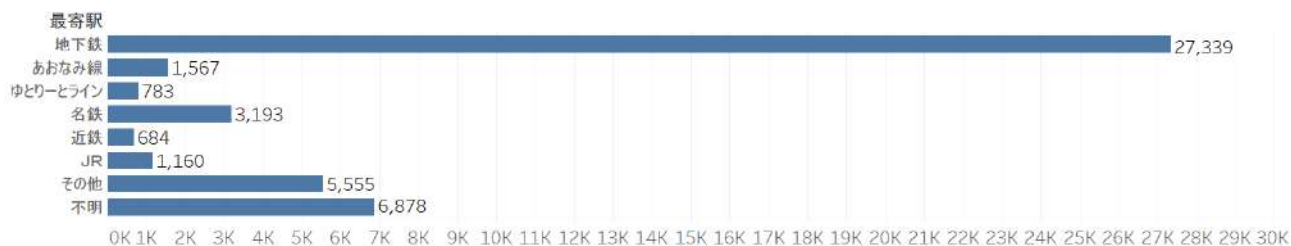
新規交付件数については、地下鉄が 91,526 件で最も多く、次いでその他が 17,446 件であった。

図表 鉄道沿線別の新規交付件数 (n=139,019)



返還件数については、地下鉄が 27,339 件で最も多く、次いでその他が 5,555 件であった。

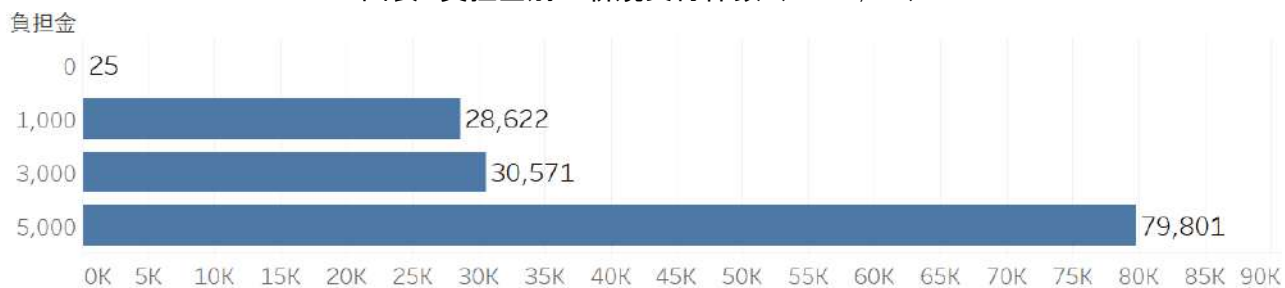
図表 鉄道沿線別の返還件数 (n=47,159)



5) 負担金

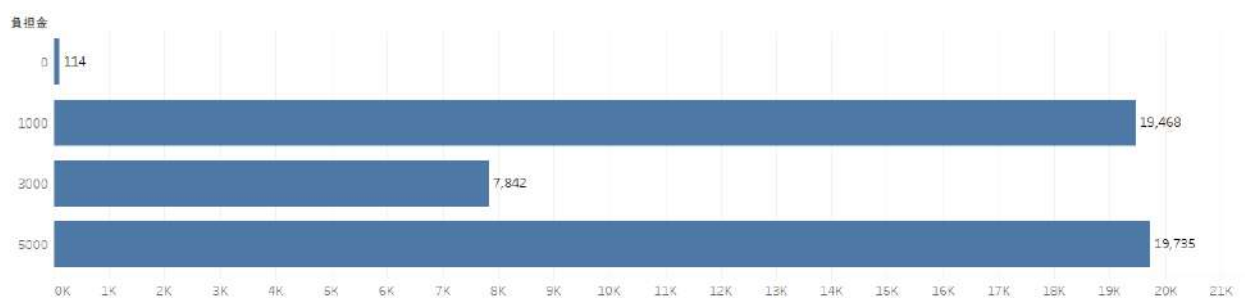
新規交付件数については、負担金額 5,000 円の対象者による件数が 79,801 件で最も多く、次いで負担金額 3,000 円の対象者による件数が 30,571 件となっている。

図表 負担金別の新規交付件数 (n=139,019)



返還件数については、5,000 円が 19,735 件で最も多く、次いで 1,000 円が 19,468 件となっている。

図表 負担金別の返還件数 (n=47,159)



6) 新規交付場所、返還場所

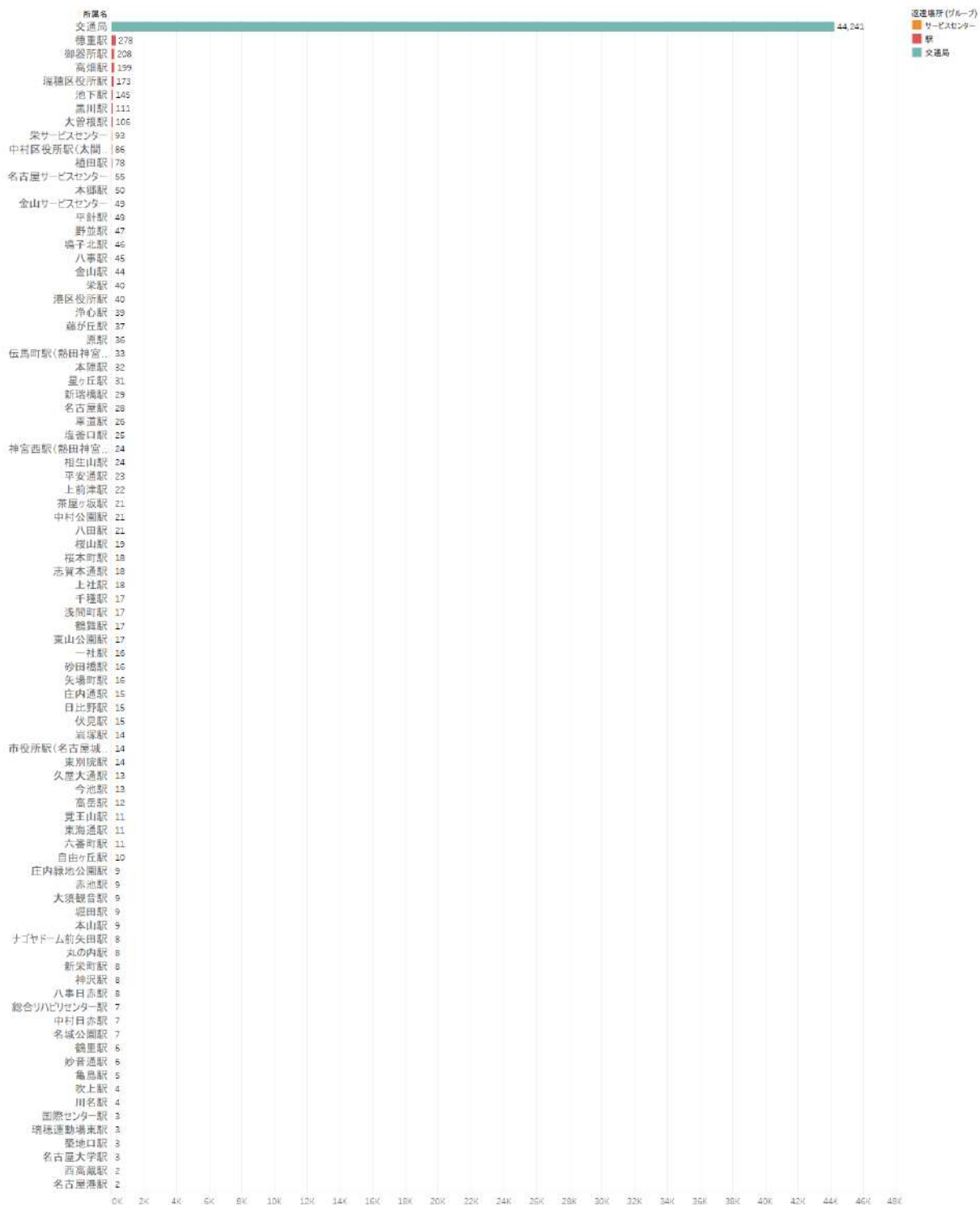
新規交付場所について、ほぼすべて「交通局」であり、ごくわずかに「業務処理センター」であった。

図表 新規交付場所別の新規交付件数 (n=139,019)



返還場所について、ほぼすべて「交通局」であった。

図表 返還場所別の返還件数 (n=47,159)

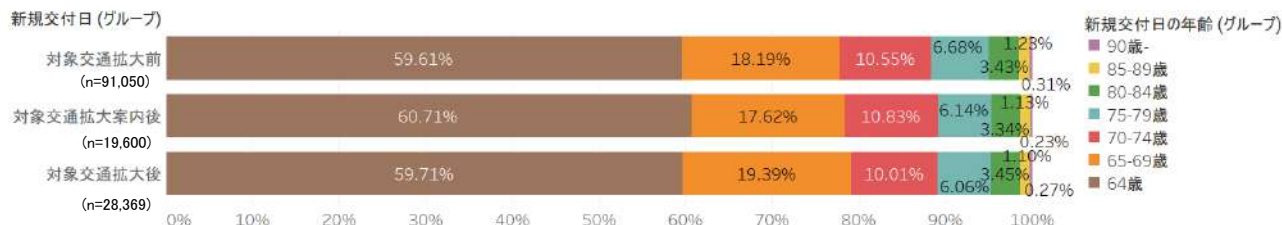


②制度変更に伴う影響の分析

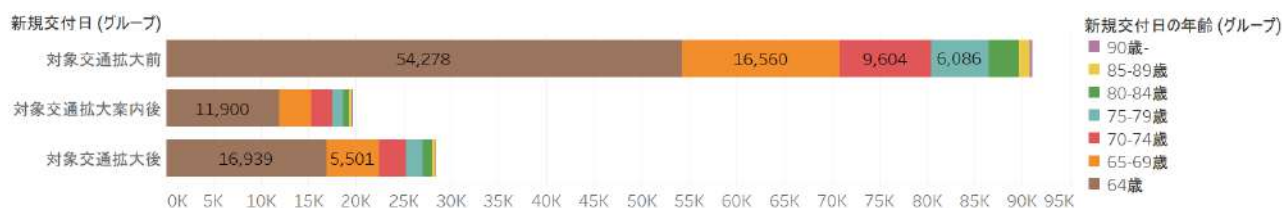
1) 年齢別の割合

新規交付件数は、対象交通拡大後、65～74歳が増加している。

図表 年齢別の新規交付件数割合の3時点推移

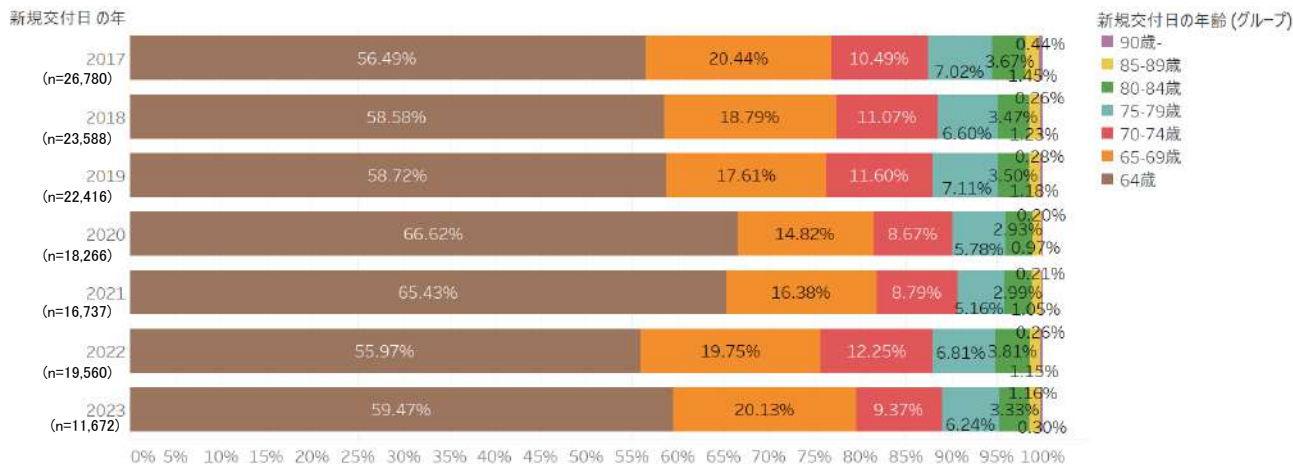


図表 年齢別の新規交付件数割合の3時点推移

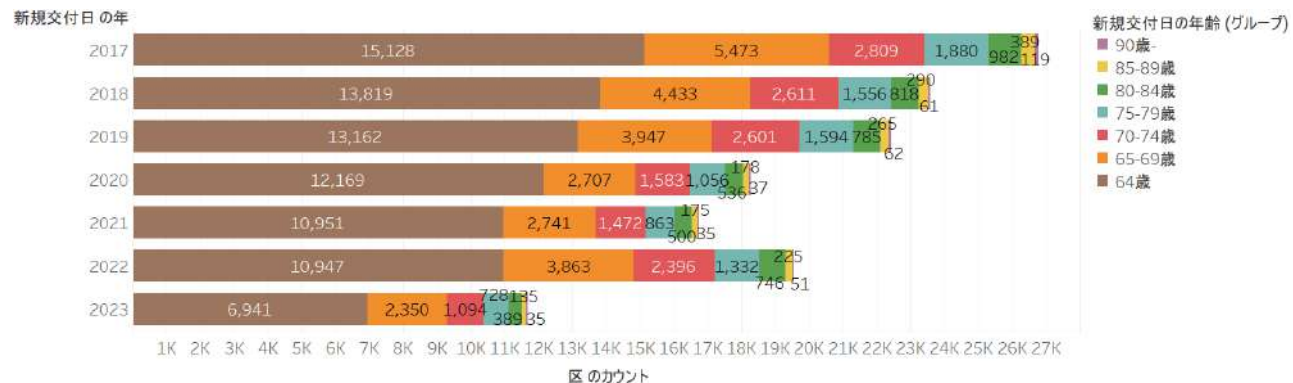


新規交付日 (グループ)	64歳	65-69歳	70-74歳	75-79歳	80-84歳	85-89歳	90歳-
対象交通拡大前	54,278	16,560	9,604	6,086	3,121	1,122	279
対象交通拡大案内後	11,900	3,453	2,122	1,203	655	222	45
対象交通拡大後	16,939	5,501	2,840	1,720	980	313	76

図表 年齢別の新規交付件数割合の年次別推移

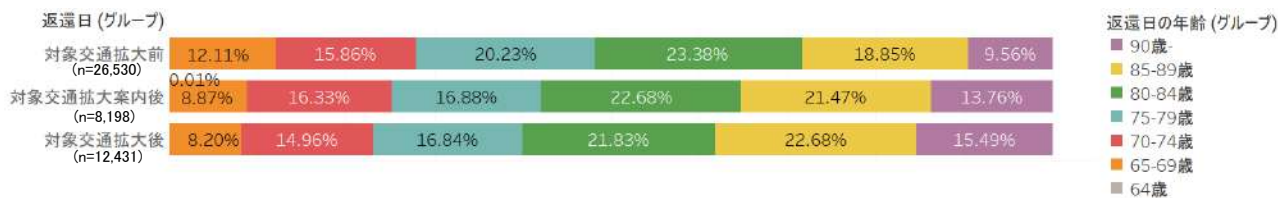


図表 年齢別の新規交付件数の年次別推移

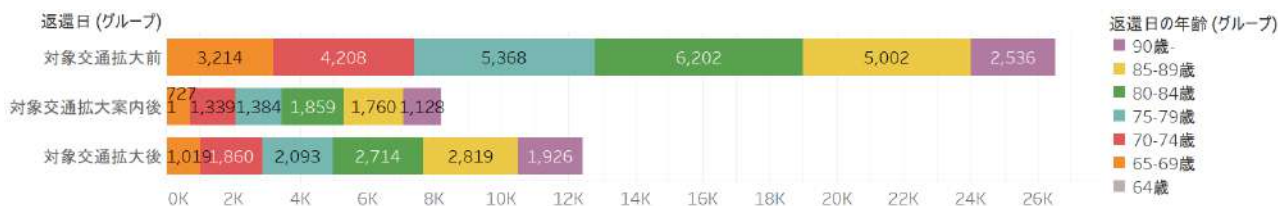


返還件数は、対象交通拡大後、85 歳以上で増加傾向である。

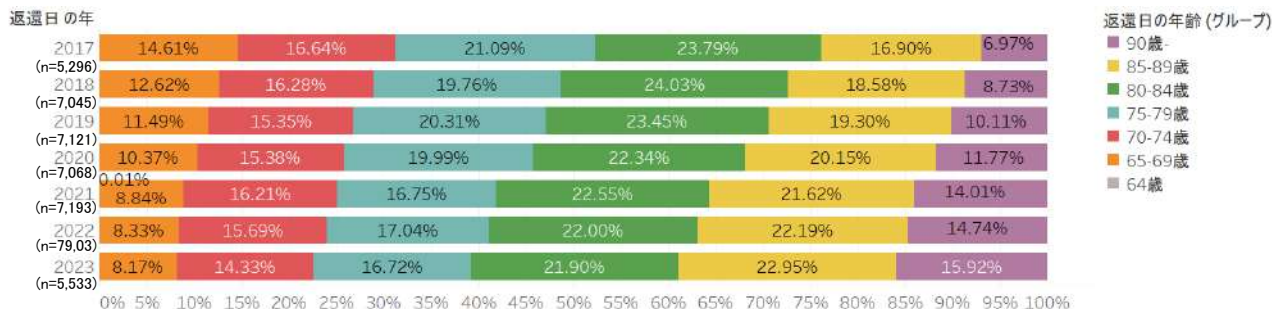
図表 年齢別の返還件数割合の3時点推移



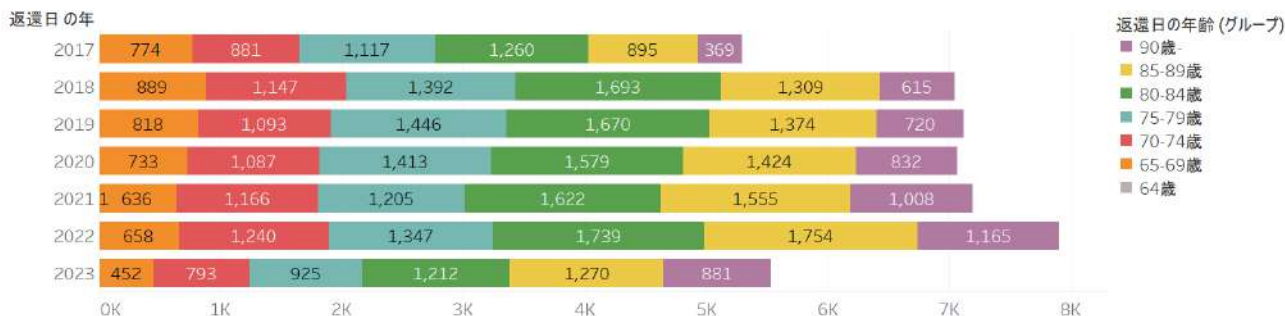
図表 年齢別の返還件数の3時点推移



図表 年齢別の返還件数割合の年次別推移



図表 年齢別の返還件数の年次別推移



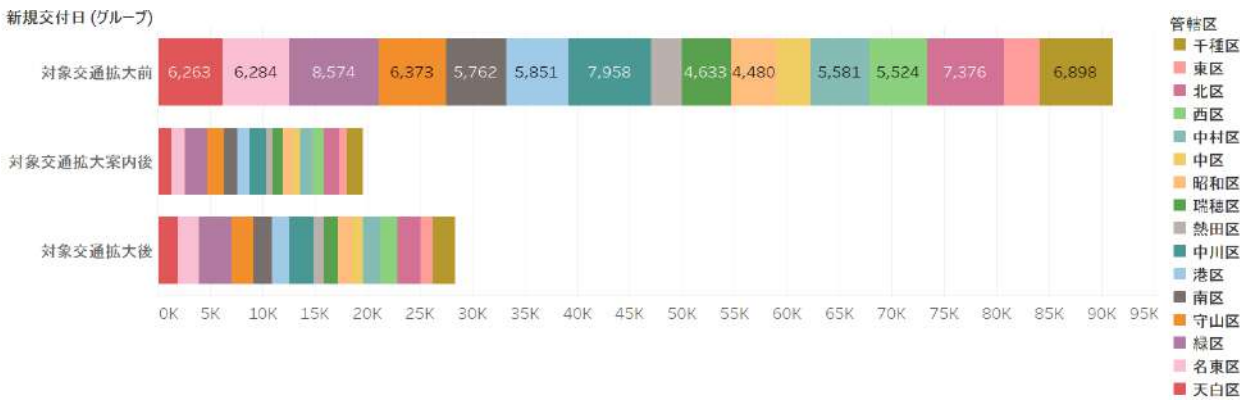
2) 管轄の区の割合

新規交付件数で見ると、熱田区や緑区で増加傾向であり、北区や中村区、瑞穂区、港区で減少傾向である。

図表 管轄の区別の新規交付件数割合の3時点推移

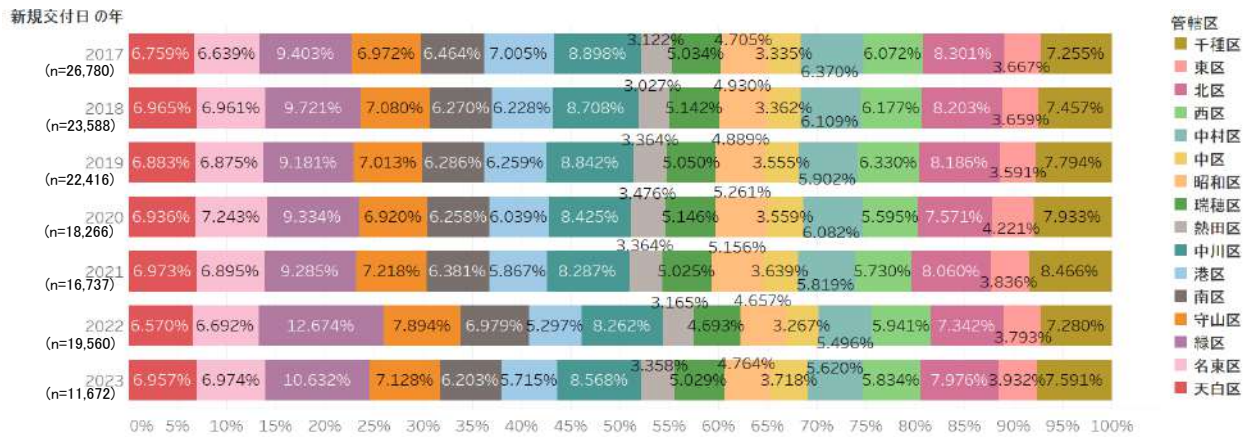


図表 管轄の区別の新規交付件数の3時点推移



新規交付日(グループ)	千種区	東区	北区	西区	中村区	中区	昭和区	瑞穂区	熱田区	中川区	港区	南区	守山区	緑区	名東区	天白区
対象交通拡大前	6,898	3,421	7,376	5,524	5,581	3,133	4,480	4,633	2,939	7,958	5,851	5,762	6,373	8,574	6,284	6,263
対象交通拡大案内後	1,554	723	1,504	1,124	1,098	695	947	962	640	1,631	1,101	1,333	1,521	2,164	1,306	1,297
対象交通拡大後	2,173	1,120	2,212	1,678	1,607	987	1,383	1,384	934	2,372	1,584	1,824	2,063	3,110	1,971	1,967

図表 管轄の区別の新規交付件数割合の年次別推移



図表 管轄の区別の新規交付件数の年次別推移



返還件数で見ると、中川区で増加傾向であり、千種区や中村区で減少傾向である。

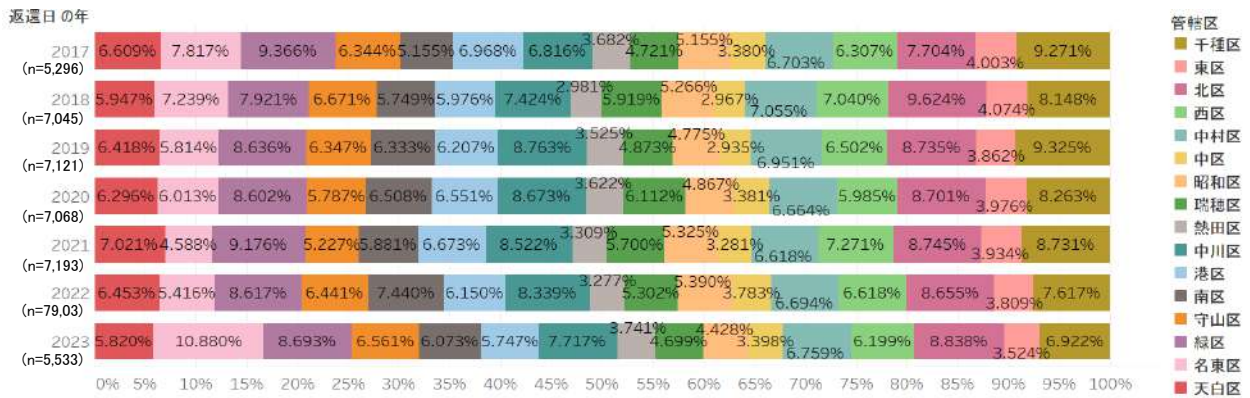
図表 管轄の区の返還件数割合の3時点推移



図表 管轄の区の返還件数の3時点推移



図表 管轄の区別の返還件数割合の年次別推移



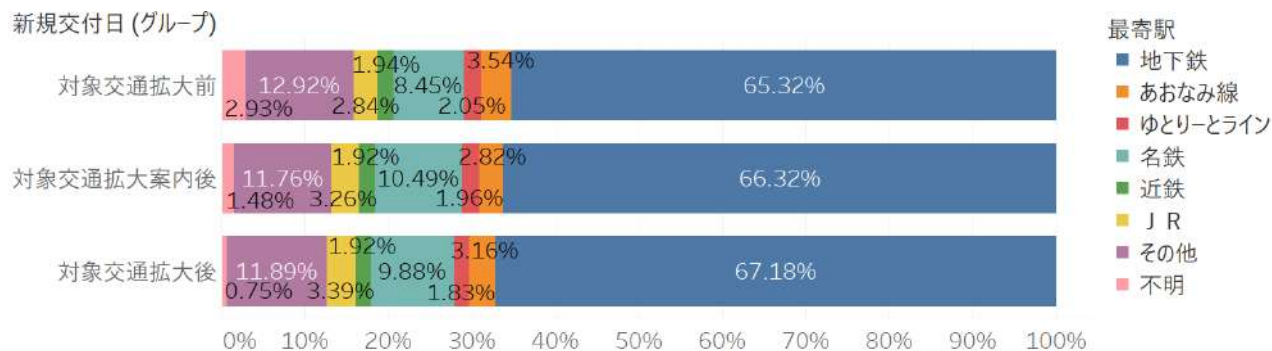
図表 管轄の区別の返還件数の年次別推移



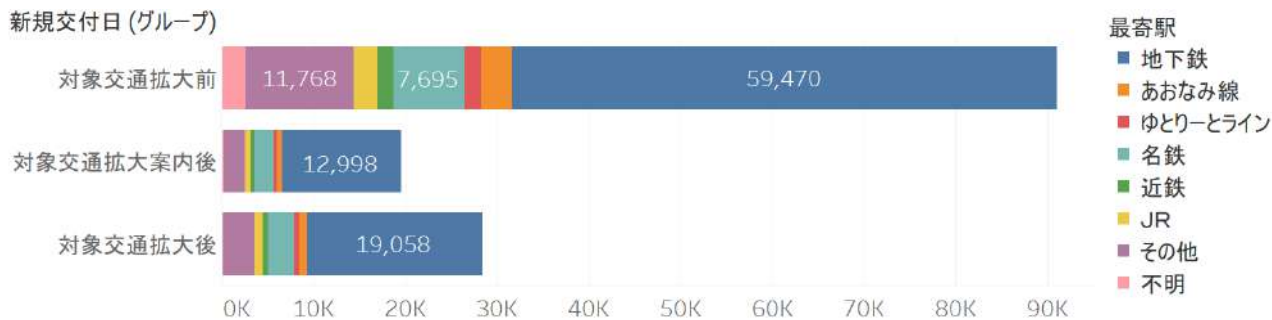
3) 鉄道沿線別の割合

新規交付件数で見ると、名鉄・JR沿線が増加傾向の一方で、あおなみ線やゆとりーとラインやその他が減少傾向である。

図表 鉄道沿線別の新規交付件数割合の3時点推移

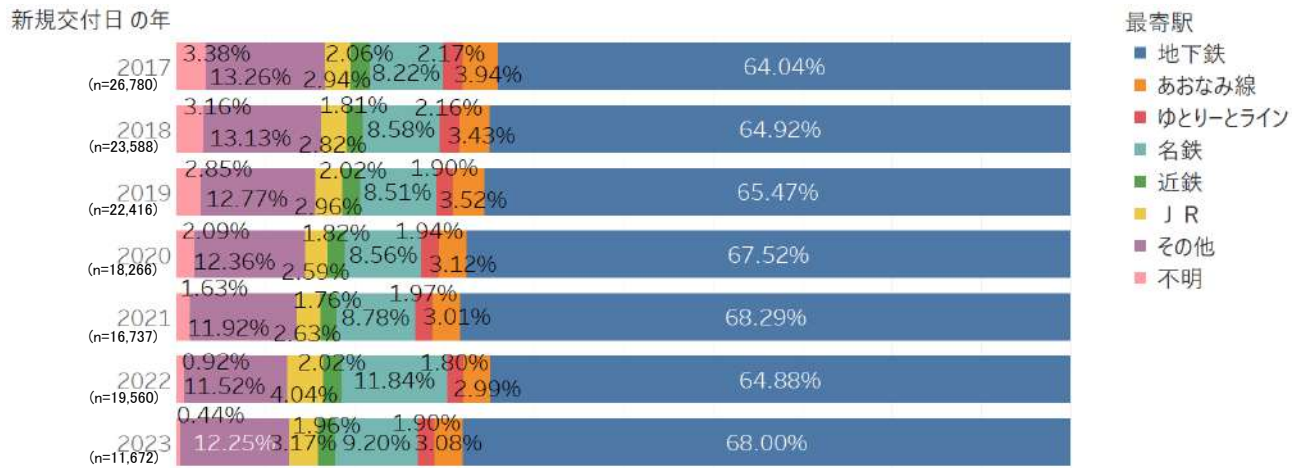


図表 鉄道沿線別の新規交付件数の3時点推移

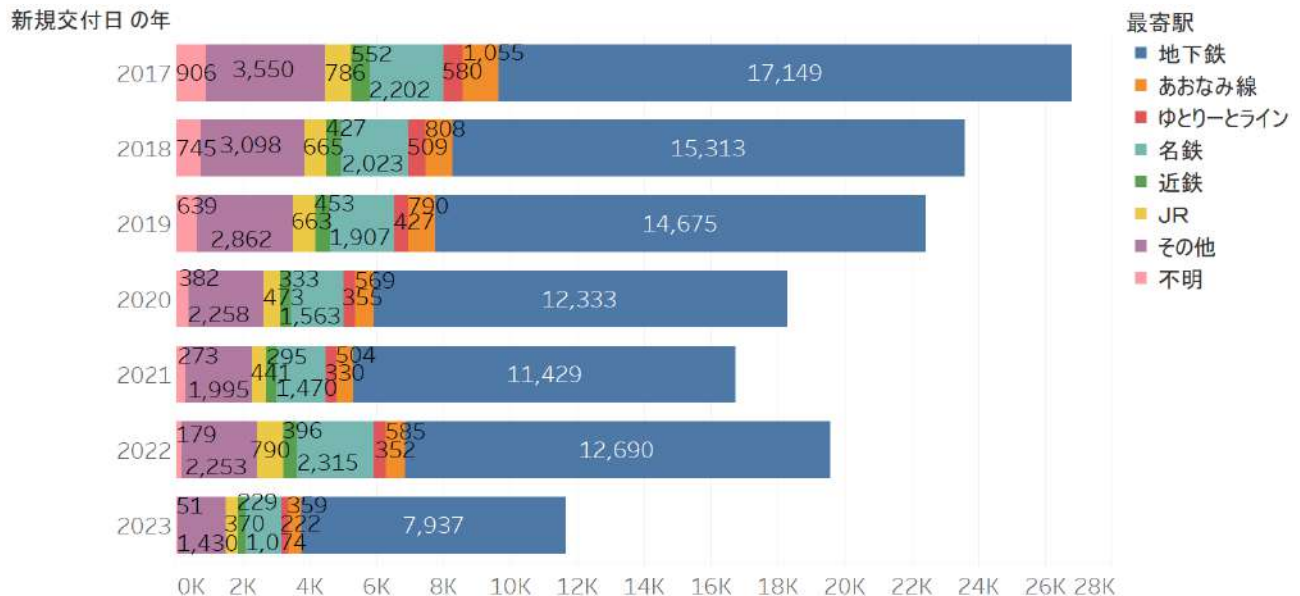


新規交付日 (グループ)	地下鉄	あおなみ線	ゆとりーとライン	名鉄	近鉄	J R	その他	不明
対象交通拡大前	59,470	3,222	1,871	7,695	1,765	2,587	11,768	2,672
対象交通拡大案内後	12,998	552	385	2,056	376	638	2,304	291
対象交通拡大後	19,058	896	519	2,803	544	963	3,374	212

図表 鉄道沿線別の新規交付件数割合の推移

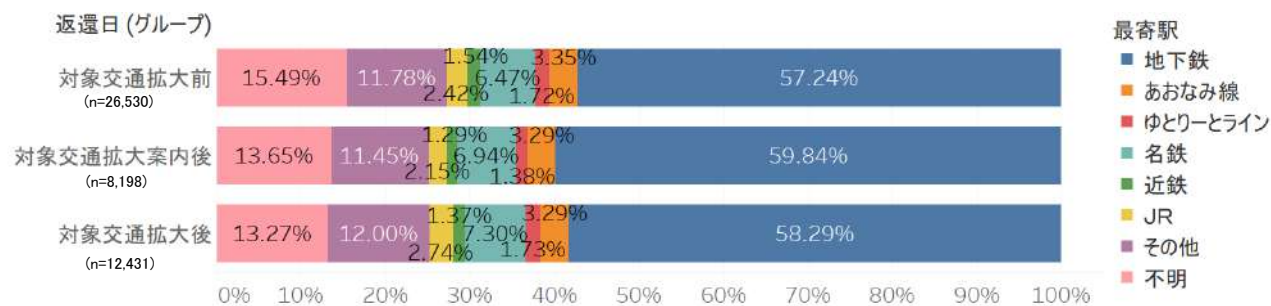


図表 鉄道沿線別の新規交付件数の推移

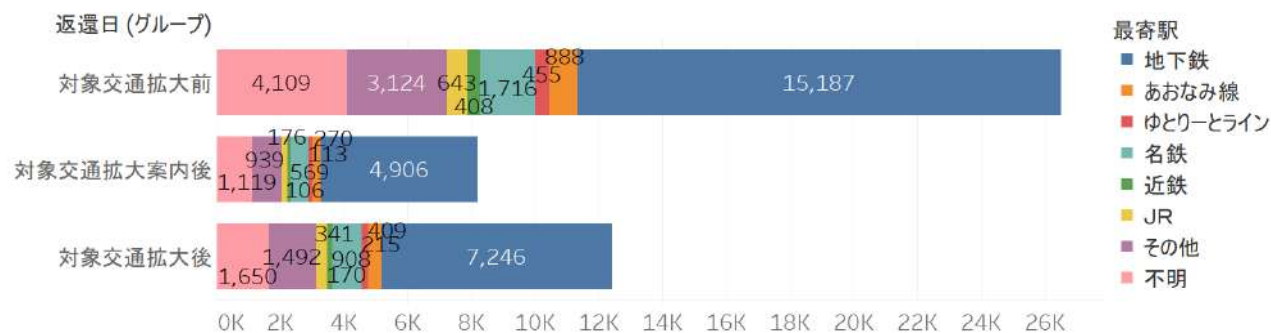


返還件数について、特徴的な傾向は見られない。

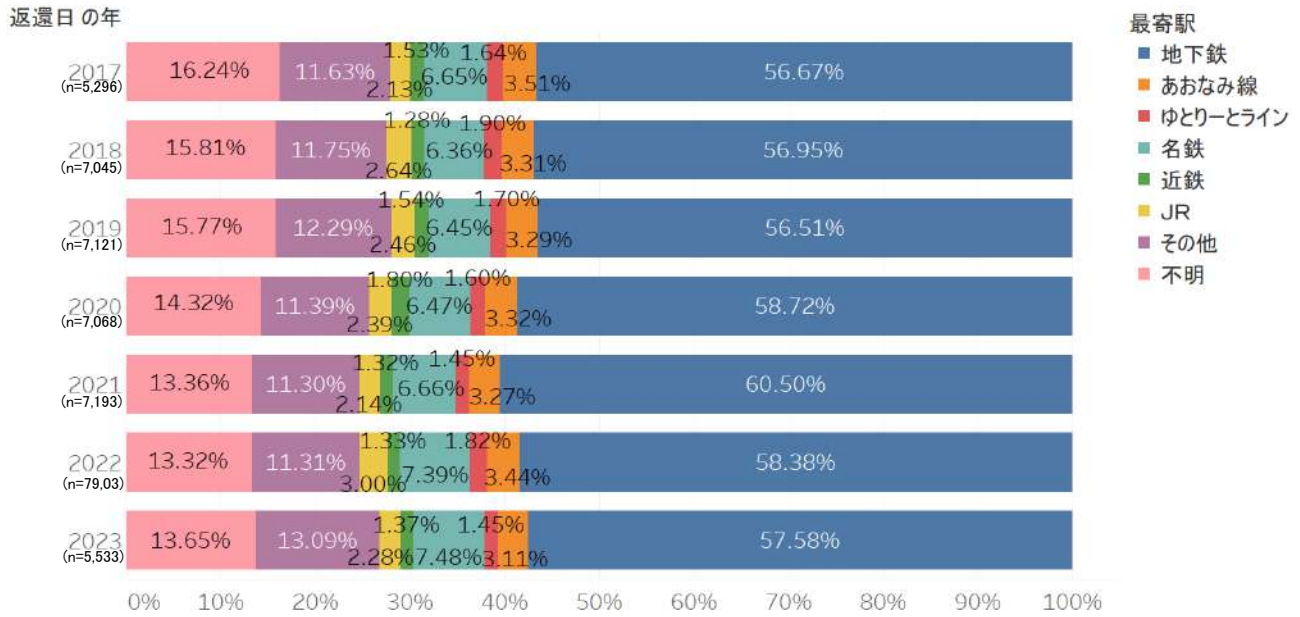
図表 鉄道沿線別の返還件数割合の3時点推移



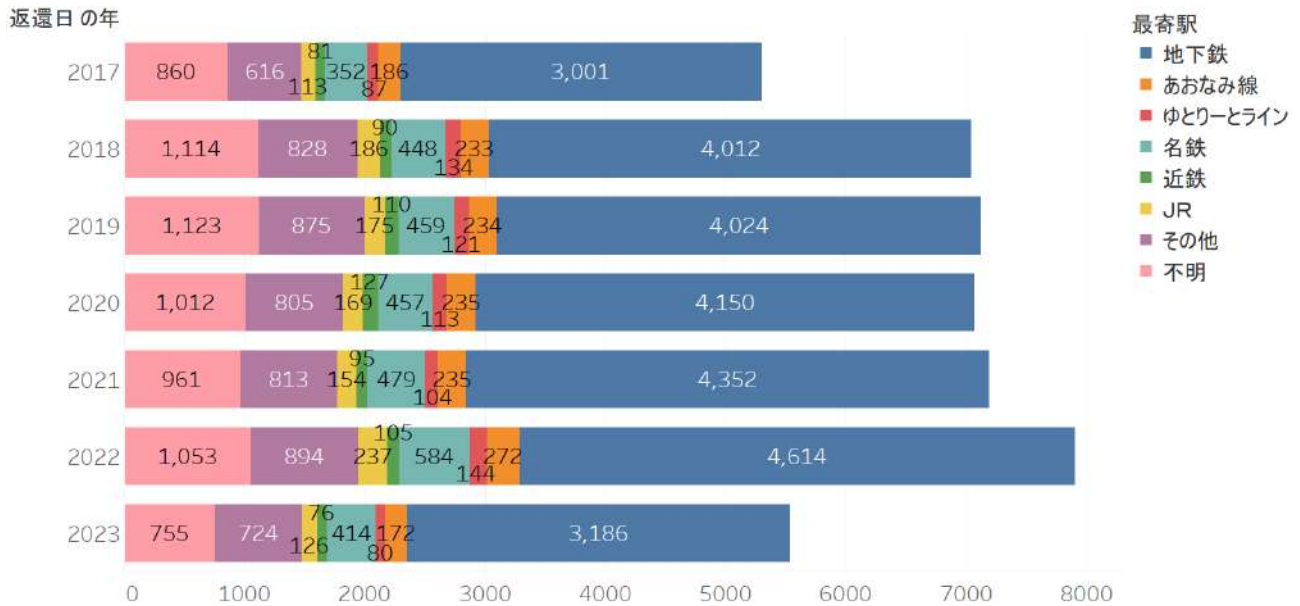
図表 鉄道沿線別の返還件数の3時点推移



図表 鉄道沿線別の返還件数割合の推移



図表 鉄道沿線別の返還件数の推移



2. 利用上限回数の設定に伴う移動回数への影響分析(個人ごとの IC データ)

(1) IC データ利用の同意と心理的抑制感の確認のためのアンケートの実施

IC データ利用の同意を得るために、令和 3(2021)年と令和 4(2022)年にそれぞれ、市内にお住まいの 65 歳以上の敬老パス所持者 1,000 人に対してアンケートを行い、その中で IC カードデータ利用の同意を得た 1,197 人のデータを分析した。

なお、令和 4(2022)年のアンケートの詳細は「II.敬老パスの市民意向に関するアンケート調査業務」に示す通りである。

(2) 抽出するデータの様式の検討

平成 31 年 4 月～令和 5 年 7 月における上記 1,197 人の敬老パスの乗車実績件数に関するデータ(合計で 1,827,871 件)について分析した。そのデータの仕様は以下の通りである。

図表 乗車実績データの仕様

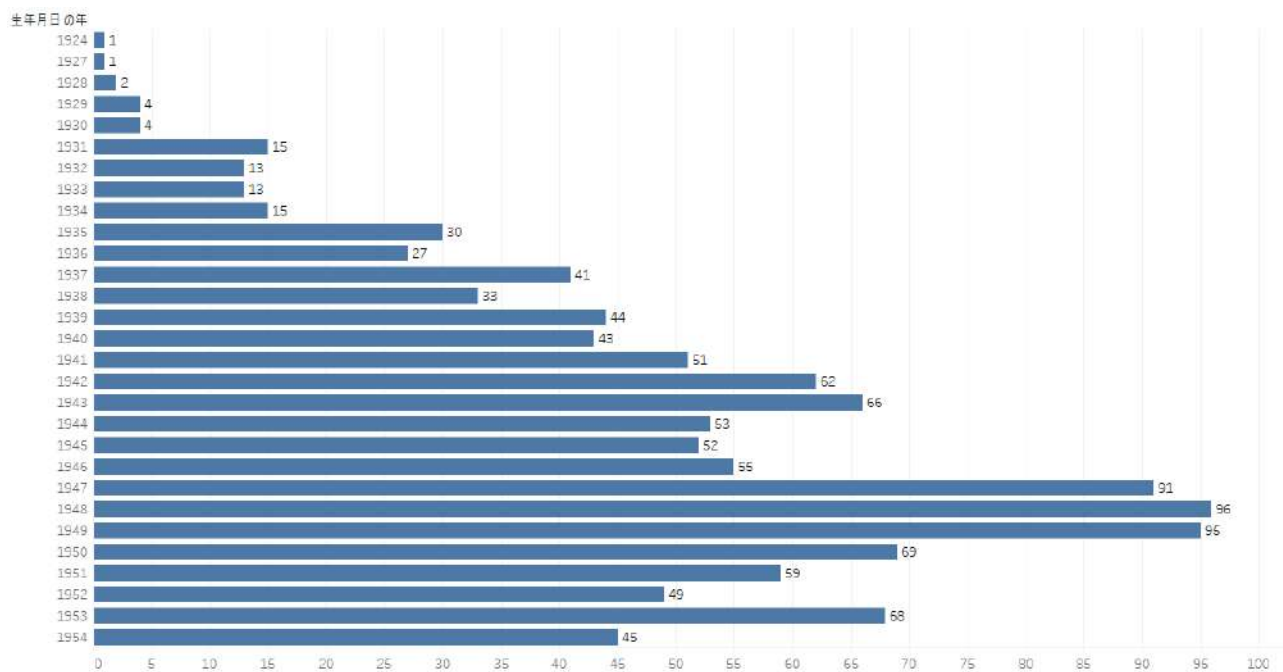
ラベル	データ形式	特徴
管理番号	文字列 (8 桁)	8 桁のコードで、1 乗車ごとに割り振られる
区番号	文字列 (3 桁)	22 種類の区役所・支所コード
生年月日	日付型	例：2022/04/01
負担金	整数 (4 桁)	1000、3000、5000 の 3 種類
交通機関名	文字列 (2 桁)	交通機関記号、交通局のみ (KH)
一件明細 ID	整数型 (17 桁)	交通機関 (市バスと地下鉄は別) 別に利用明細を管理するための 17 桁のコード
乗車年月日	日付型	例：2022/04/01
乗車駅	文字列 (可変長)	乗降した駅名または「市バス」
降車駅	文字列 (可変長)	※市バスについては乗車・降車停留所ともに不明であるため「市バス」と表記。 ※鶴舞線等を通じて市外に出入りした際には、出入りする際の乗車駅が不明の場合がある。
利用金額	整数型 (1 桁)	運賃 ※交通局については「0」と表示
乗車時間	日付型	例：06:00 ※24 時間表記
降車時間	日付型	例：06:00 ※24 時間表記

(3) 利用上限回数の設定前後の利用状況の変化

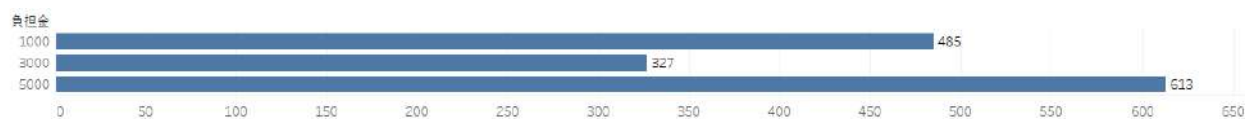
①回答者属性

1) 生年

図表 生年別の実人数(n=1,197)

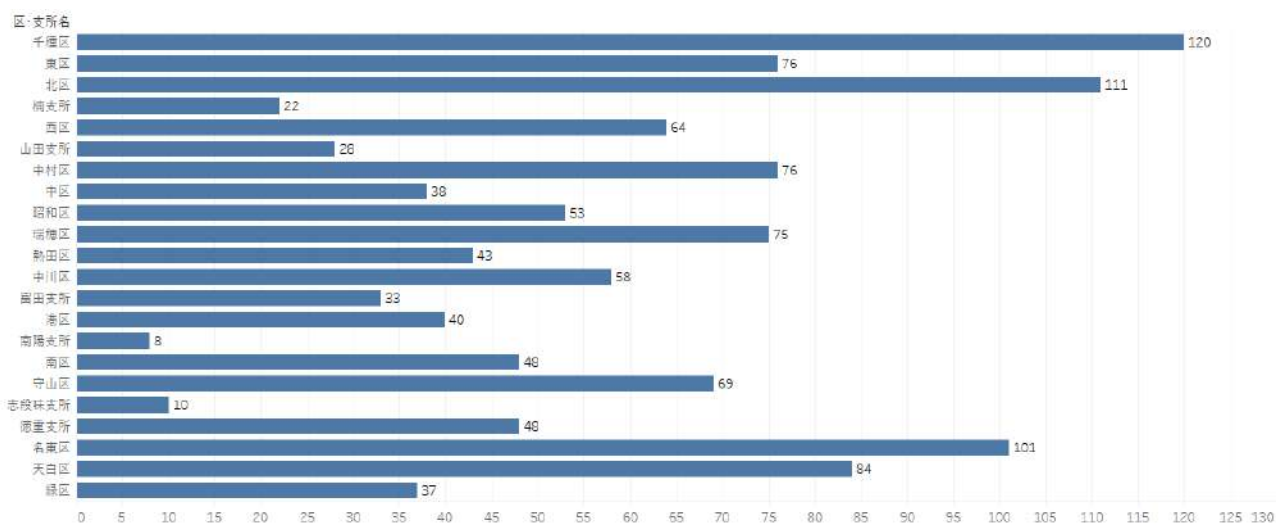


図表 負担金別の実人数 (n=1,197)



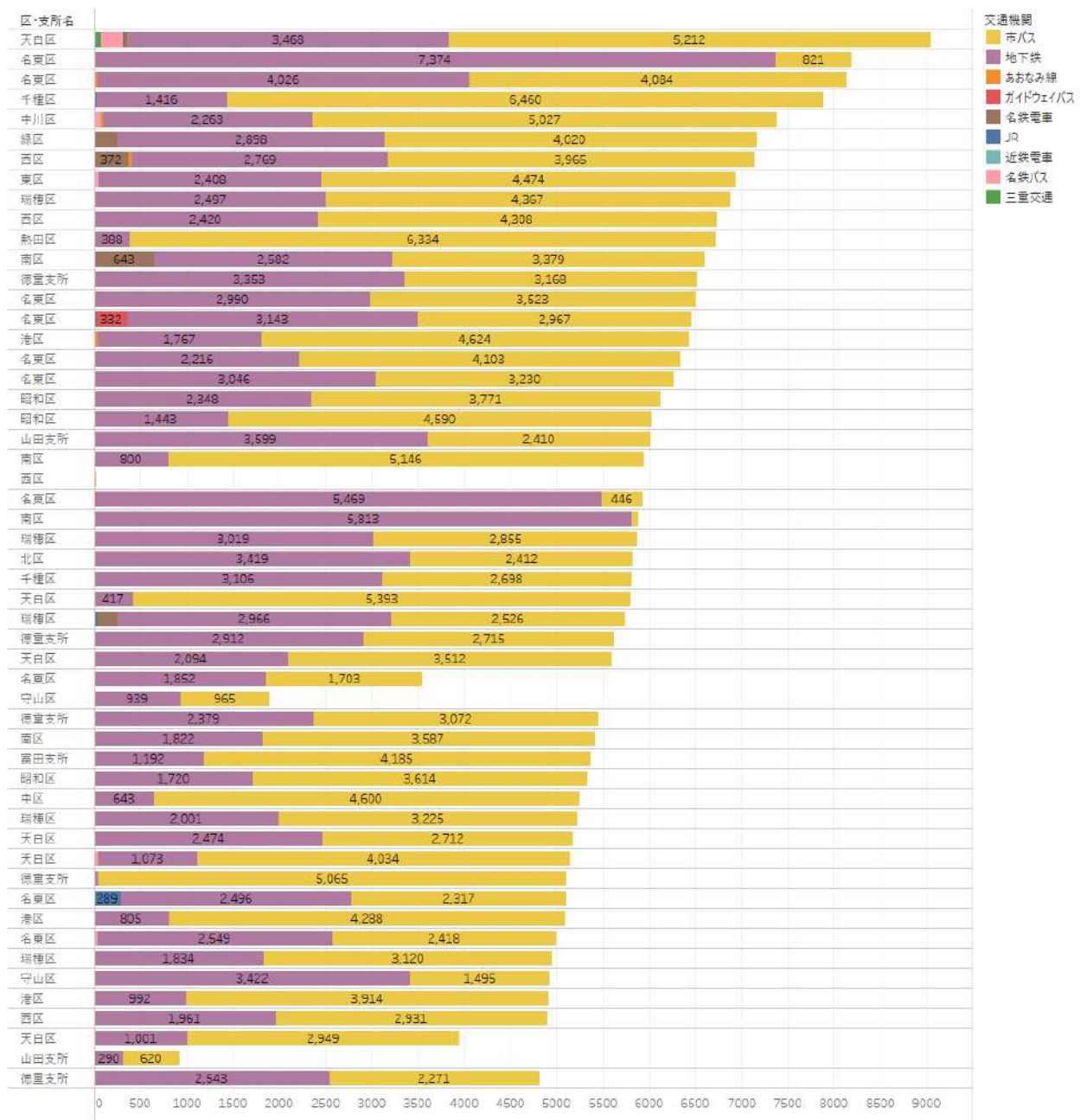
2) お住まいの区・郵便番号

図表 管轄の区・支所、お住まいの郵便番号別の実人数 (n=1,197)



3) 利用回数上位 50 名

図表 利用回数上位 50 名の利用回数



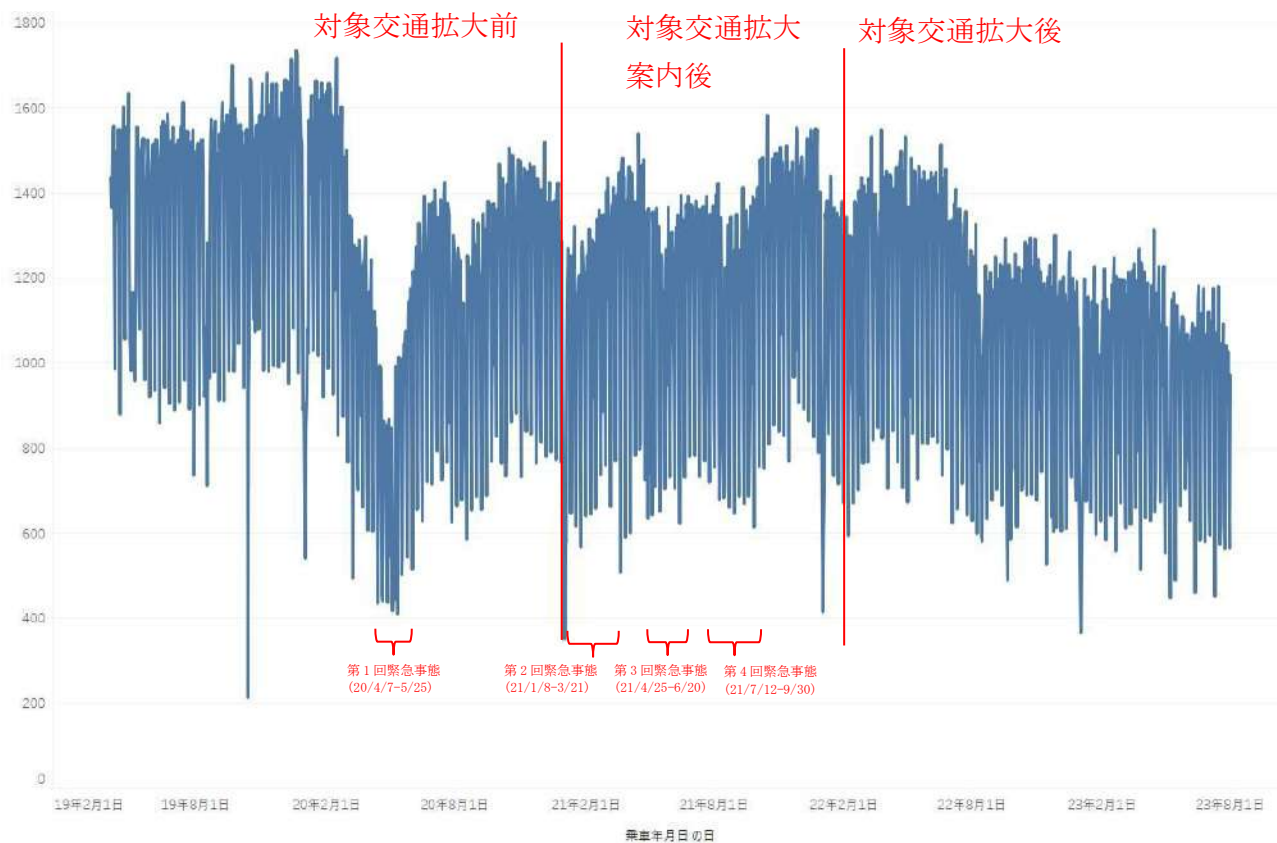
区・支所名	市バス	地下鉄	あおなみ線	ガイドウェイバス	名鉄電車	JR	近鉄電車	名鉄バス	三重交通
天白区	5,212	3,468	5		41	6	2	235	76
名東区	821	7,374							
名東区	4,084	4,026	19	5		7			
千種区	6,460	1,416				1		16	
中川区	5,027	2,263	17					64	16
緑区	4,020	2,898			247				
西区	3,965	2,769	33		372	1			
東区	4,474	2,408						55	
瑞穂区	4,367	2,497			7	1			
西区	4,308	2,420	2						
熱田区	6,334	388							
南区	3,379	2,582			643	1			
徳重支所	3,168	3,353							
名東区	3,523	2,990							
名東区	2,967	3,143		332	1	18			
港区	4,624	1,767	46					1	
名東区	4,103	2,216						12	
名東区	3,230	3,046							
昭和区	3,771	2,348							
昭和区	4,590	1,443		2		1			
山田支所	2,410	3,599	2						
南区	5,146	800							
西区	21	1							
名東区	446	5,469	8	15	2				
南区	68	5,813							
瑞穂区	2,855	3,019							
北区	2,412	3,419							
千種区	2,698	3,106		11					
天白区	5,393	417			1				
瑞穂区	2,526	2,966			215	32			
徳重支所	2,715	2,912							
天白区	3,512	2,094							
名東区	1,703	1,852							
守山区	965	939							
徳重支所	3,072	2,379							
南区	3,587	1,822				5			
富田支所	4,185	1,192							
昭和区	3,614	1,720							
中区	4,600	643							
瑞穂区	3,225	2,001							
天白区	2,712	2,474							
天白区	4,034	1,073						44	
徳重支所	5,065	38							
名東区	2,317	2,496				289			
港区	4,288	805	4						
名東区	2,418	2,549			2			29	
瑞穂区	3,120	1,834	1						
守山区	1,495	3,422							
港区	3,914	992							
西区	2,931	1,961	3						
天白区	2,949	1,001		2					
山田支所	620	290		2	18				
徳重支所	2,271	2,543							

②単純集計

1) 日別の利用回数

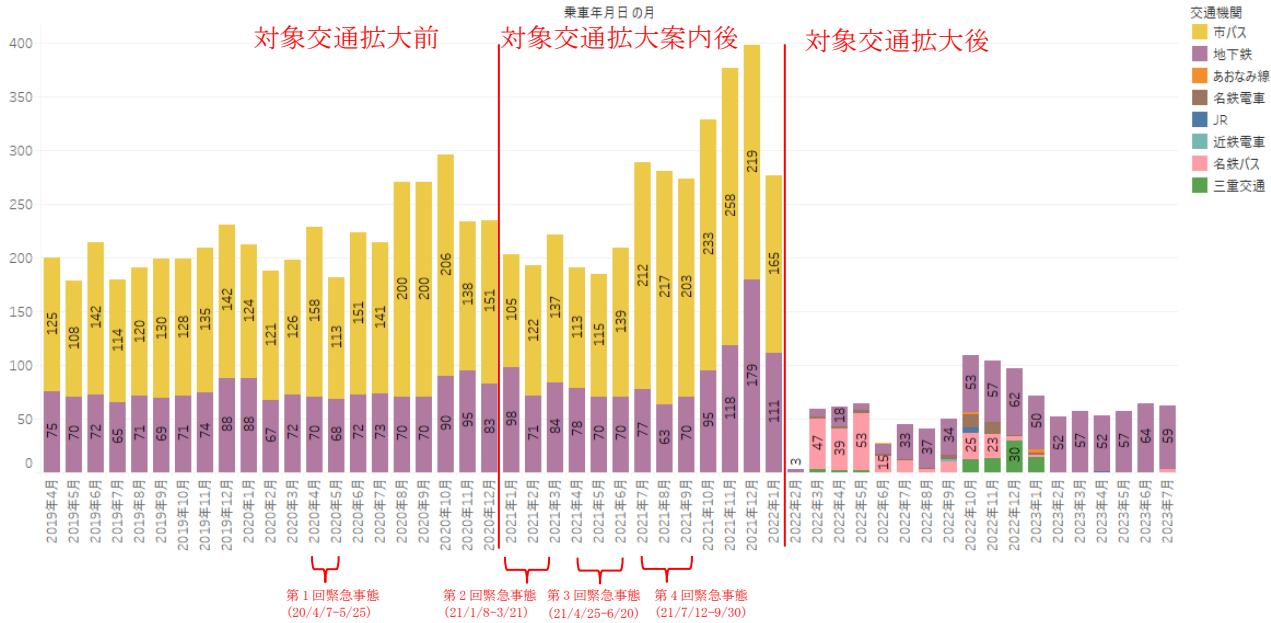
コロナ禍に伴う緊急事態宣言により利用が落ち込む時期が見られ、全体的に利用回数は減少傾向である。

図表 日別の利用回数 (n=1,827,871)



③利用回数上位 5 名の分析（利用回数推移と4 半期ごとの乗車駅別利用回数）

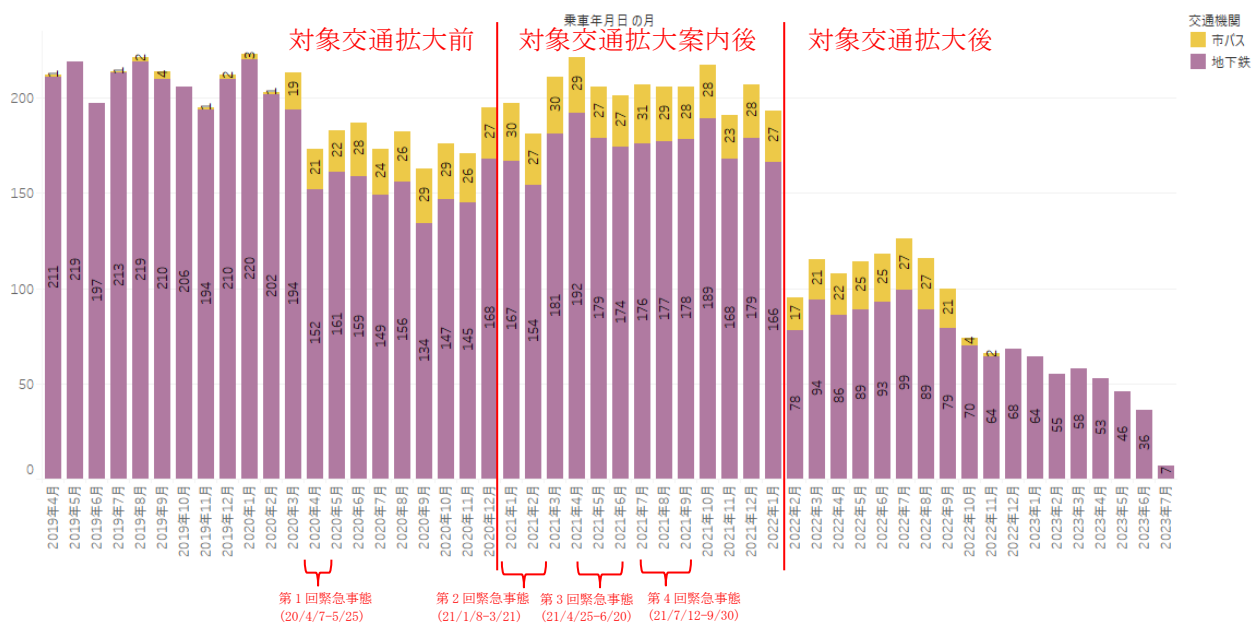
天白区にお住まいの方



交通機関	2022年2月	2022年3月	2022年4月	2022年5月	2022年6月	2022年7月	2022年8月	2022年9月	2022年10月	2022年11月	2022年12月	2023年1月	2023年2月	2023年3月	2023年4月	2023年5月	2023年6月	2023年7月
市バス					1													
地下鉄	3	7	18	6	10	33	37	34	53	57	62	50	52	57	52	57	64	59
あおなみ線									2			3						
名鉄電車		2	2	3	2	1	1	4	12	11	1	2						
JR									5						1			
近鉄電車								2										
名鉄バス	47	39	53	15	11	3	10	25	23	4	2							3
三重交通	3	2	2						12	13	30	14						

[illegible]

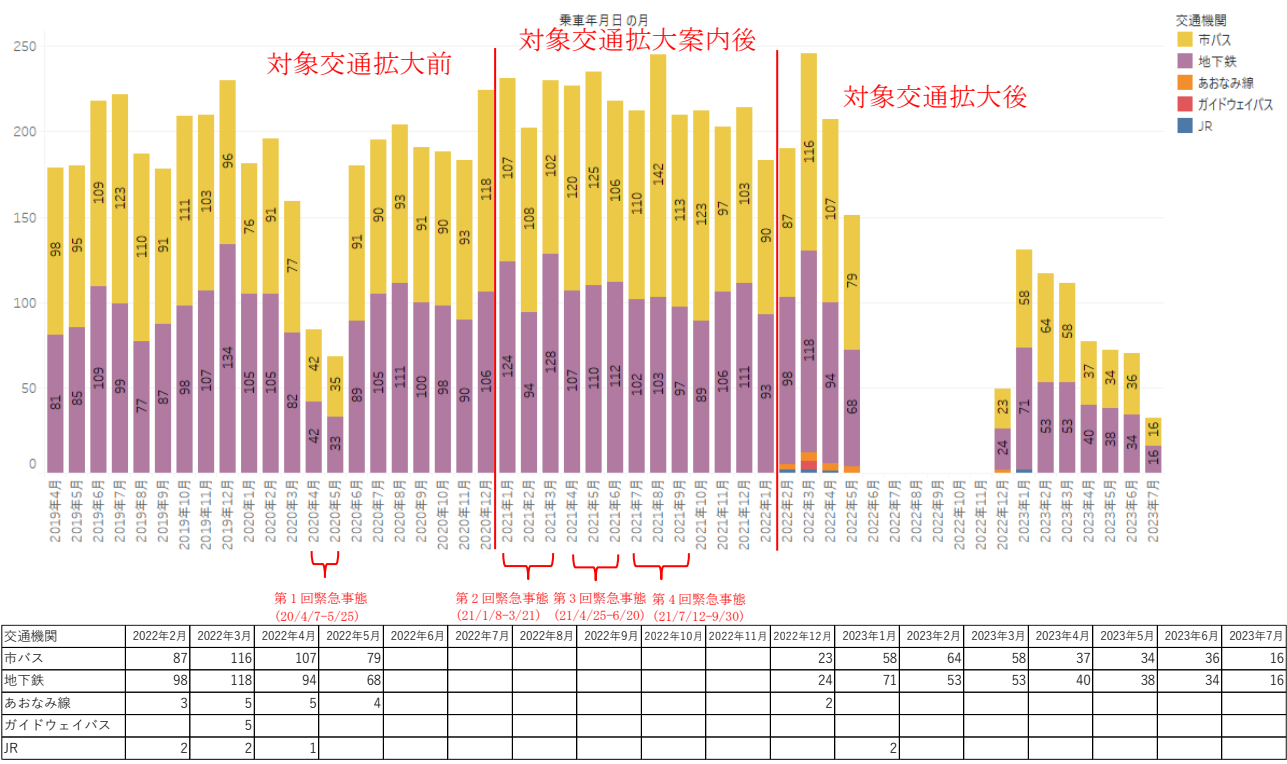
名東区にお住まいの方



(乗車駅と乗車回数の推移)

乗車駅	交通機関名称	乗車年月日の四半期																			
		2019 Q2	2019 Q3	2019 Q4	2020 Q1	2020 Q2	2020 Q3	2020 Q4	2021 Q1	2021 Q2	2021 Q3	2021 Q4	2022 Q1	2022 Q2	2022 Q3	2022 Q4	2023 Q1	2023 Q2	2023 Q3		
星ヶ丘	交通局	92	92	89	91	88	88	88	88	86	89	84	84	84	85	81	76	58	3		
名古屋	交通局	49	48	67	63	67	89	106	87	79	83	79	42	40	50	42	43	37	2		
市バス	交通局	1	7	3	23	71	79	82	87	83	88	79	65	72	75	6					
徳重	交通局	104	104	92	87	84	82	47	17	6	5	5	1	4	4			1			
東山公園	交通局	22	28	19	19	20	19	28	31	49	67	53	51	44	35	26	15	9	1		
久重大通	交通局	56	63	68	60	20	10	14	38	55	22	20	4	6	14	18	13	9			
丸の内	交通局	17	13	11	27	19	19	35	67	75	73	79	25		1						
栄	交通局	81	75	45	46	62	35	8	7	9	5	9	6	6	10	4	2	1			
本山	交通局	34	41	55	54	22	11	14	7	11	34	41	12	5	17	2					
今池	交通局	10	13	14	34	15	26	54	67	71	21	5									
港区役所	交通局	13	21	20	14	2	7	13	18	27	23	23	21	19	16	12	12	5	1		
神沢	交通局	55	61	60	42	8							1								
池下	交通局	20	26	18	18	12	4	4	5	10	20	19	29	26	19						
日比野	交通局	4	3	3	15	31	14	11	25	25	24	17	9						1		
国府センター	交通局	5	13	6	6	2	5	7	5	3	11	18	19	6	2	3	4	1			
伏見	交通局		1	3		2	10	7	4	6	27	41	9			6	1				
金山	交通局	5	4	4	2	7	5	8	9	9	11	13	9	6	6	3	2	3			
勝ヶ丘	交通局		1	2	22	7	6	2	5	3	4	6	2								
上物津	交通局							1	6	5	3	4	11	11	1	1	7	9			
矢場町	交通局	1	1	2	3			3	9	6	2	11	2	4	2	3	1	1			
ナゴヤドーム前	交通局	13	13	12	4			1						1		1					
御前所	交通局	2	6	4	4	3	3	2	3	3	3	3	1								
八重	交通局	10	4		1	1			1	2				1	2						
大宮橋	交通局	1	3	5	1							2		5		1					
平針	交通局	8	4	3	2				1												
寛正山	交通局			1	1			2	2	3	4	3									
新堀橋	交通局	1		2		2															
黒川	交通局				1			1							1		1				
横山	交通局																				
草薙	交通局	1		1																	
中村公園	交通局		1							1											
佐高町	交通局	1						1													
名古屋港	交通局														2						
野並	交通局	1	1																		
高橋	交通局					1															
桜本町	交通局	1																			
西高橋	交通局											1									
赤池	交通局		1																		
大浜崎	交通局							1													
鶴舞	交通局		1																		
鶴舞	交通局				1																

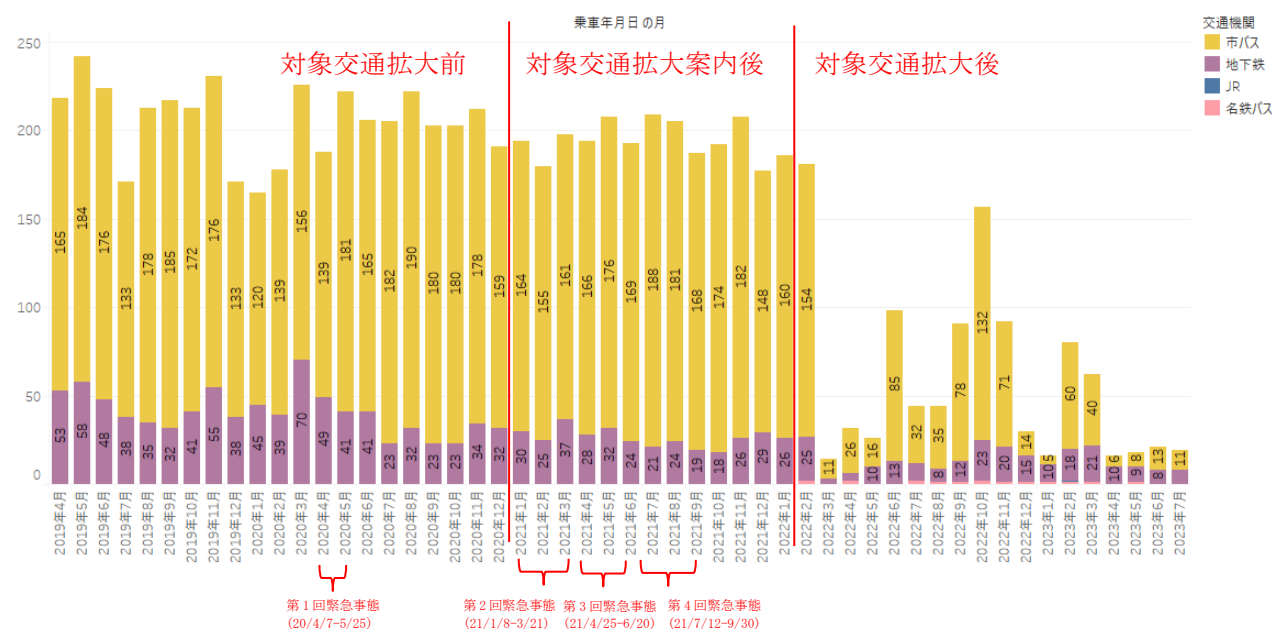
名東区にお住まいの方



(乗車駅と乗車回数の推移)

乗車駅	交通機関名称	乗車年月日の四半期																
		2019 02	2019 03	2019 04	2020 01	2020 02	2020 03	2020 04	2021 01	2021 02	2021 03	2021 04	2022 01	2022 02	2022 04	2023 01	2023 02	2023 03
市バス	交通局	302	324	310	244	168	274	301	317	351	355	323	293	186	23	180	107	16
星ヶ丘	交通局	33	36	54	40	39	49	51	75	63	67	53	46	24	7	21	4	
上前津	交通局	34	27	47	32		63	53	34	28	25	36	53	22	5	35	38	8
榎田	交通局	41	40	40	35	13	45	45	17	18	19	22	31	22	2	52	48	7
八寺	交通局	25	20	50	50	33	51	41	27	23	27	20	34	10			1	1
今池	交通局	27	21	16	14	31	33	20	42	38	11	34	21	12		1		
栄	交通局	11	13	15	6	2	12	19	29	49	41	47	35	17	2	8	1	
名古屋	あおなみ線												4	2				
	交通局	11	15	14	7	6	5	13	14	27	22	14	16	8	1	7		
本山	交通局	2	8	18	26	7	7	1	10	11	14	12	6	5	4	21	1	
金山	交通局	6	9	21	15	4	13	10	8	5	6	14	7	9		4	3	
いりなが	交通局	4	3	3	4	1	6	2	5	7	9	13	12	5		4	1	
東海通	交通局	8	3	8	6			3	8	7	2	5	2	6		1		
本郷	交通局	10	8	3	2	3	3		9	9	5	3	1	1				
新栄橋	交通局	1	1			2	4		4	5	20	7	4	3	1		2	
熱地口	交通局	2		1					36	5	2	3	2	2				
伏見	交通局	1	2	9	6	2	1	4	2	3	6	5	7	3		1		
御器所	交通局	10	7	5	8	3	2		1	1		1		1				
千種	JR												1					
	交通局		1	2	1		2			2	2		4	1	1	16	3	
赤池	交通局	3	6	4	8	4		1					1					
国際センター	交通局	2	2	2	3	1	1	4	1	1	2	1	3	2	1			
日比野	交通局	4	4	2	3			2	3	1	1	2						
矢場町	交通局	1		3				2	4	1	1	2	2					
平針	交通局	1	2	2	1	2	1	3			1		2	1				
一社	交通局		4	2	2	3	1			2		1						
原	交通局	3	1	1	2	2		1		1	3		1					
大曾根	交通局	1	1		1	1	2	1		1	1	1	4				1	
鶴舞	JR												1					
	交通局				3			2		2	1		1	1		2	2	
徳富	交通局	1			2	1	1	1	2	2		1	1			2	1	
中村公園	交通局	2		3	1	1		1		2			1			1		
久屋大通	交通局				2		1	2		2	1							
港区役所	交通局	2	2						2	1								
堀田	交通局	1	1	1			1			1	2							
塩釜口	交通局	1			1	1							2	1				
大須観音	交通局			2	1			1	1				1					
藤が丘	交通局		2	1	1		1									1		
高畑	交通局									1	2	2						
新栄町	交通局	2						1	2									
熱田神宮氏馬町	交通局	2	1							1			1					
上小田井	交通局				1			2									1	
川崎	交通局	1		1									1	1				
亀島	交通局									1		2						
黒川	交通局			1					1		1							
砂田橋	ガイドウェイバス												1					
	交通局		1							1								
名古屋港	交通局		1		1				1									
六番町	交通局		3															
丸の内	交通局			1	1													
金城公園	あおなみ線												2					
桜山	交通局							1	1									
上飯田	交通局		1										1					
大岡通	交通局		1							1								
平安通	交通局									1					1			
名古屋城	交通局		1	1														
名古屋大学	交通局					1				1								
名城公園	交通局						2											
鳴子北	交通局	1						1										
岩塚	交通局						1											
荒子	あおなみ線														1			
荒畑	交通局												1					
桜本町	交通局			1														
上社	交通局																1	
浄心	交通局				1													
吹上	交通局	1																
瑞穂区役所	交通局	1																
桐生山	交通局						1											
奈屋ヶ坂	交通局		1															
八田	交通局						1											
砂宮通	交通局									1								

千種区にお住まいの方



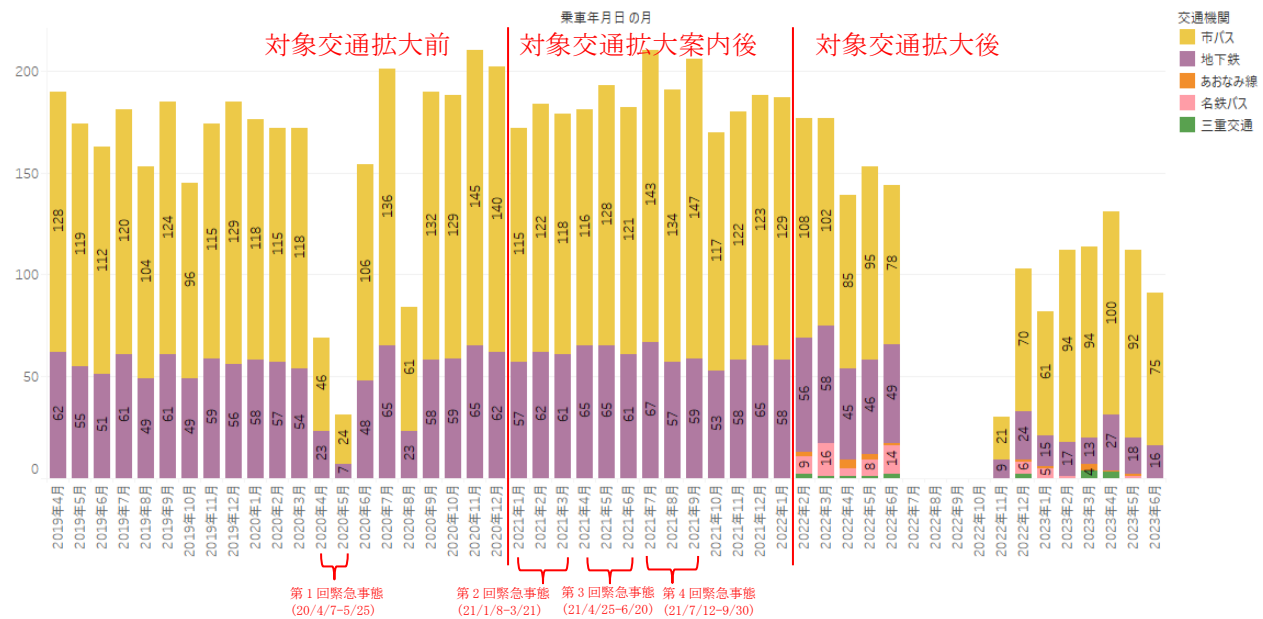
交通機関	2022年2月	2022年3月	2022年4月	2022年5月	2022年6月	2022年7月	2022年8月	2022年9月	2022年10月	2022年11月	2022年12月	2023年1月	2023年2月	2023年3月	2023年4月	2023年5月	2023年6月	2023年7月
市バス	154	11	26	16	85	32	35	78	132	71	14	5	60	40	6	8	13	11
地下鉄	25	3	4	10	13	10	8	12	23	20	15	10	18	21	10	9	8	8
JR													1					
名鉄バス	2		2			2	1	1	2	1	1	1	1	1		1		

(乗車駅と乗車回数の推移)

乗車年月日の四半期

乗車駅	交通機関名称	2019 Q2	2019 Q3	2019 Q4	2020 Q1	2020 Q2	2020 Q3	2020 Q4	2021 Q1	2021 Q2	2021 Q3	2021 Q4	2022 Q1	2022 Q2	2022 Q3	2022 Q4	2023 Q1	2023 Q2	2023 Q3
市バス	交通局	525	496	481	415	485	552	517	480	511	537	504	325	127	145	217	105	27	11
上前津	交通局	11	13	19	15	14	15	16	33	23	12	13	7	4	12	20	21	17	5
寛玉山	交通局	38	28	26	26	17	5	14	12	15	9	9	8		4	8	4	1	
幸置が坂	交通局	14	8	7	7	4	7	8	10	12	4	7	2	16	7	13	7	3	1
	名鉄バス														2		1	1	
丸の内	交通局	3	3	3	23	42	10	15	3	4	4	2	7	1		7	6		
名古屋	交通局	35	11	19	16	8	3	2	1	1	8	9	5			2	1	1	
今池	交通局	8	10	24	21	14	8	3	3	7	4	2	3	1					
池下	交通局	11	2	2	5	5	4	4	9	5	4	10	3		3	1	1	1	
一社	交通局	3	3	3	3	4	4	3	3	5	3	3	3	3	3	4	3	3	1
栄	交通局	5	3		9	5	4	9	2	3	3	3	5	1		2	3		
名古屋城	交通局	2	4	4	5		3	4	5	1	7	5	3						
星ヶ丘	交通局	3	3	3	3	3	5	2	3	4	3	2	2						
高所	交通局	4	8	7	5	2	2	1	2			1	2						
東横	交通局	11	6	12	5														
八軒	交通局	4			3	8	1	2	2				1						
桑口	名鉄バス												1	2	1	2	3	2	
伏見	交通局	2		1	1		2	2	1			1							
久屋大橋	交通局	2		1	3			1		1			1						
大曾根	交通局		1			1	1		1			1		1	1				1
矢場町	交通局	1	1	1						1		1	2						
金山	JR																		
	交通局	2			1	1					1								1
砂田橋	交通局				1							1							
自由ヶ丘	交通局					1	1	2		1								3	
平安通	交通局						1					2	2						
熱田神宮西	交通局				1				1				1						
本山	交通局			1						1		1							
奥川	交通局				1	1													
新栄橋	交通局						1		1										
ナゴヤドーム前矢田	交通局									1		1							
山口町	名鉄バス																		
松坂屋前	名鉄バス															1			
上小田井	交通局																1		
上新田	交通局							1											
神沢	交通局		1																
赤池	交通局					1													
篠崎	交通局			1															
藤が丘	交通局						1												

中川区にお住まいの方



交通機関	2022年2月	2022年3月	2022年4月	2022年5月	2022年6月	2022年7月	2022年8月	2022年9月	2022年10月	2022年11月	2022年12月	2023年1月	2023年2月	2023年3月	2023年4月	2023年5月	2023年6月
市バス	108	102	85	95	78					21	70	61	94	94	100	92	75
地下鉄	56	58	45	46	49					9	24	15	17	13	27	18	16
あおなみ線	2		4	3	1						1	1		3	1	1	
名鉄バス	9	16	4	8	14						6	5	1			1	
三重交通	2	1	1	1	2						2			4	3		

(乗車駅と乗車回数の推移)

乗車年月日の四半期

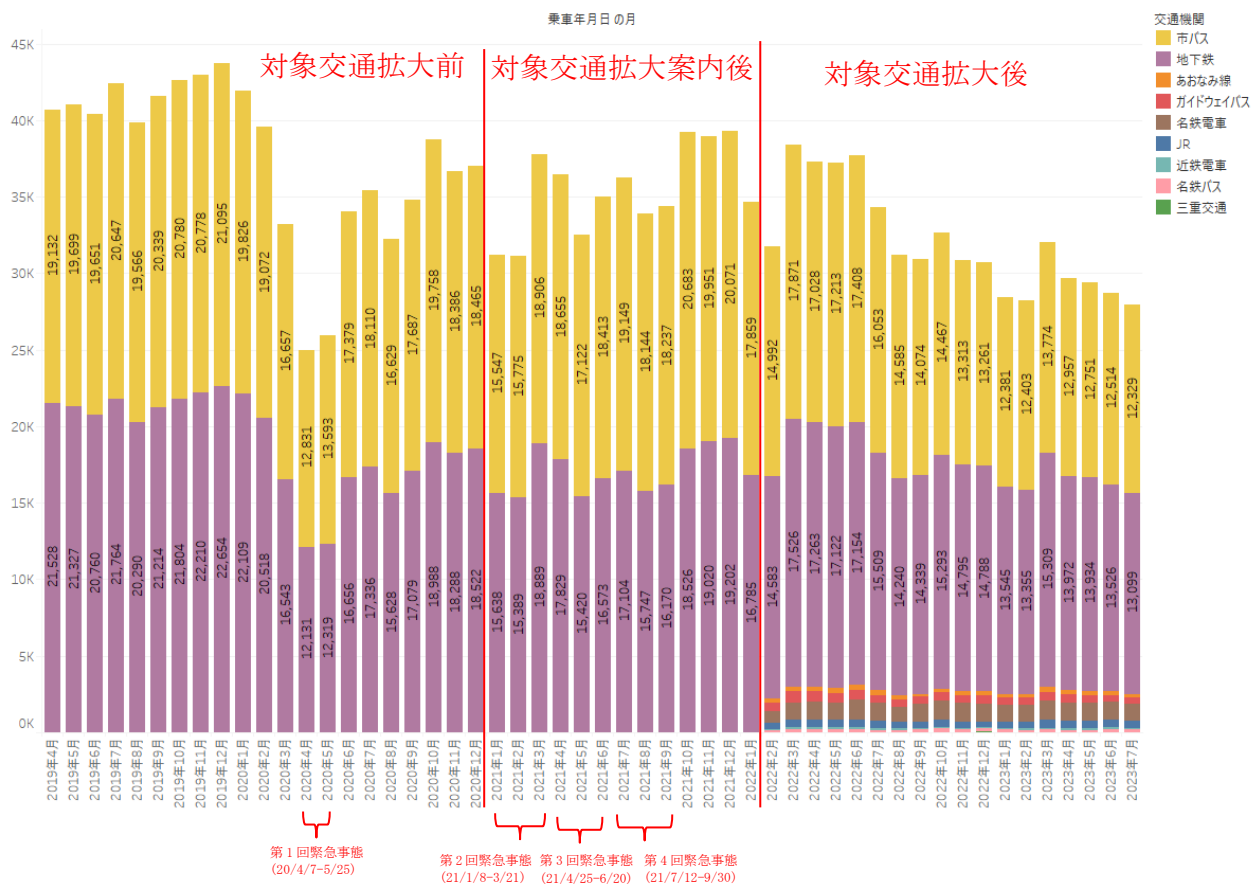
乗車駅	交通機関名称	2019 Q2	2019 Q3	2019 Q4	2020 Q1	2020 Q2	2020 Q3	2020 Q4	2021 Q1	2021 Q2	2021 Q3	2021 Q4	2022 Q1	2022 Q2	2022 Q3	2023 Q1	2023 Q2
市バス	交通局	359	348	340	351	176	329	414	355	365	424	362	339	258	91	249	267
名古屋城	交通局	72	69	69	66	35	62	78	83	81	85	77	26				3
六番町	交通局	59	53	42	45	22	47	50	39	46	56	60	49	36	9	24	17
	三重交通													3		1	
高畑	交通局	19	23	25	30	14	22	33	34	36	27	19	26	29	9	5	20
市役所	交通局												48	59	4	1	
	名鉄バス												17	15	3	3	
名古屋	あおなみ線													5		1	
	交通局	3	8	4	8	2	3	5	8	8	5	6	8	2	2	8	5
日比野	交通局	9	4	6	2	4	5	6	5	9	6	8	2	6	4	2	7
栄	交通局			4	4	6		3	3	3	2	2	4	4			1
金山	交通局	2	2	10	6		2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2
清水口	名鉄バス												8	10	1	3	
東海道	交通局		1		5		1	2	1			1	1				1
高岳	交通局	1	1	1			1	1	1				2				2
中島	あおなみ線												1	3	1	3	2
一色大橋	三重交通													1	2	2	2
大須観音	交通局		4														
熱田神宮伝馬町	交通局									4							
岩塚	交通局					1							1	1			
山口町	名鉄バス													1	2		
車道	交通局		1	1					1								
熱田六番町	三重交通												3				
八田	交通局	1			1					1							
寛王山	交通局												2				
星ヶ丘	交通局																2
伏見	交通局	1							1								
稲永	あおなみ線												1				
蟹田	三重交通																1
久屋大橋	交通局														1		
古出来町	名鉄バス				1												1
上御津	交通局			1													
神宮西	交通局												1				
西高峯	交通局														1		
千歳	交通局	1															
大曾根	交通局																1
中村公園	交通局			1													
藤が丘	交通局									1							
南陽町	三重交通															1	
熱田神宮西	交通局								1								
本陣	交通局																1
鳴子北	交通局		1														

④対象交通拡大に伴う私鉄の利用状況（令和4(2022)年2月より私鉄利用開始）

1) 月別・交通機関別の利用回数

対象交通拡大に伴い、私鉄の利用回数が堅調に推移するも、交通局の利用回数は減少傾向にある。

図表 月別・交通機関別の利用回数（n=1,827,871）



交通機関	2022年2月	2022年3月	2022年4月	2022年5月	2022年6月	2022年7月	2022年8月	2022年9月	2022年10月	2022年11月	2022年12月	2023年1月	2023年2月	2023年3月	2023年4月	2023年5月	2023年6月	2023年7月
市バス	14,992	17,871	17,028	17,213	17,408	16,053	14,585	14,074	14,467	13,313	13,261	12,381	12,403	13,774	12,957	12,751	12,514	12,329
地下鉄	14,583	17,526	17,263	17,122	17,154	15,509	14,240	14,339	15,293	14,795	14,788	13,545	13,355	15,309	13,972	13,934	13,526	13,099
あおなみ線	243	321	318	333	355	304	246	177	244	279	250	179	203	283	268	275	265	216
ガイドウェイバス	577	694	656	616	618	537	461	487	578	506	518	488	481	556	549	485	410	410
名鉄電車	746	1,129	1,182	1,116	1,286	1,133	976	1,120	1,232	1,229	1,177	1,147	1,099	1,291	1,132	1,164	1,201	1,111
JR	400	496	529	508	532	493	438	413	441	400	409	394	432	524	520	518	479	500
近鉄電車	87	131	120	116	121	117	102	121	107	83	61	67	85	94	103	101	112	88
名鉄バス	105	187	170	193	194	167	168	185	251	203	217	175	155	182	151	165	196	172
三重交通	22	27	25	24	13			2	13	14	38	28	4	11	14	4	10	9

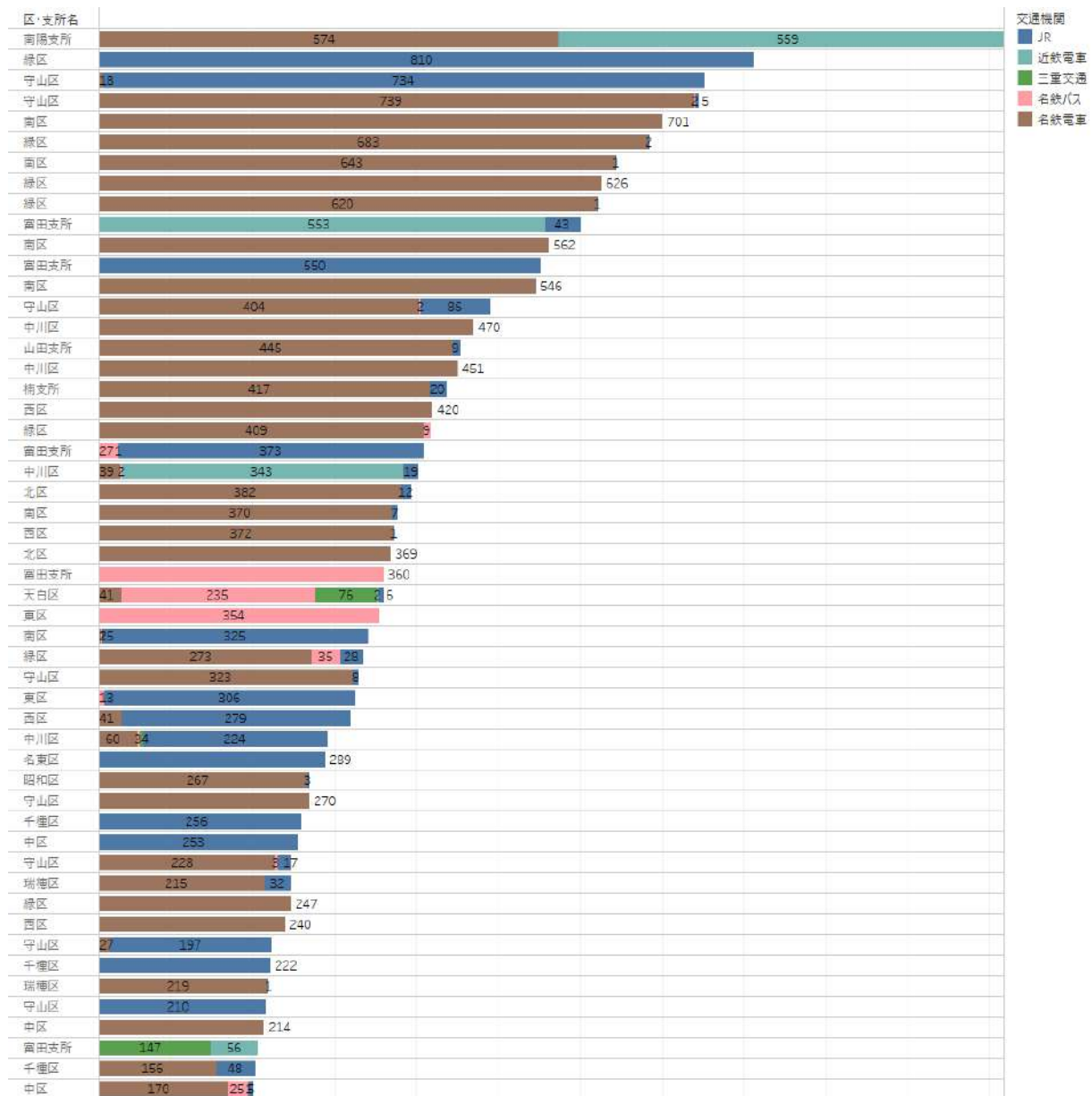
2) 私鉄利用駅上位 30 位

金山駅や大曽根駅と言った乗継駅以外にも、鳴海駅や有松駅といった市バス停留所のある私鉄駅も利用が見られている。

		乗車年月日の月																		
		2022年11月	2023年1月	2022年12月	2022年9月	2022年7月	2022年6月	2022年5月	2022年4月	2022年3月	2022年2月	2022年10月	2022年9月	2022年7月	2022年6月	2022年5月	2022年4月	2022年3月	2022年2月	
乗車駅	交通機関名称																			
金山	JR	67	75	80	67	88	89	74	95	110	85	74	81	83	99	78	88	93	58	
	名鉄電車	153	144	142	146	138	163	141	136	178	150	161	157	164	199	159	186	199	112	
大曽根	JR	51	35	42	49	54	46	52	53	43	41	53	43	54	67	58	42	47	47	
	ガイドウェイバス	104	94	100	89	87	90	99	106	103	85	110	94	107	118	106	122	121	109	
	名鉄電車	49	45	49	25	34	41	38	47	49	45	41	27	40	50	60	47	48	35	
名鉄名古屋	名鉄電車	222	186	208	155	180	193	184	183	195	168	211	172	183	201	161	156	122	127	
名古屋	JR	56	76	72	55	67	71	85	73	68	75	52	60	80	76	83	87	64	56	
	あおなみ線	79	53	78	68	81	95	102	93	97	75	79	50	93	111	119	112	113	78	
交通局駅	名鉄電車	117	100	110	93	104	103	118	126	136	93	108	105	115	120	105	123	117	75	
	名鉄電車	65	58	61	81	97	109	82	67	68	69	74	85	99	92	76	88	100	72	
鳴海	名鉄電車	50	53	54	57	25	33	46	71	79	61	59	55	72	100	99	106	105	89	
砂田橋	ガイドウェイバス	69	65	64	51	69	70	76	78	92	69	90	85	63	72	60	65	54	19	
栄町	名鉄電車	62	47	61	44	49	53	50	47	49	36	65	51	45	53	62	60	64	28	
名鉄バスセントラル	名鉄バス	55	47	65	41	46	55	53	52	51	49	58	48	53	51	56	43	54	26	
飯草山	名鉄電車	58	47	46	46	49	53	50	45	56	53	48	54	49	73	46	59	40	12	
有松	名鉄電車	50	34	56	53	36	42	57	57	45	35	53	47	46	42	55	54	46	40	
香田	JR	41	31	27	46	43	52	44	48	43	37	47	54	49	50	53	58	56	41	
近鉄名古屋	近鉄電車	41	33	40	51	82	51	66	43	59	45	37	32	39	50	41	39	39	28	
千種	JR	41	33	40	51	82	51	66	43	59	45	37	32	39	50	41	39	39	28	
ナゴヤドーム前	ガイドウェイバス	39	47	49	43	44	31	37	49	45	39	40	40	40	46	50	56	56	48	
鶴舞	JR	41	29	35	33	48	54	68	55	51	28	44	32	35	48	54	66	40	32	
川富	ガイドウェイバス	56	40	52	51	33	35	48	44	38	40	50	43	47	47	50	34	37	36	
新守山	JR	21	22	15	46	51	39	39	47	47	37	23	17	53	60	62	61	55	51	
大江	名鉄電車	47	44	49	48	24	23	25	22	43	39	45	46	43	46	44	44	45	39	
港北	あおなみ線	54	22	44	36	28	35	33	30	30	25	38	33	61	52	49	35	45		
川村	ガイドウェイバス	27	43	39	27	27	23	26	36	42	39	29	28	34	41	41	46	43	38	
守山	ガイドウェイバス	32	24	23	33	33	33	40	36	34	29	28	35	34	35	44	40	47	42	
根田	名鉄電車	33	31	32	27	30	45	33	40	35	39	31	24	40	37	31	27	37	32	
柴田	名鉄電車	43	27	43	30	30	31	25	29	24	19	43	37	35	39	37	37	39	33	
上島(東)	ガイドウェイバス	37	33	32	28	29	32	39	37	43	28	40	29	30	32	32	32	30	23	
小橋	名鉄電車	25	36	31	13	40	37	47	29	38	37	25	21	24	41	33	36	24	25	
中島	あおなみ線	12	8	12	25	29	37	29	31	31	20	11	7	47	48	49	44	45	45	
栄生	名鉄電車	30	40	42	17	46	41	45	28	30	33	34	28	27	21	17	8	6	12	
神宮前	名鉄電車	30	55	22	20	19	20	27	23	33	29	26	19	36	30	29	33	36	18	
青子	あおなみ線	27	20	26	25	21	23	22	26	30	24	22	13	20	41	35	35	39	31	
大高	JR	4	32	17	19	25	35	26	32	34	29	13	33	29	34	22	28	29	21	

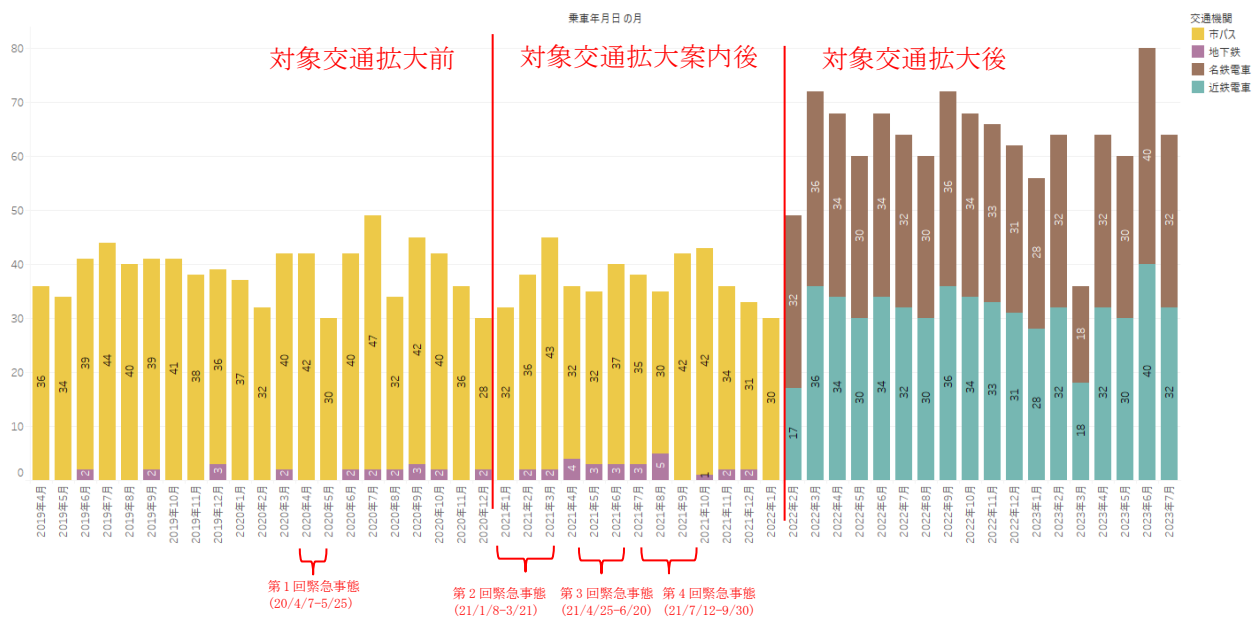
※「交通局駅」は、地下鉄駅で乗車して鶴舞線や上飯田線から直通して名鉄駅で降りた場合に表示される駅名。(例えば八事駅で乗車して直通して名鉄の豊田市駅や中小田井駅で降車した場合)

3) 私鉄等利用者(200回以上利用した人のみ抽出)の私鉄等利用状況



4) 私鉄利用上位3名の利用状況

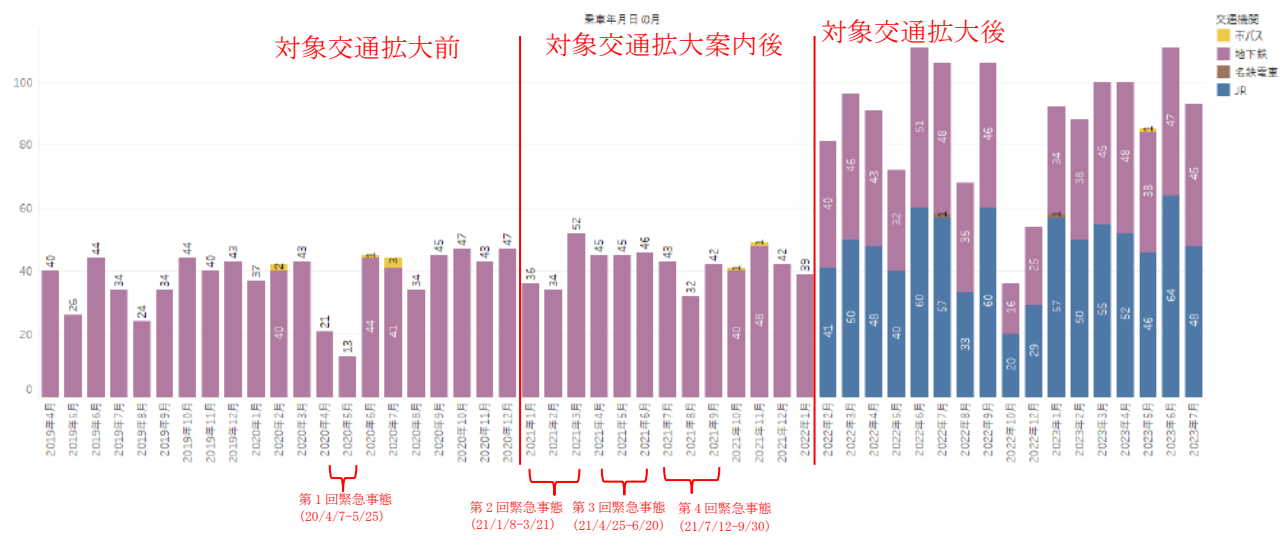
南陽支所管内にお住まいの方



(乗車駅と乗車回数の推移)

乗車駅	交通機関名称	乗車年月日の四半期																	
		2019 02	2019 03	2019 04	2020 01	2020 02	2020 03	2020 04	2021 01	2021 02	2021 03	2021 04	2022 01	2022 02	2022 03	2022 04	2023 01	2023 02	2023 03
市バス	交通局	109	123	115	109	112	121	104	111	101	107	107	30						
鳴海	名鉄電車												34	49	49	50	39	51	16
名鉄名古屋	名鉄電車												34	49	49	48	39	51	16
近鉄名古屋	近鉄電車												26	49	49	50	39	51	16
戸田	近鉄電車												27	49	49	48	39	51	16
名古屋	交通局	1	1	1	1	1	3	2	2	3	3	3							
今池	交通局	1	1	1	1	1	3	2	2	2	2	1							
高畑	交通局									3	3	1							
串	交通局						1												
八田	交通局									1									
伏見	交通局			1															
名古屋城	交通局									1									

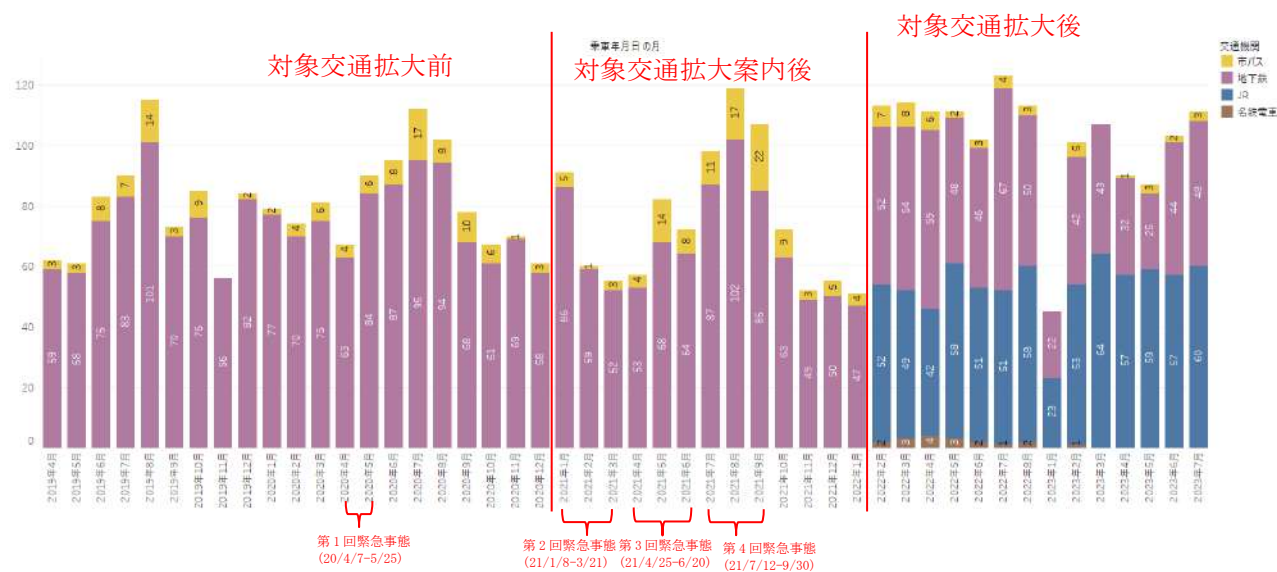
緑区にお住まいの方



(乗車駅と乗車回数の推移)

乗車駅	交通機関名称	2019 Q2	2019 Q3	2019 Q4	2020 Q1	2020 Q2	2020 Q3	2020 Q4	2021 Q1	2021 Q2	2021 Q3	2021 Q4	2022 Q1	2022 Q2	2022 Q3	2022 Q4	2023 Q1	2023 Q2	2023 Q3
金山	JR												46	72	69	25	78	78	24
東山公園	交通局	52	42	60	58	38	52	57	56	63	53	58	55	41	54	20	54	60	20
大高	JR												45	74	74	24	81	81	24
伏見	交通局	6	4	4	1	2	4	6	3	8	4	8	6	7	4		5	8	4
名古屋	JR																		
今池	交通局		1	1		1	2	3	1		3	4	4	18	9		3	3	
栄	交通局	3	2	2		3	3	2	2	5	2	1	3	3	6	2	1	2	2
市バス	交通局	1	3	1	2		2	9	3	3	1	1							1
大曽根	交通局				2	1	3					2							1
鳴海	名鉄電車						2	2											
野並	交通局						1								1		1		
星ヶ丘	交通局							1											
熱田神宮供馬町	交通局												1						
本山	交通局			1															
矢場町	交通局	1																	

守山区にお住まいの方



(乗車駅と乗車回数の推移)

乗車駅	交通機関名称	乗車年月日の四半期																							
		2019 02	2019 03	2019 04	2020 01	2020 02	2020 03	2020 04	2021 01	2021 02	2021 03	2021 04	2022 01	2022 02	2022 03	2022 04	2023 01	2023 02	2023 03						
川村	ガイドウェイバス												50	74	80	74	67	64	25						
ナゴヤドーム前	ガイドウェイバス												49	74	78	74	68	57	23						
大曽根	交通機関		1							1															
	JR																								
	ガイドウェイバス																								
	交通機関	3	3	7	4		1	6	4	4	3	6	7	5	4	6	1	8	2						
名古屋	JR																								
	交通機関	3	3	6	3			2																	
金山	JR																								
	交通機関		1	2	2			4	4			2	1		2										
市バス	交通機関		1			2	1	1		1	3						1	2	3						
砂田院	交通機関		2	2	2							1													
久屋大通	交通機関									1	3	2	1	4	2										
栄	交通機関				2					1	1	1	1	1	1	1	1	1	1						
伏見	交通機関	1	1	2	2		1			1			1			1									
矢場町	交通機関		1							1			1												
黒川	交通機関									1			1												
今池	交通機関		1		1			1					1												
市役所	交通機関																2								
新車谷橋南	ガイドウェイバス																								
名古屋城	交通機関									1						1									
NULL	ガイドウェイバス																								
天王山	交通機関																								
高松	交通機関												1												
国際センター	交通機関																								
千種	交通機関																								
川崎	ガイドウェイバス																								
池下	交通機関																								
茶屋が坂	交通機関																								
中志段味	ガイドウェイバス																								
東別院	交通機関												1												
白沢溪谷	ガイドウェイバス																								
名古屋港	交通機関												1												

3. 利用状況への影響分析(全体の IC データの分析)

(1) データの概要

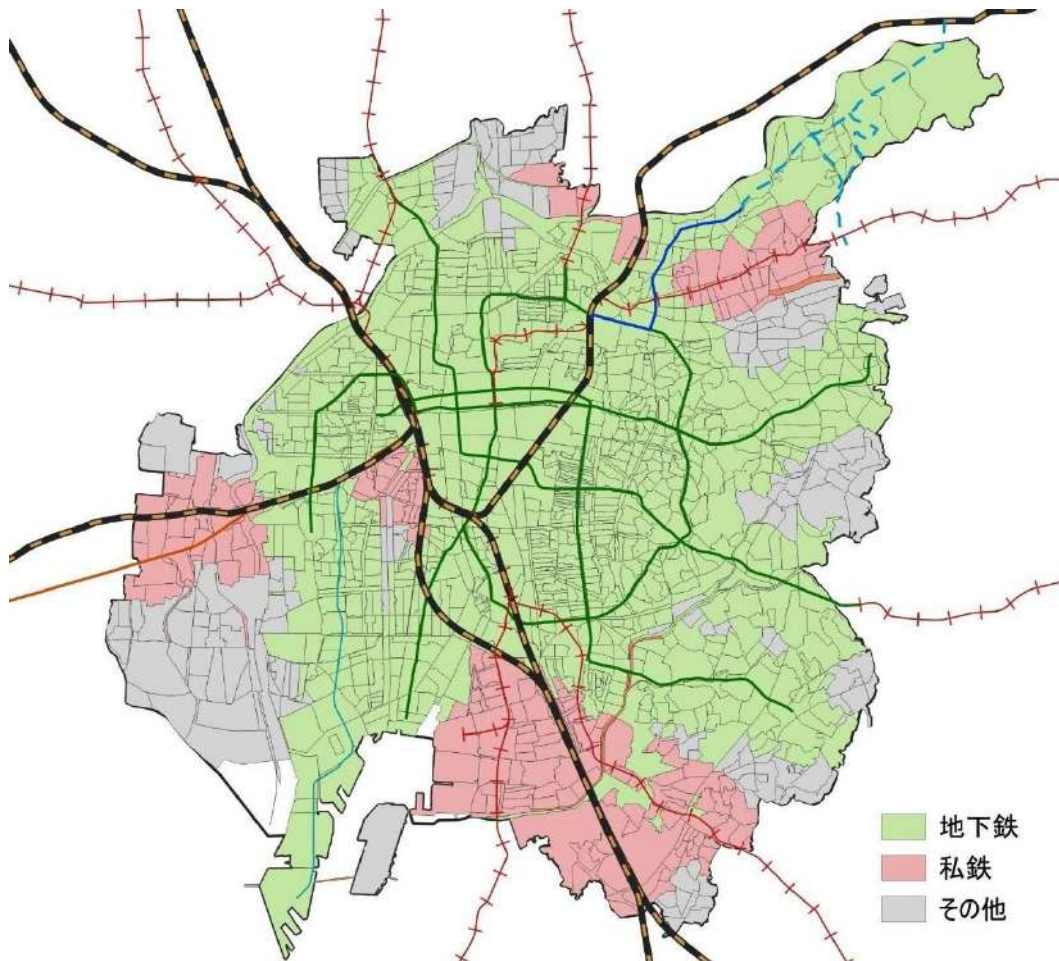
令和 4 (2022) 年 2 月～令和 5 (2023) 年 7 月における敬老パスの乗車実績件数に関するデータ (合計で 77,133,513 件) について分析した。そのデータの仕様は以下の通りである。

図表 乗車実績データの仕様

ラベル	データ形式	特徴
区	文字列 (3 桁)	22 種類の区役所・支所コード
生年月日	日付型	例: 2022/04/01
郵便番号	文字列 (7 桁)	7 桁の郵便番号
負担金	整数 (4 桁)	1000、3000、5000 の 3 種類
管理番号	文字列 (8 桁)	8 桁のコードで、1 乗車ごとに割り振られる
交通機関名	文字列 (2 桁)	交通局、あおなみ線、ガイドウェイバス、 名鉄電車、名鉄バス、JR、近鉄電車、三重交通、 の 8 種類のコード
一件明細 ID	整数型 (17 桁)	交通機関 (市バスと地下鉄は別) 別に利用明細を管理 するためのコード
乗車年月日	日付型	例: 2022/04/01
乗車駅	文字列 (可変長)	乗降した駅・停留所名
降車駅	文字列 (可変長)	※市バスについては乗車・降車停留所ともに不明である ため「市バス」と表記。 ※鶴舞線等を通じて市外に出入りした際には、出入り する際の乗車駅が不明の場合がある。
利用金額	整数型 (可変長)	運賃 ※交通局については「0」と入力
有効期間始期	日付型	例: 2022/04/01
有効期間終期	日付型	例: 2022/04/01

またこれらのデータの「交通機関名」の、「交通局、あおなみ線、ガイドウェイバス」を「地下鉄」、「名鉄電車、JR、近鉄電車」を「私鉄」、それ以外を「その他」の 3 つに分類した。この 3 分類を用いて郵便番号を以下の通りに分類した。

図表 郵便番号によるお住まいの鉄道沿線別分類(3分類)

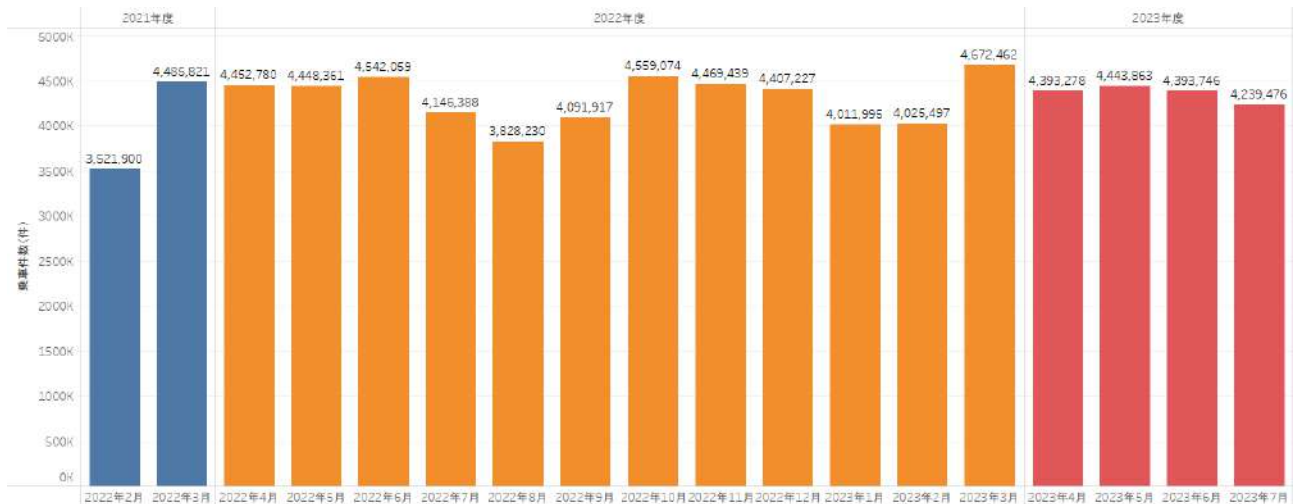


(2) 単純集計結果

①乗車件数の月別推移

月別の推移を見ると、令和4(2022)年6・10月あたり、令和5(2023)年3月がピークとなっている。

図表 乗車件数の月別推移(延べ人数) (n=77,133,513)



②実利用者数(管理番号数)の月別推移

月別の推移を見るとおおむね横ばいに推移している。

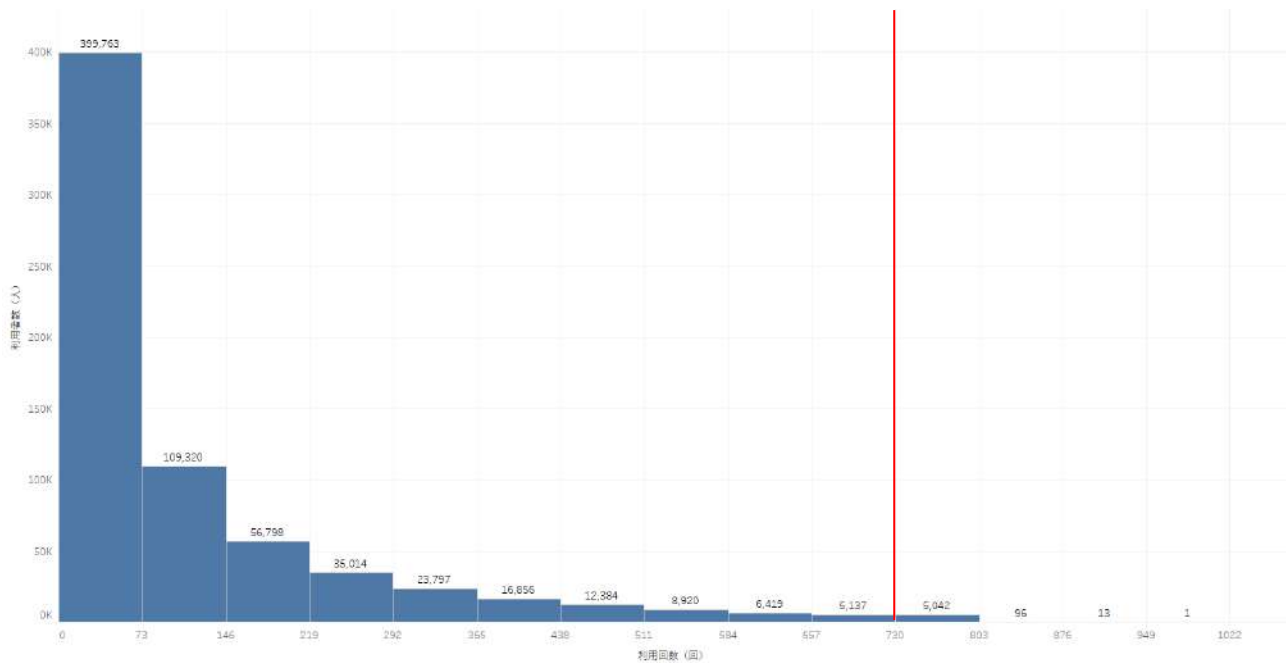
図表 実利用者数(管理番号数)の月別推移(実人数) (n=318,716)



③有効期限内利用回数の利用者数ヒストグラム(有効期限内利用のみ計算)

利用回数別の利用者数を見ると、延べ約 40 万人が 0～73 回の利用である。他方、上限となる 730 回を超えている人が延べ約 5000 人いる。

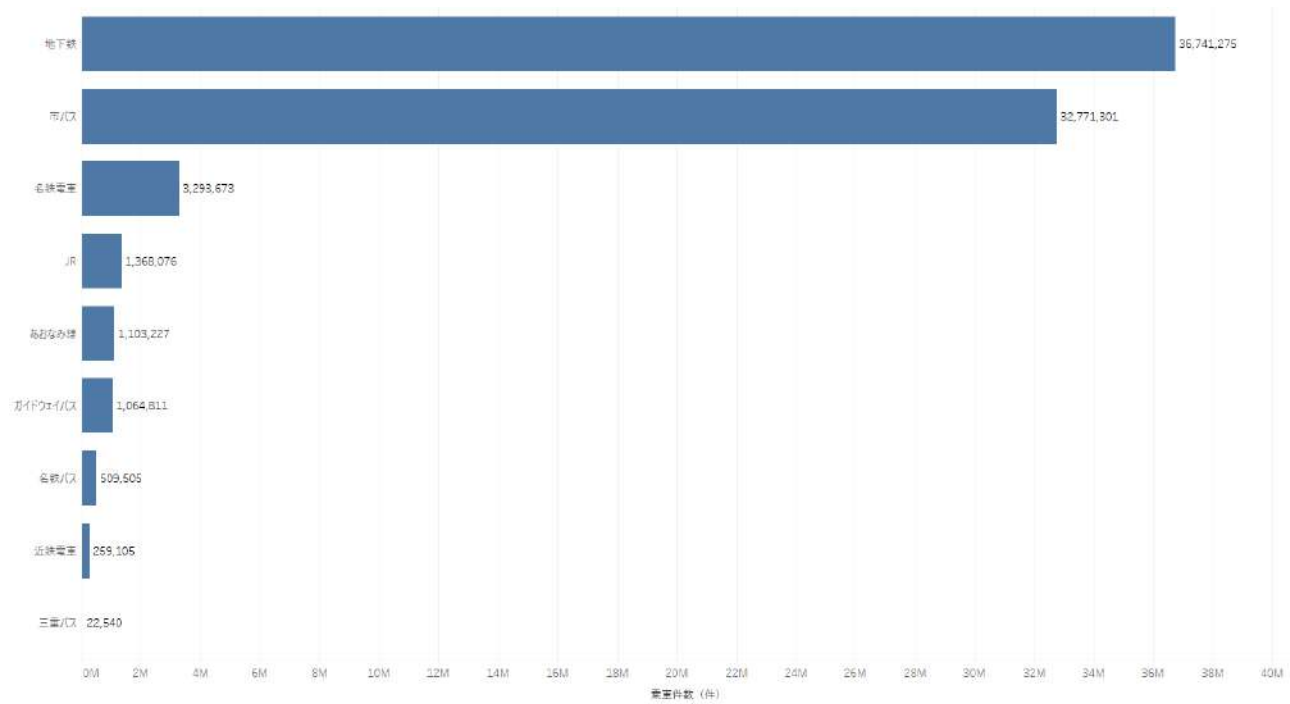
図表 利用回数の利用者数ヒストグラム (n=318,716)



④交通機関別 乗車件数

全期間を対象に交通機関別に見ると、地下鉄が約 3,674 万回と最も高く、次いで市バスが約 3,277 万回である。

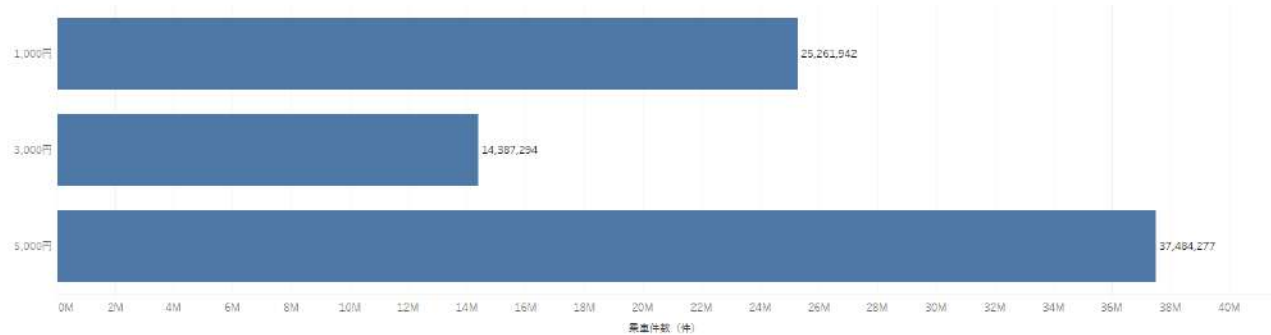
図表 交通機関別乗車件数 (n=77,133,513)



⑤負担金別乗車件数

全期間を対象に負担金別に見ると、5,000 円が約 3,748 万回と最も高く、次いで 1,000 円が約 2,526 万回である。

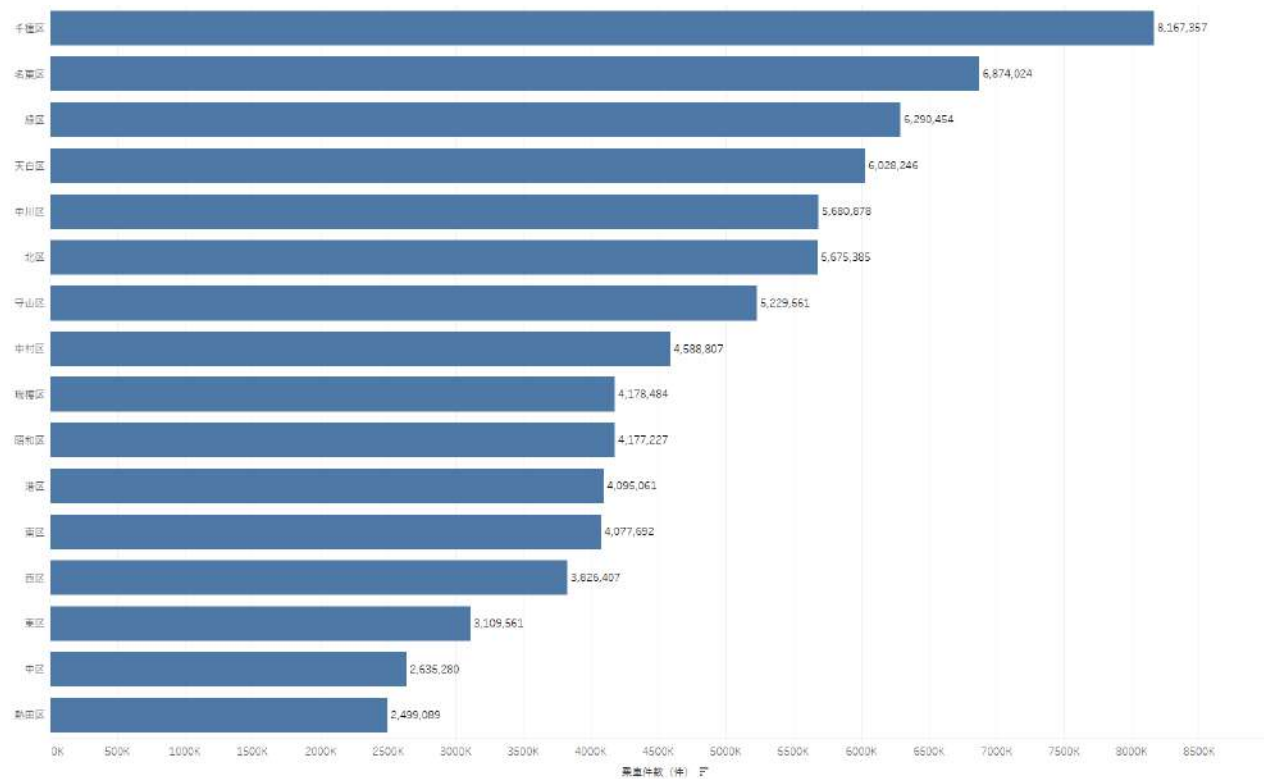
図表 負担金別乗車件数 (n=77,133,513)



⑥居住区別 乗車件数

居住区別に見ると、千種区が約 817 万件と最も高く、次いで名東区が約 687 万件である。

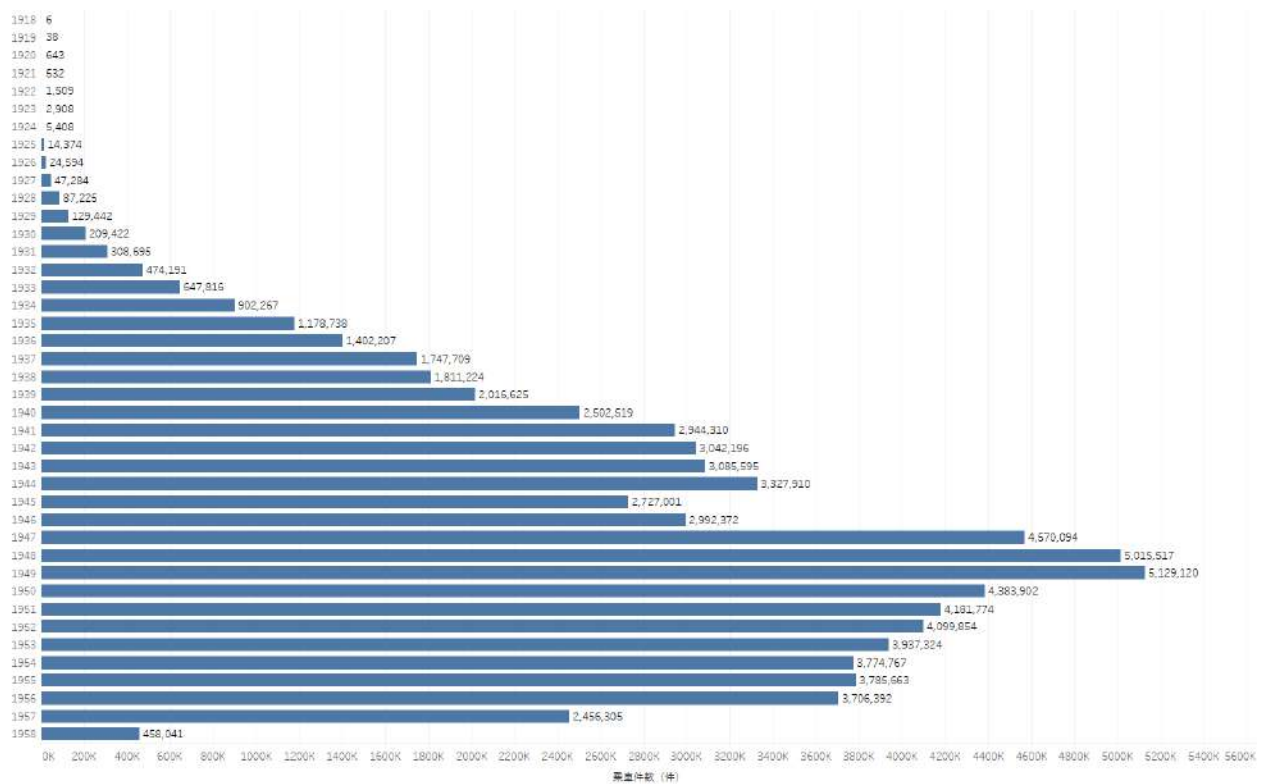
図表 居住区別乗車件数 (n=77,133,513)



⑦生まれ年別 乗車件数

生まれ年別に見ると、昭和 24 (1949) 年生まれ (令和 5 (2023) 年に満 74 歳) 付近が最も多い。

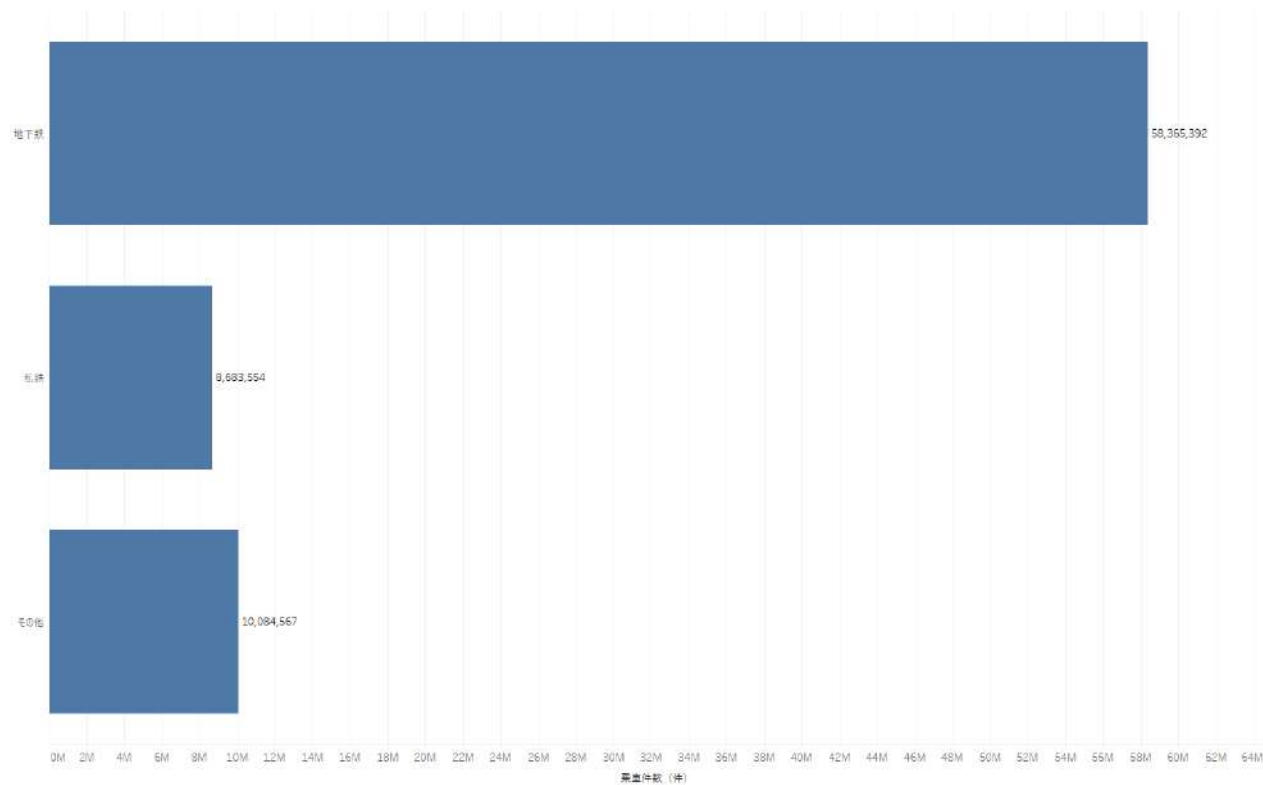
図表 生まれ年別乗車件数 (n=77,133,513)



⑧鉄道沿線居住別 乗車件数

鉄道沿線居住別に見ると、地下鉄沿線の利用回数が約 5,837 万回最も高く、次いでそのほかが約 1008 万回である。

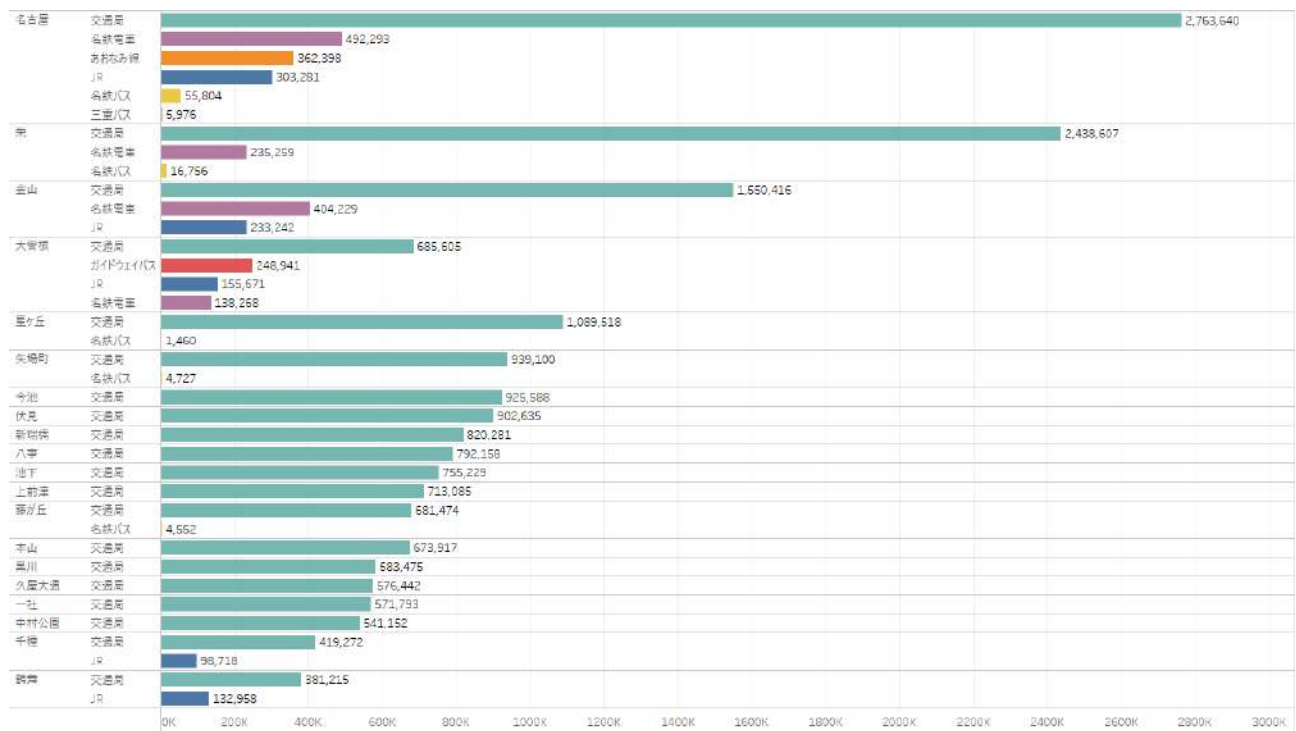
図表 鉄道沿線居住別乗車件数 (n=77,133,513)



⑨乗車駅別 乗車件数

乗車駅別に見ると、名古屋駅が最も高く、次いで栄、金山となる。

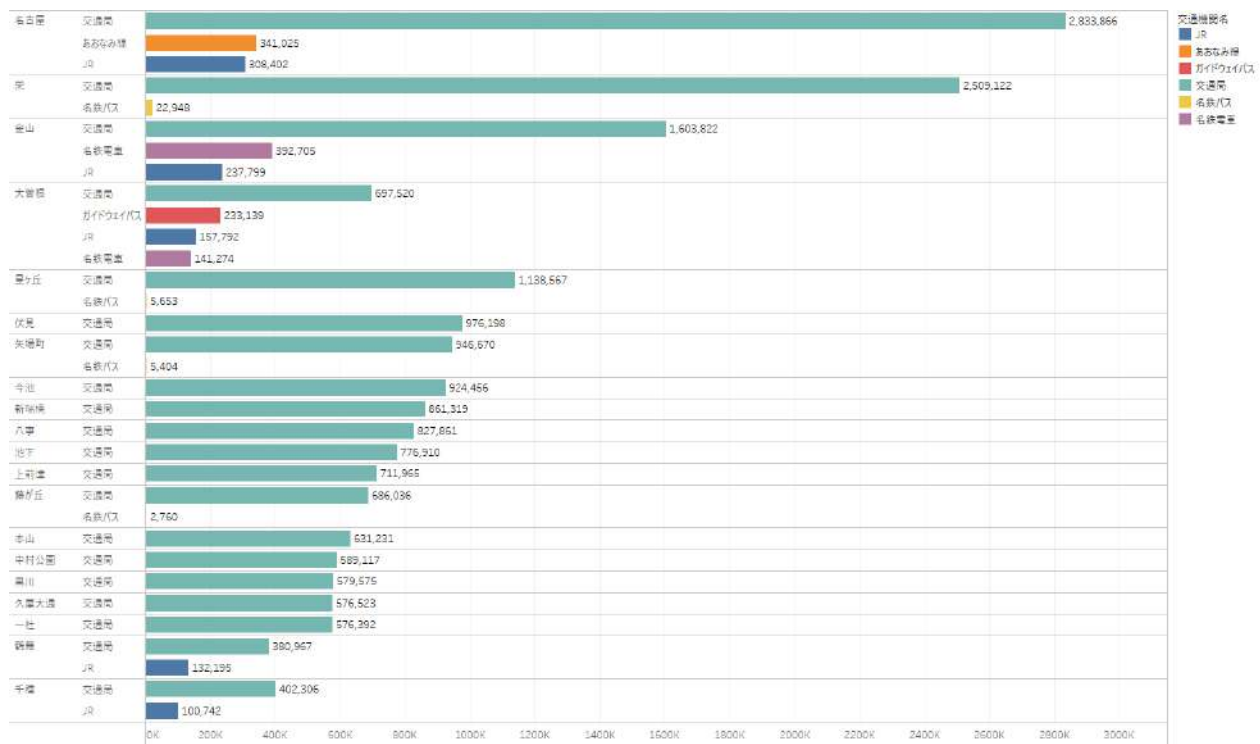
図表 乗車駅別乗車件数（乗車駅上位 20 位のみ）（n=77,133,513）



⑩降車駅別 乗車件数

降車駅別に見ると、名古屋が最も高く、次いで栄、金山となる。

図表 降車駅別乗車件数（降車駅上位 20 位のみ）（n=77,133,513）

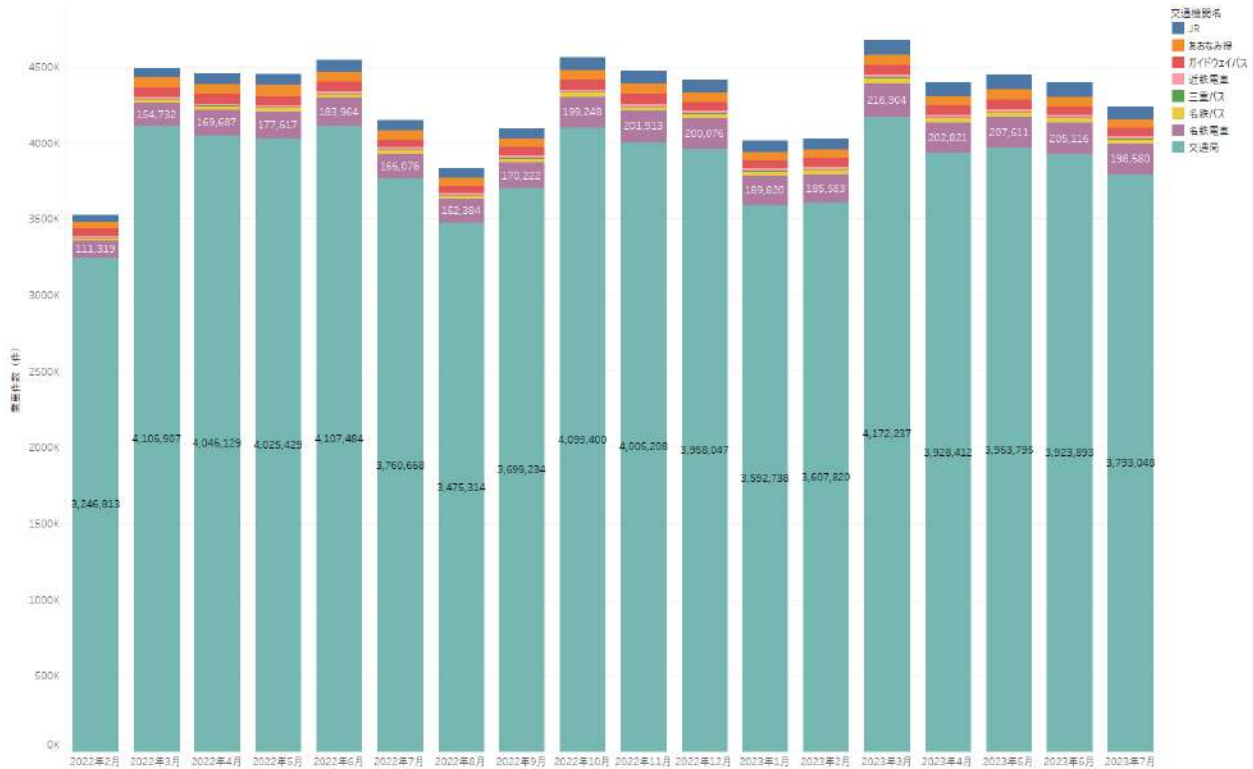


(3) 利用状況への影響分析

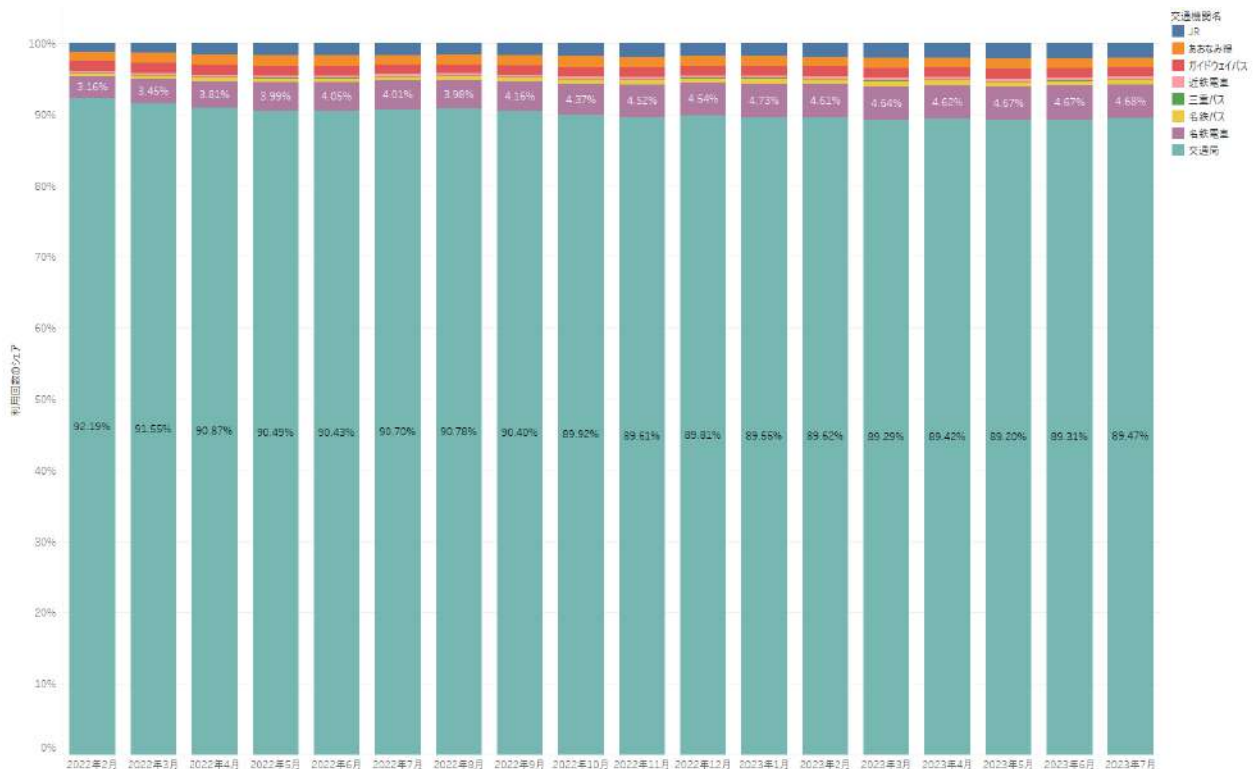
①交通機関別利用回数とシェアの推移

交通機関別のシェアをみると令和4(2022)年2月から徐々に交通局のシェアが減り、その他の交通機関のシェアが増えている。

図表 交通機関別利用回数



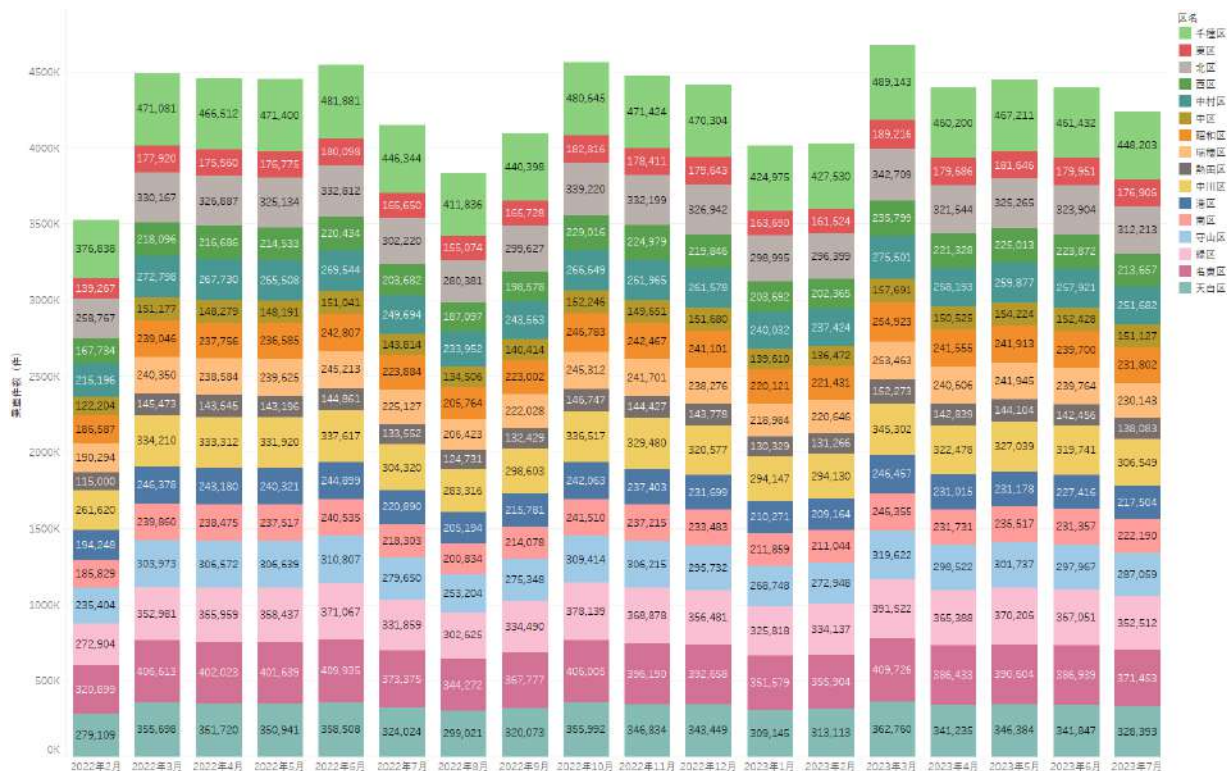
図表 交通機関別利用回数のシェア



②区別利用回数とシェアの推移

JR や名鉄が通る緑区のシェアは、令和 4（2022）年 2 月で 7.7%であるが、令和 5（2023）年 2 月では 8.3%と増加している。また西区でもわずかにシェアが拡大している。

図表 区別利用回数



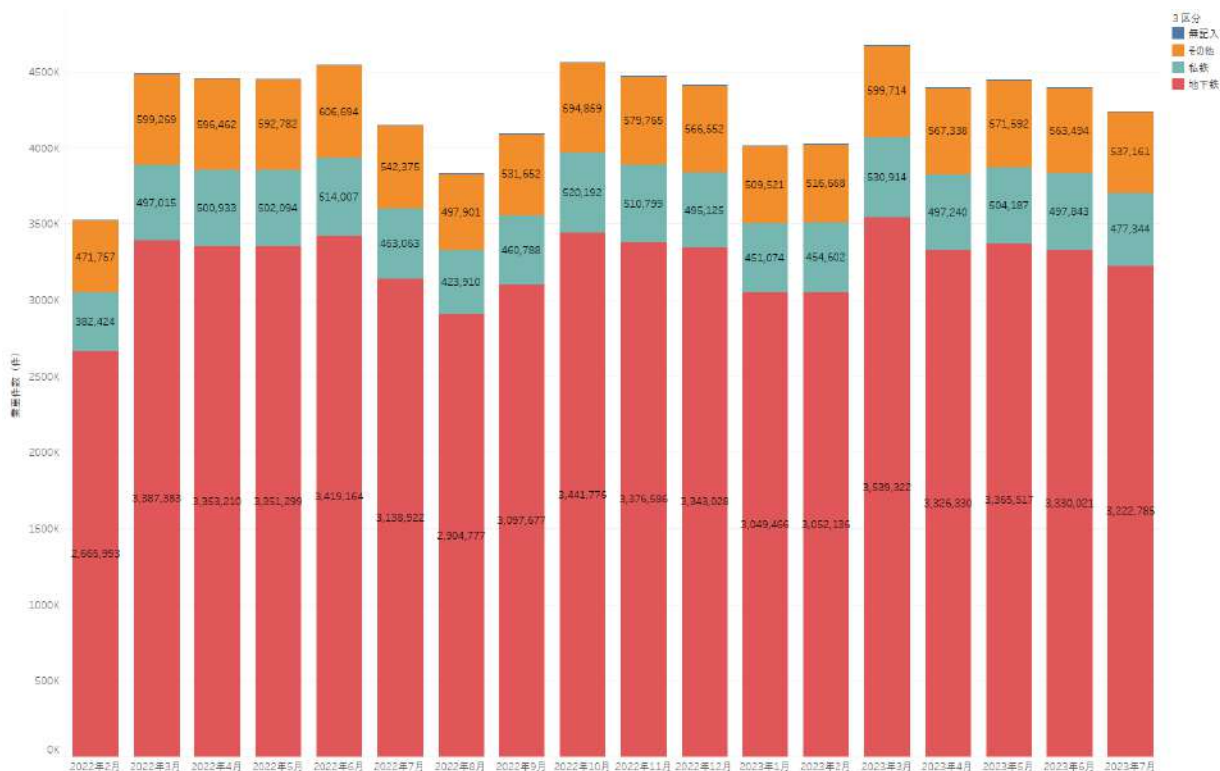
図表 区別利用回数のシェア



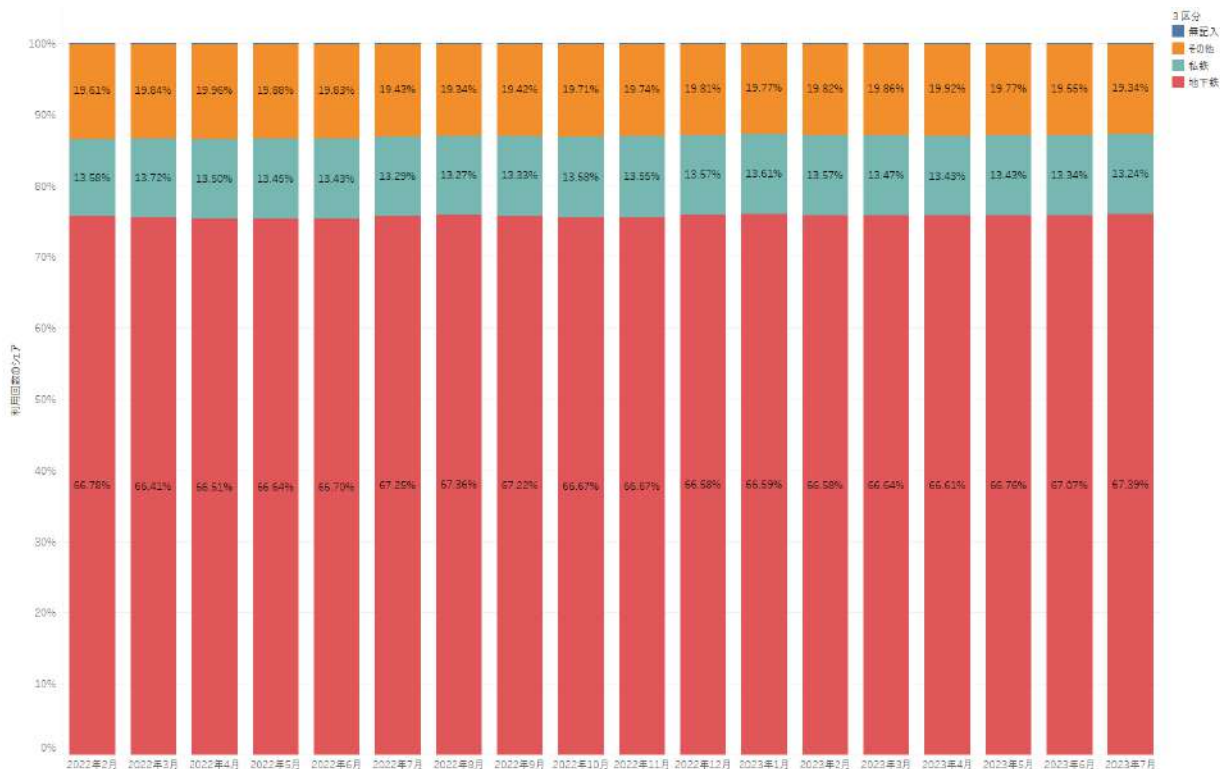
③最寄り鉄道種別利用回数とシェアの推移

最寄り鉄道種別でみると特徴的な傾向はみられない。

図表 最寄り鉄道種別利用回数



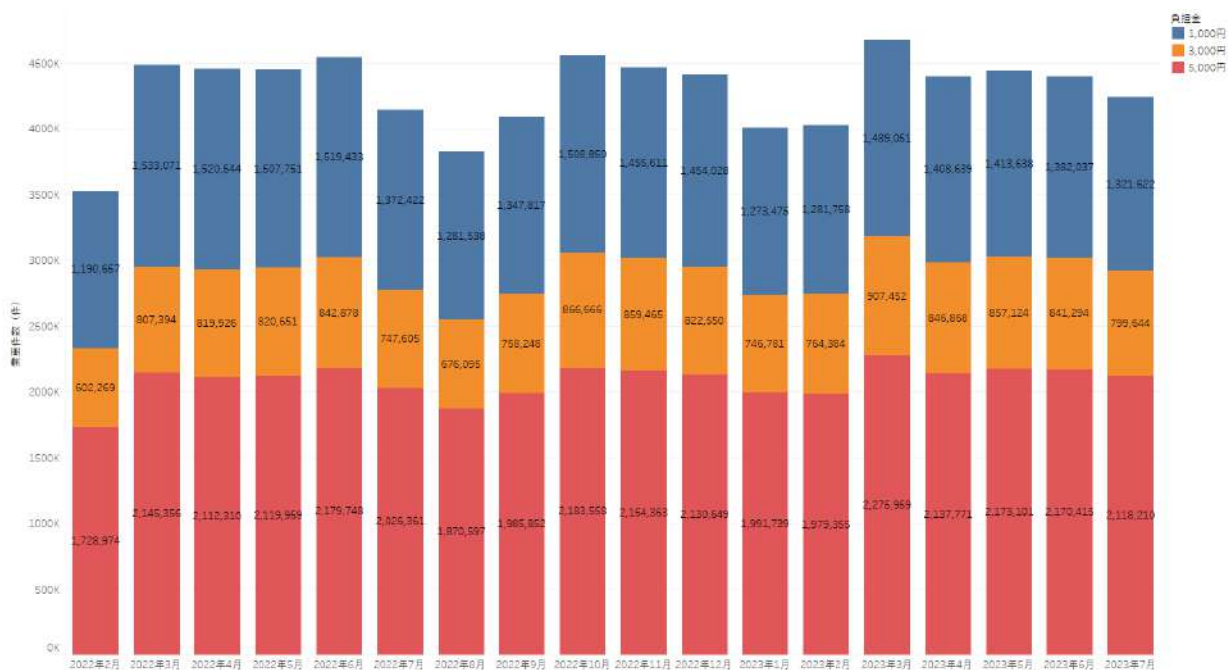
図表 最寄り鉄道種別利用回数のシェア



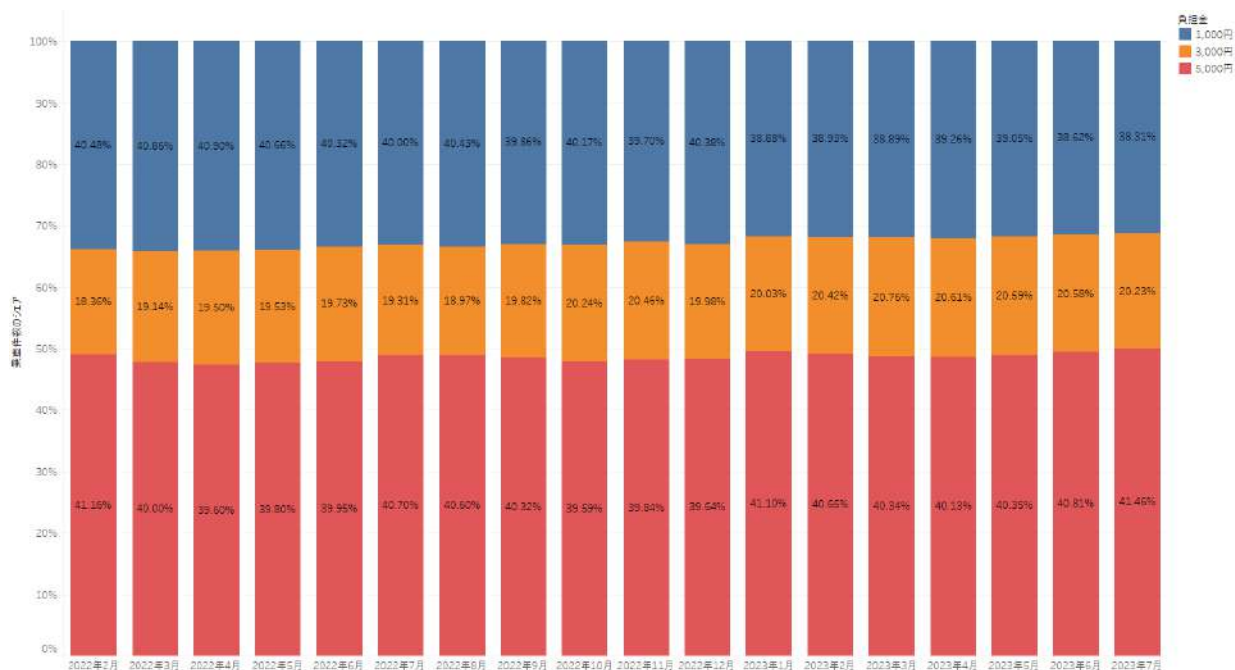
④負担金別利用回数とシェア

3000 円の負担金の利用回数がわずかに増加している。

図表 負担金別利用回数



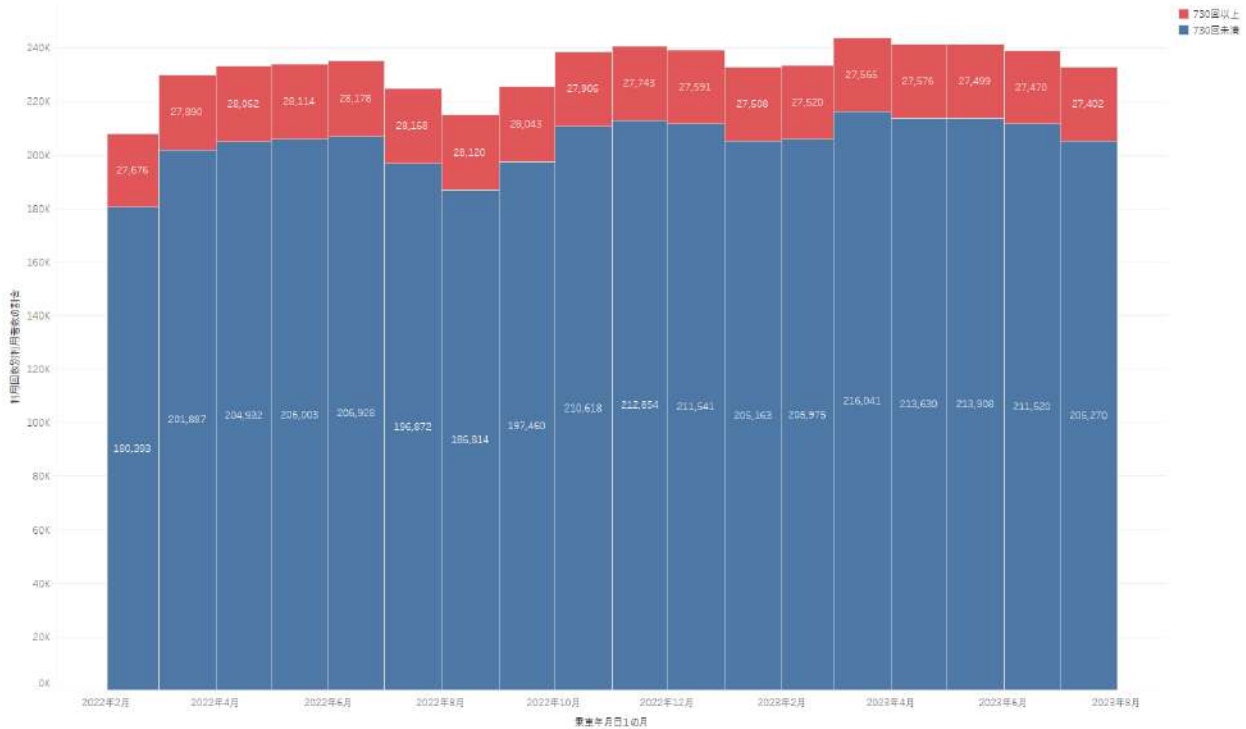
図表 負担金別利用回数のシェア



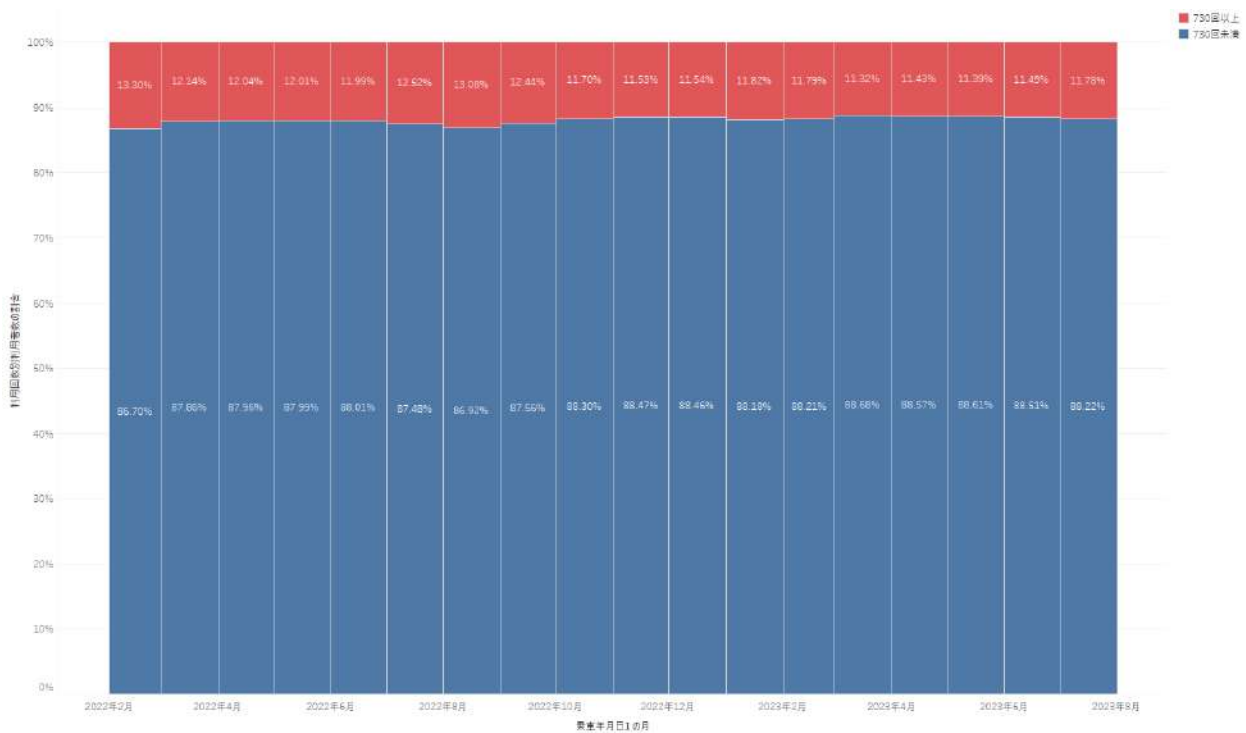
⑤730 回以上の利用者数の推移とシェア

730 回以上の利用者数の推移をみると、月が経つにつれて 730 回以上の利用者数は減少傾向である。

図表 利用回数別利用者数



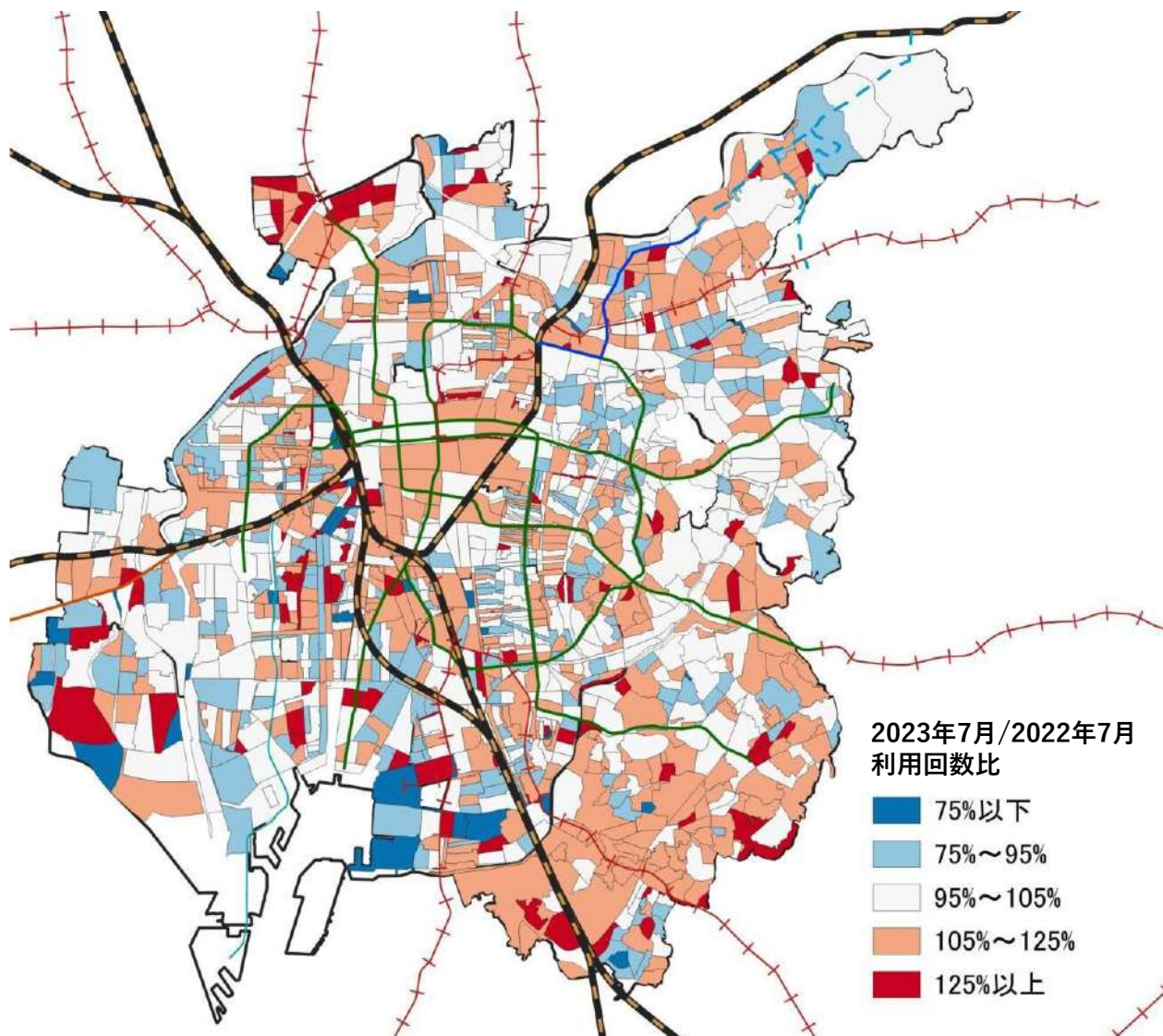
図表 利用回数別利用者数



⑥郵便番号別令和4年(2022)7月に対する令和5(2023)年7月の利用回数比

郵便番号別に令和4(2022)年7月に対する令和5(2023)年7月の利用回数比を算出したところ、名鉄やJRが通る緑区では全体的に利用回数が増加している。

図表 郵便番号別令和4年(2022)7月に対する令和5(2023)年7月の利用回数比



4. まとめ

(1) 制度変更に伴う影響の分析

本調査では、平成 29 年 8 月～令和 2 年 12 月を「対象交通拡大前」、令和 3 年 1 月～令和 4 年 1 月を「対象交通拡大案内後」、令和 4 年 2 月～令和 5 年 7 月を「対象交通拡大後」の 3 つの期間に分類することによって、制度変更に伴う影響を分析した。

(考察の上での留意点)

制度変更と同時期にコロナ禍が発生したため、どちらによる影響なのか、見極めに留意する必要がある。

①対象交通拡大に伴う影響分析

○更新・新規・返還件数について

敬老パスの更新件数について、年齢を見ると、全体に高齢化が進んでいた中で、対象交通拡大後は 65～69 歳の割合が若干増加している傾向が見られた (p.13)。また全体に、コロナ禍よりは回復しているものの、新規交付件数は減少傾向で、返還件数は増加傾向 (p.30) にある。一方で、名鉄や JR 沿線で新規交付件数が増加傾向である (p.43)。

こうしたことから、対象交通の拡大により 65～69 歳の若い層に対して、一定の効果が見られた可能性がある。ただし、コロナ禍に伴い後期高齢者の更新が控えられて相対的に若い人の割合が高まった可能性もあるため、留意する必要がある。

○全体の IC カードデータについて

対象交通の拡大に伴う影響について、新たな対象交通の利用が増えており (p.77)、その結果、緑区や西区にお住まいの方の利用回数が増えている (p.78・82)。

また、利用回数の上限設定に伴う影響について、全体の中で 730 回以上利用する人の割合は減少傾向にある (p.81)。

○同意いただいた 1,197 名の IC カード利用実績について

利用回数については、全体的に減少傾向が見られている。その中で私鉄の利用について見ると、対象交通拡大後は敬老パス利用のうち約 1 割を私鉄が占めるようになり、おおむね横ばいで推移している。なお、私鉄の中では名鉄電車が最も多くなっている。その一方で、交通局の利用は減少傾向が見られている (p.60)。

利用する駅として、金山駅、大曽根駅、名古屋駅といった大きな駅以外にも、鳴海駅や有松駅といった私鉄駅も多く利用があり (p.61)、私鉄沿線において敬老パスの使いやすさが高まったものと考えられる。

なお、私鉄を多く利用する人の利用状況を見ると、守山区、緑区など地下鉄駅の少ない区が多い傾向が見られた (p.62)。私鉄利用上位 3 名の利用状況を詳細に見ると、対象交通拡大以降、1 日あたりの敬老パス利用回数は増加している (p.63)。

②利用上限回数の設定に伴う移動回数への影響分析

○同意いただいた 1,197 名の IC カード利用実績について

日別の利用状況で見ると、制度変更前より利用回数は減少傾向にある (p.52)。

利用回数上位 5 名の動向を見ると、5 名とも制度変更を境に利用回数を減らしている。対象交通拡大前までは概ね月に 150 回以上利用しており、上限回数を超えるペースであったことから、上限回数に収まるよう利用回数を減らしたものと推測される。なお、5 名とも地下鉄よりも市バスの利用回数の減少が大きい (p.53)。

③その他の敬老パスの傾向

○更新・新規・返還件数について

管轄の区や鉄道沿線別で見ると、更新件数は全体に地下鉄沿線で増加傾向である (p.16)。また、更新場所別で見ると、バスや地下鉄の結節点で増加傾向にあり、区役所・支所では減少傾向である (p.18)。

三大更新場所（名古屋駅、金山駅、栄駅）で比較すると、名古屋駅で 65～70 歳の更新が他の 2 駅よりも多くなっている (p.27)。

○同意いただいた 1,197 名の IC カード利用実績について

日別の利用者数で見ると、緊急事態宣言に伴う行動制限時には大きく利用が落ち込んだ (p.52)。

しかし、利用回数の多い人は、緊急事態宣言下においても利用回数の変動が見られない傾向があった (p.53)。

II.敬老パスの市民意向に関するアンケート調査業務

1. 調査の目的

名古屋市では、高齢者の社会参加を支援するため、敬老パスを発行している。

敬老パスは平成 28 年度に IC カード化され、利用実態の分析を行うとともに、将来にわたり持続可能な制度とするための検討を行っているところである。

そこで本調査は、敬老パス制度の検討に活用するために、市内にお住まいの 65 歳以上の方 3,000 名を、郵便番号から「地下鉄沿線」「私鉄沿線」「その他」に分けて抽出し、敬老パスの利用実態について把握した。

図表 アンケート調査の概要

調査名	敬老パスの制度変更後の影響調査に関するアンケート調査
調査対象	市内にお住まいの 65 歳以上の方 3,000 人（「地下鉄沿線」「私鉄沿線」「その他」に分けて 1,000 人ずつ抽出）
調査方法	「敬老パスの制度変更後の影響調査に関するアンケート調査票」を郵送にて送付
調査期間	令和 5 年 6 月 19 日から 7 月 7 日まで
配布数／回収数	3,000 件／1,868 件（回収率 62.3%）

なお、クロス集計表には無回答が含まれていないため、必ずしも合計と一致しない。

※集計ルールについて

【「その他」の自由記述について】

問 5 や問 10 において、「その他」の選択肢に記述が見られて、それが「その他」以外の選択肢に該当する場合もしくは近い場合、該当・近い選択肢に振り分けを行う。

【単一回答と複数回答について】

単一回答の設問において、複数の回答がある場合、無回答として処理する。ただし「その他」の自由記述の振り分けを行った結果、複数回答となった場合、無回答として処理を行う。

【複数回答の設問の集計について】

複数回答の設問では、複数の回答があっても延数ではなく実数として割合の算出を行う。（例：A と B の 2 つを選択しても 1 人としてカウントし、実数を分母として算出する。）

2. 調査票の内容確認

敬老パスの制度変更後の影響調査に関するアンケート調査票

<ご記入にあたってのお願い>

1. できるだけご本人がお答えください。健康や身体の状態からご本人の回答が困難な場合は、ご家族の方などが代わってお答えください。
2. 回答方法は当てはまるものを選んで、その番号を○で囲んでください。一部記入いただくものがあります。
3. 記入を間違えた場合は消しゴムで消すか、＝線などで訂正してください。
4. 住所やお名前を記入していただく必要はありません。
5. 回答が終わりましたら、同封の返信用封筒に入れて7月7日(金)までに郵便ポストに入れてください。(切手を貼る必要はありません。)

問1 あなたの年齢は、次のどれに含まれますか。あてはまる番号に1つだけ○をつけてください。
(令和5年6月1日現在の年齢をご記入ください。)

- ① 65～69歳 ② 70～74歳 ③ 75～79歳 ④ 80～84歳 ⑤ 85歳以上

問2 あなたの性別について、あてはまる番号に1つだけ○をつけてください。

- ① 男性 ② 女性 ③ その他

問3 あなたのお住まいの郵便番号を記入してください。(お送りした封筒の宛先の郵便番号を記入してください。)

〒				—				
---	----------------------	----------------------	----------------------	---	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------

問4 あなたは、介護保険の要支援・要介護認定を受けていますか。あてはまる番号に1つだけ○をつけてください。

- | | | | |
|--------------|--------|--------|--------|
| ① 受けていない・非該当 | ③ 要支援2 | ⑤ 要介護2 | ⑦ 要介護4 |
| ② 要支援1 | ④ 要介護1 | ⑥ 要介護3 | ⑧ 要介護5 |

問5 あなたは、お仕事などはなさっていますか。最もあてはまる番号に1つだけ○をつけてください。

- | | |
|-----------------------------|--------------------|
| ① していない | ④ 内職 |
| ② 自営(手伝いを含む) | ⑤ ボランティア(仕事はしていない) |
| ③ 勤務(会社員・パート、シルバー人材センターを含む) | ⑥ その他() |

問6 普段の外出回数はどのくらいですか。あてはまる番号に1つだけ○をつけてください。

- | | | | |
|-----------|------------|----------|-------------|
| ① 週4回以上 | ③ 週1回程度 | ⑤ 月に1回程度 | ⑦ ほとんど外出しない |
| ② 週2～3回程度 | ④ 月に2～3回程度 | ⑥ 年に数回程度 | |

問7 お住まいから最寄りの鉄道駅またはバス停留所まで、徒歩で何分ほどかかりますか。あてはまる番号に1つだけ○をつけてください。

- | | | |
|-------------|--------------|---------|
| ① 5分未満 | ③ 15分以上30分未満 | ⑤ わからない |
| ② 5分以上15分未満 | ④ 30分以上 | |

ここから、敬老パス制度についてお尋ねします。

【敬老パス制度とは】

本市では高齢者の社会参加を支援するため、一部負担金（所得に応じて年額1,000円、3,000円、5,000円）を納付した65歳以上の方に対して、市バス・地下鉄等を利用できる「敬老パス」を交付しています。

【令和4年2月の敬老パス制度変更について】

（1）対象交通拡大

新たに次の交通機関でもご利用いただけるようになり、敬老パスがより便利になりました。

- ①名鉄・JR東海・近鉄の鉄道の市内運行区間
- ②名鉄バス・三重交通の路線バスの原則市内運行区間

（2）利用上限回数設定

有効期間内にご利用いただける上限回数を設定しました。

【制度を見直した目的】

これまでの敬老パス制度は、お住まいの地域や個人ごとで利用に大きな差があることが課題でした。

また、今後、65歳以上の人口増加により事業費の増大が見込まれる中、この制度を将来にわたって持続可能なものにしていく必要があります。

こうしたことから、敬老パス制度は、対象交通を拡大するとともに、その財源確保策として利用上限回数の設定を行うことで、地域ごと、個人ごとの利用の差を解消し、敬老パスがより多くの方にとって使いやすく、公平で持続可能な制度にするよう見直しました。

【今後の敬老パスの制度変更について】

令和4年2月の制度変更により、有効期間内に敬老パスをご利用いただける回数が730回までになりましたが、一度のお出かけで市バスと地下鉄を乗り継いで2回の乗車が必要な方も安心して敬老パスをご利用いただけるよう、市バス・地下鉄の乗り継ぎ利用を1回と数える（本来2回と数えるところを1回として数える）新たな利用回数計算を令和6年2月から導入する予定としています。

問8 あなたは、敬老パスを持っていますか。あてはまる番号に1つだけ○をつけてください。
※敬老パス制度については2ページの枠内の説明をご覧ください。

- ① 持っている →問9～12へ
② 持っていない →問13へ

【問8において「① 持っている」と回答した方におうかがいします】

問9 現在、敬老パスの利用にあたっては、一部負担金の納付が必要となりますが、ご自身の一部負担金の額はご存知ですか。あてはまる番号に1つだけ○をつけてください。

- ① 1,000円 ② 3,000円 ③ 5,000円 ④ わからない

問10 敬老パスをどのような目的で利用していますか。最も利用回数の多い目的のあてはまる番号に1つだけ○をつけてください。

- ① 買い物 ④ 通勤 ⑦ 家族等の介護・子育て支援
② 通院 ⑤ 通学・習い事 ⑧ 趣味活動
③ 家族や友人に会う ⑥ ボランティア活動 ⑨ その他（ ）

問11 敬老パスを利用するときは、どなたかと一緒に外出することが多いですか。あてはまる番号に○をつけてください。(○はいくつでも)

- ① ひとりで外出することが多い ④ 友人・知人と外出することが多い
② 同居している人と外出することが多い ⑤ その他
③ 別居の家族・親族と外出することが多い []

問12 最もよく利用する交通手段は何ですか。あてはまる番号に1つだけ○をつけてください。

- ① 公共交通機関 ③ 自家用車・バイク ⑤ その他
② 徒歩・自転車 ④ タクシー []

【問8において「② 持っていない」と回答した方におうかがいします】

問13 敬老パスの交付を受けていない理由は何ですか。最もあてはまる番号に1つだけ○をつけてください。

- ① 自分で車・バイクを運転するから ⑥ 外出が困難だから
② 家族が車で送迎してくれるから ⑦ 駅やバス停までが遠いから
③ 敬老パスの対象交通機関以外の公共交通機関を利用しているから ⑧ 交付の手続きが面倒だから、もしくは、わからないから
④ 普段の外出は徒歩・自転車で行ける範囲で、あまり遠くへ出かけないから ⑨ 福祉特別乗車券等(※)を利用しているから
⑤ タクシーを利用しているから ⑩ その他(具体的に書きください) []

※本市では、身体障害者手帳、愛護手帳、精神障害者保健福祉手帳等をお持ちの方に対して障害の等級に応じて「福祉特別乗車券」・「重度障害者福祉タクシー利用券」・「重度身体障害者リフト付タクシー利用券」のいずれかを申請により交付しています。

【すべての方におうかがいします】

問14 令和4年2月の敬老パスの制度変更で、敬老パスの対象交通が名鉄・ＪＲ東海・近鉄・名鉄バス・三重交通に拡大されたことを知っていますか。あてはまる番号に1つだけ○をつけてください。

- ① 知っている →問15へ
- ② 知らない →問16へ

【問14において「① 知っている」と回答した方におうかがいします】

問15 敬老パスの対象交通が拡大されたことをどのようにして知りましたか。最もあてはまる番号に1つだけ○をつけてください。

- ① 市から送付された制度案内
- ② 広報なごや・テレビ・新聞などの広報媒体
- ③ 友人から聞いた
- ④ その他（ ）

【すべての方におうかがいします】

問16 敬老パスの対象交通が拡大されたことで、ご自身に影響がありましたか。あてはまる番号に○をつけてください。（○はいくつでも）

- ① 新たに敬老パスの交付を受けることにした
- ② これまでより多く名鉄、ＪＲ東海、近鉄、名鉄バスまたは三重交通を利用するようになった
- ③ これまでより多く市バス・地下鉄を利用するようになった
- ④ 名鉄、ＪＲ東海、近鉄、名鉄バスまたは三重交通を利用できるようになったため、市バス・地下鉄を利用する回数が減った
- ⑤ 影響はない →問17へ
- ⑥ 敬老パスを持っていない
- ⑦ その他（ ）

【問16において「⑤ 影響はない」と回答した方におうかがいします】

問17 敬老パスの対象交通が拡大された影響がないと回答した理由は何ですか。最もあてはまる番号に1つだけ○をつけてください。

- ① 市バス・地下鉄等の従来の交通機関のみを利用している
- ② 新しく対象になった交通機関の利用方法は知っているが、今後も利用するつもりがない
- ③ 新しく対象になった交通機関の利用方法がわかりにくく、今後も利用するつもりがない
- ④ その他（ ）

【すべての方におうかがいします】

問18 令和4年2月の敬老パスの制度変更で、敬老パスの利用回数に上限が設定されたことを知っていますか。あてはまる番号に1つだけ○をつけてください。

- ① 知っている →問19へ
- ② 知らない →問20へ

【問18において「① 知っている」と回答した方におうかがいします】

問19 敬老パスの利用回数の上限が730回であることを知っていますか。あてはまる番号に1つだけ○をつけてください。

- ① 知っている
- ② 知らない

【すべての方におうかがいします】

問20 敬老パスの利用回数の上限が730回に設定されたことで、ご自身に影響がありましたか。あてはまる番号に○をつけてください。(○はいくつでも)

- ① 敬老パスの利用回数を気にするようになった
- ② 外出を控えるようになった →問21へ
- ③ 敬老パスの交付を受けることをやめた
- ④ 外出頻度や外出先は変わらないが、できるだけ利用回数が少なくなるよう工夫している
- ⑤ 短い距離であれば、徒歩や自転車で移動するようにしている
- ⑥ これまで通り利用することができている・影響はない →問22へ
- ⑦ その他 ()

【問20において「② 外出を控えるようになった」と回答した方におうかがいします】

問21 敬老パスの利用回数の上限が730回に設定されたことで、ご自身の行動はどのように変わりましたか。あてはまる番号に1つだけ○をつけてください。

- ① 外出頻度を半分以下に減らしている
- ② 外出頻度を半分ほどではないが、少し減らしている
- ③ 外出頻度は変わらないが、外出先を、乗り換えの回数が少ないところに変えた
- ④ 利用回数が730回に近づいてきた時から、外出を控えることとした
- ⑤ その他 ()

【問20において「⑥ これまで通り利用することができている・影響はない」と回答した方におうかがいします】

問22 敬老パスの利用回数の上限が730回に設定された影響がないと回答した理由は何ですか。最もあてはまる番号に1つだけ○をつけてください。

- ① 自身のこれまでの利用状況から、730回(1日1往復の利用)に到達しないことが明らかなため
- ② 自身の敬老パスの利用回数を数えてみたところ、730回に到達する見込みがないとわかったため
- ③ 実際に1年間利用したが、730回に到達しなかったため
- ④ 敬老パスを持っていない
- ⑤ その他 ()

【すべての方におうかがいします】

問23 敬老パスの利用回数の上限が730回に設定されたことで、ご自身の利用回数を確認されたことはありますか。あてはまる番号に1つだけ○をつけてください。

- ① ある →問24へ
- ② ない →問25へ

【問23において「① ある」と回答した方におうかがいします】

問24 ご自身の利用回数はどのように確認しましたか。最もあてはまる番号に1つだけ○をつけてください。

- ① 敬老パスコールセンターに電話した
- ② 敬老パス利用回数確認アプリ（※）から敬老パスコールセンターに電話した
- ③ 区役所・支所または市役所に電話した
- ④ 区役所・支所の窓口に行って直接聞いた
- ⑤ 市から送付される利用回数の通知を見た

※市内に住所を有する65歳以上の方を対象とした敬老パスに関するアプリです。

敬老パス制度に関することや、自身の利用回数の確認を簡単に問い合わせることができます。

【問23において「② ない」と回答した方におうかがいします】

問25 ご自身の利用回数を確認されていない理由は何ですか。最もあてはまる番号に1つだけ○をつけてください。

- ① 730回に到達する見込みがない
- ② 利用回数の確認方法がわからない
- ③ 利用回数を確認するのが面倒である
- ④ 利用回数を気にしたことがない
- ⑤ 敬老パスを持っていない
- ⑥ その他（ ）

【敬老パスをお持ちの方におうかがいします】

問26 敬老パスの制度変更前の令和4年1月までにおいて、最もよく利用していた公共交通機関は何でしたか。あてはまる番号に1つだけ○をつけてください。

- | | | |
|------------|--------|--------|
| ① 市バス | ⑤ 名鉄 | ⑨ 三重交通 |
| ② 地下鉄 | ⑥ JR東海 | ⑩ その他 |
| ③ あおなみ線 | ⑦ 近鉄 | 〔 〕 |
| ④ ゆとりーとライン | ⑧ 名鉄バス | |

問27 敬老パスの制度変更前の令和4年1月までにおいて、公共交通機関をどの程度の頻度で利用していましたか。あてはまる番号に1つだけ○をつけてください。

- ① 週4回以上
- ② 週2～3回程度
- ③ 週1回程度
- ④ 月に2～3回程度
- ⑤ 月に1回程度
- ⑥ 年に数回程度
- ⑦ ほとんど利用しない

【敬老パスをお持ちの方におうかがいします】

問28 現在、最もよく利用する公共交通機関は何ですか。あてはまる番号に1つだけ○をつけてください。

① 市バス	⑤ 名鉄	⑨ 三重交通
② 地下鉄	⑥ J R 東海	⑩ その他
③ あおなみ線	⑦ 近鉄	〔 〕
④ ゆとりーとライン	⑧ 名鉄バス	

問29 現在、公共交通機関をどの程度の頻度で利用していますか。あてはまる番号に1つだけ○をつけてください。

① 週4回以上	⑤ 月に1回程度
② 週2～3回程度	⑥ 年に数回程度
③ 週1回程度	⑦ ほとんど利用しない
④ 月に2～3回程度	

問30 敬老パスがあることで、外出する回数はどのくらい増えていますか。あてはまる番号に1つだけ○をつけてください。

① 週4回以上	⑤ 月に1回程度
② 週2～3回程度	⑥ 年に数回程度
③ 週1回程度	⑦ 増えていない
④ 月に2～3回程度	

問31 一度の外出で、敬老パスを利用して複数の公共交通機関を利用することはありますか。あてはまる番号に1つだけ○をつけてください。

① ある →問32へ
② ない →問33へ

【問31において「① ある」と回答した方におうかがいします】

問32 一度の外出で、敬老パスを利用して複数の公共交通機関を利用するとき、最も多い組合せは何ですか。あてはまる番号2つに○をつけてください。(○は2つだけ)

① 市バス	⑤ 名鉄	⑨ 三重交通
② 地下鉄	⑥ J R 東海	⑩ その他
③ あおなみ線	⑦ 近鉄	〔 〕
④ ゆとりーとライン	⑧ 名鉄バス	

【すべての方におうかがいします】

問33 新型コロナウイルス感染症の流行により、外出を抑えるようになりましたか。最もあてはまる番号に1つだけ○をつけてください。

- ① 外出頻度・移動手段ともに、新型コロナウイルス感染症が流行する前から変わらない
- ② 外出頻度は変わらないが、公共交通機関の利用は控えている
- ③ 移動手段は変わらないが、外出頻度は減っている
- ④ 外出を抑えており、外出する際も公共交通機関の利用は控えている

問34 新型コロナウイルス感染症の感染症法上の位置づけが、季節性インフルエンザと同等の5類感染症に変更されましたが、今後、外出頻度を増やそうと考えていますか。最もあてはまる番号に1つだけ○をつけてください。

- ① すでに新型コロナウイルス感染症の流行前と同じ程度まで外出頻度を増やしている
- ② 外出頻度を新型コロナウイルス感染症の流行前と同じ程度まで増やしたい
- ③ 外出頻度を新型コロナウイルス感染症の流行時より少し増やしたい
- ④ 外出頻度は変えないが、敬老パスを利用しての外出は増やしたい
- ⑤ 外出頻度は現在と同じ程度であり、敬老パスを利用しての外出も増やさない

問35 敬老パスの制度変更（対象交通の拡大や利用上限回数の設定、利用回数のお知らせの送付等）に関することや敬老パス全般について、何かご意見があればご自由にお書きください。

（ご意見欄）

質問は以上です。

アンケートにご協力いただき、ありがとうございました。

同封の返信用封筒に入れて、7月7日（金）までに郵便ポストへ投函してください。

【参考】

昨年度実施した同様のアンケート結果を名古屋市の公式ウェブサイトで公開しています。

ご興味のある方は、右下のQRコードを読み込んでご覧ください。

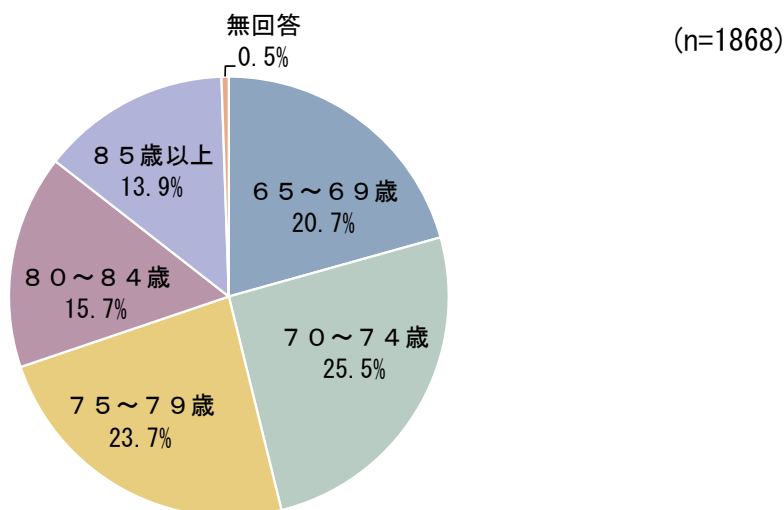
また、今回のアンケート結果につきましても、令和6年3月頃にウェブサイトで公開することを予定しています。



3. 集計・分析

問1 あなたの年齢を記入してください。

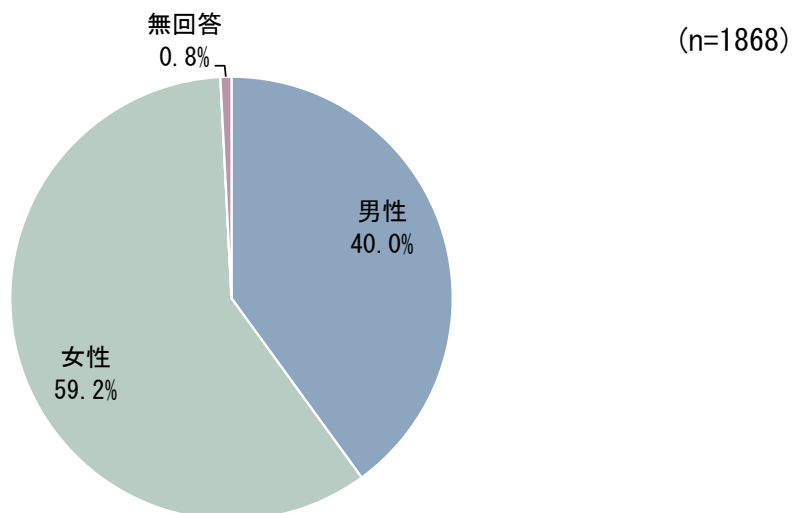
- ・「70～74歳」の割合が最も高く 25.5%となっている。次いで、「75～79歳 (23.7%)」、「65～69歳 (20.7%)」となっている。



			65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	無回答
計	(n=1868)	合計	20.7%	25.5%	23.7%	15.7%	13.9%	0.5%
年 齢	(n=386)	65～69歳	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	(n=476)	70～74歳	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	(n=442)	75～79歳	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	(n=294)	80～84歳	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	(n=260)	85歳以上	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
お 住 ま い の 区	(n=125)	千種区	23.2%	18.4%	25.6%	15.2%	17.6%	0.0%
	(n=127)	東区	18.9%	19.7%	22.0%	19.7%	19.7%	0.0%
	(n=102)	北区	24.5%	31.4%	16.7%	17.6%	9.8%	0.0%
	(n=116)	西区	20.7%	27.6%	21.6%	12.9%	17.2%	0.0%
	(n=107)	中村区	11.2%	27.1%	28.0%	19.6%	13.1%	0.9%
	(n=118)	中区	22.0%	22.0%	29.7%	15.3%	11.0%	0.0%
	(n=112)	昭和区	18.8%	27.7%	20.5%	14.3%	17.9%	0.9%
	(n=121)	瑞穂区	15.7%	31.4%	20.7%	18.2%	13.2%	0.8%
	(n=118)	熱田区	22.9%	36.4%	21.2%	11.0%	8.5%	0.0%
	(n=124)	中川区	17.7%	24.2%	27.4%	15.3%	15.3%	0.0%
	(n=105)	港区	21.9%	24.8%	28.6%	11.4%	13.3%	0.0%
	(n=112)	南区	23.2%	24.1%	24.1%	17.9%	10.7%	0.0%
	(n=106)	守山区	23.6%	27.4%	23.6%	16.0%	9.4%	0.0%
	(n=105)	緑区	31.4%	24.8%	21.9%	8.6%	13.3%	0.0%
	(n=116)	名東区	21.6%	27.6%	24.1%	12.9%	13.8%	0.0%
	(n=114)	天白区	21.1%	20.2%	21.9%	21.1%	15.8%	0.0%
郵便 番号	(n=873)	地下鉄	20.3%	24.5%	24.7%	15.3%	15.0%	0.1%
	(n=395)	私鉄	21.3%	28.4%	22.5%	15.7%	11.9%	0.3%
	(n=560)	その他	22.1%	26.1%	22.7%	15.5%	13.4%	0.2%
要介護 認定	(n=1597)	受けていない・非該当	23.9%	28.6%	25.0%	14.7%	7.7%	0.1%
	(n=112)	要支援1・2	0.9%	5.4%	23.2%	21.4%	48.2%	0.9%
	(n=71)	要介護1・2	1.4%	9.9%	14.1%	21.1%	53.5%	0.0%
	(n=58)	要介護3・4・5	1.7%	5.2%	5.2%	24.1%	68.8%	0.0%
お 仕 事	(n=1251)	していない	13.7%	23.3%	24.5%	19.6%	18.5%	0.3%
	(n=158)	自営	26.6%	26.6%	27.8%	13.9%	5.1%	0.0%
	(n=373)	勤務	43.7%	32.2%	18.0%	4.3%	1.9%	0.0%
	(n=5)	内職	0.0%	40.0%	40.0%	20.0%	0.0%	0.0%
	(n=41)	ボランティア	12.2%	26.8%	34.1%	17.1%	9.8%	0.0%
	(n=20)	その他	25.0%	30.0%	30.0%	5.0%	10.0%	0.0%
駅・ バス停 までの 距離	(n=707)	5分未満	21.2%	26.4%	25.7%	15.0%	11.3%	0.3%
	(n=897)	5分以上15分未満	21.6%	25.4%	22.5%	16.3%	14.0%	0.1%
	(n=205)	15分以上30分未満	18.0%	25.4%	22.4%	18.5%	15.1%	0.5%
	(n=12)	30分以上	16.7%	25.0%	16.7%	0.0%	41.7%	0.0%
	(n=25)	わからない	8.0%	12.0%	20.0%	4.0%	56.0%	0.0%
敬老 バス	(n=1324)	所持	20.3%	27.2%	23.9%	16.8%	11.6%	0.3%
	(n=492)	非所持	23.0%	21.7%	23.8%	12.8%	18.7%	0.0%

問2 あなたの性別を記入してください。

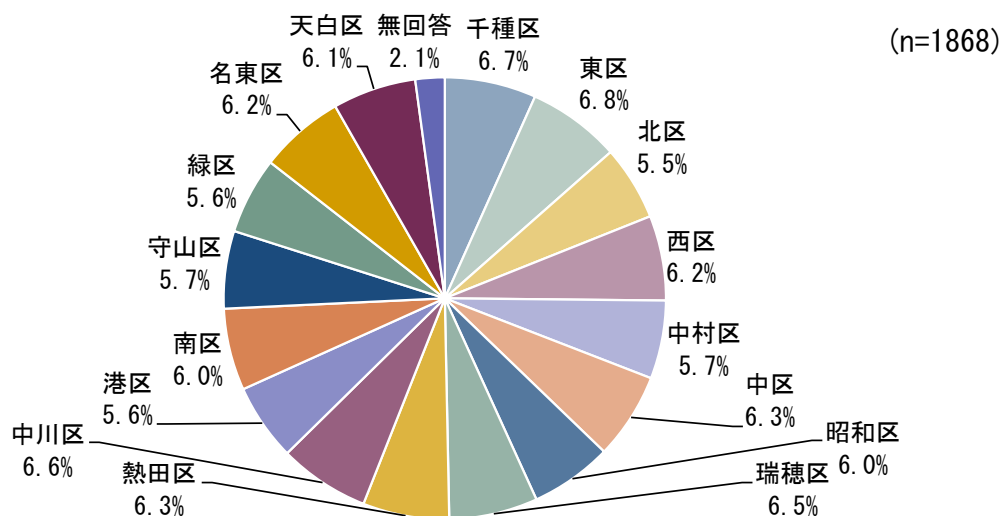
- 「女性」の割合が最も高く 59.2%となっている。次いで、「男性（40.0%）」、「その他（0.0%）」となっている。



			男性	女性	その他	無回答
計	(n=1868)	合計	40.0%	59.2%	0.0%	0.8%
年 齢	(n=386)	6 5 ～ 6 9 歳	42.7%	57.3%	0.0%	0.0%
	(n=476)	7 0 ～ 7 4 歳	38.9%	60.9%	0.0%	0.2%
	(n=442)	7 5 ～ 7 9 歳	45.0%	54.5%	0.0%	0.5%
	(n=294)	8 0 ～ 8 4 歳	38.8%	60.9%	0.0%	0.3%
	(n=260)	8 5 歳以上	32.3%	66.2%	0.0%	1.5%
お 住 ま い の 区	(n=125)	千種区	44.0%	55.2%	0.0%	0.8%
	(n=127)	東区	39.4%	60.6%	0.0%	0.0%
	(n=102)	北区	39.2%	58.8%	0.0%	2.0%
	(n=116)	西区	36.2%	62.9%	0.0%	0.9%
	(n=107)	中村区	27.1%	72.0%	0.0%	0.9%
	(n=118)	中区	39.0%	59.3%	0.0%	1.7%
	(n=112)	昭和区	40.2%	59.8%	0.0%	0.0%
	(n=121)	瑞穂区	43.0%	57.0%	0.0%	0.0%
	(n=118)	熱田区	40.7%	59.3%	0.0%	0.0%
	(n=124)	中川区	44.4%	55.6%	0.0%	0.0%
	(n=105)	港区	40.0%	60.0%	0.0%	0.0%
	(n=112)	南区	43.8%	56.3%	0.0%	0.0%
	(n=106)	守山区	42.5%	57.5%	0.0%	0.0%
	(n=105)	緑区	42.9%	57.1%	0.0%	0.0%
	(n=116)	名東区	42.2%	57.8%	0.0%	0.0%
郵便 番号	(n=114)	天白区	37.7%	62.3%	0.0%	0.0%
	(n=873)	地下鉄	40.9%	58.6%	0.0%	0.5%
	(n=395)	私鉄	41.0%	58.7%	0.0%	0.3%
要介護 認定	(n=560)	その他	38.6%	61.1%	0.0%	0.4%
	(n=1597)	受けていない・非該当	42.6%	57.0%	0.0%	0.4%
	(n=112)	要支援 1・2	23.2%	76.8%	0.0%	0.0%
	(n=71)	要介護 1・2	25.4%	74.6%	0.0%	0.0%
	(n=58)	要介護 3・4・5	27.6%	72.4%	0.0%	0.0%
お 仕 事	(n=1251)	していない	37.0%	62.6%	0.0%	0.4%
	(n=158)	自営	49.4%	50.0%	0.0%	0.6%
	(n=373)	勤務	48.0%	51.5%	0.0%	0.5%
	(n=5)	内職	40.0%	60.0%	0.0%	0.0%
	(n=41)	ボランティア	31.7%	68.3%	0.0%	0.0%
	(n=20)	その他	45.0%	55.0%	0.0%	0.0%
駅・ バス停 までの 距離	(n=707)	5分未満	46.1%	53.5%	0.0%	0.4%
	(n=897)	5分以上 15分未満	38.0%	61.6%	0.0%	0.3%
	(n=205)	15分以上 30分未満	33.2%	66.3%	0.0%	0.5%
	(n=12)	30分以上	25.0%	75.0%	0.0%	0.0%
	(n=25)	わからない	16.0%	84.0%	0.0%	0.0%
敬老 バス	(n=1324)	所持	38.0%	61.6%	0.0%	0.4%
	(n=492)	非所持	46.1%	53.3%	0.0%	0.6%

問3 あなたのお住まいの郵便番号を記入してください。(居住区別)

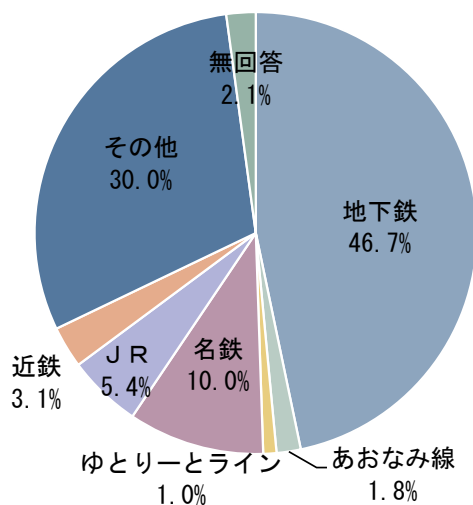
- ・「東区」の割合が最も高く 6.8%となっている。次いで、「千種区 (6.7%)」、「中川区 (6.6%)」となっている。



			千歳区	東区	北区	西区	中村区	中区	昭和区	瑞穂区	熱田区	中川区	港区	南区	守山区	緑区	名東区	天白区	無回答	
計	(n=1868)	合計	6.7%	6.8%	5.5%	6.2%	5.7%	6.3%	6.0%	6.5%	6.3%	6.6%	5.6%	6.0%	5.7%	5.6%	6.2%	6.1%	2.1%	
	(n=386)	65〜69歳	7.5%	6.2%	6.5%	6.2%	3.1%	6.7%	5.4%	4.9%	7.0%	5.7%	6.0%	6.7%	5.5%	6.5%	6.2%	0.3%		
	(n=476)	70〜74歳	4.8%	5.3%	6.7%	6.7%	6.1%	5.5%	6.5%	8.0%	9.0%	6.3%	5.5%	5.7%	6.1%	5.5%	6.7%	4.8%	0.8%	
	(n=442)	75〜79歳	7.2%	6.3%	3.8%	5.7%	6.8%	7.9%	5.2%	5.7%	7.7%	6.8%	6.1%	5.7%	5.2%	6.3%	5.7%	2.3%		
	(n=294)	80〜84歳	6.5%	8.5%	6.1%	5.1%	7.1%	6.1%	5.4%	7.5%	4.4%	6.5%	4.1%	6.8%	5.8%	3.1%	5.1%	8.2%	3.7%	
年齢	(n=260)	85歳以上	8.5%	9.6%	3.8%	7.7%	5.4%	5.0%	7.7%	6.2%	3.8%	7.3%	5.4%	4.6%	3.8%	5.4%	6.2%	6.9%	2.7%	
	(n=125)	千歳区	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	(n=127)	東区	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	(n=102)	北区	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	(n=116)	西区	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
住まいの区	(n=107)	中村区	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	(n=118)	中区	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	(n=112)	昭和区	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	(n=121)	瑞穂区	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	(n=118)	熱田区	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	(n=124)	中川区	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	(n=105)	港区	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	(n=112)	南区	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	(n=106)	守山区	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	(n=105)	緑区	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	(n=116)	名東区	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	
	(n=114)	天白区	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	
	郵便番号	(n=873)	地下鉄	6.9%	4.5%	3.7%	6.8%	4.6%	3.5%	6.9%	7.1%	6.8%	4.0%	1.7%	6.8%	1.8%	4.4%	3.9%	6.8%	0.0%
		(n=395)	私鉄	0.0%	0.0%	9.6%	0.0%	7.8%	0.0%	0.0%	0.0%	4.9%	12.2%	10.6%	13.4%	13.9%	8.1%	9.4%	0.0%	0.0%
要介護認定	(n=560)	その他	11.6%	0.0%	5.7%	10.2%	6.4%	0.0%	9.3%	10.5%	0.0%	7.3%	8.6%	0.0%	6.3%	8.0%	9.8%	0.0%	0.0%	
	(n=1597)	受けない・非該当	6.4%	6.6%	5.7%	6.3%	5.7%	6.6%	5.8%	6.9%	6.8%	6.3%	5.4%	5.9%	5.6%	5.8%	6.7%	5.8%	1.6%	
	(n=112)	要支援1・2	7.1%	9.8%	3.6%	5.4%	7.1%	6.3%	6.3%	3.6%	4.5%	9.8%	0.9%	6.3%	6.3%	6.3%	2.7%	8.9%	5.4%	
	(n=71)	要介護1・2	9.9%	9.9%	5.6%	7.0%	7.0%	7.0%	9.9%	2.8%	0.0%	2.8%	14.1%	2.8%	7.0%	5.6%	1.4%	5.6%	1.4%	
	(n=58)	要介護3・4・5	5.2%	1.7%	5.2%	6.9%	3.4%	0.0%	6.9%	8.6%	5.2%	10.3%	10.3%	12.1%	3.4%	1.7%	5.2%	12.1%	1.7%	
お仕事	(n=1251)	していない	6.6%	6.0%	5.0%	6.4%	6.2%	5.5%	6.0%	6.7%	6.3%	6.6%	6.3%	5.7%	6.6%	6.1%	5.8%	5.8%	2.4%	
	(n=158)	自営	6.3%	12.7%	7.0%	11.4%	3.2%	12.7%	4.4%	3.2%	10.8%	7.0%	0.6%	7.6%	4.4%	1.3%	3.2%	3.8%	0.6%	
	(n=373)	勤務	7.2%	7.5%	5.9%	4.6%	5.4%	6.2%	7.2%	7.0%	5.1%	6.2%	5.4%	7.2%	4.3%	5.1%	9.1%	6.2%	0.5%	
	(n=5)	内職	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	
	(n=41)	ボランティア	9.8%	7.3%	7.3%	0.0%	7.3%	4.9%	2.4%	7.3%	7.3%	7.3%	2.4%	0.0%	0.0%	17.1%	7.3%	12.2%	0.0%	
駅・バス停までの距離	(n=20)	その他	0.0%	5.0%	5.0%	0.0%	10.0%	15.0%	5.0%	10.0%	0.0%	15.0%	10.0%	5.0%	0.0%	5.0%	0.0%	15.0%	0.0%	
	(n=107)	5分未満	7.4%	7.9%	6.5%	7.5%	5.7%	6.4%	9.3%	4.1%	6.5%	5.8%	5.8%	4.5%	5.4%	3.8%	5.4%	6.6%	1.4%	
	(n=897)	5分以上15分未満	6.6%	7.0%	5.0%	5.5%	6.4%	6.4%	4.5%	6.9%	5.9%	6.9%	5.6%	6.6%	5.9%	6.5%	7.1%	5.8%	1.6%	
	(n=205)	15分以上30分未満	5.9%	3.4%	4.9%	3.9%	3.4%	6.8%	2.0%	13.7%	7.3%	8.8%	4.9%	7.8%	4.9%	7.3%	5.9%	5.4%	3.9%	
	(n=12)	30分以上	8.3%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	8.3%	16.7%	8.3%	8.3%	8.3%	16.7%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	
敬老バス	(n=25)	わからない	4.0%	4.0%	4.0%	12.0%	8.0%	4.0%	4.0%	4.0%	4.0%	4.0%	8.0%	4.0%	16.0%	4.0%	8.0%	4.0%	0.0%	
	(n=1324)	所持	7.3%	7.3%	5.3%	5.8%	6.4%	7.1%	6.4%	6.9%	5.7%	6.0%	4.7%	5.2%	5.3%	5.4%	7.0%	6.6%	1.7%	
	(n=492)	非所持	5.5%	5.3%	5.9%	7.5%	4.3%	4.5%	5.1%	5.9%	7.9%	8.7%	8.1%	8.7%	6.5%	6.3%	4.5%	4.5%	0.8%	

問3 あなたのお住まいの郵便番号を記入してください。(最寄り鉄道種別)

- 「地下鉄」の割合が最も高く 46.7%となっている。次いで、「その他 (30.0%)」、「名鉄 (10.0%)」となっている。

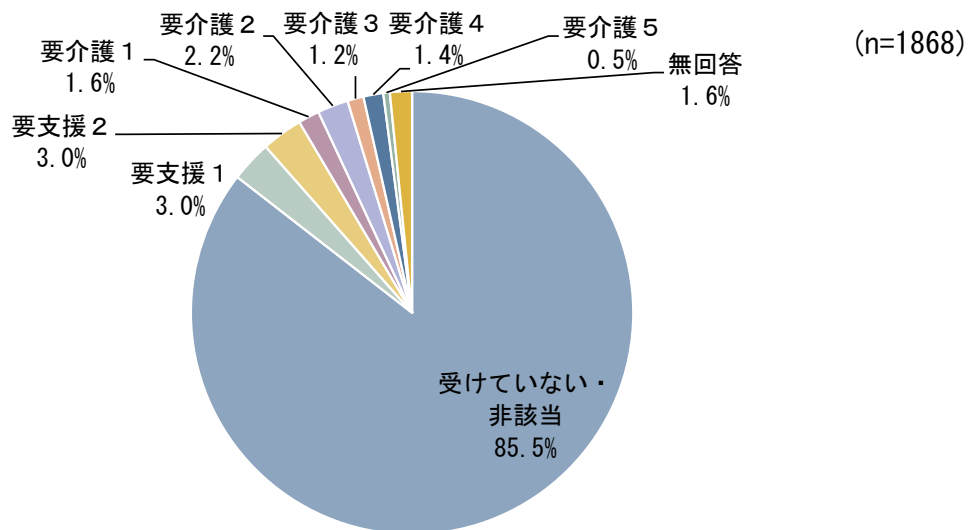


(n=1868)

			地下鉄沿線	私鉄沿線	その他	無回答
計	(n=1868)	合計	46.7%	21.1%	30.0%	2.1%
年齢	(n=386)	65～69歳	45.9%	21.8%	32.1%	0.3%
	(n=476)	70～74歳	45.0%	23.5%	30.7%	0.8%
	(n=442)	75～79歳	48.9%	20.1%	28.7%	2.3%
	(n=294)	80～84歳	45.6%	21.1%	29.6%	3.7%
	(n=260)	85歳以上	50.4%	18.1%	28.8%	2.7%
お住まいの区	(n=125)	千種区	48.0%	0.0%	52.0%	0.0%
	(n=127)	東区	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	(n=102)	北区	31.4%	37.3%	31.4%	0.0%
	(n=116)	西区	50.9%	0.0%	49.1%	0.0%
	(n=107)	中村区	37.4%	29.0%	33.6%	0.0%
	(n=118)	中区	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	(n=112)	昭和区	53.6%	0.0%	46.4%	0.0%
	(n=121)	瑞穂区	51.2%	0.0%	48.8%	0.0%
	(n=118)	熱田区	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%
	(n=124)	中川区	28.2%	38.7%	33.1%	0.0%
	(n=105)	港区	14.3%	40.0%	45.7%	0.0%
	(n=112)	南区	52.7%	47.3%	0.0%	0.0%
	(n=106)	守山区	15.1%	51.9%	33.0%	0.0%
	(n=105)	緑区	36.2%	30.5%	33.3%	0.0%
	(n=116)	名東区	29.3%	31.9%	38.8%	0.0%
	(n=114)	天白区	51.8%	0.0%	48.2%	0.0%
郵便番号	(n=873)	地下鉄	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	(n=395)	私鉄	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	(n=560)	その他	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
要介護認定	(n=1597)	受けていない・非該当	46.9%	21.7%	29.8%	1.6%
	(n=112)	要支援1・2	49.1%	15.2%	30.4%	5.4%
	(n=71)	要介護1・2	50.7%	22.5%	25.4%	1.4%
	(n=58)	要介護3・4・5	43.1%	19.0%	36.2%	1.7%
お仕事	(n=1251)	していない	44.7%	21.8%	31.1%	2.4%
	(n=158)	自営	62.7%	19.6%	17.1%	0.6%
	(n=373)	勤務	46.9%	20.4%	32.2%	0.5%
	(n=5)	内職	60.0%	20.0%	20.0%	0.0%
	(n=41)	ボランティア	51.2%	17.1%	31.7%	0.0%
	(n=20)	その他	65.0%	20.0%	15.0%	0.0%
駅・バス停までの距離	(n=707)	5分未満	48.9%	16.0%	33.7%	1.4%
	(n=897)	5分以上15分未満	47.7%	23.6%	27.1%	1.6%
	(n=205)	15分以上30分未満	39.0%	27.8%	29.3%	3.9%
	(n=12)	30分以上	25.0%	33.3%	41.7%	0.0%
	(n=25)	わからない	32.0%	28.0%	40.0%	0.0%
敬老バス	(n=1324)	所持	49.8%	19.0%	29.5%	1.7%
	(n=492)	非所持	40.4%	26.6%	32.1%	0.8%

問4 あなたは、介護保険の要支援・要介護認定を受けていますか。

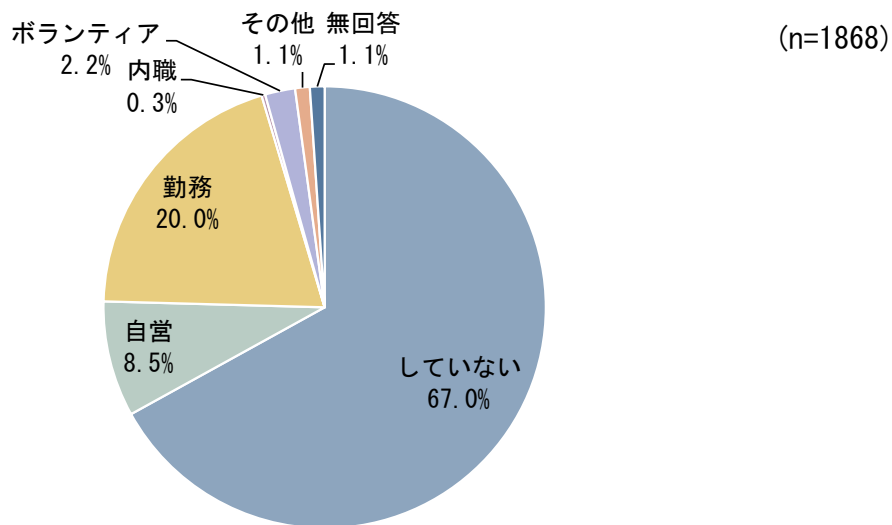
- 「受けていない・非該当」の割合が最も高く 85.5%となっている。次いで、「要支援1 (3.0%)」、「要支援2 (3.0%)」、「要介護2 (2.2%)」となっている。



			受けていない・ 非該当	要支援1・2	要介護1・2	要介護3・4・5	無回答
計	(n=1868)	合計	85.5%	6.0%	3.8%	3.1%	1.6%
年 齢	(n=386)	65～69歳	99.0%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%
	(n=476)	70～74歳	96.0%	1.3%	1.5%	0.6%	0.6%
	(n=442)	75～79歳	90.3%	5.9%	2.3%	0.7%	0.9%
	(n=294)	80～84歳	79.6%	8.2%	5.1%	4.8%	2.4%
	(n=260)	85歳以上	47.3%	20.8%	14.6%	14.2%	3.1%
お 住 ま い の 区	(n=125)	千種区	81.6%	6.4%	5.6%	2.4%	4.0%
	(n=127)	東区	83.5%	8.7%	5.5%	0.8%	1.6%
	(n=102)	北区	89.2%	3.9%	3.9%	2.9%	0.0%
	(n=116)	西区	86.2%	5.2%	4.3%	3.4%	0.9%
	(n=107)	中村区	85.0%	7.5%	4.7%	1.9%	0.9%
	(n=118)	中区	89.8%	5.9%	4.2%	0.0%	0.0%
	(n=112)	昭和区	82.1%	6.3%	6.3%	3.6%	1.8%
	(n=121)	瑞穂区	90.9%	3.3%	1.7%	4.1%	0.0%
	(n=118)	熱田区	92.4%	4.2%	0.0%	2.5%	0.8%
	(n=124)	中川区	81.5%	8.9%	1.6%	4.8%	3.2%
	(n=105)	港区	82.9%	1.0%	9.5%	5.7%	1.0%
	(n=112)	南区	84.8%	6.3%	1.8%	6.3%	0.9%
	(n=106)	守山区	84.9%	6.6%	4.7%	1.9%	1.9%
	(n=105)	緑区	88.6%	6.7%	3.8%	1.0%	0.0%
	(n=116)	名東区	92.2%	2.6%	0.9%	2.6%	1.7%
	(n=114)	天白区	80.7%	8.8%	3.5%	6.1%	0.9%
郵便 番号	(n=873)	地下鉄	85.8%	6.3%	4.1%	2.9%	0.9%
	(n=395)	私鉄	87.8%	4.3%	4.1%	2.8%	1.0%
	(n=560)	その他	85.0%	6.1%	3.2%	3.8%	2.0%
要介護 認定	(n=1597)	受けていない・非該当	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	(n=112)	要支援1・2	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	(n=71)	要介護1・2	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	(n=58)	要介護3・4・5	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
お 仕 事	(n=1251)	していない	80.6%	7.8%	5.5%	4.5%	1.6%
	(n=158)	自営	96.2%	1.9%	0.6%	0.6%	0.6%
	(n=373)	勤務	98.9%	0.8%	0.0%	0.0%	0.3%
	(n=5)	内職	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	(n=41)	ボランティア	92.7%	7.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	(n=20)	その他	95.0%	5.0%	0.0%	0.0%	0.0%
駅・ バス停 までの 距離	(n=707)	5分未満	89.7%	4.5%	2.0%	2.3%	1.6%
	(n=897)	5分以上15分未満	86.3%	6.2%	4.3%	2.2%	0.9%
	(n=205)	15分以上30分未満	81.0%	8.3%	5.4%	4.4%	1.0%
	(n=12)	30分以上	58.3%	16.7%	0.0%	25.0%	0.0%
敬老 バス	(n=25)	わからない	40.0%	8.0%	24.0%	24.0%	4.0%
	(n=1324)	所持	89.5%	5.9%	2.3%	0.8%	1.4%
	(n=492)	非所持	77.6%	5.9%	6.9%	8.7%	0.8%

問5 あなたは、お仕事などはなさっていますか。

- ・「していない」の割合が最も高く 67.0%となっている。次いで、「勤務（会社員・パート、シルバー人材センターを含む）（20.0%）」、「自営（手伝いを含む）（8.5%）」となっている。



			していない	自営	勤務	内職	ボランティア	その他	無回答
計	(n=1868)	合計	67.0%	8.5%	20.0%	0.3%	2.2%	1.1%	1.1%
年齢	(n=386)	65～69歳	44.3%	10.9%	42.2%	0.0%	1.3%	1.3%	0.0%
	(n=476)	70～74歳	61.3%	8.8%	25.2%	0.4%	2.3%	1.3%	0.6%
	(n=442)	75～79歳	69.5%	10.0%	15.2%	0.5%	3.2%	1.4%	0.5%
	(n=294)	80～84歳	83.3%	7.5%	5.4%	0.3%	2.4%	0.3%	0.7%
	(n=260)	85歳以上	89.2%	3.1%	2.7%	0.0%	1.5%	0.8%	2.7%
お住まいの区	(n=125)	千種区	66.4%	8.0%	21.6%	0.0%	3.2%	0.0%	0.8%
	(n=127)	東区	59.1%	15.7%	22.0%	0.0%	2.4%	0.8%	0.0%
	(n=102)	北区	61.8%	10.8%	21.6%	1.0%	2.9%	1.0%	1.0%
	(n=116)	西区	69.0%	15.5%	14.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.9%
	(n=107)	中村区	72.0%	4.7%	18.7%	0.0%	2.8%	1.9%	0.0%
	(n=118)	中区	58.5%	16.9%	19.5%	0.8%	1.7%	2.5%	0.0%
	(n=112)	昭和区	67.0%	6.3%	24.1%	0.0%	0.9%	0.9%	0.9%
	(n=121)	瑞穂区	69.4%	4.1%	21.5%	0.8%	2.5%	1.7%	0.0%
	(n=118)	熱田区	66.9%	14.4%	16.1%	0.0%	2.5%	0.0%	0.0%
	(n=124)	中川区	66.9%	8.9%	18.5%	0.0%	2.4%	2.4%	0.8%
	(n=105)	港区	75.2%	1.0%	19.0%	0.0%	1.0%	1.9%	1.9%
	(n=112)	南区	63.4%	10.7%	24.1%	0.9%	0.0%	0.9%	0.0%
	(n=106)	守山区	77.4%	6.6%	15.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.9%
	(n=105)	緑区	72.4%	1.9%	18.1%	0.0%	6.7%	1.0%	0.0%
	(n=116)	名東区	62.9%	4.3%	29.3%	0.9%	2.6%	0.0%	0.0%
	(n=114)	天白区	63.2%	5.3%	20.2%	0.0%	4.4%	2.6%	4.4%
郵便番号	(n=873)	地下鉄	64.0%	11.3%	20.0%	0.3%	2.4%	1.5%	0.3%
	(n=395)	私鉄	69.1%	7.8%	19.2%	0.3%	1.8%	1.0%	0.8%
	(n=560)	その他	69.5%	4.8%	21.4%	0.2%	2.3%	0.5%	1.3%
要介護認定	(n=1597)	受けていない・非該当	63.1%	9.5%	23.1%	0.3%	2.4%	1.2%	0.4%
	(n=112)	要支援1・2	87.5%	2.7%	2.7%	0.0%	2.7%	0.9%	3.6%
	(n=71)	要介護1・2	97.2%	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.4%
	(n=58)	要介護3・4・5	96.6%	1.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.7%
お仕事	(n=1251)	していない	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	(n=158)	自営	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	(n=373)	勤務	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	(n=5)	内職	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	(n=41)	ボランティア	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	(n=20)	その他	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
駅・バス停までの距離	(n=707)	5分未満	65.2%	10.3%	20.8%	0.4%	1.6%	1.3%	0.4%
	(n=897)	5分以上15分未満	67.6%	7.8%	19.8%	0.2%	2.8%	1.0%	0.8%
	(n=205)	15分以上30分未満	70.7%	4.9%	21.5%	0.0%	2.4%	0.5%	0.0%
	(n=12)	30分以上	91.7%	0.0%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	(n=25)	わからない	80.0%	12.0%	4.0%	0.0%	0.0%	4.0%	0.0%
敬老バス	(n=1324)	所持	67.2%	7.6%	20.5%	0.3%	2.7%	1.1%	0.6%
	(n=492)	非所持	66.5%	11.0%	20.1%	0.2%	0.8%	0.8%	0.6%

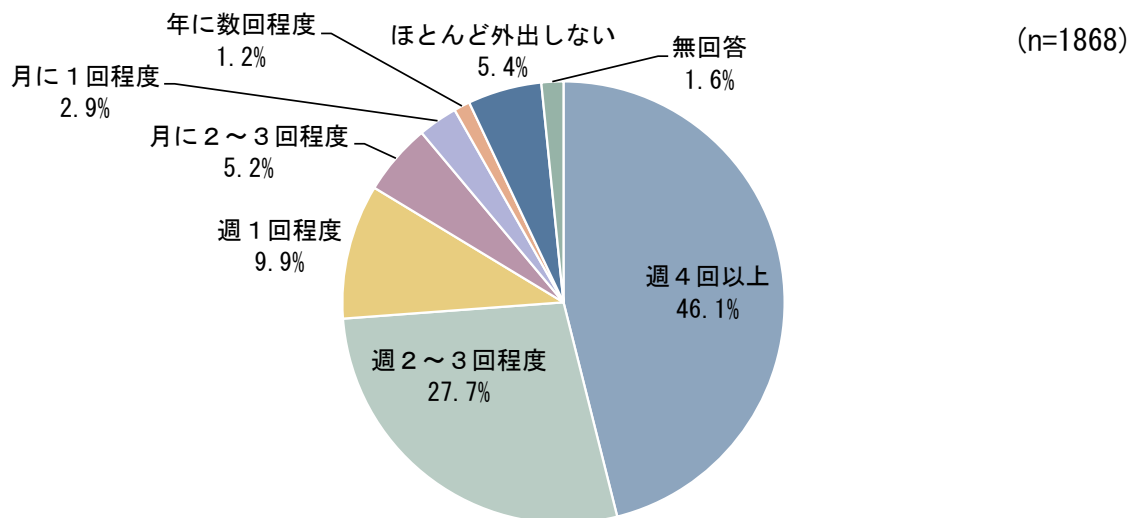
※勤務は、会社員・パート、シルバー人材センターを含む。ボランティアは無職を含む。自営は手伝いを含む。

■その他

- ・ 学区・町内活動
- ・ 琴教授
- ・ 学生(鯨城学園)
- ・ 体操教室
- ・ 介護・家事
- ・ 子育てサポート
- ・ ダンスインストラクター
- ・ 民生委員
- ・ 農業
- ・ ヘルパー
- ・ 今年はケガをして休んでいる
- ・ 畑仕事をしている
- ・ 畑仕事
- ・ 新聞配達

問6 普段の外出回数はどのくらいですか。

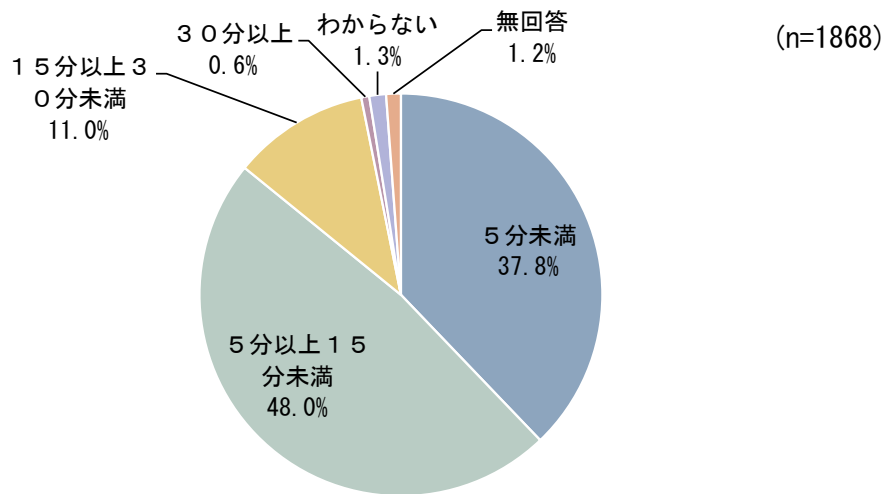
- 「週4回以上」の割合が最も高く 46.1%となっている。次いで、「週2～3回程度（27.7%）」、「週1回程度（9.9%）」となっている。



			週4回以上	週2～3回程度	週1回程度	月2～3回程度	月1回程度	年数回程度	ほとんど外出しない	無回答
計	(n=1868)	合計	46.1%	27.7%	9.9%	5.2%	2.9%	1.2%	5.4%	1.6%
年齢	(n=386)	65～69歳	61.7%	21.8%	6.0%	4.7%	2.3%	1.3%	1.6%	0.8%
	(n=476)	70～74歳	50.0%	29.0%	10.5%	4.0%	2.3%	1.1%	1.9%	1.3%
	(n=442)	75～79歳	47.5%	31.2%	8.4%	5.0%	3.2%	0.5%	3.4%	0.9%
	(n=294)	80～84歳	39.5%	30.3%	11.9%	6.8%	2.0%	1.7%	5.8%	2.0%
	(n=260)	85歳以上	22.7%	25.4%	15.0%	6.9%	5.4%	1.9%	20.8%	1.9%
お住まいの区	(n=125)	千種区	45.6%	31.2%	9.6%	3.2%	2.4%	0.8%	5.6%	1.6%
	(n=127)	東区	46.5%	35.4%	11.8%	0.8%	2.4%	0.8%	2.4%	0.0%
	(n=102)	北区	52.9%	20.6%	11.8%	4.9%	2.9%	2.0%	4.9%	0.0%
	(n=116)	西区	42.2%	22.4%	10.3%	9.5%	3.4%	1.7%	7.8%	2.6%
	(n=107)	中村区	43.0%	20.6%	14.0%	10.3%	1.9%	0.9%	4.7%	4.7%
	(n=118)	中区	49.2%	28.0%	7.6%	5.9%	5.1%	0.8%	3.4%	0.0%
	(n=112)	昭和区	55.4%	28.6%	4.5%	1.8%	2.7%	0.0%	7.1%	0.0%
	(n=121)	瑞穂区	46.3%	24.8%	12.4%	6.6%	3.3%	0.0%	5.8%	0.8%
	(n=118)	熱田区	56.8%	25.4%	5.1%	3.4%	1.7%	0.0%	5.9%	1.7%
	(n=124)	中川区	41.1%	28.2%	11.3%	4.8%	4.0%	3.2%	6.5%	0.8%
	(n=105)	港区	41.9%	25.7%	13.3%	4.8%	1.0%	0.0%	10.5%	2.9%
	(n=112)	南区	41.1%	26.8%	11.6%	3.6%	3.6%	2.7%	8.0%	2.7%
	(n=106)	守山区	48.1%	27.4%	9.4%	5.7%	3.8%	1.9%	2.8%	0.9%
	(n=105)	緑区	43.8%	31.4%	7.6%	8.6%	1.9%	1.9%	4.8%	0.0%
	(n=116)	名東区	48.3%	27.6%	8.6%	6.0%	2.6%	2.6%	4.3%	0.0%
	(n=114)	天白区	42.1%	36.0%	7.0%	4.4%	4.4%	0.0%	4.4%	1.8%
郵便番号	(n=873)	地下鉄	46.8%	27.3%	9.4%	5.6%	3.8%	1.0%	5.4%	0.7%
	(n=395)	私鉄	45.8%	25.3%	12.2%	5.6%	2.0%	2.3%	4.8%	2.0%
	(n=560)	その他	46.4%	29.8%	8.6%	4.3%	2.3%	0.7%	6.3%	1.6%
要介護認定	(n=1597)	受けていない・非該当	50.8%	28.3%	9.2%	5.1%	2.3%	1.2%	2.1%	0.9%
	(n=112)	要支援1・2	24.1%	38.4%	14.3%	7.1%	7.1%	0.0%	8.9%	0.0%
	(n=71)	要介護1・2	19.7%	19.7%	16.9%	7.0%	4.2%	0.0%	31.0%	1.4%
	(n=58)	要介護3・4・5	10.3%	6.9%	8.6%	1.7%	5.2%	5.2%	51.7%	10.3%
お仕事	(n=1251)	していない	36.0%	32.5%	11.8%	6.6%	3.4%	1.4%	7.4%	1.0%
	(n=158)	自営	62.7%	19.6%	8.2%	4.4%	2.5%	0.6%	0.6%	1.3%
	(n=373)	勤務	71.8%	16.1%	4.6%	2.4%	1.6%	0.8%	1.3%	1.3%
	(n=5)	内職	60.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	(n=41)	ボランティア	68.3%	24.4%	7.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	(n=20)	その他	50.0%	30.0%	5.0%	0.0%	0.0%	5.0%	5.0%	5.0%
駅・バス停までの距離	(n=707)	5分未満	50.5%	27.0%	8.8%	4.2%	2.3%	0.7%	5.5%	1.0%
	(n=897)	5分以上15分未満	44.8%	29.1%	10.6%	6.2%	3.2%	1.3%	3.8%	0.9%
	(n=205)	15分以上30分未満	45.9%	25.9%	11.7%	4.9%	2.9%	1.5%	6.3%	1.0%
	(n=12)	30分以上	8.3%	50.0%	0.0%	8.3%	8.3%	8.3%	16.7%	0.0%
	(n=25)	わからない	12.0%	20.0%	8.0%	0.0%	8.0%	4.0%	48.0%	0.0%
歌老バス	(n=1324)	所持	47.0%	30.1%	10.3%	6.0%	2.9%	1.3%	1.7%	0.9%
	(n=492)	非所持	46.3%	21.3%	8.5%	2.8%	2.8%	1.0%	15.4%	1.6%

問7 お住まいから最寄りの鉄道駅またはバス停留所まで、徒歩で何分ほどかかりますか。

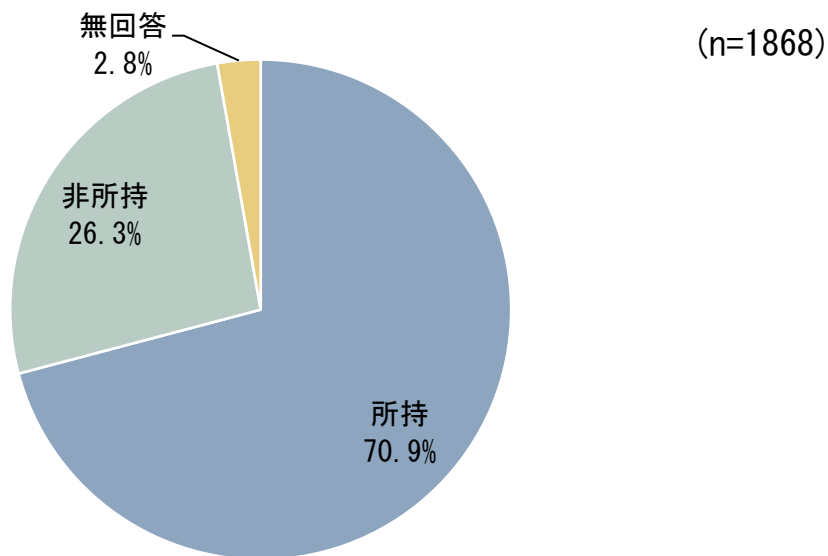
- 「5分以上15分未満」の割合が最も高く48.0%となっている。次いで、「5分未満(37.8%)」、「15分以上30分未満(11.0%)」となっている。



			5分未満	5分以上15分未満	15分以上30分未満	30分以上	わからない	無回答
計	(n=1868)	合計	37.8%	48.0%	11.0%	0.6%	1.3%	1.2%
年齢	(n=386)	65～69歳	38.9%	50.3%	9.6%	0.5%	0.5%	0.3%
	(n=476)	70～74歳	39.3%	47.9%	10.9%	0.6%	0.6%	0.6%
	(n=442)	75～79歳	41.2%	45.7%	10.4%	0.5%	1.6%	0.7%
	(n=294)	80～84歳	36.1%	49.7%	12.9%	0.0%	0.3%	1.0%
	(n=260)	85歳以上	30.8%	48.5%	11.9%	1.9%	5.4%	1.5%
	(n=125)	千種区	41.6%	47.2%	9.6%	0.8%	0.8%	0.0%
お住まいの区	(n=127)	東区	44.1%	49.6%	5.5%	0.0%	0.8%	0.0%
	(n=102)	北区	45.1%	44.1%	9.8%	0.0%	1.0%	0.0%
	(n=116)	西区	45.7%	42.2%	6.9%	1.7%	3.4%	0.0%
	(n=107)	中村区	37.4%	53.3%	6.5%	0.0%	1.9%	0.9%
	(n=118)	中区	38.1%	48.3%	11.9%	0.0%	0.8%	0.8%
	(n=112)	昭和区	58.9%	35.7%	3.6%	0.0%	0.9%	0.9%
	(n=121)	瑞穂区	24.0%	51.2%	23.1%	0.8%	0.8%	0.0%
	(n=118)	熱田区	39.0%	44.9%	12.7%	1.7%	0.8%	0.8%
	(n=124)	中川区	33.1%	50.0%	14.5%	0.8%	0.8%	0.8%
	(n=105)	港区	39.0%	47.6%	9.5%	1.0%	1.9%	1.0%
	(n=112)	南区	28.6%	52.7%	14.3%	0.9%	2.7%	0.9%
	(n=106)	守山区	35.8%	50.0%	9.4%	1.9%	0.9%	1.9%
	(n=105)	緑区	25.7%	55.2%	14.3%	1.0%	3.8%	0.0%
	(n=116)	名東区	32.8%	55.2%	10.3%	0.0%	0.9%	0.9%
	(n=114)	太白区	41.2%	45.6%	9.6%	0.0%	1.8%	1.8%
郵便番号	(n=873)	地下鉄	39.6%	49.0%	9.2%	0.3%	1.1%	0.7%
	(n=395)	私鉄	28.6%	53.7%	14.4%	1.0%	1.8%	0.5%
	(n=560)	その他	42.5%	43.4%	10.7%	0.9%	1.8%	0.7%
	(n=1597)	受けていない・非該当	39.7%	48.5%	10.4%	0.4%	0.7%	0.3%
要介護認定	(n=112)	要支援1・2	28.6%	50.0%	15.2%	1.8%	2.7%	1.8%
	(n=71)	要介護1・2	19.7%	54.9%	15.5%	0.0%	8.5%	1.4%
	(n=58)	要介護3・4・5	27.6%	34.5%	15.5%	5.2%	10.3%	6.9%
	(n=1251)	していない	36.9%	48.4%	11.6%	0.9%	1.8%	0.5%
お仕事	(n=158)	自営	46.2%	44.3%	6.3%	0.0%	1.9%	1.3%
	(n=373)	勤務	39.4%	47.7%	11.8%	0.3%	0.3%	0.5%
	(n=5)	内職	60.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	(n=41)	ボランティア	26.8%	61.0%	12.2%	0.0%	0.0%	0.0%
	(n=20)	その他	45.0%	45.0%	5.0%	0.0%	5.0%	0.0%
	(n=707)	5分未満	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
駅・バス停留所までの距離	(n=897)	5分以上15分未満	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	(n=205)	15分以上30分未満	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	(n=12)	30分以上	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	(n=25)	わからない	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
敬老バス	(n=1324)	所持	39.0%	49.8%	9.9%	0.5%	0.3%	0.5%
	(n=492)	非所持	36.0%	44.3%	13.2%	1.2%	4.5%	0.8%

問8 あなたは、敬老パスを持っていますか。

- ・「持っている」の割合が最も高く 70.9%となっている。次いで、「持っていない (26.3%)」となっている。

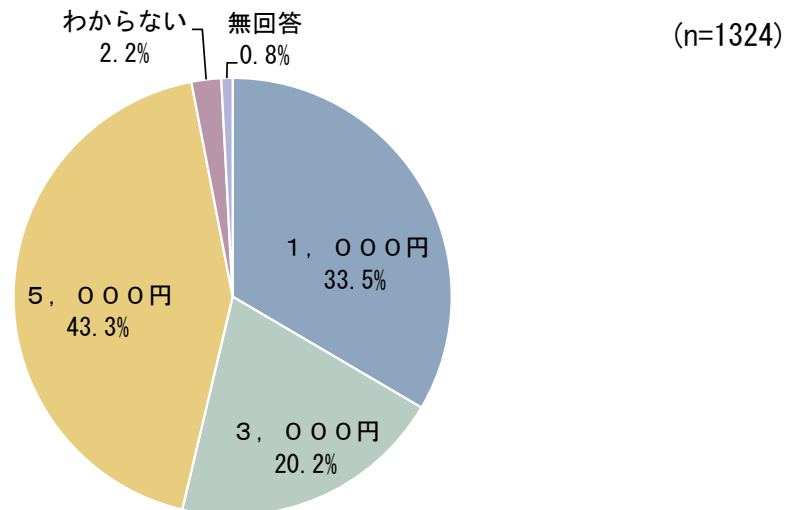


			所持	非所持	無回答
計	(n=1868)	合計	70.9%	26.3%	2.8%
年齢	(n=386)	65～69歳	69.7%	29.3%	1.0%
	(n=476)	70～74歳	75.6%	22.5%	1.9%
	(n=442)	75～79歳	71.5%	26.5%	2.0%
	(n=294)	80～84歳	75.5%	21.4%	3.1%
	(n=260)	85歳以上	58.8%	35.4%	5.8%
お住まいの区	(n=125)	千種区	76.8%	21.6%	1.6%
	(n=127)	東区	76.4%	20.5%	3.1%
	(n=102)	北区	68.6%	28.4%	2.9%
	(n=116)	西区	66.4%	31.9%	1.7%
	(n=107)	中村区	79.4%	19.6%	0.9%
	(n=118)	中区	79.7%	18.6%	1.7%
	(n=112)	昭和区	75.9%	22.3%	1.8%
	(n=121)	瑞穂区	75.2%	24.0%	0.8%
	(n=118)	熱田区	63.6%	33.1%	3.4%
	(n=124)	中川区	63.7%	34.7%	1.6%
	(n=105)	港区	59.0%	38.1%	2.9%
	(n=112)	南区	61.6%	38.4%	0.0%
	(n=106)	守山区	66.0%	30.2%	3.8%
	(n=105)	緑区	68.6%	29.5%	1.9%
	(n=116)	名東区	80.2%	19.0%	0.9%
	(n=114)	天白区	76.3%	19.3%	4.4%
郵便番号	(n=873)	地下鉄	75.6%	22.8%	1.6%
	(n=395)	私鉄	63.8%	33.2%	3.0%
	(n=560)	その他	69.6%	28.2%	2.1%
要介護認定	(n=1597)	受けていない・非該当	74.2%	23.9%	1.9%
	(n=112)	要支援1・2	69.6%	25.9%	4.5%
	(n=71)	要介護1・2	43.7%	47.9%	8.5%
	(n=58)	要介護3・4・5	19.0%	74.1%	6.9%
お仕事	(n=1251)	していない	71.1%	26.1%	2.7%
	(n=158)	自営	63.3%	34.2%	2.5%
	(n=373)	勤務	72.7%	26.5%	0.8%
	(n=5)	内職	80.0%	20.0%	0.0%
	(n=41)	ボランティア	87.8%	9.8%	2.4%
	(n=20)	その他	75.0%	20.0%	5.0%
駅・バス停までの距離	(n=707)	5分未満	73.1%	25.0%	1.8%
	(n=897)	5分以上15分未満	73.6%	24.3%	2.1%
	(n=205)	15分以上30分未満	63.9%	31.7%	4.4%
	(n=12)	30分以上	50.0%	50.0%	0.0%
	(n=25)	わからない	12.0%	84.0%	4.0%
敬老パス	(n=1324)	所持	100.0%	0.0%	0.0%
	(n=492)	非所持	0.0%	100.0%	0.0%

問9 現在、敬老パスの利用にあたっては、一部負担金の納付が必要となりますが、ご自身の一部負担金の額はご存知ですか。

※問8で「持っている」と回答した人のみ

- ・「5,000円」の割合が最も高く43.3%となっている。次いで、「1,000円(33.5%)」、「3,000円(20.2%)」となっている。

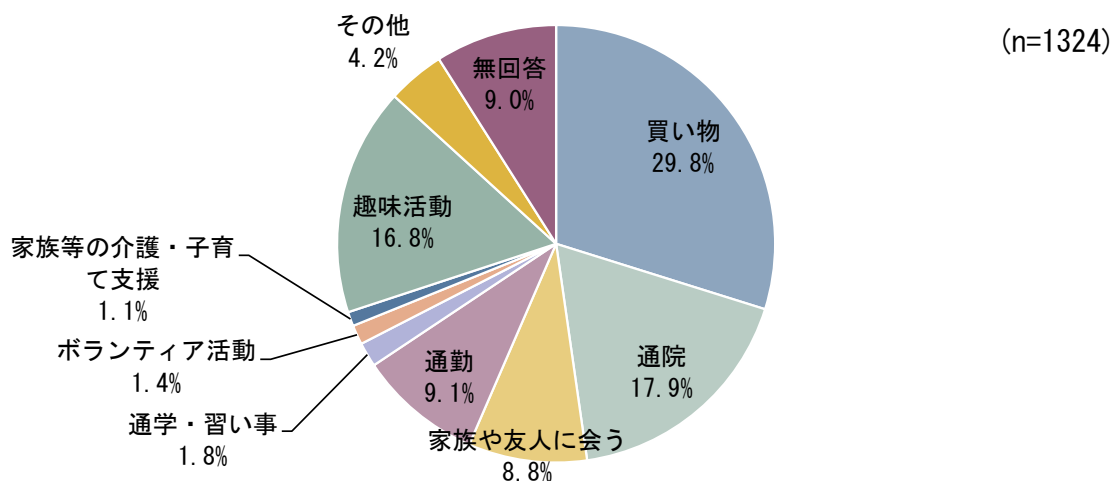


			1,000円	3,000円	5,000円	わからない	無回答
計	(n=1324)	合計	33.5%	20.2%	43.3%	2.2%	0.8%
年 齢	(n=269)	65～69歳	18.6%	21.2%	56.9%	2.6%	0.7%
	(n=360)	70～74歳	28.6%	22.8%	45.6%	2.5%	0.6%
	(n=316)	75～79歳	38.0%	18.7%	41.5%	1.3%	0.6%
	(n=222)	80～84歳	42.8%	21.6%	32.9%	1.4%	1.4%
	(n=153)	85歳以上	46.4%	14.4%	34.0%	3.9%	1.3%
お 住 まい の 区	(n=96)	千種区	32.3%	13.5%	52.1%	1.0%	1.0%
	(n=97)	東区	32.0%	20.6%	46.4%	1.0%	0.0%
	(n=70)	北区	28.6%	21.4%	45.7%	4.3%	0.0%
	(n=77)	西区	35.1%	18.2%	42.9%	3.9%	0.0%
	(n=85)	中村区	32.9%	22.4%	38.8%	3.5%	2.4%
	(n=94)	中区	25.5%	12.8%	57.4%	4.3%	0.0%
	(n=85)	昭和区	38.8%	21.2%	36.5%	3.5%	0.0%
	(n=91)	瑞穂区	33.0%	28.6%	37.4%	1.1%	0.0%
	(n=75)	熱田区	29.3%	25.3%	44.0%	1.3%	0.0%
	(n=79)	中川区	36.7%	19.0%	43.0%	0.0%	1.3%
	(n=62)	港区	38.7%	25.8%	32.3%	0.0%	3.2%
	(n=69)	南区	40.6%	11.6%	44.9%	1.4%	1.4%
	(n=70)	守山区	35.7%	24.3%	38.6%	0.0%	1.4%
	(n=72)	緑区	38.9%	23.6%	36.1%	1.4%	0.0%
	(n=93)	名東区	32.3%	15.1%	45.2%	5.4%	2.2%
	(n=87)	太白区	25.3%	26.4%	48.3%	0.0%	0.0%
郵便 番号	(n=660)	地下鉄	28.3%	19.8%	49.2%	2.0%	0.6%
	(n=252)	私鉄	39.7%	19.0%	38.1%	2.8%	0.4%
	(n=390)	その他	37.2%	22.3%	37.4%	1.8%	1.3%
要介護 認定	(n=1185)	受けていない・非該当	30.7%	20.8%	46.1%	1.8%	0.6%
	(n=78)	要支援1・2	59.0%	14.1%	21.8%	5.1%	0.0%
	(n=31)	要介護1・2	54.8%	29.0%	9.7%	3.2%	3.2%
	(n=11)	要介護3・4・5	54.5%	0.0%	36.4%	9.1%	0.0%
お 仕 事	(n=890)	していない	40.2%	23.4%	33.6%	1.8%	1.0%
	(n=100)	自営	23.0%	16.0%	56.0%	5.0%	0.0%
	(n=271)	勤務	17.3%	11.1%	69.4%	1.8%	0.4%
	(n=4)	内職	50.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%
	(n=36)	ボランティア	16.7%	27.8%	55.6%	0.0%	0.0%
	(n=15)	その他	13.3%	20.0%	46.7%	20.0%	0.0%
駅・バス停 までの 距離	(n=517)	5分未満	30.9%	21.3%	44.3%	2.3%	1.2%
	(n=660)	5分以上15分未満	35.0%	18.6%	44.2%	2.0%	0.2%
	(n=131)	15分以上30分未満	33.6%	23.7%	37.4%	2.3%	3.1%
	(n=6)	30分以上	33.3%	50.0%	16.7%	0.0%	0.0%
	(n=3)	わからない	66.7%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%
敬老パス	(n=1324)	所持	33.5%	20.2%	43.3%	2.2%	0.8%
	(n=0)	非所持	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

問10 敬老パスをどのような目的で利用していますか。

※問8で「持っている」と回答した人のみ

- 「買い物」の割合が最も高く 29.8%となっている。次いで、「通院(17.9%)」、「趣味活動(16.8%)」となっている。



			買 い 物	通 院	友 人 に 会 う	家 族 や 会 う	通 勤	通 学 ・ 習 い 事	活 動	ボ ラ ン テ ィ ア	子 育 て 支 援 ・ 介 護	趣 味 活 動	そ の 他	無 回 答
計	(n=1324)	合計	29.8%	17.9%	8.8%	9.1%	1.8%	1.4%	1.1%	16.8%	4.2%	9.0%		
年 齢	(n=269)	65～69歳	26.8%	9.3%	11.5%	21.2%	2.2%	1.1%	2.2%	13.0%	4.1%	8.6%		
	(n=360)	70～74歳	30.8%	14.2%	8.9%	10.0%	1.4%	1.1%	0.8%	18.6%	5.6%	8.6%		
	(n=316)	75～79歳	32.0%	17.4%	7.3%	7.0%	1.9%	2.8%	0.6%	20.6%	1.9%	8.5%		
	(n=222)	80～84歳	28.8%	25.2%	10.4%	2.3%	1.4%	1.4%	0.9%	18.9%	3.2%	7.7%		
	(n=153)	85歳以上	30.1%	32.7%	3.9%	0.7%	2.6%	0.0%	0.7%	9.2%	7.8%	12.4%		
お 住 ま い の 区	(n=96)	千種区	26.0%	20.8%	4.2%	11.5%	4.2%	2.1%	1.0%	16.7%	3.1%	10.4%		
	(n=97)	東区	37.1%	13.4%	8.2%	7.2%	2.1%	1.0%	2.1%	18.6%	6.2%	4.1%		
	(n=70)	北区	24.3%	24.3%	8.6%	5.7%	2.9%	2.9%	0.0%	17.1%	7.1%	7.1%		
	(n=77)	西区	31.2%	13.0%	15.6%	9.1%	2.6%	1.3%	0.0%	19.5%	2.6%	5.2%		
	(n=85)	中村区	36.5%	20.0%	7.1%	4.7%	1.2%	1.2%	1.2%	11.8%	3.5%	12.9%		
	(n=94)	中区	34.0%	19.1%	3.2%	11.7%	2.1%	0.0%	0.0%	16.0%	4.3%	9.6%		
	(n=85)	昭和区	23.5%	21.2%	8.2%	10.6%	2.4%	0.0%	1.2%	16.5%	4.7%	11.8%		
	(n=91)	瑞穂区	29.7%	12.1%	8.8%	7.7%	1.1%	1.1%	0.0%	22.0%	4.4%	13.2%		
	(n=75)	熱田区	32.0%	5.3%	10.7%	8.0%	1.3%	2.7%	1.3%	25.3%	5.3%	8.0%		
	(n=79)	中川区	30.4%	26.6%	7.6%	10.1%	1.3%	2.5%	0.0%	11.4%	3.8%	6.3%		
	(n=62)	港区	27.4%	25.8%	12.9%	16.1%	0.0%	1.6%	1.6%	6.5%	4.8%	3.2%		
	(n=69)	南区	36.2%	15.9%	8.7%	11.6%	0.0%	1.4%	0.0%	11.6%	8.7%	5.8%		
	(n=70)	守山区	28.6%	18.6%	5.7%	7.1%	0.0%	0.0%	2.9%	21.4%	2.9%	12.9%		
	(n=72)	緑区	30.6%	20.8%	13.9%	2.8%	1.4%	2.8%	1.4%	19.4%	1.4%	5.6%		
	(n=93)	名東区	22.6%	11.8%	11.8%	11.8%	1.1%	1.1%	0.0%	16.1%	5.4%	18.3%		
	(n=87)	天白区	27.6%	19.5%	5.7%	12.6%	3.4%	2.3%	3.4%	19.5%	0.0%	5.7%		
郵便 番号	(n=660)	地下鉄	32.3%	15.2%	8.0%	9.5%	2.3%	1.2%	0.8%	18.2%	4.7%	7.9%		
	(n=252)	私鉄	29.8%	17.9%	11.5%	9.5%	0.8%	1.2%	0.8%	14.7%	4.4%	9.5%		
	(n=390)	その他	25.9%	22.3%	7.7%	8.7%	1.5%	2.1%	1.5%	16.4%	3.3%	10.5%		
要介護 認定	(n=1185)	受けていない・非該当	30.8%	14.9%	9.1%	10.2%	1.9%	1.6%	1.1%	18.1%	4.0%	8.4%		
	(n=78)	要支援1・2	25.6%	39.7%	5.1%	0.0%	2.6%	0.0%	0.0%	9.0%	6.4%	11.5%		
	(n=31)	要介護1・2	12.9%	48.4%	6.5%	0.0%	0.0%	0.0%	3.2%	3.2%	9.7%	16.1%		
	(n=11)	要介護3・4・5	9.1%	72.7%	9.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9.1%		
お 仕 事	(n=890)	していない	34.5%	22.5%	9.2%	0.1%	2.0%	0.6%	1.3%	17.8%	3.9%	8.1%		
	(n=100)	自営	23.0%	10.0%	9.0%	8.0%	2.0%	1.0%	0.0%	25.0%	8.0%	14.0%		
	(n=271)	勤務	19.6%	6.6%	7.7%	39.9%	0.7%	0.7%	0.4%	10.7%	4.1%	9.6%		
	(n=4)	内職	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%		
	(n=36)	ボランティア	16.7%	5.6%	2.8%	0.0%	2.8%	30.6%	2.8%	25.0%	2.8%	11.1%		
	(n=15)	その他	26.7%	13.3%	20.0%	20.0%	6.7%	0.0%	0.0%	0.0%	6.7%	6.7%		
	(n=517)	5分未満	32.1%	16.1%	7.9%	10.3%	1.0%	1.9%	0.6%	17.4%	4.1%	8.7%		
駅・ バス停 までの 距離	(n=660)	5分以上15分未満	29.1%	18.8%	9.2%	8.0%	2.7%	0.9%	1.4%	17.1%	3.9%	8.8%		
	(n=131)	15分以上30分未満	25.2%	19.1%	10.7%	11.5%	0.8%	2.3%	0.8%	15.3%	5.3%	9.2%		
	(n=6)	30分以上	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.7%	0.0%	16.7%		
	(n=3)	わからない	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%		
	(n=1324)	所持	29.8%	17.9%	8.8%	9.1%	1.8%	1.4%	1.1%	16.8%	4.2%	9.0%		
敬老 パス	(n=0)	非所持	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		

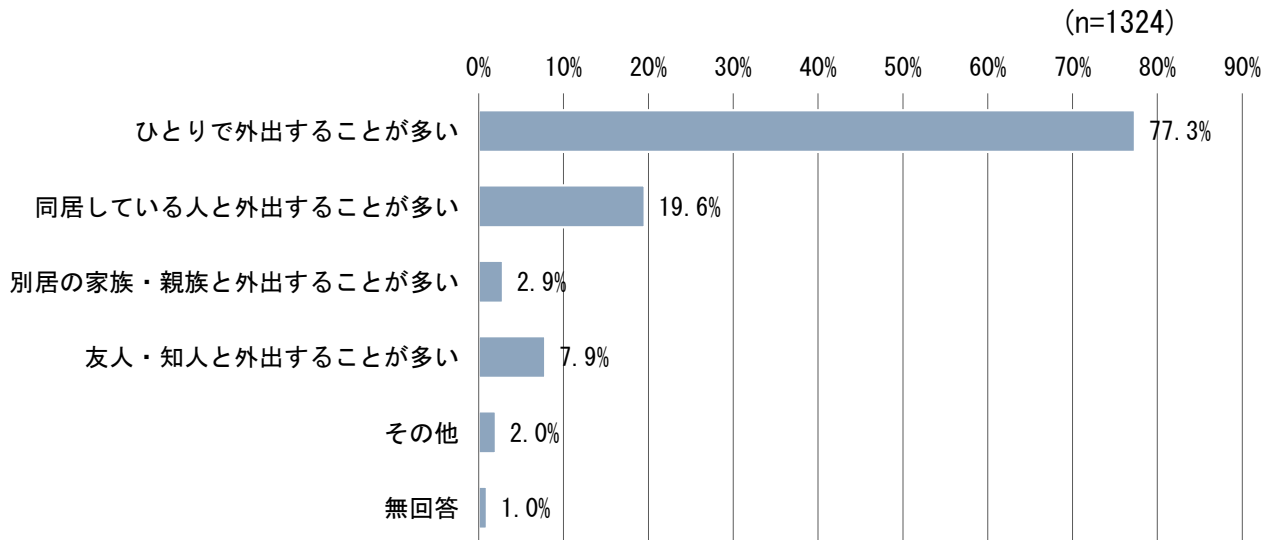
■その他

- ・ 外食
- ・ 使っていない
- ・ 母の入院先の面会
- ・ お参り
- ・ 飲み会時
- ・ 認知症の為使用していません
- ・ お寺参り
- ・ 使っていない
- ・ 特に目的はない
- ・ ほとんど使用しない
- ・ 今はマナカだけ
- ・ 寺関係
- ・ お墓まいり
- ・ 公園
- ・ 講演会. etc
- ・ 外食
- ・ 外出はしない
- ・ 付添い
- ・ 飲酒時
- ・ ヘルパーでの移動
- ・ 夫の墓参
- ・ まだ利用してない
- ・ 未使用
- ・ 銀行
- ・ 百姓
- ・ 今はほぼ使用していない
- ・ 今つかってない
- ・ いろいろ
- ・ 利用しない
- ・ 使っていない
- ・ 車が使用出来ない時
- ・ 車で出かける
- ・ つかってない
- ・ 美容院
- ・ 妻が車を使用しない時

問 1 1 敬老パスを利用するときは、どなたかと一緒に外出することが多いですか。(複数回答)

※問 8 で「持っている」と回答した人のみ

- ・「ひとりで外出することが多い」の割合が最も高く 77.3%となっている。次いで、「同居している人と外出することが多い (19.6%)」、「友人・知人と外出することが多い (7.9%)」となっている。



			い す と り で 外 出 す こ と が 多 い	い 外 出 居 し て い る こ と が 多 い	同 居 し て い る こ と が 多 い	親 族 と 外 出 す こ と が 多 い	別 居 の 家 族 と 外 出 す こ と が 多 い	友 人 ・ 知 人 と 外 出 す こ と が 多 い	そ の 他	無 回 答
計	(n=1324)	合計	77.3%	19.6%	2.9%	7.9%	2.0%	1.0%		
年 齢	(n=269)	65～69歳	78.4%	21.6%	3.7%	5.9%	0.4%	0.4%		
	(n=360)	70～74歳	77.8%	19.4%	2.2%	8.9%	2.8%	1.4%		
	(n=316)	75～79歳	77.8%	19.9%	3.2%	7.3%	1.3%	0.3%		
	(n=222)	80～84歳	76.6%	18.0%	0.9%	9.0%	1.4%	1.8%		
	(n=153)	85歳以上	74.5%	17.6%	5.2%	7.2%	5.9%	1.3%		
お 住 ま い の 区	(n=96)	千種区	77.1%	20.8%	0.0%	7.3%	2.1%	0.0%		
	(n=97)	東区	85.6%	14.4%	2.1%	5.2%	2.1%	0.0%		
	(n=70)	北区	80.0%	18.6%	2.9%	7.1%	5.7%	0.0%		
	(n=77)	西区	70.1%	16.9%	7.8%	13.0%	1.3%	0.0%		
	(n=85)	中村区	72.9%	20.0%	2.4%	7.1%	1.2%	4.7%		
	(n=94)	中区	77.7%	21.3%	4.3%	2.1%	1.1%	0.0%		
	(n=85)	昭和区	68.2%	34.1%	1.2%	8.2%	2.4%	1.2%		
	(n=91)	瑞穂区	86.8%	17.6%	3.3%	8.8%	1.1%	0.0%		
	(n=75)	熱田区	81.3%	13.3%	1.3%	13.3%	2.7%	1.3%		
	(n=79)	中川区	73.4%	16.5%	2.5%	6.3%	5.1%	1.3%		
	(n=62)	港区	75.8%	17.7%	3.2%	8.1%	4.8%	0.0%		
	(n=69)	南区	82.6%	20.3%	2.9%	2.9%	0.0%	1.4%		
	(n=70)	守山区	74.3%	18.6%	1.4%	11.4%	1.4%	1.4%		
	(n=72)	緑区	75.0%	23.6%	2.8%	12.5%	2.8%	0.0%		
	(n=93)	名東区	76.3%	22.6%	1.1%	5.4%	1.1%	3.2%		
	(n=87)	天白区	80.5%	17.2%	5.7%	8.0%	0.0%	1.1%		
郵便 番号	(n=660)	地下鉄	77.7%	20.6%	3.2%	8.0%	2.6%	0.3%		
	(n=252)	私鉄	79.0%	17.1%	2.0%	6.0%	1.2%	1.6%		
	(n=390)	その他	76.2%	19.7%	2.6%	8.5%	1.8%	1.8%		
要介護 認定	(n=1185)	受けていない・非該当	78.9%	19.6%	2.4%	7.8%	1.7%	0.4%		
	(n=78)	要支援1・2	75.6%	12.8%	6.4%	10.3%	3.8%	2.6%		
	(n=31)	要介護1・2	51.6%	29.0%	16.1%	3.2%	6.5%	3.2%		
	(n=11)	要介護3・4・5	18.2%	54.5%	0.0%	9.1%	9.1%	9.1%		
お 仕 事	(n=890)	していない	75.8%	21.5%	2.8%	7.4%	1.8%	1.0%		
	(n=100)	自営	74.0%	19.0%	5.0%	9.0%	3.0%	2.0%		
	(n=271)	勤務	84.5%	13.7%	3.0%	4.8%	1.8%	0.7%		
	(n=4)	内職	75.0%	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%		
	(n=36)	ボランティア	72.2%	19.4%	0.0%	33.3%	2.8%	0.0%		
	(n=15)	その他	60.0%	26.7%	0.0%	6.7%	13.3%	0.0%		
駅・ バス停 までの 距離	(n=517)	5分未満	78.7%	20.7%	2.1%	7.0%	1.7%	0.8%		
	(n=660)	5分以上15分未満	76.8%	20.2%	2.4%	8.8%	1.4%	1.1%		
	(n=131)	15分以上30分未満	74.8%	13.7%	7.6%	4.6%	6.1%	0.8%		
	(n=6)	30分以上	83.3%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%		
	(n=3)	わからない	66.7%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%		
敬老 パス	(n=1324)	所持	77.3%	19.6%	2.9%	7.9%	2.0%	1.0%		
	(n=0)	非所持	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		

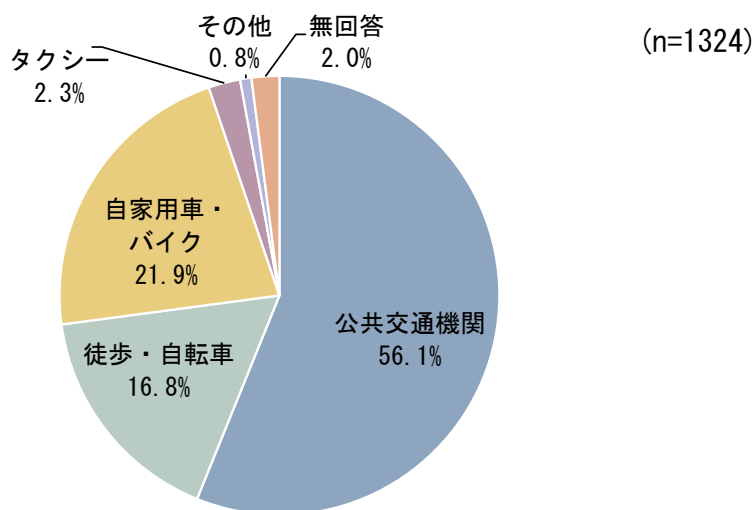
■その他

- ・ 使っていない
- ・ 家族の通院
- ・ 歩行器を使用しているのでバスに乗る事に不安がある
- ・ あまりのらない。
- ・ 使用しない
- ・ バスには乗らない
- ・ ヘルパー利用者様
- ・ 利用してない
- ・ まご
- ・ 今はほぼ使用していない
- ・ 今はまだ車です。
- ・ 外出しない
- ・ つかわない
- ・ 通勤

問12 最もよく利用する交通手段は何ですか。

※問8で「持っている」と回答した人のみ

- 「公共交通機関」の割合が最も高く 56.1%となっている。次いで、「自家用車・バイク (21.9%)」、「徒歩・自転車 (16.8%)」となっている。



			公共交通機関	徒歩・自転車	自家用車・バイク	タクシー	その他	無回答
計	(n=1324)	合計	56.1%	16.8%	21.9%	2.3%	0.8%	2.0%
年齢	(n=269)	65～69歳	48.3%	19.7%	30.5%	1.1%	0.4%	0.0%
	(n=360)	70～74歳	52.5%	17.8%	27.2%	0.8%	0.3%	1.4%
	(n=316)	75～79歳	57.9%	16.5%	22.2%	0.6%	1.3%	1.6%
	(n=222)	80～84歳	64.4%	14.9%	13.5%	3.2%	0.9%	3.2%
	(n=153)	85歳以上	62.7%	12.4%	6.5%	10.5%	3.9%	3.9%
お住まいの区	(n=96)	千種区	56.3%	13.5%	24.0%	4.2%	0.0%	2.1%
	(n=97)	東区	62.9%	16.5%	16.5%	1.0%	2.1%	1.0%
	(n=70)	北区	60.0%	14.3%	21.4%	2.9%	1.4%	0.0%
	(n=77)	西区	39.0%	28.6%	26.0%	2.6%	1.3%	2.6%
	(n=85)	中村区	56.5%	22.4%	15.3%	2.4%	0.0%	3.5%
	(n=94)	中区	63.8%	21.3%	8.5%	3.2%	2.1%	1.1%
	(n=85)	昭和区	64.7%	16.5%	14.1%	2.4%	0.0%	2.4%
	(n=91)	瑞穂区	57.1%	15.4%	25.3%	2.2%	0.0%	0.0%
	(n=75)	熱田区	45.3%	24.0%	25.3%	4.0%	0.0%	1.3%
	(n=79)	中川区	48.1%	16.5%	30.4%	2.5%	0.0%	2.5%
	(n=62)	港区	54.8%	14.5%	25.8%	0.0%	3.2%	1.6%
	(n=69)	南区	50.7%	17.4%	23.2%	1.4%	2.9%	4.3%
	(n=70)	守山区	58.6%	8.6%	25.7%	1.4%	2.9%	2.9%
	(n=72)	緑区	56.9%	11.1%	29.2%	0.0%	1.4%	1.4%
	(n=93)	名東区	51.6%	16.1%	29.0%	1.1%	1.1%	1.1%
	(n=87)	天白区	69.0%	6.9%	19.5%	4.6%	0.0%	0.0%
郵便番号	(n=660)	地下鉄	58.8%	17.6%	18.9%	2.6%	0.8%	1.4%
	(n=252)	私鉄	48.8%	17.5%	27.4%	2.4%	1.6%	2.4%
	(n=390)	その他	56.9%	14.1%	24.1%	1.8%	1.3%	1.8%
要介護認定	(n=1185)	受けていない・非該当	56.4%	17.6%	23.0%	1.1%	0.8%	1.3%
	(n=78)	要支援1・2	57.7%	9.0%	14.1%	10.3%	3.8%	5.1%
	(n=31)	要介護1・2	58.1%	3.2%	9.7%	16.1%	3.2%	9.7%
	(n=11)	要介護3・4・5	36.4%	0.0%	27.3%	36.4%	0.0%	0.0%
お仕事	(n=890)	していない	58.7%	16.5%	19.1%	2.6%	1.2%	1.9%
	(n=100)	自営	34.0%	24.0%	33.0%	5.0%	1.0%	3.0%
	(n=271)	勤務	57.9%	13.3%	26.9%	0.4%	0.4%	1.1%
	(n=4)	内職	25.0%	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	(n=36)	ボランティア	44.4%	25.0%	27.8%	2.8%	0.0%	0.0%
	(n=15)	その他	60.0%	6.7%	26.7%	0.0%	6.7%	0.0%
駅・バス停までの距離	(n=517)	5分未満	56.7%	18.6%	21.5%	1.2%	0.8%	1.4%
	(n=660)	5分以上15分未満	57.1%	16.4%	21.8%	2.6%	0.5%	1.7%
	(n=131)	15分以上30分未満	51.1%	12.2%	25.2%	4.6%	3.1%	3.8%
	(n=6)	30分以上	66.7%	0.0%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%
	(n=3)	わからない	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%
敬老バス	(n=1324)	所持	56.2%	16.7%	21.9%	2.3%	1.1%	1.8%
	(n=0)	非所持	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

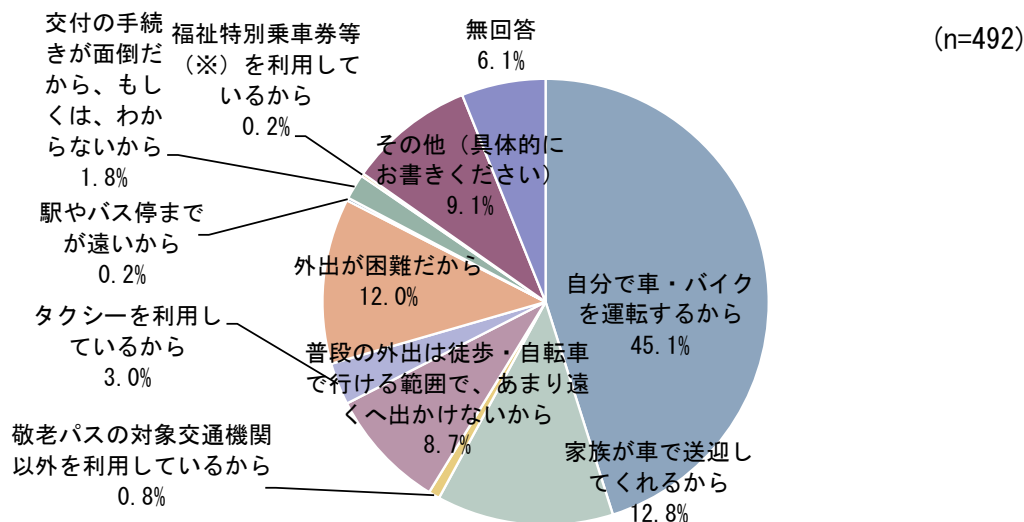
■その他

- ・ 家族の車での送迎
- ・ 認知症の為使用してません
- ・ 長男の車
- ・ 友人の車に同乗させてもらう
- ・ 家族に自家用車で送ってもらう。
- ・ 長女の自家車
- ・ なし
- ・ お友達の車
- ・ 病院 2 月に 1 回むすこの車

問 1 3 敬老パスの交付を受けていない理由は何ですか。

※問 8 で「持っていない」と回答した人のみ

- 「自分で車・バイクを運転するから」の割合が最も高く 45.1%となっている。次いで、「家族が車で送迎してくれるから（12.8%）」、「外出が困難だから（12.0%）」となっている。



		を 運 転 す る か ら	自 分 で 車 ・ バ イ ク	家 族 が 車 で 送 迎 し て く れ る か ら	敬 老 バ ス の 対 象 交 通 機 関 以 外 を 利 用 し て い る か ら	普 段 の 外 出 は 徒 歩 ・ 自 転 車 で 行 け る 範 囲 で 、 い ま り 遠 く へ 出 か け な い か ら	タ ク シ ー を 利 用 し て い る か ら	外 出 が 困 難 だ か ら	駅 や バ ス 停 ま で が 遠 い か ら	交 付 の 手 続 き が 面 倒 だ か ら も し く は 、 わ か ら な い か ら	福 祉 特 別 乗 車 券 等 （ ※ ） を 利 用 し て い る か ら	そ の 他	無 回 答
計	(n=492)	合計	45.1%	12.8%	0.8%	8.7%	3.0%	12.0%	0.2%	1.8%	0.2%	9.1%	6.1%
年 齢	(n=113)	65～69歳	66.4%	5.3%	1.8%	8.0%	0.9%	1.8%	0.9%	2.7%	0.0%	8.8%	3.5%
	(n=107)	70～74歳	57.9%	11.2%	0.9%	11.2%	0.0%	2.8%	1.9%	0.9%	0.0%	7.5%	5.6%
	(n=117)	75～79歳	53.8%	11.1%	0.9%	11.1%	1.7%	6.8%	0.0%	2.6%	0.0%	7.7%	4.3%
	(n=63)	80～84歳	25.4%	20.6%	0.0%	9.5%	6.3%	15.9%	0.0%	1.6%	0.0%	9.5%	11.1%
	(n=92)	85歳以上	6.5%	20.7%	0.0%	3.3%	8.7%	39.1%	0.0%	0.0%	0.0%	13.0%	8.7%
お 住 ま い の 区	(n=27)	千種区	59.3%	11.1%	0.0%	3.7%	7.4%	11.1%	0.0%	3.7%	0.0%	3.7%	0.0%
	(n=26)	東区	42.3%	19.2%	0.0%	0.0%	3.8%	11.5%	0.0%	0.0%	0.0%	11.5%	11.5%
	(n=29)	北区	44.8%	10.3%	0.0%	3.4%	3.4%	6.9%	0.0%	10.3%	0.0%	13.8%	6.9%
	(n=37)	西区	40.5%	16.2%	2.7%	16.2%	2.7%	16.2%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%	2.7%
	(n=21)	中村区	28.6%	14.3%	0.0%	14.3%	4.8%	19.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9.5%	9.5%
	(n=22)	中区	36.4%	13.6%	0.0%	18.2%	9.1%	13.6%	0.0%	0.0%	0.0%	4.5%	4.5%
	(n=25)	昭和区	32.0%	12.0%	0.0%	8.0%	0.0%	28.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%
	(n=29)	瑞穂区	41.4%	10.3%	0.0%	17.2%	3.4%	10.3%	0.0%	0.0%	0.0%	3.4%	13.8%
	(n=39)	熱田区	41.0%	7.7%	2.6%	7.7%	2.6%	20.5%	0.0%	0.0%	0.0%	12.8%	5.1%
	(n=43)	中川区	58.1%	7.0%	4.7%	2.3%	2.3%	4.7%	0.0%	2.3%	0.0%	11.6%	7.0%
	(n=40)	港区	45.0%	15.0%	0.0%	10.0%	0.0%	12.5%	0.0%	2.5%	0.0%	10.0%	5.0%
	(n=43)	南区	41.9%	16.3%	0.0%	14.0%	2.3%	11.6%	0.0%	4.7%	0.0%	0.0%	9.3%
	(n=32)	守山区	59.4%	9.4%	0.0%	6.3%	3.1%	9.4%	0.0%	0.0%	0.0%	9.4%	3.1%
	(n=31)	緑区	51.6%	9.7%	0.0%	9.7%	3.2%	9.7%	0.0%	0.0%	0.0%	9.7%	6.5%
	(n=22)	名東区	50.0%	18.2%	0.0%	4.5%	4.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	18.2%	4.5%
	(n=22)	大白区	36.4%	18.2%	0.0%	4.5%	0.0%	9.1%	4.5%	0.0%	4.5%	13.6%	9.1%
郵便 番号	(n=199)	地下鉄	41.2%	12.6%	0.5%	8.5%	5.0%	15.6%	0.0%	0.5%	0.0%	8.5%	7.5%
	(n=131)	私鉄	45.8%	15.3%	0.0%	9.2%	2.3%	11.5%	0.0%	2.3%	0.0%	9.2%	4.6%
	(n=158)	その他	49.4%	10.8%	1.9%	8.9%	1.3%	8.2%	0.6%	2.5%	0.6%	10.1%	5.7%
要介護 認定	(n=382)	受けていない・非該当	57.6%	9.9%	1.0%	10.7%	2.4%	2.1%	0.3%	2.4%	0.3%	7.1%	6.3%
	(n=29)	要支援1・2	6.9%	24.1%	0.0%	3.4%	10.3%	31.0%	0.0%	0.0%	0.0%	13.8%	10.3%
	(n=34)	要介護1・2	0.0%	35.3%	0.0%	0.0%	5.9%	47.1%	0.0%	0.0%	0.0%	11.8%	0.0%
	(n=43)	要介護3・4・5	0.0%	14.0%	0.0%	2.3%	2.3%	51.2%	0.0%	0.0%	0.0%	23.3%	7.0%
お 仕 事	(n=327)	していない	32.7%	16.2%	0.6%	9.8%	4.0%	17.4%	0.3%	1.8%	0.3%	11.0%	5.8%
	(n=54)	自営	68.0%	9.3%	1.9%	5.6%	1.9%	0.0%	0.0%	1.9%	0.0%	7.4%	9.3%
	(n=99)	勤務	72.7%	4.0%	1.0%	8.1%	1.0%	0.0%	0.0%	2.0%	0.0%	5.1%	6.1%
	(n=1)	内職	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	(n=4)	ボランティア	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
(n=4)	その他	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
駅・バス停 までの 距離	(n=177)	5分未満	53.7%	9.0%	0.6%	7.3%	1.1%	9.6%	0.0%	1.7%	0.6%	11.3%	5.1%
	(n=218)	5分以上15分未満	45.0%	16.5%	1.4%	8.7%	2.8%	10.6%	0.0%	1.8%	0.0%	9.2%	4.1%
	(n=65)	15分以上30分未満	36.9%	12.3%	0.0%	16.9%	6.2%	9.2%	1.5%	3.1%	0.0%	4.6%	9.2%
	(n=6)	30分以上	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	16.7%
	(n=21)	わからない	19.0%	14.3%	0.0%	0.0%	9.5%	42.9%	0.0%	0.0%	0.0%	4.8%	9.5%
敬老 パス	(n=0)	所持	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	(n=492)	非所持	45.1%	12.8%	0.8%	8.7%	3.0%	12.0%	0.2%	1.8%	0.2%	9.1%	6.1%

※名古屋市中では、身体障害者手帳、愛護手帳、精神障害者保健福祉手帳等をお持ちの方に対して、障害の等級に応じて「福祉特別乗車券」・「重度障害者福祉タクシー利用券」・「重度身体障害者リフト付タクシー利用券」のいずれかを申請により交付している。

■その他

(負担金ほど使わない)

- ・ 年間支払い金が交通費より多額の為
- ・ コロナで出かける回数が少なかったから。今後、申し込み予定。
- ・ 前に持っていたけど、あまり使わなかったから
- ・ 一部負担金が 5000 円ときき高いとおもい考え中
- ・ 130 回も乗る人と乗らない人では不公平
- ・ コロナ禍で外出自粛してたから
- ・ 余り外出しないから
- ・ 負担金を使いきれないから
- ・ 有料だから
- ・ 1 回目は 5000 円、2 回目は 1000 円 3 回目の交付は又 5000 円になり、あまり市バス地下鉄利用しないので 5000 円分も乗らないから交付はしていません。
- ・ お金を出してまで利用しないと思う
- ・ あまり使わないので更新しなかった
- ・ 年間 2~3 回程度しか使用しないので負担金 3000 円は、高い
- ・ 料金が一般の人より高い
- ・ 年間 2~3 回程度しか利用しないので負担金 5,000 円は高い
- ・ 負担金の 5000 円の利用回数が無い
- ・ 一部負担金が高いから

(その他の交通手段を利用している)

- ・ 電動カートを利用している
- ・ 自転車、又は家族の車で
- ・ 車イスなので、病院に行くときは介護タクシーを利用しています。
- ・ 電動シニヤカーを利用
- ・ 同居人の自家用車
- ・ 歩行困難のため電動カート利用又はタクシー
- ・ 自転車
- ・ 施設入所中で公共交通機関を使用する事がない
- ・ 自分、妻、子供がその都度車を運転

(利用できない理由がある)

- ・ 入院中
- ・ 施設入居中
- ・ 老健に入所している為
- ・ 施設に入所しているから
- ・ 施設に入所して外出不可
- ・ 足が弱く、歩けない。1 人で行動できない。(認知)
- ・ 入所施設が対応

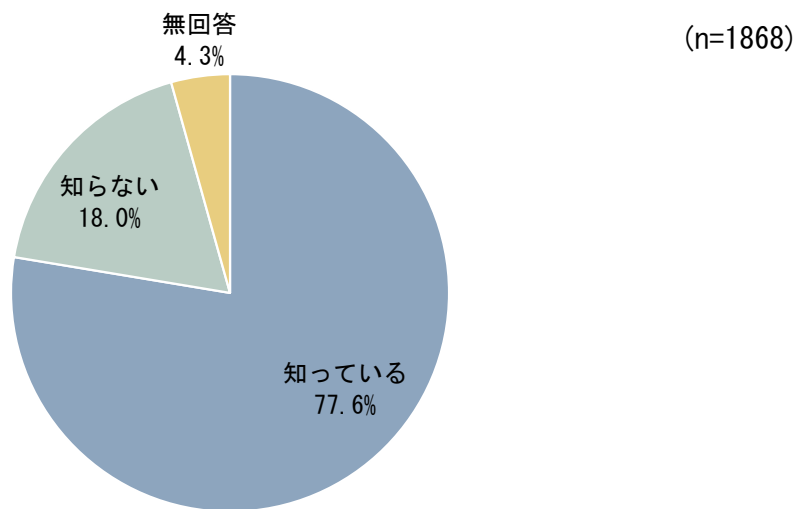
- ・ 福祉特別乗車券を利用していたが、施設に入所したため返納した
- ・ 介護施設に入所のため
- ・ 施設入居の為
- ・ 体調を長期に崩していて、外出が困難だったし、コロナで外出はあまりしなくなかったから。体調が回復しコロナの制限も無くなったので、現在、敬老パス取得手続き中。
- ・ 車酔いするから

(その他)

- ・ 例年敬老パス交付を受けているが今回もたもたしているうちにそれまでの敬老パスを紛失してしまいどうしてよいかわからず敬老パスない状態
- ・ 転入したばかり、現在申請中
- ・ 病院までの交通機関が合わず
- ・ デイサービス以外外出しないから
- ・ 勤務先より市バス定期券代をもらっています。働いてる内はそれだけで行くつもりです。
- ・ 外出が少ない
- ・ 以前は交付を受けていたが仕事をしていてあまり必要なく中止していた今月また更新したい

問14 令和4年2月の敬老パスの制度変更で、敬老パスの対象交通が名鉄・JR東海・近鉄・名鉄バス・三重交通に拡大されたことを知っていますか。

- 「知っている」の割合が最も高く77.6%となっている。次いで、「知らない(18.0%)」となっている。

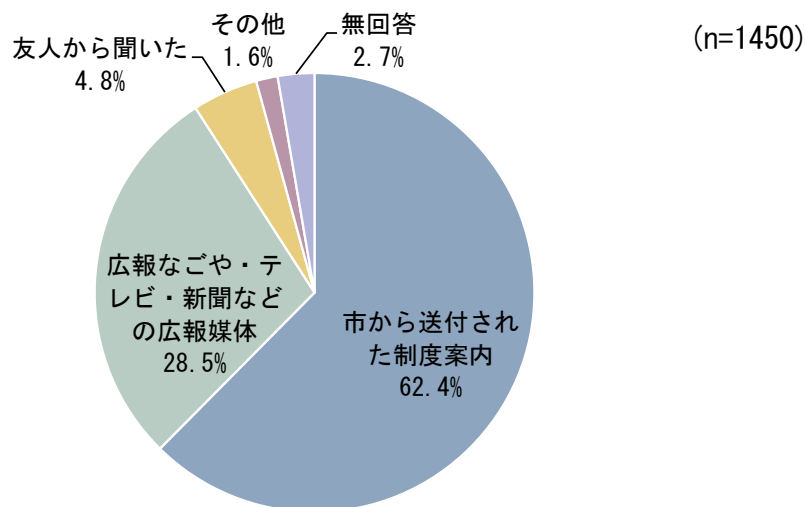


			知っている	知らない	無回答
計	(n=1868)	合計	77.6%	18.0%	4.3%
年 齢	(n=386)	65～69歳	81.3%	17.6%	1.0%
	(n=476)	70～74歳	82.6%	13.7%	3.8%
	(n=442)	75～79歳	80.1%	15.8%	4.1%
	(n=294)	80～84歳	76.9%	17.3%	5.8%
	(n=260)	85歳以上	61.2%	31.5%	7.3%
お 住 ま い の 区	(n=125)	千種区	85.6%	11.2%	3.2%
	(n=127)	東区	82.7%	12.6%	4.7%
	(n=102)	北区	76.5%	19.6%	3.9%
	(n=116)	西区	75.0%	21.6%	3.4%
	(n=107)	中村区	80.4%	15.0%	4.7%
	(n=118)	中区	79.7%	16.1%	4.2%
	(n=112)	昭和区	74.1%	22.3%	3.6%
	(n=121)	瑞穂区	76.9%	17.4%	5.8%
	(n=118)	熱田区	82.2%	15.3%	2.5%
	(n=124)	中川区	74.2%	22.6%	3.2%
	(n=105)	港区	74.3%	22.9%	2.9%
	(n=112)	南区	72.3%	20.5%	7.1%
	(n=106)	守山区	77.4%	20.8%	1.9%
	(n=105)	緑区	74.3%	21.9%	3.8%
	(n=116)	名東区	84.5%	12.1%	3.4%
郵便 番号	(n=114)	天白区	74.6%	19.3%	6.1%
	(n=873)	地下鉄	79.5%	16.3%	4.2%
	(n=395)	私鉄	77.2%	19.0%	3.8%
要介護 認定	(n=560)	その他	75.9%	20.2%	3.9%
	(n=1597)	受けていない・非該当	81.7%	14.9%	3.4%
	(n=112)	要支援1・2	74.1%	19.6%	6.3%
	(n=71)	要介護1・2	45.1%	47.9%	7.0%
お 仕 事	(n=58)	要介護3・4・5	29.3%	62.1%	8.6%
	(n=1251)	していない	77.1%	18.6%	4.3%
	(n=158)	自営	74.1%	22.2%	3.8%
	(n=373)	勤務	82.6%	15.3%	2.1%
	(n=5)	内職	80.0%	20.0%	0.0%
	(n=41)	ボランティア	90.2%	7.3%	2.4%
駅・ バス停 までの 距離	(n=20)	その他	75.0%	15.0%	10.0%
	(n=707)	5分未満	79.6%	16.7%	3.7%
	(n=897)	5分以上15分未満	80.3%	16.6%	3.1%
	(n=205)	15分以上30分未満	70.7%	22.0%	7.3%
	(n=12)	30分以上	83.3%	16.7%	0.0%
敬老 パス	(n=25)	わからない	16.0%	76.0%	8.0%
	(n=1324)	所持	90.7%	6.0%	3.3%
	(n=492)	非所持	46.1%	50.2%	3.7%

問 1 5 敬老パスの対象交通が拡大されたことをどのようにして知りましたか。

※問 1 4 で「知っている」と回答した人のみ

- ・ 「市から送付された制度案内」の割合が最も高く 62.4%となっている。次いで、「広報なごや・テレビ・新聞などの広報媒体 (28.5%)」、「友人から聞いた (4.8%)」となっている。



			市から送付された制度案内	広報なごや・テレビ・新聞などの広報媒体	友人から聞いた	その他	無回答
計	(n=1450)	合計	62.4%	28.5%	4.8%	1.6%	2.7%
年齢	(n=314)	65～69歳	65.6%	23.6%	5.7%	2.2%	2.9%
	(n=393)	70～74歳	58.3%	31.8%	4.6%	2.0%	3.3%
	(n=354)	75～79歳	61.3%	29.7%	4.8%	0.6%	3.7%
	(n=226)	80～84歳	64.2%	28.8%	4.9%	1.3%	0.9%
	(n=159)	85歳以上	66.0%	26.4%	3.8%	2.5%	1.3%
お住まいの区	(n=107)	千種区	60.7%	29.0%	6.5%	1.9%	1.9%
	(n=105)	東区	68.6%	24.8%	3.8%	1.9%	1.0%
	(n=78)	北区	59.0%	26.9%	7.7%	2.6%	3.8%
	(n=87)	西区	67.8%	29.9%	2.3%	0.0%	0.0%
	(n=86)	中村区	57.0%	34.9%	4.7%	1.2%	2.3%
	(n=94)	中区	66.0%	24.5%	6.4%	0.0%	3.2%
	(n=83)	昭和区	62.7%	22.9%	7.2%	1.2%	6.0%
	(n=93)	瑞穂区	60.2%	31.2%	5.4%	1.1%	2.2%
	(n=97)	熱田区	51.5%	38.1%	5.2%	2.1%	3.1%
	(n=92)	中川区	60.9%	25.0%	6.5%	2.2%	5.4%
	(n=78)	港区	60.3%	29.5%	5.1%	1.3%	3.8%
	(n=81)	南区	59.3%	34.6%	2.5%	2.5%	1.2%
	(n=82)	守山区	59.8%	31.7%	2.4%	3.7%	2.4%
	(n=78)	緑区	64.1%	24.4%	5.1%	2.6%	3.8%
	(n=98)	名東区	65.3%	26.5%	3.1%	2.0%	3.1%
	(n=85)	天白区	75.3%	20.0%	2.4%	1.2%	1.2%
郵便番号	(n=694)	地下鉄	64.6%	26.2%	4.8%	1.3%	3.2%
	(n=305)	私鉄	55.7%	35.1%	4.3%	3.0%	2.0%
	(n=425)	その他	63.8%	27.1%	5.2%	1.4%	2.6%
要介護認定	(n=1304)	受けていない・非該当	63.5%	27.5%	4.7%	1.5%	2.8%
	(n=83)	要支援1・2	59.0%	36.1%	3.6%	1.2%	0.0%
	(n=32)	要介護1・2	43.8%	34.4%	6.3%	6.3%	9.4%
	(n=17)	要介護3・4・5	47.1%	35.3%	17.6%	0.0%	0.0%
お仕事	(n=964)	していない	63.2%	28.8%	4.4%	1.6%	2.1%
	(n=117)	自営	52.1%	32.5%	6.8%	4.3%	4.3%
	(n=308)	勤務	64.3%	25.0%	5.5%	1.3%	3.9%
	(n=4)	内職	25.0%	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	(n=37)	ボランティア	62.2%	24.3%	8.1%	0.0%	5.4%
	(n=15)	その他	60.0%	33.3%	0.0%	0.0%	6.7%
駅・バス停までの距離	(n=563)	5分未満	62.3%	28.1%	5.0%	1.8%	2.8%
	(n=720)	5分以上15分未満	64.0%	27.4%	4.9%	1.1%	2.6%
	(n=145)	15分以上30分未満	57.2%	33.8%	4.1%	3.4%	1.4%
	(n=10)	30分以上	40.0%	40.0%	10.0%	0.0%	10.0%
	(n=4)	わからない	25.0%	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%
敬老パス	(n=1201)	所持	67.4%	25.1%	3.9%	1.2%	2.3%
	(n=227)	非所持	36.1%	45.4%	10.1%	4.0%	4.4%

■その他

(親族等から聞いた)

- ・ 妻が敬老パスを使用している為、ニュースが入る。
- ・ 妻から聞いた
- ・ 家族
- ・ 家族が利用している
- ・ 子供から知らされた
- ・ 家族から聞いた
- ・ 奥さんから聞いた
- ・ 孫から聞いた
- ・ 妻から聞いた

(公的機関から聞いた)

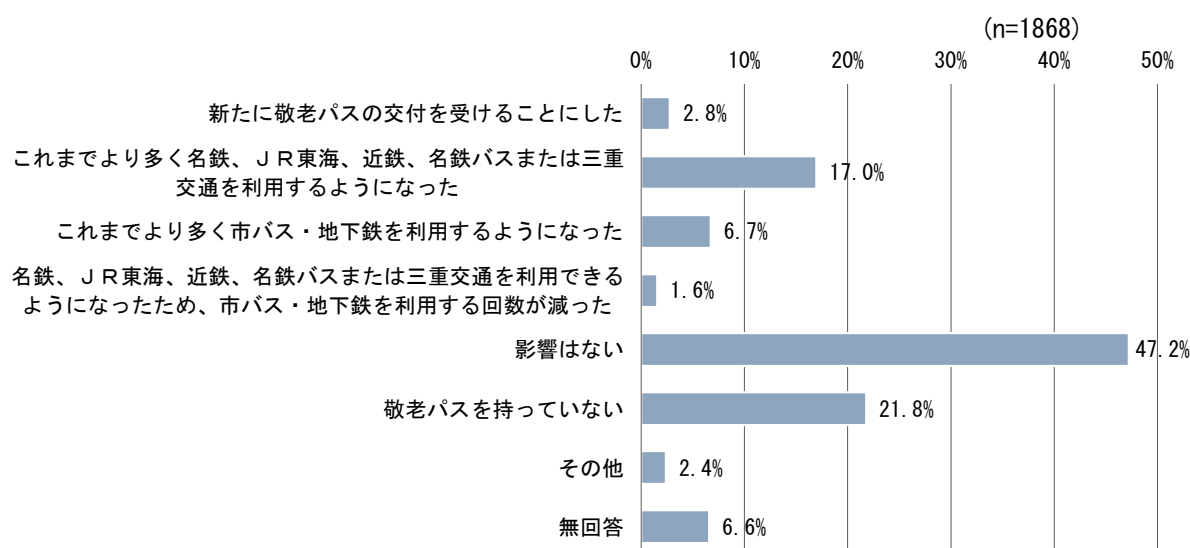
- ・ 配布を受けた際に説明された
- ・ スタッフ
- ・ バス停など（三重交通）
- ・ 転入届出時、職員から 2023/4/4
- ・ 地下鉄駅、交付時
- ・ 区役所で聞いた。
- ・ 利用した時に気がついた
- ・ バス、タクシーの運転にたずねて、解った。
- ・ 運転者に聞きました
- ・ 敬老パス取得の手続きを始めて、説明してもらったから。

(その他)

- ・ 今回の件で知りました。
- ・ Web 記事
- ・ 一応知っているが、名鉄は変な制約多く却って面倒かつ不快。
- ・ 運賃相当額支給のハガキをもらって初めて知る
- ・ 精算通知が来た

問16 敬老パスの対象交通が拡大されたことで、ご自身に影響がありましたか。(複数回答)

- ・ 「影響はない」の割合が最も高く 47.2%となっている。次いで、「これまでより多く名鉄、JR東海、近鉄、名鉄バスまたは三重交通を利用するようになった(17.0%)」、「これまでより多く市バス・地下鉄を利用するようになった(6.6%)」となっている。



			無回答	その他	敬老バスを持 てない	影響 はない	民鉄等を利用できる 市バスになったため、 市バス回数が増えた	これまでより多く市 バス・地下鉄を利用 するようになった	これまでより多くの民 鉄等を利用するよう になった	新たに敬老バスの交 付を受けることにし た
計	(n=1868)	合計	2.8%	17.0%	6.7%	1.6%	47.2%	21.8%	2.4%	6.6%
年 齢	(n=386)	65～69歳	3.4%	23.1%	7.5%	1.8%	43.8%	26.2%	1.6%	2.3%
	(n=476)	70～74歳	2.3%	20.8%	5.5%	1.5%	49.6%	18.9%	3.4%	4.6%
	(n=442)	75～79歳	2.7%	17.9%	7.5%	1.4%	46.6%	21.3%	1.8%	5.9%
	(n=294)	80～84歳	3.1%	12.2%	7.8%	1.7%	49.7%	16.3%	1.7%	10.5%
	(n=260)	85歳以上	1.9%	5.4%	5.4%	1.5%	47.3%	28.5%	3.8%	11.5%
お 住 ま い の 区	(n=125)	千種区	0.8%	17.6%	6.4%	0.0%	52.8%	16.8%	2.4%	4.0%
	(n=127)	東区	1.6%	18.1%	5.5%	1.6%	54.3%	17.3%	1.6%	5.5%
	(n=102)	北区	3.9%	20.6%	9.8%	1.0%	37.3%	21.6%	2.0%	11.8%
	(n=116)	西区	2.6%	13.8%	7.8%	1.7%	45.7%	27.6%	1.7%	4.3%
	(n=107)	中村区	0.9%	21.5%	7.5%	0.9%	53.3%	13.1%	1.9%	9.3%
	(n=118)	中区	2.5%	16.1%	5.1%	0.8%	55.9%	16.1%	2.5%	6.8%
	(n=112)	昭和区	3.6%	12.5%	8.0%	0.9%	58.0%	16.1%	0.9%	5.4%
	(n=121)	瑞穂区	1.7%	12.4%	6.6%	0.0%	56.2%	21.5%	2.5%	5.8%
	(n=118)	熱田区	3.4%	28.0%	5.9%	1.7%	33.1%	28.8%	1.7%	5.1%
	(n=124)	中川区	3.2%	18.5%	7.3%	4.0%	40.3%	26.6%	0.8%	6.5%
	(n=105)	港区	1.9%	7.6%	4.8%	1.0%	47.6%	29.5%	6.7%	4.8%
	(n=112)	南区	5.4%	22.3%	6.3%	1.8%	25.9%	32.1%	2.7%	8.0%
	(n=106)	守山区	3.8%	26.4%	8.5%	3.8%	32.1%	28.3%	2.8%	4.7%
	(n=105)	緑区	2.9%	20.0%	6.7%	2.9%	37.1%	28.6%	0.0%	6.7%
	(n=116)	名東区	2.6%	13.8%	6.9%	2.6%	57.8%	14.7%	5.2%	4.3%
(n=114)	大田区	3.5%	7.9%	6.1%	0.9%	63.2%	15.8%	2.6%	7.0%	
郵便 番号	(n=873)	地下鉄	2.2%	18.4%	5.7%	0.6%	51.9%	18.9%	1.8%	6.1%
	(n=395)	私鉄	4.3%	20.8%	6.8%	3.3%	37.0%	27.6%	2.3%	5.3%
	(n=560)	その他	2.5%	13.0%	8.4%	2.0%	47.0%	23.0%	3.2%	7.0%
	(n=1597)	受けていない・非該当	3.0%	19.2%	6.9%	1.6%	48.3%	19.8%	2.2%	5.6%
要介護 認定	(n=112)	要支援1・2	0.9%	7.1%	8.0%	2.7%	47.3%	21.4%	4.5%	11.6%
	(n=71)	要介護1・2	1.4%	2.8%	1.4%	0.0%	43.7%	40.8%	5.6%	7.0%
	(n=58)	要介護3・4・5	0.0%	1.7%	0.0%	0.0%	32.8%	56.9%	0.0%	10.3%
	(n=1251)	していない	2.6%	15.4%	6.7%	1.7%	48.1%	22.0%	2.1%	7.0%
お 仕 事	(n=158)	自営	2.5%	14.6%	4.4%	0.6%	45.6%	29.1%	3.8%	6.3%
	(n=373)	勤務	4.0%	22.3%	7.2%	1.3%	45.0%	21.2%	3.2%	3.2%
	(n=5)	内職	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	80.0%	20.0%	0.0%	0.0%
	(n=41)	ボランティア	2.4%	31.7%	14.6%	4.9%	46.3%	7.3%	2.4%	2.4%
	(n=20)	その他	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	55.0%	5.0%	0.0%	15.0%
	(n=707)	5分未満	2.3%	16.3%	5.5%	1.6%	51.1%	20.2%	2.3%	5.5%
駅・ バス停 までの 距離	(n=897)	5分以上15分未満	3.1%	19.4%	7.2%	1.6%	46.4%	21.1%	2.6%	5.5%
	(n=205)	15分以上30分未満	3.4%	12.7%	8.8%	2.0%	42.0%	25.4%	2.0%	10.7%
	(n=12)	30分以上	8.3%	8.3%	0.0%	0.0%	58.3%	25.0%	0.0%	8.3%
	(n=25)	わからない	0.0%	0.0%	4.0%	0.0%	32.0%	64.0%	4.0%	8.0%
	(n=1324)	所持	3.1%	23.3%	9.4%	2.2%	59.2%	0.2%	2.7%	5.4%
敬老 バス	(n=492)	非所持	1.6%	0.6%	0.0%	0.0%	17.9%	80.3%	1.0%	6.1%

※私鉄等は名鉄、JR東海、近鉄、名鉄バスまたは三重交通。

■その他

(活用したい)

- ・ 行動範囲が広がり、外出意欲興味が広がり、健康につながる
- ・ 2ヶ月に1度位、上小田井～金山を使う
- ・ 家から目的の所へ行くのに往復で4～6回のりかえるので今の回数分たらない。
- ・ たまにですが、返金がうれしいです。
- ・ 日払いしていたのが戻ってくるようになった
- ・ 急ぐときに名鉄バスを利用することで助かりました。
- ・ お金を払ってのっていた分助かる
- ・ 仕事（営）であららこちらへと出かける為、大変恩恵をこうむっています。
- ・ 旅行の時に便利だと思いました。京都、大阪等（チャージしておけばキャッシュレス）
- ・ 現状はないが仕事をやめたら多く利用したい
- ・ チャージするのがめんどごと、していない方が有ります。私は便利です。
- ・ 知らなかったので利用してみたい
- ・ 多くはないが空港に行くのに名鉄は利用していたし今後も同じ位利用する
- ・ 敬老パスを取得したら、遠出もしてみたいと思った。
- ・ 変わらないけど、名鉄にものれて便利

(敬老パスは利用していない)

- ・ バスで出かける事があまりないので
- ・ 敬老パスはいらない
- ・ 敬老パスを利用していない
- ・ コロナで現在敬老パスの更新を中止している
- ・ 今の所利用するきかいがなかった
- ・ 余り使用していない
- ・ 目的地によって乗り継ぎに時間がかかってしまい家族に車で送ってもらう事が多い
- ・ 自転車で行ける所しか行動しない
- ・ 仕事以外では外出を控えている

(利用できない)

- ・ 認知症の為使用していません
- ・ 家内が車椅子だから行動が大変
- ・ 入院中で出来ません
- ・ 足が悪いから出掛けは無理

(その他)

- ・ 4月より福岡県筑紫野市より名古屋市に転勤のため転居して説明を受けた。
- ・ 生活が落ち着いたら地下鉄を利用して出掛けたく思う年をとると病院も近い所になるべきかと考えてる？
- ・ 同居人が免許を返納するから敬老パスの交付を受けたい

- ・ 名鉄バス利用出来る事知らなかったのでお金を払った。
- ・ 仕事で市バス、地下鉄しか乗らない。
- ・ 大曽根千種間の中央線で利用したら出られなくて、お金がいるとのこと。チャージしとかなきゃだめとすると期間が終わる間のあまってるチャージのお金取られるというのはなんだった！と思う
- ・ **R5** に転居にきた為
- ・ 今年長野から名古屋市に転入しました。
- ・ 変わらない
- ・ 今までと同じで、用事が有る時。(医者に行く時
- ・ 支給されるべき交通費がなしになった。
- ・ 先月名古屋の住民になったので何も分からない
- ・ 名鉄利用させるため印場行市バスが廃止され迷惑めいわく
- ・ 回数が少なくなって不便になり、回数制限をなくすこと！

※問16で「影響はない」と回答した人のみ

-
- (n=882)
- | 利用方法 | 割合 |
|---|-------|
| 市バス・地下鉄等の従来の交通機関のみを利用している | 72.6% |
| 新しく対象になった交通機関の利用方法は知っているが、今後も利用するつもりがない | 7.7% |
| 新しく対象になった交通機関の利用方法がわかりにくく、今後も利用するつもりがない | 4.6% |
| その他 | 11.5% |
| 無回答 | 3.6% |

			市バス・地下鉄等の利用している	新しく交通機関の利用方法はない	新しい交通機関の利用方法はない	その他	無回答
計	(n=882)	合計	72.6%	7.7%	4.6%	11.5%	3.6%
年齢	(n=169)	65～69歳	70.4%	4.1%	6.5%	14.8%	4.1%
	(n=236)	70～74歳	68.2%	7.6%	7.2%	14.4%	2.5%
	(n=206)	75～79歳	75.2%	8.3%	2.9%	8.3%	5.3%
	(n=146)	80～84歳	78.1%	8.9%	1.4%	9.6%	2.1%
	(n=123)	85歳以上	68.3%	10.6%	3.3%	10.6%	7.3%
住まいの区	(n=66)	千種区	74.2%	7.6%	0.0%	16.7%	1.5%
	(n=69)	東区	73.9%	7.2%	4.3%	8.7%	5.8%
	(n=38)	北区	73.7%	7.9%	2.6%	15.8%	0.0%
	(n=53)	西区	71.7%	5.7%	9.4%	7.5%	5.7%
	(n=57)	中村区	75.4%	10.5%	1.8%	5.3%	7.0%
	(n=66)	中区	78.8%	6.1%	1.5%	10.6%	3.0%
	(n=65)	昭和区	70.8%	9.2%	4.6%	7.7%	7.7%
	(n=68)	瑞穂区	79.4%	5.9%	7.4%	5.9%	1.5%
	(n=39)	熱田区	61.5%	12.8%	2.6%	20.5%	2.6%
	(n=50)	中川区	62.0%	10.0%	4.0%	20.0%	4.0%
	(n=50)	港区	72.0%	10.0%	2.0%	12.0%	4.0%
	(n=29)	南区	65.5%	6.9%	6.9%	17.2%	3.4%
	(n=34)	守山区	61.8%	2.9%	17.6%	14.7%	2.9%
	(n=39)	緑区	71.8%	7.7%	10.3%	10.3%	0.0%
	(n=67)	名東区	70.1%	3.0%	4.5%	13.4%	9.0%
郵便番号	(n=72)	大白区	73.6%	8.3%	0.0%	13.9%	4.2%
	(n=453)	地下鉄	72.6%	7.7%	3.8%	11.5%	4.4%
	(n=146)	私鉄	62.3%	8.9%	4.8%	21.2%	2.7%
要介護認定	(n=263)	その他	76.0%	6.5%	5.3%	7.6%	4.6%
	(n=772)	受けていない・非該当	73.4%	7.1%	4.5%	11.3%	3.6%
	(n=53)	要支援1・2	69.8%	9.4%	3.8%	11.3%	5.7%
	(n=31)	要介護1・2	61.3%	12.9%	3.2%	9.7%	12.9%
お仕事	(n=19)	要介護3・4・5	31.6%	15.8%	10.5%	36.8%	5.3%
	(n=602)	していない	73.1%	7.6%	4.5%	10.6%	4.2%
	(n=72)	自営	66.7%	13.9%	5.6%	13.9%	0.0%
	(n=168)	勤務	70.8%	5.4%	5.4%	14.3%	4.2%
	(n=4)	内職	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	(n=19)	ボランティア	63.2%	15.8%	0.0%	15.8%	5.3%
	(n=11)	その他	63.6%	0.0%	0.0%	18.2%	18.2%
駅・バス停までの距離	(n=361)	5分未満	72.0%	9.7%	2.5%	12.5%	3.3%
	(n=416)	5分以上15分未満	76.0%	5.5%	5.8%	8.9%	3.8%
	(n=86)	15分以上30分未満	68.6%	9.3%	5.8%	14.0%	2.3%
	(n=7)	30分以上	28.6%	0.0%	28.6%	28.6%	14.3%
	(n=8)	わからない	25.0%	12.5%	12.5%	50.0%	0.0%
敬老バス	(n=784)	所持	77.9%	6.0%	3.7%	8.8%	3.6%
	(n=88)	非所持	18.2%	23.9%	12.5%	37.5%	8.0%

■その他

(敬老パスを利用していない)

- ・あまり利用する機会がない
- ・使っていないから
- ・今の所、パスの取得の意志がない為、分かりません
- ・車でいどうするから。ただし今後敬老パスを取るつもりです。
- ・市内で今の所おさまっている為と自転車利用(電動)が仕事を通じて多い為今の所利用の機会が少いが、その時は助かります
- ・敬老パスを持っていないので
- ・敬老パスを持っていない
- ・敬老パスはもっていない
- ・持っていないから
- ・利用いたしません。
- ・利用していない
- ・余り利用した事がない
- ・利用が無い為
- ・利用回数が少ないので影響はないです。
- ・敬老パスを持っていないから
- ・利用しない
- ・あまり利用する回数が少ない
- ・まだ交通機関をパスを使う程、利用しない為

(その他の交通手段を利用している)

- ・自分で車を運転するから
- ・あまり使う機会がない。少しは使っています。
- ・自転車で動ける範囲で用を足す
- ・地下鉄の駅まで他の鉄道を利用するので
- ・自動車有り
- ・外出時は自家用車を利用するから
- ・外出に不慣れな為、家族の送迎を常としている為
- ・かぞくに送迎してもらっている
- ・自動車を運転するから
- ・自家用車をつかう
- ・自転車もしくは歩く
- ・家の近くしかあまり行かない
- ・必要に応じ他の交通機関も利用する
- ・車を利用している為
- ・家族に送ってもらう
- ・自家用車を使用
- ・今のところ電動自転車で全く移動しています

- ・ 今のところ他の交通機関の必要がない
- ・ 家族の車で利用している
- ・ 自家用車
- ・ 今は自転車で行動できるからです
- ・ 名鉄バス都市間高速バスが利用できるが、本数の関係でなかなか乗る機会が少なくなったから（減便されたから）
- ・ 車の運転をもう少し続けたいので
- ・ ひどく足が悪いので利用出来なくてタクシーを利用してる

（拡大対象交通に乗らない）

- ・ 名鉄、JR 東海、近鉄、名鉄バス、三重交通を使う機会が浅い
- ・ 利用方法は知っているが、その方面に利用して行く予定がない
- ・ 目的地に応じて、名鉄・JR も利用しています。変更した事で手段を変更させるような事はありません
- ・ 新しく対象になった交通機関の利用が少ない
- ・ 従来交通機関に名鉄の利用が可能だったので、影きょうがなかった
- ・ 利用出来る場所に用事が無い
- ・ 市の公供交通機関以外の通行経路にいきあわない。
- ・ 他の交通も応用しようと、思っている。
- ・ JR を利用することがあるが、拡大圏以遠なので使えない
- ・ 新しく対象になった交通機関を利用する機会が今のところ無い
- ・ 地下鉄以外、乗る機会がない
- ・ 拡大された交通機関の利用は 0 ではないが年間数回程度のため
- ・ 敬老パスを頂いてからも乗り換えとか余りしない便利な交通機関で行動の為。
- ・ 拡大された交通機関の利用は多くない
- ・ あえて名鉄バス・JR に乗る事はない。従来通りの利用に変更ない。

（以前から拡大対象交通に乗っていた）

- ・ 通勤は車で、買い物やお友達に会う時は、以前から名鉄、JR 東海も利用していたから。
- ・ 基幹バス利用、名鉄が便利な目的地の時は利用
- ・ 対象前も名鉄電車を使っていたので前と変わらないです。
- ・ 以前同様名鉄を利用している
- ・ 拡大される前から敬老パスと自費と併用していたから
- ・ 市バス・地下鉄の利用が多いが他の時に利用している。
- ・ 市バス、地下鉄等以外の交通機関も時々利用するが割合が少ないから影響がない
- ・ 名鉄駅まで車で送迎してもらえる時は早いので利用している。
- ・ 対象交通の拡大を特に意識をして利用する事はない為、影響はない
- ・ 必要な交通機関しか利用しないから変化はない
- ・ 以前から数回名鉄を使用
- ・ JR 東海はたまに使っただけだから

- ・ 月に 1、2 回利用する。
- ・ 利用方法は知っているが、年に一・二度しか使わない
- ・ 市バス、地下鉄以外は年に数回利用するだけなので
- ・ 二ヶ月に一度程は JR にも乗っている

(活用している)

- ・ これまでもチャージして名鉄・JR を利用していたから
- ・ 今後も利用させていただきます
- ・ 敬老パスと一般のマナカと使い分けている。
- ・ 気にせず両方利用できる時はしている。
- ・ 何回かに 1 回しか新しく対象になった交通機関は使わない
- ・ 今まで通りの行動であり、名鉄、JR 東海、近鉄が使えるようになったことは大変助かっております。
- ・ チャンスがあれば拡大された線も利用します
- ・ 今まで通り使っている。利用交通機関が増えたので費用的に助かっている。
- ・ 分って居ますが利用する機会がない（県外をまたぐとそのがちがないし）
- ・ 昔から行く先により交通機関を変えているから
- ・ 必要となれば利用させていただきます
- ・ いままで通り、必要な時は利用する。
- ・ 必要な利用はしていた。利用していた所が対象となりうれしかった
- ・ 車が使用出来ない時は、市バス、地下鉄などの交通手段を使います。
- ・ 現状通り、公共交通機関+名鉄・JR 利用で新ルールでプラスとなった。
- ・ 今後も利用したいです。
- ・ 現時点でも大変ありがたい制度で満足しているため。

(利用できない)

- ・ 施設入居中で利用する機会がない
- ・ 第 1 優先は地下鉄であるが目的地に行くのに名鉄しかないのであれば名鉄を利用している
- ・ 使用できないため
- ・ 外出が困難な為
- ・ 外出する事がないから
- ・ 高齢のため、公共交通機関を利用することが不可能である

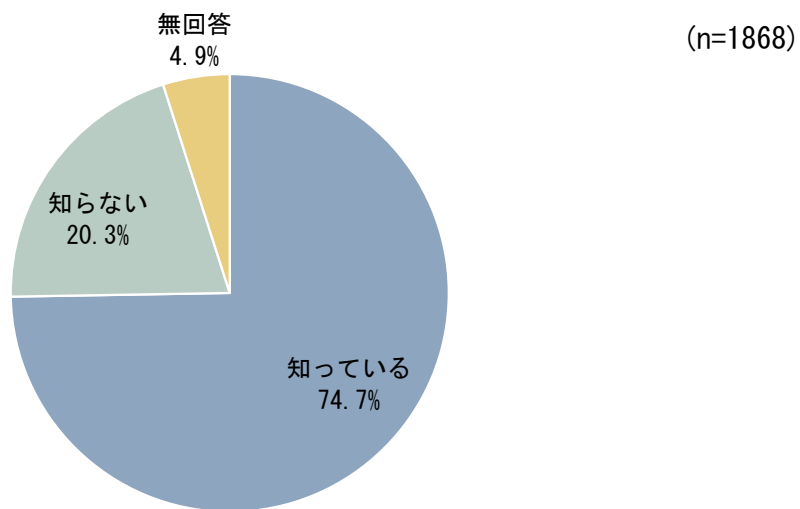
(その他)

- ・ 家内の行動が自由の時は敬老パスは持ってました
- ・ ベビーカー・歩行器等の使用に寛大な精神がもっとアピールされる事を願ってます。
- ・ あまり、外出する事がない。
- ・ 範囲が短く、私鉄の料金が高すぎる！
- ・ 便利の良い所に住んでいるから
- ・ 利用方法は知っているが働いている間は自払いです。

- ・ 藤田病院へ行く時が多いが
- ・ どこでも敬老パスを使えるのかわからない
- ・ 月 1 回位名鉄で行くので料金表を見なくてよいので便利になりました。

問 1 8 令和 4 年 2 月の敬老パスの制度変更で、敬老パスの利用回数に上限が設定されたことを知っていますか。

- 「知っている」の割合が最も高く 74.7%となっている。次いで、「知らない (20.3%)」となっている。

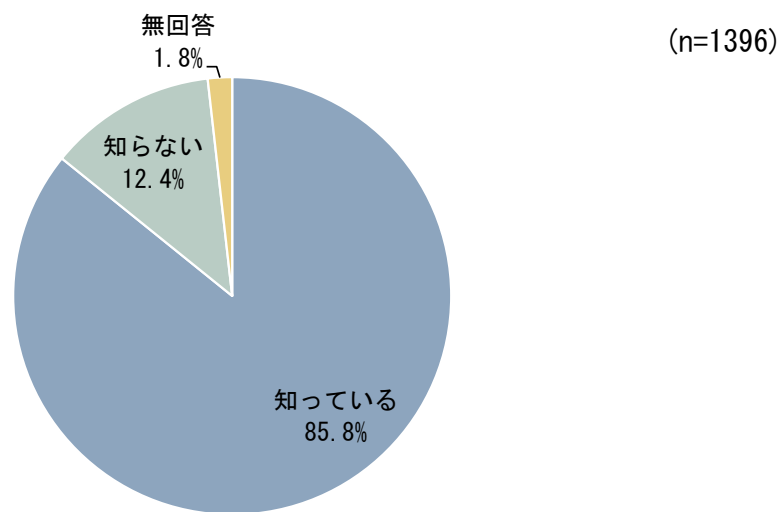


			知っている	知らない	無回答
計	(n=1868)	合計	74.7%	20.3%	4.9%
年 齢	(n=386)	6 5 ～ 6 9 歳	80.8%	17.4%	1.8%
	(n=476)	7 0 ～ 7 4 歳	79.8%	16.4%	3.8%
	(n=442)	7 5 ～ 7 9 歳	77.4%	19.2%	3.4%
	(n=294)	8 0 ～ 8 4 歳	72.1%	19.4%	8.5%
	(n=260)	8 5 歳以上	56.5%	35.4%	8.1%
お 住 ま い の 区	(n=125)	千種区	81.6%	15.2%	3.2%
	(n=127)	東区	80.3%	13.4%	6.3%
	(n=102)	北区	75.5%	19.6%	4.9%
	(n=116)	西区	75.9%	19.8%	4.3%
	(n=107)	中村区	79.4%	15.0%	5.6%
	(n=118)	中区	74.6%	21.2%	4.2%
	(n=112)	昭和区	75.0%	22.3%	2.7%
	(n=121)	瑞穂区	72.7%	19.8%	7.4%
	(n=118)	熱田区	77.1%	19.5%	3.4%
	(n=124)	中川区	69.4%	26.6%	4.0%
	(n=105)	港区	68.6%	26.7%	4.8%
	(n=112)	南区	70.5%	24.1%	5.4%
	(n=106)	守山区	74.5%	22.6%	2.8%
	(n=105)	緑区	72.4%	21.9%	5.7%
	(n=116)	名東区	81.9%	15.5%	2.6%
	(n=114)	天白区	72.8%	20.2%	7.0%
郵便 番号	(n=873)	地下鉄	75.7%	19.4%	4.9%
	(n=395)	私鉄	75.7%	20.5%	3.8%
	(n=560)	その他	74.1%	21.1%	4.8%
要介護 認定	(n=1597)	受けていない・非該当	79.0%	17.1%	3.9%
	(n=112)	要支援 1・2	72.3%	20.5%	7.1%
	(n=71)	要介護 1・2	36.6%	57.7%	5.6%
	(n=58)	要介護 3・4・5	31.0%	58.6%	10.3%
お 仕 事	(n=1251)	していない	74.0%	20.9%	5.0%
	(n=158)	自営	65.2%	29.7%	5.1%
	(n=373)	勤務	81.8%	16.4%	1.9%
	(n=5)	内職	60.0%	40.0%	0.0%
	(n=41)	ボランティア	90.2%	2.4%	7.3%
	(n=20)	その他	75.0%	20.0%	5.0%
	(n=707)	5 分未満	76.5%	19.0%	4.5%
駅・ バス停 までの 距離	(n=897)	5 分以上 1 5 分未満	78.5%	18.1%	3.5%
	(n=205)	1 5 分以上 3 0 分未満	65.4%	26.3%	8.3%
	(n=12)	3 0 分以上	41.7%	50.0%	8.3%
	(n=25)	わからない	16.0%	80.0%	4.0%
敬老 パス	(n=1324)	所持	87.8%	8.2%	4.1%
	(n=492)	非所持	42.9%	53.5%	3.7%

問 1 9 敬老パスの利用回数の上限が730回であることを知っていますか。

※問 1 8 で「知っている」と回答した人のみ

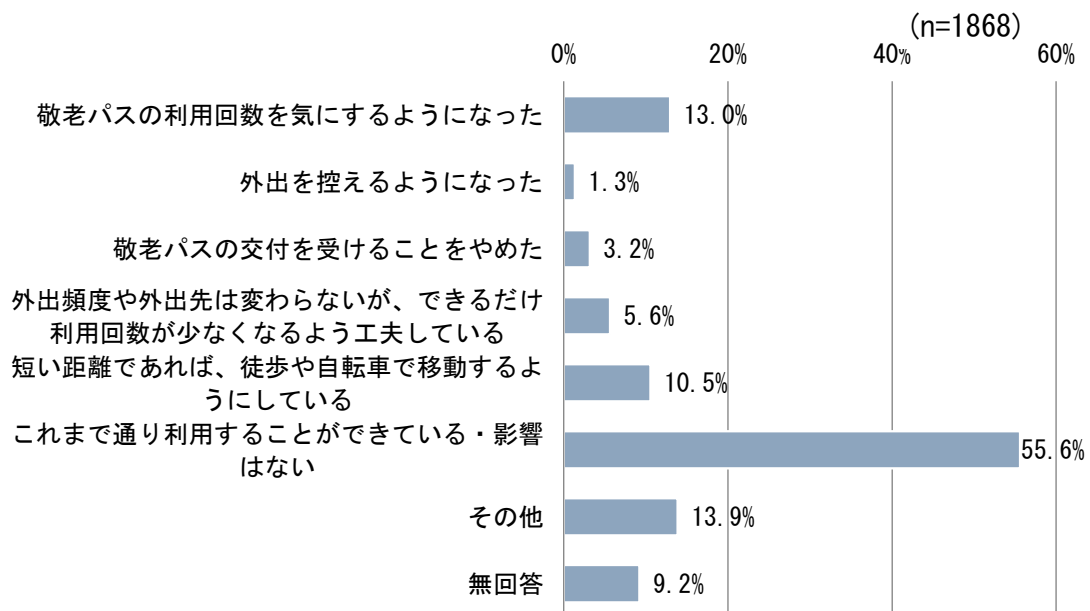
- ・ 「知っている」の割合が最も高く 85.8%となっている。次いで、「知らない (12.4%)」となっている。



			知っている	知らない	無回答
計	(n=1396)	合計	85.8%	12.4%	1.8%
年 齢	(n=312)	6 5 ～ 6 9 歳	84.6%	13.8%	1.6%
	(n=380)	7 0 ～ 7 4 歳	85.5%	12.9%	1.6%
	(n=342)	7 5 ～ 7 9 歳	86.8%	12.6%	0.6%
	(n=212)	8 0 ～ 8 4 歳	89.2%	8.0%	2.8%
	(n=147)	8 5 歳以上	81.6%	14.3%	4.1%
お 住 まい の 区	(n=102)	千種区	87.3%	12.7%	0.0%
	(n=102)	東区	90.2%	9.8%	0.0%
	(n=77)	北区	83.1%	14.3%	2.6%
	(n=88)	西区	83.0%	15.9%	1.1%
	(n=85)	中村区	84.7%	11.8%	3.5%
	(n=88)	中区	83.0%	14.8%	2.3%
	(n=84)	昭和区	90.5%	8.3%	1.2%
	(n=88)	瑞穂区	93.2%	5.7%	1.1%
	(n=91)	熱田区	84.6%	14.3%	1.1%
	(n=86)	中川区	80.2%	19.8%	0.0%
	(n=72)	港区	90.3%	6.9%	2.8%
	(n=79)	南区	79.7%	15.2%	5.1%
	(n=79)	守山区	82.3%	15.2%	2.5%
	(n=76)	緑区	82.9%	17.1%	0.0%
	(n=95)	名東区	86.3%	10.5%	3.2%
	(n=83)	天白区	91.6%	6.0%	2.4%
郵便 番号	(n=661)	地下鉄	88.0%	10.9%	1.1%
	(n=299)	私鉄	81.9%	15.4%	2.7%
	(n=415)	その他	85.3%	12.5%	2.2%
要介護 認定	(n=1261)	受けていない・非該当	86.5%	12.1%	1.4%
	(n=81)	要支援 1・2	85.2%	9.9%	4.9%
	(n=26)	要介護 1・2	65.4%	26.9%	7.7%
	(n=18)	要介護 3・4・5	72.2%	27.8%	0.0%
お 仕 事	(n=926)	していない	86.2%	12.2%	1.6%
	(n=103)	自営	69.9%	29.1%	1.0%
	(n=305)	勤務	89.8%	8.2%	2.0%
	(n=3)	内職	100.0%	0.0%	0.0%
	(n=37)	ボランティア	91.9%	2.7%	5.4%
	(n=15)	その他	86.7%	13.3%	0.0%
駅・バス停 までの 距離	(n=541)	5 分未満	87.1%	11.8%	1.1%
	(n=704)	5 分以上 1 5 分未満	85.5%	13.1%	1.4%
	(n=134)	1 5 分以上 3 0 分未満	85.1%	11.2%	3.7%
	(n=5)	3 0 分以上	100.0%	0.0%	0.0%
	(n=4)	わからない	75.0%	0.0%	25.0%
敬老パス	(n=1162)	所持	89.6%	8.8%	1.6%
	(n=211)	非所持	67.3%	30.8%	1.9%

問20 敬老パスの利用回数の上限が730回に設定されたことで、ご自身に影響がありましたか。
(複数回答)

- 「これまで通り利用することができている・影響はない」の割合が最も高く55.6%となっている。次いで、「敬老パスの利用回数を気にするようになった(13.0%)」、「短い距離であれば、徒歩や自転車で移動するようにしている(10.5%)」となっている。



		なを敬 気老 にバ すの 利 用 回 数	な外 った 出 を 控 え る よ う に	け る こ と を や め た 受	工 用 回 数 が 少 な く な る よ う に 利 用 す る	外 出 頻 度 や 外 出 先 は 変 わ る	に し て い る 自 転 車 で 移 動 す る よ う に し て い る	な と こ れ ま で 通 り 利 用 す る こ の 影 響 は な い	そ の 他	無 回 答
計	(n=1868)	合計	13.0%	1.3%	3.2%	5.6%	10.5%	55.6%	13.9%	9.2%
年 齢	(n=386)	65～69歳	17.4%	0.5%	4.1%	5.2%	11.9%	54.9%	16.6%	3.6%
	(n=476)	70～74歳	12.8%	0.8%	1.9%	5.5%	11.3%	61.1%	12.4%	7.1%
	(n=442)	75～79歳	14.0%	1.8%	1.8%	5.0%	13.1%	57.0%	13.1%	8.6%
	(n=294)	80～84歳	10.2%	1.4%	3.4%	7.8%	9.5%	57.1%	9.5%	12.9%
	(n=260)	85歳以上	8.5%	2.7%	6.2%	5.0%	3.8%	44.2%	19.2%	15.8%
	(n=125)	千種区	14.4%	2.4%	2.4%	4.8%	11.2%	61.6%	12.8%	4.8%
お 住 ま い の 区	(n=127)	東区	11.8%	0.8%	2.4%	5.5%	9.4%	63.8%	11.0%	6.3%
	(n=102)	北区	19.6%	0.0%	4.9%	5.9%	8.8%	49.0%	16.7%	10.8%
	(n=116)	西区	8.6%	0.9%	5.2%	2.6%	6.9%	55.2%	15.5%	11.2%
	(n=107)	中村区	13.1%	1.9%	5.6%	5.6%	15.9%	61.7%	10.3%	3.7%
	(n=118)	中区	7.6%	0.8%	1.7%	5.1%	11.9%	67.8%	7.6%	6.8%
	(n=112)	昭和区	17.0%	0.9%	1.8%	5.4%	7.1%	54.5%	15.2%	7.1%
	(n=121)	瑞穂区	12.4%	2.5%	1.7%	5.8%	11.6%	62.0%	9.9%	9.1%
	(n=118)	熱田区	6.8%	0.0%	0.8%	4.2%	16.1%	54.2%	19.5%	7.6%
	(n=124)	中川区	12.1%	0.8%	4.0%	6.5%	9.7%	48.4%	20.2%	9.7%
	(n=105)	港区	17.1%	1.9%	3.8%	7.6%	11.4%	41.9%	20.0%	13.3%
	(n=112)	南区	4.5%	0.9%	5.4%	2.7%	8.9%	50.0%	12.5%	17.0%
	(n=106)	守山区	17.9%	0.9%	3.8%	5.7%	11.3%	52.8%	14.2%	7.5%
	(n=105)	緑区	12.4%	0.0%	1.9%	3.8%	6.7%	62.9%	10.5%	10.5%
	(n=116)	名東区	19.0%	0.9%	4.3%	5.2%	10.3%	57.8%	13.8%	4.3%
郵 便 番 号	(n=114)	天白区	15.8%	5.3%	1.8%	13.2%	7.0%	52.6%	16.7%	8.8%
	(n=873)	地下鉄	12.5%	1.5%	2.4%	6.2%	10.4%	59.1%	12.9%	7.4%
	(n=395)	私鉄	11.4%	0.5%	3.3%	4.8%	10.9%	53.4%	15.4%	10.4%
	(n=560)	その他	15.0%	1.6%	4.3%	5.2%	9.6%	53.6%	15.0%	9.1%
要介護 認定	(n=1597)	受けていない・非該当	14.2%	1.1%	2.2%	5.9%	12.0%	58.3%	12.4%	7.6%
	(n=112)	要支援1・2	6.3%	5.4%	7.1%	8.0%	1.8%	50.9%	11.6%	16.1%
	(n=71)	要介護1・2	5.6%	2.8%	8.5%	0.0%	1.4%	43.7%	29.6%	12.7%
	(n=58)	要介護3・4・5	3.4%	0.0%	13.8%	0.0%	1.7%	24.1%	41.4%	15.5%
お 仕 事	(n=1251)	していない	11.0%	1.5%	3.5%	5.0%	9.7%	57.6%	13.2%	9.2%
	(n=158)	自営	3.2%	0.0%	2.5%	2.5%	10.8%	57.0%	19.0%	12.7%
	(n=373)	勤務	22.8%	0.8%	2.9%	8.6%	13.1%	49.6%	15.0%	5.6%
	(n=5)	内職	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	80.0%	0.0%	0.0%
	(n=41)	ボランティア	19.5%	2.4%	0.0%	9.8%	14.6%	61.0%	12.2%	4.9%
	(n=20)	その他	15.0%	0.0%	0.0%	10.0%	5.0%	60.0%	10.0%	10.0%
駅・ バス停 までの 距離	(n=707)	5分未満	12.6%	1.3%	3.0%	5.9%	9.8%	58.0%	13.9%	7.5%
	(n=897)	5分以上15分未満	13.8%	1.4%	2.6%	5.8%	10.4%	59.0%	13.3%	7.4%
	(n=205)	15分以上30分未満	13.7%	1.5%	4.4%	4.9%	15.1%	44.4%	14.1%	12.7%
	(n=12)	30分以上	8.3%	0.0%	25.0%	8.3%	8.3%	41.7%	8.3%	16.7%
	(n=25)	わからない	0.0%	0.0%	12.0%	0.0%	4.0%	12.0%	40.0%	32.0%
敬老 パス	(n=1324)	所持	17.3%	1.8%	0.5%	7.8%	10.2%	71.0%	3.7%	3.7%
	(n=492)	非所持	1.8%	0.2%	10.0%	0.2%	12.0%	17.5%	41.9%	19.9%

■その他

(敬老持っていない・利用していない)

- ・ パスを持っていない
- ・ 敬老パスを持っていない
- ・ 頻度が少ないので知人や広報で回数制限は知ったが、そこまでの利用はない。
- ・ 今後も敬老パスを使う予定がない
- ・ 利用していない。敬老パスを持っていない。
- ・ 敬老パスは利用していない
- ・ 敬老パスは受けていない
- ・ 持っていないから使えない。
- ・ 持っていないので影響はない。
- ・ 敬老パスは持っていない。
- ・ 敬老パスを持っていない
- ・ 持っていない
- ・ 持っていない
- ・ もっていない
- ・ 敬老パスは持っていない
- ・ 利用していないので、影響はない
- ・ 持っていない為分からない
- ・ 敬老パスを持っていません。
- ・ 敬老パスは持っていない。
- ・ 持っていない
- ・ 敬老パス持っていない
- ・ 現在パスをもっていない
- ・ 敬老パスを持っていない。
- ・ 敬老パスを持っていない
- ・ 持っていないけど、今後利用するかもしれない
- ・ 敬老パス持っていないので影響なし
- ・ もっていないのでわからない
- ・ 敬老パスを持っていない
- ※ 5000 円の場合 1 年に 100 回位の利用と 730 回の人と同じ金額はどうなのか？
- ・ 敬老パスを使用していないので影響はありません。
- ・ 持っていない
- ・ 持っていない。
- ・ 利用していない
- ・ 使っていないから影響はない
- ・ もっていない
- ・ 持っていない
- ・ 敬老パスを持っていないので影響はない
- ・ 敬老パスを一度も持ったことがない

- ・ 敬老パスをもっていない
- ・ 利用しない
- ・ 敬老パスを利用してない
- ・ 敬老パスを持っていない
- ・ まだ敬老パスを利用するつもりはない。今現在
- ・ 今のところ敬老パスは考えてない
- ・ 使用しない為
- ・ 敬老パスを利用しないから
- ・ 敬老パスを持っていない
- ・ 敬老パスを使用していないため、影響はない
- ・ 使用できないため影響はない
- ・ 敬老パスの交付の申請していない
- ・ パスを持っていない影響なし
- ・ 敬老パスを利用していない
- ・ 敬老パスを持ってない
- ・ 持っていない
- ・ 敬老パスがないので「問い」の答えがない
- ・ 敬老パスも持ってないし、外出しないので問題ない
- ・ パスを持ってない
- ・ 持っていない
- ・ 敬老パスはもっていない
- ・ 敬老パスを持っていない。
- ・ 敬老パスを持っていない
- ・ 持ってない
- ・ 持っていない。
- ・ パスを持っていない
- ・ 外出困難で敬老パスを利用しないので影響はない
- ・ 利用した事がない（全てマイカー）
- ・ バスはほとんど利用しません
- ・ 現在敬老パスを持っていない
- ・ これまで通り敬老パスは受けない
- ・ 敬老パスを持っていないので影響はない
- ・ 持ってない
- ・ 敬老パスを受けていないので影響はない
- ・ 敬老パスを利用していない
- ・ 敬老パス持っていない
- ・ 利用していない
- ・ 利用していない
- ・ 敬老パスを持っていない
- ・ 利用できない

- ・ 持っていない
- ・ パスを持っていない
- ・ 自分で運転して出かけるから影響はない
- ・ 敬老パスを持っていないから関係ない
- ・ 敬老パスを持っていない。
- ・ ほとんどパスなど、利用しない。
- ・ 敬老パスを利用していない
- ・ 申請のしかたが分からない
- ・ 持っていない。
- ・ 敬老パスを持っていない
- ・ 敬老パスを持っていない。
- ・ パスを持っていない
- ・ 持っていない。
- ・ 利用できないので影響はない
- ・ パスをもっていない
- ・ 敬老パスをもっていないから影響有りません
- ・ パスを持っていない
- ・ 敬老パスを持っていない
- ・ パスを使わずタクシーでの外出になった
- ・ もともと敬老パスを持っていない
- ・ 今のところ利用しないので
- ・ 今利用してない
- ・ 敬老パスを持っていないので影響なし
- ・ 持っていない
- ・ 持っていない
- ・ 使用しないので関係ない
- ・ 敬老パスを持っていないので影響はない
- ・ パスを持っていない
- ・ 敬老パスは利用していない
- ・ 敬老パスをもっていないから
- ・ 敬老パスを持っていない
- ・ 持っていない
- ・ 利用しない
- ・ 敬老パスを持ってない
- ・ 使用していないからわからない。
- ・ 敬老パス持ってないが交付を考えている。
- ・ 現在必要として居ない
- ・ 自営なので、仕事も、私用もすべて車です
- ・ 敬老パスの取得はこれからなので、わからない。

- ・使っていないが、上限が出来たことで、利用している金額を意識できて、使ってみようかなという気持ちになった
- ・使っていないので影響はない
- ・持っていないからあまり影響はない
- ・敬老パスを持っていない
- ・敬老パスを持ってない
- ・利用するつもりだが今の所ない
- ・利用する機会がない
- ・自分で運転が出来なくなったら敬老パス交付も考えている。
- ・敬老パスを持っていないので影響はない
- ・コロナで現在敬老パスの更新を中止している
- ・今の所利用する予定がない
- ・敬老パスを持っていない
- ・申請しないし、持っていないから影響はない

(病気のため利用できない・していない)

- ・骨の病気で歩行が不自由なため3年前から利用していない
- ・妻が、障害者手帳を持っているので、介護保助の定期があるので
- ・認知症の為使用していません
- ・身体が要介護になったのでバスに乗りにくいので
- ・歩くのが困難の為利用しないので影響はない
- ・老人ホームに入室したので、敬老パスは返納しました。
- ・外出が難しい
- ・病を患っているので外出はひかえており、人混の中へ入っていかない
- ・外出出来ない
- ・施設入所中である為、影響はない
- ・デーサービス以外外出できない
- ・最初から利用していない、できる状態ではない
- ・妹の介護もあり、全く利用しないです
- ・外出困難、寝たきり
- ・歩けないから

(回数が足りない)

- ・パートをしているので730回では足りない。730回到達したら定期券を買って使っていました。
- ・今まで使うことが出来なかったので730回も使えて嬉しいです。
- ・影響はすごく有りました仕事に行く時のお金がかかる
- ・利用回数が少ないので
- ・730回設定で、それ以上利用の為、土、日エコ切符を利用する事も有ります。(バス+地下鉄に2回往復4回使用しなければどこにも行けない～)

(その他の交通手段を利用)

- ・ 電動バイクで行くため
- ・ タクシーを利用病院へかよう時
- ・ 自家用車を使う
- ・ 歩行困難のため市の交通機関は利用していない、タクシーを利用
- ・ 自分の車で行く
- ・ パート先の社用で使用するので、社用は自転車に変更
- ・ 現在は私が健康なので、わかりません。もし身体が悪くなければ、影響すると思います
- ・ 車

(影響はない・わからない)

- ・ 充分にありがたい制度なので、気にしていません。
- ・ 制度改正前に使用していなかったので比較ができない。
- ・ そこまでの回数はないと思うので影響ない(これから利用していくつもり)
- ・ エイキョウ無し
- ・ 年に数回分使用している程度です。
- ・ 週1回だから気にしてない
- ・ 運用方法が詳しくないので影響の程度は良く判りません。
- ・ 更新しますが、たくさん使用しないので影響はないと思う

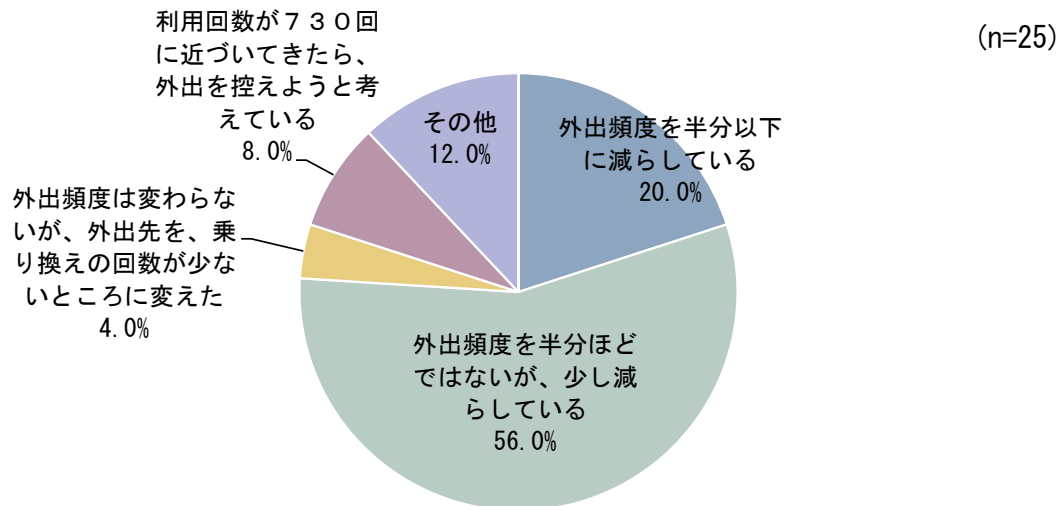
(その他)

- ・ 折角の交通手段を良心的に利用してほしい
- ・ 拘っていない
- ・ 一度の外出で住復4回更新後1ヶ月は支払わなければならなかった
- ・ 不用
- ・ 回数がたらないので短い距離は歩いているもっと地下鉄バスをたくさんのがりつきがたらなくなり回数券を買った4ヶ月分
- ・ それほど沢山外出しない
- ・ あまり出かける事がない
- ・ 今回はじめて敬老パスを交付してもらったばかりであり、普通に利用している
- ・ 1万円で3ヶ月の定期を買っている
- ・ R5に転居にきた為
- ・ 今回初利用なのでわからない。
- ・ 名古屋市に来たばかりです
- ・ 通勤費が敬老パスにより支給されない(自分の趣味活動に影響がでる)
- ・ 年間730回の利用で充分だと思えます。
- ・ まだ1ヶ月なので何も分からない
- ・ 地下鉄駅まで自転車で行き駐輪代を払っている(以前はバス利用)
- ・ 健康管理に支障が出た！行動が制限され、心身共に大きな影響が出た！

問 2 1 敬老パスの利用回数の上限が730回に設定されたことで、ご自身の行動はどのように変わりましたか。

※問 2 0 で「外出を控えるようになった」と回答した人のみ

- 「外出頻度を半分ほどではないが、少し減らしている」の割合が最も高く 56.0%となっている。次いで、「外出頻度を半分以下に減らしている (20.0%)」、「利用回数が730回に近づいてきたら、外出を控えようと考えている (8.0%)」となっている。



			下外 に出 減頻 らし度 を半 分以 下	しど 減外 らし頻 してい度 るが半 、分 少ほ	ろえ の、外 回数出 が頻 少な度 いとを こ変わ えら ない こ	うら と、外 考出 えを て控 いえ るよ う	回 に近 づい て7 30	利 用 回 数 が 7 3 0	そ 他	無 回 答
計	(n=25)	合計	20.0%	56.0%	4.0%	8.0%	12.0%	0.0%		
年 齢	(n=2)	65～69歳	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%		
	(n=4)	70～74歳	25.0%	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
	(n=8)	75～79歳	12.5%	62.5%	12.5%	0.0%	12.5%	0.0%		
	(n=4)	80～84歳	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%		
	(n=7)	85歳以上	0.0%	71.4%	0.0%	14.3%	14.3%	0.0%		
お 住 ま い の 区	(n=3)	千種区	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%		
	(n=1)	東区	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
	(n=0)	北区	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
	(n=1)	西区	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
	(n=2)	中村区	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
	(n=1)	中区	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
	(n=1)	昭和区	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%		
	(n=3)	瑞穂区	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
	(n=0)	熱田区	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
	(n=1)	中川区	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
	(n=2)	港区	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%		
	(n=1)	南区	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
	(n=1)	守山区	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
	(n=0)	緑区	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
	(n=1)	名東区	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
	(n=6)	大白区	16.7%	50.0%	0.0%	16.7%	16.7%	0.0%		
郵便 番号	(n=13)	地下鉄	23.1%	53.8%	7.7%	0.0%	15.4%	0.0%		
	(n=2)	私鉄	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
	(n=9)	その他	11.1%	55.6%	0.0%	22.2%	11.1%	0.0%		
要介護 認定	(n=17)	受けていない・非該当	17.6%	58.8%	5.9%	5.9%	11.8%	0.0%		
	(n=6)	要支援1・2	16.7%	50.0%	0.0%	16.7%	16.7%	0.0%		
	(n=2)	要介護1・2	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
	(n=0)	要介護3・4・5	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
お 仕 事	(n=19)	していない	26.3%	57.9%	5.3%	0.0%	10.5%	0.0%		
	(n=0)	自営	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
	(n=3)	勤務	0.0%	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%		
	(n=0)	内職	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
	(n=1)	ボランティア	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%		
	(n=0)	その他	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
駅・ バス停 までの 距離	(n=9)	5分未満	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
	(n=13)	5分以上15分未満	7.7%	53.8%	0.0%	15.4%	23.1%	0.0%		
	(n=3)	15分以上30分未満	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%		
	(n=0)	30分以上	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
	(n=0)	わからない	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
敬老 パス	(n=24)	所持	16.7%	58.3%	4.2%	8.3%	12.5%	0.0%		
	(n=1)	非所持	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		

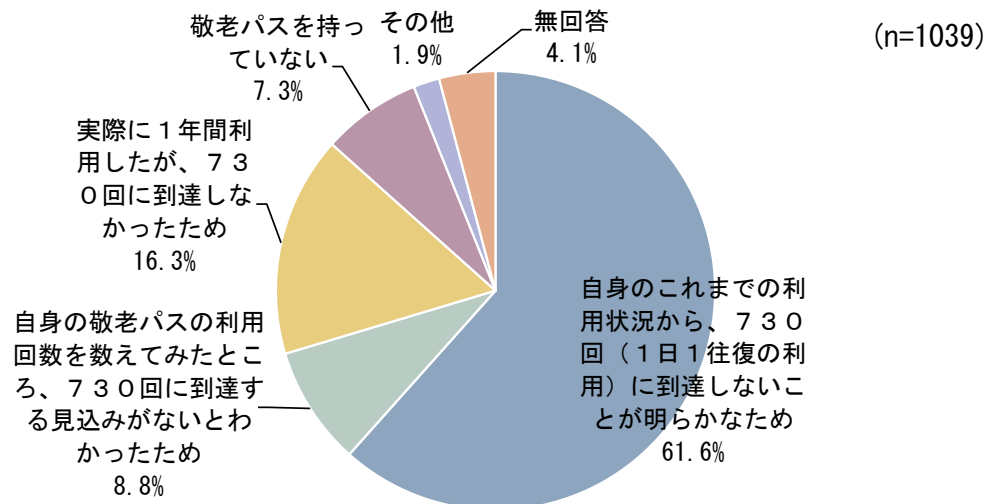
■その他

- ・ 主人が通勤で使用するので休日は私も使わない。
- ・ 体の自由が利かなくなった
- ・ 交通費負担が増え、年金生活に支障が出た。

問 2 2 敬老パスの利用回数の上限が 7 3 0 回に設定された影響がないと回答した理由は何ですか。

※問 2 0 で「これまで通り利用することができている・影響はない」と回答した人のみ

- 「自身のこれまでの利用状況から、7 3 0 回（1 日 1 往復の利用）に到達しないことが明らかなため」の割合が最も高く 61.6%となっている。次いで、「実際に 1 年間利用したが、7 3 0 回に到達しなかったため（16.3%）」、「自身の敬老パスの利用回数を数えてみたところ、7 3 0 回に到達する見込みがないとわかったため（8.8%）」となっている。



			が明達し ない たこ め	の利 用 の こ ま で	が達 す と わ か ら な い	の利 用 回 数 を こ の ま で	か ら の 利 用 回 数 を こ の ま で	実 際 に 1 年 間 利 用 し た が 、 7 3 0 回 に 達 し な か つ た た め	持 っ て い な い	そ の 他	無 回 答
計	(n=1039)	合計	61.6%	8.8%	16.3%	7.3%	1.9%	4.1%			
年 齢	(n=212)	6 5 ～ 6 9 歳	64.2%	8.5%	10.4%	12.7%	0.9%	3.3%			
	(n=291)	7 0 ～ 7 4 歳	59.5%	9.6%	21.6%	5.2%	2.4%	1.7%			
	(n=252)	7 5 ～ 7 9 歳	64.7%	9.1%	15.1%	5.6%	1.6%	4.0%			
	(n=168)	8 0 ～ 8 4 歳	63.7%	6.0%	18.5%	6.0%	0.6%	5.4%			
	(n=115)	8 5 歳以上	52.2%	10.4%	13.0%	8.7%	5.2%	10.4%			
お 住 ま い の 区	(n=77)	千種区	58.4%	6.5%	18.2%	10.4%	3.9%	2.6%			
	(n=81)	東区	70.4%	7.4%	14.8%	4.9%	1.2%	1.2%			
	(n=50)	北区	66.0%	8.0%	14.0%	2.0%	6.0%	4.0%			
	(n=64)	西区	59.4%	7.8%	10.9%	10.9%	4.7%	6.3%			
	(n=66)	中村区	66.7%	13.6%	12.1%	3.0%	1.5%	3.0%			
	(n=80)	中区	72.5%	6.3%	13.8%	6.3%	1.3%	0.0%			
	(n=61)	昭和区	59.0%	14.8%	14.8%	6.6%	0.0%	4.9%			
	(n=75)	瑞穂区	57.3%	5.3%	25.3%	5.3%	4.0%	2.7%			
	(n=64)	熱田区	57.8%	15.6%	17.2%	6.3%	1.6%	1.6%			
	(n=60)	中川区	60.0%	6.7%	18.3%	6.7%	0.0%	8.3%			
	(n=44)	港区	47.7%	4.5%	20.5%	13.6%	2.3%	11.4%			
	(n=56)	南区	48.2%	14.3%	21.4%	14.3%	0.0%	1.8%			
	(n=56)	守山区	67.9%	5.4%	12.5%	7.1%	0.0%	7.1%			
	(n=66)	緑区	59.1%	9.1%	13.6%	13.6%	1.5%	3.0%			
	(n=67)	名東区	61.2%	9.0%	13.4%	6.0%	1.5%	9.0%			
郵 便 番 号	(n=60)	天白区	61.7%	6.7%	23.3%	3.3%	1.7%	3.3%			
	(n=516)	地下鉄	63.6%	8.5%	16.5%	6.6%	1.9%	2.9%			
	(n=211)	私鉄	59.2%	8.1%	13.7%	9.5%	2.4%	7.1%			
	(n=300)	その他	59.0%	9.7%	18.3%	7.3%	1.7%	4.0%			
要 介 護 認 定	(n=931)	受けていない・非該当	62.5%	9.6%	16.2%	6.3%	1.8%	3.5%			
	(n=57)	要支援 1・2	54.4%	3.5%	21.1%	5.3%	5.3%	10.5%			
	(n=31)	要介護 1・2	67.7%	0.0%	6.5%	25.8%	0.0%	0.0%			
	(n=14)	要介護 3・4・5	21.4%	0.0%	14.3%	42.9%	0.0%	21.4%			
お 仕 事	(n=721)	していない	61.0%	9.0%	16.1%	8.0%	1.4%	4.4%			
	(n=90)	自営	60.0%	6.7%	21.1%	4.4%	2.2%	5.6%			
	(n=185)	勤務	63.2%	9.7%	14.1%	7.6%	2.7%	2.7%			
	(n=4)	内職	75.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
	(n=25)	ボランティア	80.0%	4.0%	16.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
	(n=12)	その他	50.0%	8.3%	16.7%	0.0%	25.0%	0.0%			
駅・ バス停 までの 距離	(n=410)	5 分未満	60.7%	8.8%	16.3%	5.6%	2.9%	5.6%			
	(n=529)	5 分以上 1 5 分未満	63.9%	8.5%	15.9%	7.8%	0.9%	3.0%			
	(n=91)	1 5 分以上 3 0 分未満	52.7%	9.9%	19.8%	12.1%	2.2%	3.3%			
	(n=5)	3 0 分以上	40.0%	20.0%	0.0%	20.0%	20.0%	0.0%			
	(n=3)	わからない	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%			
敬 老 パ ス	(n=940)	所持	66.8%	9.4%	17.8%	0.0%	1.9%	4.1%			
	(n=86)	非所持	5.8%	2.3%	1.2%	84.9%	1.2%	4.7%			

■その他

(別の手段を利用)

- ・ 毎日の外出は、徒歩範囲内で（買物が多い）
- ・ 家ぞくの者にそうげいしてもらっている
- ・ 今のところ乗用車で送ってもらえるから

(あまり乗っていない)

- ・ コロナであまり乗らない
- ・ 体調により外出あまりできないため
- ・ 年に2～3回の利用だから
- ・ 時々しか使っていないので、回数を数えたことがない。考えた事もない。パス券をもらっている事はすごく感謝しています
- ・ 外出は通勤以外あまりないので。
- ・ まだ利用していないから
- ・ あまり利用していない為よくわからない

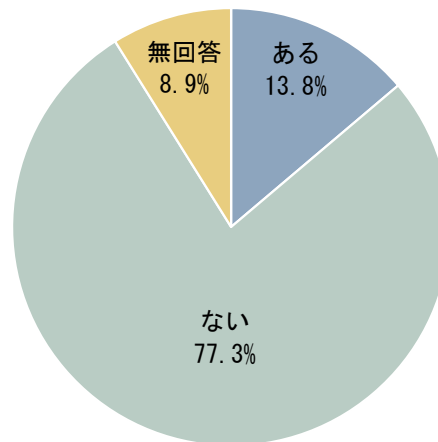
(その他)

- ・ 730日以上にならないか心配しながら乗りました
- ・ 自由に利用
- ・ 身体的な理由。
- ・ 気にしてない
- ・ 通勤手当と併用している。
- ・ 今回初めて、敬老パスを使用しているからわからないから。
- ・ 毎日、利用するので、気にはするが、それによる影響は受けていない。
- ・ 利用可能回数に関係なく、必要な時は公共交通機関を利用する。

問23 敬老パスの利用回数の上限が730回に設定されたことで、ご自身の利用回数を確認されたことはありますか。

- 「ない」の割合が最も高く 77.3%となっている。次いで、「ある (13.8%)」となっている。

(n=1868)

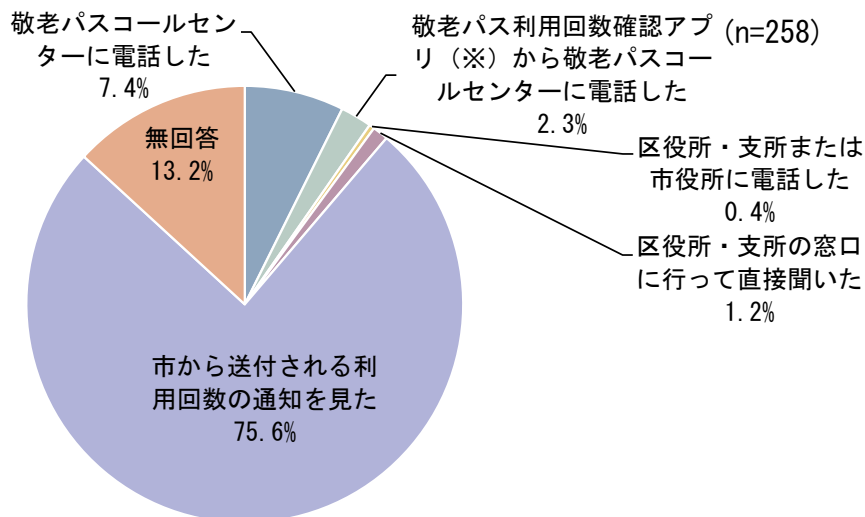


			ある	ない	無回答
計	(n=1868)	合計	13.8%	77.3%	8.9%
年齢	(n=386)	65～69歳	15.0%	81.1%	3.9%
	(n=476)	70～74歳	17.0%	77.5%	5.5%
	(n=442)	75～79歳	14.7%	76.0%	9.3%
	(n=294)	80～84歳	12.9%	75.9%	11.2%
	(n=260)	85歳以上	6.2%	76.9%	16.9%
お住まいの区	(n=125)	千種区	19.2%	76.8%	4.0%
	(n=127)	東区	16.5%	77.2%	6.3%
	(n=102)	北区	18.6%	69.6%	11.8%
	(n=116)	西区	8.6%	82.8%	8.6%
	(n=107)	中村区	12.1%	80.4%	7.5%
	(n=118)	中区	12.7%	79.7%	7.6%
	(n=112)	昭和区	21.4%	72.3%	6.3%
	(n=121)	瑞穂区	11.6%	84.3%	4.1%
	(n=118)	熱田区	13.6%	79.7%	6.8%
	(n=124)	中川区	10.5%	80.6%	8.9%
	(n=105)	港区	13.3%	75.2%	11.4%
	(n=112)	南区	10.7%	77.7%	11.6%
	(n=106)	守山区	12.3%	78.3%	9.4%
	(n=105)	緑区	11.4%	77.1%	11.4%
	(n=116)	名東区	12.1%	80.2%	7.8%
郵便番号	(n=114)	天白区	17.5%	71.9%	10.5%
	(n=873)	地下鉄	13.6%	79.4%	7.0%
	(n=395)	私鉄	13.2%	77.2%	9.6%
要介護認定	(n=560)	その他	14.8%	75.9%	9.3%
	(n=1597)	受けていない・非該当	15.1%	77.5%	7.4%
	(n=112)	要支援1・2	10.7%	74.1%	15.2%
	(n=71)	要介護1・2	2.8%	87.3%	9.9%
お仕事	(n=58)	要介護3・4・5	5.2%	82.8%	12.1%
	(n=1251)	していない	11.5%	78.8%	9.7%
	(n=158)	自営	7.0%	82.9%	10.1%
	(n=373)	勤務	23.3%	73.2%	3.5%
	(n=5)	内職	0.0%	100.0%	0.0%
	(n=41)	ボランティア	24.4%	73.2%	2.4%
駅・バス停までの距離	(n=20)	その他	25.0%	55.0%	20.0%
	(n=707)	5分未満	13.9%	77.9%	8.2%
	(n=897)	5分以上15分未満	14.2%	79.5%	6.4%
	(n=205)	15分以上30分未満	14.6%	72.7%	12.7%
	(n=12)	30分以上	16.7%	58.3%	25.0%
敬老パス	(n=25)	わからない	0.0%	76.0%	24.0%
	(n=1324)	所持	18.7%	76.7%	4.6%
	(n=492)	非所持	1.4%	82.7%	15.9%

問 2 4 ご自身の利用回数はどのように確認しましたか。

※問 2 3 で「ある」と回答した人のみ

- 「市から送付される利用回数の通知を見た」の割合が最も高く 75.6%となっている。次いで、「敬老パスコールセンターに電話した (7.4%)」、「敬老パス利用回数確認アプリ (※) から敬老パスコールセンターに電話した (2.3%)」となっている。

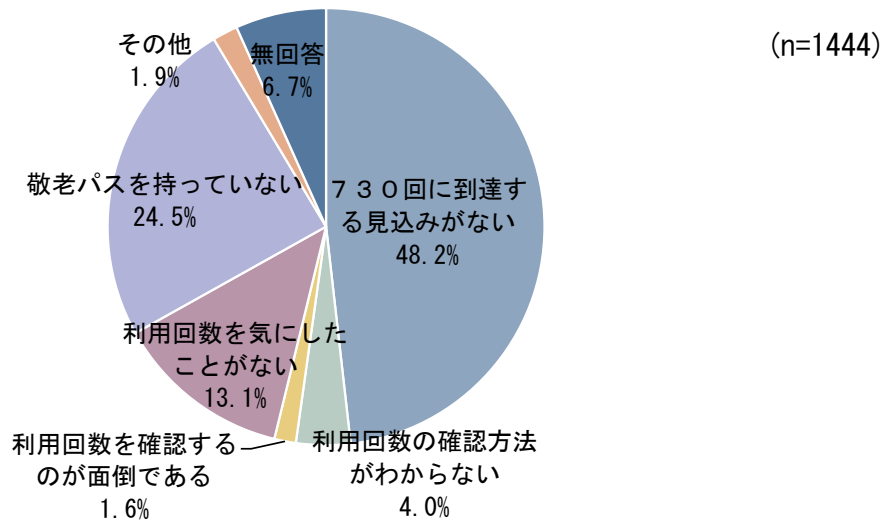


		敬老パス コールセン ターに電話 した	敬老パス 利用回数 確認アプリ から電話 した	区役所・支 所に電話 した	区役所・支 所の窓口 に直接聞 いた	市から送 付される 通知を見 た	無 回 答
計	(n=258)	合計	7.4%	2.3%	0.4%	75.6%	13.2%
年 齢	(n=58)	65～69歳	8.6%	3.4%	0.0%	75.9%	12.1%
	(n=81)	70～74歳	2.5%	2.5%	0.0%	80.2%	14.8%
	(n=65)	75～79歳	10.8%	3.1%	0.0%	73.8%	10.8%
	(n=38)	80～84歳	10.5%	0.0%	0.0%	73.7%	13.2%
	(n=16)	85歳以上	6.3%	0.0%	6.3%	62.5%	18.8%
お 住 まい の 区	(n=24)	千種区	12.5%	4.2%	0.0%	75.0%	8.3%
	(n=21)	東区	14.3%	0.0%	0.0%	71.4%	9.5%
	(n=19)	北区	0.0%	5.3%	0.0%	78.9%	15.8%
	(n=10)	西区	10.0%	0.0%	0.0%	80.0%	10.0%
	(n=13)	中村区	7.7%	0.0%	0.0%	76.9%	15.4%
	(n=15)	中区	6.7%	0.0%	0.0%	86.7%	6.7%
	(n=24)	昭和区	8.3%	4.2%	0.0%	66.7%	16.7%
	(n=14)	瑞穂区	0.0%	7.1%	0.0%	85.7%	0.0%
	(n=16)	熱田区	0.0%	6.3%	0.0%	68.8%	25.0%
	(n=13)	中川区	0.0%	0.0%	7.7%	84.6%	7.7%
	(n=14)	港区	7.1%	0.0%	0.0%	85.7%	7.1%
	(n=12)	南区	8.3%	0.0%	0.0%	58.3%	33.3%
	(n=13)	守山区	0.0%	0.0%	0.0%	92.3%	7.7%
	(n=12)	緑区	0.0%	0.0%	0.0%	91.7%	8.3%
	(n=14)	名東区	7.1%	0.0%	0.0%	50.0%	42.9%
	(n=20)	天白区	20.0%	5.0%	0.0%	70.0%	5.0%
郵便 番号	(n=119)	地下鉄	7.6%	3.4%	0.8%	76.5%	11.8%
	(n=52)	私鉄	3.8%	0.0%	0.0%	76.9%	19.2%
	(n=83)	その他	8.4%	2.4%	1.2%	73.5%	12.0%
要介護 認定	(n=241)	受けていない・非該当	7.9%	2.5%	0.4%	75.1%	12.9%
	(n=12)	要支援1・2	0.0%	0.0%	0.0%	83.3%	16.7%
	(n=2)	要介護1・2	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%
	(n=3)	要介護3・4・5	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
お 仕 事	(n=144)	していない	7.6%	2.1%	0.7%	75.0%	13.2%
	(n=11)	自営	9.1%	9.1%	0.0%	54.5%	18.2%
	(n=87)	勤務	5.7%	2.3%	0.0%	78.2%	13.8%
	(n=0)	内職	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	(n=10)	ボランティア	20.0%	0.0%	0.0%	70.0%	10.0%
	(n=5)	その他	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
駅・ バス停 までの 距離	(n=98)	5分未満	7.1%	2.0%	1.0%	71.4%	18.4%
	(n=127)	5分以上15分未満	6.3%	3.1%	0.8%	81.9%	7.9%
	(n=30)	15分以上30分未満	13.3%	0.0%	6.7%	63.3%	16.7%
	(n=2)	30分以上	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	(n=0)	わからない	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
敬老 パス	(n=247)	所持	7.7%	2.4%	0.0%	75.7%	13.0%
	(n=7)	非所持	0.0%	0.0%	14.3%	57.1%	28.6%

問 2 5 ご自身の利用回数を確認されていない理由は何ですか。

※問 2 3 で「ない」と回答した人のみ

- 「730回に到達する見込みがない」の割合が最も高く 48.2%となっている。次いで、「敬老パスを持っていない (24.5%)」、「利用回数を気にしたことがない (13.1%)」となっている。



			見 込 み が な い	7 3 0 回 に 達 す る 見 込 み が な い	わ か ら な い	確 認 方 法 が な い	利 用 回 数 の 確 認 方 法 が な い	が 気 に し た こ と な い	利 用 回 数 の 確 認 方 法 が な い	持 つ て い な い	敬 老 パ ス を 持 て い な い	そ の 他	無 回 答
計	(n=1444)	合計	48.2%	4.0%	1.6%	13.1%	24.5%	1.9%	6.7%				
年 齢	(n=313)	65～69歳	49.2%	5.1%	2.6%	6.7%	31.3%	1.6%	3.5%				
	(n=369)	70～74歳	56.1%	4.1%	1.6%	11.7%	20.9%	0.5%	5.1%				
	(n=336)	75～79歳	46.7%	5.1%	0.9%	13.4%	23.5%	1.8%	8.6%				
	(n=223)	80～84歳	48.0%	2.2%	1.8%	22.0%	16.1%	2.7%	7.2%				
	(n=200)	85歳以上	35.0%	2.5%	1.0%	15.0%	32.0%	4.0%	10.5%				
お 住 ま い の 区	(n=96)	千種区	53.1%	2.1%	1.0%	10.4%	26.0%	2.1%	5.2%				
	(n=98)	東区	51.0%	5.1%	1.0%	16.3%	17.3%	1.0%	8.2%				
	(n=71)	北区	46.5%	5.6%	1.4%	14.1%	25.4%	2.8%	4.2%				
	(n=96)	西区	51.0%	4.2%	1.0%	7.3%	27.1%	1.0%	8.3%				
	(n=86)	中村区	51.2%	4.7%	2.3%	15.1%	14.0%	3.5%	9.3%				
	(n=94)	中区	44.7%	5.3%	0.0%	24.5%	18.1%	2.1%	5.3%				
	(n=81)	昭和区	45.7%	4.9%	2.5%	14.8%	19.8%	2.5%	9.9%				
	(n=102)	瑞穂区	51.0%	2.0%	0.0%	16.7%	20.6%	0.0%	9.8%				
	(n=94)	熱田区	40.4%	2.1%	2.1%	14.9%	30.9%	3.2%	6.4%				
	(n=100)	中川区	48.0%	1.0%	1.0%	8.0%	34.0%	2.0%	6.0%				
	(n=79)	港区	35.4%	3.8%	1.3%	12.7%	40.5%	2.5%	3.8%				
	(n=87)	南区	46.0%	1.1%	1.1%	5.7%	35.6%	1.1%	9.2%				
	(n=83)	守山区	49.4%	3.6%	1.2%	13.3%	26.5%	1.2%	4.8%				
	(n=81)	緑区	45.7%	7.4%	2.5%	11.1%	27.2%	1.2%	4.9%				
	(n=93)	名東区	54.8%	6.5%	5.4%	11.8%	15.1%	2.2%	4.3%				
	(n=82)	天白区	56.1%	6.1%	2.4%	11.0%	18.3%	2.4%	3.7%				
郵便 番号	(n=693)	地下鉄	50.5%	3.9%	1.7%	14.3%	21.1%	2.3%	6.2%				
	(n=305)	私鉄	44.6%	3.0%	1.0%	11.8%	32.5%	2.3%	4.9%				
	(n=425)	その他	47.3%	4.9%	1.9%	11.8%	24.9%	0.9%	8.2%				
要介護 認定	(n=1238)	受けていない・非該当	51.9%	4.2%	1.7%	13.0%	22.0%	1.4%	5.9%				
	(n=83)	要支援1・2	36.1%	4.8%	1.2%	16.9%	20.5%	2.4%	18.1%				
	(n=62)	要介護1・2	25.8%	1.6%	1.6%	12.9%	50.0%	6.5%	1.6%				
	(n=48)	要介護3・4・5	10.4%	2.1%	0.0%	4.2%	64.6%	8.3%	10.4%				
お 仕 事	(n=986)	していない	49.6%	4.2%	1.3%	13.0%	23.1%	2.0%	6.8%				
	(n=131)	自営	46.6%	0.0%	0.0%	14.5%	29.8%	1.5%	7.6%				
	(n=273)	勤務	44.0%	5.5%	3.7%	11.4%	28.9%	1.5%	5.1%				
	(n=5)	内職	60.0%	0.0%	0.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%				
	(n=30)	ボランティア	56.7%	6.7%	0.0%	16.7%	13.3%	0.0%	6.7%				
	(n=11)	その他	45.5%	0.0%	0.0%	18.2%	9.1%	9.1%	18.2%				
駅・ バス停 までの 距離	(n=551)	5分未満	50.8%	4.5%	2.0%	11.3%	22.7%	2.2%	6.5%				
	(n=713)	5分以上15分未満	48.9%	3.9%	1.1%	14.7%	23.6%	1.5%	6.2%				
	(n=149)	15分以上30分未満	43.0%	3.4%	2.0%	12.1%	26.8%	1.3%	11.4%				
	(n=7)	30分以上	28.6%	0.0%	14.3%	0.0%	57.1%	0.0%	0.0%				
	(n=19)	わからない	0.0%	0.0%	0.0%	15.8%	78.9%	5.3%	0.0%				
敬老 パス	(n=1016)	所持	66.3%	5.7%	2.2%	18.1%	0.1%	1.8%	5.8%				
	(n=407)	非所持	4.2%	0.0%	0.2%	0.0%	85.5%	2.0%	8.1%				

■その他

(利用していない)

- ・ 敬老パスは使ったことがない
- ・ 使用していません
- ・ 利用しない
- ・ 利用していないから
- ・ まだ利用した事ナシ
- ・ 市バス、地下鉄余り利用しないから
- ・ 今は利用していないため
- ・ 前はもっていましたが今つかっていません
- ・ 敬老パスを使っていない
- ・ 乗っていないので。(バス等々)
- ・ 乗らないから

(自身で確認している)

- ・ 自分で確認した
- ・ 自分でメモしている
- ・ 通勤日数で確認できる
- ・ 外出した時は、必ず日記に記入している。
- ・ 記録表を作成して管理している
- ・ 自身で確認している
- ・ 自分に乗った回数がわかっているから
- ・ 頭の体操をしている。

(市からの通知で十分)

- ・ 730 回に到達しそうになった際に市から連絡が来ると思っているので、その時点で考える予定である。
- ・ 市から途中通知

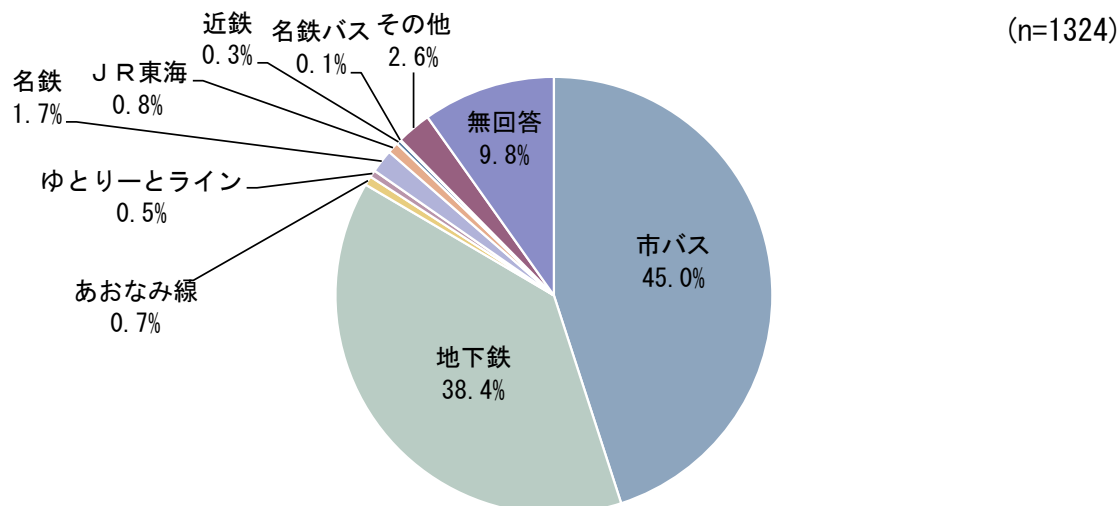
(その他)

- ・ 出掛ける時は車で子供と行きます
- ・ 足が弱りそれほど(730)外出しない
- ・ 月平均 60 回毎日乗らないから
- ・ 使い始めたばかりです
- ・ 介護施設に入所のため
- ・ 初めての使用だからわからない
- ・ 外出困難、寝たきり

問26 敬老パスの制度変更前の令和4年1月までにおいて、最もよく利用していた公共交通機関は何でしたか。

※問8で「持っている」と回答した人のみ

- ・「市バス」の割合が最も高く45.0%となっている。次いで、「地下鉄(38.4%)」、「名鉄(1.7%)」となっている。



		市バス	地下鉄	あおなみ線	ラインと	ゆとりーと	名鉄	JR東海	近鉄	名鉄バス	三重交通	その他	無回答
計	(n=1324)	合計	45.0%	38.4%	0.7%	0.5%	1.7%	0.8%	0.3%	0.1%	0.0%	2.6%	9.8%
年齢	(n=269)	65～69歳	37.9%	42.0%	0.7%	0.4%	3.0%	2.2%	0.7%	0.4%	0.0%	4.5%	8.2%
	(n=360)	70～74歳	42.8%	43.1%	1.1%	1.1%	2.2%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	2.8%	6.7%
	(n=316)	75～79歳	45.6%	38.9%	0.3%	0.3%	0.9%	0.6%	0.3%	0.0%	0.0%	1.9%	11.1%
	(n=222)	80～84歳	50.5%	35.6%	0.9%	0.0%	1.4%	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.9%	9.9%
	(n=153)	85歳以上	54.2%	25.5%	0.0%	0.7%	0.0%	0.0%	0.7%	0.0%	0.0%	2.6%	6.3%
お住まいの区	(n=96)	千種区	51.0%	38.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.1%	8.3%
	(n=97)	東区	41.2%	50.5%	0.0%	0.0%	1.0%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.1%	4.1%
	(n=70)	北区	48.6%	35.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.3%	11.4%
	(n=77)	西区	42.9%	44.2%	0.0%	0.0%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.9%	7.8%
	(n=85)	中村区	52.9%	35.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.2%	10.6%
	(n=94)	中区	17.0%	72.3%	0.0%	0.0%	1.1%	2.1%	0.0%	0.0%	0.0%	2.1%	5.3%
	(n=85)	昭和区	57.6%	27.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.7%	10.6%
	(n=91)	瑞穂区	40.7%	46.2%	0.0%	0.0%	2.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	11.0%
	(n=75)	熱田区	36.0%	52.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%	6.7%
	(n=79)	中川区	57.0%	21.5%	2.5%	0.0%	0.0%	0.0%	5.1%	1.3%	0.0%	0.0%	12.7%
	(n=62)	港区	58.1%	14.5%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.2%	12.9%
	(n=69)	南区	33.3%	39.1%	0.0%	0.0%	5.8%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	2.9%	15.9%
	(n=70)	守山区	47.1%	14.3%	0.0%	10.0%	2.9%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	1.4%	11.4%
	(n=72)	緑区	41.7%	40.3%	0.0%	0.0%	4.2%	2.8%	0.0%	0.0%	0.0%	4.2%	6.9%
	(n=93)	名東区	52.7%	28.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.2%	16.1%
	(n=87)	天白区	41.4%	47.1%	0.0%	0.0%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.6%	5.7%
郵便番号	(n=660)	地下鉄	28.3%	59.1%	0.0%	0.0%	1.1%	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	3.0%	7.7%
	(n=252)	私鉄	57.1%	17.1%	1.6%	2.8%	5.6%	2.4%	1.6%	0.0%	0.0%	1.6%	10.3%
	(n=390)	その他	64.4%	13.7%	1.3%	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.3%	0.0%	2.6%	12.6%
要介護認定	(n=1185)	受けていない・非該当	43.5%	40.8%	0.8%	0.5%	1.8%	0.9%	0.3%	0.1%	0.0%	2.5%	8.9%
	(n=78)	要支援1・2	53.8%	21.8%	0.0%	1.3%	1.3%	0.0%	1.3%	0.0%	0.0%	1.3%	19.2%
	(n=31)	要介護1・2	64.5%	22.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.5%	6.5%
	(n=11)	要介護3・4・5	72.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	27.3%
お仕事	(n=890)	していない	49.2%	35.4%	0.6%	0.6%	1.2%	0.6%	0.4%	0.1%	0.0%	2.4%	9.6%
	(n=100)	自営	27.0%	58.0%	0.0%	2.0%	0.0%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.0%	9.0%
	(n=271)	勤務	39.9%	40.2%	1.5%	0.0%	3.3%	1.8%	0.0%	0.0%	0.0%	3.7%	9.6%
	(n=4)	内職	50.0%	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	(n=36)	ボランティア	38.9%	44.4%	0.0%	0.0%	2.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	13.9%
	(n=15)	その他	26.7%	53.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%
駅・バス停までの距離	(n=517)	5分未満	49.7%	33.3%	0.2%	0.4%	1.2%	0.4%	0.4%	0.0%	0.0%	2.9%	11.6%
	(n=660)	5分以上15分未満	43.2%	42.3%	0.8%	0.6%	2.1%	1.1%	0.0%	0.2%	0.0%	2.3%	7.6%
	(n=131)	15分以上30分未満	37.4%	41.2%	1.5%	0.8%	1.5%	1.5%	1.5%	0.0%	0.0%	3.1%	11.5%
	(n=6)	30分以上	33.3%	33.3%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%
	(n=3)	わからない	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
敬老パス	(n=1324)	所持	45.0%	38.4%	0.7%	0.5%	1.7%	0.8%	0.3%	0.1%	0.0%	2.6%	9.8%
	(n=0)	非所持	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

■その他

(利用していない)

- ・ 使っていない
- ・ 使用していません
- ・ どれも、ほとんど利用してない。
- ・ 使用した事がない
- ・ まだもっていなかった
- ・ 敬老パスを持っていない。
- ・ 利用しない
- ・ 令和4年に名古屋に居ませんでした
- ・ 利用したのは1回だけ地下鉄
- ・ まだもらっていなかった
- ・ 利用しない
- ・ そんなにつかえると知らず利用してません
- ・ 利用してない
- ・ R5年に名古屋市に転入
- ・ 市外在住者であったため
- ・ 公共交通機関を利用した事が無い
- ・ 旅行の為4月中頃、車を手放した為(今迄たまに名古屋駅まで利用するのみ)普段電動自転車移動で利用する機会は少ない
- ・ 未入手
- ・ 今月3月末まで福岡県に居住していて、4月より名古屋市地下鉄のみ使用
- ・ R5に転居に来た為
- ・ コロナで敬老パスの更新を中止

(公共交通機関の組み合わせで利用、その他の交通手段を利用)

- ・ 市バスと地下鉄の乗り継ぎ、市バスと市バスの乗継
- ・ 市バスと地下鉄を使用しないと目的地に行けない。1日4回利用
- ・ 市バス地下鉄セット利用
- ・ のりつぎ必要のため、市バス+地下鉄
- ・ パス利用が5月から
- ・ 地下鉄+名鉄小牧線
- ・ 自転車

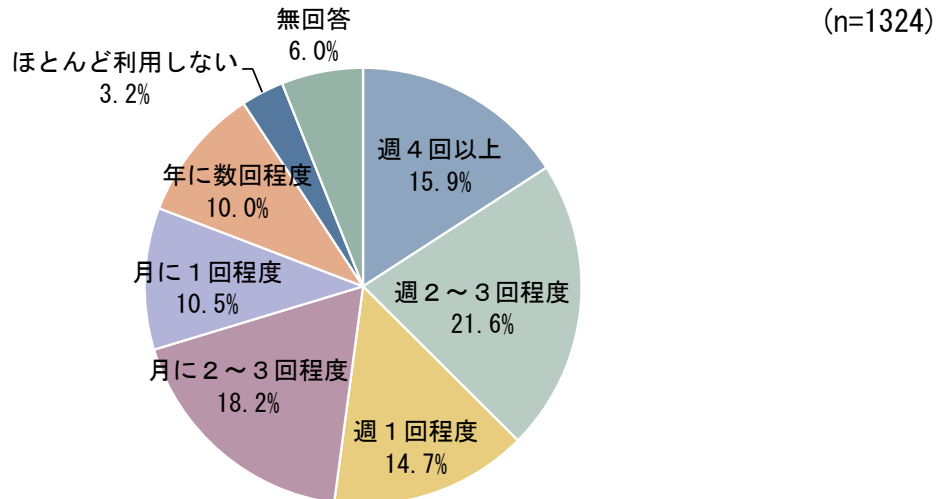
(その他)

- ・ 今、入院中
- ・ 美術館など

問 2 7 敬老パスの制度変更前の令和 4 年 1 月までにおいて、公共交通機関をどの程度の頻度で利用していましたか。

※問 8 で「持っている」と回答した人のみ

- ・「週 2 ～ 3 回程度」の割合が最も高く 21.6%となっている。次いで、「月に 2 ～ 3 回程度 (18.2%)」、「週 4 回以上 (15.9%)」となっている。

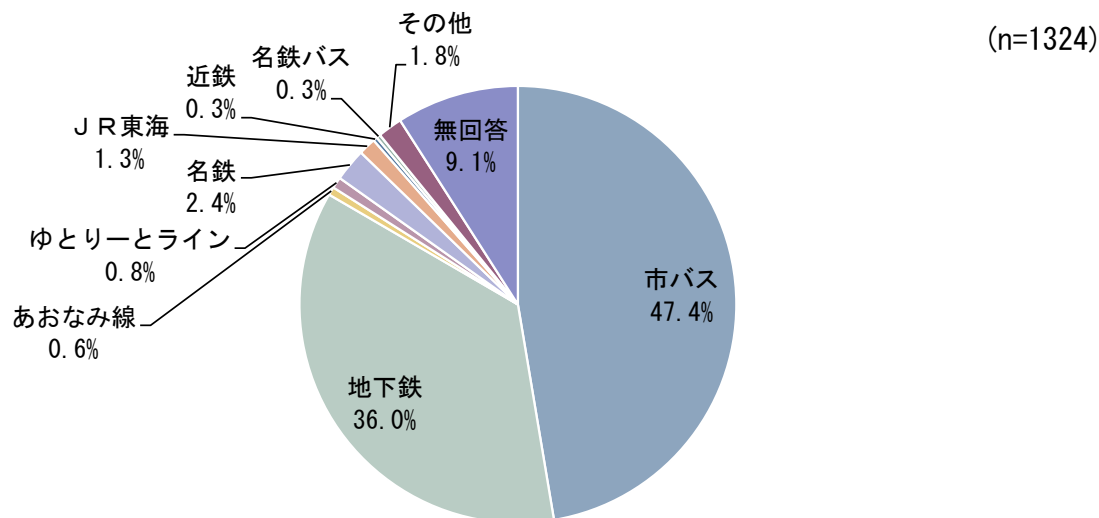


			週 4 回以上	週 2 ～ 3 回程度	週 1 回程度	月に 2 ～ 3 回程度	月に 1 回程度	年に数回程度	ほとんど利用しない	無回答
計	(n=1324)	合計	15.9%	21.6%	14.7%	18.2%	10.5%	10.0%	3.2%	6.0%
年 齢	(n=269)	6 5 ～ 6 9 歳	25.3%	12.6%	11.9%	18.6%	13.0%	9.7%	3.7%	5.2%
	(n=360)	7 0 ～ 7 4 歳	15.3%	21.4%	13.3%	20.3%	10.3%	10.3%	4.4%	4.7%
	(n=316)	7 5 ～ 7 9 歳	12.0%	24.1%	17.1%	18.4%	9.8%	10.4%	1.9%	6.3%
	(n=222)	8 0 ～ 8 4 歳	13.5%	26.1%	16.7%	14.4%	9.9%	10.8%	2.3%	6.3%
	(n=153)	8 5 歳以上	12.4%	25.5%	15.0%	17.6%	9.2%	7.8%	3.3%	9.2%
	(n=96)	千種区	21.9%	18.8%	18.8%	16.7%	8.3%	7.3%	3.1%	5.2%
お 住 ま い の 区	(n=97)	東区	15.5%	29.9%	19.6%	13.4%	8.2%	8.2%	3.1%	2.1%
	(n=70)	北区	15.7%	17.1%	11.4%	25.7%	11.4%	10.0%	4.3%	4.3%
	(n=77)	西区	14.3%	15.6%	9.1%	27.3%	18.2%	6.5%	3.9%	5.2%
	(n=85)	中村区	8.2%	24.7%	23.5%	16.5%	7.1%	8.2%	3.5%	8.2%
	(n=94)	中区	13.8%	24.5%	18.1%	22.3%	9.6%	4.3%	3.2%	4.3%
	(n=85)	昭和区	21.2%	24.7%	12.9%	16.5%	5.9%	10.6%	1.2%	7.1%
	(n=91)	瑞穂区	13.2%	23.1%	14.3%	16.5%	9.9%	16.5%	4.4%	2.2%
	(n=75)	熱田区	10.7%	22.7%	16.0%	14.7%	18.7%	8.0%	2.7%	6.7%
	(n=79)	中川区	13.9%	17.7%	8.9%	22.8%	12.7%	13.9%	3.8%	6.3%
	(n=62)	港区	24.2%	11.3%	16.1%	14.5%	12.9%	9.7%	0.0%	11.3%
	(n=69)	南区	15.9%	17.4%	18.8%	15.9%	10.1%	11.6%	2.9%	7.2%
	(n=70)	守山区	14.3%	25.7%	14.3%	10.0%	10.0%	15.7%	2.9%	7.1%
	(n=72)	緑区	8.3%	30.6%	11.1%	16.7%	12.5%	11.1%	5.6%	4.2%
	(n=93)	名東区	17.2%	16.1%	7.5%	22.6%	11.8%	14.0%	5.4%	5.4%
	(n=87)	天白区	26.4%	24.1%	10.3%	20.7%	4.6%	6.9%	0.0%	6.9%
郵便番号	(n=660)	地下鉄	17.1%	22.0%	15.3%	20.0%	9.7%	7.9%	3.0%	5.0%
	(n=252)	私鉄	13.1%	19.8%	17.1%	15.1%	13.5%	13.1%	2.0%	6.3%
	(n=390)	その他	15.9%	22.6%	11.5%	17.7%	10.0%	11.8%	4.1%	6.4%
要介護認定	(n=1185)	受けていない・非該当	16.5%	21.4%	15.2%	18.2%	10.0%	10.5%	3.0%	5.4%
	(n=78)	要支援 1 ・ 2	12.8%	32.1%	10.3%	17.9%	6.4%	6.4%	5.1%	9.0%
	(n=31)	要介護 1 ・ 2	9.7%	22.6%	6.5%	9.7%	35.5%	9.7%	3.2%	3.2%
	(n=11)	要介護 3 ・ 4 ・ 5	0.0%	9.1%	18.2%	18.2%	18.2%	0.0%	9.1%	27.3%
お 仕 事	(n=890)	していない	11.0%	24.4%	15.7%	18.1%	10.9%	10.6%	3.3%	6.1%
	(n=100)	自営	7.0%	18.0%	16.0%	17.0%	19.0%	13.0%	4.0%	6.0%
	(n=271)	勤務	34.3%	15.1%	9.2%	18.5%	6.6%	7.4%	3.3%	5.5%
	(n=4)	内職	0.0%	0.0%	25.0%	50.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%
	(n=36)	ボランティア	22.2%	16.7%	27.8%	16.7%	11.1%	0.0%	0.0%	5.6%
	(n=15)	その他	20.0%	26.7%	6.7%	13.3%	0.0%	26.7%	0.0%	6.7%
駅・バス停までの距離	(n=517)	5 分未満	16.4%	21.9%	13.9%	19.3%	9.3%	9.1%	2.7%	7.4%
	(n=660)	5 分以上 1 5 分未満	15.8%	21.5%	15.3%	18.2%	10.6%	10.9%	3.3%	4.4%
	(n=131)	1 5 分以上 3 0 分未満	15.3%	22.9%	15.3%	13.7%	13.0%	9.2%	4.6%	6.1%
	(n=6)	3 0 分以上	16.7%	16.7%	16.7%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	16.7%
敬老バス	(n=3)	わからない	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%
	(n=1324)	所持	15.9%	21.6%	14.7%	18.2%	10.5%	10.0%	3.2%	6.0%
	(n=0)	非所持	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

問28 現在、最もよく利用する公共交通機関は何ですか。

※問8で「持っている」と回答した人のみ

- ・「市バス」の割合が最も高く47.4%となっている。次いで、「地下鉄（36.0%）」、「名鉄（2.4%）」となっている。



			市バス	地下鉄	あおなみ線	ゆとりーとライン	名鉄	JR東海	近鉄	名鉄バス	三重交通	その他	無回答
計	(n=1324)	合計	47.4%	36.0%	0.6%	0.8%	2.4%	1.3%	0.3%	0.3%	0.0%	1.8%	9.1%
年齢	(n=269)	65～69歳	41.6%	43.9%	0.7%	0.7%	4.1%	1.9%	0.7%	0.7%	0.0%	0.7%	4.8%
	(n=360)	70～74歳	45.3%	36.9%	1.1%	1.7%	3.3%	1.4%	0.0%	0.6%	0.0%	1.9%	7.8%
	(n=316)	75～79歳	48.1%	37.0%	0.3%	0.6%	1.9%	1.3%	0.3%	0.0%	0.0%	1.6%	8.9%
	(n=222)	80～84歳	52.7%	31.5%	0.5%	0.0%	1.4%	1.4%	0.5%	0.0%	0.0%	0.5%	11.7%
	(n=153)	85歳以上	53.6%	24.8%	0.0%	0.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%	15.0%
お住まいの区	(n=96)	千種区	52.1%	37.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.1%	8.3%
	(n=97)	東区	40.2%	48.5%	0.0%	0.0%	1.0%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.0%	8.2%
	(n=70)	北区	47.1%	35.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.3%	12.9%
	(n=77)	西区	45.5%	37.7%	0.0%	0.0%	2.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.9%	10.4%
	(n=85)	中村区	56.5%	34.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.2%	8.2%
	(n=94)	中区	20.2%	69.1%	0.0%	0.0%	0.0%	5.3%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	4.3%
	(n=85)	昭和区	67.1%	24.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.4%	5.9%
	(n=91)	瑞穂区	41.8%	44.0%	0.0%	0.0%	4.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9.9%
	(n=75)	熱田区	41.3%	49.3%	0.0%	0.0%	0.0%	4.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.3%
	(n=79)	中川区	60.8%	19.0%	1.3%	0.0%	0.0%	2.5%	5.1%	1.3%	0.0%	2.5%	7.6%
	(n=62)	港区	64.5%	14.5%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9.7%
	(n=69)	南区	27.5%	36.2%	0.0%	0.0%	1.6%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	4.3%	17.4%
	(n=70)	守山区	48.6%	11.4%	0.0%	5.7%	4.3%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.1%
	(n=72)	緑区	44.4%	33.3%	0.0%	0.0%	9.7%	2.8%	0.0%	1.4%	0.0%	4.2%	4.2%
	(n=93)	名東区	57.0%	25.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%	0.0%	2.2%	12.9%
	(n=87)	天白区	41.4%	46.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	11.5%
郵便番号	(n=660)	地下鉄	30.8%	56.7%	0.0%	0.3%	1.5%	1.2%	0.0%	0.2%	0.0%	2.1%	7.3%
	(n=252)	私鉄	57.1%	13.9%	1.6%	3.6%	7.9%	3.2%	1.6%	0.4%	0.0%	1.6%	9.1%
	(n=390)	その他	67.9%	16.7%	1.0%	0.0%	0.5%	0.3%	0.0%	0.5%	0.0%	1.5%	11.5%
要介護認定	(n=1185)	受けていない・非該当	46.8%	38.2%	0.7%	0.8%	2.6%	1.4%	0.3%	0.3%	0.0%	1.2%	7.7%
	(n=78)	要支援1・2	46.2%	21.8%	0.0%	1.3%	1.3%	1.3%	1.3%	0.0%	0.0%	3.8%	23.1%
	(n=31)	要介護1・2	58.1%	19.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.9%	9.7%
	(n=11)	要介護3・4・5	63.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	18.2%	18.2%
お仕事	(n=890)	していない	51.3%	31.5%	0.4%	0.9%	2.0%	1.3%	0.4%	0.2%	0.0%	1.9%	9.9%
	(n=100)	自営	29.0%	56.0%	0.0%	2.0%	1.0%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.0%	7.0%
	(n=271)	勤務	43.9%	41.3%	1.5%	0.4%	3.7%	1.1%	0.0%	0.7%	0.0%	0.7%	6.6%
	(n=4)	内職	50.0%	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	(n=36)	ボランティア	38.9%	50.0%	0.0%	0.0%	5.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.8%	2.8%
	(n=15)	その他	26.7%	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.7%	6.7%
駅・バス停までの距離	(n=517)	5分未満	52.6%	32.1%	0.2%	1.0%	1.5%	0.4%	0.4%	0.2%	0.0%	1.2%	10.4%
	(n=660)	5分以上15分未満	45.8%	38.8%	0.6%	0.8%	3.2%	1.5%	0.0%	0.5%	0.0%	1.8%	7.1%
	(n=131)	15分以上30分未満	38.2%	38.9%	1.5%	0.8%	2.3%	3.8%	1.5%	0.0%	0.0%	3.1%	9.9%
	(n=6)	30分以上	16.7%	33.3%	16.7%	0.0%	0.0%	6.7%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%
	(n=3)	わからない	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%
敬老バス	(n=1324)	所持	47.4%	36.0%	0.6%	0.8%	2.4%	1.3%	0.3%	0.3%	0.0%	1.8%	9.1%
	(n=0)	非所持	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

■その他

(公共交通機関の組み合わせで利用、その他の交通手段を利用)

- ・ 徒歩、自家用車
- ・ 長女の自家用車
- ・ タクシー
- ・ タクシーのみ
- ・ 市バスと地下鉄の乗り継ぎ、市バスと市バス乗り継ぎ
- ・ 市バス地下鉄セット利用

(利用していない)

- ・ 使っていない
- ・ ほとんど利用なし
- ・ ほとんど使わない
- ・ 使用した事がない
- ・ 利用していない
- ・ つかっていない
- ・ なし
- ・ コロナで敬老パスの更新を中止
- ・ 外出をほぼしなくなった
- ・ ほとんどない
- ・ 利用していません
- ・ 使わない
- ・ ほとんどつかわずこれから使いたい
- ・ なし

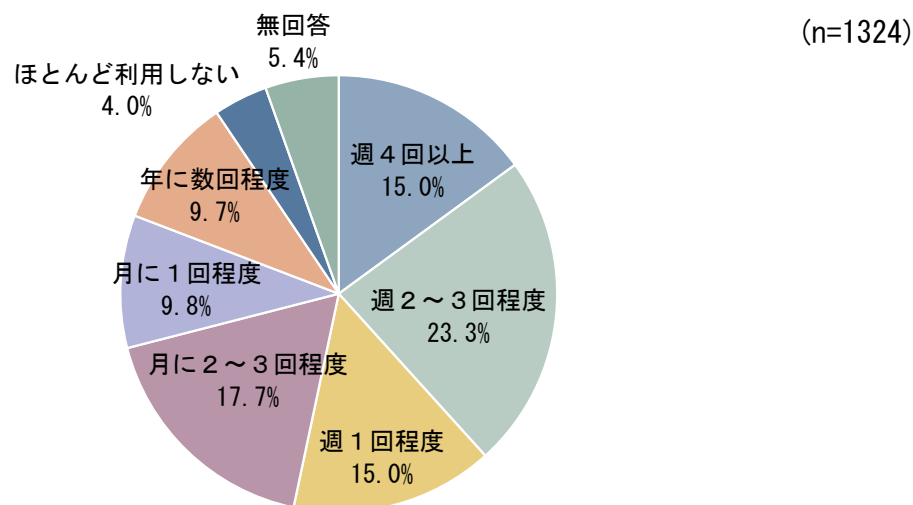
(その他)

- ・ 病気療養中
- ・ 入院中今年
- ・ マナカで

問 2 9 現在、公共交通機関をどの程度の頻度で利用していますか。

※問 8 で「持っている」と回答した人のみ

- ・ 「週 2 ～ 3 回程度」の割合が最も高く 23.3%となっている。次いで、「月に 2 ～ 3 回程度 (17.7%)」、「週 4 回以上 (15.0%)」、「週 1 回程度 (15.0%)」となっている。



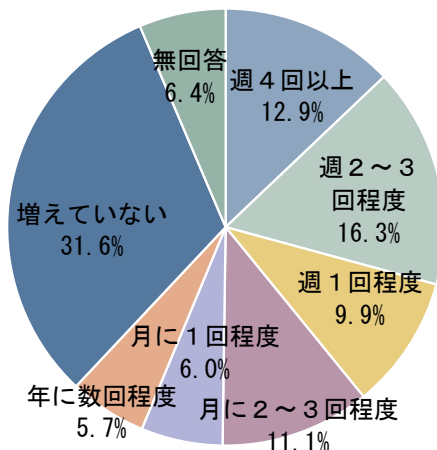
			週 4 回以上	週 2 ～ 3 回程度	週 1 回程度	月に 2 ～ 3 回程度	月に 1 回程度	年に数回程度	ほとんど利用しない	無回答
計	(n=1324)	合計	15.0%	23.3%	15.0%	17.7%	9.8%	9.7%	4.0%	5.4%
年 齢	(n=269)	6 5 ～ 6 9 歳	25.3%	17.1%	13.0%	19.3%	11.9%	9.3%	2.6%	1.5%
	(n=360)	7 0 ～ 7 4 歳	14.7%	20.6%	15.0%	18.9%	11.4%	9.2%	4.7%	5.6%
	(n=316)	7 5 ～ 7 9 歳	12.0%	26.9%	17.4%	17.1%	8.5%	10.4%	3.2%	4.4%
	(n=222)	8 0 ～ 8 4 歳	10.8%	27.0%	14.4%	16.7%	9.0%	10.4%	3.2%	8.6%
	(n=153)	8 5 歳以上	9.8%	27.5%	15.0%	14.4%	6.5%	9.8%	7.8%	9.2%
お 住 ま い の 区	(n=96)	千種区	21.9%	19.8%	17.7%	16.7%	7.3%	7.3%	4.2%	5.2%
	(n=97)	東区	12.4%	29.9%	18.6%	12.4%	10.3%	9.3%	3.1%	4.1%
	(n=70)	北区	17.1%	20.0%	10.0%	20.0%	10.0%	10.0%	5.7%	7.1%
	(n=77)	西区	14.3%	14.3%	6.5%	35.1%	14.3%	6.5%	3.9%	5.2%
	(n=85)	中村区	7.1%	24.7%	18.8%	21.2%	7.1%	8.2%	3.5%	9.4%
	(n=94)	中区	14.9%	29.8%	14.9%	18.1%	7.4%	5.3%	4.3%	5.3%
	(n=85)	昭和区	23.5%	25.9%	10.6%	11.8%	5.9%	11.8%	3.5%	7.1%
	(n=91)	瑞穂区	12.1%	24.2%	13.2%	15.4%	9.9%	16.5%	2.2%	6.6%
	(n=75)	熱田区	12.0%	28.0%	13.3%	12.0%	20.0%	9.3%	1.3%	4.0%
	(n=79)	中川区	11.4%	16.5%	11.4%	27.8%	10.1%	15.2%	5.1%	2.5%
	(n=62)	港区	17.7%	14.5%	21.0%	12.9%	14.5%	11.3%	4.8%	3.2%
	(n=69)	南区	14.5%	20.3%	18.8%	13.0%	11.6%	8.7%	5.8%	7.2%
	(n=70)	守山区	14.3%	25.7%	24.3%	11.4%	5.7%	14.3%	1.4%	2.9%
	(n=72)	緑区	6.9%	30.6%	20.8%	13.9%	9.7%	9.7%	6.9%	1.4%
	(n=93)	名東区	12.9%	19.4%	8.6%	22.6%	10.8%	12.9%	6.5%	6.5%
	(n=87)	天白区	27.6%	24.1%	13.8%	17.2%	8.0%	3.4%	1.1%	4.6%
郵便 番号	(n=660)	地下鉄	15.9%	24.2%	15.3%	18.3%	9.4%	8.5%	3.5%	4.8%
	(n=252)	私鉄	11.5%	23.4%	16.7%	16.3%	12.3%	12.3%	2.8%	4.8%
	(n=390)	その他	16.2%	21.3%	13.3%	17.4%	9.5%	10.8%	5.4%	6.2%
要介護 認定	(n=1185)	受けていない・非該当	15.8%	23.5%	15.7%	18.1%	9.7%	9.8%	3.2%	4.1%
	(n=78)	要支援 1・2	10.3%	30.8%	7.7%	10.3%	9.0%	10.3%	6.4%	15.4%
	(n=31)	要介護 1・2	9.7%	19.4%	9.7%	12.9%	16.1%	9.7%	16.1%	6.5%
	(n=11)	要介護 3・4・5	0.0%	0.0%	18.2%	9.1%	9.1%	9.1%	36.4%	18.2%
お 仕 事	(n=890)	していない	9.1%	26.1%	16.0%	18.4%	9.7%	10.4%	4.3%	6.1%
	(n=100)	自営	9.0%	16.0%	16.0%	20.0%	18.0%	13.0%	3.0%	5.0%
	(n=271)	勤務	35.1%	18.5%	10.3%	15.5%	7.0%	7.4%	3.7%	2.6%
	(n=4)	内職	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%
	(n=36)	ボランティア	22.2%	16.7%	33.3%	8.3%	11.1%	0.0%	2.8%	5.6%
	(n=15)	その他	20.0%	33.3%	6.7%	6.7%	6.7%	13.3%	6.1%	6.7%
駅・バス停までの距離	(n=517)	5 分未満	16.6%	25.1%	13.9%	17.0%	9.5%	9.7%	2.7%	5.4%
	(n=660)	5 分以上 1 5 分未満	14.1%	22.7%	16.4%	18.6%	9.2%	9.7%	4.4%	4.8%
	(n=131)	1 5 分以上 3 0 分未満	13.7%	21.4%	13.7%	15.3%	13.7%	10.7%	6.1%	5.3%
	(n=6)	3 0 分以上	16.7%	16.7%	0.0%	33.3%	16.7%	0.0%	16.7%	0.0%
敬老バス	(n=3)	わからない	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%
	(n=1324)	所持	15.0%	23.3%	15.0%	17.7%	9.8%	9.7%	4.0%	5.4%
	(n=0)	非所持	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

問30 敬老パスがあることで、外出する回数はどのくらい増えていますか。

※問8で「持っている」と回答した人のみ

- 「増えていない」の割合が最も高く 31.6%となっている。次いで、「週2～3回程度（16.3%）」、「週4回以上（12.9%）」となっている。

(n=1324)

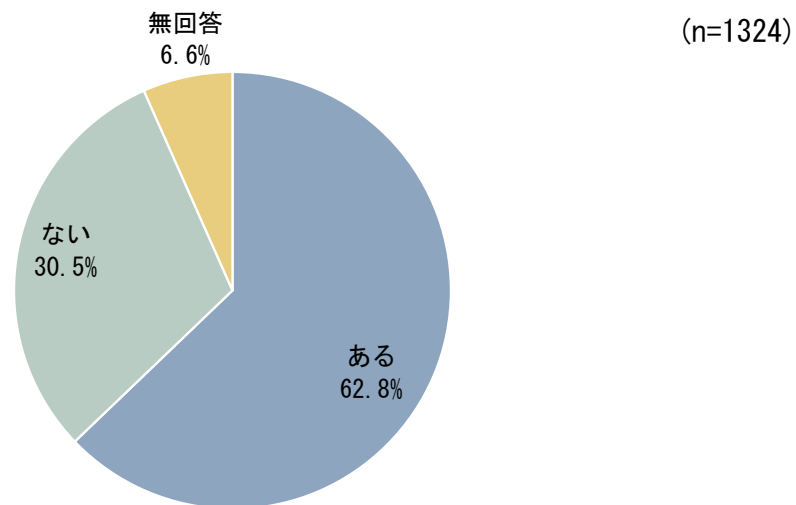


			週 4 回 以上	週 2 ～ 3 回 程度	週 1 回 程度	月 に 2 ～ 3 回 程度	月 に 1 回 程度	年 に 数 回 程度	利用 し な い ほ と ん ど	無 回 答
計	(n=1324)	合計	12.9%	16.3%	9.9%	11.1%	6.0%	5.7%	31.6%	6.4%
年 齢	(n=269)	65～69歳	20.4%	13.0%	8.9%	14.1%	7.1%	6.3%	29.0%	1.1%
	(n=360)	70～74歳	10.6%	15.0%	8.1%	11.9%	5.8%	5.6%	35.8%	7.2%
	(n=316)	75～79歳	11.7%	18.0%	12.7%	12.0%	5.1%	5.4%	30.4%	4.7%
	(n=222)	80～84歳	10.4%	17.1%	12.2%	9.0%	7.2%	5.9%	29.3%	9.0%
	(n=153)	85歳以上	11.8%	19.6%	7.2%	4.6%	5.2%	5.9%	32.7%	13.1%
お 住 ま い の 区	(n=96)	千種区	13.5%	14.6%	14.6%	11.5%	2.1%	6.3%	32.3%	5.2%
	(n=97)	東区	16.5%	20.6%	13.4%	3.1%	6.2%	2.1%	34.0%	4.1%
	(n=70)	北区	11.4%	17.1%	10.0%	10.0%	8.6%	7.1%	25.7%	10.0%
	(n=77)	西区	9.1%	14.3%	3.9%	18.2%	3.9%	7.8%	37.7%	5.2%
	(n=85)	中村区	9.4%	20.0%	9.4%	12.9%	5.9%	1.2%	31.8%	9.4%
	(n=94)	中区	10.6%	20.2%	9.6%	10.6%	10.6%	2.1%	29.8%	6.4%
	(n=85)	昭和区	23.5%	14.1%	7.1%	9.4%	2.4%	5.9%	29.4%	8.2%
	(n=91)	瑞穂区	8.8%	19.8%	12.1%	7.7%	6.6%	6.6%	30.8%	7.7%
	(n=75)	熱田区	12.0%	21.3%	8.0%	9.3%	5.3%	5.3%	32.0%	4.0%
	(n=79)	中川区	12.7%	11.4%	7.6%	15.2%	7.6%	7.6%	31.6%	6.3%
	(n=62)	港区	12.9%	6.5%	12.9%	14.5%	6.5%	8.1%	33.9%	4.8%
	(n=69)	南区	15.9%	10.1%	7.2%	13.0%	10.1%	5.8%	27.5%	10.1%
	(n=70)	守山区	12.9%	18.6%	15.7%	5.7%	2.9%	5.7%	34.3%	4.3%
	(n=72)	緑区	9.7%	15.3%	15.3%	12.5%	5.6%	5.6%	31.9%	4.2%
	(n=93)	名東区	10.8%	11.8%	3.2%	17.2%	5.4%	11.8%	34.4%	5.4%
	(n=87)	天白区	17.2%	19.5%	9.2%	9.2%	5.7%	5.7%	27.6%	5.7%
郵便 番号	(n=660)	地下鉄	13.6%	16.7%	10.9%	10.6%	6.2%	4.4%	31.8%	5.8%
	(n=252)	私鉄	11.1%	13.9%	10.7%	12.3%	8.7%	7.5%	29.4%	6.3%
	(n=390)	その他	13.1%	16.9%	7.7%	11.0%	4.4%	7.2%	32.6%	7.2%
要介護 認定	(n=1185)	受けていない・非該当	13.2%	16.6%	10.2%	11.3%	6.2%	5.8%	31.9%	4.7%
	(n=78)	要支援1・2	12.8%	17.9%	6.4%	9.0%	3.8%	3.8%	26.9%	19.2%
	(n=31)	要介護1・2	9.7%	12.9%	6.5%	3.2%	3.2%	9.7%	45.2%	9.7%
	(n=11)	要介護3・4・5	0.0%	9.1%	9.1%	0.0%	18.2%	0.0%	27.3%	36.4%
お 仕 事	(n=890)	していない	9.1%	19.3%	9.7%	10.7%	6.5%	6.0%	31.9%	6.9%
	(n=100)	自営	7.0%	9.0%	12.0%	8.0%	6.0%	10.0%	40.0%	8.0%
	(n=271)	勤務	27.3%	10.7%	6.6%	13.7%	5.2%	4.1%	28.4%	4.1%
	(n=4)	内職	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	50.0%	0.0%
	(n=36)	ボランティア	16.7%	11.1%	38.3%	13.9%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%
	(n=15)	その他	6.7%	13.3%	20.0%	6.7%	6.7%	6.7%	26.7%	13.3%
駅・ バス停 までの 距離	(n=517)	5分未満	13.7%	16.8%	9.7%	11.4%	6.2%	4.6%	29.8%	7.7%
	(n=660)	5分以上15分未満	12.4%	15.6%	10.9%	11.2%	5.5%	6.4%	38.9%	4.1%
	(n=131)	15分以上30分未満	13.7%	18.3%	6.9%	8.4%	8.4%	7.6%	27.5%	9.2%
	(n=6)	30分以上	0.0%	33.3%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	33.3%	16.7%
	(n=3)	わからない	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	66.7%	0.0%
敬老 パス	(n=1324)	所持	12.9%	16.3%	9.9%	11.1%	6.0%	5.7%	31.6%	6.4%
	(n=0)	非所持	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

問3 1 一度の外出で、敬老パスを利用して複数の公共交通機関を利用することはありますか。

※問8で「持っている」と回答した人のみ

- 「ある」の割合が最も高く 62.8%となっている。次いで、「ない (30.5%)」となっている。

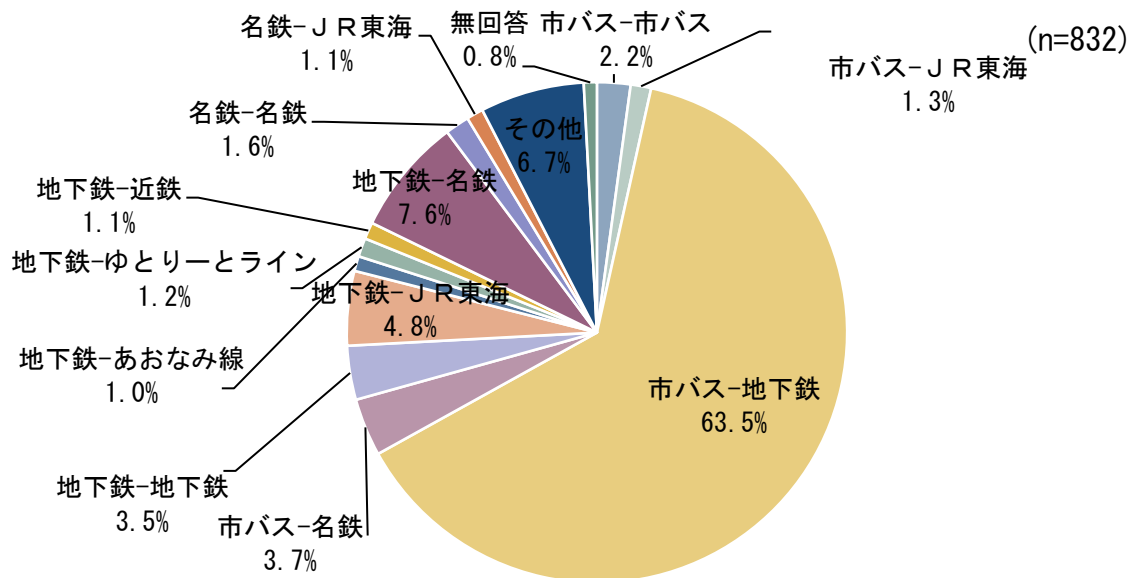


			ある	ない	無回答
計	(n=1324)	合計	62.8%	30.5%	6.6%
年 齢	(n=269)	65～69歳	72.9%	24.5%	2.6%
	(n=360)	70～74歳	63.9%	28.9%	7.2%
	(n=316)	75～79歳	61.7%	32.9%	5.4%
	(n=222)	80～84歳	59.9%	31.5%	8.6%
	(n=153)	85歳以上	50.3%	37.9%	11.8%
お 住 ま い の 区	(n=96)	千種区	66.7%	27.1%	6.3%
	(n=97)	東区	58.6%	42.3%	4.1%
	(n=70)	北区	72.9%	17.1%	10.0%
	(n=77)	西区	62.3%	31.2%	6.5%
	(n=85)	中村区	57.6%	31.8%	10.6%
	(n=94)	中区	40.4%	52.1%	7.4%
	(n=85)	昭和区	60.0%	35.3%	4.7%
	(n=91)	瑞穂区	69.2%	23.1%	7.7%
	(n=75)	熱田区	72.0%	24.0%	4.0%
	(n=79)	中川区	74.7%	21.5%	3.8%
	(n=62)	港区	59.7%	33.9%	6.5%
	(n=69)	南区	52.2%	36.2%	11.6%
	(n=70)	守山区	75.7%	20.0%	4.3%
	(n=72)	緑区	63.9%	29.2%	6.9%
	(n=93)	名東区	63.4%	31.2%	5.4%
	(n=87)	天白区	75.9%	18.4%	5.7%
郵便 番号	(n=660)	地下鉄	57.7%	36.2%	6.1%
	(n=252)	私鉄	68.7%	25.4%	6.0%
	(n=390)	その他	69.7%	22.6%	7.7%
要介護 認定	(n=1185)	受けていない・非該当	65.1%	29.6%	5.3%
	(n=78)	要支援1・2	44.9%	37.2%	17.9%
	(n=31)	要介護1・2	41.9%	51.6%	6.5%
	(n=11)	要介護3・4・5	18.2%	54.5%	27.3%
お 仕 事	(n=890)	していない	61.3%	31.5%	7.2%
	(n=100)	自営	56.0%	33.0%	11.0%
	(n=271)	勤務	69.7%	26.9%	3.3%
	(n=4)	内職	50.0%	50.0%	0.0%
	(n=36)	ボランティア	77.8%	22.2%	0.0%
駅・ バス停 までの 距離	(n=15)	その他	66.7%	26.7%	6.7%
	(n=517)	5分未満	63.8%	28.6%	7.5%
	(n=660)	5分以上15分未満	63.5%	31.4%	5.2%
	(n=131)	15分以上30分未満	59.5%	33.6%	6.9%
	(n=6)	30分以上	33.3%	50.0%	16.7%
敬老 パス	(n=3)	わからない	66.7%	33.3%	0.0%
	(n=1324)	所持	62.8%	30.5%	6.6%
	(n=525)	非所持	1.3%	85.9%	12.8%

問3 2 一度の外出で、敬老パスを利用して複数の公共交通機関を利用するとき、最も多い組合せは何ですか。

※問2 3で「ある」と回答した人のみ

- 「市バスー地下鉄」の割合が最も高く 63.5%となっている。次いで、「地下鉄ー名鉄 (7.6%)」、「地下鉄ーJR 東海 (4.8%)」となっている。

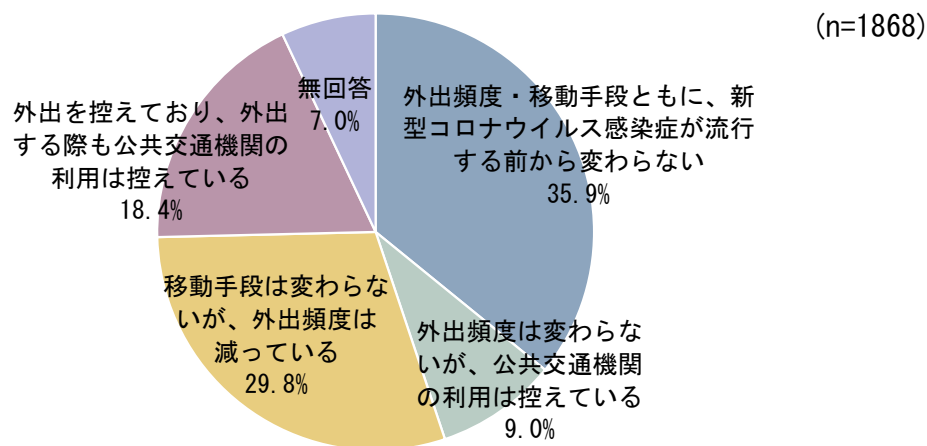


		市バスー市バス	市バスーJR 東海	市バスー地下鉄	市バスー名鉄	地下鉄ー地下鉄	地下鉄ーJR 東海	地下鉄ーあおなみ線	地下鉄ーゆとりーとライン	地下鉄ー近鉄	地下鉄ー名鉄	名鉄ー名鉄	名鉄ーJR 東海	その他	無回答
計	(n=832)	2.2%	1.3%	63.5%	3.7%	3.5%	4.8%	1.0%	1.2%	1.1%	7.6%	1.6%	1.1%	6.7%	0.8%
年齢	(n=196) 65～69歳	1.5%	2.0%	59.2%	3.1%	2.6%	5.6%	1.5%	0.5%	1.0%	10.2%	1.5%	2.6%	6.6%	2.0%
	(n=230) 70～74歳	2.2%	1.7%	57.4%	5.2%	1.3%	7.0%	1.3%	2.2%	0.9%	11.3%	1.3%	0.9%	7.0%	0.4%
	(n=195) 75～79歳	3.6%	1.5%	64.6%	4.6%	2.6%	4.6%	0.5%	1.5%	1.0%	5.1%	1.0%	0.5%	8.2%	0.5%
	(n=133) 80～84歳	0.8%	0.0%	70.7%	2.3%	7.5%	3.0%	0.8%	0.0%	1.5%	5.3%	2.3%	0.8%	4.5%	0.8%
	(n=77) 85歳以上	2.6%	0.0%	76.6%	1.3%	7.8%	0.0%	0.0%	1.3%	1.3%	0.0%	2.6%	0.0%	6.5%	0.0%
お住まいの区	(n=64) 千種区	1.6%	0.0%	70.3%	0.0%	4.7%	6.3%	0.0%	1.6%	0.0%	6.3%	0.0%	0.0%	7.8%	1.6%
	(n=52) 東区	1.9%	1.9%	65.4%	3.8%	0.0%	7.7%	1.9%	0.0%	0.0%	7.7%	0.0%	3.8%	5.8%	0.0%
	(n=51) 北区	0.0%	2.0%	62.7%	2.0%	0.0%	7.8%	0.0%	2.0%	0.0%	11.8%	2.0%	2.0%	7.8%	0.0%
	(n=48) 西区	2.1%	2.1%	62.6%	8.3%	2.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8.3%	4.2%	2.1%	8.3%	0.0%
	(n=49) 中村区	4.1%	2.0%	73.5%	2.0%	4.1%	0.0%	0.0%	0.0%	2.0%	2.0%	2.0%	2.0%	4.1%	2.0%
	(n=38) 中区	2.6%	0.0%	44.7%	0.0%	7.9%	10.5%	0.0%	0.0%	0.0%	21.1%	0.0%	2.6%	10.5%	0.0%
	(n=51) 昭和区	2.0%	5.9%	66.6%	5.9%	5.9%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.9%	0.0%	2.0%	3.9%	0.0%
	(n=63) 瑞穂区	1.6%	0.0%	69.8%	1.6%	7.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.3%	6.3%	0.0%	3.2%	3.2%
	(n=54) 熱田区	1.9%	1.9%	48.1%	5.6%	3.7%	18.5%	0.0%	1.9%	1.9%	11.1%	0.0%	0.0%	5.6%	0.0%
	(n=59) 中川区	5.1%	1.7%	54.2%	1.7%	6.8%	3.4%	1.7%	0.0%	10.2%	1.7%	0.0%	0.0%	11.9%	1.7%
	(n=37) 港区	0.0%	0.0%	59.5%	2.7%	2.7%	0.0%	13.5%	0.0%	2.7%	0.0%	0.0%	0.0%	18.9%	0.0%
	(n=36) 南区	8.3%	0.0%	36.1%	16.7%	0.0%	5.6%	0.0%	0.0%	0.0%	22.2%	2.8%	0.0%	8.3%	0.0%
	(n=53) 守山区	0.0%	0.0%	45.4%	7.5%	3.8%	3.8%	0.0%	13.2%	0.0%	13.2%	1.9%	3.8%	7.5%	1.9%
	(n=46) 緑区	0.0%	2.2%	67.4%	8.7%	0.0%	4.3%	0.0%	0.0%	0.0%	8.7%	2.2%	0.0%	4.3%	2.2%
	(n=59) 名東区	3.4%	1.7%	78.0%	0.0%	3.4%	3.4%	0.0%	0.0%	0.0%	3.4%	0.0%	0.0%	6.8%	0.0%
	(n=66) 天白区	1.5%	0.0%	64.8%	0.0%	1.5%	4.5%	1.5%	0.0%	0.0%	3.0%	3.0%	0.0%	0.0%	0.0%
郵便番号	(n=381) 地下鉄	2.1%	1.3%	61.4%	2.1%	3.4%	7.1%	0.5%	0.3%	0.8%	10.8%	1.6%	1.6%	6.0%	1.0%
	(n=173) 私鉄	2.9%	1.7%	49.7%	7.5%	2.3%	5.8%	1.7%	4.6%	3.5%	10.4%	1.7%	1.2%	6.9%	0.0%
	(n=272) その他	1.8%	1.1%	74.3%	3.7%	4.4%	1.1%	1.1%	0.4%	0.0%	1.5%	1.5%	0.4%	7.7%	1.1%
要介護認定	(n=771) 受けていない・非該当	1.8%	1.4%	62.8%	3.8%	3.2%	5.1%	1.0%	1.0%	1.0%	8.2%	1.6%	1.2%	7.0%	0.9%
	(n=35) 要支援1・2	5.7%	0.0%	68.6%	5.7%	5.7%	0.0%	0.0%	5.7%	2.9%	0.0%	2.9%	0.0%	2.9%	0.0%
	(n=13) 要介護1・2	0.0%	0.0%	84.6%	0.0%	7.7%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	(n=2) 要介護3・4・5	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
お仕事	(n=546) していない	2.4%	0.9%	64.6%	3.7%	3.8%	4.2%	0.7%	1.5%	1.3%	6.2%	1.3%	0.9%	6.8%	1.3%
	(n=56) 自営	0.0%	3.6%	53.6%	5.4%	5.4%	7.1%	1.8%	3.6%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	5.4%	0.0%
	(n=189) 勤務	1.1%	2.1%	63.6%	3.2%	2.1%	5.8%	1.1%	0.0%	0.5%	9.0%	1.3%	1.3%	7.7%	1.3%
	(n=2) 内職	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	(n=28) ボランティア	7.1%	0.0%	60.7%	7.1%	3.6%	7.1%	0.0%	0.0%	3.6%	10.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	(n=10) その他	10.0%	0.0%	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%	0.0%	0.0%	10.0%	0.0%	10.0%	0.0%	0.0%
	(n=330) 5分未満	1.8%	0.9%	69.7%	5.2%	3.0%	3.3%	0.6%	1.2%	0.9%	4.2%	0.9%	1.8%	5.2%	1.2%
	(n=419) 5分以上15分未満	2.4%	1.7%	59.7%	2.1%	3.8%	5.7%	1.0%	1.2%	1.0%	10.5%	2.1%	0.5%	7.9%	0.5%
駅・バス停までの距離	(n=78) 15分以上30分未満	1.3%	1.3%	59.0%	3.8%	3.8%	6.4%	2.6%	1.3%	2.6%	6.4%	1.3%	1.3%	7.7%	1.3%
	(n=2) 30分以上	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	(n=2) わからない	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
敬老パス	(n=832) 所持	2.2%	1.3%	63.6%	3.7%	3.5%	4.8%	1.0%	1.2%	1.1%	7.6%	1.6%	1.1%	6.7%	0.8%
	(n=0) 非所持	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

※回答が交通機関一種類のみであった場合は、同一の交通機関の乗継と判断して集計した。

問 3 3 新型コロナウイルス感染症の流行により、外出を控えるようになりましたか。

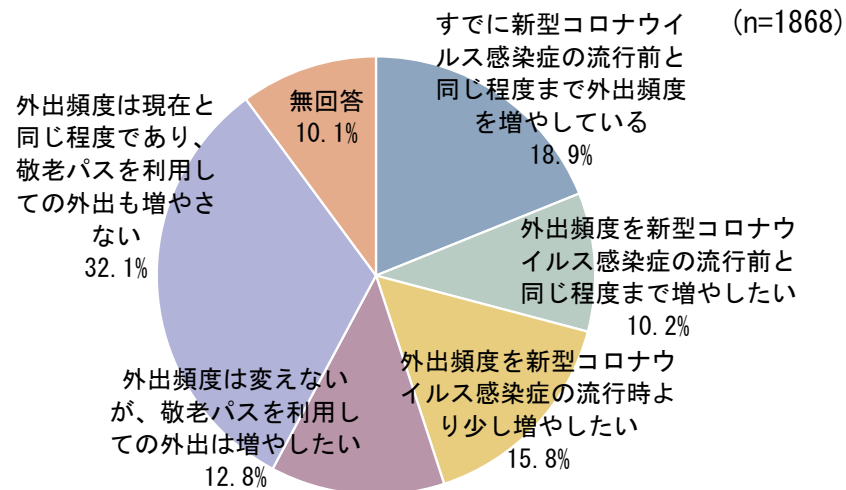
- 「外出頻度・移動手段ともに、新型コロナウイルス感染症が流行する前から変わらない」の割合が最も高く 35.9%となっている。次いで、「移動手段は変わらないが、外出頻度は減っている (29.8%)」、「外出を控えており、外出する際も公共交通機関の利用は控えている (18.4%)」となっている。



			外出頻度・移動手段ともに、新型コロナウイルス感染症が流行する前から変わらない	移動手段は変わらないが、外出頻度は減っている	外出を控えており、外出する際も公共交通機関の利用は控えている	外出頻度は変わらないが、公共交通機関の利用は控えている	無回答
計	(n=1868)	合計	35.9%	29.8%	18.4%	9.0%	7.0%
年齢	(n=386)	65～69歳	40.7%	28.5%	17.1%	11.1%	2.6%
	(n=476)	70～74歳	36.6%	32.4%	16.4%	8.8%	5.9%
	(n=442)	75～79歳	39.4%	31.2%	15.4%	8.8%	5.2%
	(n=294)	80～84歳	30.6%	29.9%	19.0%	10.5%	9.9%
	(n=260)	85歳以上	28.1%	25.0%	27.7%	4.6%	14.6%
	(n=125)	千種区	35.2%	32.8%	20.0%	9.6%	2.4%
お住まいの区	(n=127)	東区	37.8%	37.0%	15.7%	5.5%	3.9%
	(n=102)	北区	28.4%	28.4%	21.6%	13.7%	7.8%
	(n=116)	西区	28.4%	33.6%	20.7%	10.3%	6.9%
	(n=107)	中村区	31.8%	38.3%	18.7%	6.5%	4.7%
	(n=118)	中区	41.5%	28.8%	12.7%	11.9%	5.1%
	(n=112)	昭和区	40.2%	28.6%	16.1%	5.4%	9.8%
	(n=121)	瑞穂区	35.5%	24.0%	24.8%	9.1%	6.6%
	(n=118)	熱田区	41.5%	26.3%	16.1%	11.0%	5.1%
	(n=124)	中川区	31.5%	29.0%	21.0%	7.3%	11.3%
	(n=105)	港区	38.1%	18.1%	21.9%	10.5%	11.4%
	(n=112)	南区	43.8%	27.7%	15.2%	6.3%	7.1%
	(n=106)	守山区	34.9%	41.5%	15.1%	2.8%	5.7%
	(n=105)	緑区	40.0%	20.0%	23.8%	12.4%	3.8%
	(n=116)	名東区	33.6%	31.0%	16.4%	11.2%	7.8%
	(n=114)	天白区	34.2%	30.7%	14.0%	9.6%	11.4%
郵便番号	(n=873)	地下鉄	37.6%	32.1%	17.1%	8.5%	4.8%
	(n=395)	私鉄	35.9%	26.1%	19.2%	9.9%	8.9%
	(n=560)	その他	33.8%	28.9%	19.6%	8.9%	8.7%
要介護認定	(n=1597)	受けていない・非該当	37.9%	30.7%	16.3%	9.6%	5.4%
	(n=112)	要支援1・2	26.8%	33.9%	19.6%	7.1%	12.5%
	(n=71)	要介護1・2	26.8%	23.9%	33.8%	4.2%	11.3%
	(n=58)	要介護3・4・5	22.4%	10.3%	43.1%	0.0%	24.1%
お仕事の状況	(n=1251)	していない	30.8%	32.3%	21.1%	8.4%	7.4%
	(n=158)	自営	42.4%	22.2%	15.8%	13.3%	6.3%
	(n=373)	勤務	50.4%	25.7%	11.0%	7.8%	5.1%
	(n=5)	内職	80.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	(n=41)	ボランティア	43.9%	22.0%	14.6%	19.5%	0.0%
	(n=20)	その他	35.0%	40.0%	10.0%	15.0%	0.0%
駅・バス停までの距離	(n=707)	5分未満	34.9%	31.7%	17.7%	8.9%	6.8%
	(n=897)	5分以上15分未満	36.0%	30.2%	18.3%	9.7%	5.8%
	(n=205)	15分以上30分未満	41.5%	23.4%	21.0%	6.8%	7.3%
	(n=12)	30分以上	41.7%	41.7%	0.0%	8.3%	8.3%
	(n=25)	わからない	24.0%	16.0%	32.0%	8.0%	20.0%
敬老バス	(n=1324)	所持	37.8%	31.9%	15.4%	10.0%	4.8%
	(n=492)	非所持	30.9%	25.0%	26.2%	6.5%	11.4%

問3 4 新型コロナウイルス感染症の感染症法上の位置づけが、季節性インフルエンザと同等の5類感染症に変更されましたが、今後、外出頻度を増やそうと考えていますか。

- 「外出頻度は現在と同じ程度であり、敬老パスを利用しての外出も増やさない」の割合が最も高く 32.1%となっている。次いで、「すでに新型コロナウイルス感染症の流行前と同じ程度まで外出頻度を増やしている (18.9%)」、「外出頻度を新型コロナウイルス感染症の流行前と同じ程度まで増やしたい (10.2%)」、「外出頻度を新型コロナウイルス感染症の流行時より少し増やしたい (15.8%)」となっている。



			やま流ウす いでイ で外前 に る頻同 度じ染 を程症 増度の	い程 度の で 増 や し 同 じ	口外 のナ 出 度 を 新 感 型	し症口外 増のナ の流ウ し行イ た時ル いより り感 少染	増利 や用 がし した た い の 外 出 は を	い外 が、 頻 度 は 変 え な	なて敬同外 いの老じ出 外バ度度 出スで もを 増利あ や用 さし、	無 回 答
計	(n=1868)	合計	18.9%	10.2%	15.8%	12.8%	32.1%	10.1%		
年 齢	(n=386)	65～69歳	29.8%	11.9%	15.0%	14.2%	22.8%	6.2%		
	(n=476)	70～74歳	19.5%	11.3%	20.2%	12.4%	29.2%	7.4%		
	(n=442)	75～79歳	16.7%	11.3%	17.2%	13.1%	33.3%	8.4%		
	(n=294)	80～84歳	15.3%	9.9%	15.3%	13.3%	33.7%	12.6%		
	(n=260)	85歳以上	9.6%	4.6%	8.1%	10.4%	46.9%	20.4%		
お 住 ま い の 区	(n=125)	千種区	27.2%	8.0%	13.6%	10.4%	33.6%	7.2%		
	(n=127)	東区	21.3%	10.2%	20.5%	12.6%	29.1%	6.3%		
	(n=102)	北区	14.7%	13.7%	17.6%	20.6%	22.5%	10.8%		
	(n=116)	西区	16.4%	7.8%	18.1%	14.7%	31.0%	12.1%		
	(n=107)	中村区	13.1%	14.0%	15.0%	17.8%	29.9%	10.3%		
	(n=118)	中区	22.0%	6.8%	16.9%	10.2%	34.7%	9.3%		
	(n=112)	昭和区	27.7%	9.8%	16.1%	8.0%	28.6%	9.8%		
	(n=121)	瑞穂区	15.7%	19.8%	8.3%	10.7%	36.4%	9.1%		
	(n=118)	熱田区	23.7%	11.0%	15.3%	11.0%	31.4%	7.6%		
	(n=124)	中川区	12.1%	8.9%	19.4%	10.5%	35.5%	13.7%		
	(n=105)	港区	15.2%	9.5%	14.3%	10.5%	37.1%	13.3%		
	(n=112)	南区	18.8%	8.9%	17.9%	13.4%	34.8%	6.3%		
	(n=106)	守山区	15.1%	10.4%	23.6%	5.7%	31.1%	14.2%		
	(n=105)	緑区	29.5%	9.5%	12.4%	14.3%	26.7%	7.6%		
	(n=116)	名東区	13.8%	8.6%	19.0%	15.5%	32.8%	10.3%		
	(n=114)	天白区	17.5%	8.8%	8.8%	15.8%	35.1%	14.0%		
郵便 番号	(n=873)	地下鉄	19.5%	10.1%	15.3%	13.2%	33.4%	8.5%		
	(n=395)	私鉄	16.7%	11.1%	19.5%	9.4%	31.4%	11.9%		
	(n=560)	その他	20.0%	10.2%	14.6%	13.8%	30.2%	11.2%		
要介護 認定	(n=1597)	受けていない・非該当	20.8%	10.9%	17.1%	13.0%	29.9%	8.3%		
	(n=112)	要支援1・2	10.7%	7.1%	12.5%	16.1%	38.4%	15.2%		
	(n=71)	要介護1・2	5.6%	5.6%	7.0%	11.3%	54.9%	15.5%		
	(n=58)	要介護3・4・5	5.2%	6.9%	5.2%	3.4%	50.0%	29.3%		
お 仕 事	(n=1251)	していない	14.9%	9.0%	16.3%	14.5%	35.2%	10.2%		
	(n=158)	自営	27.2%	10.8%	13.3%	8.9%	26.6%	13.3%		
	(n=373)	勤務	28.4%	13.7%	16.1%	10.2%	24.1%	7.5%		
	(n=5)	内職	0.0%	40.0%	20.0%	0.0%	40.0%	0.0%		
	(n=41)	ボランティア	29.3%	19.5%	14.6%	4.9%	31.7%	0.0%		
	(n=20)	その他	20.0%	5.0%	10.0%	10.0%	45.0%	10.0%		
駅・ バス停 までの 距離	(n=707)	5分未満	20.1%	11.2%	17.0%	11.6%	29.1%	11.0%		
	(n=897)	5分以上15分未満	18.7%	10.6%	16.1%	13.3%	33.3%	8.0%		
	(n=205)	15分以上30分未満	16.6%	7.3%	12.7%	15.6%	39.0%	8.8%		
	(n=12)	30分以上	25.0%	0.0%	8.3%	25.0%	33.3%	8.3%		
敬老 パス	(n=25)	わからない	8.0%	4.0%	16.0%	8.0%	32.0%	32.0%		
	(n=1324)	所持	19.4%	10.3%	13.8%	17.0%	34.3%	5.2%		
	(n=492)	非所持	18.5%	9.8%	21.3%	2.0%	26.6%	21.7%		

問３５ 敬老パスの制度変更（対象交通の拡大や利用上限回数の設定、利用回数のお知らせの送付等）に関することや敬老パス全般について、何かご意見があればご自由にお書きください。

- ・ 別紙参照

4. まとめ

○敬老パスの利用状況について（問 10-13）

敬老パスは、「買い物」（29.8%）や「通院」（17.9%）によく使われている。

敬老パスの交付を受けている人は、最もよく利用する交通手段として、「公共交通機関」が56.1%となっており、「自家用車・バイク」の21.9%よりも多くなっている。一方で交付を受けていない人の理由は、「自分で車・バイクを運転するから、もしくは、家族が車で送迎してくれるから」が57.9%と群を抜いて多く、79歳以下でその傾向は顕著である。

○対象交通の拡大について（問 14-17）

対象交通の拡大について「知っている」は77.6%となっており、高い認知度となっている。特に敬老パスを所持している人にその傾向が強い。

対象交通の拡大を知った手段として、「市から送付された制度案内」が62.4%であり、敬老パスを所持している人でその傾向が強い。次いで「広報なごや・テレビ・新聞などの広報媒体」が28.5%を占めており、敬老パスを所持していない人でその傾向が強い。

対象交通の拡大に伴う影響について、「影響はない」が47.2%となったが、北区（37.3%）、熱田区（33.1%）、南区（25.9%）や守山区（32.1%）、緑区（37.1%）にお住まいの人は4割未満となり、他の区に比べて影響が大きかったことが分かった。「これまでより多く名鉄、JR 東海、近鉄、名鉄バスまたは三重交通を利用するようになった」が17.0%であり、熱田区や守山区にお住まいの人や、若い人ほどその傾向が強かった。なお、「名鉄、JR 東海、近鉄、名鉄バスまたは三重交通を利用できるようになったため、市バス・地下鉄を利用する回数が減った」が1.6%にとどまったことから、対象交通の拡大に伴って、全体的に利用回数が底上げされたことが推察される。

「影響はない」と回答した人の理由を見ると、「市バス・地下鉄等の従来の交通機関のみを利用している」という意見が72.6%で大半を占めた。

○利用上限回数の設定について（問 18-22）

利用上限回数の設定について、「知っている」は74.7%となっており、高い認知度となっている。「知っている」と回答した人のうち、上限回数が730回であることを「知っている」と回答したのが85.8%であり、こちらも高い認知度となっている。

利用上限回数の設定に伴う影響について、「これまで通り利用することができる・影響はない」が55.6%を占める一方で、「敬老パスの利用回数を気にするようになった」が13.0%、「外出を控えるようになった」が1.3%となるなど、利用控えに関する意見が散見されている。

「外出を控えるようになった」と回答した人について、「外出頻度を半分ほどではないが、少し減らしている」と回答した人が56.0%、「外出頻度を半分以下に減らしている」が20.0%となっており、影響が出ていることが分かる。

なお、「これまで通り利用することができる・影響はない」と回答した人の61.6%は、「自身のこれまでの利用状況から、730回に到達しないことが明らかなため」と「自身の敬老パスの利用

回数を数えてみたところ、730 回に到達する見込みがないとわかったため」の合計が 8 割以上となっており、大半の人は 1 日 1 往復も利用していないことが分かる。

○利用上限回数の確認について（問 23-25）

ご自身の利用回数の確認をしたことが「ない」が 77.3%であり、「ある」の 13.8%を大きく上回っていた。

「ない」と回答した人について、その理由の 48.2%が「730 回に到達する見込みがない」、24.5%が「敬老パスを持っていない」であったが、4.0%が「利用回数の確認方法がわからない」と回答しており、ほとんどの人が認知しているとわかった。

「ある」と回答した人について、「市から送付される利用回数の通知を見た」と回答した方が 75.6%であり、通知が有効に活用されていることが分かった。

○制度変更前後・新型コロナウイルス感染症での公共交通機関の利用状況の変化（問 26-30）

制度変更の前後で最もよく利用していた公共交通機関を比較すると、市バスは 45.0%から 47.4%と割合を増加しているが、地下鉄は 38.4%から 36.0%と割合を減らしていた。名鉄は 1.7%から 2.4%、JR 東海は 0.8%から 1.3%と私鉄が増加傾向にあった。名鉄は緑区や南区などでその傾向が強い。

公共交通機関の利用頻度では、「週 4 回以上」が 15.9%から 15.0%、「月に 2～3 回程度」が 18.2%から 17.7%とわずかに減少しているものの、「週 2～3 回程度」が 21.6%から 23.3%、「週 1 回程度」は 14.7%から 15.0%とわずかに増加している。このことから、週に 1～3 回程度の利用が増加しており、平準化されていると考えられる。

○外出時の複数公共交通機関の利用（問 31-32）

一度の外出で敬老パスを利用しての複数の公共交通機関の利用については、「ある」が 62.8%であり、特に天白区や守山区、中川区の割合が多い。

「ある」と回答した人のうち、複数交通機関の組み合わせをみると、地下鉄との組み合わせが 85.2%と最も多く、次いで市バスとの組み合わせが 74.6%であった。天白区では地下鉄や市バスの組み合わせが多いが、守山区では名鉄やゆとりーとライン、中川区では近鉄やおおなみ線との組み合わせが散見された。

○新型コロナウイルス感染症の流行による外出の変化（問 33-34）

新型コロナウイルス感染症の流行による外出の変化について見ると、「移動手段は変わらないが、外出頻度は減っている」が 29.8%、「外出を控えており、外出する際も公共交通機関の利用は控えている」が 18.4%、「外出頻度は変わらないが、公共交通機関の利用は控えている」が 9.0%と、約 6 割が外出を控えていることが分かった。ただし、駅やバス停に近くに住んでいる人ほど

「外出頻度・移動手段ともに、新型コロナウイルス感染症が流行する前から変わらない」がわずかに多くなる傾向が見られている。

新型コロナウイルス感染症が 5 類感染症に変更された後の外出頻度について、「すでに新型コロナウイルス感染症の流行前と同じ程度まで外出頻度を増やしている」が 18.9%、「外出頻度を新型コロナウイルス感染症の流行前と同じ程度まで増やしたい」が 10.2%、「外出頻度を新型コロナウイルス感染症の流行時より少し増やしたい」が 15.8%、「外出頻度は変えないが、敬老パスを利用しての外出は増やしたい」が 12.8%で約 6 割が外出や敬老パス利用を増やしている・増やしたい回答した。

III.敬老パスの乗り継ぎ利用の推計業務

1. サンプルデータから見た乗り継ぎ状況の分析

(1) データ内容の確認

①データの仕様

各事業者から提供される IC カードデータについて、提供された CSV データを確認した。

データの仕様は以下の通りとなっており、市バスについては乗車・降車停留所ともに不明となっている。

2022 年 2 月～2023 年 7 月のデータについて、データ内容を確認した。

図表 IC データの仕様(再掲)

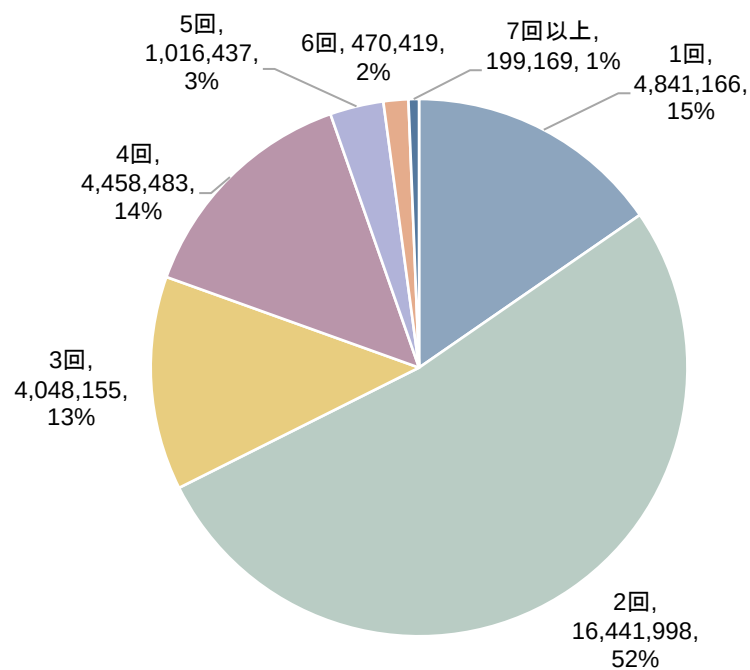
ラベル	データ形式	特徴
区	数字 3 桁	22 種類の区役所・支所コード
生年月日	日付	例：2022/04/01
郵便番号	数字 6 桁	7 桁の郵便番号
負担金	数字 4 桁	1000、3000、5000 の 3 種類
管理番号	数字 7 桁	7 桁のコードで、1 乗車ごとに割り振られる
交通機関名	文字列	交通局、あおなみ線、ガイドウェイバス、 名鉄電車、名鉄バス、JR、近鉄電車、三重交通、 の 8 種類のコード
一件明細 ID	数字	交通機関（市バスと地下鉄は別）別に利用明細を管理 するための最大 8 桁のコード
乗車年月日	日付	例：2022/04/01
乗車駅	文字列	乗降した駅・停留所名
降車駅	文字列	※市バスについては乗車・降車停留所ともに不明であるため「市バス」と表記。 ※鶴舞線等を通じて市外に出入りした際には、出入りする際の乗車駅が不明
利用金額	数字	運賃 ※交通局については「0」と入力
有効期間始期	日付	例：2022/04/01
有効期間終期	日付	例：2022/04/01

②全期間のデータの概要

1) 1人1日あたりの敬老パス利用回数

2022年2月～2023年7月のデータについて、1人1日あたりの利用回数という視点で集計を行うと、「1回」が4,841,166人日で15%を占め、「2回」が16,441,998人日で52%を占めており、大半が2回以下であることが分かった。

図表 1人1日あたりの敬老パス利用回数



2) 1人1日あたりの利用交通機関数

1人1日あたりの利用交通機関数を確認すると、「1機関のみ」が71.92%を占め、「2機関」が25.79%であり、合わせて約98%を占めている。

※ここでの「交通機関数」は市バスと地下鉄は分けて1機関ずつカウントしている。

図表 1人1日あたりの利用交通機関数

		1人1日当たりの利用交通機関数（機関）							
		1	2	3	4	5	6	8	総計
1人1日当たりの利用回数（回）	1	15.38%							15.38%
	2	47.18%	5.06%						52.24%
	3	6.21%	6.17%	0.48%					12.86%
	4	2.57%	10.78%	0.78%	0.03%				14.16%
	5	0.41%	2.34%	0.44%	0.04%	0.00%			3.23%
	6	0.12%	1.02%	0.32%	0.03%	0.00%	0.00%		1.49%
	7	0.03%	0.26%	0.08%	0.01%	0.00%	0.00%		0.38%
	8	0.01%	0.11%	0.03%	0.01%	0.00%	0.00%		0.16%
	9	0.00%	0.03%	0.01%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.05%
	10	0.00%	0.01%	0.01%	0.00%	0.00%	0.00%		0.02%
	11	0.00%	0.01%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%		0.01%
	12	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%		0.00%
	13	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%		0.00%
	14	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%		0.00%
	15	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%		0.00%		0.00%
	16	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%			0.00%
	17	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%		0.00%
	18	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%				0.00%
	19	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%				0.00%
	20	0.00%	0.00%	0.00%		0.00%			0.00%
	21	0.00%	0.00%	0.00%		0.00%			0.00%
	22	0.00%	0.00%	0.00%					0.00%
	23	0.00%	0.00%	0.00%					0.00%
	24	0.00%	0.00%						0.00%
	25	0.00%							0.00%
	26	0.00%	0.00%	0.00%					0.00%
	27	0.00%							0.00%
	28	0.00%							0.00%
	29	0.00%							0.00%
	30	0.00%							0.00%
	31	0.00%							0.00%
	33	0.00%							0.00%
	35	0.00%							0.00%
	48		0.00%						0.00%
	総計	71.92%	25.79%	2.17%	0.12%	0.01%	0.00%	0.00%	100.00%

※構成比は小数点第3位を四捨五入しているため、総計が必ずしも100とはならない

3) 交通機関別の利用回数

「交通局のみ」が 85.98%を占めており、「市バスのみ」が 31.55%、「地下鉄のみ」が 34.78%であった。

図表 1人1日あたりの利用交通機関数

		交通機関分類 / 1人1日当たりの利用交通機関数（4区分）（機関）							
		交通局のみ	私鉄のみ	ガイドウェイバスのみ	あおなみ線のみ	混合2	混合3	混合4	総計
1人1日当たりの利用回数（回）	1	14.07%	0.98%	0.16%	0.16%				15.38%
	2	46.44%	2.89%	0.59%	0.64%	1.68%			52.24%
	3	10.90%	0.14%	0.05%	0.03%	1.70%	0.03%		12.86%
	4	10.69%	0.15%	0.01%	0.01%	3.25%	0.06%	0.00%	14.16%
	5	2.41%	0.01%	0.00%	0.00%	0.76%	0.05%	0.00%	3.23%
	6	1.03%	0.00%	0.00%	0.00%	0.43%	0.04%	0.00%	1.49%
	7	0.27%	0.00%	0.00%	0.00%	0.11%	0.01%	0.00%	0.38%
	8	0.11%	0.00%	0.00%	0.00%	0.05%	0.00%	0.00%	0.16%
	9	0.03%	0.00%	0.00%		0.01%	0.00%	0.00%	0.05%
	10	0.02%	0.00%		0.00%	0.01%	0.00%	0.00%	0.02%
	11	0.01%		0.00%		0.00%	0.00%	0.00%	0.01%
	12	0.00%				0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	13	0.00%				0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	14	0.00%				0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	15	0.00%				0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	16	0.00%				0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	17	0.00%				0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	18	0.00%				0.00%			0.00%
	19	0.00%				0.00%	0.00%		0.00%
	20	0.00%				0.00%	0.00%		0.00%
	21	0.00%				0.00%			0.00%
	22	0.00%				0.00%			0.00%
	23	0.00%				0.00%			0.00%
	24	0.00%				0.00%			0.00%
	25	0.00%							0.00%
	26	0.00%				0.00%			0.00%
	27	0.00%							0.00%
	28	0.00%							0.00%
	29	0.00%							0.00%
	30	0.00%							0.00%
	31	0.00%							0.00%
	33	0.00%							0.00%
	35	0.00%							0.00%
	48					0.00%			0.00%
	総計	85.98%	4.17%	0.82%	0.84%	7.99%	0.20%	0.00%	100.00%

↑

2回以上	71.91%
市バスのみ	31.55%
地下鉄のみ	34.78%
両方	19.66%

※構成比は小数点第3位を四捨五入しているため、総計が必ずしも100とはならない

(2) サンプルデータの活用による推計方法の検討

①既存のマナカ乗継割引制度の概要

今回の計算においては、既存のマナカ乗継割引制度を前提とする。

そのため、まずはマナカ乗継割引制度の概要を確認した。その概要は以下の通りである。

【現状のマナカ乗継割引制度の概要】

- ・2回の乗車を1組として、第2乗車の料金から80円割引く制度となっており、90分以内に乗り継いだ際に適用される。
- ・現状の割引対象の組み合わせは以下の図表の通りとなっており、「地下鉄⇄地下鉄」や「名鉄⇄名鉄」といった「同じ鉄軌道群の乗継」は割引の対象外である。
<https://www.meitetsu.co.jp/manaca/transportation/discount/index.html>
- ・現状の乗継割引制度では、乗り継ぐ交通機関の組み合わせが対象となっていればよく、乗り継ぐ駅・停留所は近傍でなくてもよいものとなっている。

図表 現状のマナカ乗継割引の組み合わせ

鉄軌道群	地下鉄							
	名鉄電車							
	あおなみ線	○						
	ゆとりーとS	○						
バス群	市バス	○		○	○	○		
	名鉄バス	○	○			○	○	
	ゆとりーとA					○	○	○
		地下鉄	名鉄電車	あおなみ線	ゆとりーとS	市バス	名鉄バス	ゆとりーとA
		鉄軌道群				バス群		

※「ゆとりーとS」は高架区間、「ゆとりーとA」は地上区間である。

②乗継割引の回数の推計に向けた前提条件の整理

現行のマナカ乗継割引制度（2乗車1組）を前提として、以下のように考える。

高位：乗り継ぎ回数最大	低位：乗り継ぎ回数最小
○交通機関数の最大値 ・「地下鉄→地下鉄」のように同じ鉄軌道群の乗り継ぎ以外は、すべて乗継とみなす。 →具体的には「図表 現状のマナカ乗継割引制度から拡張した組み合わせ」の○△▲×の乗り継ぎを対象とする。 ○乗継地点の最大値 ・乗り継ぎが「乗継可能な駅・停留所」でなくても交通機関が異なればカウントする。	○交通機関数の最小値 ・現行のマナカ乗継割引制度の原則に従って乗り継ぎの対象交通を拡大する。 →具体的には「図表 現状のマナカ乗継割引制度から拡張した組み合わせ」の○のみを乗り継ぎを対象とする。 ○乗継地点の最小値 ・乗り継ぎが「乗継可能な駅・停留所」のときのみカウントする。

図表 現状のマナカ乗継割引制度から拡張した組み合わせ

鉄軌道群	地下鉄										
	名鉄電車	△									
	あおなみ線	○	▲								
	JR	△	△	▲							
	近鉄	△	▲	▲	△						
	ゆとりーとS	○	▲	×	▲	×					
バス群	市バス	○	△	○	△	△	○	○			
	名鉄バス	○	○	▲	△	▲	×	○	○		
	ゆとりーとA	×	× ¹	×	× ²	×	×	○	○	○	
	三重交通	○	▲	▲	△	△	×	○	○	×	○
		地下鉄	名鉄電車	あおなみ線	JR	近鉄	ゆとりーとS	市バス	名鉄バス	ゆとりーとA	三重交通
鉄軌道群							バス群				

○：現状の乗継割引の考え方を延長した乗継組み合わせ

△：「他鉄道会社⇄他鉄道会社」「他鉄道会社⇄他バス会社」の乗継にも拡張した乗継組み合わせ

▲：△のうち、名古屋駅など主要な1駅・停留所のみで乗継可能

×：路線が重なっていないためそもそも乗継可能な停留所が存在しない

¹ 印場駅で乗継可能であるが、市外のため乗継できないこととした

² 高蔵寺駅で乗継可能であるが、市外のため乗継できないこととした

上記から、乗継ぎの機関別のパターンについて整理すると、

A：同じ交通機関同士では乗継ぎが発生しない・・・鉄軌道群

B：同じ交通機関同士でも乗継ぎが発生する・・・バス群

C：異なる機関同士・・・その他

に大別される。これらについて、パターン別に高位ケースと低位ケースの扱いを整理し、以下の
ように算出する。

パターン	高位	低位
共通	・○△▲×を対象とする。	・○のみを対象とする。
A (単一鉄軌道)	・乗継ぎを0回とする。	同左
B (単一バス)	・2乗車1組の原則に従い、回数を2 で除した商を乗継ぎ回数とする。	同左
C (混合)	・他機関との乗車回数ペア1組について1回とカウントする。 ・残った回数について、A、Bのルールに則り、カウントする。 ・上記により乗継ぎの組み合わせの最大数を求める。	・次表のC1～C3それぞれにおいて、100ずつのサンプルを抽出し、乗降駅とバスの回数等の組み合わせから乗継ぎの回数の比率を算出する。 ・算出した比率をC1～C3の各合計回数に乗じて乗換回数とする。

図表 交通機関の組み合わせ別、1日当たりの利用交通機関数別、1日当たりの利用回数別の延べ人数

交通機関分類 / 交通機関分類 3 / 1人1日当たりの利用交通機関数（機関）																				
1人1日当 たりの利 用回数（ 回）	交通局のみ			民鉄のみ						ガイドウェイバ スのみ	あおなみ線の み	混合						総計		
	市バスのみ	地下鉄のみ	市バス＋地 下鉄のみ	JRのみ	名鉄電車の み	近鉄電車の み	名鉄バスのみ	三重バスのみ	民鉄のみ混合		ガイドウェイバ スのみ	あおなみ線の み	混合							
	1	1	2	1	1	1	1	1	2	3	4	1	1	2	3	4	5		6	8
1	2,666,505	1,763,460		69,517	175,922	14,894	46,052	1,809				51,601	51,406						4,841,166	
2	5,942,218	7,634,155	1,041,307	204,954	563,116	51,087	64,203	3,770	22,375			184,515	202,305	527,993					16,441,998	
3	737,917	1,156,441	1,537,169	6,827	25,651	283	1,564	29	10,758	268		17,106	8,414	393,573	152,155				4,048,155	
4	475,726	321,452	2,567,501	1,379	5,196	221	373	4	38,221	371		3,337	2,296	787,461	246,022	8,923			4,458,483	
5	72,947	55,343	631,460	68	317	4	14		1,683	181	2	354	142	104,339	136,819	12,460	304		1,016,437	
6	25,333	12,373	285,809	8	47		2		766	89	1	75	51	33,597	101,982	9,733	546	7	470,419	
7	6,116	2,635	74,723	1	6		1		40	10		11	7	6,040	26,719	4,006	378	18	120,711	
8	2,495	755	31,222	1	2				44	9		3	2	2,757	10,855	1,881	208	11	50,245	
9	657	204	9,970						4	2		1		622	3,467	701	101	11	15,741	
10	302	75	4,383						3				1	208	1,670	314	41	6	7,003	
11	112	37	1,765									1		72	676	114	22	4	2,803	
12	72	24	805											40	273	76	14	1	1,305	
13	26	26	353											17	128	32	9	1	592	
14	17	21	162											12	68	11	3	2	296	
15	9	12	95											4	40	4		1	165	
16	10	13	43											4	25	9	4		108	
17	6	14	18											3	9	2	3	1	56	
18	3	13	11											1	4	3			35	
19		21	3											2	4	3			33	
20		7	3												4		1		15	
21		6	1												1		1		9	
22		5	2												1				8	
23		4	2												1				7	
24		4												1					5	
25		2																	2	
26		3	1												1				5	
27		6																	6	
28		5																	5	
29		3																	3	
30		5																	5	
31		3																	3	
33		1																	1	
35		1																	1	
48		1																	1	
総計	9,930,471	10,947,129	6,186,808	282,755	770,257	66,489	112,209	5,612	73,894	930	3	257,004	264,624	1,856,747	680,924	38,272	1,635	63	1	31,475,827

B

A

C1

A

B

C2

B

A

C3

1

図表 交通機関の組み合わせ別、1日当たりの利用交通機関数別、1日当たりの利用回数別の延べ乗車回数(回)

交通機関分類 / 交通機関分類 3 / 1人1日当たりの利用交通機関数（機関）																			
1人1日当たりの 利用回数（回）	交通局のみ		市バス+地下鉄のみ	JRのみ			民鉄のみ		民鉄のみ混合		ガイドウェイバスのみ	あおなみ線のみ	混合						総計
	市バスのみ	地下鉄のみ		JRのみ	名鉄電車のみ	近鉄電車のみ	名鉄バスのみ	三重バスのみ			ガイドウェイバスのみ	あおなみ線のみ							
	1	1	2	1	1	1	1	1	2	3	4	1	1	2	3	4	5	6	8
1	2,666,505	1,763,460		69,517	175,922	14,894	46,052	1,809				51,601	51,406						4,841,166
2	11,884,436	15,268,310	2,082,614	409,908	1,126,232	102,174	128,406	7,540	44,750			369,030	404,610	1,055,986					32,883,996
3	2,213,751	3,469,323	4,611,507	20,481	76,953	849	4,692	87	32,274	804		51,318	25,242	1,180,719	456,465				12,144,465
4	1,902,904	1,285,808	10,270,004	5,516	20,784	884	1,492	16	152,884	1,484		13,348	9,184	3,149,844	984,088	35,692			17,833,932
5	364,735	276,715	3,157,300	340	1,585	20	70		8,415	905	10	1,770	710	521,695	684,095	62,300	1,520		5,082,185
6	151,998	74,238	1,714,854	48	282		12		4,596	534	6	450	306	201,582	611,892	58,398	3,276	42	2,822,514
7	42,812	18,445	523,061	7	42		7		280	70		77	49	42,280	187,033	28,042	2,646	126	844,977
8	19,960	6,040	249,776	8	16				352	72		24	16	22,056	86,840	15,048	1,664	88	401,960
9	5,913	1,836	89,730						36	18		9		5,598	31,203	6,309	909	99	141,669
10	3,020	750	43,830						30				10	2,080	16,700	3,140	410	60	70,030
11	1,232	407	19,415											792	7,436	1,254	242	44	30,833
12	964	288	9,660									11		480	3,276	912	168	12	15,660
13	338	338	4,588											221	1,664	416	117	13	7,696
14	238	294	2,268											168	952	154	42	28	4,144
15	135	180	1,425											60	600	60		15	2,475
16	160	208	688											64	400	144	64		1,728
17	102	238	306											51	153	34	51	17	952
18	54	234	198											18	72	54			630
19		399	57											38	76	57			627
20		140	60												80		20		300
21		126	21												21		21		189
22		110	44												22				176
23		92	46												23				161
24		96																	120
25		50												24					50
26		78	26												26				130
27		162																	162
28		140																	140
29		87																	87
30		150																	150
31		93																	93
33		33																	33
35		35																	35
48														48					48
総計	19,259,157	22,168,903	22,781,479	505,825	1,401,816	118,821	180,731	9,452	243,617	3,887	16	487,638	491,533	6,183,804	3,073,117	212,014	11,150	544	77,133,513

2. 乗り継ぎ利用の推計

前項のルールに則って乗継ぎ回数を推計した結果を以下に示す。

交通機関混合パターン（Cパターン）における100サンプル抽出し、1人日あたりの乗り継ぎ回数を計算した結果は以下の通りである。

図表 交通機関混合パターンにおける1人日あたりの乗り継ぎ回数

	高位※	低位
C1	1.61	1.59
C2	1.55	0.24
C3	1.65	0.93

※「高位」に関しては、全乗車パターンの最大の組み合わせを計算して集計したため、1人日あたりの乗り継ぎ回数は参考値として逆算して算出した。

次に、1人日あたりの乗り継ぎ回数を係数として、乗車パターン別に乗り継ぎ回数を推計した。高位に比べて低位は1割程度乗り継ぎ回数が減少する結果となった。

図表 パターン別の推計結果

	延べ人数 (人日)	延べ乗車回数 (回)	乗継回数 (回)	
			高位	低位
A	12,331,254	24,686,898	0	0
B	10,305,296	19,936,978	8,167,070	8,167,070
C1	6,186,808	22,781,479	9,945,524	9,837,025
C2	74,827	247,520	115,733	17,958
C3	2,577,642	9,480,638	4,243,818	2,397,207
合計	31,475,827	77,133,513	22,472,145	20,419,260

■全体

	高位	低位	備考
①延べ利用者数（人日）	31,475,827		※IC 実績
②延べ乗車回数（回）	77,133,513		※IC 実績
③乗継回数（回）	22,472,145	20,419,260	推計値
④1乗車当たりの乗継回数（回）	0.2913	0.2647	※③／②

■交通局のみ利用した高齢者分

	高位	低位	備考
①延べ利用者数（人日）	27,064,408		※IC 実績
②延べ乗車回数（回）	69,512,576		※IC 実績
③乗継回数（回）	17,832,955	17,724,456	推計値
④1乗車当たりの乗継回数（回）	0.2777	0.2760	※③／②

※「最大ケース」においては、ゆとりーとラインの高架区間もバスと見做していることから、ゆとりーとライン同士およびゆとりーとライン（高架区間）と他の鉄軌道との乗継ぎが過大に計上されている可能性を含んでいる。

データ期間中（2022 年 2 月～2023 年 7 月）の個人単位の延べ利用回数の階層別の推計結果は以下の通り。

■全体

一人当たり 乗車回数 (全期間)	延べ乗車回 数 (回)	乗継回数 (回) ※高位	1 乗車 当 た り の 乗 継 比 率
1～100	5,577,580	1,453,008	26.1%
101～200	7,750,046	2,111,906	27.3%
201～300	7,620,016	2,124,254	27.9%
301～400	7,240,281	2,054,757	28.4%
401～500	6,834,850	1,944,877	28.5%
501～600	6,558,825	1,877,004	28.6%
601～700	6,254,939	1,775,271	28.4%
701～730	1,917,812	538,282	28.1%
731～800	4,462,092	1,241,598	27.8%
801～900	5,568,259	1,587,361	28.5%
901～1000	4,946,922	1,486,523	30.0%
1001～1100	4,418,065	1,398,511	31.7%
1101～1200	3,467,147	1,175,474	33.9%
1201～1300	2,161,375	787,642	36.4%
1301～1400	1,216,760	464,558	38.2%
1401～1460	459,011	182,142	39.7%
1461～1500	229,422	89,374	39.0%
1501～	450,111	179,603	39.9%
全体	77,133,513	22,472,145	29.1%

■交通局のみの利用者

一人当たり 乗車回数 (全期間)	延べ乗車回 数 (回)	乗継回数 (回) ※高位	1 乗車 当 た り の 乗 継 比 率
1～100	4,516,460	1,131,375	25.1%
101～200	6,313,122	1,638,204	25.9%
201～300	6,267,712	1,656,090	26.4%
301～400	6,013,733	1,627,425	27.1%
401～500	5,723,605	1,549,398	27.1%
501～600	5,521,367	1,507,254	27.3%
601～700	5,284,594	1,428,634	27.0%
701～730	1,611,615	427,218	26.5%
731～800	3,775,577	996,326	26.4%
801～900	4,723,995	1,278,291	27.1%
901～1000	4,183,212	1,191,646	28.5%
1001～1100	3,692,028	1,112,562	30.1%
1101～1200	2,864,385	928,281	32.4%
1201～1300	1,751,193	612,889	35.0%
1301～1400	1,019,136	379,463	37.2%
1401～1460	379,460	146,381	38.6%
1461～1500	183,754	70,424	38.3%
1501～	384,591	151,094	39.3%
全体	64,209,539	17,832,955	27.8%

※高位の延べ乗車回数は 2,106 回

3. 主な目的地の分析

図表 一部負担金別の降車駅(ガイドウェイ含む)の上位 20 位

全体				1,000				3,000				5,000			
降車駅名	降車回数	上位20以内の比率	全体の比率	降車駅名	降車回数	上位20以内の比率	全体の比率	降車駅名	降車回数	上位20以内の比率	全体の比率	降車駅名	降車回数	上位20以内の比率	全体の比率
名古屋（交通局）	2,833,866	14.60%	6.47%	名古屋（交通局）	696,701	12.96%	5.79%	名古屋（交通局）	516,473	15.07%	6.67%	名古屋（交通局）	1,620,692	15.27%	6.74%
栄（交通局）	2,509,122	12.92%	5.72%	栄（交通局）	680,646	12.66%	5.66%	栄（交通局）	421,376	12.30%	5.44%	栄（交通局）	1,407,100	13.26%	5.85%
金山（交通局）	1,603,822	8.26%	3.66%	金山（交通局）	463,013	8.61%	3.85%	星ヶ丘（交通局）	250,355	7.31%	3.23%	金山（交通局）	893,998	8.42%	3.72%
星ヶ丘（交通局）	1,138,567	5.86%	2.60%	星ヶ丘（交通局）	315,407	5.87%	2.62%	金山（交通局）	246,811	7.20%	3.19%	伏見（交通局）	623,544	5.87%	2.59%
伏見（交通局）	976,198	5.03%	2.23%	新瑞橋（交通局）	298,371	5.55%	2.48%	矢場町（交通局）	205,514	6.00%	2.65%	星ヶ丘（交通局）	572,805	5.40%	2.38%
矢場町（交通局）	946,670	4.88%	2.16%	今池（交通局）	286,032	5.32%	2.38%	八事（交通局）	166,511	4.86%	2.15%	今池（交通局）	504,299	4.75%	2.10%
今池（交通局）	924,456	4.76%	2.11%	矢場町（交通局）	243,083	4.52%	2.02%	新瑞橋（交通局）	162,756	4.75%	2.10%	矢場町（交通局）	498,073	4.69%	2.07%
新瑞橋（交通局）	861,319	4.44%	1.97%	八事（交通局）	234,362	4.36%	1.95%	伏見（交通局）	144,492	4.22%	1.87%	八事（交通局）	426,988	4.02%	1.77%
八事（交通局）	827,861	4.26%	1.89%	藤が丘（交通局）	228,043	4.24%	1.90%	池下（交通局）	139,111	4.06%	1.80%	池下（交通局）	415,059	3.91%	1.73%
池下（交通局）	776,910	4.00%	1.77%	池下（交通局）	222,740	4.14%	1.85%	今池（交通局）	134,125	3.91%	1.73%	上前津（交通局）	401,522	3.78%	1.67%
上前津（交通局）	711,965	3.67%	1.62%	中村公園（交通局）	219,839	4.09%	1.83%	本山（交通局）	132,541	3.87%	1.71%	新瑞橋（交通局）	400,192	3.77%	1.66%
大曽根（交通局）	697,520	3.59%	1.59%	大曽根（交通局）	212,058	3.95%	1.76%	藤が丘（交通局）	117,644	3.43%	1.52%	大曽根（交通局）	369,753	3.48%	1.54%
藤が丘（交通局）	686,036	3.53%	1.57%	上前津（交通局）	211,956	3.94%	1.76%	大曽根（交通局）	115,709	3.38%	1.49%	久屋大通（交通局）	354,877	3.34%	1.48%
本山（交通局）	631,231	3.25%	1.44%	伏見（交通局）	208,162	3.87%	1.73%	一社（交通局）	107,064	3.12%	1.38%	本山（交通局）	343,875	3.24%	1.43%
中村公園（交通局）	589,117	3.03%	1.34%	黒川（交通局）	170,822	3.18%	1.42%	名鉄名古屋（名鉄電車）	99,247	2.90%	1.28%	藤が丘（交通局）	340,349	3.21%	1.41%
黒川（交通局）	579,575	2.98%	1.32%	本山（交通局）	154,815	2.88%	1.29%	寛王山（交通局）	98,815	2.88%	1.28%	一社（交通局）	322,535	3.04%	1.34%
久屋大通（交通局）	576,523	2.97%	1.32%	一社（交通局）	146,793	2.73%	1.22%	上前津（交通局）	98,487	2.87%	1.27%	黒川（交通局）	316,535	2.98%	1.32%
一社（交通局）	576,392	2.97%	1.32%	寛王山（交通局）	136,445	2.54%	1.13%	黒川（交通局）	92,218	2.69%	1.19%	中村公園（交通局）	279,125	2.63%	1.16%
寛王山（交通局）	497,064	2.56%	1.13%	久屋大通（交通局）	134,636	2.51%	1.12%	中村公園（交通局）	90,153	2.63%	1.16%	名鉄名古屋（名鉄..	262,424	2.47%	1.09%
名鉄名古屋（名鉄電車）	472,326	2.43%	1.08%	名鉄名古屋（名鉄電車）	110,655	2.06%	0.92%	久屋大通（交通局）	87,010	2.54%	1.12%	寛王山（交通局）	261,804	2.47%	1.09%

図表 一部負担金別の降車バス停(ガイドウェイ含む)の上位 20 位

全体				1,000				3,000				5,000			
降車バス停	降車回数	上位20位内の比率	全体の比率	降車バス停	降車回数	上位20位内の比率	全体の比率	降車バス停	降車回数	上位20位内の比率	全体の比率	降車バス停	降車回数	上位20位内の比率	全体の比率
市バス（交通局（市バス））	32,771,301	96.92%	95.35%	市バス（交通局（市バス））	13,062,583	97.58%	96.26%	市バス（交通局（市バス））	6,533,798	96.70%	95.05%	市バス（交通局（市バス））	13,174,920	96.38%	94.63%
大曽根（ガイドウェイバス）	233,139	0.69%	0.68%	大曽根（ガイドウェイバス）	67,550	0.50%	0.50%	大曽根（ガイドウェイバス）	46,173	0.68%	0.67%	大曽根（ガイドウェイバス）	119,416	0.87%	0.86%
砂田橋（ガイドウェイバス）	107,067	0.32%	0.31%	砂田橋（ガイドウェイバス）	33,467	0.25%	0.25%	砂田橋（ガイドウェイバス）	19,425	0.29%	0.28%	砂田橋（ガイドウェイバス）	54,175	0.40%	0.39%
金犀（ガイドウェイバス）	76,023	0.22%	0.22%	小幡驛地（ガイドウェイバス）	25,771	0.19%	0.19%	金犀（ガイドウェイバス）	17,036	0.25%	0.25%	金犀（ガイドウェイバス）	36,404	0.27%	0.26%
小幡驛地（ガイドウェイバス）	74,755	0.22%	0.22%	川宮（ガイドウェイバス）	25,189	0.19%	0.19%	小幡驛地（ガイドウェイバス）	16,722	0.25%	0.24%	小幡驛地（ガイドウェイバス）	32,262	0.24%	0.23%
川宮（ガイドウェイバス）	73,345	0.22%	0.21%	金犀（ガイドウェイバス）	22,583	0.17%	0.17%	川宮（ガイドウェイバス）	16,144	0.24%	0.23%	川宮（ガイドウェイバス）	32,012	0.23%	0.23%
守山（ガイドウェイバス）	62,977	0.19%	0.18%	守山（ガイドウェイバス）	18,913	0.14%	0.14%	ナゴヤドーム前矢田（ガイドウェイバス）	15,466	0.23%	0.22%	守山（ガイドウェイバス）	31,505	0.23%	0.23%
ナゴヤドーム前矢田（ガイドウェイバス）	58,857	0.17%	0.17%	上島(西)（ガイドウェイバス）	18,450	0.14%	0.14%	上島(西)（ガイドウェイバス）	13,060	0.19%	0.19%	ナゴヤドーム前矢田（ガイドウェイバス）	26,457	0.19%	0.19%
上島(西)（ガイドウェイバス）	50,196	0.15%	0.15%	ナゴヤドーム前矢田（ガイドウェイバス）	16,934	0.13%	0.12%	守山（ガイドウェイバス）	12,559	0.19%	0.18%	名鉄バスセンター（名鉄バス）	22,675	0.17%	0.16%
名鉄バスセンター（名鉄バス）	44,138	0.13%	0.13%	名鉄バスセンター（名鉄バス）	13,343	0.10%	0.10%	川村（ガイドウェイバス）	10,826	0.16%	0.16%	上島(西)（ガイドウェイバス）	18,686	0.14%	0.13%
川村（ガイドウェイバス）	40,325	0.12%	0.12%	川村（ガイドウェイバス）	11,356	0.08%	0.08%	名鉄バスセンター（名鉄バス）	8,120	0.12%	0.12%	川村（ガイドウェイバス）	18,143	0.13%	0.13%
白沢渡舟（ガイドウェイバス）	34,471	0.10%	0.10%	汁谷（名鉄バス）	10,391	0.08%	0.08%	中志段味（ガイドウェイバス）	7,417	0.11%	0.11%	白沢渡舟（ガイドウェイバス）	17,808	0.13%	0.13%
中志段味（ガイドウェイバス）	31,209	0.09%	0.09%	白沢渡舟（ガイドウェイバス）	10,176	0.08%	0.07%	汁谷（名鉄バス）	6,692	0.10%	0.10%	中志段味（ガイドウェイバス）	13,685	0.10%	0.10%
汁谷（名鉄バス）	27,290	0.08%	0.08%	中志段味（ガイドウェイバス）	10,107	0.08%	0.07%	白沢渡舟（ガイドウェイバス）	6,487	0.10%	0.09%	栄（名鉄バス）	12,532	0.09%	0.09%
栄（名鉄バス）	22,948	0.07%	0.07%	竜泉寺（ガイドウェイバス）	8,179	0.06%	0.06%	上島(東)（ガイドウェイバス）	5,116	0.08%	0.07%	松坂岸前（名鉄バス）	10,512	0.08%	0.08%
上島(東)（ガイドウェイバス）	21,979	0.07%	0.06%	上島(東)（ガイドウェイバス）	6,960	0.05%	0.05%	鳴海駅（名鉄バス）	4,957	0.07%	0.07%	汁谷（名鉄バス）	10,207	0.07%	0.07%
竜泉寺（ガイドウェイバス）	21,320	0.06%	0.06%	栄（名鉄バス）	6,239	0.05%	0.05%	高蔵寺（ガイドウェイバス）	4,702	0.07%	0.07%	鳴海駅（名鉄バス）	10,115	0.07%	0.07%
鳴海駅（名鉄バス）	20,934	0.06%	0.06%	高蔵寺（ガイドウェイバス）	6,216	0.05%	0.05%	松坂岸前（名鉄バス）	4,353	0.06%	0.06%	上島(東)（ガイドウェイバス）	9,903	0.07%	0.07%
松坂岸前（名鉄バス）	20,752	0.06%	0.06%	松坂岸前（名鉄バス）	5,887	0.04%	0.04%	栄（名鉄バス）	4,177	0.06%	0.06%	竜泉寺（ガイドウェイバス）	9,709	0.07%	0.07%
高蔵寺（ガイドウェイバス）	19,282	0.06%	0.06%	鳴海駅（名鉄バス）	5,862	0.04%	0.04%	竜泉寺（ガイドウェイバス）	3,432	0.05%	0.05%	高蔵寺（ガイドウェイバス）	8,364	0.06%	0.06%

図表 沿線地域別の降車駅(ガイドウェイ含む)の上位 20 位

全地域				地下鉄				ゆとりーとライン				あおなみ線			
降車駅	降車回数	≡ 上位20以内の比率	全体の比率	降車駅	降車回数	≡ 上位20以内の比率	全体の比率	降車駅	降車回数	≡ 上位20以内の比率	全体の比率	降車駅	降車回数	≡ 上位20以内の比率	全体の比率
名古屋	2,833,866	14.60%	6.47%	名古屋	2,276,657	14.38%	6.67%	大曽根	83,178	41.45%	8.02%	名古屋	71,542	30.83%	6.91%
栄	2,509,122	12.92%	5.72%	栄	2,009,300	12.69%	5.88%	栄	29,575	14.74%	2.85%	金山	36,366	15.67%	3.51%
金山	1,603,822	8.26%	3.66%	金山	1,262,852	7.97%	3.70%	名古屋	13,113	6.53%	1.26%	栄	34,788	14.99%	3.36%
星ヶ丘	1,138,567	5.86%	2.60%	星ヶ丘	847,907	5.35%	2.48%	矢場町	11,506	5.73%	1.11%	矢場町	16,324	7.03%	1.58%
伏見	976,198	5.03%	2.23%	今池	836,870	5.28%	2.45%	金山	8,946	4.46%	0.86%	伏見	12,735	5.49%	1.23%
矢場町	946,670	4.88%	2.16%	伏見	797,955	5.04%	2.34%	伏見	8,304	4.14%	0.80%	上前津	10,574	4.56%	1.02%
今池	924,456	4.76%	2.11%	矢場町	785,019	4.96%	2.30%	藤が丘	6,863	3.42%	0.66%	久屋大通	7,436	3.20%	0.72%
新瑞橋	861,319	4.44%	1.97%	八事	774,245	4.89%	2.27%	久屋大通	6,850	3.41%	0.66%	新瑞橋	5,979	2.58%	0.58%
八事	827,861	4.26%	1.89%	新瑞橋	743,874	4.70%	2.18%	上前津	6,149	3.06%	0.59%	中村公園	5,895	2.54%	0.57%
池下	776,910	4.00%	1.77%	池下	695,723	4.39%	2.04%	星ヶ丘	4,057	2.02%	0.39%	今池	5,151	2.22%	0.50%
上前津	711,965	3.67%	1.62%	上前津	616,624	3.89%	1.81%	今池	3,823	1.91%	0.37%	大曽根	4,339	1.87%	0.42%
大曽根	697,520	3.59%	1.59%	本山	591,498	3.73%	1.73%	黒川	3,520	1.75%	0.34%	名鉄名古屋	3,670	1.58%	0.35%
藤が丘	686,036	3.53%	1.57%	藤が丘	516,451	3.26%	1.51%	八事	2,650	1.32%	0.26%	八事	3,415	1.47%	0.33%
本山	631,231	3.25%	1.44%	久屋大通	498,467	3.15%	1.46%	寛王山	2,648	1.32%	0.26%	藤が丘	3,154	1.36%	0.30%
中村公園	589,117	3.03%	1.34%	大曽根	495,851	3.13%	1.45%	池下	2,502	1.25%	0.24%	黒川	2,828	1.22%	0.27%
黒川	579,575	2.98%	1.32%	黒川	456,667	2.88%	1.34%	本山	2,462	1.23%	0.24%	星ヶ丘	2,207	0.95%	0.21%
久屋大通	576,523	2.97%	1.32%	寛王山	454,493	2.87%	1.33%	新瑞橋	1,584	0.79%	0.15%	寛王山	2,123	0.91%	0.21%
一社	576,392	2.97%	1.32%	一社	452,087	2.85%	1.32%	中村公園	1,352	0.67%	0.13%	池下	1,716	0.74%	0.17%
寛王山	497,064	2.56%	1.13%	中村公園	427,616	2.70%	1.25%	一社	1,151	0.57%	0.11%	本山	970	0.42%	0.09%
名鉄名古屋	472,326	2.43%	1.08%	名鉄名古屋	296,750	1.87%	0.87%	名鉄名古屋	439	0.22%	0.04%	一社	867	0.37%	0.08%
総計	19,416,540	100.00%	44.30%												
名鉄				JR				近鉄				その他			
降車駅	降車回数	≡ 上位20以内の比率	全体の比率	降車駅	降車回数	≡ 上位20以内の比率	全体の比率	降車駅	降車回数	≡ 上位20以内の比率	全体の比率	降車駅	降車回数	≡ 上位20以内の比率	全体の比率
栄	154,429	16.54%	5.38%	金山	54,407	19.64%	6.72%	名古屋	64,437	39.86%	12.25%	星ヶ丘	263,868	14.91%	7.81%
金山	134,609	14.42%	4.69%	名古屋	49,148	17.75%	6.07%	栄	24,811	15.35%	4.72%	名古屋	250,251	14.14%	7.41%
名鉄名古屋	131,037	14.04%	4.57%	中村公園	42,403	15.31%	5.23%	金山	13,165	8.14%	2.50%	栄	221,858	12.54%	6.57%
名古屋	108,243	11.59%	3.77%	栄	33,693	12.17%	4.16%	伏見	13,084	8.09%	2.49%	藤が丘	141,333	7.99%	4.18%
大曽根	67,340	7.21%	2.35%	伏見	14,514	5.24%	1.79%	中村公園	11,651	7.21%	2.21%	一社	116,217	6.57%	3.44%
矢場町	51,530	5.52%	1.80%	新瑞橋	13,962	5.04%	1.72%	名鉄名古屋	6,279	3.88%	1.19%	中村公園	93,694	5.30%	2.77%
新瑞橋	51,089	5.47%	1.78%	大曽根	13,443	4.85%	1.66%	上前津	4,972	3.08%	0.94%	金山	93,339	5.28%	2.76%
伏見	44,010	4.71%	1.53%	矢場町	13,327	4.81%	1.64%	矢場町	4,337	2.68%	0.82%	黒川	88,214	4.99%	2.61%
池下	37,533	4.02%	1.31%	名鉄名古屋	7,626	2.75%	0.94%	今池	3,475	2.15%	0.66%	伏見	85,349	4.82%	2.53%
黒川	24,600	2.64%	0.86%	上前津	7,506	2.71%	0.93%	久屋大通	2,581	1.60%	0.49%	矢場町	64,397	3.64%	1.91%
上前津	24,556	2.63%	0.86%	久屋大通	7,097	2.56%	0.88%	藤が丘	2,065	1.28%	0.39%	今池	51,906	2.93%	1.54%
久屋大通	22,646	2.43%	0.79%	今池	4,891	1.77%	0.60%	星ヶ丘	1,881	1.16%	0.36%	新瑞橋	43,479	2.46%	1.29%
今池	18,187	1.95%	0.63%	星ヶ丘	2,889	1.04%	0.36%	寛王山	1,750	1.08%	0.33%	上前津	41,465	2.34%	1.23%
星ヶ丘	15,616	1.67%	0.54%	黒川	2,588	0.93%	0.32%	新瑞橋	1,333	0.82%	0.25%	池下	36,216	2.05%	1.07%
藤が丘	13,470	1.44%	0.47%	八事	2,134	0.77%	0.26%	池下	1,313	0.81%	0.25%	八事	35,592	2.01%	1.05%
八事	8,780	0.94%	0.31%	寛王山	1,971	0.71%	0.24%	大曽根	1,223	0.76%	0.23%	久屋大通	31,383	1.77%	0.93%
寛王山	7,720	0.83%	0.27%	藤が丘	1,875	0.68%	0.23%	黒川	1,066	0.66%	0.20%	大曽根	30,113	1.70%	0.89%
中村公園	6,486	0.69%	0.23%	池下	1,856	0.67%	0.23%	本山	1,004	0.62%	0.19%	本山	27,739	1.57%	0.82%
本山	6,359	0.68%	0.22%	本山	1,150	0.42%	0.14%	八事	989	0.61%	0.19%	名鉄名古屋	26,509	1.50%	0.78%
一社	5,329	0.57%	0.19%	一社	476	0.17%	0.06%	一社	230	0.14%	0.04%	寛王山	26,279	1.49%	0.78%

図表 沿線地域別の降車バス停(ガイドウェイ含む)の上位 20 位

全地域				地下鉄				ゆとりーとライン				あおなみ線			
降車バス停	降車回数	上位20位内の比率	全体比率all	降車バス停	降車回数	上位20位内の比率	全体比率	降車バス停	降車回数	上位20位内の比率	全体比率	降車バス停	降車回数	上位20位内の比率	全体比率
市バス	32,771,301	96.92%	95.35%	市バス	20,245,940	98.16%	97.00%	市バス	235,531	32.87%	28.32%	市バス	1,359,269	99.82%	99.32%
大曽根	233,139	0.69%	0.68%	大曽根	80,162	0.39%	0.38%	大曽根	120,585	16.83%	14.50%	大曽根	1,191	0.09%	0.09%
砂田橋	107,067	0.32%	0.31%	砂田橋	59,345	0.29%	0.28%	川宮	49,563	6.92%	5.96%	竜泉寺	260	0.02%	0.02%
金屋	76,023	0.22%	0.22%	守山	44,108	0.21%	0.21%	金屋	40,724	5.68%	4.90%	小幡緑地	182	0.01%	0.01%
小幡緑地	74,755	0.22%	0.22%	ナゴヤドーム前矢田	27,396	0.13%	0.13%	上島(西)	40,665	5.68%	4.89%	ナゴヤドーム前矢田	182	0.01%	0.01%
川宮	73,345	0.22%	0.21%	金屋	24,669	0.12%	0.12%	小幡緑地	40,068	5.59%	4.82%	名鉄バスセンター	168	0.01%	0.01%
守山	62,977	0.19%	0.18%	小幡緑地	21,679	0.11%	0.10%	砂田橋	34,382	4.80%	4.13%	高蔵寺	93	0.01%	0.01%
ナゴヤドーム前矢田	58,857	0.17%	0.17%	名鉄バスセンター	17,773	0.09%	0.09%	川村	30,779	4.30%	3.70%	守山	86	0.01%	0.01%
上島(西)	50,196	0.15%	0.15%	汁谷	17,627	0.09%	0.08%	白沢溪谷	29,144	4.07%	3.50%	上島(西)	83	0.01%	0.01%
名鉄バスセンター	44,138	0.13%	0.13%	松坂屋前	14,989	0.07%	0.07%	中志段味	26,269	3.67%	3.16%	砂田橋	54	0.00%	0.00%
川村	40,325	0.12%	0.12%	鳴海駅	13,102	0.06%	0.06%	ナゴヤドーム前矢田	21,430	2.99%	2.58%	金屋	24	0.00%	0.00%
白沢溪谷	34,471	0.10%	0.10%	栄	12,550	0.06%	0.06%	上島(東)	16,705	2.33%	2.01%	中志段味	21	0.00%	0.00%
中志段味	31,209	0.09%	0.09%	竜泉寺	10,892	0.05%	0.05%	守山	11,693	1.63%	1.41%	白沢溪谷	20	0.00%	0.00%
汁谷	27,290	0.08%	0.08%	川宮	9,607	0.05%	0.05%	高蔵寺	10,662	1.49%	1.28%	川宮	16	0.00%	0.00%
栄	22,948	0.07%	0.07%	高蔵寺	6,636	0.03%	0.03%	竜泉寺	8,024	1.12%	0.96%	川村	14	0.00%	0.00%
上島(東)	21,979	0.07%	0.06%	川村	5,875	0.03%	0.03%	汁谷	104	0.01%	0.01%	栄	11	0.00%	0.00%
竜泉寺	21,320	0.06%	0.06%	上島(西)	4,809	0.02%	0.02%	名鉄バスセンター	80	0.01%	0.01%	鳴海駅	8	0.00%	0.00%
鳴海駅	20,934	0.06%	0.06%	上島(東)	3,239	0.02%	0.02%	栄	48	0.01%	0.01%	松坂屋前	8	0.00%	0.00%
松坂屋前	20,752	0.06%	0.06%	中志段味	2,959	0.01%	0.01%	松坂屋前	27	0.00%	0.00%	上島(東)	8	0.00%	0.00%
高蔵寺	19,282	0.06%	0.06%	白沢溪谷	2,645	0.01%	0.01%	鳴海駅	1	0.00%	0.00%	汁谷	3	0.00%	0.00%
名鉄				JR				近鉄				その他			
降車バス停	降車回数	上位20位内の比率	全体比率	降車バス停	降車回数	上位20位内の比率	全体比率	降車バス停	降車回数	上位20位内の比率	全体比率	降車バス停	降車回数	上位20位内の比率	全体比率
市バス	2,799,689	96.83%	96.05%	市バス	1,012,195	98.71%	98.05%	市バス	624,064	99.60%	98.57%	市バス	6,483,403	99.05%	96.98%
大曽根	19,922	0.69%	0.68%	川宮	2,783	0.27%	0.27%	名鉄バスセンター	1,199	0.19%	0.19%	名鉄バスセンター	21,650	0.33%	0.32%
小幡緑地	10,452	0.36%	0.36%	大曽根	2,557	0.25%	0.25%	大曽根	651	0.10%	0.10%	栄	9,148	0.14%	0.14%
川宮	10,010	0.35%	0.34%	名鉄バスセンター	1,825	0.18%	0.18%	川宮	144	0.02%	0.02%	汁谷	8,264	0.13%	0.12%
金屋	9,241	0.32%	0.32%	ナゴヤドーム前矢田	1,264	0.12%	0.12%	竜泉寺	107	0.02%	0.02%	松坂屋前	5,132	0.08%	0.08%
砂田橋	9,031	0.31%	0.31%	金屋	828	0.08%	0.08%	松坂屋前	77	0.01%	0.01%	大曽根	4,072	0.06%	0.06%
ナゴヤドーム前矢田	7,497	0.26%	0.26%	上島(西)	665	0.06%	0.06%	守山	65	0.01%	0.01%	砂田橋	3,212	0.05%	0.05%
守山	5,751	0.20%	0.20%	小幡緑地	580	0.06%	0.06%	小幡緑地	53	0.01%	0.01%	鳴海駅	2,689	0.04%	0.04%
鳴海駅	4,709	0.16%	0.16%	砂田橋	503	0.05%	0.05%	高蔵寺	42	0.01%	0.01%	小幡緑地	1,326	0.02%	0.02%
川村	2,907	0.10%	0.10%	鳴海駅	422	0.04%	0.04%	砂田橋	39	0.01%	0.01%	川宮	1,188	0.02%	0.02%
上島(西)	2,216	0.08%	0.08%	中志段味	328	0.03%	0.03%	川村	26	0.00%	0.00%	守山	892	0.01%	0.01%
白沢溪谷	1,946	0.07%	0.07%	守山	279	0.03%	0.03%	中志段味	26	0.00%	0.00%	竜泉寺	867	0.01%	0.01%
名鉄バスセンター	1,443	0.05%	0.05%	白沢溪谷	247	0.02%	0.02%	ナゴヤドーム前矢田	26	0.00%	0.00%	上島(西)	720	0.01%	0.01%
汁谷	1,275	0.04%	0.04%	高蔵寺	223	0.02%	0.02%	栄	15	0.00%	0.00%	ナゴヤドーム前矢田	509	0.01%	0.01%
上島(東)	1,250	0.04%	0.04%	川村	223	0.02%	0.02%	白沢溪谷	6	0.00%	0.00%	高蔵寺	492	0.01%	0.01%
栄	1,111	0.04%	0.04%	竜泉寺	211	0.02%	0.02%	汁谷	6	0.00%	0.00%	川村	461	0.01%	0.01%
竜泉寺	877	0.03%	0.03%	上島(東)	147	0.01%	0.01%	上島(東)	6	0.00%	0.00%	白沢溪谷	458	0.01%	0.01%
高蔵寺	796	0.03%	0.03%	栄	65	0.01%	0.01%	金屋	4	0.00%	0.00%	金屋	409	0.01%	0.01%
中志段味	594	0.02%	0.02%	松坂屋前	17	0.00%	0.00%	上島(西)	4	0.00%	0.00%	中志段味	344	0.01%	0.01%
松坂屋前	502	0.02%	0.02%	汁谷	11	0.00%	0.00%	鳴海駅	2	0.00%	0.00%	上島(東)	74	0.00%	0.00%

資料編

1. 乗車・降車時間を付与した4週間データによる乗継回数の集計

Ⅱおよび過年度のアンケート調査で同意を得た 1,139 人について、乗車・降車時刻のついた交通局利用分の利用データを入力し、乗継ぎ時間を考慮した乗継ぎ回数について集計を行った。

①データの概要

今回使用するデータの概要は以下の通りである。

図表 抽出したデータの概要

データ期間	2019 年 4 月～2022 年 1 月
対象交通機関	交通局（市バス、地下鉄）
対象者実人数	1,139 人
延べ乗車回数	632,930 回

図表 乗車実績データ(交通局利用分のみ、利用時刻付)の仕様

ラベル	データ形式	特徴
管理番号	文字列（8 桁）	8 桁のコードで、1 乗車ごとに割り振られる
区番号	文字列（3 桁）	22 種類の区役所・支所コード
生年月日	日付型	例：2022/04/01
負担金	整数（4 桁）	1000、3000、5000 の 3 種類
交通機関名	文字列（2 桁）	交通機関記号、交通局のみ（KH）
一件明細 ID	整数型（17 桁）	交通機関（市バスと地下鉄は別）別に利用明細を管理するための 17 桁のコード
乗車年月日	日付型	例：2022/04/01
乗車駅	文字列（可変長）	乗降した駅名または「市バス」
降車駅	文字列（可変長）	※市バスについては乗車・降車停留所ともに不明であるため「市バス」と表記。 ※鶴舞線等を通じて市外に出入りした際には、出入りする際の乗車駅が不明の場合がある。
利用金額	整数型（1 桁）	運賃 ※交通局については「0」と表示
乗車時間	日付型	例：06:00 ※24 時間表記
降車時間	日付型	例：06:00 ※24 時間表記

②集計の方法

マナカ乗継割引の使用に基づき、以下に示す原則に従って、乗継回数の集計を行った。

- ・乗継割引の対象は、「市バスと市バス」「市バスと地下鉄」
- ・90 分以内の乗継を対象
- ・2 乗車 1 組（市バス→地下鉄→市バス→地下鉄と乗り継いだ場合、1 度目と 3 度目の乗継は対象で、2 度目の乗継は対象としない）

③集計結果

②の集計方法をふまえ、集計結果は以下の通り算出された。

①延べ利用者数（人日）	218,317	※IC 実績
②延べ乗車回数（回）	632,930	※IC 実績
③乗継回数（回）	66,923	※乗継割引対象の乗継ぎ
④1 乗車当たりの乗継回数（回）	0.1057	※②／③

2. 敬老パスの制度変更後の影響調査に関するアンケート調査 問 35 自由記述

■敬老パスが便利・有難い・制度継続希望 224 件

- ・ データは知りませんが、敬老パスがあるお陰で外出したり、習い事に通ったりしておられる高齢者は沢山おられると感じています。「これのおかげで外出も買い物もできるから有難いよね」と話される方々のお声をよく聞きます。高齢者の自立や健康、前向きな姿勢や活動は、街の活性化にも貢献していると感じます。とても感謝です！ぜひ継続していただきたいです。(熱田区・70~74 歳)
- ・ 自分は車移動が多いが友人等は、敬老パスは大変ありがたいと言っている。(中川区・80~84 歳)
- ・ 高齢になりほとんど外出できなくなりましたが、以前は敬老パスを利用して外出を多くしておりましたので、これからもこの制度が維持されることを望みます。(瑞穂区・85 歳以上)
- ・ 平日の日中を歩くと街の経済が高齢者と女性の消費で支えられていることを実感します。この高齢者/専業主婦層の消費喚起策としての敬老パスについては金シャチ商品券とともに地方行政が地方都市経済喚起にどれだけ消費インセンティブを与え、お金の循環を促せるか、という点に非常に興味があります。これで成功すると地方自治のまさに成功例となると思います。成果検証を期待しています。(緑区・65~69 歳)
- ・ 敬老パスを利用出来るようになった年齢からパスを作りましたが車を運転しており 10 年間は利用は少なく(ほとんど)でも今は運転をしませんのでパスは有難く利用させて頂いております内(千種区・80~84 歳)
- ・ いざという時に役立つ制度だと認識しています。そんな使い方ですので利用上限回数の影響はなく、名鉄等が使用できるようになったのはありがたいと思います。(緑区・65~69 歳)
- ・ 敬老パスは本当に助かっており、お礼申し上げます。週一で基幹バスを利用するので、名鉄バスに乗ることもあるのですが、たった 1、2 回の利用でも利用回数と返金のお知らせが来るので、その費用を考えると申し訳なくて、名鉄バスの利用を止めてしまっております。お知らせの期間を長くするとか、一定金額を越えたら通知するとか、いかがでしょうか。(港区・65~69 歳)
- ・ 今後も続けて欲しい(名東区・75~79 歳)
- ・ 現行制度になって財政負担(交通費)が減り、非常にありがたいです。財源問題は悩ましいですが、高齢になると、持病も増えるし、健康を維持するためには運動等も欠かせません。(熱田区・70~74 歳)
- ・ 敬老パス制度の存続を希望しています。使用の多い地下鉄料金は高額で、年金生活の現在、敬老パスが無ければ外出を控えなければならなくなります。「元気な高齢者」の利点は多いと思いますので、上限や所得による区分はあっても、制度は経済的弱者の生活健金者への実効性大です。(天白区・75~79 歳)
- ・ 先日、神奈川県まで JR 東海を利用して行くことができました。対象拡大で、とても便利で喜んでいます。(名東区・75~79 歳)
- ・ 今年から、仕事していないので、もっと外出して、元気な毎日を送りたい。チャージすると行動範囲がひろくなり便利だ。中部空港のアクセスも、とっても良くなり大助かりします(千種区・70~74 歳)

- ・ 敬老パスが有り大変助かっています。(東区・70~74 歳)
- ・ バスの運転主さん方、とてもしんせつで良いです。敬老パス本当にありがたいです。(中村区・85 歳以上)
- ・ 敬老パスはとてもありがたいと思っています。ありがとうございます。(熱田区・75~79 歳)
- ・ 敬老パスはありがたいです。(東区・75~79 歳)
- ・ あるていど年令になれば敬老パスがあればありがたい。(80 才以上)(北区・70~74 歳)
- ・ 敬老パスは年金暮らしの高齢者にとって大変有り難い制度です。趣味やデパート、美術館等々思いのままに出かけられて元気で楽しく過すことが出来て感謝々です。ありがとうございます。(千種区・85 歳以上)
- ・ まだ敬老パスを利用したことがないので、制度変更等については特に意見はありません。良い制度だと思っているので今後も利用できる様に続けて欲しいと思います。その為の回数などの設定はやむを得ない！！(千種区・65~69 歳)
- ・ 市バスと地下鉄 4 回になるので、より多く外出出来る事がありがたいです。これから増々元気な内により多く外出したいと思います。(天白区・75~79 歳)
- ・ 中村区(稲西車庫近く)から東区(白壁)に出掛ける際に、以前は地下鉄を利用していたが(バス 地下鉄 バス×2) 730 回になったので(バス バス×2)に変更した。時間が多くかかり、年寄りには負担です。令和 6 年 2 月からの制度変更が待ち遠しいです。(中村区・70~74 歳)
- ・ 特にありません。ずっと続けてほしい。(港区・75~79 歳)
- ・ 通院時にはとても助かっています。いつもありがとうございます。(名東区・65~69 歳)
- ・ これから使って外出したいと思っているので長く続けて欲しいです。(北区・70~74 歳)
- ・ これからもこの制度が持続可能であることを希望します。(名東区・70~74 歳)
- ・ 先日孫の合格祈願に名古屋三天神を回った際「敬老パス」のありがたみを再認識しました。(東区・75~79 歳)
- ・ 名古屋市の敬老パス制度は有効であり、続けてほしい。・今回のアンケートに関し、私自身、敬老パスを所持していない為、(問)に答える事ができない項目が多い。→(例) 問 10,11,12,16,24,26,28,30,31,32 (西区・75~79 歳)
- ・ 敬老パスが本当にありがたいです。外に出て気分転換になります！(守山区・70~74 歳)
- ・ 市バス地下鉄を利用しておかいもの楽しい時間です敬老パスありかとう名古屋市住んでいて本当に良かったですこれからも外出を増やし元気に楽しんでいきますありがとう敬老パスさん。(天白区・80~84 歳)
- ・ 何も知らず敬老パスを購入していましたが、これから使いたいと思います。(西区・85 歳以上)
- ・ 住んでいる所にスーパーがないためバスで買い物しています敬老パスを利用させてもらってすごく助かっています。(南区・70~74 歳)
- ・ 毎日たすかっていますありがとう。(港区・80~84 歳)
- ・ 感謝している。(南区・65~69 歳)
- ・ 今は、自動車を運転しているが免許返納した時は現在より、敬老パスのありがたみが、もっと実感すると思う。現在より、価格が上ってもぜひ制度を続けてほしい。(瑞穂区・75~79 歳)

- ・ 名古屋のできる事で、使わせてもらいます。(中川区・65~69 歳)
- ・ 69 才でまだ働いており(パート)会社から交通費がでるので、介護のため実家への往復、孫の世話のための往復などにありがたく使わせてもらっています。自分の健康のための運動のためにも使わせてもらっており、敬老パスのおかげで移動範囲も増え本当にありがたいです。730 回という回数制限も自分にはちょうどいいと思っています。(千種区・65~69 歳)
- ・ 家に閉じこもりになるので敬老パスの制度を続けてほしい。(北区・65~69 歳)
- ・ 制度変更賛成します。免許返納後利用します。(南区・75~79 歳)
- ・ 外出には助かります。継続お願いします！(昭和区・85 歳以上)
- ・ 有り出掛ける事はないけど名鉄バスも乗れるようになり、助かっています。(中村区・85 歳以上)
- ・ 最低レベルの年金生活者にとって、敬老パスは本当に有難いものです。認知症にならない為にも、外出を減らしたくないので、今以上の回数制限も無く、あと 20 年位(?)は敬老パスの存続を切にお願いします。(天白区・70~74 歳)
- ・ もう少し外出して利用したい。(昭和区・75~79 歳)
- ・ 必要な外出なので、パスを使える事で助かっています。友人に誘われたり、会ったりする時にもことわずにすみませす。交通費って大きいですね(緑区・65~69 歳)
- ・ 敬老パスは、ありがたいですが年に 1~3 回ぐらいしか 利用しないのであまり回数の事などよくわかりません。ちなみに、自転車をつかっています。(居住区未回答・75~79 歳)
- ・ 敬老パスをありがたく利用させていただいています。病院へ行くのに、バス、地下鉄と乗り換えるので年金生活者にはありがたいです。(中川区・75~79 歳)
- ・ とても良い制度だと思います。有資格者になって、すぐから、市バス・地下鉄で、(年間 3000 円)充分に利用させて頂きましたが、80 才をすぎ腰痛から、歩くことがゆっくりになり、遠くまで、歩けなくなり、残念ながら、3000 円分も使えそうになく、コロナの前あたりで、やめてしまいました。マナカ、スイカ等も適要出来るのは非常に便利ですね。(名東区・80~84 歳)
- ・ 名鉄バスに乗れる様になりとても良いと思います。(居住区・年齢未回答)
- ・ とてもいい制度なので今後も使用したと思います(天白区・65~69 歳)
- ・ 市の敬老パス制度を便利に利用させていただいています。以前バス通いしていました。コロナ以後訓練して今では天候が良い時に歩いてバス 4 区歩いて往復するよう心がけています。利用回数を少なくする用心がけています有り難う御座います。(北区・80~84 歳)
- ・ 有りがとうございます。歩いて行くのが苦手でバスを利用しています。本当に助かります、体身が悪いためいつも有り難うございます。(居住区・年齢未回答)
- ・ 年金生活者にとって敬老パスがある事がどんなにありがたい事か感謝しかありません。大切に利用させて頂きます。(昭和区・80~84 歳)
- ・ 敬老パスの制度変更は良いと思います。利用回数のお知らせの送付も今後引き続きしてほしいと思います。(中村区・65~69 歳)
- ・ とても助かっています。写真付きの敬老手帳が免許証と同様に身分証明書として使えるといいのにとつくづく思います。(昭和区・65~69 歳)
- ・ 敬老パスをいただき生活に張り合いが出来たこと感謝いたしております。(中村区・85 歳以上)

- ・ 便利に利用させてもらっています。(昭和区・80~84 歳)
- ・ 今の制度で不都合はありませんし、ありがたいと思っています。それにきちんと守っているつもりです。なかには守っていない話を聞いたことがあります。しかしこれ以上変更は、なるべく、しないでほしい。(昭和区・70~74 歳)
- ・ 敬老パスは、とてもありがたく思っております。(名東区・65~69 歳)
- ・ 敬老パスは今後ともずっと継続して下さる事を願います(瑞穂区・75~79 歳)
- ・ 敬老パスにつき種々ご配慮ありがとうございます。(天白区・85 歳以上)
- ・ 敬老パス交付はよい制度・今後も継続して下さい(千種区・85 歳以上)
- ・ 主人の車で出掛ける事が多いですが、敬老パスはありがたく利用しています。(東区・65~69 歳)
- ・ 出来るだけこの制度を続けて下さい。(東区・85 歳以上)
- ・ 何時も感謝して使用させていただいています。コロナ禍以来友人達と出会う機会が減り未だにバス・地下鉄に乗れないという人が多々います。私は少しでも外出したくて特にバスが好きです。地下鉄は地上に出るエレベーター、エスカレーターを探すのがきつくてあまり利用しません。今後共よろしく願い申し上げます。90 代女性敬老パス愛好者。(東区・85 歳以上)
- ・ 敬老パス制度、有り難く使用させて頂いています。しいて言うならば利用回数お知らせ送付は希望される方のみでも良いのではと思います(コスト削減になるかと思って)。今期パス支給のお知らせが来ました。改善され良くなりました。ありがとうございます(東区・70~74 歳)
- ・ 敬老パスを持っているので外出するときに交通費の負担を考えなくてすんでいる。ただし、バスと地下鉄で乗車というところが気になっている。敬老パスを使って名古屋市の施設(Ex.美術館)に行く場合に割引があるともっと回数を増やせると思う(北区・65~69 歳)
- ・ 対象拡大により多くの方が利用できるようになり、地域による不公平が少なくなったのでよい。利用回数の制限も仕方がない。利用したことも利用できない人もいる。回数のお知らせ(振込み)不要の手続きはたいへん良い。敬老パスのおかげで安心して通院や買い物、趣味の会へ参加でき、ありがたい。ありがとうございます。(中川区・80~84 歳)
- ・ 敬老パスがあることで外出することが楽しいです。公園に出向いたり、史跡をめぐったり、気軽に出来るのが楽しいです。これからもよろしく！(東区・65~69 歳)
- ・ 大変お世話になりありがとうございます。歩ける所はなるべく歩いて行くよう心がけ致します。(昭和区・75~79 歳)
- ・ 敬老パスの拡大に伴い、感謝している。以前は地下鉄 3 回の乗り換えが名鉄電車使用にて時間は約 40 分~60 分程要している。(熱田区・70~74 歳)
- ・ 年金生活のため敬老パスは、とてもありがたいです。(中区・65~69 歳)
- ・ 私は一人暮らしにて車が有りません。敬老パスと対象交通の拡大は大変助かっています。近くの買い物、通院は自転車を利用していますが、これより年を重ねますと公共交通機関が増えると思います。今のところ回数設定は充分です。(昭和区・75~79 歳)
- ・ 名鉄、JR 東海に乗れるので便利になりました。(北区・70~74 歳)
- ・ 敬老パスがあることで喜んでいます。気がねなく外出できる。今後とも続けてほしい。ありがとう！！(中村区・75~79 歳)

- ・ 敬老パスがあることでできがねなくバス地下鉄に乗ることができてありがたい。(名東区・70~74 歳)
- ・ 夫婦 2 人だけの生活の為、夫からはなれて外出出来る為(息抜き出来る)助かっています(車運転出来ないから)。(天白区・70~74 歳)
- ・ 敬老パスの制度を、続けてほしいです。(中川区・70~74 歳)
- ・ 敬老パス必要です。年 1000 円、年に 4~5 回乗りたい。私は 5000 円です。(瑞穂区・85 歳以上)
- ・ 便利に利用させてもらっています。感謝です。(バンテリンドームや市内の病院)(千種区・70~74 歳)
- ・ とても助かっています(緑区・70~74 歳)
- ・ 敬老パスありがたく思っています。(中区・85 歳以上)
- ・ 敬老パス 外出時にバックに入れると安心感があります。名鉄で名駅に行きました後日返金があり嬉しかったです。(西区・80~84 歳)
- ・ 名鉄を利用する事が多いので、たいへん助かっています。ありがとうございます。(守山区・65~69 歳)
- ・ 敬老パス制度を無くさないでください。助かっています。(天白区・75~79 歳)
- ・ JR 東海が使えるようになって大変うれしく思います。上限回数はそんなに使わないので問題ありません。(緑区・70~74 歳)
- ・ 敬老パスは本当に助かっています。(東区・70~74 歳)
- ・ 現状維持で満足しております。ありがとうございます。(東区・80~84 歳)
- ・ 名鉄が使えるようになり、大変便利になりました。利用上限の設定は当然であり、もっと厳しくしても良いかと思えます。不正利用防止の手段を考えて下さい。(南区・80~84 歳)
- ・ 敬老パスにある程度チャージをしておけば市バス、地下鉄以外にも使用できて、特に旅行した時は、他府県でも使えるので、便利だと思います。(北区・70~74 歳)
- ・ 年金生活者には敬老パスは大変うれしい制度です。所得に応じてお金を支払ってもいいとおもいます。使用できる乗り物が増えるにはとても良い事だと思いますが、名鉄バスのように後日返金というのはチャージを忘れ、残金不足の時もあると思います。現在パスを利用できる乗り物全てを市バスのような方法であればもっと利用しやすくなるのではないのでしょうか。(千種区・65~69 歳)
- ・ 現状のままで続いてほしい！(昭和区・70~74 歳)
- ・ 敬老パスは年金暮らしの高齢者にとって、とてもありがたいと思います。感謝です。利用回数も 730 回あれば十分です。いろいろお世話になります。ありがとうございます。(昭和区・70~74 歳)
- ・ 心より感謝致しております。(名東区・85 歳以上)
- ・ 敬老パスがあると気楽に外出できる (東区・80~84 歳)
- ・ 今後どの様に変更されても、仕事を持っている以上、利用回数等は変わらないと思います。とても助かっています。ありがとうございます!!(瑞穂区・75~79 歳)
- ・ 敬老パスがある事は非常にありがたい。今後共よろしく願い申し上げます。(瑞穂区・75~79 歳)

- ・ 敬老パスが使用できるにはありがたく思っている。継続していただきたい。(天白区・70~74 歳)
- ・ 敬老パスの制度は敬老者にはとても良い制度だと思います。(中区・75~79 歳)
- ・ とても有り難い制度です。(中区・70~74 歳)
- ・ 食品を買いに行く為、どうしてもバス電車を利用します。(天白区・75~79 歳)
- ・ 大変ありがたい、日本一の制度と思っています♡♡♡値下げされても構わない(1万円位までなら)程安いと思っています。お陰でおいしいものを食べるためだけに週1回以上栄に行くようになり、感謝しています。バス賃払ってまで行くことはそれまでほとんどありませんでした。健康にも、外出回数がふえて良いです。(東区・70~74 歳)
- ・ こんごも敬老パスよろしくお願いします。よく使って外出しています。名古屋市に住んでよかった。こんごもたのしく生活します。病気にならないよう食事も気をつけて楽しく生活します。(昭和区・75~79 歳)
- ・ 便利でありがたい。(千種区・85 歳以上)
- ・ これからも適切な対応をお願いします。特に利便性向上(費用の削除は余り望みません。市政財源を増加させない為にも)。(千種区・75~79 歳)
- ・ 私儀の事です、助かっています。感謝しかございません。(昭和区・80~84 歳)
- ・ 〈今後の敬老パス制度変更〉まさに、私は一度のお出掛けで乗り継いで2回乗車が必要です。(往復4回利用)地下鉄沿線にお住まいの方は地下鉄乗車したら、どこまで行っても、改札出なければ1回往復2回で済みます。公平性を唱えるならば、ぜひ乗り継ぎ利用は1回と数える制度を導入して下さい。尚、現在65才~70才賃金を得えている社会情勢です。事業社負担交通費多いのでは、敬老パスは元気で過ごすのに一役買っています。負担金は、所得で応じて細分設定提案です。(名東区・75~79 歳)
- ・ 敬老パスの制度に感謝しております。今はコロナのこともあり ずっとひかえていますが少しずつ外出もしたいと思っております。できるだけ自分の足で用事や習いごとなどに利用させていただきたいと思います(千種区・70~74 歳)
- ・ 利用しやすくなったのでうれしい。ありがたいです。(西区・75~79 歳)
- ・ 年に数回 市バス地下鉄を利用します。1回の外出で交通費が1000円以上なので持っていることは、ありがたいです。(守山区・80~84 歳)
- ・ この制度を長く継続していつてほしいです。(港区・70~74 歳)
- ・ 大切にに使わせて頂く所存です ありがとうございます。(東区・75~79 歳)
- ・ 居住地辺に市バス、地下鉄の乗車駅が遠かったり、無かったりしたが名鉄などにも対象を広めていただき、ありがたく思っていますが、その最寄りの駅まで距離があり、自家用車で家族に送迎してもらわなければならないので、自分にとって欠くことのできない事だけに外出しています。上限回数設定もありがたいことですが高齢者だけでなく子供達にも予算が必要と思っていますので、もう少し回数を少なくしていただいてもいいように思います。(守山区・80~84 歳)
- ・ コロナウイルス感染症の流行により、原則在宅勤務となったため(現在も続行)、通勤に敬老パスを使用することはないですが、趣味や買物等に利用させてもらっています。大変有意義な制度だと思います。利用回数や、立替金の返金のお知らせは年1回でよいと思います。(東区・65~69 歳)

- ・ 私は市バスを主に利用しています、時には市バスを乗り遅れ次の手段として名鉄バスを利用する事出来て有難う御座居ます。この様な便利の良さを改善されて行く事をお願いして感謝とします。(名東区・80~84 歳)
- ・ 敬老パスは買い物時に活用しています。利用上限回数には絶対達しないが重宝しているので続けてほしいです。(中村区・70~74 歳)
- ・ 外出しやすいので健康にもよい。助かっている(昭和区・70~74 歳)
- ・ 孫の世話のため毎日利用しているため敬老パスがあることで非常に助かっています。この制度は、是非続けていただきたいです。(昭和区・65~69 歳)
- ・ 敬老パスの制度に感謝しております。(昭和区・65~69 歳)
- ・ 今まで通り変化はありません 市バス地下鉄を利用するだけです 敬老パスがあると安心です(中区・70~74 歳)
- ・ 積極的に外出できる(北区・75~79 歳)
- ・ 私個人としては本当にパスがある事により、安心して使わせてもらっています。年令も高齢ですが、歩ける限り出掛けて、来ると思います。(天白区・80~84 歳)
- ・ 名鉄、JR に使えるようになり 使い勝手がよくなりました。以前は振り込み等の手紙が来ていましたが、断ることも出来るようになり、良かったです。通信費が非常にもったいないと考えていました。(熱田区・65~69 歳)
- ・ 名鉄バス三重交通に適用されたのはとてもうれしい せっせと出かけ、介護不用の老後を過ごしたい(中区・75~79 歳)
- ・ 2 年前運転免許証を反納してから公共交通機関を利用しております。敬老パス制度にはとても感謝しております。これからも続けて欲しいと思っております。(昭和区・75~79 歳)
- ・ 便利な制度に感謝しています。(千種区・80~84 歳)
- ・ いつも名古屋市に感謝しています。(瑞穂区・70~74 歳)
- ・ 高齢者にとっては大変たすかっております。これからもよろしくお願いします。(昭和区・85 歳以上)
- ・ 市バスと名鉄バスが同列で歩っている。どちらも利用出来て便利名鉄バスの乗り入れが利用出来とても便利を感じています。(中村区・75~79 歳)
- ・ 敬老パスは大変ありがたいです。(名東区・70~74 歳)
- ・ 私には敬老パスを持っている事は本当に心強い友人の様な物でとても感謝していますありがとうございます(東区・85 歳以上)
- ・ 私は、JR 東海中央線が外出時必須です。バスは 1 時間に 1 本の為、栄名駅等は中央線になっています。敬老パスが使えるようになりとてもありがたいです。(守山区・65~69 歳)
- ・ 敬老パスがなければ外出を減らしていると思います。健康に繋がり敬老パスに感謝です。(中区・75~79 歳)
- ・ 年間¥5000 円で利用出来ること何より有難いと嬉しく思っています。体調の為なるべく地下鉄と徒歩で外出しています。(中区・80~84 歳)
- ・ 敬老パスを利用する事で年金生活者にとってはとても有難い制度です。(中区・75~79 歳)
- ・ 敬老パスがあるので大変ありがたく利用させて頂いております。負担金額の件ですが今、3000 円ですが 5000 円にしてもいいのではと思います。地下鉄は学生が多いですが、市バスは昼間ほとんど 60 才以上の方が多いです。(瑞穂区・70~74 歳)

- ・ 栄や名駅に用事がある時利用します。遠出まだ車で行く。(守山区・75~79 歳)
- ・ 敬老パス利用させていただき、ありがとうございます。週に 4 回、毎日バスと地下鉄を計 6 回利用しています。昨年は一日乗車券を多数買いました。コンビニで買おうとしましたが、売り切れの店ばかりで栄の定期券売り場で 1 回に 20 枚ずつまとめて買いました。バスに乗ってから買うと時間がかかるので、前もって買うようにしていました。(港区・65~69 歳)
- ・ 敬老パス便利で助かっています。マナカも付いているので飲料、ロッカー利用時にコインがない時など便利です。他県でも使えました。(瑞穂区・70~74 歳)
- ・ 名鉄、JR も利用可となったことはたいへんありがたいです。利用上限回数の設定はやむを得ないが願わくは回数を減らすことは避けていただきたい。(南区・65~69 歳)
- ・ 名古屋市内どこに行くにも交通費を気にしないで、外出できる。たすかります。(中村区・70~74 歳)
- ・ 敬老パス制度を長く続けてほしい(港区・75~79 歳)
- ・ 手続きの煩雑さが無いし良いと思うけど支給のお知らせ等の市の方の手間を思うと申し訳ないなと思います。自分は使用してないが、妻が良く利用し、名鉄も使える様になり利用頻度がふえて喜んでいます。(南区・75~79 歳)
- ・ よく利用させて頂いてありがたいです。東京の友人にうらやましいと言われます。(千種区・65~69 歳)
- ・ 私は、地下鉄に乗る時月 1 回位使うくらいですが、この敬老パスのおかげですごくうれしいです。ありがたい制度です。敬老パスのない地方の友人などからもうらやましがられます。この制度がなくならないで欲しいです。とても助かります。(名東区・65~69 歳)
- ・ とても助かっております制度が続くことを希望します(瑞穂区・70~74 歳)
- ・ 敬老パスは大変ありがたい制度だと思っています。(港区・75~79 歳)
- ・ 問題ない(西区・80~84 歳)
- ・ 敬老パスは便利で特に問題ありません。(中川区・70~74 歳)
- ・ 敬老パスのお陰で外出時の負担が少なく とても助かっています(天白区・70~74 歳)
- ・ 敬老パスのおかげで外出が出来て感謝して居ります。1 人暮らし故買物。通院。で利用しています。昨年 1 年間の回数 322 回とハガキにて通知を頂き、おどろきました。地下鉄の駅員さんに話したら大丈夫ですよと云って下さいました。カウントされているのですね。(瑞穂区・85 歳以上)
- ・ 利用上限回数の設定は、一般的にまだまだほとんどの人にとって余ゆうがあるように感じています。このパスは今後も多少の変更があっても、なんとか存続させて下さい。(瑞穂区・75~79 歳)
- ・ これからも続けて下さるよう、お願いします。(今は使っていませんが)(緑区・75~79 歳)
- ・ 料金を調べる事をしなくていいので本当に楽で助かります。いつまでも続けていただきたいと思いますが。(中川区・75~79 歳)
- ・ 市バス、地下鉄の乗り継ぎ利用を 1 回にさせていただく事に期待しています。(天白区・70~74 歳)
- ・ 敬老パスはありがたい。他市の人達に比べれば幸せです。(南区・80~84 歳)
- ・ 高齢者による交通事故のニュースを聞くたびに私共も免許をいつ返すべきかドキドキしています。この頃は出掛けるのもなるべく公共交通を利用するよう心掛けるようになりました。

少しは交通手段の利用が上手になったかと思っています。足腰鍛えて永く利用できたらと願っております。(熱田区・70~74歳)

- ・ 敬老パスにチャージしておけばいろんな場所で活用できてとても便利です。ありがとうございます。(南区・80~84歳)
- ・ 現状変更等、良いと思っています。(瑞穂区・75~79歳)
- ・ 肉体的・精神的に大変ありがたい制度(瑞穂区・70~74歳)
- ・ 名古屋市の現在の敬老パス制度に感謝して使わせて頂きます。(南区・70~74歳)
- ・ 長年に亘り敬老パス制度の恩恵に預かり有り難くお礼申し上げます。チャージして他の目的にも利用できることを最近知り得ました。感謝申し上げます。(緑区・85歳以上)
- ・ 高齢者にとって、病院や買物は不可欠なものです。年金暮らしも厳しいものになり敬老パスの有難さを感じています。しかしほとんどの所へは、バス・地下鉄を乗り継がなければならず回数を気にしています。バスと地下鉄で一回となることは、願いでした。高齢者が、好きなところへ、外出できると経済も回っていくと思います。今後ともよろしくお願いします。(緑区・75~79歳)
- ・ 現状を続けて欲しい。従来守山区は地下鉄もなく市バスは年々便数が減少し、名鉄瀬戸線・JR利用しか交通機関がなかったので名鉄・JRが利用出来る事が市民の平等性が保たれる様になった(守山区・65~69歳)
- ・ 日頃敬老パスを利用し、サークルやボランティアに参加しております。有難く思っております。運賃支給通知を定期的(2ヵ月)に送付していただいておりますが、もう少し間隔をあけてもらって、経費削減へと考えて下さればと願っております。(熱田区・65~69歳)
- ・ 今まで平安通~味鋤の名鉄の区間を不便に思っていましたので名鉄の間も使えるようになりとても助かっています。市議員さんからシステム改良にお金がかかるのでときいていて名鉄区間を後から振りこまれるようになり感謝しています。本当にありがたい事です。大切に使用してもらいます。(北区・70~74歳)
- ・ 対象交通の拡大は、大変ありがたいです。(熱田区・75~79歳)
- ・ 名鉄バスが利用できる様になったことは、助かります。ただ本数が少ないのが難点。(中川区・65~69歳)
- ・ 現状で良い(南区・75~79歳)
- ・ 他市町村に比べ大変便利で経済的にも助かっています。(熱田区・70~74歳)
- ・ 敬老パスの制度は高齢者の外出機会を減らさないためにもなくさないでいただきたい。(中川区・70~74歳)
- ・ いつもありがたく利用させてもらっています。ありがとうございます。元気になっていきます。対象交通の拡大はとてうれしくたまに利用しています。最近、姉の具合が悪く、お世話のため外出する事が増え、回数に気をつけています。(西区・75~79歳)
- ・ 敬老パスはありがたく利用させて頂いております(中川区・85歳以上)
- ・ 敬老パスがあるおかげで外出頻度も多くなり、積極的に人と係る様になったと思います。健康にも良い事だとありがたく感謝しております。(緑区・70~74歳)
- ・ 大変有難い制度です。チャージ機能も便利です。(北区・70~74歳)
- ・ 変更前は使う事が出来ませんでしたので、不公平を感じていましたが、制度を変更し名鉄もJRも使える様にして下さった事、とても有り難く思っております。ありがとうございます

た。1つ希望ですが、名古屋→一宮、豊橋と市外に行くのに何とか方法があり使えるといいのに…と思います。(緑区・70~74歳)

- ・対象交通の拡大について 私は名鉄を利用することもたまにある為、良かったです。(電車及びバス) ・利用回数の制限につきましては、私は特に問題もないのですが、仕事等で利用回数の多い方からは不便になったとの声を聞きました。(西区・70~74歳)
- ・敬老パスの廃止、及至縮小は絶対にしないでいただきたい。(天白区・85歳以上)
- ・敬老パスがあることで、生活に安心感がある。他の他市、他県の人にうらやましがられる。本当にありがたい制度で、(制度変更前、後でも)うれしく思っています。(名東区・75~79歳)
- ・敬老パスは本当に助かっています。この制度の、おかげで、気軽に買物や友達とのお出かけも出来、感謝、感謝(中村区・80~84歳)
- ・今後この制度を利用する可能性も有る為制度の維持をお願いします。(緑区・65~69歳)
- ・現在は自家用車での買物をしていますが、今後は敬老パスを利用しての外出が多くなると思いますので、この制度はたいへん助かりますし、有り難いです。(西区・70~74歳)
- ・足がわるく、バス停、駅までが遠く(30分以上かかる)外出がままならない。でも公共交通機関の利用が増えいろいろな所にいつてみたいと思うようになった。老人が家にとじこもることは、よくないと思うのでありがたいです。仕事では使用しなければ730回以上は必要ありません。(緑区・65~69歳)
- ・市のお金が苦しい中、たいへん感謝しています。(東区・75~79歳)
- ・パスの存在は「気軽に外出」ができるので有難い制度です。(西区・70~74歳)
- ・子供が東京住む為、主人も亡くなり(2月)元気な内は、自立して生活出来る場所をと？子供と話しあい決めました。大いに利用して(落ち着いたたら)、移動手段として生活したく思います。(北区・75~79歳)
- ・名古屋市の敬老パスの制度は大変ありがたいです！！(名東区・70~74歳)
- ・敬老パスに感謝している(名東区・80~84歳)
- ・対象交通の拡大により便利で、利用者の行動範囲も広がり有意義な老後が過ごせると思います。又自分の利用回数の状況が解かり判断の一助となる。(中区・80~84歳)
- ・ありがとうございました(中村区・80~84歳)
- ・私鉄が利用出来る様に成ってとても便利に成りました。車をやめた時期にコロナが流行して来たので思うように外出が出来なくなってそのえんちょうで外出がおっくうに成ってしまいました。(中川区・85歳以上)
- ・高齢者にとって非常に外出の際助かります。(天白区・75~79歳)
- ・まだ分からない事があるので(名鉄バスに乗車する前に、敬老パスにどのように、入金すれば良いか分からない)使用方法を教えていただきながら、有り難く今後とも使用していきたい。(中川区・65~69歳)
- ・足が悪いので バス停間一つでも利用できて、敬老パスは、とてもありがたいです。(北区・80~84歳)
- ・老人にとってとても助かる制度なので、是非これからも続けてほしいです。このパスのおかげで外出できています。(天白区・75~79歳)
- ・敬老パスを使えて、とても幸せです。(瑞穂区・75~79歳)

- ・ いつもお世話になっておりありがたく思っています。(中村区・80~84 歳)
- ・ 敬老パスを利用して散歩時間を長くしたい。(守山区・75~79 歳)
- ・ 収入も限りがあり、趣味活動で大変助かっています。(北区・75~79 歳)
- ・ 敬老パス制度外出するのに有りがたい。高齢者の車の運転で事故が多いのは免許反納したらタクシーチケットと交換したらよい(名東区・75~79 歳)
- ・ 便利な所に住んでいるのでいろいろな交通手段が利用出来、助かります。(中区・80~84 歳)
- ・ 敬老パスの制度変更は今後もあると思いますが、後期高齢者にとってはとても有難い制度です。敬老パスの廃止はしないで下さい。(天白区・85 歳以上)
- ・ 敬老パスをありがたく利用していますがバスと地下鉄を使わないと目的地に行けないため昨年は土、日、祝日はエコキップを使っていましたが1日4回使いますので8ヶ月程で730回になりましたバス、地下鉄で1回として頂きたいと思っていました令和6年2月からといわず10月頃から成ると大変たすかります(天白区・80~84 歳)
- ・ 非常に有難い制度であり、今後も継続利用を行いたいと考えている(天白区・65~69 歳)
- ・ 令和6年2月からの乗りつぎ利用を変更する案を是非実現して下さい。高齢の母を70才の私が介護しています。母の意志でできる限り一人暮らしを続けたいということで、実行していますが、年毎に地下鉄、市バスを利用しての訪問は増えるばかりです。敬老パスがあるので名古屋の(中)高年は、とても元気に活動できていると思い感謝しています。令和6年からの変更を、期待しています。(天白区・70~74 歳)
- ・ 特別有りません。敬老パス有るだけで感謝しています(守山区・75~79 歳)
- ・ 現在のままで良いと思っています。(瑞穂区・80~84 歳)
- ・ ありがたい制度です。何もありません。(名東区・65~69 歳)
- ・ 敬老パスは、健康な老人にとって、とてもありがたい制度です。ただ、エッと思う方も中には、おられます。(天白区・80~84 歳)
- ・ 何も不満はありません。廃棄しないようにお願いします。(南区・65~69 歳)
- ・ 自分は半月で、購入価格の5,000円を消化しているので、大変有難く思っています。高齢化が進むと利用者が多くなり、市営バス、地下鉄がやっていけるか心配しております。(昭和区・70~74 歳)
- ・ 敬老パスは大変ありがたいです。名古屋以外の友人からうらやましがられます。現在の利用頻度は極小なのはまだ自家用車の利用に頼っているからです。返納後はとても不便に!!在住地域の市営交通網が荒い!本数が少ない!(繁ぎの乗換え時間が合わない)数年後の改善を望みます(従って時間に余裕のある遊びにしか利用していない)。(中川区・75~79 歳)
- ・ 3月末まで福岡県筑紫野市に居住していましたが、転勤により4月1日から名古屋市中区の勤務先に通勤するため、名古屋市天白区の賃貸住居に居住することになって、天白区役所にて敬老パスの説明を受け、利用させていただくことになりました。大変有難く感謝申し上げます。(天白区・75~79 歳)
- ・ 別になし現行通り続けていただければ幸いです。(熱田区・80~84 歳)
- ・ とても有り難く感謝しております。(昭和区・75~79 歳)
- ・ 敬老パスが有るから便利で出かける。(名東区・70~74 歳)
- ・ 敬老パスがあることで外出しやすい。今後も継続してほしい。(中区・75~79 歳)

- ・ 4月に車を手放したことにより行先は仕事も兼ねての電動自転車を利用している為、今後外出時には利用が増えていることもある為敬老パスへの情報は是非知っておきたいので今後友宜しくお願い致します。(昭和区・75~79歳)
- ・ 対象の拡大は、ものすごく助かっています。ありがたい制度と思っています。(中区・65~69歳)
- ・ ずっと続けてもらいたい。(緑区・70~74歳)
- ・ 年間で数回、利用しますが、とても便利です。(南区・75~79歳)
- ・ 私個人は、敬老パスは、現在使用していませんが、利用されている方には、非常に便利で尚、お金の面でも助かると思います。アンケートを書いている時、何卒かこの制度をやめる為なのか、と思いました。どうか、なくさないで下さい。(昭和区・70~74歳)
- ・ 敬老パスがありたすかっています(交通費 バカになりません)(天白区・65~69歳)
- ・ すごくありがたいので、これを維持して欲しい(北区・75~79歳)
- ・ 昨年の6月から主人の入院で約6ヶ月間敬老パスを利用させていただきました。毎日の往復等本当にありがたかったです。もちろん利用回数(上限)が設定されているとも知りませんでしたが相等数の利用をさせていただき感謝しております。(いまは亡き主人もよろこんでいると思っています。ありがとうございました。)今後も無駄使いをしない様利用させていただきます。(西区・75~79歳)
- ・ 金山駅近くに住んでいるので名鉄が使える事になり、よろこんでいます。(中区・75~79歳)

■利用上限回数設定について 60件

- ・ 利用上限回数を設定された事は良いと思います。(熱田区・70~74歳)
- ・ 敬老パスを用いて、毎日のようにお仕事をされている方に上限回数の設定は当然の事。高齢者が特に要支援程度の方が安心して、公共交通を使用できる人々の心の「ゆとり」があれば、安心、安全で楽しめるのにと普段から考えています。(守山区・80~84歳)
- ・ 敬老パスは本当に有難いと思っています。利用回数の設定は、良いと思います。(中村区・70~74歳)
- ・ 730回と言う数は通常では考えられないもっと減らしても良いと思う。(名東区・70~74歳)
- ・ 利用回数が730回になったことは、使いまわしをしていると思われることに有効であり、よいことです。また、来年2月から実施される市バス・地下鉄の乗り継ぎを1回と数えることは大歓迎です。(天白区・70~74歳)
- ・ 利用上限回数の設定は良いことだと思います 一部負担金を出してでも敬老パスがあれば安心できる。(名東区・75~79歳)
- ・ これで良いと思いますが 730回より少なくても良いと思います。(名東区・75~79歳)
- ・ 利用回数730回という数字に驚いた本当に利用する人がいるのかと驚く。(中川区・70~74歳)
- ・ 利用上限回数の設定は、不正利用防ぐために必要だと思います(中村区・65~69歳)
- ・ 利用上限回数の設定はいいと思います。(天白区・70~74歳)
- ・ 利用頻度は少ない方ですが回数に上限が設けられた事は大いに賛成いたします。(北区・80~84歳)
- ・ 利用上限回数の設定は必要だと思います。(南区・85歳以上)

- ・ 730 回も使用は考えられない。通勤、通学は定期券購入したらいいのではないか。(東区・75~79 歳)
- ・ JR 利用を市内は限度なしにして欲しい。(居住区未回答・80~84 歳)
- ・ 私はパートをやり、95 才の母の所にも行かなければなりません。食材も近くに気に入ったのがないので地下鉄を良く使っています。730 回ではたりないので、定期券を買っています。もっと回数が欲しいです。名鉄、JR、三重交通、近鉄などは使わないのでいりません。(東区・65~69 歳)
- ・ 利用上限回数の設定はやめてほしい。(瑞穂区・75~79 歳)
- ・ 回数設定については仕方ないかと思いますが、もう少し回数を増やしてはどうかと…。5,000 円は安いので 1 万円(7 千円くらい)回数フリーとしてはどうでしょうか。(千種区・70~74 歳)
- ・ おひとり様の場合、年金収入により決められているが、夫婦の方の場合、どちらか一亡なり、敬老パスの年額も減少という不公平さをなくして欲しい。回数オーバーしそうになると休日外出はエコキップで対応。回数制限は、高齢者の寝たきり防止やボケ予防にとって弊害だと思います。行動制限により、外出しないことにより体力、認知機能低下を防げないのでは？(千種区・70~74 歳)
- ・ 敬老パスは名前の通り、高齢者が時に外出するのに使用する程度なら年間 300 回位でよい。仕事で利用されるのは良くない。(中村区・80~84 歳)
- ・ 利用回数を気にする。(中川区・85 歳以上)
- ・ 利用上限回数の設定見直し(増加)を希望します。(名東区・65~69 歳)
- ・ 利用回数が気になるので、利用回数の制限をなくしてほしい。(730 回以下なので少し安心した)いつも利用しているので、大変助かっている。今後もずっと続けてほしい。お手数をかけますが、よろしくお願いします。外出は運動になり、健康につながります。固定電話しかないのでダメです。名古屋市のたよりにのせてください。ぜひ(北区・70~74 歳)
- ・ 今後も利用者が増加しますでしょうから制度がなくなる必要はない対策が必要。利用回数 730 回は多いと思っています。回数ではなく一日乗車券として日数でもよいのでは、通勤に利用なんてありえません。上限は必ず必要です。年に数回の人と毎日の人との差はおかしい。(港区・65~69 歳)
- ・ 名古屋市内でも、北の端に生活しているので、中央地区に出かけるのに三度、四度とのりかえがある場合が多いです。市内中心の人々と同じ回数に統一されると、大変不利になります。高齢者は車がありませんので困っております。御一考をお願い致します。(守山区・85 歳以上)
- ・ 利用回数 730 回と言うのは仕事での利用は別にした方が、いいと思います。(昭和区・65~69 歳)
- ・ 敬老パスの財源が税金である以上、すべての市民にある程度公平な制度であってほしいので病院・介護等の利用や、いたしかたない利用以外な利用以外(行楽・趣味などの利用)で回数が 730 回の利用は自費にするべきです！(回数制限は当然！) 2023.6.21 (西区・65~69 歳)
- ・ 利用上限回数の設定は、やめるべきだ。利用回数のお知らせは、1 年に 1 回でよい。(熱田区・75~79 歳)
- ・ 利用上限は撤回してほしい。(昭和区・65~69 歳)

- ・ 特にありませんが、負担金が高齢者の社会参加支援と理解していなかった為負担金を払っているのに 730 回制限されるのは、どうかと思っていました。利用回数のお知らせは、年 730 回使用は無い確信があるので、それについては、もう発送停止の連絡済です。(西区・70~74 歳)
- ・ 外出したくても回数がきまっていることで外出がしにくくなりました。(守山区・70~74 歳)
- ・ ・利用回数は以前と同じで良いと思う回数に気にして歩きになったりしている。・利用回数の設定があるから利用回数のお知らせが必要になるので以前どおりで良い。(熱田区・70~74 歳)
- ・ ほとんどの人がバスと地下鉄を使うので利用上限回数の設定は無しにして欲しい (名東区・75~79 歳)
- ・ 730 回は少なすぎる (東区・80~84 歳)
- ・ 730 回は多すぎる (熱田区・70~74 歳)
- ・ せめて 800 回にしてほしい (千種区・75~79 歳)
- ・ 自分は、週に 6 日は外出し、何回も地下鉄乗降しますので、利用回数 730 回ではなく、800 回~850 回利用を希望します。(昭和区・65~69 歳)
- ・ 一人暮らしですので、なるべく外出したい。バス券の回数制限は困ります。(千種区・85 歳以上)
- ・ 生活困窮者ですので市民税免除です。高齢者ですので 730 回の上限は設定しないで下さい (千種区・75~79 歳)
- ・ 敬老パスの上限はなくしてほしい。(北区・65~69 歳)
- ・ ・毎日、利用回数をメモに記入し、730 回を超えないよう利用回数を制限している。・目的地まで地下鉄だけで行けないので毎週数回スポーツをすると 730 回では足りない。少なくとも 2 倍の 1460 回とするか又は地下鉄+市バスの乗り継ぎは 1 回としないと県や市のスポーツ施設に通えない。(瑞穂区・70~74 歳)
- ・ 利用上限回数の設定をやめて欲しい (緑区・70~74 歳)
- ・ 自分はマイカーを利用しているので、週に 1 回程度、バス、名鉄を利用している。しかしマイカーを手離したときは、もっと敬老パスを使うことになるので、回数制度をなくしてもらおうと、何の心配もなく、すごせてありがたいです。(緑区・75~79 歳)
- ・ 上限回数 730 回を意識して 気楽に利用できないので 上限回数の設定は廃止していただきたいです。(名東区・70~74 歳)
- ・ 令和 4 年 2 月から仕事以外の外出時や回数が多い時は、現金や 1 日乗車券での利用の為出費が増えています。通勤の名鉄利用も市外の為メリットもないです。(瑞穂区・70~74 歳)
- ・ 対象交通の拡大：賛成 利用回数の上限設定：賛成できません→敬老パスの利用↑⇒人々の交流↑⇒要支援・介護者の増加↓経済効果↑ 利用回数のお知らせ送付：私は不用(その旨、手続しました)(自分でカウント、お知らせを送るのに係の皆様の負担増)。(千種区・80~84 歳)
- ・ 今の時点で、買い物、通院は収まっているけれど、今後通院目的が増えると思うので、レジャー用、通院用、明確にはできないでしょうが、一人暮らしで、自家用車もないので、通院が増えた場合は心配です。利用回数。(中村区・75~79 歳)

- ・もう少し上限回数をふやしてほしい。名鉄等を利用した場合、後日、お知らせが届くが、お知らせ代がもったいない。(千種区・70~74 歳)
- ・あまりに使用しなさすぎて地下鉄の改札でエラーになります。それくらいの使用頻度なので利用の上限の増加は必要としていません。もう少し使用頻度の高い方にアンケート取られた方がよいのでは？(熱田区・65~69 歳)
- ・名古屋市の交通政策としては、地下鉄整備の代償として、市バス路線の大幅な縮小があり、「バスアンドライド」が喧伝されたことがあります。乗継割引制度導入がその名残ではなかったのでしょうか？ 敬老バスへ回数制限を設けるにあたって、このような経緯が考慮されなかったことは、極めて遺憾です。まるで詐欺にかかったかのような思いです。地下鉄沿線住民と市バス乗継住民との不平等を生んだ今回の敬老バス回数制限が修正されることは、大変結構なことです。遅きに失した感もありますが。市バス・地下鉄のみではなく、市バス・市バスの乗継も1回にカウントしていただきたいものです。天白福祉会館や生涯学習センターに行くのには、市バスの乗継を強いられています。もしくは、市バス路線・運行本数の増強をお願いしたいほどです。地下鉄なくせば、市バスのみで都心まで行けたはずです。乗継回数の見直しはフレイル対策にも資するものと考えます。回数制限制度の影響で歩きすぎ、ひざを痛めた人もいますよ！(天白区・75~79 歳)
- ・回数が気になるので歩ける距離は歩くようにしています。市バス、地下鉄の乗りつぎを1度に数えてくれるのはありがたいです(緑区・80~84 歳)
- ・通院でバス乗り換えて4回、友人宅へ、バス、地下鉄、ゆとりとで6回日々の買物バスで2回、デパートへ行きたくてもバス、地下鉄4回毎回カレンダーに回数を記入して、1カ月の回数がたりなくなると、外出を控え家に引きこもります。足腰が弱りたびたび道路で転倒し、病院に行きたくてもバスの回数が気になり通院もあきらめています。もう少しバスの回数を増やして下さい。せめて1000回あれば安心して病院(内科、外科、歯科)に通院できます。デパートにも行きたいです。よろしくお願い致します。(・70~74 歳)
- ・アンケートありがとう。アンケート全般に問題が多すぎる。回数制限は医療費増大する可能性も有り、行政全般を考えると無策である。市長公約の市バスと地下鉄を乗り継ぐ時は1回に計算できるようにして欲しい。機械器具類の対応は難しいかも知れないが、やればできることです。早急に対応お願いします。外出目的が質問事項に入っていない。複数回答の設問を設けるべきである！意図的になくしているのか？(天白区・80~84 歳)
- ・利用回数を730回に設定しているが、利用頻度によっては年間24万円にもなる事があり、1人にそれだけ支給するのは不衡平である。使用最高金額を(年間で)設定すべきである。敬老バスではなくて経済的に恵まれない家庭にも公共交通機関として年間無料バスを支給しても良いのではないかと思います。(港区・80~84 歳)
- ・市バスを乗り継いでプールで運動するために通っている仲間が居ますが制限回数が決められたことでこれまで通り通うことが出来ないと聞きました、介護を受けないようにささやかな運動に通っている人の努力を認めてもらえませんか。(港区・80~84 歳)
- ・上限回数を見直してほしい(増やす)。(天白区・65~69 歳)
- ・敬老バスの金額を上げてよいが、利用回数の制限回数をもっと引き上げる。例、金額(1)5,000円、(2)7,000、(3)1,0000-(瑞穂区・80~84 歳)
- ・利用上限がもう少し増えるとありがたいです。(中区・65~69 歳)

- ・ 外に出るのがあまりすきではなかったが敬老パスのおかげで外の友達とも会えるのが楽しみになって来た。毎日外に出るのがうれしかったところ、コロナがはじまり又外に出るのかひかえ、コロナが終りかけたのに利用回数制限が始まり又友達と会えるのをひかえ、回数をきしながら外に出る事につかれる。又これから一日一日が楽しく外に出ることを気にしなくなってくれる。車になってほしい友達とも楽しく会って話しをし、頭の回点を良くし、足腰を上部にしたいと思っています。関係様のみなさんよろしくお願いします。(千種区・75~79 歳)
- ・ 上限回数はこの書類で知る。(西区・75~79 歳)
- ・ 利用上限回数の設定以降、市バスで 1 区間だけ乗降する利用者が減り、定時運行率が上昇した。敬老パスアプリをインストールして使おうとしたが、コールセンターにつながるだけなのでがっかりした。回数確認もデジタルで完結してほしい(西区・65~69 歳)

■ 乗り換え利用回数の数え方について 22 件

- ・ 乗り継ぎがあるので 1 回で数えて戴けると有難いです。カレンダーに記入して数えていました。(守山区・75~79 歳)
- ・ R6.2 月から市バス地下鉄 2 回を 1 回にカウントされると知り良かったです。(予定ではなく決定お願いします)私は、栄、名駅に出るのにゆとりーとラインと地下鉄 2 回利用しています。1 回にカウントされるのは助かります。(守山区・70~74 歳)
- ・ 今回の質問用紙 2 ページ下段の市バス～地下鉄が回数 1 にカウントされるのは良いと思います。赤字路線が多く大変でしょうがこの制度を続けてほしいと願っています(昭和区・70~74 歳)
- ・ いつまでも元気で、健康を維持したいので、市バス、地下鉄の乗り継ぎ利用を 2 回から 1 回に数える制度は、非常にありがたいです。限度も 730 回は死守してほしいです。限りある老後生活を、仕事や趣味、習い事に敬老パスの制度を利用し、元気な老人として社会に貢献したいと思います。(名東区・65~69 歳)
- ・ 一度の外出で市バス地下鉄を乗り継いで利用が多く乗り継ぎ利用を 1 回と数える事に令和 6 年 2 月よりなる事は有難い事です。(天白区・80~84 歳)
- ・ 乗り継ぎも 1 回となる、令和 6 年 2 月が待ちどうしいです。高齢の者にとっては一年が長いです。(中村区・80~84 歳)
- ・ 乗り継ぎ利用を 1 回と数えるのは歓迎です。(守山区・75~79 歳)
- ・ 早く乗り継ぎを 1 回と数えてほしい。(西区・65~69 歳)
- ・ 一度のお出かけで市バスと地下鉄を乗り継ぐ場合 1 回と数えるという制度変更は助かります。(名東区・65~69 歳)
- ・ 栄・名駅などの地域への買い物など、市バスのみでは行く事ができず地下鉄を利用しなくてはならないので、市バス→地下鉄で目的地までが 1 回とカウントされるのはありがたいと思います・上限利用回数の設定は当然の事です・名古屋市交通局以外の公共交通機関を利用した場合の料金を振り込みした旨のお知らせをハガキにはりましたが、もっと簡素化はできないでしょうか？経費を節約しても良いと思います。(名東区・65~69 歳)
- ・ 市バス地下鉄利用のため、乗り継ぎ利用を 1 回と数えるサービスはありがたいです。(北区・65~69 歳)
- ・ のりつぎは 1 回カウントが良い。(居住区未回答・80~84 歳)

- ・市バス、地下鉄の乗り継ぎ利用が1回とカウントされるのが良い。乗り継いで訪問する事も多いため、交通費を自己負担してまでの活動はできなくなる（緑区・75~79歳）
- ・回数の件ですが、今は乗り換えを2回として数えますが、今後1回に数えるとしてありましたので、だとしたらその制度に賛成です（中川区・75~79歳）
- ・家の近くは市バスしか無く地下鉄、名鉄、JRに乗り継ぐには、まず市バスに乗らなくてはならず、令和6年2月からの制度変更はうれしく思いますが市バス→地下鉄に限られるのでしょうか？（港区・70~74歳）
- ・利用上限回数をもっとへらすその上で地下鉄代を安くしてほしい（天白区・75~79歳）
- ・近くに市バスのバス停しかなく地下鉄の駅はないので仕事先に行くときは市バス→地下鉄を利用しなければいけません。ほとんど1日に4回敬老パスを使うので半年で敬老パスの利用回数が730回になります。乗り換え2回の場合は1回とカウントしていただけるとありがたいです。（北区・65~69歳）
- ・市バス・地下鉄の乗り継ぎ利用を1回と数える、新たな利用回数計算の導入を期待しています。（守山区・75~79歳）
- ・乗り継ぎを1回のカウントにしてほしい。（北区・65~69歳）
- ・のりつぎは1カウントにしてほしい（昭和区・65~69歳）
- ・今後の敬老パス制度の変更に2回を1回と数えるのを、名鉄、近鉄へののりかえも同様にしてほしいです。（中区・70~74歳）
- ・市バス→地下鉄→市バスの乗継も1回と数えるようにしてもらいたい（中川区・75~79歳）

■敬老パスを持っていない・利用していない 45件

- ・私は平成28年から身体障害者手帳を頂きタクシー券を頂いている者です。有り難うございます。これを棧に生協で全て買うことに決めています。他は孫に助けて貰って居ます。敬老パスはもう利用していません。（居住区・年齢未回答）
- ・一度も使用した事かない（緑区・75~79歳）
- ・足腰が、よわっていますので敬老パスはいただいています。（南区・85歳以上）
- ・一度も敬老パスは利用してない。（熱田区・75~79歳）
- ・私の妹は二人いますが、名鉄太田川駅、勝幡駅そして、次男が巽ヶ丘にいますが全て、自分で支払いました。私は、パーキンソンですので、字がうまく書く事が出来てないと思いますが、書きました。（熱田区・70~74歳）
- ・認知症の為使用はしていませんが本人がほしいと言っているのを持たせてはいますが去年から更新はしていません※敬老パスの件につきましては何かありましたら長男まで連絡して下さい。（北区・85歳以上）
- ・足の骨折で歩行器(シルバーカー)を使っていて市バスの乗り下りが不自由です。手だすけがあると利用出来るのですが（千種区・85歳以上）
- ・敬老パスは一度も所持した事はない（港区・80~84歳）
- ・10年前に免許証を返納してから敬老パスは利用していた時は非常に便利でしたが家内が車椅子になってからはパスの使用はやめました。然し敬老パスを便利に利用する者は助かります。（西区・85歳以上）

- ・ 収入がそれなりにあり、敬老パスは返納した。市として貧困層をすべきである。(居住区・年齢未回答)
- ・ 従来から外出は不得意。(自営の為、ほとんど公共交通機関利用なし)現在もその影響で、外出時に家族にたより、依存の形です。今後もこのスタイルで敬老パス利用には変えられない状態です。(中村区・75~79 歳)
- ・ 敬老パスってなんですか？敬老といえば皆さん年金で生活している方が使っているでしょう。今年金で生活している人達は敬老パスを買うのも大変ですよ。病院に行く事が多いのにまたお年寄からお金をまき上げる今の時代に年寄に対してイジメですよ。年金の方々は若い時に頑張っていた人達ですよ。(中村区・75~79 歳)
- ・ この回答は意味ないと思います。敬老パスはもともと持っていないし動けない人に回答は？(瑞穂区・80~84 歳)
- ・ 私の場合は、一人だけの外出は、難病を患っているので、外出は医者に行く時だけです。これから、敬老パスを利用しての外出は出来ないと思います。主人の車か、家族に頼むか、タクシーを利用しなければ無理です。とても悲しいことですが、それが現実です。(南区・70~74 歳)
- ・ 認知症の為、老健に入所しているので敬老パスを使うことができない(ない)(天白区・85 歳以上)
- ・ 敬老パスを持っていないので、わからない。(東区・70~74 歳)
- ・ 敬老パス今年は持てない。(南区・80~84 歳)
- ・ 今のところ元気で仕事をしているので(自営、魚屋)必要ありません。(熱田区・75~79 歳)
- ・ 敬老パスは持っていません。(瑞穂区・85 歳以上)
- ・ 敬老パスの申請も受けていません。家族が足となり協力しているから、今現在は大丈夫です。(中区・75~79 歳)
- ・ まだよくわかっていないし、利用していない。P2 の(1)・②ではあらかじめ敬老パスにお金をいれておく必要があるのかわかっていません。(中村区・75~79 歳)
- ・ 一度も敬老パスは利用してない。(熱田区・75~79 歳)
- ・ 敬老パスは利用していない。足が不自由でバスに乗るのも大変でまして地下鉄の利用は歩く距離が長く利用出来ない。今回のアンケートは私には該当していないのでは。と思う。現状は歩けても 20 メートル位なので買物等は電動車イスを利用しています。(天白区・75~79 歳)
- ・ 敬老パスは利用しないので特に無い。(昭和区・85 歳以上)
- ・ 敬老パスは利用しないためわかりません(瑞穂区・85 歳以上)
- ・ 利用したことがないので、よくわかりません。(南区・70~74 歳)
- ・ 病院までの交通機関が合わず敬老パスを利用していません(守山区・75~79 歳)
- ・ 現在敬老パスを使用していないのでわからない(南区・75~79 歳)
- ・ 外出時はなるべく混まない時間帯に利用するにしていた(荷物が有る時)・動作が鈍くなってきたので利用しないと思います。(東区・75~79 歳)
- ・ 5 年程前に難病「重症筋無力症」になり(80 歳の時)入院、手術を受けそれ以後はどこへ出掛けるにもおっくうになり敬老パスをやめてしまいました。それ以前はパスを愛用してとても助かっていました。今どうしても病院等出掛ける時は娘にお世話になっています。主人も

老齢になり運転免許証を返納してしまいましたので出掛けなくなりました。近くのバス停は 1 時間に 1 本地下鉄は徒歩 15 分程かかりますので（熱田区・85 歳以上）

- ・ 去年は 1 度使いましたがあまり使わないので今年は休めます（中村区・80~84 歳）
- ・ 所得があり敬老パス交付に 5000 円必要であるが公共交通機関の利用は年間数回であり交通費は 5000 円以下であるため必要ない（千種区・75~79 歳）
- ・ 敬老パスを利用しようと思わない。（北区・75~79 歳）
- ・ 今の所、交通機関の利用する目的がないため、敬老パスの制度は必要なしです。（守山区・65~69 歳）
- ・ 現在母は老人ホームに入所の為、敬老パスは持っていますが、利用していません。必要性がないと思いますが、どういたしましょうか。（緑区・85 歳以上）
- ・ 満 65 歳時にパスを取得しましたがほとんど使用しなかったため、現在は更新していない。自身で車にて移動をしているためだが今後は自家用車→公共交通にした方が良いのか…とも考えている。ただコロナへの不安もあるため時期は未定である。（熱田区・65~69 歳）
- ・ 乗り替えが不便、車を返納したあとどうして良いかわからない一人暮らしの為足が不便になった時、手助けになってくれる人がいないバス停までがかんがえると車を手ばなすことが良いかなやんでいる(今現在左足に力が入らない)。（港区・70~74 歳）
- ・ 敬老パスは年に 2~3 回しか使用しません。移動は車でしています。（守山区・80~84 歳）
- ・ 遠出はしない。近くは自家用車のみ。毎日お友達とお茶をしています。（中川区・75~79 歳）
- ・ 昨年迄、敬老パスはもっていましたが外出する時は、すべて車で出かけてまして、敬老パスを利用する事は、全然なかったのをやめました。（緑区・75~79 歳）
- ・ 以前持っていたが現在車移動のため中止している。（港区・70~74 歳）
- ・ 車に乗っていますから、バス、地下鉄は何回に一度乗るからわからない（名東区・75~79 歳）
- ・ 今現在車を利用しています。（昭和区・70~74 歳）
- ・ 買い物など子供の車でいきます。（名東区・75~79 歳）
- ・ 私は市バス、地下鉄等敬老パスを大いに使って外出致したいのですが今は杖がないと全く歩けないので、止む無く manaca にて 1 割引を利用して通院等にタクシーにて利用させて頂いております。これからもっと外出出来たら、うれしいです。（以前は敬老パスだけでした。）（千種区・85 歳以上）

■敬老パスの交付負担金について 42 件

- ・ 私は¥5000 払っていますが、年間 100 回も乗りません。730 回も乗る人と同じ料金では納得がいきません。（昭和区・65~69 歳）
- ・ あまり利用しないのに 5,000 は高すぎるので敬老パスは利用しません。（中川区・70~74 歳）
- ・ あまり利用してないから もう少し安く（5000 円から）してほしい（港区・75~79 歳）
- ・ 利用回数が少ないので一部負担金を 5000 円から 3000 円へ変更して欲しい（東区・70~74 歳）
- ・ 負担金の低減を希望します。（少しでも安い方が良い）（緑区・65~69 歳）
- ・ 年金が少ないのでパートで務めています。そういう事も考えて、敬老パスの料金少ないと助かりますので、よろしくお願いします。（千種区・75~79 歳）

- ・ 負担金を 3000 円までにして下さい。(天白区・75~79 歳)
- ・ パスに金額(1~2 万円)をいれているので、現金を持っていくことが減少した。使用回数が少ないのももう少し安くなるとうれしいです(西区・75~79 歳)
- ・ 前年利用金額により、納付金額の減額制度も考えて欲しい 5000 円も乗っていない人もいるのでは。県外でマナカを利用するために持っている部分もあります。公共交通機関ならもう少し障害者対応をして下さい。養護学校に務めていましたが、特に名駅は車椅子者には乗り換え不便です。(西区・70~74 歳)
- ・ 敬老パスの有料化には反対です。どうしても有料化にしなければならないのなら、一率の金額にしてほしい!!所得に応じての制度と上限の利用回数設定も年寄りには、腹立たしい限りです。(西区・65~69 歳)
- ・ パートで働いているが 5000 円は高すぎる。(瑞穂区・70~74 歳)
- ・ 負担金減額(守山区・70~74 歳)
- ・ 80 才以上は上限を 2500 円定度にしてほしい。(南区・75~79 歳)
- ・ サラリーマン退職後の普通の年金生活者(67 才)ですが、年金も決して多くない(少ない)ですが、負担金が 5000 円です。とても支払えないです。もっと負担金を減額して下さい。(瑞穂区・65~69 歳)
- ・ 負担金が高いと思う。(中川区・70~74 歳)
- ・ 一部負担金の廃止(名東区・80~84 歳)
- ・ 月 1 回程度の利用は通院のみ。金額 54 円は高過ぎる(負担金)(中区・85 歳以上)
- ・ 敬老パスは本来無料で 65 才以上の全ての高齢者に名古屋市が支給すべきものである筈のものです。利用するかしないかは本人の判断です。1000 円,3000 円,5000 円という一部負担が導入されたため、今日のような敬老パス所有者の状況が生まれました。残念なことです。私自身は年に 730 回使用することはありませんが、上限を設定する事には反対です。市長公約である「乗り継ぎは 1 回にカウントする」も、可能な限り早く実施することを強く希望します。名古屋市の敬老パスは全国で最も秀れた制度であると思うからこそ、しっかりとりくんで下さることを期待しています。(千種区・85 歳以上)
- ・ 負担金の額が高い(5000 円)のでマナカにチャージして使っている(西区・70~74 歳)
- ・ 負担額があるのはどうかと思う。税金も収めているのに…(港区・65~69 歳)
- ・ 高齢者乃為の敬老パスが負担金とか、利用回数の設定は、年金生活者に苦しい思いをさせるだけです。国の予算が不足なら国会議員、市会議員等の給料を下げるべきだと考えます(中村区・75~79 歳)
- ・ 主人は 5000 円出して敬老パスを大きい病院に行く時だけ利用していますが、あまり利用しないので 5000 円はもったいないと思います。私は家族にらせてもらう事が多いです。(北区・65~69 歳)
- ・ 収入により 5000 円払ってパスをもらいましたが、車で移動することも多く、公共交通機関を使うことが少なく 5000 円使えないように思います。(名東区・65~69 歳)
- ・ 現在、公共交通機関の利用は¥5,000/年以下ですが便利なので敬老パスを申請しています。(千種区・80~84 歳)
- ・ 年間の利用度が少ない為、(ほぼ車利用)一部負担金による(5000 円)による敬老パス利用によるメリットない(中川区・70~74 歳)

- ・ 年 5000 円を支払っていますが、1 年の利用料金が 5000 円以上にはなっていないと思います。負担額は所得による制度にしかできないのでしょうかね。（中区・75~79 歳）
- ・ 自動車運転免許書返納者には敬老パスは無料配布又は半額割引を考えてほしいです。（瑞穂区・80~84 歳）
- ・ 現在 5,000 円払っているが、あまりメリットが感じられないが、いつでも外出しようとする気持がでる。（名東区・70~74 歳）
- ・ 敬老パスの料金が安すぎると思います。例えば、市バスで月に 1 回 1 往復したとすると、420 円になり、年間では 5040 円になります。生活保護を受けている方は別として、最低 3000 円から、6000 円、10000 円にしても良いと思っています。若い人が気の毒に思います。（港区・75~79 歳）
- ・ 安過ぎるので、もっと高くしても良い。（千種区・85 歳以上）
- ・ 一部負担金 1,000 は安すぎる 5,000 円払っている者にとって不公平です（東区・80~84 歳）
- ・ 一部負担金の額が低いのではないかと、最低 3000 円でもよいと思います（中区・75~79 歳）
- ・ 大変ありがたい制度です。年間の負担金が安いと思う。5,000 円を 10,000 円程度まで段階的に上げて良いのではないかと。その分を他の福祉に回したら良いと思う（緑区・70~74 歳）
- ・ 使用頻度に応じた料金制にして欲しい。（千種区・70~74 歳）
- ・ 最初に振り込んだ¥5000-が、パス自体の料金で「チャージ」とは、別であることを明確にしておくべきです。○5000→チャージ料金にして欲しい。（中区・65~69 歳）
- ・ 現在の制度は収入で額が決まっている。できれば、乗車回数の申告でその範囲内で料金を設定しては？例年の 10 回まで 1000 円 20 回まで 1500 円 50 回 2000 円等（天白区・80~84 歳）
- ・ 年金が同じくらいなのにどうして負担金がちがうのか（中村区・80~84 歳）
- ・ 利用回数の多い人には今より負担金を増しては。年間 300 円迄の人は□円、年間 500 円迄の人は□円、年間 730 円迄の人は□円と区切っても良いのでは（東区・80~84 歳）
- ・ ずっと 1 人で生活し、公的年金だけでは生活出来ないと、個人年金をかけてきました。少ない給料の中から年間 60 万円ですがその所得は 408000 円です。公的年金の所得が少しあり、年間 5000 円の負担金です。友人 3 人は遺族年金と自分の基礎年金あわせ 200 万円を優に超えています。制度とは言え 1000 円の負担金とは納得いきません。（中村区・75~79 歳）
- ・ 年間の利用回数の少ない人向けに少額の負担金で「敬老パス」が利用できるようなれば利用したいと思う。（熱田区・70~74 歳）
- ・ 年間の利用回数の少ない人むけに、少額の負担金で「敬老パス」が、利用できる用になれば、利用したいと思います。（熱田区・65~69 歳）
- ・ 敬老パスは使用頻度で料金を決めたら良い（東区・65~69 歳）

■対象交通機関について 33 件

- ・ 大曾根行きが復活することを願っています。（守山区・75~79 歳）
- ・ 有松に住んでいます（桶狭間西 347）愛宕西でバスにのり、権瓶田でのりかえて竈池東〜大高イオンへ行くのにバスで行く事がむずかしく、乗り換えのバス停〜バス停の距離が長く、買った物によりタクシーで帰ります。バス停の乗り換えを考えて下さい。御近所の皆さまは口を揃えて言っています。（緑区・80~84 歳）

- ・ 4月に主人が車の運転をやめたので敬老パスを利用する回数が多くなりました。以前はバスの本数が多かったが少なくなったので時間を気にしないといけないので不便になりました。(中区・65~69歳)
- ・ 市バスのバス停が住居の前にあるので移動に好都合である。特に名駅に出て地方面へ行く市バスの利用に条件が整っている。しかし名古屋市の中心部をはずれると1時間に1本のみの市バス。多くない時間を考えないといけない時々はタクシーを使用することになる。又地下鉄では地上へ出るためのエスカレーターが近くにない事もあり使用できないこともできた。(名駅→栄→中区役所)(西区・85歳以上)
- ・ 私は千種区のはずれに住んでいます守山の千代田街道方面に行くことがよくあるので千代田街道から一社方面に行くバスがあると嬉しいです(千種区・85歳以上)
- ・ 利用する市バス1時間に1本なので2本にしてほしい(中川区・70~74歳)
- ・ 主要なJR・地下鉄・私鉄駅にいくバスの本数が少なく自家用車で出かけることも多くあり、時間あたりの本数を増やしてほしい又、仕事(パート)をやめたら敬老パスを利用して色々でかけたい。ぜひ現状の敬老パスを継続してほしい。(中川区・70~74歳)
- ・ 名鉄利用を強制されて迷惑。小幡~印場の市バスが廃止された。迷惑迷惑。(守山区・85歳以上)
- ・ 名古屋市名東区猪高営業所のバスの運転手2割は悪い(名東区・75~79歳)
- ・ バス停間の距離が自宅より遠すぎる。特に高齢者及び病气持ちには…(熱田区・80~84歳)
- ・ 市バスで同じ方向へむかうのに発車時間が数分の違いで発車するので乗り遅れた場合不便。1時間に2便ではバス停から家に戻らなければならない。(熱田区・75~79歳)
- ・ バス停まで迎えに行く人は遠い大変。(中川区・85歳以上)
- ・ 8月から敬老パスを受けたいと思いますがほとんど通院に使いたいけどバスにほとんど乗っていないのでどのバスに乗っていいかわからないので心配です。地図とバスの時刻表がほしいです(港区・75~79歳)
- ・ 一年半前に転居して緑区に居住している。豊明との境に住んでいるがバス停及びバスの行先など不便です。住宅地で利用したい人は多くいるが、利用しづらい。少々大回りでも運行していただきたい。(緑区・80~84歳)
- ・ 金山⇄池下間のバスを利用しています。以前30分に1本でしたが、名城線が(地下鉄)出来てから1時間に1本になり、とても不便を感じております。名城線の恩恵は受けていないのに便数が減った事に近隣の人は皆不満を言っています。(昭和区・80~84歳)
- ・ バスの本数を増やして欲しい。(熱田区・70~74歳)
- ・ 敬老パスとは、あまり関係ないけど地下鉄入口におエスカレーター付けてほしい。階段は年寄には大変です。エレベーターはすべての入口にない!!(南区・80~84歳)
- ・ たとえば(地下鉄)平安通から小牧まで行くのに一度味鋤で降りないといけないけど、めんどうなのでそのまま乗っちゃうけど、そこの所がもったいないかなと思います。自動で補てんされればありがたいです。(北区・65~69歳)
- ・ 乗りつぎあわせ途中下車、再度乗車も考えて欲しい。エレベーターの設置を増して頂けるように又ありがとうございます(中区・75~79歳)
- ・ JR関西本線名古屋駅と春田駅の区間は対象外ですか(中川区・65~69歳)

- ・ 敬老パス適用地域から適用外地域に1つの交通機関で移動した場合に（JR、名鉄など）現在は、全区間の敬老パス適用がされていないが、適用地域分だけは、自動で料金適用して欲しい。（緑区・65~69歳）
- ・ JR、名鉄など名古屋市内までは敬老パス利用可との事！だけど、たとえば、名駅で笹寺駅〜岐阜駅まででしたら、パスで利用不可ですよ！！！いったん、さこう駅で改札口を出て、再度キップを購入しなければ…ダメですよ？…以前にこの様な用紙がきた時に銀行口座を記入して送った記憶がありますが？…あれは何のための…もしそうだとしたらとても不便なパスですね！！名駅利用も、名鉄…JRなど分りやすい地図があるといいですね！！いちいち各駅で下車、再度またキップを買う！！…そんな不便な事！！できません！！いいかげんにして下さい！！（南区・70~74歳）
- ・ 近鉄電車を利用した場合、戸田駅までしか利用できないが蟹江駅で下車したので残額は蟹江駅で精算が出来れば本当に助かります。戸田〜蟹江間の金額精算ができるものであれば急行・準急に乘れますので楽になります。敬老パスは名古屋駅内のみ有効ですからちょっと不便です。JR春日で下車した場合チャージした金から引落としされ後に自分の口座に入会され助かっています。その様なシステムの検討をお願いしたいです。（中川区・75~79歳）
- ・ 令和6年2月からの制度変更を歓迎します。名鉄やJRで市外へ出る際に市内分は免除されるうまい方法はないでしょうか。（港区・65~69歳）
- ・ 名鉄、JR東海等の乗物を利用した所、一度市内で降車し改めて行き先の電車に乗らないと集まらないとこの制度は通用しないというこれはいちいち改札口を出て改めて改札口を通らないと適用されないとても出来ないことです。（瑞穂区・80~84歳）
- ・ 名鉄三重(名古屋市はずれる時1度おりて又乗って下さいといわれめんどろ（南区・80~84歳）
- ・ JRで西へ介護で行くことが多いが、パス利用時に自動的に名古屋市内分が引かれるとありがたい。市の周辺近くに住んでいる為、隣り合う市町村へ行くことが多い。敬老パスを利用できるチャンスが少なく、負担金に見合わないと思える事が多く、購入をやめたら？との指摘もよくある。市バス等の本数を増やす。利用回数に応じて負担金を減らす等を希望します。（天白区・70~74歳）
- ・ （市バス・JRを利用して）名古屋市街へJR東海を利用する場合例えば春日井方面に行く場合、名古屋市内の守山で一度下車して改札を通らなければ敬老パスの有効利用ができない為、不便さを感じます。改善できないものでしょうか（熱田区・65~69歳）
- ・ JR東海を良く使用しますが名古屋から出る時の敬老パスの使い方がわからない（中区・70~74歳）
- ・ 質問です。浄心から、中小田井に行く時上小田井で1度改札を出なければいけないつづきに乗り変えてはいけないのか。敬老パスはありがたく使わせてもらっています。マナカにチャージをしておけば他の交通機関も利用出来て(JR、名鉄)大変たすかっています。ありがとうございます。（西区・80~84歳）
- ・ JRや名鉄を使用した場合いまひとつ料金のしくみが理解できていないです。（中村区・65~69歳）
- ・ なぜ、地下鉄が通らないのですか。なぜ、ゆとりーとラインなのですか。モノレールの方がよっぽど実用的で利用しやすいです。どうして作らなかったのですか。（守山区・65~69歳）

■敬老パス制度について 29 件

- ・ 制度変更は個人の差が大きいからだと思いますがなぜ多数使用している方だけを対象にしないのですか。普通に使用している方は対象にしなくても良いと思いますが運賃相当額支給のお知らせは無駄だから止めた方がいいと思います（昭和区・80~84 歳）
- ・ 65 才以上は、子供料金にして敬老パス廃止！！（港区・65~69 歳）
- ・ 大変、多くの金額と労力を使った、この制度は、不愉快である。もっと他の方法が考えられなかったのか？ 私が見た、名古屋市交通局のムダな理由が多すぎるような気がする。その方法は、この用紙では、書ききれない。（東区・85 歳以上）
- ・ 敬老パス代金を心に使用の多い人は考えながら使用すべきで増す事は反対です。（熱田区・80~84 歳）
- ・ バス券がありがたいと思います でも以前より面倒になりました（千種区・85 歳以上）
- ・ 受益者負担で良いと思います。（中区・75~79 歳）
- ・ 敬老パスよりもっと別な事に使う方が市民の為になると思います。（南区・75~79 歳）
- ・ 河村君の好きなようにやりなさい。敬老老人の人については、年 7 3 0 回も金も無いのに何処へさまようのですか！（名東区・75~79 歳）
- ・ 使用回数の少ない人は、市外でも無料にしてほしい。地下鉄のみでも（瑞穂区・65~69 歳）
- ・ 1.各社によって微細な制約が異なる印象があり不快 2.発車時刻の調整が必ずしも巧くない。 3.同ターミナルでも、集客のためか「タコ壺」的競争が見られ案内板表示も不親切（特に首都圏と比べ）。（緑区・65~69 歳）
- ・ 敬老パスを利用しない者ですが、今後、外出するときの手段として敬老パスではなく敬老手帳の提示でキップを安く買えると助かる（外出回数が少ないから）（名東区・70~74 歳）
- ・ 敬老パスをやめますので、マナカの回数券を年齢応じて安くしてほしい。（中川区・85 歳以上）
- ・ 介護者のための乗車を介護認定証確認して特例を設けて頂きたい（東区・85 歳以上）
- ・ 敬老パスの利用している方だけを、名古屋市から交通局へ支払っていますか？それとも、利用しなくても対象の方全員の支払いをされていますか！（瑞穂区・70~74 歳）
- ・ 対象期間がわからない何月何日から何日迄とわかるといいと思う。（中区・65~69 歳）
- ・ 今いろいろと問題を起こしているマイナンバカード。これに紐付けしたらどうですか？多分無理ですね？それと、唯一守山区だけ地下鉄が通って無いです。通す計画は無いですか？（守山区・65~69 歳）
- ・ コロナウイルス感染症流行に関わらず、高齢者になると外出の機会が減ります。健康維持のためにも敬老パスの利用を積極的に促す施策を今後も強力に進めていただきたい。（名東区・70~74 歳）
- ・ 年間に乗車する回数が少ない人には 1 回 ¥100 で乗ることが出来る。高齢者向けの 1 日乗車券があると良い（西区・65~69 歳）
- ・ 利用しない人もいるのでとにかく平等ではなく公平にお願いしたいです。（熱田区・70~74 歳）

- ・ 市営の機関以外の利用した場合の返金の必要を感じないし、その都度の振込通知の送付に掛ける送料がもったいないと思う。(返金費用に対する、送料・振込経費が多すぎる)税金のむだ使い(守山区・80~84歳)
- ・ 仕事をしていた頃から思っていたことがあります。敬老パスの利用時間を指定していただくと良いと思います。(たとえば10:00~16:00)その時間帯以外は1回100円位取っても良いと思います。通勤、通学時間帯は1人でも多くの方がバスに乗れると思います。私も今、敬老パスを利用していますが、とてもたすかっています。敬老パスを利用している人には、用もないのに毎日外出している人がいるという話を聞くとかなしくなります(どうせ税金だからと言って!)(守山区・65~69歳)
- ・ いつもお世話になりありがとうございます。いろいろな意見があるとは思いますが、個人的にはラッシュアワー時には敬老パスの時間制限などしてはと思います。正規で乗っている若い人に申し訳ないと思います。(中村区・70~74歳)
- ・ 敬老パスは、足が悪くなる、利用できなくなるので、もし援助していただけるなら、タクシー券などが有難いです。(港区・85歳以上)
- ・ 足、腰が痛いため、つえ、歩行器をつかっていますので地下鉄、市バスが利用出来ませんタクシーの割引券でもあればと思います。月に1回整形・クリニックで薬をもらいに行きますタクシー利用で(中区・85歳以上)
- ・ 75才ぐらいから足腰がよわり公共交通機関の利用はできなくなりタクシーでの病院通院とデサービスのみです。数回でよいのでタクシー利用券などのサービスがあればよいと思います。(南区・80~84歳)
- ・ コロナ流行時には全く利用しなかったので、改札でブザーがなってしまってびっくりした。6ヵ月乗ってないと止められる…全然乗らなかったのもったいなかった。730回だというのは1日2回乗ると1日2回では1年毎日乗れない残念ですね。(守山区・70~74歳)
- ・ 昨年敬老パスを使用しなくて、今年敬老パスを使ったときに改札口のバーが開かなかった。理由を聞くと使用されていないから…とのこと。このようなことのない様にしてほしい。敬老パスの期限がある場合、改札口は閉まらない様にしてほしい。(名東区・80~84歳)
- ・ 長期間パスを使用しないでいると、改札を通れないことがある。スマホケースにパスを入れたままで改札を通る時、駅によって感度が違い、通過出来る時と出来ないことがある。(昭和区・70~74歳)

■敬老パス利用回数の案内・表示等について 25件

- ・ 利用回数のお知らせがくるたびに通院を考えながら3~4区は歩く事にしています。(中村区・80~84歳)
- ・ 利用回数のお知らせの送付は必ずほしい!市営他の公共交通を使用した事をわすれやすく、いつ通帳に入ってくるのか?知りたいのでよろしくお願いします。ネットやスマホで見られますと言われるけど、そのような機械ものは使用する事が出来ません。時代に付いて行く事が出来ないからです。(東区・70~74歳)
- ・ 利用回数のお知らせは任意になったのでそれは賛成です。(熱田区・80~84歳)

- ・ 利用回数のお知らせにも経費がかかります。以前は封書で来たのが、今はハガキです。経費節減でとてもいいと思います。敬老パスの JR、名鉄、近鉄まで使用できるのは、とてもありがたいですが、市の財政を圧迫しないかと、少し心配になります。(瑞穂区・75~79 歳)
- ・ 利用回数のお知らせは、上限回数に近い人限定で良いのではないかと思います (東区・70~74 歳)
- ・ 利用回数の把握をネットで確認できるようにしてほしい。(中区・65~69 歳)
- ・ 利用回数が 730 回を越えると思えないので知らせてくれなくてもよい (中川区・80~84 歳)
- ・ 利用回数通知は必要なし (熱田区・70~74 歳)
- ・ JR 等の利用回数のお知らせは、不要なら、ネットから不要の事を通知できるようにしてほしい。敬老パスとフレイルの相関をとる調査、研究をする必要があると思います。(千種区・65~69 歳)
- ・ 「貴女は今何回ですよ」の通知はいらない。通知するのに事務手続郵便代費用かかるから止めたら…と思います。その費用他使用されては？と思います。私は名駅栄など地下鉄駅利用すると 2 回に数えられるなあ〜と、日ごろ思っていました。二年先にそれは一回に数えるこのアンケートに有り嬉しい。(瑞穂区・80~84 歳)
- ・ 利用回数の確認方法を知りたい。(気楽に見たいです) (中区・65~69 歳)
- ・ 利用回数のお知らせについて、利用回数限度の半数に満たない人には、送付は必要ないと思う (千種区・75~79 歳)
- ・ 利用回数のお知らせがあると、どれだけ利用しているかわかるが、アプリなどですぐ見られるとありがたいです。(昭和区・65~69 歳)
- ・ 利用回数のお知らせが自分の毎日の記録と違うので困る。回数切れのときどのようにするのかの案内がわかりにくい (瑞穂区・65~69 歳)
- ・ 利用回数のお知らせの送付が封書でくるとかハガキで経費節約してほしい。私はまだ一度も使っていないので経験していないが、振込があればわかる事である。(西区・70~74 歳)
- ・ 余り回数はかぞえた事ない。このままで良いのか一度利用回数が分かれば良いと思います。(天白区・85 歳以上)
- ・ 市から送付される敬老パスの利用回数通知ですが、手間も郵送費もかかって申し訳ないので、もう少し頻度を落としても良いと思う。(熱田区・80~84 歳)
- ・ 利用回数が簡単に確認できると良い。(緑区・65~69 歳)
- ・ 利用回数のお知らせ等郵送料金を考えシンプルに、本人が問い合わせた方がよいと思います。(熱田区・70~74 歳)
- ・ インターネットでマイページをつくり、PC やスマホから個人でアクセスして利用回数や利用履歴を確認したり、利用区間外の料金 (敬老パスエリア外) が、検索できるシステムができたりすると便利だと思います。(天白区・65~69 歳)
- ・ 敬老パスを使用していない場合も、利用回数のお知らせは(送付)いただけるのでしょうか。ひとりの外出は、自転車や自家用車を利用しますが、友人、知人との待ち合せに、老人パスが大活役しそうです。市外〜市内に乗り入れた時も、自動的に 1 回カウントできれば、うれしく思います。(東区・65~69 歳) "

- ・ 敬老パス利用数確認アプリをとりましたが結局敬老パスコールセンターに電話をして、アナログで答えていただくのであまりアプリの意味がないようです。PW の入力ですぐにわかるようにしていただきたいです。(千種区・65~69 歳)
- ・ 利用回数の確認は電話をしなくてもポータルサイトなどで PC やスマホで完結できるようにされたい。(天白区・75~79 歳)
- ・ 敬老パスに利用回数が印字されれば良いですね。(名東区・75~79 歳)
- ・ 敬老パスに残りの回数が表示されるといいです。(天白区・65~69 歳)

■外出しない(減少含む)・公共交通機関での利用をしない 14 件

- ・ 新型コロナウイルスが早くなくならないと私のお世話になっているきよすみ荘での外出の規制がなくなる。きよすみ荘から早く名駅栄等に行きたいです。(居住区未回答・80~84 歳)
- ・ 外出頻度変らないに○を付けたが実際は減っている。稽古事がコロナでお休みになって 3 年以上になる。今は医者に行く時だけ、使い物もその時ついでにして来る。(中村区・85 歳以上)
- ・ ごくろうさまです。私は 90 才。少々脳梗塞でどこへも行けません。字も毎日稽古して少し書けるようになりました。今は子供が二人しかいないので、それぞれ働かないといけません。一人は中川区、一人は三重県。三重に一人おります。みなさんを立派に仕事です。私も一人がんばっています。90 才どうしたらよいですか。(港区・85 歳以上)
- ・ 敬老パス制度は本当にありがたいことですが高齢のため外出を控えています。(南区・85 歳以上)
- ・ 体の調子がわるいのであまり外出はしなないです。(病人です)(名東区・85 歳以上)
- ・ 家庭に病人がある為外出はひかえていました。今年に入り、敬老パスを利用して外出しています。知人がコロナに罹ったと聞き、躊躇しています。(守山区・70~74 歳)
- ・ 私はあまり健康でないため外出はあまりしませんが敬老パスは買っています。病院に通院になることを想定して…急には敬老パスを買えないから今の所毎年買っています。いざと言うときは使えれば助かりますから！(天白区・75~79 歳)
- ・ 3 年位前より腰の悪いのとコロナウイルス感染症のため外出は控えております(北区・85 歳以上)
- ・ 私自身は、四年前までは、利用させて頂きありがたかったです。今は、妹の介護の為、全く外出は出来ませんが、友達は大変助かっていると感謝されています(熱田区・80~84 歳)
- ・ 私は 67 才、母は 92 才、敬老パスを使つての外出もむずかしいです。まわりに迷惑をかけるのもいやなので今は遠出しないと決めています。敬老パスが使える時がきたら利用したいと思います。(天白区・65~69 歳)
- ・ 新しく敬老パス頂きましたが、今年になり入院中の為ほとんど、外出は、していない。(緑区・65~69 歳)
- ・ 91 才で体痛めておりますので近くのローソンで買物しています(緑区・85 歳以上)
- ・ 80 才をこえているので外出をしなくなった。(居住区・年齢未回答)
- ・ 公共交通機関を利用しての買い物がなくなりました。全て近所のスーパーで間に合せています。(中村区・75~79 歳)

■電子マネーのチャージ・登録口座へ支給について 13 件

- ・ 名鉄バスを利用するとプリペイで前もって入金しなければならない。(名鉄バスに乗る前にカード残がシンパイ) (東区・80~84 歳)
- ・ 利用回数が少ないので残金を心配しながら使用している。(千種区・65~69 歳)
- ・ 730 回以上になったら停止ですが、チャージすれば使用出来る様に。(中区・75~79 歳)
- ・ パス、無料してチャージをなしにしてほしい (中村区・70~74 歳)
- ・ 利用回数の上限を超えた後、敬老パスでマナカのように、チャージして交通機関が利用できないのは、不便。(新たにマナカを購入しなくてはいけないのは、いかがなものか)利用回数が地域によって、格差があるのは不公平です。不便な所に住んでいる人は、往復するのに最低 4 回は、利用します。(2 回で済む人との差が、大きいです) (天白区・65~69 歳)
- ・ 地下鉄から名鉄へ乗りついた際、名鉄の料金があとから返金されると聞いていましたが、返金されません。乗り方が間違っているのでしょうか。利用回数のお知らせはありがたいと思っています。(瑞穂区・65~69 歳)
- ・ 名鉄 (等) 立替えではなく市バスや地下鉄と同じやり方にしてほしい (守山区・70~74 歳)
- ・ 回数の制限は、いいとしても、プリペイドカードのようにカードの中で完結してほしい。後で返金は使う気になれない。(天白区・65~69 歳)
- ・ 名鉄や JR を使用するとき現金を先に支払いするときいているが市内の地下鉄やバスを使用時と同じ用に使用出来るとよいと思う。(南区・80~84 歳)
- ・ JR、名鉄乗る為チャージする事が面倒、のち口座に振り込まれるぐらいなら、最初から、市バス、地下鉄、同様にしてほしい。(南区・65~69 歳)
- ・ 今は、利用交通によって、後から還元されるときいているが、その辺がもう少し便利にならないかと思う。又、交通機関も、高齢者にとって、階段が多かったり、バス路線がなくなったり、行きたいところに行きづらい環境だったりするので、高齢者の外出を推進するため、又は便利にするためには、もう少し使いやすい交通機関があったら良いと思う。(中区・65~69 歳)
- ・ 以前は敬老パスを使わせていただいております。が、後から返金されるよう変更があつてから使わなくなりました。仕組みが面倒で、先にお金を払わなければいけないのも使わない理由の 1 つです。(港区・70~74 歳)
- ・ JR 等を利用した場合、後日、銀行口座に振り込まれて明細が送られてきます。当方月 190 円ぐらいの返金に多々振込手数料やいろいろなかかります。むだな経費が必要かと。できることなら、敬老パスにチャージされれば、便利かと思いますが。(東区・65~69 歳)

■敬老パスを通勤で利用している 12 件

- ・ 主にアルバイト通勤、金城学園通学に使用しております。時間に余裕があれば健康の為、歩きます。730 回で問題ありません。(中区・65~69 歳)
- ・ 敬老パスがあることで保育園の仕事ができるため、週 5 日で仕事をしています。たすかっています。バスー新瑞橋地下鉄東別院 (瑞穂区・70~74 歳)
- ・ 通勤に市バス、地下鉄を乗り継ぐので 1 月で 4 回利用する事になる、回数的には、多分不足だと思う、その際、どうするかが分からない (熱田区・70~74 歳)

- ・ 私は令和 3 年度から、名古屋市の会計年度任用職員として 1 週に付 4 日出勤で契約しております。制度変更の前は、敬老パスを持っているという事で、数千円、交通ヒが支給されました。ところが制度変更後、支給が 0 となりました。通勤で年間 400 回以上公共交通機関を使用するのに、これは全くおかしい、通常の定期代を支給してもらうより、市の歳出も少なくなるのに、なぜ、この様な事になるか、疑問である、納得出来る説明を求めます。(南区・65~69 歳)
- ・ 定年退職して、アルバイトをやっているとき、この制度はすごく役に立った。名古屋市は本当に高齢者が動くことの味方だと思った。また、アルバイトをやる機会があるとき、市バスと地下鉄の乗り継ぎを一回と数える方法はなんとかクリアできると思う。ガンバッテ下さい。交通費は使用者が支払うのが当然だが、中小企業はむづかしくなる。若い人へ行く。(港区・70~74 歳)
- ・ 複数の仕事をしているので 730 回ではたりません すぐなくなります。前回見たいに 1 年間のれるようにして下さい(中村区・75~79 歳)
- ・ 職場によりケースが違うと思いますが、通勤費が敬老パスを持っていることにより支給されないとは、いかがなものでしょうか。5,000 円払って敬老パスを使用するのは、自分の趣味等のためのものが仕事への交通費で消化されるのには納得できません。名古屋市として各事業所への指導・検討をお願いしたいです。ちなみに名古屋市の職員は R5,4~通勤費を出すと聞きました。名古屋市職員だけとは不公平感をすごく感じます。(西区・65~69 歳)
- ・ 私は低所得者です。離婚して子供 2 人を育てて働き続けてきました。ダブルワークをいつもしていたので、以前は助かりましたが、利用上限回数の設定により困っています。会社側としても交通費の限度があります。全額支給は無理です。自腹はとてもきついです。(守山区・65~69 歳)
- ・ 令和 6 年 2 月からバス地下鉄の 2 回利用が 1 回になる事は通勤に使用していますので助かります。現状では仕事以外で外出するのをひかえることもあります。730 回からもう少し利用回数が増すと嬉しいです。(千種区・65~69 歳)
- ・ 仕事で 730 回。今は敬老パスにチャージして大変敬老パスに感謝しています。マナカチャージでお金がかかるので仕事をしないと主人の入院費を払えないので敬老パスに感謝です。(港区・70~74 歳)
- ・ 通勤に使っています。そろそろネットで使用回数をチェックしようと思っていたところで、730 回をオーバーしたら困ります。とても助かっています。(名東区・65~69 歳)
- ・ 正規職員でありながら 65 才になると会社によって、市内在住者は敬老パスに通勤手当を変更(切替え)している会社が多いと思います。会社の業績 up のために公金を使用するのは如何なものかと思います。老人のためのパスです。最近雇用年令も上っています年令を 75 才にしては？(東区・85 歳以上)

■敬老パス利用なし、今後利用希望 11 件

- ・ 敬老パスを、半年か、1 年半ぐらいに申請したいと思っています。(南区・75~79 歳)
- ・ 昨年、余命宣告を受けるほど体調を崩したので、子どもが住む名古屋に引っ越してきました。体調も悪く、コロナも流行っていたので、外出は考えていませんでしたが、元気になっ

たので、外出しようと思うようになりました。敬老パスは申し込み中でまだ手元にありませんが、年金暮らしなので助かります。届いたら利用しようと思います。（東区・85歳以上）

- ・ 敬老パスを利用していない私にアンケートが来て、初めて、高期高齢になった時に必要だとわかりました。（中川区・70~74歳）
- ・ 今は仕事をしているので外出するきかいがあまりないが退職したら敬老パスを持ちたいと思う。大変すばらしい取組だと思います。（天白区・65~69歳）
- ・ 今現在、まだ自営業の仕事を手伝っていて、自分の時間が取れないので敬老パスは、使っていませんが、以前何年かは、持っていました。でも、最初の負担金の分までも、使う事がなくて、止めてしまいました。時間にゆとりが出来たら、ぜひ、使って色々楽しみたいと思っています。ありがたい制度だと思っています。（西区・70~74歳）
- ・ 今現在はパスが無いが近い将来車を手ばなせばお世話になると思う！（中川区・80~84歳）
- ・ 車の免許を返納したら敬老パス制度を利用したい！（港区・75~79歳）
- ・ 現在車を使用していますので敬老パスは使用したことはありませんがもっと高齢になりましたら敬老パスを使ってみようと思います。多分パスがあると出掛ける気になるかな！！と思います（1人でも）（東区・75~79歳）
- ・ 勤労を止めたら利用させていただきます。現在市バス定期券のみで他は自分で支払っています。名鉄やJRも使っています。歩く事もしています。あれば勤めを止めても外出は変わらずするつもりです。その折は宜しく願い申し上げます。（中区・65~69歳）
- ・ 75才で車をやめ、それから利用してみたい。（北区・65~69歳）
- ・ 今は車移動が出来ているのでいずれは敬老パスが必要になると思うので続けていってほしい。（東区・65~69歳）

■敬老パスの交付申請・更新について 4件

- ・ 敬老パスの申込用紙がとどいていないため利用できない（北区・80~84歳）
- ・ 区役所の人が親切に教えてくれないので困っている早く敬老パスがほしいです。どのようにしたらいいのですか直ぐおしえてほしい（居住区未回答・70~74歳）
- ・ 何かと手続きが面倒な気がします簡単に交付されたい（中川区・65~69歳）
- ・ 敬老パスが利用出来る駅等すべてで更新出来ると思っている人がかなりいるので、出来ない駅・場所をパンフレットなどに記入してほしい。（港区・70~74歳）

■敬老パスの対象年齢について 4件

- ・ 敬老パスの制度は70才以上でもよいでは（今はほとんどの人が70才位まで働いている為）利用回数は730回→650回までに利用回数のお知らせは自分でほとんどわかっていると思う（名古屋市の経費を少なくする為）（名東区・75~79歳）
- ・ 使用する立場ではとてもありがたいと思うが、財源を考えると70才以上くらいにしてもよいと思う。（北区・65~69歳）
- ・ 60才から、65才に使用年齢がひき上がり、がっかり…やっとなんかパスがつかえるようになり、嬉しく思っていますが、コロナの流行で、外出をひかえるようになり、思うように利用できていませんが、これから年を重ねる度に、病院への通院も増え、自転車に乗るのもままならなくなると思うので、この制度を続けてほしいです。送付は手間もお金（税金）もかかるので

違う通知の仕方があればと思います。また、負担金も、もう少し減額してほしいです。(西区・65~69歳)

- ・ 年金だけで暮らしていて、配偶者がまだ65才以下(60以上ですが)なので交通費の負担が多く大変なので外出が減る要因でもあります。(バスで乗り継がなければ地下鉄に乗れない為)せめて少しだけ早く配偶者もバスを出してもらえると良いです。(千種区・65~69歳)

■敬老パスの名称・デザインについて 3件

- ・ 敬老パスの名称をシルバーパスと変更してほしい(天白区・65~69歳)
- ・ 「敬老パス」名称を変更してほしい(中川区・65~69歳)
- ・ 「敬老パス」という名前が、年寄りくさい。もっと若々らしいネーミングにして欲しい。例「活気にあふれた:vigorous card」なんかどう(北区・65~69歳)

■特になし 53件

■その他 24件

- ・ 敬老パスを使用しないのにアンケートは必要ですか？(天白区・65~69歳)
- ・ 施設に入所しておりますので、このアンケートにご協力することができません。悪しからずご了承下さいませ。代理人、長男の妻。(天白区・85歳以上)
- ・ 名古屋には、山口県よりも人が、あふれて、います。(南区・65~69歳)
- ・ 変更になっても外出頻度は全く変わらない(西区・85歳以上)
- ・ アンケートに関して問題はありませんが、どうしてアンケート用紙のホッチキスのとじ込みが下にあるのですか。普通に考えて左上にとじてあるのではないですか？役所は書式にうるさい、人間の上下関係にうるさいと思いますが、一般の人が考えないことが常識となるのですか？(守山区・70~74歳)
- ・ おそらく在宅できる状態には戻れないと思いますので敬老パスの案内は今後必要ないです。担当されている皆様ありがとうございます(代筆)(中川区・85歳以上)
- ・ 回答の例が適切でない例がある。バイアスがかかっている。このようなアンケートに経費をかける必要はない！(昭和区・70~74歳)
- ・ 丁寧な案内で、わかりやすいです。(緑区・70~74歳)
- ・ 多人数の年寄りの為にメンドウな事をして頂き御苦労さんです。(居住区未回答・80~84歳)
- ・ アンケートの字が大きく見やすい。(昭和区・70~74歳)
- ・ 設問に何かイトが感じられる(東区・75~79歳)
- ・ 私は敬老パスを現在使用していませんが、このアンケートの目的が質問とのズレが感じてしました。ただし、アンケートはたぶん初めてなので、行政のあり方には賛同いたします。頑張って下さい。(熱田区・65~69歳)
- ・ 敬老パスとは関係ないが、名古屋城の木材保護で年約1億使用していると聞いたがこれこそ無駄遣いだと思う。早く決めてほしい。(千種区・70~74歳)
- ・ 2017.5.5~2018.5.4までの敬老パスを持っていますが、再開手続きをするか迷っています。マナカの残金も少し残っていますが既に新たに購入したマナカに残金を追加できますか。教示をお願いします。(中川区・70~74歳)

- ・ このアンケート等、金を使いすぎでは。(中川区・65~69 歳)
- ・ 代筆、夫(東区・85 歳以上)
- ・ ヘルプマークを付けていても席をかわってもらえないのが残念(西区・80~84 歳)
- ・ バス券があることにより外出はかわらない(熱田区・80~84 歳)
- ・ 数年前、両膝人工関節置換手術を受けているので毎日の全身運動と歩行量は確認して(ケータイで)歩行量と速度を考えながら(一日 2000 歩を基準にして)体調をくずさない様にしています。(東区・85 歳以上)
- ・ 外出はもっと増やしたいです(名東区・85 歳以上)
- ・ 公共交通機関の運賃値上げ、諸経費高騰、財源大丈夫(老婆心ながら)(天白区・75~79 歳)
- ・ 私も主人も外出と言えば定期的に病院なのですが、私は自転車で行けますが主人は車椅子なのでタクシーを利用していますが、タクシーの割引とかありますか(往復は高いので帰りは雨でなければ私が車椅子を押して帰っています)。(中川区・65~69 歳)
- ・ 敬老パスがなければ地下鉄駅や図書館、区役所など自転車で出かけたけれど、パスがあるとついつい。でも更新を「地下鉄&バスの用事日」を年々延ばして 9 月→今は 2 月です。(天白区・75~79 歳)
- ・ 神宮(名鉄)から新岐阜に行く時はマナカで行くのが良いのかな?(瑞穂区・65~69 歳)
- ・ 今年の始め、旅行の帰りに名駅から市バスにのろうとしたら、敬老パスが見つからず、やむを得ず現金を支払い乗車した後もう一度探したら敬老パスが見つかり運転手さんにパスを見せましたが、現金は返却できないと言われ、納得がいきませんでした。この状況の時は、どうすればいいのでしょうか?(中村区・70~74 歳)