

令和4年度食の安全・安心モニター 第4回調査実施結果 (意見モニター)

I 調査期間および報告者数

調査期間：令和4年2月

報告者数：129名（意見モニター委嘱者 140名）

報告率：92.1%

II 調査結果

以下の問1から問7までの設問についてアンケート形式で調査を実施したところ、モニター委嘱者140名中129名から回答があった。その結果を以下に取りまとめた。

問1 あなたの年代を教えてください。

問2 名古屋市食品衛生監視指導計画についておたずねします。

名古屋市が毎年食品衛生に関する計画を策定していることを知っていましたか。

問3 ≪問2で知っていた方へ≫

何をきっかけに名古屋市が毎年食品衛生に関する計画を策定していることを知りましたか（複数回答可）

問4 食の安全に関する相談窓口についておたずねします。

あなたは、保健所等（保健センター、名古屋市よい食ダイヤルなど）に対し、食の安全に関する不安や疑問を相談したことがありますか。

問5 ≪問4で2 相談しようと思ったことはあるが、相談しなかった≫を選んだ方へ≫

その理由はなんですか。（複数回答可）

問6 食の安全・安心モニター（意見モニター）の活動内容についてお尋ねします。

1 アンケートの実施回数（全4回）についてお聞かせください。

2 第1回から今回までのアンケートの内容の難易度についてお聞かせください。

（参考）第1回：食の安全安心の意識とテイクアウト・デリバリー

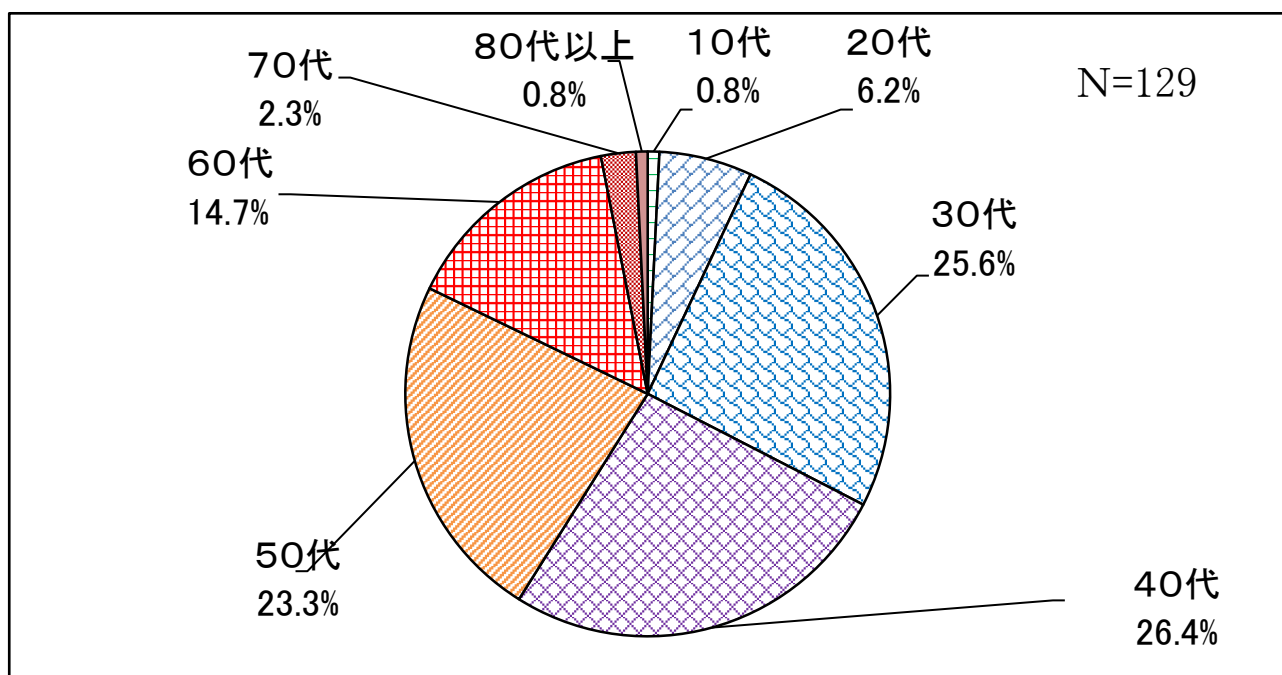
第2回：鶏肉の生食

第3回：遺伝子組換え食品の表示

問7 活動全体を通して、ご意見やご感想等がありましたらお聞かせください。（自由記載）

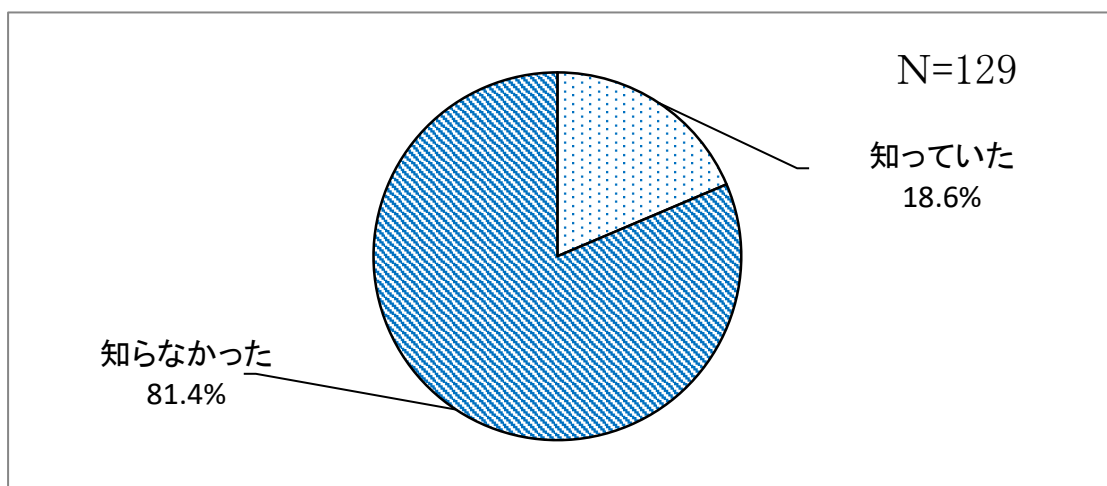
問1 あなたの年代を教えてください。

	問 1	回答数
1	10代	1
2	20代	8
3	30代	33
4	40代	34
5	50代	30
6	60代	19
7	70代	3
8	80代以上	1
	計	129



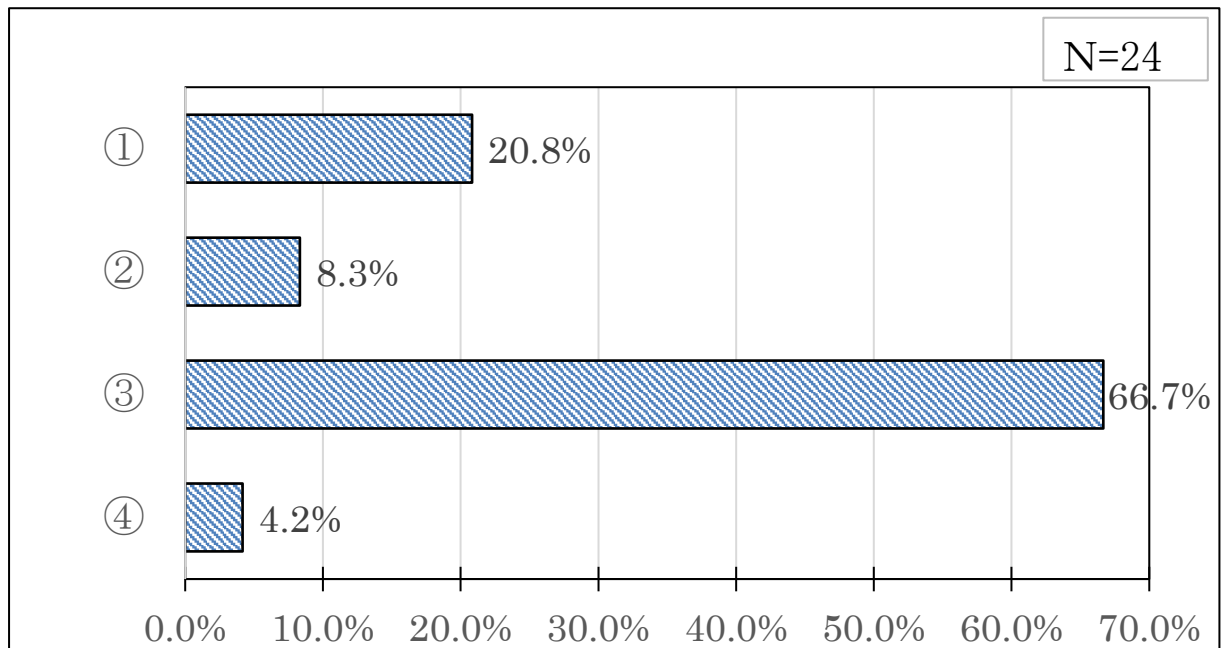
問2 名古屋市が毎年食品衛生に関する計画を策定していることを知っていましたか。

	問2	回答数
1	知 っ て い た	24
2	知 ら な か っ た	105
	計	129



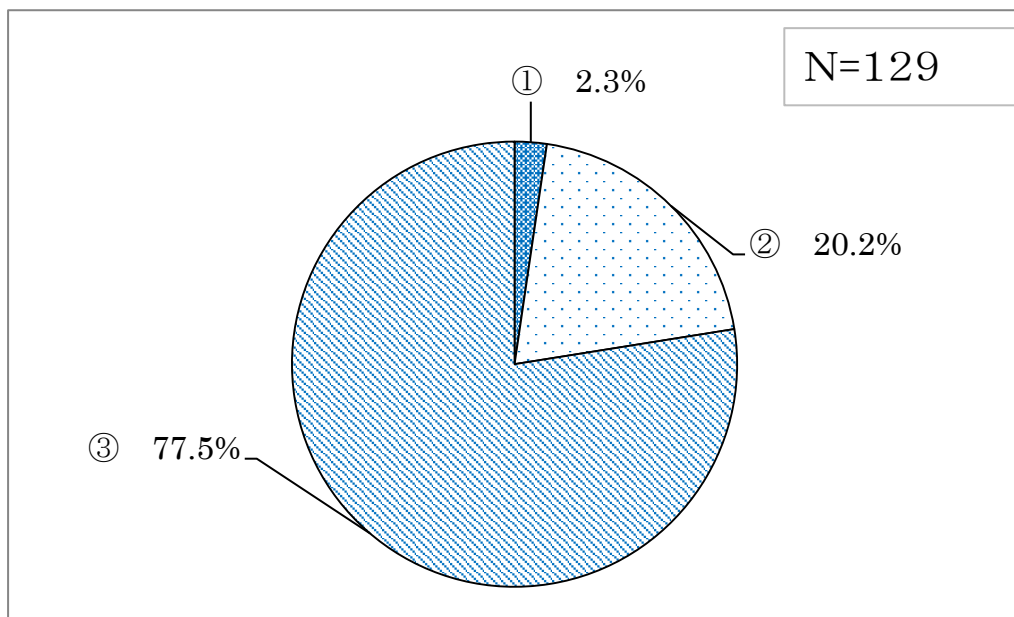
問3 何をきっかけに名古屋市が毎年食品衛生に関する計画を策定していることを知りましたか.
(複数回答可)

	問3	回答数
①	名古屋市の公式ウェブサイト	5
②	区役所や保健センター	2
③	食の安全・安心モニター	16
④	家族・友人・知人	1
	計	24



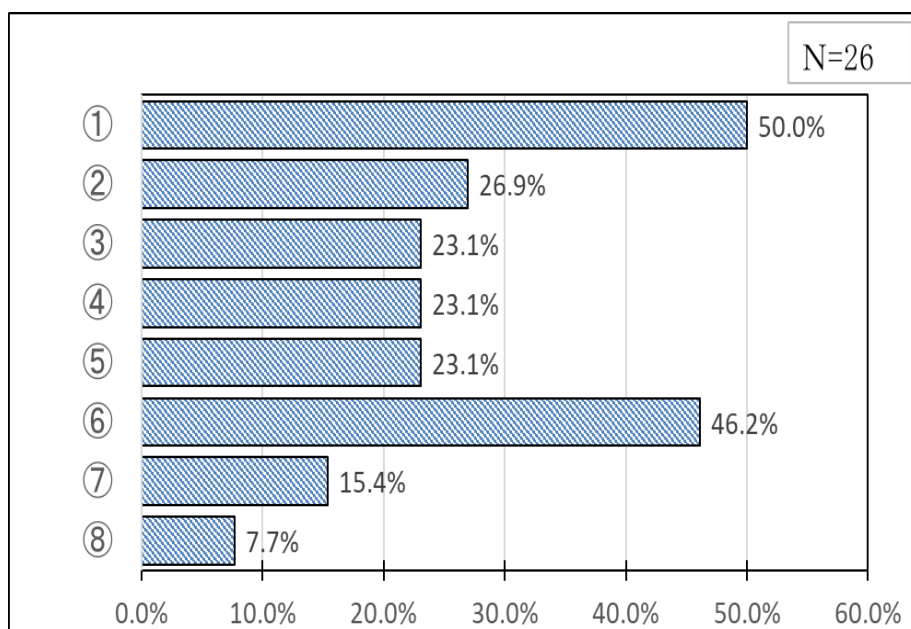
問4 あなたは、保健所等（保健センター、名古屋市よい食ダイヤルなど）に対し、食の安全に関する不安や疑問を相談したことがありますか。

	問4	回答数
①	ある	3
②	不安や疑問があり、相談しようと思ったことはあるが、相談したことはない	26
③	不安や疑問などは特になく、相談したことはない	100
	計	129



問5 あなたが、相談しようと思ったことはあるが、相談しなかった理由は何ですか。
(複数回答可)

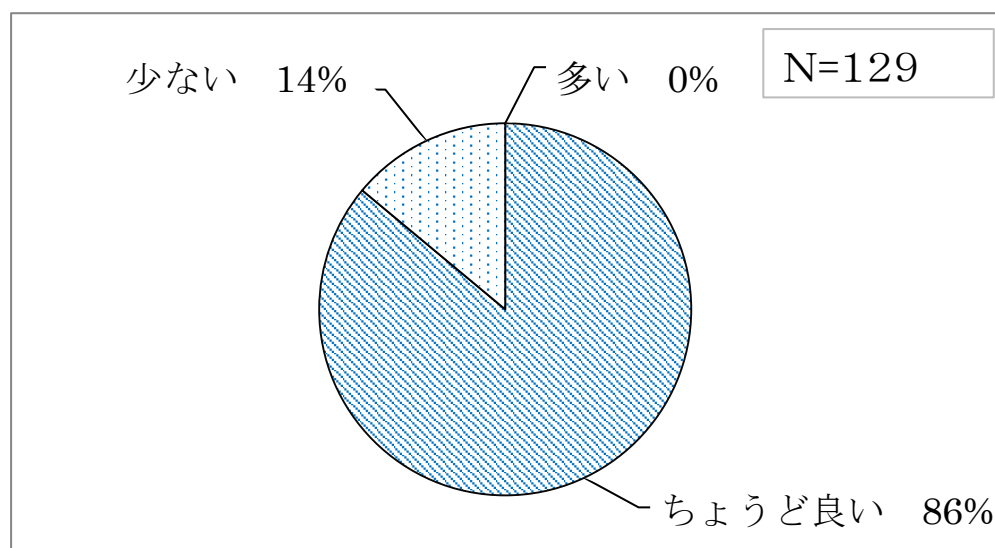
	問5	回答数
①	相談窓口を知らないから	13
②	相談するといろいろ聞かれそうでいやだから	7
③	相談してもきちんと対応してくれそうにないから	6
④	細かいことを気にする人だと思われそうでいやだから	6
⑤	食品を製造・販売している事業者へ問い合わせする方が早いから	6
⑥	インターネットで検索して調べられるから	12
⑦	相談に時間と労力をかけるのがもったいないから	4
⑧	その他（自由記載）	2



問6 食の安全・安心モニター（意見モニター）の活動内容について

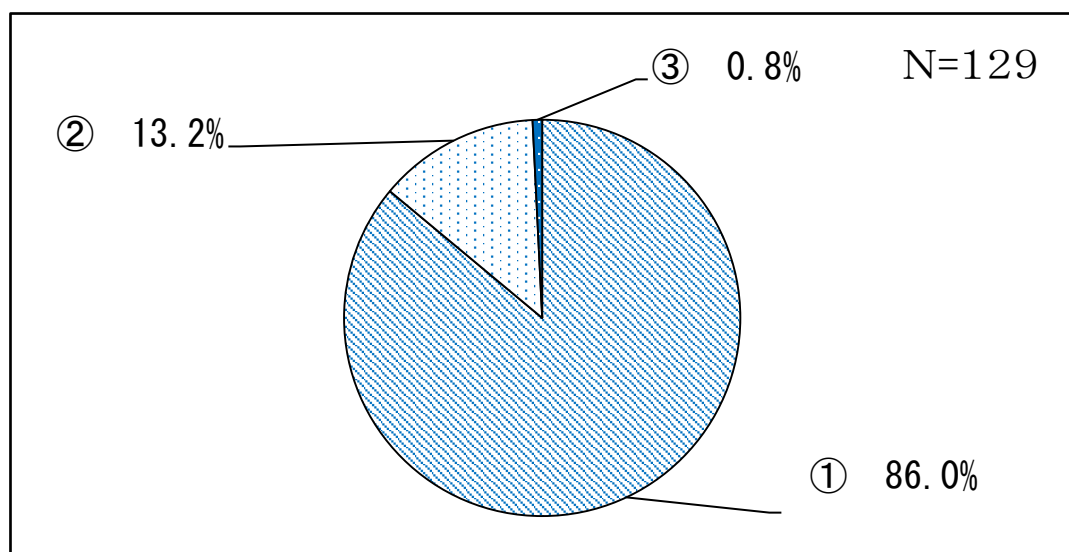
1 アンケートの実施回数（全4回）について

	問6-1	回答数
1	多い	0
2	ちょうど良い	111
3	少ない	18
	計	129



2 アンケート（全4回）の内容の難易度について

	問6-2	回答数
①	おおむね簡単でわかりやすかった	111
②	難しい部分があり、わからないところもあった	17
③	難しく、わかりにくかった	1
	計	129



問7 活動全体を通しての意見、感想等（67件）

- ・ 食の安全に関する行政の取り組みについて全然知らなかったので知るのにはよい機会となりました。他の人にも知ってもらうにはどうしたら良いのかなとも思いました。
- ・ とても簡単な内容であり手応えがありませんでしたが、名古屋市の施策に興味が湧きました。周りは食の安全に敏感な人ばかりなので、もう少し寛容になればいいなと思い参加させていただきました。
- ・ アンケートに答えることで、考えを巡らせるいい機会になったと思います。保健所他への相談事は情報共有のために、ネットなどに公表してもらえたらと思います。
- ・ とてもやりがいを感じて、充実感がありました。色々な知識が身に付けられて身近な家族や友人にも、学んだ知識を教えて一緒に食事の安全性について考えていきたいと思いました。ありがとうございました。
- ・ 食の安心・安全について関心を持つことは、健康を維持するために必要なことだと思います。食品の成分が全て安全なものが使用されているかどうか。それが正しく表示されているかどうか。製造過程に不備はないか。等々それをしっかり監視指導して頂きたいと思います。
- ・ 今回、食の安全・安心モニターをやってみて名古屋市の取り組みを知ることができました。第1回でも回答しましたが、放射性物質の検査については一考いただきたいと思います。東日本大震災から干支が一回りするほどの時間が経過しました。食品に含まれる放射性物質は気にする必要がほとんどなくなり、「安全」になったのではないのでしょうか。今後は「安心」につながるような活動に取り組んでほしいと思います。
- ・ 遺伝子組み換え食品の表示について認識違いをしていたので勉強になった。
- ・ もっと詳細なアンケートをしないと、実態がわからないのではないのでしょうか。
- ・ 活動した感じはありません。内容（答え方）が簡単だったからでしょうか。でも、体験を通して、新たに知れたことがあり、勉強になりました。例えば、遺伝子組み換えの新しい任意表示制度の始まることなどは知りませんでした。また、12月3日に行われたフォーラムに参加出来て良かったです。事業者の取り組みが身近に感じられました。機会があればまた活動をしてみたいです。