

質問及び回答一覧

(農業センターへの民間活力導入に関するサウンディング調査)

NO	質問事項	回答	備考
1	土地使用料の、㎡単価は。	行政財産の目的外使用許可としての今年度の使用料は、年額2,244円/㎡です。 使用料については毎年算定します。	
2	実施要領に風致地区の資料が添付されていますが、農業センターに近接した場所の利用は可能との意味でしょうか。	風致地区の資料を添付したのは、農業センターが第1種風致地区内であることをお示しし、主な規制内容をご確認いただくためです。(実施要領3-(5)イ参照) また、農業センターに近接した場所の利用について、実施要領4-(3)※で記載のとおり農業センター周辺エリアを含めての提案も可能としております。 ただし、荒池緑地内の利用については農業センター以外の部署と調整等が必要となり、提案いただく利用予定内容の実現ができないこともあります。	
3	実施要領4-(4)ア-(イ)施設の老朽化対策の基準はありますか。センター側でその必要性が有り近直行わなければならない箇所が有るのでしょうか。	今年度、農業センター内の建物については老朽化調査を行う予定としております。調査結果を受けて、至急対応が必要な箇所については市の予算において対応していきます。ただし、至急対応する必要がない建物については今後順次対応していく予定となり、現時点で老朽化対策の基準はありません。 今回のサウンディング調査において「施設の老朽化対策」は、民間事業者の方々の視点で、指定管理者制度導入後の建物及び施設全体の対策案をご提案いただきたいと考えております。	

NO	質 問 事 項	回 答	備考
4	実施要領４－（４）アー（ウ）自主事業及び還元策の還元について詳細を教えてください。自主事業の利益を一部還元するという事でしょうか。公園内の収益に対する納税ではなく名古屋市に対しての現金還元と考えるのでしょうか。	市内他の指定管理施設と同じように、自主事業の利益の一部還元を想定しております。具体的には名古屋市（農業センター）又は来園者への還元方法をご提案いただきたいと考えております。（実際の指定管理の公募ではないので、あまりに具体的な内容でなく概要で結構です。）	
5	実施要領４－（４）アー（エ）畜産業務との連携。畜産業務に携わる人員を教えてください。獣医○名（常駐の有無）、その他飼育員等○名（常駐の有無） また、※で畜産業務を除いた提案も可と記されていますがセンターとしてはどちらを希望されているのでしょうか。	現在の市職員は、獣医師３名（毎日最低１名は常駐）、飼育員４名（毎日最低２名は常駐）、嘱託１名（獣医師資格あり）です。 その他、飼育業務等の一部を委託しており、飼育員は２名以上常駐（ただし、曜日や時間によっては１名以上の常駐）、畜産作業者は１名以上常駐（半日勤務）、事務補助員は月７日程度の勤務としております。 なお、現在、畜産業務は園内業務のみならず、園外業務（畜産振興対策事業）についても担っており、市職員獣医は園外業務にも従事しております。 「また、※で…」以下のご質問について、今回のサウンディング調査としては提案者自らが事業実施主体となった場合に対応できる内容のご提案をお聞きできればと考えております。	
6	現在の食堂、売店及びデザート販売も今回の民活に於いて改正・改善できる対象となるのでしょうか。	対象となります。指定管理の公募時の参考のためにもご提案いただきたいと考えております。	

NO	質 問 事 項	回 答	備考
7	民間活力導入の調査対象となる①指定管理者制度②民設民営施設③その他の委託期間を教えてください。	①について、名古屋市は指定管理の指定期間を原則４年としておりますが、合理的な理由がある場合には例外となる場合があります。（東谷山フルーツパーク、フラリエなど） そのため、施設に対する投資を考慮した期間のご提案をいただきたいと思いますと考えております。（市内部での協議により、ご提案いただく期間を採用できない場合がありますので、その際はご了承ください。） ②③については、提案内容に応じた期間をご提示いただきたいと思いますと考えております。	
8	鳥インフルエンザや地震等でやむを得ず閉園となった場合、市の補助はあるのでしょうか。	不可抗力による施設の閉園について、管理運営上の損害等が発生した場合の費用負担等は協議事項となります。 ただし、提案される自主事業に対しては協議事項に該当しないため、指定管理者自らが保険等で対応していただくこととなります。	
9	調査スケジュールで実施結果の公表と有りますが、公表内容はどのような内容となるのでしょうか。	サウンディング調査の参加者人数、サウンディングの結果概要（各提案者のノウハウの保護に配慮したもの）、今後の予定などを考えております。	
10	指定管理者制度への移行に伴い、継続が望ましいサービス内容（農業指導、各種工房や売店等）の掲示は有りますでしょうか。	指定管理者制度導入後においても、農業センターとして継続していくことが必要と考える業務については、現在検討中です。 今回のサウンディング調査により提案いただいた内容を精査し、スムーズに指定管理者制度の導入が図られるよう見直しが必要なところは対応していく予定です。 実際の指定管理者公募時には募集要項等で提示します。	

NO	質 問 事 項	回 答	備考
11	指定管理者制度への移行に伴い、専門家（畜産の飼育員等）の継続雇用の可能性はどの程度有りますでしょうか。又、名古屋市から指定管理者に専門家を紹介戴くことは想定できますでしょうか。	今回のサウンディング調査によって、４－（４）ア※の畜産業務を含んだ提案又は除いた提案の状況により、指定管理公募時の条件を決めることとなります。 指定管理業務に畜産業務の管理運営を含んだ公募条件を採用した場合、現在勤務している本市の獣医及び飼育員については、指定管理導入時に他の部署に異動することとなります。したがって、指定管理の公募に応募される方が獣医及び飼育員を雇用していただく必要があります。 また、獣医及び飼育員の紹介はできません。	
12	現在加温中止している展示温室について、市による改修等の計画は有りますでしょうか。	２の質問でも記載しましたが、今年度、農業センター内の建物については老朽化調査を行う予定としております。展示温室が至急修繕等の対応が必要であると判断された場合には修繕等を行うこととなりますが、今現在において、改修等に関する計画はありません。	