

名古屋城天守閣整備検討
「名古屋城天守閣の整備 2万人アンケート」
報告書

平成28年6月

目次

1	調査概要	1
	(1) 調査の趣旨	1
	(2) 調査方法	1
2	集計結果	3
	(1) 集計結果（要約）	3
	ア 単純集計結果	3
	イ クロス集計結果	4
	(2) 単純集計結果	5
	ア 問1 名古屋城訪問回数（有効回答数7, 290）	5
	イ 問2 名古屋城訪問の目的（複数回答）	6
	ウ 問3 「天守閣整備の進め方」の認知度（有効回答数7, 290人）	7
	エ 問3-1 「天守閣整備の進め方」の認知方法（複数回答）	8
	オ 問4 「市民向け報告会」への参加意向（有効回答数7, 289人）	9
	カ 問5、6、7 「名古屋城天守閣の整備」についての理解	10
	キ 問8 「個人向け市債」の購入志向（有効回答数7, 286人）	11
	ク 問9 「名古屋城天守閣の整備」の考え方（有効回答数7, 224人）	12
	ケ 問10 名古屋城の魅力向上に向けた強化項目（複数回答）	15
	コ 問11 性別（有効回答数7, 290人）	16
	サ 問12 年代（有効回答数7, 288人）	17
	シ 問13 居住区（有効回答数7, 288人）	18
	ス 自由回答（回答数 2, 972人）	19
	(3) クロス集計	21
	ア 問9 天守閣整備を今後どのようにしたらよいか × 問1 名古屋城を訪れた回数	21
	イ 問9 天守閣整備を今後どのようにしたらよいか × 問3 天守閣整備を検討していることを知っていたか	22
	ウ 問9 天守閣整備を今後どのようにしたらよいか × 問3-1 「天守閣の整備の進め方」を何で知ったか	23
	エ 問9 天守閣整備を今後どのようにしたらよいか × 問4 市民報告会に参加するか	24

オ	問9	天守閣整備を今後どのようにしたらよいか	×	問5	現在の「天守閣整備に対する課題」への理解度	25
カ	問9	天守閣整備を今後どのようにしたらよいか	×	問6	「民間業者からの技術提案」の内容への理解度	26
キ	問9	天守閣整備を今後どのようにしたらよいか	×	問7	「天守閣木造復元にかかるお金等」への理解度	27
ク	問9	天守閣整備を今後どのようにしたらよいか	×	問8	「個人向け市債」の購入意向	28
ケ	問2	何を楽しみに見学されましたか	×	問9	天守閣整備を今後どのようにしたらよいか	29
コ	問10	よりPRすべき項目	×	問9	天守閣整備を今後どのようにしたらよいか	30
サ	問8	「個人向け市債」の購入意向	×	問7	「天守閣木造復元にかかるお金等」への理解度	31
シ	「問9」	×		「自由意見」とのクロス集計		32
3	アンケート挨拶文・調査票					34
	(1) アンケート挨拶文					34
	(2) アンケート調査票					35
	(3) アンケート調査票（ルビ付き・外国人用）					39

1 調査概要

(1) 調査の趣旨

名古屋市においては、市長の「世界にアピールできる千載一遇のチャンスである東京オリンピック・パラリンピックにあわせ2020年7月までに天守閣を木造復元する」という方針が示されたことから、4年余りの中での迅速な整備が求められている。木造復元の際には、仕様の前提となる条件の確定が困難な工事であることなどから、民間ノウハウを活用する「技術提案・交渉方式」を採用し、工期・工程・概算事業費などを明らかにするため、2020年7月までに天守閣を木造復元する提案を募集し、平成28年3月に優秀提案を選定した。これらのことを踏まえ、優秀提案の内容や収支計画などの情報を市民に知らせ、名古屋城天守閣整備に関する意向を把握するため、市民アンケートを実施した。

(2) 調査方法

ア 調査対象

18歳以上の名古屋市に居住する20,000人（外国人含む）

イ 抽出方法

住民基本台帳上から層化無作為抽出を実施した。抽出により配布した数は、以下のとおり。

区名	総数	日本人	外国人
1 千種区	1,399	1,352	47
2 東区	674	645	29
3 北区	1,464	1,421	43
4 西区	1,303	1,271	32
5 中村区	1,223	1,174	49
6 中区	761	688	73
7 昭和区	909	872	37
8 瑞穂区	937	921	16
9 熱田区	588	570	18
10 中川区	1,923	1,871	52
11 港区	1,303	1,240	63
12 南区	1,238	1,195	43
13 守山区	1,473	1,438	35
14 緑区	2,065	2,025	40
15 名東区	1,376	1,347	29
16 天白区	1,364	1,336	28
合計	20,000	19,366	634

ウ 調査方法

郵送による配布・回収。なお、アンケートを郵送する際には、名古屋城天守閣の整備に関する説明資料、平成28年5月に5回に渡って実施した市民向け報告会の案内チラシなど、以下のものを同封した。

- ・市民向け報告会 案内チラシ
- ・名古屋城天守閣整備に係る説明資料（A4判 24ページ）
- ・名古屋城天守閣整備に係る説明資料 概要版（A3判両面 二つ折り）
- ・名古屋城天守閣パンフレット
- ・名古屋城天守閣整備PR映像（DVD）

エ 調査時期

平成28年5月6日（金）～5月20日（金）

オ 配布・回収数

区 分	調査標本数	標本回収数	標本回収率
件 数	20,000 人	7,290	36.5%

カ アンケートの設問

- 問1 名古屋城訪問回数（3回以上訪れた人は回数も記入）
- 問2 名古屋城訪問の目的
- 問3 「天守閣整備の進め方」の認知度／ 問3-1 「天守閣整備の進め方」の認知方法
- 問4 「市民向け報告会」への参加意向
- 問5 天守閣整備に対する課題の理解
- 問6 民間業者からの技術提案の内容理解
- 問7 天守閣木造復元にかかるお金等の理解
- 問8 「個人向け市債」の購入志向
- 問9 「名古屋城天守閣の整備」の考え方
- 問10 名古屋城の魅力向上に向けた強化項目
- 問11 性別
- 問12 年代
- 問13 居住区
- 自由回答

2 集計結果

(1) 集計結果（要約）

ア 単純集計結果

- ・回答者の名古屋城の訪問回数は3回以上が約6割を占める。3回以上訪れている人の中では、年1回程度訪れている人が多い。
- ・名古屋城訪問の目的は、天守閣が4,582件と特に多く、次いで庭園2,740件、本丸御殿2,616件、シャチホコ2,377件の順に多い。
- ・「天守閣整備の進め方」の認知度は、「知っていた」が8割近くを占める。
- ・「天守閣の整備の進め方」を知っていた人が認知した方法は、新聞・テレビが5,139件と特に多く、次いで広報なごや等市広報物が2,007件と多い。
- ・「市民報告会」への参加意向は、「参加したい・参加した」が9.7%である。
- ・「名古屋城天守閣の整備」の理解度について「理解できた」「どちらかといえば理解できた」の合計をみると、「天守閣整備に対する課題」が86.1%と最も高く、次いで「民間事業者からの技術提案の内容」79.7%、「天守閣木造復元にかかるお金等」71.4%の順であり、大半の人が理解できたと回答している。
- ・「個人向け市債」の購入志向は、「購入する」が1割である。
- ・「名古屋城天守閣の整備」の考え方は、「2020年7月までに優秀提案による木造復元を行う」21.5%、「2020年7月にとらわれず木造復元を行う」40.6%、「現天守閣の耐震改修工事を行う」26.3%、「その他」6.2%、無回答5.4%である。「その他」と無回答の人の主な意見をみると、どちらも「わからない・判断できない」が最も多い。ついで「その他」は「他の工法も含め検討」「現状維持」「事業費への不安・検討」が多く、無回答の人は「生活関連に費用を回すべき」「他の工法も含め検討」が多い。
- ・「名古屋城の魅力向上に向けた強化項目」については、「天守閣」が3,998件と最も多く、ついで「本丸御殿」3,257件、「庭園」2,623件「金シャチ横丁」2,425件、「シャチホコ」2,093件の順に多い。
- ・回答者の属性について、
性別は、女性が52.9%、男性が45.8%と女性の方が多い。
年代は、10代1.2%、20代6.7%、30代10.3%、40代15.1%、50代16.1%、60代21.8%、70歳以上27.5%と、年齢が高くなるにつれ回答率も高まる。
居住区は、緑区783件、中川区640件、北区546件、守山区540件、千種区525件の順に多い。
- ・自由回答の回答数をみると、「名古屋の誇り・シンボル」が566件と特に多く、ついで「復元の方で」168件、「時間をかけて」168件、「生活関連に費用を回すべき」121件、「事業費への不安・検討」114件、「熊本地震を受け耐震性向上が必要」95件の順に多い。

イ クロス集計結果

①問9とその他の設問のクロス集計

今回の市民アンケートでは、問9「名古屋城天守閣の整備」の考え方、すなわち「2020年7月までに優秀提案による木造復元を行う」、「2020年7月にとらわれず木造復元を行う」、「現天守閣の耐震改修工事を行う」、「その他」、無回答（木造復元か現天守閣の耐震改修か判断できないなど）の違いにより、各設問の回答率の違いが見られると考えられることから、問9「名古屋城天守閣の整備」の考え方を軸としたクロス集計を行った。結果は以下のとおりである。

- ・名古屋城への訪問回数が多い程「2020年7月までに優秀提案による木造復元」の比率が高い。
- ・市民報告会に「参加する・参加したい」人の方が、「参加しない」人より「2020年7月までに優秀提案による木造復元」の回答率が高い。
- ・「天守閣整備に対する理解度」について、「天守閣整備に対する課題」「民間事業者からの技術提案の内容」「天守閣木造復元にかかるお金等」のいずれも、理解度が高まる程「2020年7月までに優秀提案による木造復元」の比率が高い。
- ・「個人向け市債」の購入意向については、「購入する」人の方が「購入しない」人より「2020年7月までに優秀提案による木造復元」の回答率が高い。
- ・「名古屋城の何を楽しみに見学されたか」「よりPRすべき項目」については、「2020年7月までに優秀提案による木造復元」「2020年7月にとらわれず木造復元」と回答した人が「天守閣」「本丸御殿」の比率が高い。
- ・なお、この問9のクロス集計において、性別、年代、居住区による違いはほとんど見られなかった。

②問8と問7のクロス集計

- ・問8「個人向け市債」については、問7「天守閣木造復元にかかるお金等」の違いにより購入志向の比率に違いが見られると考えら得ることから、問8と問7のクロス集計も行った。結果は、「個人向け市債」の購入意向は、「天守閣木造復元にかかるお金等」への理解度が高い程「購入する」の比率が高い。

③問9と自由回答のクロス集計

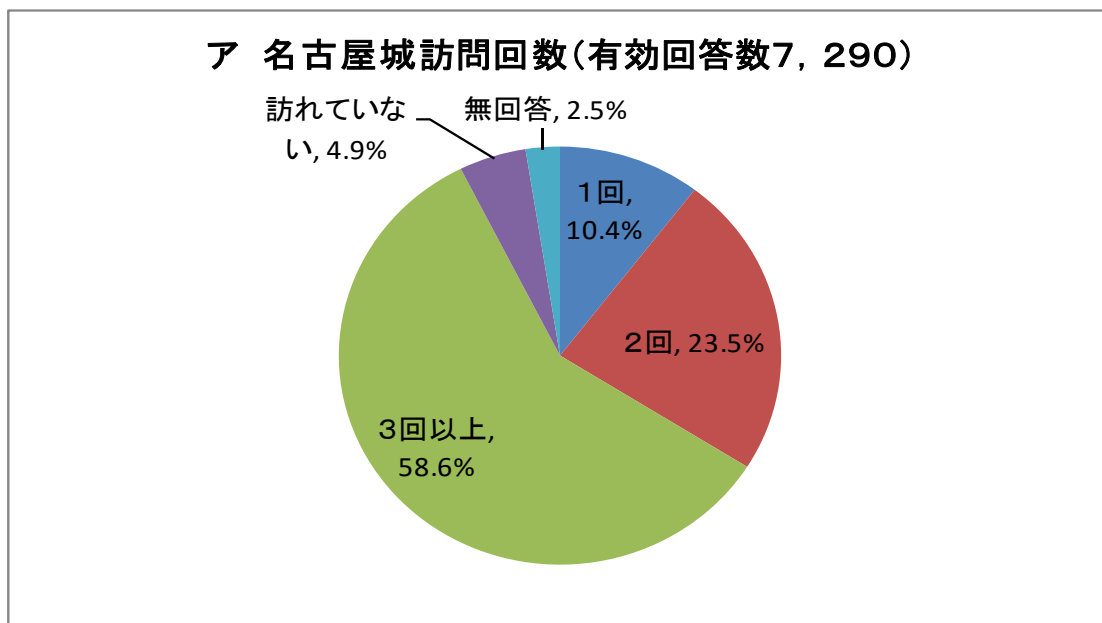
- ・自由回答と問9のクロス集計をみると、「名古屋の誇り・シンボル」「復元の方で」「熊本地震を受け耐震性向上が必要」と回答した人は問9で「木造復元（2020年7月まで）（2020年7月にとらわれず）」が多いのに対し、「生活関連に費用を回すべき」「事業費への不安・検討」について回答した人は、問9で「現天守閣の耐震改修工事」「その他」が多い。

(2) 単純集計結果

ア 問1 名古屋城訪問回数（有効回答数7, 290）

（問1 今までに、何回名古屋城を訪れましたか？）

- ・「3回以上」が58.6%と多く、「2回」23.5%、「1回」10.4%、「訪れていない」4.9%。
- ・3回以上訪れた人の年間訪問回数は、「1回程度」が1,259件と最も多く、次いで「1回未満」473件、「2～4回」343件の順に多い。



区 分	件 数	割 合
1回	758	10.4%
2回	1,715	23.5%
3回以上	4,275	58.6%
訪れていない	358	4.9%
無回答	184	2.5%
合 計	7,290	100.0%

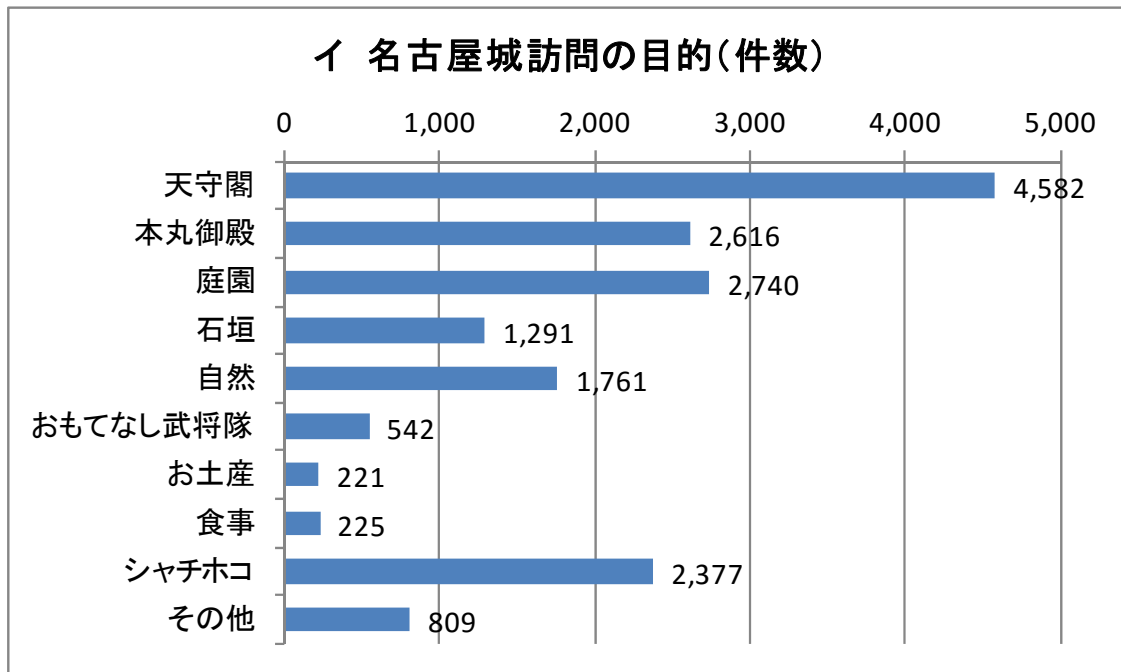
3回以上訪れた人の年間訪問回数（回答数2, 176）

	件数
1回未満	473
1回程度	1,259
2～4回	343
5～9回	56
10回以上	45

イ 問2 名古屋城訪問の目的（複数回答）

（問2 何を楽しみに見学されましたか？）

- ・「天守閣」が4,582件と最も多く、次いで「庭園」2,740件、「本丸御殿」2,616件、「シャチホコ」2,377件の順に多い。

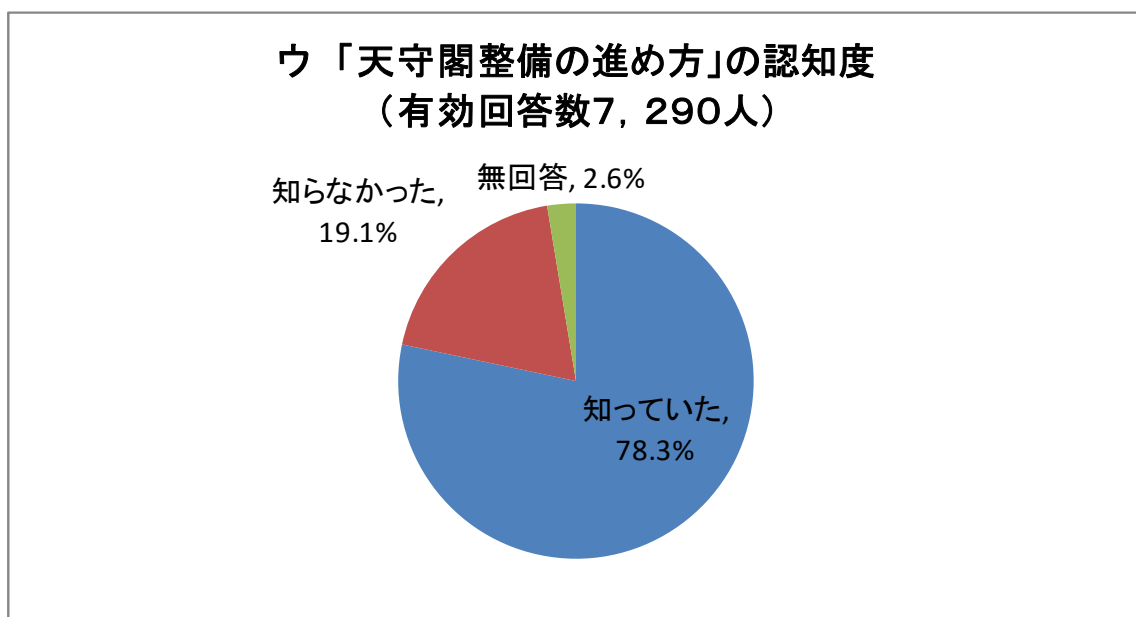


区 分	件 数
天守閣	4,582
本丸御殿	2,616
庭園	2,740
石垣	1,291
自然	1,761
おもてなし武将隊	542
お土産	221
食事	225
シャチホコ	2,377
その他	809

ウ 問3 「天守閣整備の進め方」の認知度（有効回答数7, 290人）

（問3 名古屋市が「天守閣整備の進め方」について検討していることをご存じでしたか？）

・「知っていた」が78.3%と大半を占める。「知らなかった」が19.1%、「無回答」が2.6%。

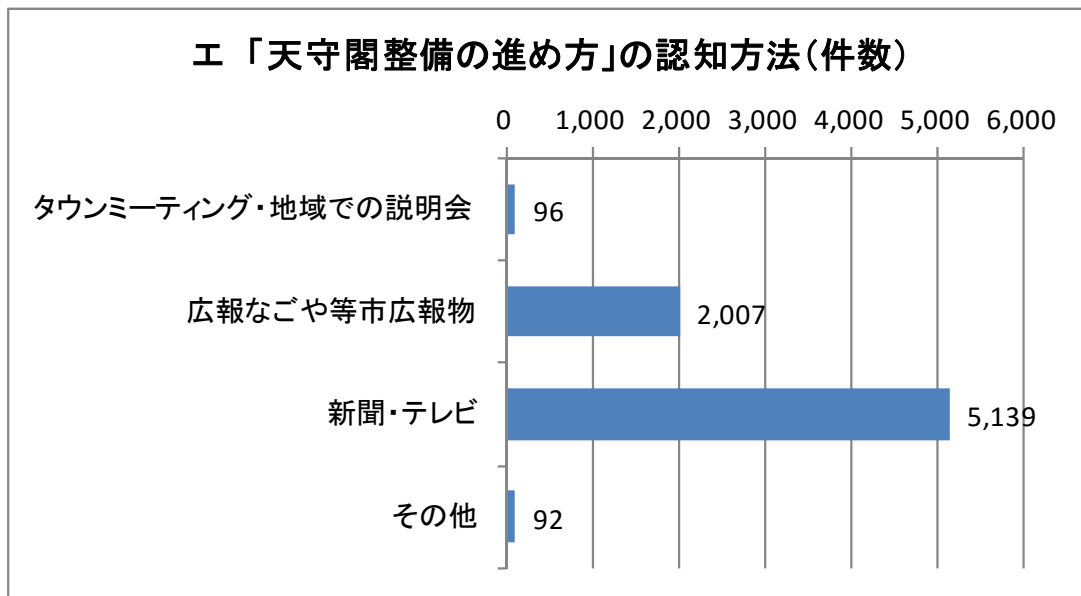


区 分	件 数	割 合
知っていた	5,709	78.3%
知らなかった	1,390	19.1%
無回答	191	2.6%
合 計	7,290	100

エ 問3-1 「天守閣整備の進め方」の認知方法（複数回答）

（問3-1 どのような方法で「天守閣の整備の進め方」についてお知りになりましたか？）

- ・天守閣整備の進め方を「知っていた」人がどうやって認知したかをたずねたところ、「新聞・テレビ」が5,139件と最も多く、次いで「広報なごや等市広報物」が2,007件と多い。



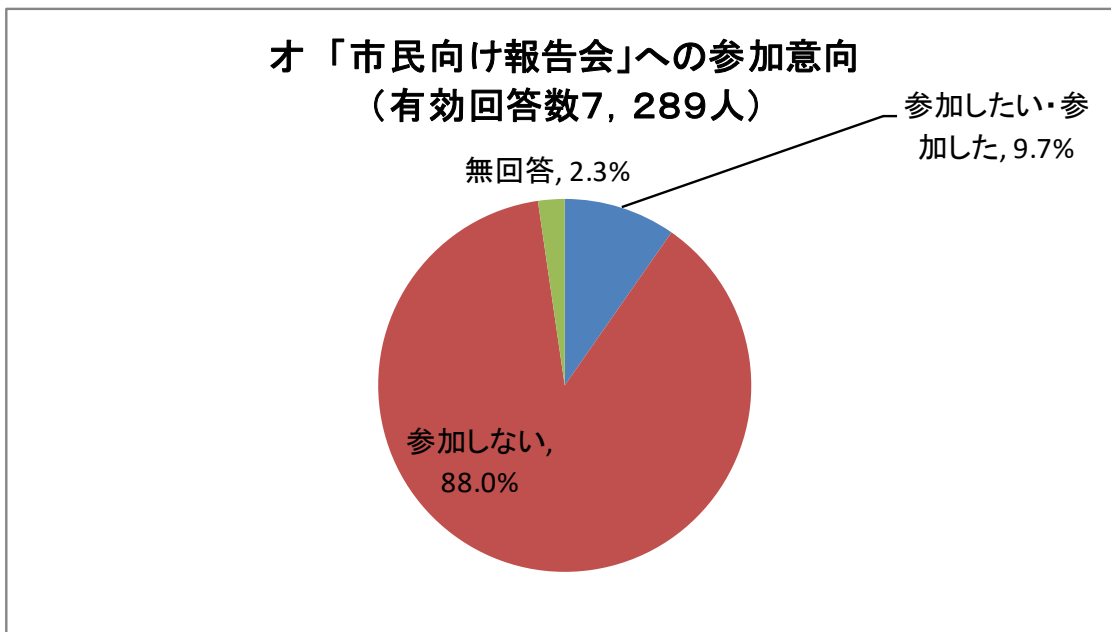
区 分	件 数
タウンミーティング・地域での説明会	96
広報なごや等市広報物	2,007
新聞・テレビ	5,139
その他	92

注 本設問は、設問ウにて区分「知っていた」と回答した方のみ実施

オ 問4 「市民向け報告会」への参加意向（有効回答数7,289人）

（問4 別添のご案内にある「市民向け報告会」にご参加されますか？）

- ・「市民報告会」への参加意向は、「参加したい・参加した」が9.7%、「参加しない」が88.0%、無回答が2.3%である。



区 分	件 数	割 合
参加したい・参加した	706	9.7%
参加しない	6,415	88.0%
無回答	168	2.3%
合 計	7,289	100.0%

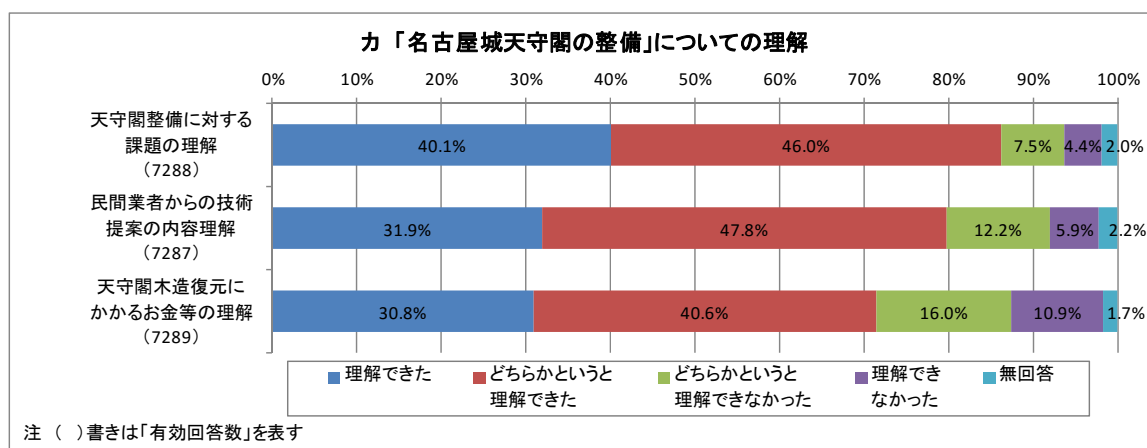
カ 問5、6、7 「名古屋城天守閣の整備」についての理解

(問5 現在の「天守閣整備に対する課題」について、ご理解いただけましたか?)

(問6 「民間業者からの技術提案」の内容について、ご理解いただけましたか?)

(問7 「天守閣木造復元にかかるお金等」について、ご理解いただけましたか?)

- ・「天守閣整備に対する課題の理解」は、「理解できた」40.1%、「どちらかという理解できた」46.0%、両者の合計86.1%と高い。
- ・「民間事業者からの技術提案の内容理解」は、「理解できた」31.9%、「どちらかという理解できた」47.8%、両者の合計79.2%と高いものの、上記設問よりは比率が低い。
- ・「天守閣木造復元にかかるお金等の理解」は、「理解できた」が30.8%、「どちらかという理解できた」が40.6%、両者の合計が71.4%と高いものの、3つの設問の中で最も低い。



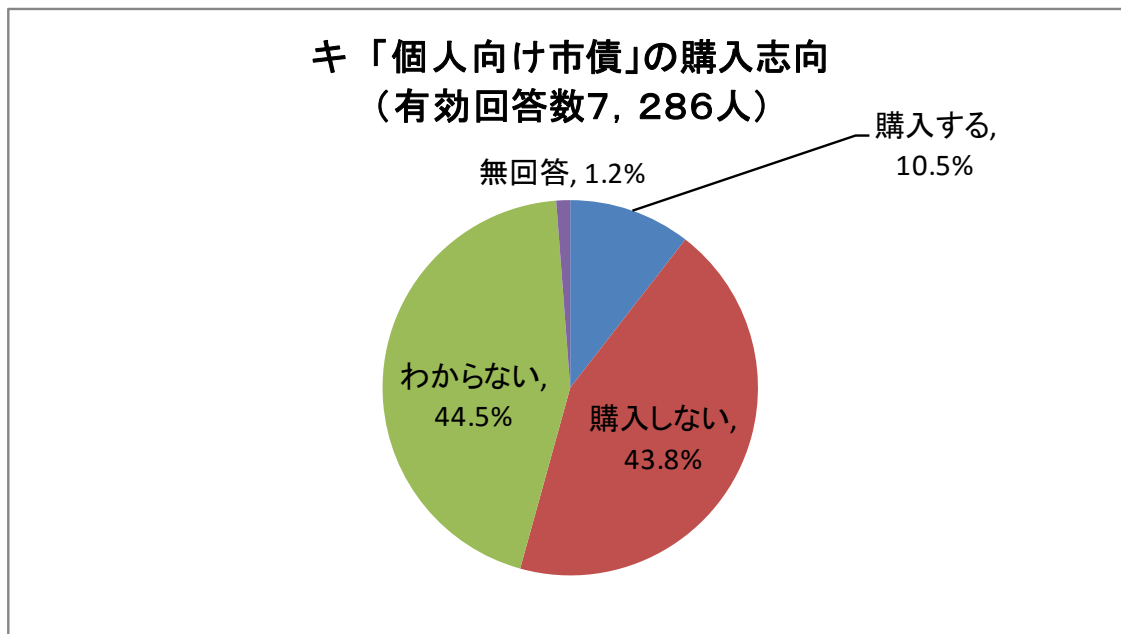
区 分	理解できた	どちらかという理解できた	どちらかという理解できなかった	理解できなかった	無回答
天守閣整備に対する課題の理解 (7,288)	40.1%	46.0%	7.5%	4.4%	2.0%
民間業者からの技術提案の内容理解 (7, 287)	31.9%	47.8%	12.2%	5.9%	2.2%
天守閣木造復元にかかるお金等の理解 (7, 289)	30.8%	40.6%	16.0%	10.9%	1.7%

注 () 書きは「有効回答数」を表す

キ 問8 「個人向け市債」の購入志向（有効回答数7, 286人）

（問8 天守閣の木造復元にかかる「個人向け市債」が発行された場合、購入したいと
 思いますか？）

・「購入する」10.5%、「購入しない」43.8%、「わからない」44.5%、無回答1.2%である。

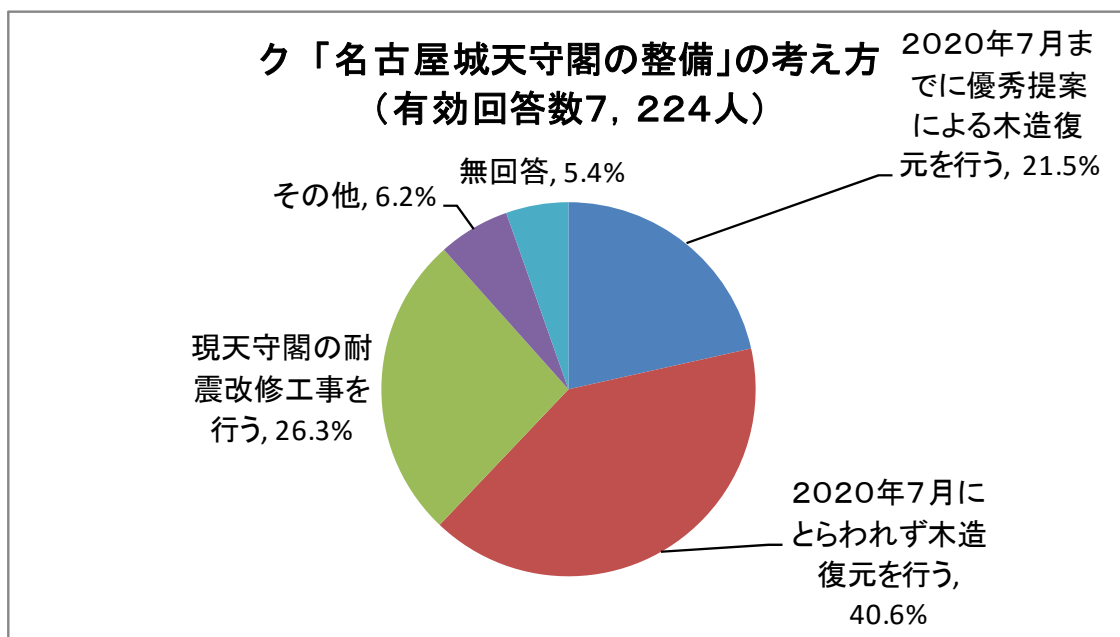


区 分	件 数	割 合
購入する	762	10.5%
購入しない	3,191	43.8%
わからない	3,247	44.5%
無回答	86	1.2%
合 計	7,286	100.0%

ク 問9 「名古屋城天守閣の整備」の考え方（有効回答数7, 224人）

（問9 天守閣の整備について、今後どのようにしたら良いと思いますか。）

- ・「2020年7月までに優秀提案による木造復元を行う」21.5%、「2020年7月にとらわれず木造復元を行う」40.6%、「現天守閣の耐震改修工事を行う」26.3%、「その他」6.2%、無回答5.4%である。



区 分	件 数	割 合
2020年7月までに優秀提案による木造復元を行う	1,552	21.5%
2020年7月にとらわれず木造復元を行う	2,933	40.6%
現天守閣の耐震改修工事を行う	1,903	26.3%
その他	446	6.2%
無回答	390	5.4%
合 計	7,224	100.0%

ク 問9 「名古屋城天守閣の整備」の考え方 の続き（自由回答）

- ・問9で「その他」と回答した人と無回答の人の主な意見をみると、どちらも「わからない・判断できない」が最も多い。
- ・ついで「その他」は「他の工法も含め検討」「現状維持」「事業費への不安・検討」が多く、無回答の人は「生活関連に費用を回すべき」「他の工法も含め検討」が多い。

1 問9で肢4「その他」の人（446人）

内、意見を書いた人	398	人
わからない・判断できない	47	人
他の工法も含め検討	44	人
現状維持	41	人
事業費への不安・検討	39	人
時間をかけて	27	人
縮小・必要最低限	24	人
その他意見	24	人
巨大地震等への不安	22	人
名古屋城のその他に重点を	22	人
名古屋城に魅力がない・興味ない・整備の必要ない	22	人
生活関連に費用を回すべき	22	人
復元の方向で	13	人
木造復元した場合の寿命が知りたい	12	人
将来の南海トラフ等の後に再検討	12	人
収支等の見込み・設定	8	人
取り壊し	6	人
熊本地震の支援を先に	6	人
説明を詳しく	5	人
お金をかけて強固に	2	人

2 問9で「無回答」の人（390人）

内、意見を書いた人	111	人
わからない・判断できない	15	人
生活関連に費用を回すべき	13	人
他の工法も含め検討	10	人
名古屋城に魅力がない・興味ない・整備の必要ない	9	人
事業費への不安・検討	8	人
時間をかけて	7	人

巨大地震等への不安	7	人
名古屋城のその他に重点を	7	人
その他意見	7	人
取り壊し	5	人
現状維持	5	人
縮小・必要最低限	4	人
将来の南海トラフ等の後に再検討	4	人
復元の方向で	3	人
木造復元した場合の寿命が知りたい	3	人
熊本地震の支援を先に	3	人
お金をかけて強固に	1	人
収支等の見込み・設定	0	人
説明を詳しく	0	人

1（その他）と2（無回答）の合計

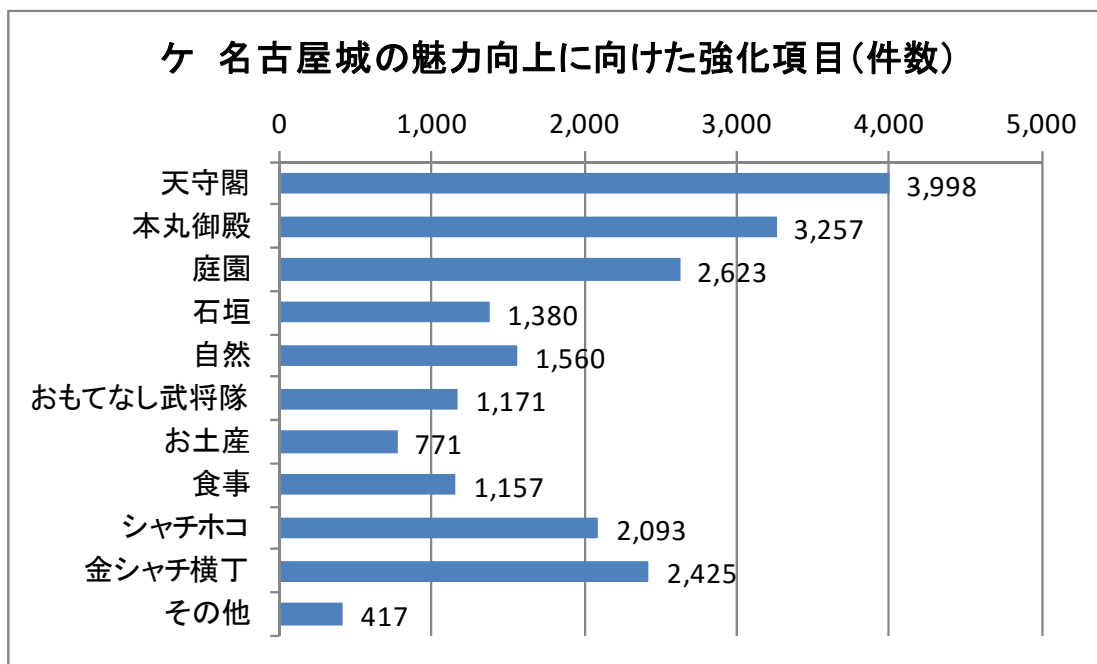
意見を書いた人	509	人
わからない・判断できない	62	人
他の工法も含め検討	54	人
事業費への不安・検討	47	人
現状維持	46	人
生活関連に費用を回すべき	35	人
時間をかけて	34	人
名古屋城に魅力がない・興味ない・整備の必要ない	31	人
その他意見	31	人
巨大地震等への不安	29	人
名古屋城のその他に重点を	29	人
縮小・必要最低限	28	人
復元の方向で	16	人
将来の南海トラフ等の後に再検討	16	人
木造復元した場合の寿命が知りたい	15	人
取り壊し	11	人
熊本地震の支援を先に	9	人
収支等の見込み・設定	8	人
説明を詳しく	5	人
お金をかけて強固に	3	人

ケ 問 10 名古屋城の魅力向上に向けた強化項目（複数回答）

（問 10 あなたが「名古屋城の魅力向上」のために、「より PR をするべき」・

「より力を入れるべき」と考える項目とその理由を教えてください。）

・「天守閣」が 3,998 件と最も多く、ついで「本丸御殿」3,257 件、「庭園」2,623 件、「金シャチ横丁」2,425 件、「シャチホコ」2,093 件の順に多い。

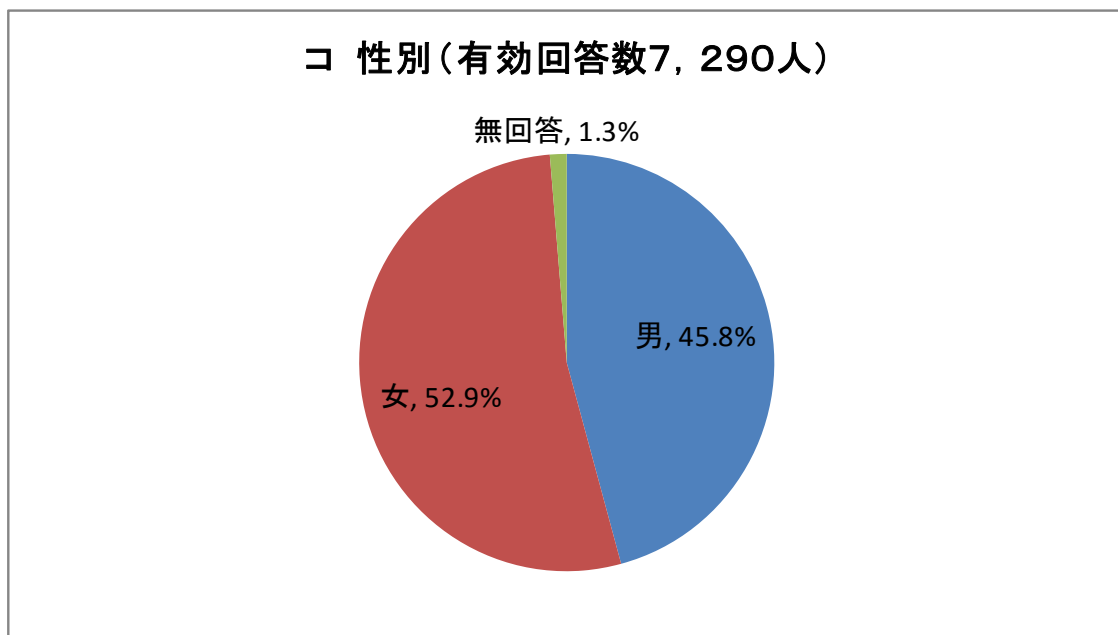


区 分	件 数
天守閣	3,998
本丸御殿	3,257
庭園	2,623
石垣	1,380
自然	1,560
おもてなし武将隊	1,171
お土産	771
食事	1,157
シャチホコ	2,093
金シャチ横丁	2,425
その他	417

コ 問 11 性別（有効回答数7, 290人）

（問11 あなたの性別をお答えください。）

・女性が52.9%、男性が45.8%と女性の方が多い。

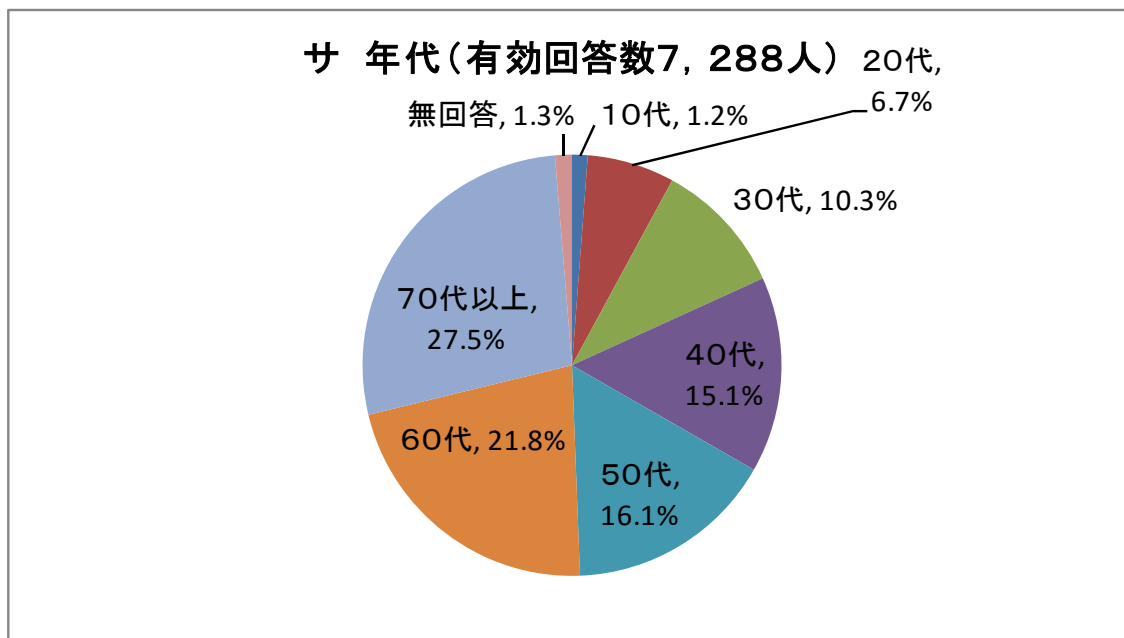


区 分	件 数	割 合
男	3,337	45.8%
女	3,860	52.9%
無回答	93	1.3%
合 計	7,290	100.0%

サ 問 12 年代（有効回答数7, 288人）

（問12 あなたの年代をお答えください。）

- ・10代1.2%、20代6.7%、30代10.3%、40代15.1%、50代16.1%、60代21.8%、70歳以上27.5%と、年齢が高くなるにつれ回答率も高まる。

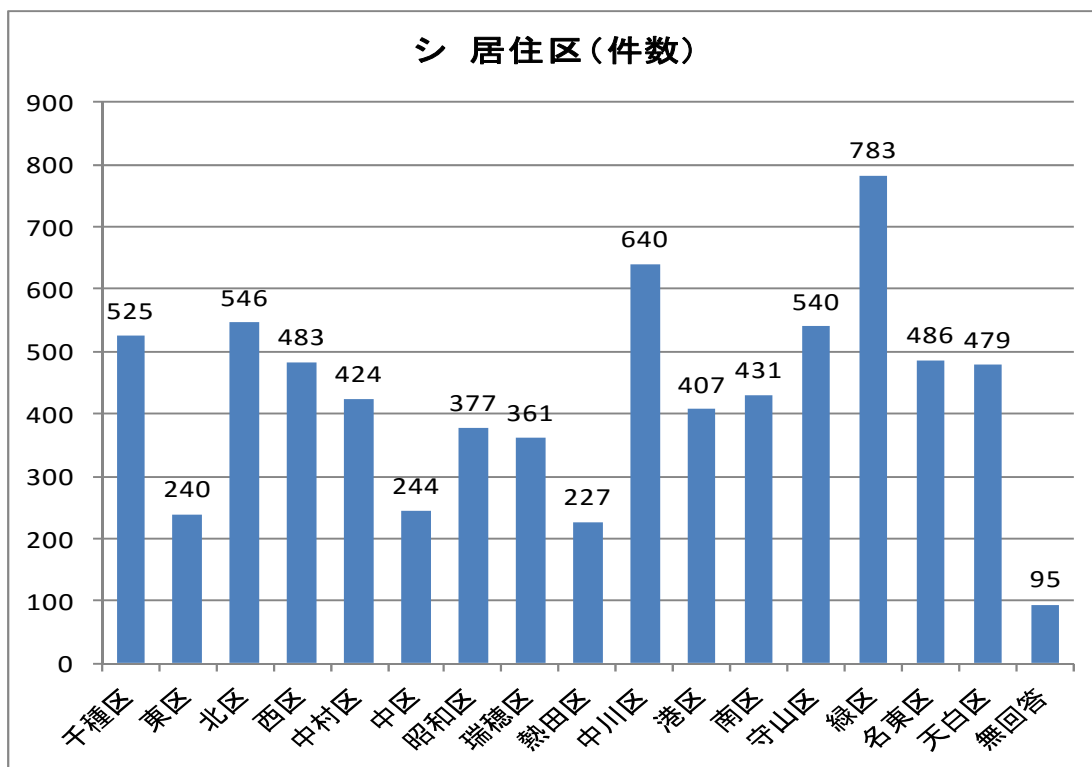


区 分	件 数	割 合
10代	87	1.2%
20代	490	6.7%
30代	748	10.3%
40代	1,101	15.1%
50代	1,172	16.1%
60代	1,590	21.8%
70代以上	2,006	27.5%
無回答	94	1.3%
合 計	7,288	100.0%

シ 問 13 居住区（有効回答数7, 288人）

（問 13 あなたが現在お住まいの区をお答えください。）

・緑区 783 件、中川区 640 件、北区 546 件、守山区 540 件、千種区 525 件の順に多い。



区 分	件 数	割 合
千種区	525	7.2%
東区	240	3.3%
北区	546	7.5%
西区	483	6.6%
中村区	424	5.8%
中区	244	3.3%
昭和区	377	5.2%
瑞穂区	361	5.0%
熱田区	227	3.1%
中川区	640	8.8%
港区	407	5.6%
南区	431	5.9%
守山区	540	7.4%
緑区	783	10.7%
名東区	486	6.7%
天白区	479	6.6%
無回答	95	1.3%
合 計	7,288	100.0%

ス 自由回答（回答数 2,972人）

（名古屋城について、ご意見等ご自由にお書きください）

- ・自由回答に回答した人は2,972人で、その主な意見の内訳をみると「名古屋の誇り・シンボル」が566件と特に多く、次いで「復元の方向で」168件、「時間をかけて」168件、「生活関連に費用を回すべき」121件、「事業費への不安・検討」114件、「熊本地震を受け耐震性向上が必要」95件の順に多い。

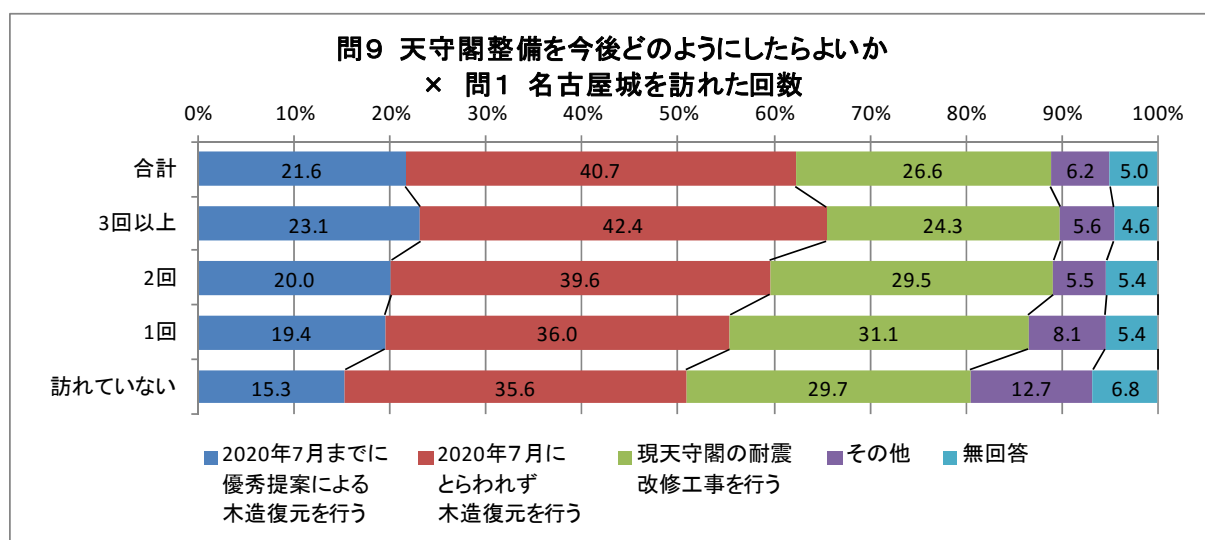
回答の分類	件数
名古屋の誇り・シンボル	566
復元の方向で	288
時間をかけて	168
生活関連に費用を回すべき	121
事業費への不安・検討	114
熊本地震を受け耐震性向上が必要	95
名古屋城のその他にも重点を	93
入場料に関すること	92
現状維持	92
イベント・企画	87
縮小・必要最低限	75
名古屋城周辺・都心・市内の整備	70
観光PR	64
このアンケート自体への意見	63
収支等の見込み・設定	50
名古屋城を訪れたい	44
寄付	44
他の工法も含めて検討	39
耐震性への不安	37
名古屋城内の歴史・庭園・自然・憩いの魅力	34
食事・休憩	34
熊本地震の支援を先に	34
説明を詳しく	33
エレベーター等がない復元	28
子供・若者・幅広い年齢層	27
特になし	26
市内の災害対策	25
議員報酬・市議会のこと	24
アンケート・資料が良かった	23
ユニバーサルデザイン	23
魅力ない・整備の必要ない	23
交通の便	22

市民の機運醸成・体制	22
金シャチ横丁を評価	20
財源	20
早期の復元・整備	19
石垣も含め耐震性向上	19
反対	15
県体育館の移設	14
木造復元した場合の寿命が知りたい	14
技術継承	14
本丸御殿を評価	13
おもてなし武将隊を評価・意見	12
案内表示等の充実	11
わからない	10
戦災焼失前の木造天守閣の記憶	10
金シャチを評価	10
名古屋圏全体のPR・他の施設との連携	10
天守閣等における展示やしつらえ	8
演出方法	8
工事中の見学ができることがよい	7
現天守閣を評価	7
名古屋城全体の耐震性・安全性向上	6
動物	5
現状は魅力不足で整備が必要	4
巨大地震の後に検討	4
復元にお金をかけて	3
おもてなし武将隊は不要	3
アンケート結果を反映するべき	2
熊本地震を参考に	2
名古屋城内の広いスペースの活用	2
地下鉄駅からのアプローチ	2
名古屋城周辺の景観形成	2
現状維持・木造復元どちらもあり	1
歴史の講演・講習	1
取り壊し	1
その他	113
合 計	2,972

(3) クロス集計

ア 問9 天守閣整備を今後どのようにしたらよいか × 問1 名古屋城を訪れた回数

・問1「名古屋城を訪れた回数」別に問9をみると、訪問回数が多くなるほど「2020年7月までに優秀提案による木造復元を行う」「2020年7月にとらわれず木造復元を行う」の比率が高まり、訪問回数「3回以上」と回答した人は「2020年7月までに優秀提案による木造復元を行う」23.1%、「2020年7月にとらわれず木造復元を行う」42.4%とどちらも最も高い。

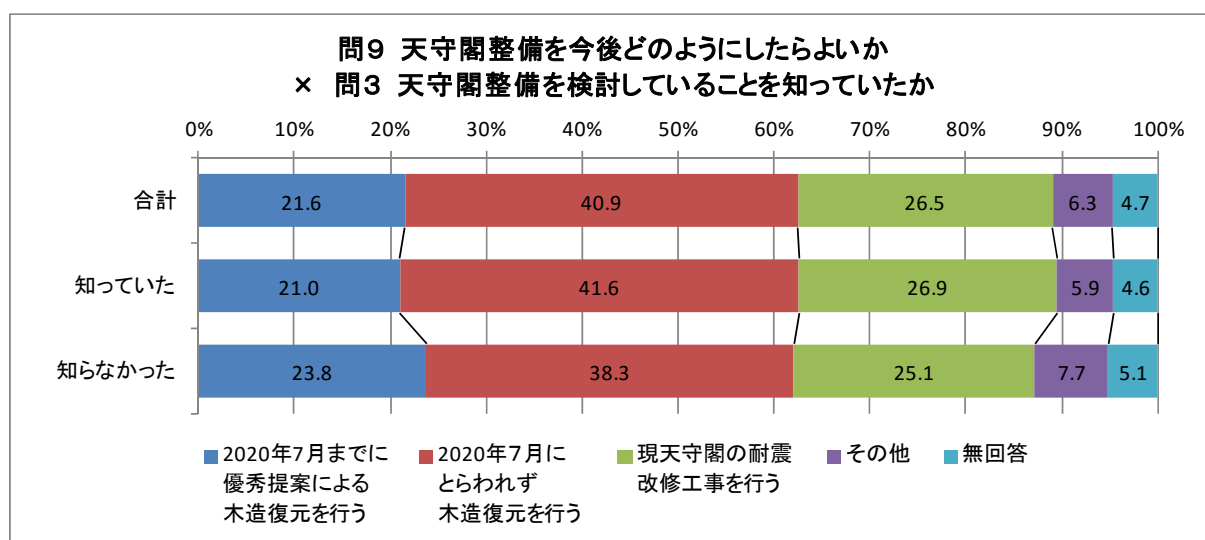


上段:件数、下段%

	合計	2020年7月までに優秀提案による木造復元を行う	2020年7月にとらわれず木造復元を行う	現天守閣の耐震改修工事を行う	その他	無回答
合計	7,042 100.0	1,519 21.6	2,866 40.7	1,870 26.6	437 6.2	350 5.0
3回以上	4,236 100.0	978 23.1	1,797 42.4	1,029 24.3	238 5.6	194 4.6
2回	1,696 100.0	340 20.0	671 39.6	501 29.5	93 5.5	91 5.4
1回	756 100.0	147 19.4	272 36.0	235 31.1	61 8.1	41 5.4
訪れていない	354 100.0	54 15.3	126 35.6	105 29.7	45 12.7	24 6.8

イ 問9 天守閣整備を今後どのようにしたらよいか × 問3 天守閣整備を検討していることを知っていたか

- ・問3「天守閣整備を検討していることを知っていたか」どうかによって問9をみると、「知っていた」と回答した人は「2020年7月までに優秀提案による木造復元を行う」「2020年7月にとられず木造復元を行う」の合計が62.6%、「知らなかった」と回答した人は合計が62.1%と、天守閣整備を検討していることを知っていたかどうかによる差はない。

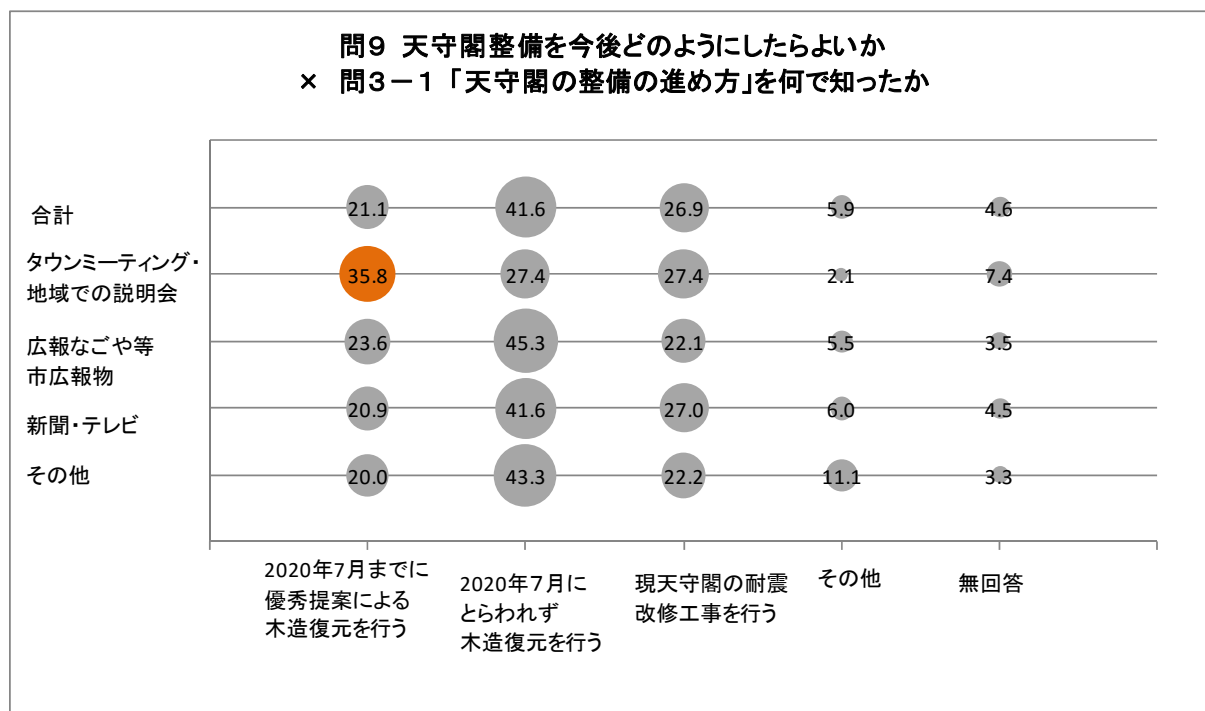


上段件数、下段%

	合計	2020年7月までに優秀提案による木造復元を行う	2020年7月にとられず木造復元を行う	現天守閣の耐震改修工事を行う	その他	無回答
合計	7,035 100.0	1,518 21.6	2,879 40.9	1,866 26.5	441 6.3	331 4.7
知っていた	5,655 100.0	1,190 21.0	2,350 41.6	1,520 26.9	335 5.9	260 4.6
知らなかった	1,380 100.0	328 23.8	529 38.3	346 25.1	106 7.7	71 5.1

ウ 問9 天守閣整備を今後どのようにしたらよいか × 問3-1 「天守閣の整備の進め方」
を何で知ったか

・問3-1 「『天守閣の整備の進め方』をなんで知ったか」別に問9をみると、タウンミーティング・地域での説明会と回答した人は「2020年7月までに優秀提案による木造復元を行う」の比率が35.8%と高い。

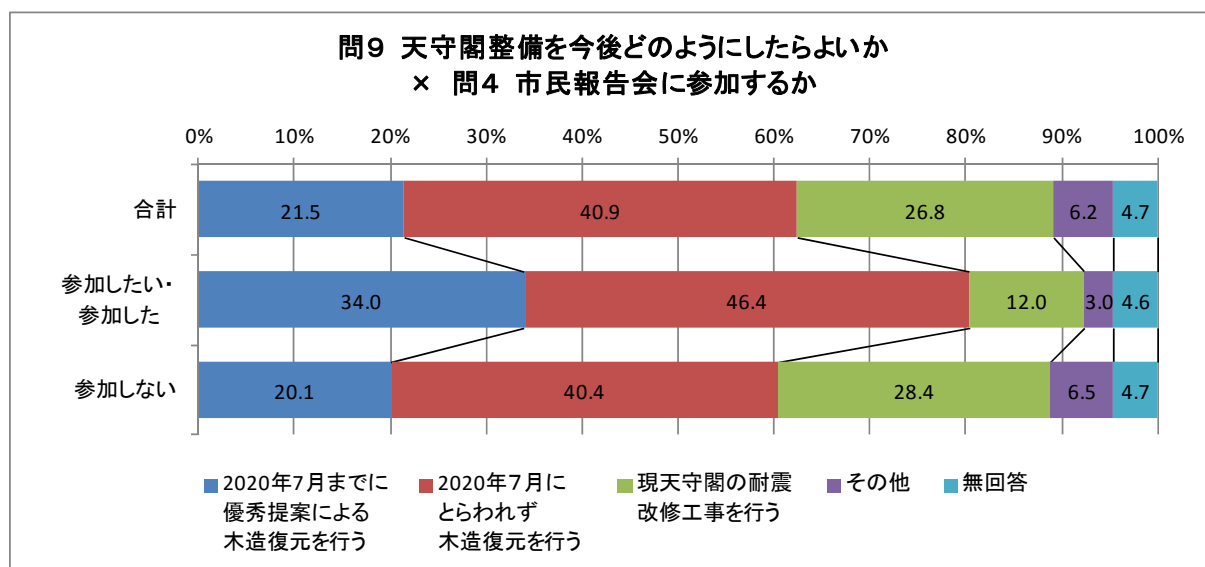


上段:件数、下段%

	合計	2020年7月までに 優秀提案による 木造復元を行う 21.1%	2020年7月にとられず 木造復元を行う 41.6%	現天守閣の耐震 改修工事を行う 26.9%	その他 5.9%	無回答 4.6%
合計	5,636 100.0	1,188 21.1	2,343 41.6	1,514 26.9	334 5.9	257 4.6
タウンミーティング・地 域での説明会	95 100.0	34 35.8	26 27.4	26 27.4	2 2.1	7 7.4
広報なごや等市広報 物	1,984 100.0	468 23.6	898 45.3	438 22.1	110 5.5	70 3.5
新聞・テレビ	5,093 100.0	1,063 20.9	2,119 41.6	1,376 27.0	307 6.0	228 4.5
その他	90 100.0	18 20.0	39 43.3	20 22.2	10 11.1	3 3.3

エ 問9 天守閣整備を今後どのようにしたらよいか × 問4 市民報告会に参加するか

・問4「市民報告会に参加するか」どうかによって問9をみると、「参加したい・参加した」と回答した人は「2020年7月までに優秀提案による木造復元を行う」の比率が34.0%、「2020年7月にとらわれず木造復元を行う」の比率が46.4%、といずれも「参加しない」と回答した人より比率が高い。

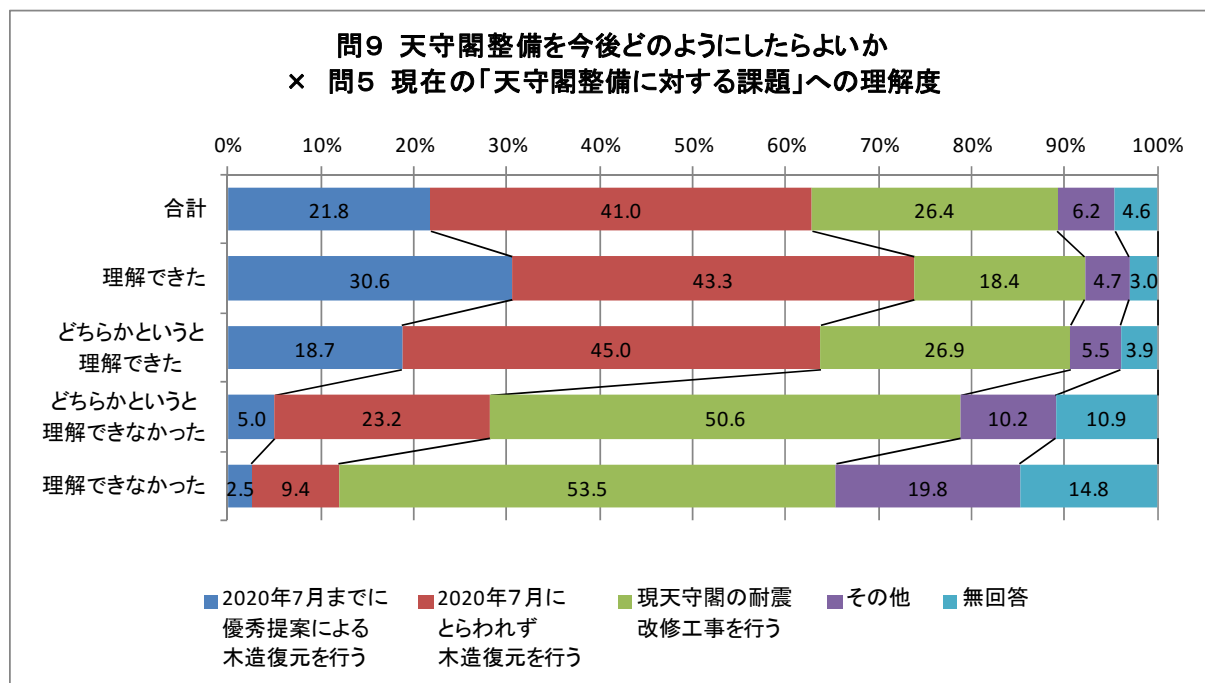


上段:件数、下段%

	合計	るで2 木に0 造優2 復秀0 元提年 を案7 行に月 うよま	と2 ら0 元わ2 をれ0 行ず年 う木7 造月 復に	現 修天 工事守 を行閣 うの耐 震震 改改	そ の 他	無 回 答
合計	7,058 100.0	1,515 21.5	2,890 40.9	1,889 26.8	435 6.2	329 4.7
参加したい・参加した	694 100.0	236 34.0	322 46.4	83 12.0	21 3.0	32 4.6
参加しない	6,364 100.0	1,279 20.1	2,568 40.4	1,806 28.4	414 6.5	297 4.7

オ 問9 天守閣整備を今後どのようにしたらよいか × 問5 現在の「天守閣整備に対する課題」への理解度

・問5「『天守閣整備に対する課題』への理解度」別に問9をみると、理解度が高まるほど「2020年7月までに優秀提案による木造復元を行う」「2020年7月にとらわれず木造復元を行う」の比率が高くなる傾向にあり、「理解できた」と回答した人は「2020年7月までに優秀提案による木造復元を行う」では30.6%となり最も高い。

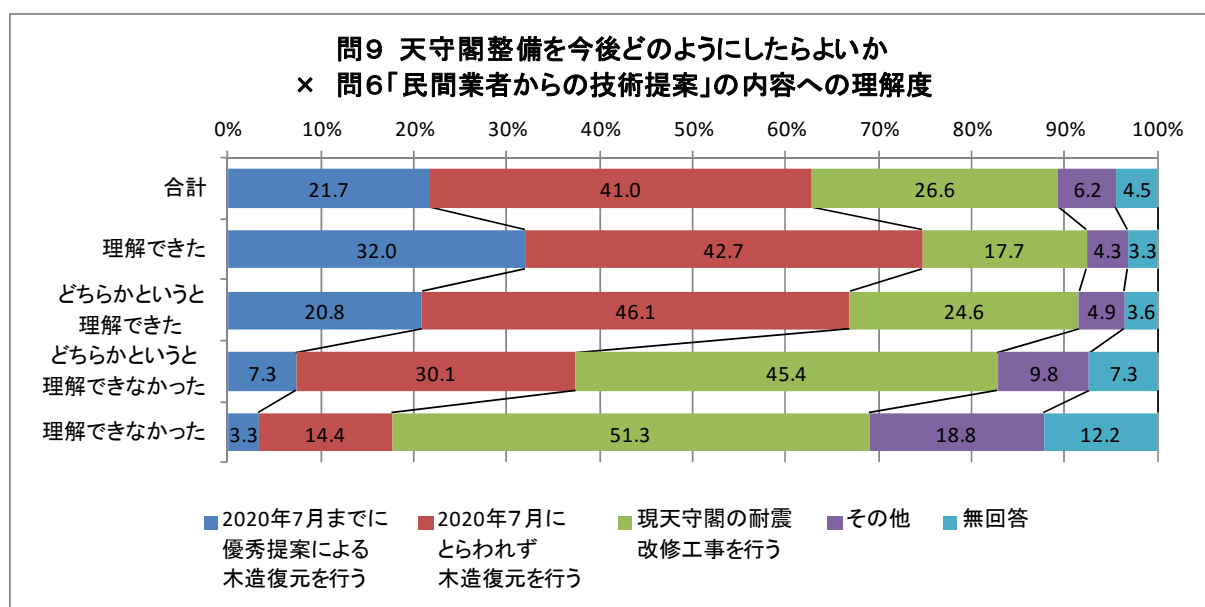


上段:件数、下段%

	合計	2020年7月までに優秀提案による木造復元を行う	2020年7月にとらわれず木造復元を行う	現天守閣の耐震改修工事を行う	その他	無回答
合計	7,076 100.0	1,543 21.8	2,902 41.0	1,868 26.4	438 6.2	325 4.6
理解できた	2,890 100.0	884 30.6	1,250 43.3	531 18.4	137 4.7	88 3.0
どちらかという理解できた	3,329 100.0	624 18.7	1,497 45.0	894 26.9	183 5.5	131 3.9
どちらかという理解できなかった	539 100.0	27 5.0	125 23.2	273 50.6	55 10.2	59 10.9
理解できなかった	318 100.0	8 2.5	30 9.4	170 53.5	63 19.8	47 14.8

カ 問9 天守閣整備を今後どのようにしたらよいか × 問6「民間業者からの技術提案」の内容への理解度

- ・問6「『民間事業者からの技術提案』の内容への理解度」別に問9をみると、前述オと同様に理解度が高まるほど「2020年7月までに優秀提案による木造復元を行う」「2020年7月にとられず木造復元を行う」の比率が高くなる傾向にあり、「理解できた」と回答した人は「2020年7月までに優秀提案による木造復元を行う」では32.0%となり最も高い。

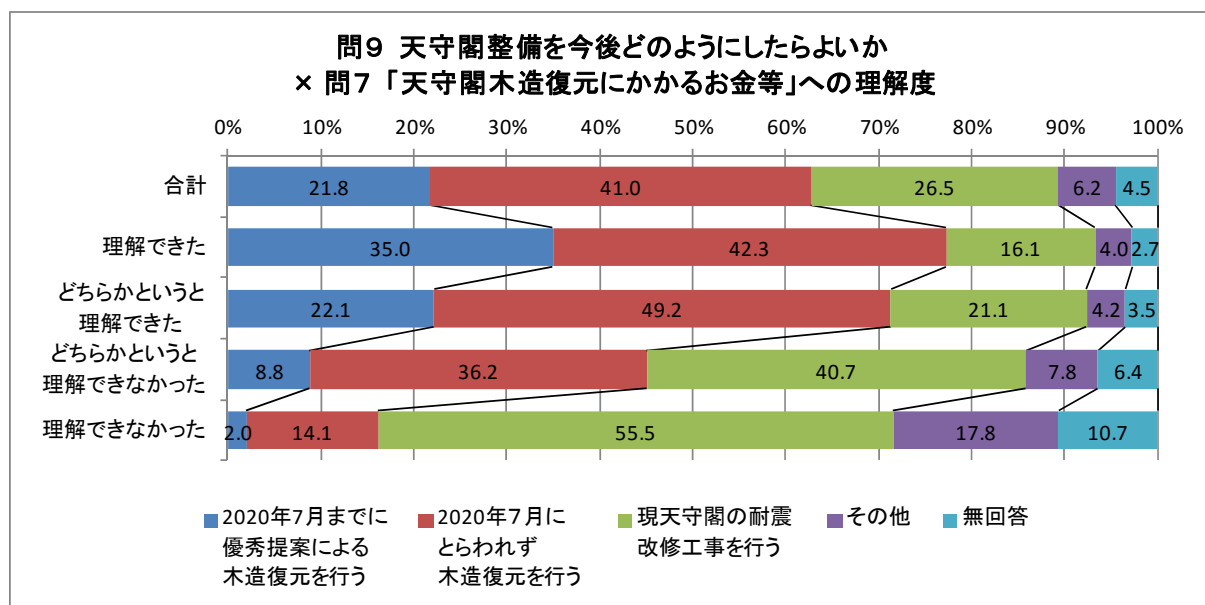


上段:件数、下段:%

	合計	るで2 木に0 造優2 復秀0 元提年 を案7 行に月 うよま	と2 ら0 元わ2 をれ0 行ず年 う木7 造月 復に	現 修天 工事守 を閣 行の う耐 震改	そ 他	無 回 答
合計	7,066 100.0	1,536 21.7	2,900 41.0	1,877 26.6	437 6.2	316 4.5
理解できた	2,302 100.0	737 32.0	982 42.7	408 17.7	100 4.3	75 3.3
どちらかという理解 できた	3,454 100.0	720 20.8	1,591 46.1	849 24.6	170 4.9	124 3.6
どちらかという理解 できなかった	885 100.0	65 7.3	266 30.1	402 45.4	87 9.8	65 7.3
理解できなかった	425 100.0	14 3.3	61 14.4	218 51.3	80 18.8	52 12.2

キ 問9 天守閣整備を今後どのようにしたらよいか × 問7 「天守閣木造復元にかかるお金等」への理解度

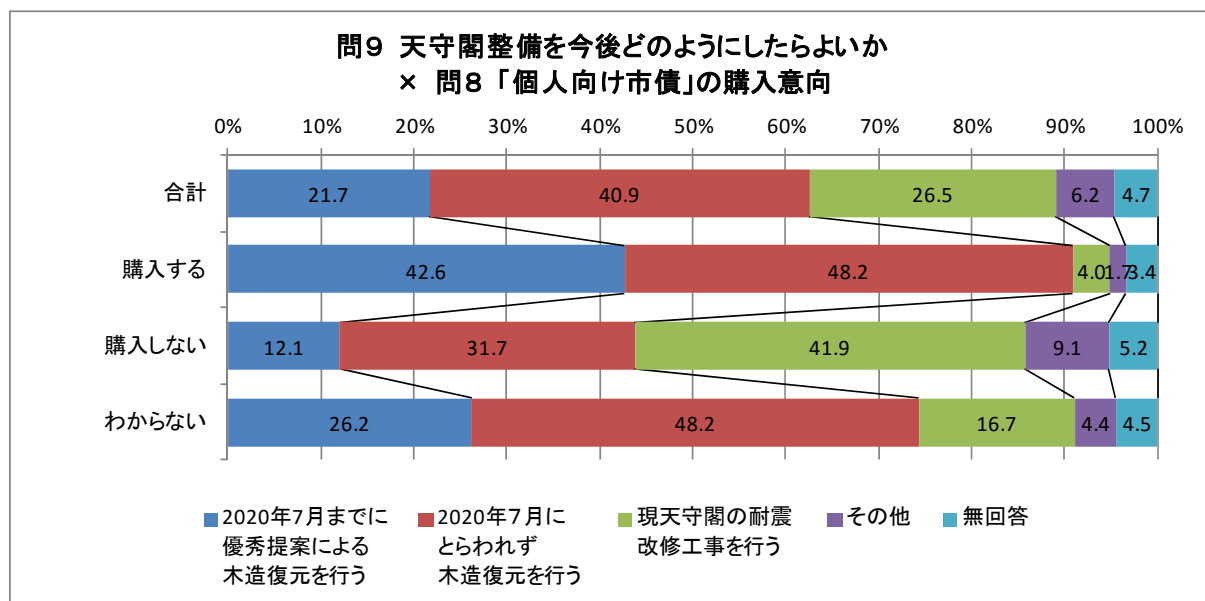
- ・問7「『天守閣木造復元にかかるお金等』への理解度」別に問9をみると、前述オ、カと同様に理解度が高まるほど「2020年7月までに優秀提案による木造復元を行う」「2020年7月にとられず木造復元を行う」の比率が高くなる傾向にあり、「理解できた」と回答した人は「2020年7月までに優秀提案による木造復元を行う」が35.0%と、前述オ、カと比べても最も高い。



上段:件数、下段:%

	合計	2020年7月までに優秀提案による木造復元を行う	2020年7月にとられず木造復元を行う	現天守閣の耐震改修工事を行う	その他	無回答
合計	7,101 100.0	1,545 21.8	2,912 41.0	1,883 26.5	440 6.2	321 4.5
理解できた	2,222 100.0	777 35.0	939 42.3	357 16.1	88 4.0	61 2.7
どちらかという理解できた	2,935 100.0	650 22.1	1,443 49.2	618 21.1	122 4.2	102 3.5
どちらかという理解できなかった	1,156 100.0	102 8.8	419 36.2	471 40.7	90 7.8	74 6.4
理解できなかった	788 100.0	16 2.0	111 14.1	437 55.5	140 17.8	84 10.7

- ク 問9 天守閣整備を今後どのようにしたらよいか × 問8 「個人向け市債」の購入意向
- ・問8『「個人向け市債」の購入意向』別に問9をみると、「購入する」と回答した人は「2020年7月までに優秀提案による木造復元を行う」が42.6%、「2020年7月までに優秀提案による木造復元を行う」が48.2%と高い。
 - ・「わからない」と回答した人は、「2020年7月までに優秀提案による木造復元を行う」が26.2%、「2020年7月までに優秀提案による木造復元を行う」が48.2%と同率である。
 - ・一方「購入しない」と回答した人は「現天守閣の耐震改修工事を行う」が41.9%と高い。

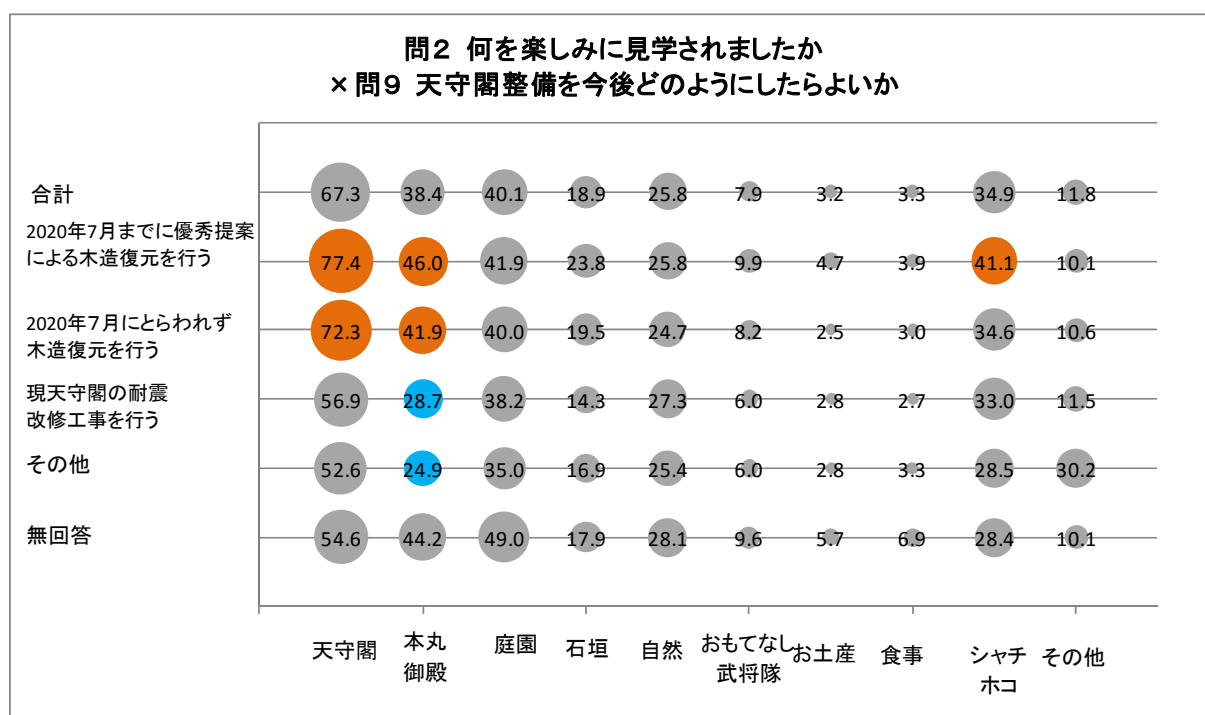


上段:件数、下段:%

	合計	2020年7月までに優秀提案による木造復元を行う	2020年7月にとられず木造復元を行う	現天守閣の耐震改修工事を行う	その他	無回答
合計	7,134 100.0	1,546 21.7	2,917 40.9	1,892 26.5	443 6.2	336 4.7
購入する	755 100.0	322 42.6	364 48.2	30 4.0	13 1.7	26 3.4
購入しない	3,159 100.0	381 12.1	1,002 31.7	1,324 41.9	287 9.1	165 5.2
わからない	3,220 100.0	843 26.2	1,551 48.2	538 16.7	143 4.4	145 4.5

ケ 問2 何を楽しみに見学されましたか × 問9 天守閣整備を今後どのようにしたらよい
か

- ・問9の回答別に問2「何を楽しみに見学されたか」をみると、「2020年7月までに優秀提案による木造復元を行う」、「2020年7月までに優秀提案による木造復元を行う」と回答した人は、どちらも「天守閣」「本丸御殿」の比率が高く、「2020年7月までに優秀提案による木造復元を行う」と回答した人は、「シャチホコ」の回答率もほかと比べると高い。
- ・一方、「現天守閣の耐震改修工事を行う」と回答した人は「本丸御殿」の比率が低い。
- ・「天守閣」と「庭園」は、問9の回答によらず比率が高い。

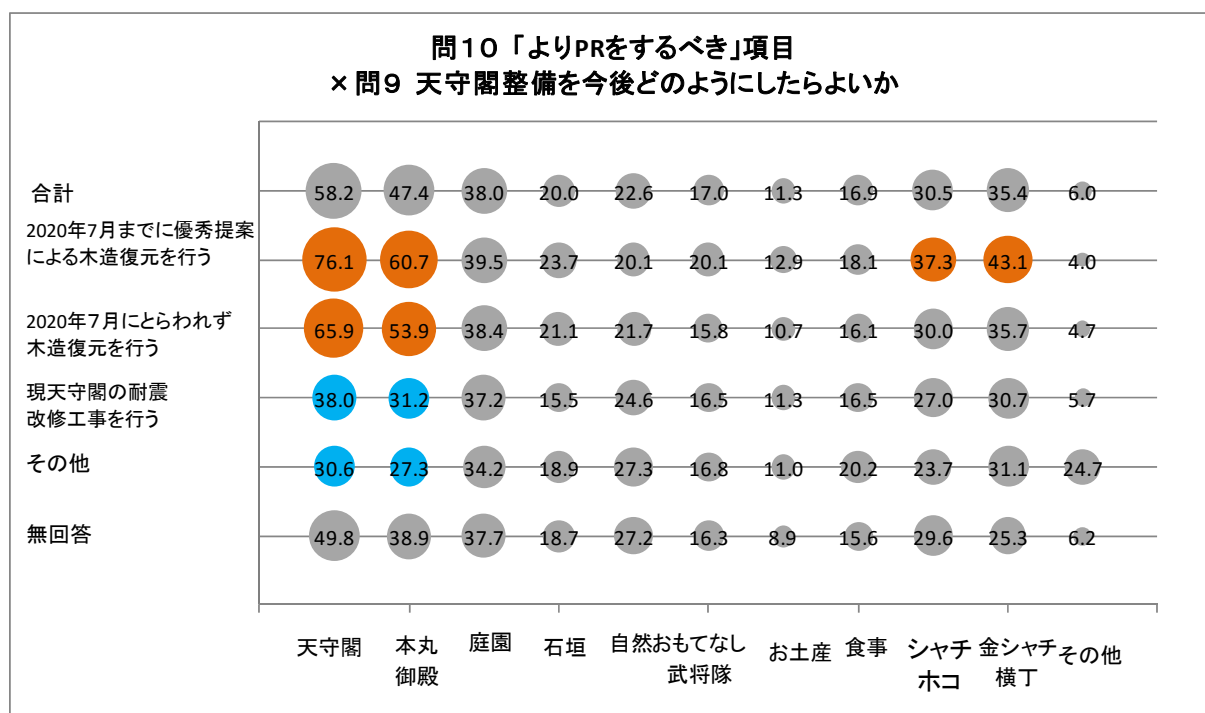


上段件数、下段%

	合計	天守閣	本丸御殿	庭園	石垣	自然	おもてなし武将隊	お土産	食事	シャチホコ	その他
合計	6,748	4,544	2,594	2,704	1,272	1,742	536	219	223	2,358	799
	100.0	67.3	38.4	40.1	18.9	25.8	7.9	3.2	3.3	34.9	11.8
2020年7月までに優秀提案による木造復元を行う	1,487	1,151	684	623	354	384	147	70	58	611	150
	100.0	77.4	46.0	41.9	23.8	25.8	9.9	4.7	3.9	41.1	10.1
2020年7月にとらわれず木造復元を行う	2,758	1,994	1,155	1,102	537	680	226	69	82	955	291
	100.0	72.3	41.9	40.0	19.5	24.7	8.2	2.5	3.0	34.6	10.6
現天守閣の耐震改修工事を行う	1,771	1,007	508	676	254	483	107	50	47	584	204
	100.0	56.9	28.7	38.2	14.3	27.3	6.0	2.8	2.7	33.0	11.5
その他	397	209	99	139	67	101	24	11	13	113	120
	100.0	52.6	24.9	35.0	16.9	25.4	6.0	2.8	3.3	28.5	30.2
無回答	335	183	148	164	60	94	32	19	23	95	34
	100.0	54.6	44.2	49.0	17.9	28.1	9.6	5.7	6.9	28.4	10.1

コ 問10 よりPRすべき項目 × 問9 天守閣整備を今後どのようにしたらよいか

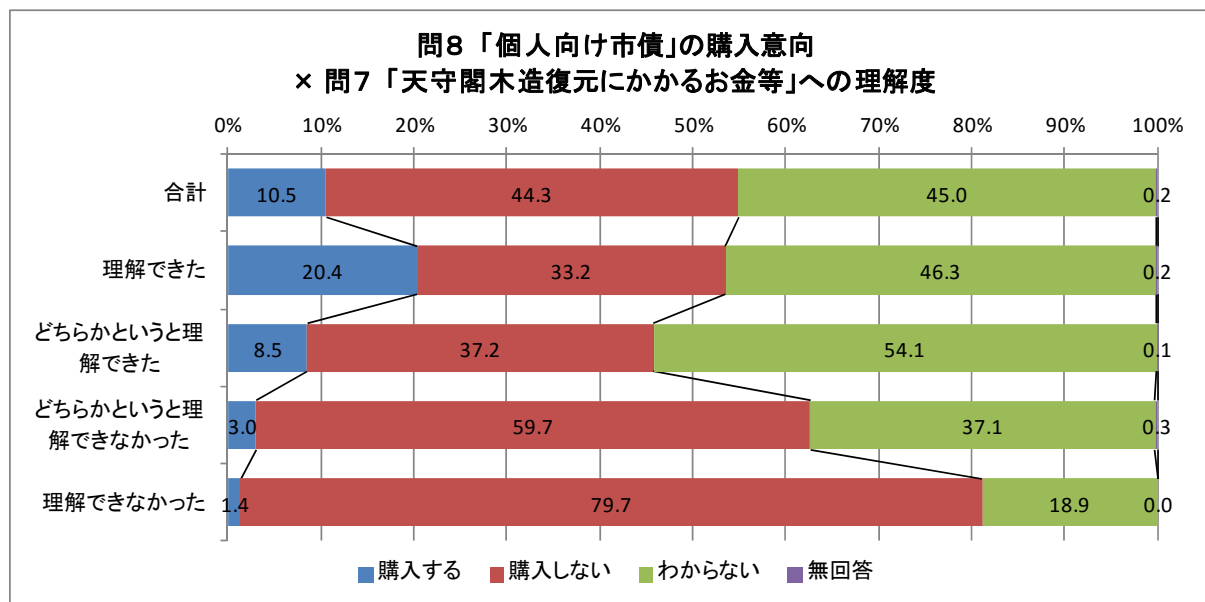
- ・問9の回答別に問10「よりPRすべき項目」をみると、「2020年7月までに優秀提案による木造復元を行う」、「2020年7月までに優秀提案による木造復元を行う」と回答した人は、どちらも「天守閣」「本丸御殿」の比率が高く、「2020年7月までに優秀提案による木造復元を行う」と回答した人は「金シャチ横丁」「シャチホコ」の比率も高い。
- ・一方、「現天守閣の耐震改修工事を行う」「その他」と回答した人は、「天守閣」「本丸御殿」の比率が低い。
- ・「天守閣」については、問2「何を楽しみに見学されたか」では、問9のいずれの回答においても比率が最も高いのと比較し、この設問「PRすべき」では、問9で天守閣の木造復元と回答した人とそうでない人による差が明確に出ている。



上段件数、下段%

	合計	天守閣	本丸御殿	庭園	石垣	自然	おもてなし 武将隊	お土産	食事	シャチホコ	金シャチ横丁	その他
合計	6,815 100.0	3,964 58.2	3,227 47.4	2,593 38.0	1,363 20.0	1,542 22.6	1,161 17.0	770 11.3	1,149 16.9	2,077 30.5	2,410 35.4	410 6.0
2020年7月までに優秀提案による木造復元を行う	1,523 100.0	1,159 76.1	924 60.7	601 39.5	361 23.7	306 20.1	306 20.1	196 12.9	276 18.1	568 37.3	656 43.1	61 4.0
2020年7月にとらわれず木造復元を行う	2,847 100.0	1,875 65.9	1,535 53.9	1,093 38.4	602 21.1	618 21.7	450 15.8	305 10.7	458 16.1	855 30.0	1,015 35.7	133 4.7
現天守閣の耐震改修工事を行う	1,796 100.0	682 38.0	561 31.2	668 37.2	278 15.5	441 24.6	297 16.5	203 11.3	296 16.5	485 27.0	552 30.7	103 5.7
その他	392 100.0	120 30.6	107 27.3	134 34.2	74 18.9	107 27.3	66 16.8	43 11.0	79 20.2	93 23.7	122 31.1	97 24.7
無回答	257 100.0	128 49.8	100 38.9	97 37.7	48 18.7	70 27.2	42 16.3	23 8.9	40 15.6	76 29.6	65 25.3	16 6.2

サ 問8 「個人向け市債」の購入意向 × 問7 「天守閣木造復元にかかるお金等」への理解度
 ・問8『個人向け市債』の購入意向」別に問7『天守閣木造復元にかかるお金等』への理解度」をみると、理解度が増すほど「購入する」の比率が高まり、「理解できた」と回答した人は「購入する」が20.4%と最も高い。



上段:件数、下段:%

下段:%		合計	購入する	購入しない	わからない	無回答
合計		7,158 100.0	755 10.5	3,172 44.3	3,220 45.0	11 0.2
理解できた		2,244 100.0	457 20.4	744 33.2	1,039 46.3	4 0.2
どちらかという理解できた		2,955 100.0	252 8.5	1,100 37.2	1,599 54.1	4 0.1
どちらかという理解できなかった		1,165 100.0	35 3.0	695 59.7	432 37.1	3 0.3
理解できなかった		794 100.0	11 1.4	633 79.7	150 18.9	0 0.0

シ 「問9」 × 「自由意見」とのクロス集計

- ・自由回答と問9のクロス集計をみると、「名古屋の誇り・シンボル」「復元の方で」「熊本地震を受け耐震性向上が必要」と回答した人は、問9で「2020年7月までに優秀提案による木造復元を行う」、「2020年7月までに優秀提案による木造復元を行う」と回答した人が多い。
- ・一方、「生活関連に費用を回すべき」「事業費への不安・検討」について回答した人は、問9で「現天守閣の耐震改修工事」「その他」と回答した人が多い。

	問9「名古屋城天守閣の整備」の考え方						総計
	1	2	3	4	無回答	無効	
名古屋の誇り・シンボル	223	246	39	20	29	9	566
復元の方で	107	139	2	11	23	6	288
時間をかけて	4	106	39	14	5		168
生活関連に費用を回すべき		7	73	27	13	1	121
事業費への不安・検討	7	41	43	13	7	3	114
熊本地震を受け耐震性向上が必要	24	38	22	4	4	3	95
名古屋城のその他にも重点を	24	40	20	6	3		93
入場料に関すること	22	43	11	9	6	1	92
現状維持		2	59	22	8	1	92
イベント・企画	17	43	17	8	1	1	87
縮小・必要最低限			67	2	4	2	75
名古屋城周辺・都心・市内の整備	8	24	30	6	2		70
観光PR	16	26	5	9	7	1	64
このアンケート自体への意見	7	12	28	13	2	1	63
収支等の見込み・設定	3	18	27	2			50
名古屋城を訪れたい	12	26	2	1	2	1	44
寄付	17	22	4	1			44
他の工法も含めて検討	2	5	18	10	3	1	39
耐震性への不安	3	8	18	7	1		37
名古屋城内の歴史・庭園・自然・憩いの魅力	7	21	3	2	1		34
食事・休憩	9	16	8	1			34
熊本地震の支援を先に		7	16	9	1	1	34
説明を詳しく	3	10	12	5	2	1	33
エレベーター等がない復元	10	16		1	1		28
子供・若者・幅広い年齢層	5	12	6	4			27
特になし	8	9	5	2	2		26
市内の災害対策		5	14	4	1	1	25
議員報酬・市議会のこと	8	8	4	4			24
魅力ない・整備の必要ない		2	14	4	3		23
ユニバーサルデザイン	8	11	4				23
アンケート・資料が良かった	13	7	1	1	1		23
市民の機運醸成・体制	2	11	4	5			22
交通の便	8	7	5	1	1		22
財源	1	8	8		3		20
金シャチ横丁を評価	8	7	5				20
早期の復元・整備	13	4	2				19
石垣も含め耐震性向上	1	6	6	3	1	2	19
反対			4	8	3		15
木造復元した場合の寿命が知りたい	1	5	6	2			14
県体育館の移設	3	8	1	2			14
技術継承	6	7				1	14
本丸御殿を評価	3	5	3		2		13
おもてなし武将隊を評価・意見	4	6	2				12
案内表示等の充実	4	4	2			1	11

	問9 「名古屋城天守閣の整備」の考え方						総計
	1	2	3	4	無回答	無効	
名古屋圏全体のPR・他の施設との連携	2	5	3				10
戦災焼失前の木造天守閣の記憶	2	8					10
金シャチを評価	2	2	2	2	2		10
わからない			2	4	2	2	10
天守閣等における展示やしつらえ	3	5					8
演出方法	4	2	2				8
工事中的見学ができることがよい	1	5		1			7
現天守閣を評価			7				7
名古屋城全体の耐震性・安全性向上	4	1	1				6
動物	1	2	1	1			5
現状は魅力不足で整備が必要	2	2					4
巨大地震の後に検討			2	2			4
復元にお金をかけて	1	2					3
おもてなし武将隊は不要	1	1			1		3
名古屋城内の広いスペースの活用		2					2
名古屋城周辺の景観形成		2					2
地下鉄駅からのアプローチ			2				2
熊本地震を参考に		1		1			2
アンケート結果を反映するべき			1	1			2
歴史の講演・講習			1				1
取り壊し				1			1
現状維持・木造復元どちらもあり					1		1
その他	13	29	35	19	14	3	113
総計	657	1117	718	275	162	43	2,972

問9 「名古屋城天守閣整備」の考え方

問9 1「2020 年7月までに優秀提案による木造復元を行う」 2「2020 年7月にとらわれず木造復元を行う」
3「現天守閣の耐震改修工事を行う」 4「その他」

3 アンケート挨拶文・調査票

(1) アンケート挨拶文

名古屋城天守閣の整備・2万人アンケートへのご協力をお願い

調査票にご記入の上、5月20日（金）までにご投函ください。

日ごろは、市政にご理解・ご協力をいただきまして誠にありがとうございます。

現在の名古屋城天守閣は、再建から半世紀以上が経過し、コンクリートの劣化や設備の老朽化、耐震性の確保など様々な問題が顕在化しており、いずれかの時期には建て替えの必要があると考えています。

天守閣については、「木造復元した方が良い」、「耐震改修した方が良い」などの意見がありますが、名古屋市においては、市長の「世界にアピールできる千載一遇のチャンスである東京オリンピック・パラリンピックにあわせ2020年7月までに天守閣を木造復元する」という方針が示されたことから、4年余りの中での迅速な整備が求められています。

木造復元の際には、仕様の前提となる条件の確定が困難な工事であることなどから、民間ノウハウを活用する「技術提案・交渉方式」を採用し、工期・工程・概算事業費などを明らかにするため、2020年7月までに天守閣を木造復元する提案を募集しました。

今回のアンケートは、優秀提案の内容や収支計画などの情報をお知らせし、みなさまのご意見をお伺いするものです。名古屋城天守閣の整備については、市民の皆様のご理解を得ながら進めてまいります。

趣旨をご理解いただき、ご協力いただきますようお願いいたします。

▼アンケートについてご不明な点がございましたら、下記までお問い合わせください。

名古屋市役所 観光文化交流局 ナゴヤ魅力向上室 : 舘、西川

電話 : (052) 972-2226 / FAX : (052) 972-4199

問合せ時間 : 月曜日から金曜日の午前8時45分から午後5時30分まで（祝日を除く）

※FAXは常時受け付けておりますが、お電話でのお問い合わせにつきましては上記時間内とさせていただきますので、ご了承ください。

(2) アンケート調査票

調 査 票

～ご記入にあたってのお願い～

◆アンケートは**必ず封筒の宛名のご本人**がご回答ください。

(ご本人が記入できない時は、身近な方がご本人から聞き取り、ご記入ください)

◆同封されている「名古屋城天守閣の整備 2万人アンケート説明資料」をご覧ください、ご記入ください。

◆調査票及び封筒には、ご住所やお名前を書いていただく必要はありません。
また、切手を貼る必要もございません。

◆回答結果は、統計的な数値として集計する以外には使用しませんので、ご自身の率直なお考えやご意見をご記入ください。

◆ご記入いただきました**調査票**を同封の返信用封筒に入れ、

5月20日(金)までに、郵便ポストにご投函ください。

問1 今までに、何回名古屋城を訪れましたか？(1つに○)

- | | |
|----------------|----------|
| 1 1回 | 2 2回 |
| 3 3回以上(年__回程度) | 4 訪れていない |

問2 何を楽しみに見学されましたか？(複数回答可)

- | | | | |
|---------|------------|-------|------|
| 1 天守閣 | 2 本丸御殿 | 3 庭園 | 4 石垣 |
| 5 自然 | 6 おもてなし武将隊 | 7 お土産 | 8 食事 |
| 9 シャチホコ | 10 その他() | | |

問3 名古屋市が「天守閣整備の進め方」について検討していることをご存じでしたか？
(1つに○)

- 1 知っていた 2 知らなかった

↓
どのような方法で「天守閣の整備の進め方」についてお知りになりましたか？
(複数回答可)

- 1 タウンミーティング・地域での説明会 2 広報なごや等市広報物
3 新聞・テレビ 4 その他()

問4 別添のご案内にある「市民向け報告会」にご参加されますか？
(1つに○)

- 1 参加したい・参加した 2 参加しない

問5-8は、説明資料「名古屋城天守閣の整備」をご覧ください、ご記入ください。

問5 現在の「天守閣整備に対する課題」について、ご理解いただけましたか？
(1つに○)

- 1 理解できた 2 どちらかという理解できた
3 どちらかという理解できなかった 4 理解できなかった

問6 「民間業者からの技術提案」の内容について、ご理解いただけましたか？
(1つに○)

- 1 理解できた 2 どちらかという理解できた
3 どちらかという理解できなかった 4 理解できなかった

問7 「天守閣木造復元にかかるお金等」について、ご理解いただけましたか？
(1つに○)

- 1 理解できた 2 どちらかという理解できた
3 どちらかという理解できなかった 4 理解できなかった

問8 天守閣の木造復元にかかる「個人向け市債」が発行された場合、購入したいと
思いますか？(1つに○)

- 1 購入する 2 購入しない 3 わからない

問9 現天守閣は、再建から半世紀以上が経過し、コンクリートの劣化や耐震性能が現行基準に合わないなど様々な課題が顕在化しており、現行天守閣を耐震改修した場合でもコンクリートが概ね40年の寿命という調査結果が出ています。この度2020年7月までに天守閣を木造復元するという提案を募集し「株式会社竹中工務店」の優秀提案（事業費約474～505億円、2020年7月天守閣竣工）が選定されたところです。

市民の皆様の理解を得ながら進めてまいりたいと考えております。天守閣の整備について、今後どのようにしたら良いと思いますか。（1つに○）

- 1 2020年7月までに優秀提案による木造復元を行う
（事業費：約474～505億円、耐震性確保）
- 2 2020年7月にとらわれず木造復元を行う
（工期、金額、契約方法等の検討が必要）
- 3 現天守閣の耐震改修工事を行う
（事業費：約29億円、基礎・石垣を含まない、概ね40年の寿命）
- 4 その他

{ }

問10 あなたが「名古屋城の魅力向上」のために、「よりPRをするべき」・「より力を入れるべき」と考える項目とその理由を教えてください。

（複数回答可）

- | | | | |
|---------|------------|---------|------|
| 1 天守閣 | 2 本丸御殿 | 3 庭園 | 4 石垣 |
| 5 自然 | 6 おもてなし武将隊 | 7 お土産 | 8 食事 |
| 9 シャチホコ | 10 金シャチ横丁 | 11 その他（ | ） |

その理由

{ }

あなたご自身について

問 11 あなたの性別をお答えください。(1 つに○)

- 1 男 2 女

問 12 あなたの年代をお答えください。(1 つに○)

- 1 10代 2 20代 3 30代 4 40代 5 50代
6 60代 7 70代以上

問 13 あなたが現在お住まいの区をお答えください。(1 つに○)

- 1 千種区 2 東区 3 北区 4 西区 5 中村区
6 中区 7 昭和区 8 瑞穂区 9 熱田区 10 中川区
11 港区 12 南区 13 守山区 14 緑区 15 名東区
16 天白区

ありがとうございました。

ご記入いただきました本冊子を同封の返信用封筒に入れて、切手を貼らずに投函してください。

【名古屋城について、ご意見等ご自由にお書きください】

(3) アンケート調査票（ルビ付き・外国人用）

ちょう 調 査 票

～ご記入にあたってのお願い～

- ◆アンケートは必ず封筒の宛名のご本人がご回答ください。
（ご本人が記入できない時は、身近な方がご本人から聞き取り、ご記入ください）
- ◆同封されている「名古屋 城 天守閣の整備 2万人アンケート説明資料」をご覧ください。
- ◆調査票及び封筒には、ご住所やお名前を書いていただく必要はありません。
また、切手を貼る必要もございません。
- ◆回答結果は、統計的な数値として集計する以外には使用しませんので、ご自身の率直なお考えやご意見をご記入ください。
- ◆ご記入いただきました調査票を同封の返信用封筒に入れ、
5月20日(金)までに、郵便ポストにご投函ください。

問1 いま 今までに、何回名古屋 城 を訪れましたか？（1つに○）

- | | |
|----------------|----------|
| 1 1回 | 2 2回 |
| 3 3回以上（年__回程度） | 4 訪れていない |

問2 なに たの けんがく 何を楽しみに見学されましたか？（複数回答可）

- | | | | |
|---------|------------|-------|------|
| 1 天守閣 | 2 本丸御殿 | 3 庭園 | 4 石垣 |
| 5 自然 | 6 おもてなし武将隊 | 7 お土産 | 8 食事 |
| 9 シャチホコ | 10 その他（ ） | | |

とい 問3 なごやし てんしゅかくせいび すす けんとう
名古屋市が「天守閣整備の進め方」について検討していることをご存じでしたか？
(1つに○)

1 し 知っていた 2 し 知らなかった

→ どのような方法で「天守閣の整備の進め方」についてお知りになりましたか？
(複数回答可)

1 タウンミーティング・地域での説明会 2 広報なごや等市広報物
3 新聞・テレビ 4 その他()

とい 問4 べってん あんない しみんむ ほうこくかい さんか
別添のご案内にある「市民向け報告会」にご参加されますか？
(1つに○)

1 さんか 参加したい・参加した 2 さんか 参加しない

とい 問5-8 は、説明資料「名古屋城天守閣の整備」をご覧いただき、ご記入ください。

とい 問5 げんざい てんしゅかくせいび たい かだい りかい
現在の「天守閣整備に対する課題」について、ご理解いただけましたか？
(1つに○)

1 りかい 理解できた 2 どちらかという理解できた
3 どちらかという理解できなかった 4 りかい 理解できなかった

とい 問6 みんかんぎょうしゅ ぎじゅつていあん ないよう りかい
「民間業者からの技術提案」の内容について、ご理解いただけましたか？
(1つに○)

1 りかい 理解できた 2 どちらかという理解できた
3 どちらかという理解できなかった 4 りかい 理解できなかった

とい 問7 てんしゅかくもくぞうふくげん かねどう りかい
「天守閣木造復元にかかるお金等」について、ご理解いただけましたか？
(1つに○)

1 りかい 理解できた 2 どちらかという理解できた
3 どちらかという理解できなかった 4 りかい 理解できなかった

とい 問8 てんしゅかく もくぞうふくげん こじんむ しさい はっこう ばあい こうにゅう
天守閣の木造復元にかかる「個人向け市債」が発行された場合、購入したいと
おもいますか？(1つに○)

1 こうにゅう 購入する 2 こうにゅう 購入しない 3 わからない

問9 現天守閣は、再建から半世紀以上が経過し、コンクリートの劣化や耐震性能が
 現行基準に合わないなど様々な課題が顕在化しており、現行天守閣を耐震改修し
 た場合でもコンクリートが概ね40年の寿命という調査結果が出ています。この
 度2020年7月までに天守閣を木造復元するという提案を募集し「株式会社
 竹中工務店」の優秀提案（事業費約474～505億円、2020年7月天守閣竣工）
 が選定されたところです。
 市民の皆様の理解を得ながら進めてまいりたいと考えております。天守閣の整備
 について、今後どのようにしたら良いと思いますか。（1つに〇）

- 1 2020年7月までに優秀提案による木造復元を行う
 （事業費：約474～505億円、耐震性確保）
- 2 2020年7月にとられず木造復元を行う
 （工期、金額、契約方法等の検討が必要）
- 3 現天守閣の耐震改修工事を行う
 （事業費：約29億円、基礎・石垣を含まない、概ね40年の寿命）
- 4 その他

問10 あなたが「名古屋城の魅力向上」のために、「よりPRをするべき」・「より力
 を入れるべき」と考える項目とその理由を教えてください。
 （複数回答可）

- | | | | |
|---------|------------|---------|------|
| 1 天守閣 | 2 本丸御殿 | 3 庭園 | 4 石垣 |
| 5 自然 | 6 おもてなし武将隊 | 7 お土産 | 8 食事 |
| 9 シャチホコ | 10 金シャチ横丁 | 11 その他（ | ） |

その理由

あなたご自身について

問11 あなたの性別をお答えください。(1つに○)

- 1 男 2 女

問12 あなたの年代をお答えください。(1つに○)

- 1 10代 2 20代 3 30代 4 40代 5 50代
6 60代 7 70代以上

問13 あなたが現在お住まいの区をお答えください。(1つに○)

- 1 千種区 2 東区 3 北区 4 西区 5 中村区
6 中区 7 昭和区 8 瑞穂区 9 熱田区 10 中川区
11 港区 12 南区 13 守山区 14 緑区 15 名東区
16 天白区

ありがとうございました。

ご記入いただきました本冊子を同封の返信用封筒に入れて、切手を貼らずに投函してく

【名古屋 城 について、ご意見等ご自由にお書きください】