

## 市民活動促進委員会専門部会における調査事項について

検討テーマ	部会	検討内容	調査事項	対象	質問項目例	調査方法
協働のルールづくり	協働連携部会	<ul style="list-style-type: none"> <li>協働の意義、目的</li> <li>協働を進めるための課題</li> <li>協働を進めるための仕組みづくり</li> <li>協働を促進する主体、コーディネーターの必要性</li> <li>手引書の内容、活用方法</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>NPO及び企業の協働に対する認識</li> <li>協働の実態、企業の社会貢献活動の実態</li> <li>協働を促進する主体と役割分担、連携の方法</li> </ul>	NPO 企業	<ul style="list-style-type: none"> <li>実施している行政や企業との協働事例(成功・失敗)</li> <li>協働、社会貢献に対する企業のニーズ、期待する仕組み</li> <li>協働を阻害しているNPOのイメージ、課題</li> </ul>	<p>【NPO】</p> <p>ヒアリングを行い傾向を把握した上でアンケート調査を実施(12月～2月実施)</p> <p>【企業】</p> <p>アンケート調査(愛知中小企業家同友会会員対象、9月～10月頃実施)</p>
公共サービスの担い手としてのNPO	協働連携部会	<ul style="list-style-type: none"> <li>行政とNPOの役割の相違</li> <li>NPOが担う公共サービスの特徴</li> <li>公共を担う主体への資金の流れ</li> <li>委託、指定管理の役割、評価方法</li> <li>地縁組織、社会福祉法人、学区連絡協議会などとの連携・役割分担</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>NPOが公共を担うことに対する市民・行政職員の理解</li> <li>公共サービスを担うNPOの組織づくりや責任体制</li> <li>委託や指定管理で評価すべきこと</li> </ul>	NPO 市民	<ul style="list-style-type: none"> <li>NPOが行政委託等を行うことをどう思うか</li> <li>委託事業や公共施設が果たすべき役割</li> <li>公金を使用するNPO側の意識、責任感</li> </ul>	<p>【NPO】</p> <p>ヒアリングを行い傾向を把握した上でアンケート調査を実施(12月～2月実施)</p> <p>【市民】</p> <p>市政世論調査(10/19～11/2実施)</p>
名古屋市職員への協働に対する意識改革	協働連携部会	<ul style="list-style-type: none"> <li>名古屋市の協働の現状と課題</li> <li>協働を促進するための方策</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>市職員の協働に関する認識</li> <li>名古屋市の協働の実態</li> </ul>	市職員	<ul style="list-style-type: none"> <li>第1回調査を実施済み(追加調査が必要かどうか)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>7月に1300人対象に実施済</li> <li>ワーキングGを通じて協働経験者を対象に調査を実施</li> <li>市民活動団体との協働実績調査(21年度7月実施)</li> </ul>
NPO支援施策、市民活動センターの役割	自立発展部会	<ul style="list-style-type: none"> <li>NPO支援施策の中でのセンターの役割、位置づけ</li> <li>センターに必要な機能(過去の議論も踏まえて)</li> <li>センターにおける官民協働、スタッフ構成と人材育成</li> <li>センターで行われる活動の評価軸</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>(各区・統括)センターが持つべき機能、期待する役割</li> <li>相談や場所の確保にとどまるのか、連携や協働を促進する拠点となるべきか</li> <li>センターのスタッフが備えるべきスキル、人材育成</li> </ul>	NPO 企業	<ul style="list-style-type: none"> <li>活動上、経営上困った時どこに相談しているか</li> <li>センターに期待する段階別の支援機能(ボランティア・設立・活動・専門性・連携・ネットワーク・地域社会)</li> <li>各区と統括センターの役割</li> </ul>	<p>【NPO】</p> <p>ヒアリングを行い傾向を把握した上でアンケート調査を実施(12月～2月実施)</p> <p>【企業】</p> <p>アンケート調査(愛知中小企業家同友会会員対象、9月～10月頃実施)</p>
NPO活動を支える基金・ファンド	自立発展部会	<ul style="list-style-type: none"> <li>活動に資金がまわる仕組みづくり</li> <li>民の自助努力によるファンドレイジング活動の必要性</li> <li>資金以外の資源バンクの可能性(人材、情報、ノウハウ)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>基金に対するニーズ</li> <li>求められる財政支援策(官と民の役割分担)</li> <li>基金以外の資金支援、非資金による支援機能</li> </ul>	NPO	<ul style="list-style-type: none"> <li>NPOの資金ニーズ(基金・寄付・事業・融資)</li> <li>資金以外の活動インフラへのニーズ(場所・人材)</li> <li>成功している資金調達事例</li> </ul>	<p>ヒアリングを行い傾向を把握した上でアンケート調査を実施(12月～2月実施)</p>
望ましいNPO像	自立発展部会	<ul style="list-style-type: none"> <li>信頼できるNPOの姿、役割</li> <li>望ましいNPOの評価項目、セルフチェックリスト</li> <li>サークル的団体と公共を担う主体との相違点</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>NPOへの市民のイメージ</li> <li>市民からの信頼を高める活動・ガバナンス</li> <li>NPOと市民の間での認識のギャップ</li> </ul>	NPO 市民	<ul style="list-style-type: none"> <li>市民、社会からの理解を得るために行っている努力</li> <li>事業目的の達成をチェックする仕組みの有無</li> <li>導入しているガバナンス</li> </ul>	<p>【NPO】</p> <p>ヒアリングを行い傾向を把握した上でアンケート調査を実施(12月～2月実施)</p> <p>【市民】</p> <p>市政世論調査(10/19～11/2実施)</p>