

『東山動植物園再生プラン基本構想(案)』に対する 市民意見の内容及び市の考え方

「東山動植物園再生プラン基本構想(案)」に対して貴重なご意見をいただき、ありがとうございました。いただいたご意見と、それに対する市の考え方を公表します。

なお、ご意見は、原文を一部要約または分割したほか、趣旨の類似するご意見はまとめて掲載させていただきましたので、ご了承ください。

平成 18 年 6 月

【募集結果】

○募集期間

平成 18 年 4 月 13 日（木）～ 平成 18 年 5 月 12 日（金）

○提出状況

提出者数：1, 091 人

意見数：1, 525 件

提出方法：郵 送 39 人

FAX 8 人

電子メール 31 人

持 参 11 人

その他 1, 002 人（イベントアンケート 84 人

遠足児童アンケート 918 人）

○ご意見の内訳

1	基本構想全体	23 件
2	21 世紀動植物園の新たな役割	1 件
3	再生プランのスキーム	1 件
4	基本理念	1 件
5	東山動植物園の使命	1 件
6	再生の基本方針	20 件
7	東山動植物園の目標	6 件
8	構想の実現に向けて	1, 437 件
	（1）体制・マネジメント・協働等	（249 件）
	（2）動植物園	（78 件）
	（3）動物園	（679 件）
	（4）植物園	（11 件）
	（5）遊園地	（68 件）
	（6）園内の施設	（217 件）
	（7）園内動線	（60 件）
	（8）省エネ・リサイクル	（8 件）
	（9）東山の森	（59 件）
	（10）アクセス	（8 件）
9	参考イメージ	16 件
10	その他	19 件

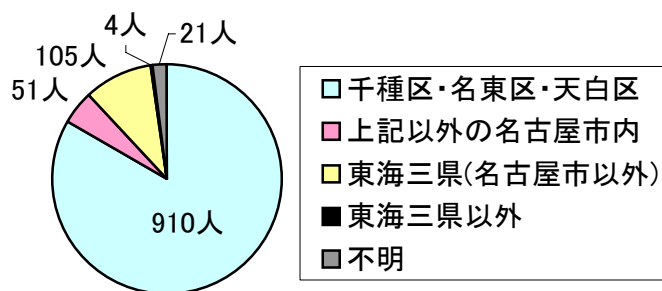
計

1, 525 件

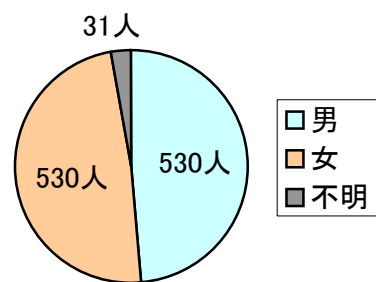
○意見提出者の内訳

一般応募	89人
アンケート	1,002人
森を創ろう	84人
東山小学校	698人
高見小学校	162人
不二小学校	58人
計	1,091人

地域別回答者数

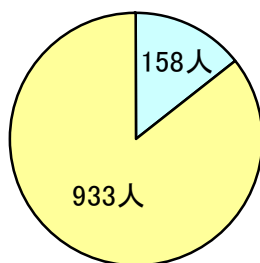


男女別回答者数

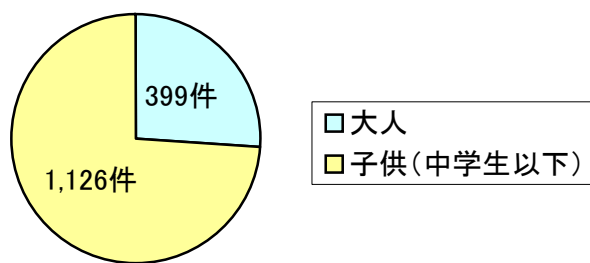


子供と大人別

【回答者数】



【意見数】



【お問合せ先】

名古屋市緑政土木局 東山総合公園 再生推進室
 TEL : (052) 782-2111 FAX : (052) 782-2140
 電子メール 2220@rd.city.nagoya.lg.jp

基本構想案について		
市民意見	意見数	市の考え方
基本構想全体	23	
1 構想(案)の内容でよい。この通り実現してほしい。「基本理念」や個々の「再生の基本方針」は概ね妥当なものと思う。	11	賛同意見として承ります。
2 お金(税金)の事など、色々と足を引っ張る方がいるとは思いますが、負けずに再生を推進してほしい。	1	
3 基本構想に昆虫に関する項目を追加する必要がある。	1	「生命(いのち)をつなぐ」という基本理念には、動植物に限らず、昆虫も含めたすべての生き物が共生する空間を作り上げるといった意味も含まれます。
4 基本構想について、動植物園でキャンペーンを行い、市民からさらに多くの提言を募る。	1	今後とも、より多くの方々からのご意見・ご提言をいただきながら再生を進めていきたいと思ひます。
5 基本構想は、なごや東山の森を中心に据えるべき。	1	この構想案は、東山動植物園の再生を核として、理念に共通性を持つ「なごや東山の森づくり基本構想」と調和しながら、周辺地域の森づくり、まちづくりを進めていこうとするものです。
6 ネーミングは、「東山動植物園」という単体施設名でなく、「なごや東山の森」の名称で、全体410haを統一するのがよい。	1	
7 広小路線を境として南側の「ふれあいの森」には「動植物園」、北側の「くらしの森」には壮大な石造りの「中世の街」の二本を柱にして構成されたらよいと思う。	1	この構想案は、理念に共通性を持つ「なごや東山の森づくり基本構想」と調和しながら再生を進めていこうとするもので、森を守り育てていくことが基本となります。そのため、「中世の街」のご提案は、構想の趣旨にそぐわないと考えています。
8 再生検討委員会は名古屋(市民)の立場から意見を言える委員が少なく、利用者の立場に立っていない。	1	現在委嘱をしている委員の方々からは、広い観点から各々の専門分野に根ざした意見をいただいておりますが、市民の立場をおざなりにしたものではありません。また、今後とも、市民の皆様からのご意見をいただきながら再生を進めていきたいと思ひます。
9 具体的な設計図を見ないと意見が言えない。委員の中に、名古屋に長く住んだ人が入っていないようで偏りがあると思う。工事のお金はいくらかけるのか。財政事情が厳しい時に効果／費用が絶大でなければやってはいけない。「いのちをつなぐ」「持続可能な地球環境を次世代に」とあるが、緑に手をつけたらそれだけで地球環境破壊ではないのか。希少動物の保護と増殖とあるが、何をどう保護するのか。何を増殖させるのか答えてほしい。「東山の森と動植物園の一体的な活用」…この言葉がわからない。活用とは、有効利用ということか。	1	枠にとらわれず、皆様の自由な発想・意見をお聞かせいただきたいと考えたことから、今回、あえて基本構想案という早い段階でご意見を伺うことにいたしました。また、計画の具体化に応じて、今後も広く皆様のご意見・ご提案をいただきながら再生を進めて参りますので、ご理解をいただきたい。
10 基本理念、2つの使命、基本方針、目標は理解したが、具体的にどう繋がってどんなものになり、誰がどのように運営していくのかが、今ひとつ良く判らない。	1	概ね賛同をいただいたものと受けとめさせていただきます。今後は、より明確な再生プランをお示しできるよう、基本計画・基本設計の策定に努めていきます。
11 今後の検討のためのポイント。 ①「自然とは何であり、人間とどう関わるか」という基本的なコンセプトの具体化・明確化。 ②ハードとソフトをいかに組み合わせて維持運営していくのか。 ③市の類似施設(ランの館等)との位置づけをどうするのか。 ④東山地区の歴史的・社会的な特色を市の都市計画でどう位置づけ、活かしていくのか。	1	
12 目標や基本方針が掲げられているが、もっと絞って具体的にどうしていきたいかを公募するべき。基本構想案もそれぞれは素晴らしいが、議題が多すぎて統一されておらず、方向性が感じられない。もっとコンセプトをはっきりさせる。	1	
13 人集めのみを目標とした再生プランにはしないほしい。	1	ひとりでも多くの方々に来ていただくことが、動植物園からのメッセージを伝えるという観点から重要であることは間違いありませんが、ご指摘のように集客策のみに傾倒し、動植物園に求められる人と自然をつなぐという使命がおろそかにならないよう、再生を進めていきます。

基本構想案について		
市民意見	意見数	市の考え方
21世紀動植物園の新たな役割	1	
1 「枯れた資料」という表現は、貴重な資料である剥製や骨格標本を見下しているようで不適切。「動かない資料」くらいの表現がよい。	1	ご指摘のとおり、「動かない資料」という表現に改めます。
再生プランのスキーム	1	
1 「来園者は意識せずに自然の素晴らしさや、大切さを実感できます」という表現であるが、意識しなければ何もできないと思うし、意識しなければ、何も変えられない。「愛・地球博の理念の継承」については、愛・地球博を目に見える形で表し、環境首都なごやの代表的な施設を目指すべき。	1	動植物園で現実の動植物を、見たり、触れたりすることによって、「意識せずに」自然の素晴らしさや大切さを体感・実感できることで、「意識して」地球環境保護の第一歩を踏み出すことができるのではないかと考えます。
基本理念	1	
1 「生命をつなぐ」とあるが、意味不明。動植物の繁殖を考えているなら、あまりにも貧弱。	1	「生命(いのち)をつなぐ」とは、生命(いのち)の大切さや、生命の源である地球(自然)の大切さを伝え、持続可能な地球環境を次世代へつなげていくという、動植物園の使命を表します。
東山動植物園の使命	1	
1 「環境・大交流」と書かれていることを読む限り、単なる公園でしかない。	1	単なる公園でなく、「人と自然をつなぐ場」となるという動植物園の使命とともに、「人と人をつなぐ場」となるという使命を果たせる動植物園を目指すものです。
再生の基本方針	20	
1 NPO・サークルなどの活動団体を形成してほしい。市民の手で育てる花壇や市民デーの設定もあればいいと思う。市民でつくり、市民で育てる動植物園。	7	市民等との協働の仕組みや体制づくりにつきましては、いただいたご意見を参考に、今後さらに、検討していきたいと思います。
2 動物園と植物園を融合させることが重要。	6	賛同意見として承ります。
3 「動物園と植物園の融合」を進めるにあたって、動物達の近くで植物の栽培管理のための農薬散布を行うことのないよう、管理を徹底してほしい。	1	いただいたご意見の趣旨を踏まえ、動植物の健康・衛生対策の検討をしていきたいと思います。
4 「見るものと見られるものの垣根の除去」は、不測の事態を冷静に考える必要がある。	2	安全の最優先は基本原則であると考えています。
5 「希少動物の保護」は、野生の環境そのものを保護することが大切である。	1	「希少動物の保護」につきましては、動物の保護そのものも大きな役割がありますが、なぜ保護が必要になってしまったのか、その動物の生息環境などを考えていただくことにより、種の保護につながっていくものと考えています。
6 「動物は、動物園のものではなく、市民の大切な財産」。この文章は削除すべき。基本理念で、地球環境といいながら、市民の財産では小さ過ぎる。	1	ここで言う「市民」とは、「名古屋市の住民」という狭い意味ではなく、もっと広く「国民」あるいは「人類」という意味を含めて用いておりますことをご理解ください。
7 「人間にいかにも楽しんで、喜んで感動してもらうかを最優先とする」という考え方は、動物や自然よりも人間と採算を第一とするかのような印象を受ける。構想(案)の前段部分を実現する具体策を望む。	1	この構想案は、動植物園が「いのちをつなぐ」・「人と自然をつなぐ懸け橋」として、多くの方々に、楽しみながら自然を体感し、その大切さを実感していただけるような場所へと生まれ変わることを目指すものですので、採算を第一とするものではありません。
8 この6つの基本方針ではとても北海道の旭山動物園にかなわない。	1	この構想案の策定の目的は、他園との直接的な優劣を目指すものではありません。
東山動植物園の目標	6	
1 自然の構成を理解でき、人が自然を構成する一部であることを意識させる動植物園であってほしい。	5	構想に対する賛意と受け止めました上、引き続き、実現へ向けての努力をしていきます。
2 動植物園という名前を変えないでほしい。	1	時期を見計らい、改めて皆様のご意見を伺いたいと思います。
構想の実現に向けて	1,437	
(1) 体制・マネジメント・協働等	249	
1 時代のニーズに沿った柔軟な対応や外部組織の提言による継続的な再生が必要。	3	外部の意見を反映させる仕組みづくりにつきましては、いただいたご意見を参考に、今後さらに、検討していきたいと思います。
2 幅広い専門家の意見を計画に反映させる仕組みづくりが必要。	1	

基本構想案について			
市民意見		意見数	市の考え方
3	飼育技師・動物園スタッフ・ボランティアスタッフ等をもっと充実させる。ボランティアスタッフなどが動物園を案内して回るツアーコースなどを充実してほしい。このためにもボランティア制度の拡大が必要。インタープリターも充実させてほしい。	15	動植物園スタッフやボランティアスタッフは、再生のソフト面を支える役割を担い、その組織づくり・体制づくりは重要な課題であると考えています。これらは、再生を待つまでもなく実現可能なものも多くありますので、いただきましたご意見を参考に、できることから始めていきたいと思っています。
4	子供向け、大人向けそれぞれのセミナーを開催する。「環境パビリオン」をパブリック施設として動物園正門ゾーンに新設する。飼育相談・動物愛護・自然保護等の講習や勉強会などを行い、環境教育の場としての更なる発展を期待する。	9	
5	各種専門家を充実させてほしい。また、ディズニーランドのように気軽に写真を撮ってくれるスタッフもいてほしい。職員の意識改革も必要。	7	
6	誰もが行く遠足。その前に出張講座を行ったり、遠足で動物の知識を得るための工夫をしてほしい。	2	
7	乗り物やスカイタワーと共通のフリーパスを設けたり、動物園と植物園の料金を分けるなど、園内全体での料金見直しが必要。	49	リピーターの増加策につきましては、様々な方策が考えられます。もちろん、いただいたご意見は今後の検討の参考とさせていただきますが、なによりも、動植物園自身の魅力により、何度も行きたくなるような場所へと再生していきたいと思っています。
8	来場者に記念品を配るなど、また来てもらえる工夫をする。	4	
9	入場人数を増やす為にはリピーターの増加と夏、冬の来園者を増やすことが必要。入場券は子供も有料にし、券を東山動植物園の各種写真のカードにするなど、繰り返し行きたくなる工夫をしてほしい。	2	
10	賛助会員の募集。賛助会員には希望の動物舎のサブオーナー、イベントの優先権、年間パスポートなどの特典を与える。好きな動物のために募金できる制度を作る。	3	賛助会員・里親制度等、いろいろな呼び名がありますが、いずれも、市民の方々が動植物園を、より身近に感じていただくことのできる、行政と市民の協働のメニューのひとつであると考えています。市では、現在、新たなサポーター制度の創設を検討しており、いただいたご意見は、これの参考とさせていただきます。
11	動植物園メンバーシップに相当する地球環境トラストメンバーを市民の出資により募集し、環境保全基金や動植物園維持費に充当させる。	1	
12	里親制度…実際に貸し出すわけではなく、特別な餌やり体験ができるなど、その個体と特別な関係を作り、親密度を濃厚にすると、子どもの様子が気になる親のように、来園者は増加すると思う。	1	
13	イベントや行事の充実を図る必要がある。飼育係と来園者とのコミュニケーションを図り、今行われている餌やりなど、人気のあるものは回数を増やしてほしい。	108	イベント等の実施については、新たな企画の立案のみにとらわれず、現在実施しているものについても、内容の見直しやグレードアップ等が必要であると考えています。これらは、再生を待つまでもなく実現可能なものも多くありますので、いただきましたご意見を参考に、できることから始めていきたいと思っています。
14	開園時間を延長してほしい。ナイトズーなども行ってほしい。	11	
15	広報・PRの充実が必要。	12	再生を支えるソフト面において、広報・PRなどの情報発信は欠かせないものと考えています。いただいたご意見をはじめ、新たな試みをも視野に入れ、実現へ向けた検討を進めていくとともに、できることから、まず、始めていきたいと思っています。
16	オリジナルの解説書・写真集・グッズを開発・販売する。	8	
17	森林破壊などの現状と地球環境の保全の必要性について啓発活動を行ってほしい。	3	
18	インターネット(ブログ等)によるリアルタイムな情報発信、動物個体の情報発信を行うとよい。	2	
19	説明不足の点が多い。東山にしかないことをもっとアピールしたり、大きく表示してほしい。レッドデータの動物も、危急種や絶滅危惧動物等、色分けで分類して表示したらどうか。	1	
20	動物園の研究成果(協力)をPRすべき。	1	
21	来園者同士が情報交換できる場がほしい。	1	
22	入場者数の想定を早急にすべき。	1	想定入場者数は、今後、早急に設定します。
23	整備水準の向上のためには、入場料の値上げはやむを得ない。	2	いただいたご意見は、今後の検討の参考とさせていただきます。
24	持ち物検査など安全対策をしてほしい。	1	
25	身近な施設となるためには、年間パスポートの浸透が有効である。	1	平成18年4月より、パスポート券の値下げを実施(12,000円→2,000円)した結果、好調な売れ行きを記録しています。今後とも、PRに努め浸透を図っていきます。

基本構想案について			
市民意見		意見数	市の考え方
(2) 動植物園		78	
1	動物・昆虫・植物を一体的に育て、ふれあえる動植物園となしてほしい。	5	構想に対する賛意と受け止めました上、引き続き、実現へ向けての努力をしていきます。
2	昆虫の展示や昆虫とふれあえる空間が必要である。例えばタマムシの形をした昆虫館や昆虫の森を作る。	4	昆虫も含めた動植物が一体となった空間の創造は、「動物園」と「植物園」の融合のメインテーマであり自然本来の姿であります。いただいたご意見は、今後、基本計画や基本設計の検討に当たって、参考とさせていただきます。
3	マンモスの化石など、珍しい物を展示してほしい。	3	いただいたご意見は、今後の検討の参考とさせていただきます。
4	最終的には、ツキノワグマも放し飼いに出来ると思っている。レンジャーさえいれば危険はないし、熊の側にとっても広くて整っている東山の森で生活した方が楽しいと思う。キャノピーツアーは素晴らしい。植物と動物とを一緒に展示することのメリットはかなり大きいと思う。哺乳類から昆虫までをも一緒に展示する。日本でも哺乳類同士の混合飼育は珍しくないが、例えばクロサイと共生しているウシツツキを展示しているところは、恐らくないと思う。	1	昆虫も含めた動植物が一体となった空間の創造は、「動物園」と「植物園」の融合のメインテーマであり自然本来の姿であります。また、生息環境・地域別の展示も重要なものと認識しています。いただいたご意見は、今後、基本計画や基本設計の検討に当たって、参考とさせていただきます。
5	・サファリパークのように日本の山にキリンが頭を出して歩いているのは悲しくなる。日本の山にカモシカ、シカ、ツキノワグマ、小鳥などを見ながらのキャノピーウォークは想像するだけで楽しくなる。また、日本オオカミ、カワウソの轍を踏まないために、日本山猫、黒うさぎなどにも目を向けてほしい。 ・動植物園は博物館としての大きな役割がある。動植物の生理・生態に基づく展示が必要。 ・動植物の展示は、地球環境に基づく地域別の展示が原則。	1	
6	東山動植物園の再建においては、他の施設における成功例を参考にしつつ、過去にはない新しいタイプの“楽しく体感学習する動植物園”を提案する。	1	動植物園の多岐に渡る課題に対して詳細なご意見・ご提案をいただきありがとうございます。今後の検討の参考はもとより、直ちに可能な対応策の検討においても、参考とさせていただきます。
7	池のボートをなくし、噴水を設ける。池の数を増やし、魚を放流する。	4	いただいたご意見は、今後の検討の参考とさせていただきます。
8	園内の清掃が行き届いた動物園。糞尿のにおいのしない動物園。水のきれいな動植物園であってほしい。	57	園内環境の改善につきましては、循環システムの導入やリサイクルなどと合わせ、今後、検討していきます。
9	新築する施設については体に影響のない建材を選定してほしい。	1	設計の段階から細心の注意を払っていきたいと考えます。
10	東山動物園は、子供からお年寄りまで何代にもわたって愛され、名古屋市のみの財産ではなく、世界に通用する財産であると思う。欲を言えば、遊園地と動物園が合体したものがあれば更によいと思う。これら、財産価値は、入園者数が低下したとしても、決して卑下するものではないものと思う。	1	東山動植物園の素晴らしい財産価値を活かしながら、再生を進めていきます。
(3) 動物園		679	
1	動物とふれあえる施設の充実を図る。園内を動物に乗ったり、一緒に散歩できるようにする。	305	動物とのふれあいを大切にする旨を、基本構想に明記します。
2	広くて柵や檻が見えにくく、緑豊かな動物の展示空間としてほしい。	44	展示手法はじめ配置や展示動物の種類まで、貴重なご意見・ご要望ありがとうございます。いただきましたご意見・ご要望は、今後の基本計画の策定はじめ、基本設計・実施設計の検討に当たっての参考とさせていただきます。
3	動物までの距離が近く、子供にも見やすくする。	30	
4	展示空間の改善を図り、いきいきとした動物達を見せてほしい。	6	
5	動物が良く見えない、動物を見るスペースが狭い、子供中心で大人が楽しめないなど、現状施設に不満がある。	5	
6	「行動展示」を行う。スペースの問題もあるだろうが、のびやかに行動できる場所を作してほしい。人が檻の中に入るようなイメージなど。	4	
7	動物を「北極・南極ゾーン」、「アフリカゾーン」といったように大陸別に配置してほしい。	4	
8	人に糞尿がかからないようにアクリルガラスなどによって区切られた展示としてほしい。	2	

基本構想案について		
市民意見		市の考え方
9	機能的、効果的な獣舎、施設の配置が重要である。	2
10	動物のみでなく、植生も含めた生息環境を再現する方法を取り入れる。環境教育のため、地理的展示方法に統一した方がよい。さらに複数の動物を同居させ、野生の状態へ近づける。 【カバ】プールの一面をアクリルガラスにする。展示場を円形にし、プールをドーナツ型で回遊式にする。施設全体をドーム型の屋内展示とし、魚、鳥類を混合展示し、より自然に近い状態での展示を行う。 【ビーバー】一面をアクリルガラスにし、水中での姿が見られるようにする。木をたくさん展示場内に入れておくことで、巣作りを見られるようにする。 【クマ】植栽を多用し、緑を増やす。プールを池のようにし、木製のやぐらを設置する。来園者に森の中でクマを見ているような印象を与えるようにする。 【ライオン】ライオン展示場前の堀に、スロープ状に横断歩道橋のようなものを設置する。最上部は展示場内にあり、上からライオンが観察できるようにする。 【アジアゾウ】展示場の周囲にアジアの熱帯雨林の雰囲気をつくる。屋内展示室を設け、放養場側はガラス張りにし、ゾウの水遊びする姿を間近で見ることができるようにする。水場にはゾウの生息地の魚を入れる。 【ホッキョクグマとカリフォルニアアシカ】ホッキョクグマとカリフォルニアアシカの間の通路を地上部分と地下道の2階建て構造とし、地下部分の通路の壁面はガラス張りとし、ホッキョクグマとカリフォルニアアシカの泳ぐ姿が観察できるようにする。	1
11	本園と分園に分ける。本園は娯楽、学習、見学等、分園は希少動物、繁殖用、病院等の研究園にする。 ・北極圏、南極圏は雪が降り、ブリザードも造り出す。熱帯園は、スコールが自動的に出る。 ・夜行性動物は、人工洞窟を造り、夜間の見学可能とする。 ・オセアニア圏は、カンガルーとコアラ等を同居させるなど自然の状態とする。 ・鳥園、猿園は好物の樹木を密植する。キャノピーウォークも含め、高所、中所、低所からの見学が可能とする。 ・園路は動物の目線に合った高さとする。キリンはキリンの高さに合わせる。ペンギンは水面下から見る。	1
12	近くで動く動物に人気がある。生息域に似た環境に住む動物を見たいという人もある。両者の兼ね合い、バランスが大切。例えば、擬似生息地の展示とし、餌を観客近くに置く等。	1
13	動物ミュージアムの建設…マイナス30度の体験(ペンギンと握手)、動物園の歴史、動物の出産シーン等。	1
14	すべての動物が間近で見られるようにする。「他の動物園とはここが違う!」というような差別化があると見応えも変わる。	1
15	種類ごとにまとめて展示する。	1
16	人気の動物を入り口付近に展示する。	1
17	動物の種類や数を増やしてほしい。	185
18	パンダを飼育してほしい。	38
19	サメやイルカなど、水族館にいる動物も展示してほしい。	20
20	混種飼育をする。(小鳥とリス、ウサギなどを同じところで飼う)	3
21	動物の赤ちゃんを見たい。動物の赤ちゃんがいっぱいいてほしい。	2
22	東山の特徴でもあるネコ科の動物の種類や既にネームバリューのあるラーテル・ドールシープをさらに充実させる。	2
23	新たに種類を増やさず、今いる動物を大切にしてほしい。	1

展示手法はじめ配置や展示動物の種類まで、貴重なお意見・ご要望ありがとうございます。
いただきましたご意見・ご要望は、今後の基本計画の策定はじめ、基本設計・実施設計の検討に当たっての参考とさせていただきます。

基本構想案について			
市民意見		意見数	市の考え方
24	名古屋市や東海三県の動物を集めるエリアがあると面白いと思う。	1	展示手法はじめ配置や展示動物の種類まで、貴重なご意見・ご要望ありがとうございます。いただきましたご意見・ご要望は、今後の基本計画の策定はじめ、基本設計・実施設計の検討に当たっての参考とさせていただきます。
25	大学などと連携し、研究活動を行う。また、他の動物園との人材交流や職員の教育プログラムによる各種人材育成も必要。動物園・植物園・水族館サミットの開催。	6	
26	教育センター、自然史博物館、宿泊施設を設置してほしい。	4	
27	テーマに沿った整備等により、総合的な魅力を向上させ、入場者の増加を図る。さらにリピーターを増やすことも大事である。	4	
28	スタッフの愛情が感じられる展示が見たい。現在は「勝手に見なさい」という古い展示の精神である。より楽しく、よりアピールできる展示となしてほしい。それには「見ていただく」「見せよう」という姿勢がもっとほしい。	2	
29	コアラ舎はいつ来ても変化なし。夜間に活動している様子をビデオ放映したらよい。	1	
30	不思議なカメラを使って、動物たちの視線で動物園を見学できるとよい。	1	
(4) 植物園		11	いただきましたご意見・ご要望を参考に、今後の計画の策定に当たっていききたいと思います。
1	珍しい植物、東山の独自性のある植物を植えてほしい。	4	
2	シンボルとなる植物を展示し、花博のように植物の美しさを前面にだすようにする。樹名板などの表示を充実させる。	3	
3	地中の植物の様子がわかるとよい。	1	
4	植物の生垣でつくられた巨大迷路がほしい。	1	
5	植物園では果物狩りをしたり、苗の販売等をして、人々がふれあうことができる場所を多く設置する。	1	
6	椿園の日当たりが強すぎ、椿がかわいそうである。	1	
(5) 遊園地		68	当園の遊園地は、他のテーマパークのような華やかさはない代わりに、小さなお子様でも楽しめる遊具が揃っています。今後の遊園地のあり方については、このような特徴を生かしつつ、いただいたご意見・ご要望を参考に、検討していききたいと思います。
1	遊具の数を増やしたり、面白いものを導入してほしい。	50	
2	遊園地に動物を入れてほしい。	2	
3	雨天時にも利用できる遊園地がよい。	1	
4	遊園地へのアクセス改善、マスコットキャラクターの導入など、遊園地のグレードアップが必要。	1	
5	遊園地の範囲を広げてほしい。	10	
6	遊園地は現状のままでよい。	2	
7	小さな子供のため、気軽に行ける遊園地は必要である。	2	
(6) 園内の施設		217	園内の施設・設備の機能・構造・配置等につきましては、今後の基本計画・基本設計などを策定するに当たって、より具体的な検討をしていきたいと考えています。いただいたご意見・ご要望は、検討のための資料として活用させていただきます。
1	案内・説明施設のグレードアップが必要である。	47	
2	乳幼児への対応、更衣室の設置、便所のグレードアップなど、便益機能全般の向上が必要である。	36	
3	女性用のトイレは女性による設計がよい。	1	
4	休憩施設の機能の向上を図る必要がある。	35	
5	地域性・独自性のある食べ物など、魅力ある飲食店や売店がほしい。魅力のない店を減らす。	29	
6	望遠鏡やパソコン無料コーナー、娯楽施設などを充実させる。	7	
7	学習に資する動物の模型・像・剥製などを設置する。	3	
8	特別展の出来る施設、映像など、雨天時にも活用が可能な屋内施設を充実させる。	3	
9	イベント用のステージが必要。	1	
10	園内の施設が古いので、新しくしてほしい。	27	
11	スカイタワーの改善が必要(料金等)。	8	
12	喫煙場所(分煙)が必要である。	1	
13	残してもらいたいもの・・・正門前の横断歩道の「お馬の親子」のメロディー。地下鉄「東山公園」駅から動物園入口の通りに置かれているコアラの石像。古代池の恐竜。また、モノレールは多くの人にとって良い思い出になっていると思う。	3	再生を進める上でも、残すべきもの・情景は必要であると考えています。いただいたご意見を参考に、今後、検討していききたいと思います。
14	今のままでよい。	14	
15	園内の施設をユニバーサルデザイン化してほしい。	2	体の不自由な方たちにも健常者同様に楽しんでいただける施設づくりを目指します。

基本構想案について		
市民意見	意見数	市の考え方
(7) 園内動線	60	
1 バリアフリー化、橋梁化(グローバルループ)などによる園内動線の機能向上が必要。また、来園者のニーズに合わせた複数の見学コースの設定を行う。	34	東山は地形的に起伏が大きく、動線のデザインは重要な課題のひとつといえます。地形を活かした動線の設計を検討するとともに、園内移動手段の検討も合わせて行っています。
2 園内交通(バス・モノレール等)の充実が必要である。	18	
3 乗り物に乗りながら動植物等を観察できる施設を充実させる。	4	
4 エスカレーター、エレベーターの充実を図ってほしい。	4	
(8) 省エネ・リサイクル	8	
1 新エネルギー、新技術、リサイクル(ゴミの分別)への取り組みが重要。	7	環境首都をめざす本市にとって、省エネルギー・リサイクル等の問題は、重要課題であるといえます。いただいたご意見を参考に、今後、具体的な方策の検討を重ねていきます。
2 動物の糞尿は、塩素など化学有害物質を使って消毒するのではなく、EM(有用微生物群)を利用する。糞尿の臭いも和らぐし、免疫力もUPする。植物に利用すれば、害虫がつきにくくなるのでよい。	1	
(9) 東山の森	59	
1 自然の保全及び再生を基本に、森の活用を図る。	38	「東山の森」の一角を占める東山動植物園の再生に当たっては、「なごや東山の森づくり基本構想」の理念を最大限尊重し、調和を図りながら進めていきます。いただいたご意見・ご要望は、今後の検討の参考にさせていただきます。
2 東山の森を雑木林、水田などからなる里山のようにしてほしい。	15	
3 生き物と親しめる総合的な里山公園として整備する。	1	
4 日本の昔からの小川を作り、子供達が魚とりのできる場所を作る。また、親子で散策できる小道を作る。	1	
5 園内の市道はすべてなくす。	1	
6 橋などによる立体構造により、東山の森を一体化させるとよい。	1	
7 「なごや東山の森」は雑木林であり、里山を作っても昔からある里山には及ばないと思う。	1	
8 「茶店」や「交番所」を設けるなど、いつも人の気配が感じられるように、安全面にも万全を期してほしい。	1	
(10) アクセス	8	
1 立体駐車場による駐車場の集約など、駐車場の利便性の向上が必要である。	6	今後、来園者のトリップ調査などによって現状を把握するとともに、再生計画の方向性に沿った配置・対策を検討していきます。
2 周辺道路の整理(渋滞対策)や公共交通機関との連携が必要。	2	
参考イメージ	16	
1 是非、キャノピーウォークを実現させてほしい。	12	「キャノピーウォーク」については、「見るもの」と「見られるもの」の垣根を取り払い、来園者が野生を体感できるように、また、動物たちに対する環境エンリッチメントへも配慮した展示方法のイメージの一例として、再生検討委員会より提言を受けたものです。今回、多くの方々からお寄せいただいたご意見をもとに、「キャノピーウォーク」に限らず、自然環境を再現し、野生を体感できるような展示手法を検討していきます。
2 キャノピーウォークは、小人数しか体験できなかったり、老人や子供の安全対策などの問題がある。また、キャノピーウォークは、熱帯樹木に寄生するランや昆虫を観察体験するために、地上40m程の高さに長さ500m程にわたってかけられた吊橋であり、参考イメージのキャノピーウォーク図は単なるつり橋である。	3	
3 キャノピーウォークなどわざわざ作らなくても、三重県藤原町に行けば野生のサルが民家の屋根で昼寝をしている。	1	

その他		
市民意見	意見数	市の考え方
その他	19	
1 来園者のマナーの向上が必要だと思う。	9	いただいたご意見は、今後の検討の参考とさせていただきます。
2 虫が出てこないでほしい。	3	
3 愛・地球博を参考としてほしい。	2	
4 愛知万博の当初の開催予定地「海上の森」を植物園に再現し、自然体感プログラム・里の自然学校を実施する。イベントには、モリゾー・キッコロを登場させる。「サツキとメイの家」をその後誘致する。今ブームの昭和30～40年代を中心とした建物などを移築する。例えば、「家畜のいる水車小屋」を作り(移築)、牛・馬・鶏・ウサギ・犬等を放し飼い、入場者が触れ合えるようにする。	1	愛・地球博の理念を継承した、環境・大交流の拠点となるよう、再生を進めていきます。
5 委員会の詳細な議事録を公開してほしい。	1	検討委員会の議事録につきましては、市のホームページに掲載しておりますので、ご覧いただきたい。
6 セントルイスの動物園は、入場料は大人も子どもも無料で、動物の子どもを集めた施設だけは有料(2ドル位)である。動物園の子ども会員を募集して、会員は音楽会とか催し物の割引があった。	1	他の動物園の事例紹介として、参考にさせていただきます。
7 ホームページをもう少し見やすくする。今回の再生プランへの提言も、動植物園のホームページには何も書かれていなかった。せめて意見・提言を募集していることぐらいは載せるべき。	1	ご指摘の内容を深く反省するとともに、今後は、広報・PRの核となるようなホームページづくりを目指していきます。
8 スカイトワー展望台の北側パノラマ写真の掲示板にある東山工業高校の矢印が間違っている。	1	早速、修正させていただきました。

【意見数】

基本構想案について	1,506	
その他	19	
合計	1,525	