

社会資本総合整備計画 事後評価書

令和08年02月12日

計画の名称	名古屋市における魅力ある都市公園づくり											
計画の期間	令和02年度 ~ 令和06年度 (5年間)										重点配分対象の該当	
交付対象	名古屋市											
計画の目標	緑あふれる良好な都市環境の形成を図り、市民の健康で快適な生活を確保することを目指すとともに、歴史・文化を活かし、観光振興の拠点とするなど、魅力ある都市公園の整備及び再整備を行う。											
全体事業費(百万円)	合計(A+B+C+D)	7,828	A	7,827	B	1	C	0	D	0	効果促進事業費の割合 C / (A+B+C+D)	0 %

番号	計画の成果目標(定量的指標)			
	定量的指標の定義及び算定式	定量的指標の現況値及び目標値		
		当初現況値	中間目標値	最終目標値
		R2当初		R6末
1	本計画において、1人当たりの都市公園面積を70,000cm ² から、70,500cm ² に増加 本計画において増加する1人当たりの都市公園面積を算出する 名古屋市の都市公園面積 / 名古屋市の人口	70000cm ²	cm ²	70500cm ²
2	本計画において、整備及び再整備する都市公園の来園者満足度調査における来園者満足度で、「満足」・「やや満足」の比率を36%から41%に増加 アンケート調査により、来園者満足度を算出する (来園者満足度) = { (公園の満足度について、満足・やや満足と回答した人数) ÷ (アンケート回答人数) } × 100	36%	%	41%
3	本計画において、機能再編をおこなった都市公園の整備率を31%から56%に増加 本計画において機能再編をおこなった都市公園の整備率を算出する (整備率) = { (整備済み都市公園数) ÷ (機能再編対象都市公園数) } × 100	31%	%	56%

備考等	個別施設計画を含む	-	国土強靱化を含む	-	定住自立圏を含む	-	連携中枢都市圏を含む	-	流域水循環計画を含む	-	地域再生計画を含む	-
-----	-----------	---	----------	---	----------	---	------------	---	------------	---	-----------	---

A 基幹事業

基幹事業(大)	番号	事業種別	地域種別	交付対象	直接間接	事業者	種別1	種別2	要素となる事業名 (事業箇所)	事業内容 (延長・面積等)	市区町村名/ 港湾・地区名	事業実施期間(年度)					全体事業費 (百万円)	費用 便益比	個別施設計画 策定状況
												R02	R03	R04	R05	R06			
一体的に実施することにより期待される効果																			
備考																			
都市公園・緑地等事業	A12-001	公園	一般	名古屋市	直接	名古屋市	-	-	都市公園等事業(荒池緑地)	用地取得・整備 2.5ha	名古屋市						1,155	1.69	-
		都市計画面積57.2ha																	
	A12-002	公園	一般	名古屋市	直接	名古屋市	-	-	都市公園等事業(鶴舞公園)	用地取得・再整備 2.1ha	名古屋市						520	-	策定済
		都市計画面積24.4ha																	
	A12-003	公園	一般	名古屋市	直接	名古屋市	-	-	都市公園等事業(中村公園)	再整備 2.4ha	名古屋市						305	-	策定済
		都市計画面積11.2ha																	
	A12-004	公園	一般	名古屋市	直接	名古屋市	-	-	都市公園等事業(城山公園)	用地取得・整備 0.7ha	名古屋市						419	-	-
		都市計画面積4.6ha																	
	A12-005	公園	一般	名古屋市	直接	名古屋市	-	-	都市公園等事業(名城公園)	再整備 21.8ha	名古屋市						1,021	3.18	策定済
		都市計画面積85.5ha																	
	A12-006	公園	一般	名古屋市	直接	名古屋市	-	-	都市公園等事業(明德公園)	用地取得・整備 0.8ha	名古屋市						202	5.36	-
		都市計画面積21.2ha																	

A 基幹事業

基幹事業(大)	番号	事業種別	地域種別	交付対象	直接間接	事業者	種別1	種別2	要素となる事業名 (事業箇所)	事業内容 (延長・面積等)	市区町村名/ 港湾・地区名	事業実施期間(年度)					全体事業費 (百万円)	費用 便益比	個別施設計画 策定状況
												R02	R03	R04	R05	R06			
一体的に実施することにより期待される効果																			
備考																			
都市公園・緑地等事業	A12-007	公園	一般	名古屋市	直接	名古屋市	-	-	都市公園等事業(庄内緑地)	再整備 40.2ha	名古屋市						504	1.48	策定済
		都市計画面積94.2ha																	
	A12-008	公園	一般	名古屋市	直接	名古屋市	-	-	都市公園等事業(新海池公園)	用地取得・整備 0.8ha	名古屋市						34	2.06	-
		都市計画面積15.2ha																	
	A12-009	公園	一般	名古屋市	直接	名古屋市	-	-	都市公園等事業(猪高緑地)	用地取得・整備 0.2ha	名古屋市						922	1.03	-
		都市計画面積66.2ha																	
	A12-010	公園	一般	名古屋市	直接	名古屋市	-	-	都市公園等事業(天白公園)	用地取得・整備 0.1ha	名古屋市						49	1.73	-
		都市計画面積26.5ha																	
	A12-011	公園	一般	名古屋市	直接	名古屋市	-	-	都市公園等事業(道徳公園)	再整備 0.5ha	名古屋市						284	3.72	策定済
		都市計画面積3.6ha																	
	A12-012	公園	一般	名古屋市	直接	名古屋市	-	-	都市公園等事業(若宮大通公園)	再整備 0.5ha	名古屋市						275	1.37	策定済

A 基幹事業

基幹事業(大)	番号	事業種別	地域種別	交付対象	直接間接	事業者	種別1	種別2	要素となる事業名 (事業箇所)	事業内容 (延長・面積等)	市区町村名/ 港湾・地区名	事業実施期間(年度)					全体事業費 (百万円)	費用 便益比	個別施設計画 策定状況
												R02	R03	R04	R05	R06			
一体的に実施することにより期待される効果																			
備考																			
都市公園・緑地等事業	A12-013	公園	一般	名古屋市	直接	名古屋市	-	-	都市公園等事業(東山公園)	用地取得・整備 5.7ha	名古屋市						567	2.87	-
		都市計画面積243ha																	
	A12-014	公園	一般	名古屋市	直接	名古屋市	-	-	官民連携型賑わい拠点創出事業(鶴舞公園)	対象区域 1.5ha	名古屋市						197	-	策定済
	A12-015	公園	一般	名古屋市	直接	名古屋市	-	-	名古屋市都市公園ストック再編事業	都市公園の機能再編(横井山緑地等20箇所)	名古屋市						1,373	-	策定済
												小計						7,827	
											合計						7,827		

事後評価

事後評価の実施体制、実施時期	
事後評価の実施体制 名古屋市	事後評価の実施時期 令和7年7月～11月
	公表の方法 名古屋市HP上にて公表
事業効果の発現状況	
定量的指標に関連する 交付対象事業の効果の発現状況	<p>【指標】1人当たり都市公園面積の目標値は達成されなかったが、公園・緑地の用地取得や新たな整備により、都市公園面積が向上し、都市の緑の確保及び市民の健康で活力ある生活の場を提供した。</p> <p>【指標】利用者の満足度が向上したことから、公園の整備・再整備により、利用者や時代のニーズに即した安全で魅力的な公園づくりを進められた。</p> <p>【指標】周辺環境や地域のニーズを踏まえた既存公園のゾーニングの見直しや、施設更新といった公園機能の再編を計画以上に進められた。</p>
定量的指標以外の交付対象事業の 効果の発現状況（必要に応じて記述）	
特記事項（今後の方針等）	
<ul style="list-style-type: none"> ・用地取得や整備に想定より期間を要したことにより、本計画における市民一人当たりの都市公園面積の目標値は達成されなかったが、引き続き、「長期未整備公園緑地の都市計画の見直し方針と整備プログラム（第2次）（平成30年3月策定）」に基づき都市公園の用地取得や整備を進めていく。 ・来園者満足度では、対象公園毎に「自然とふれ合える場所」、「歴史・文化を学べる場所」、「名古屋の観光拠点としてのふさわしさ」、「公園内のバリアフリー対応」の4テーマについて満足度を尋ね、全テーマの満足度の合計を総合満足度として用いた。 「歴史・文化を学べる場所」や「公園内のバリアフリー対応」については、他のテーマに比べて満足度が低かったため、今後は整備箇所の歴史や文化に関する魅力を伝えられる工夫や、バリアフリー対応を進めながら公園づくりに取り組んでいく。 ・想定通りに用地取得や整備が進まなかった一方で、整備実施箇所における来園者満足度が向上したことから、新規整備箇所においても求められるニーズを把握し、快適で安全な都市空間を創出していく。 	

目標値の達成状況			
番号	指標（略称）		
	目標値 / 実績値	目標値と実績値に差が出た要因	
1	1人当たりの都市公園面積		
	最終目標値	70500cm ²	用地取得や整備に想定より期間を要したこと等により、都市公園面積が想定よりも増加しなかったため。また、名古屋市の人口が想定よりも増加したため。
	最終実績値	69800cm ²	
2	来園者満足度		
	最終目標値	41%	公園利用者に満足いただけるよう、利用者や時代のニーズに即した安全で魅力的な公園を目指して再整備を進めてきたため。
	最終実績値	61%	
3	機能再編をおこなった都市公園の整備率		
	最終目標値	56%	地元と調整を進めながら、効率的に身近な公園の再整備を進めてきたため。
	最終実績値	69%	