

名古屋市都福祉会館指定管理者選定にかかる申請団体得点内訳

評 価 項 目		申 請 団 体
大項目 (選定基準)	小項目	社会福祉法人 名古屋市千種区社会福祉協議会
事業計画書に沿った管理を安定して行う物的及び人的能力を有していること (20点)	・将来にわたる安定した運営基盤を有すること (10点)	36
	・管理運営の実績及び能力があること (10点)	38
施設の設置目的を最も効果的に達成すること (55点)	・施設の設置趣旨を理解し、明確な運営方針を持っていること (10点)	34
	・人員の配置が適切であること (5点)	20
	・施設の設置目的を最も効果的に達成する事業提案がされていること (20点)	68
	・利用者数増加及びサービス向上のための提案がされていること (10点)	32
	・施設機能を十分に発揮する管理体制となっていること (10点)	36
市民の平等利用が確保されること (5点)		20
管理経費の縮減が図られること (10点)		36
指定管理者としての総合的な評価 (10点)		36
合 計 (選定委員一人あたり 100点×5名=500点満点)		356

名古屋市高岳福祉会館・児童館指定管理者選定にかかる申請団体得点内訳

評 価 項 目		申 請 団 体
大項目 (選定基準)	小項目	社会福祉法人 名古屋市東区社会福祉協議会
事業計画書に沿った管理を安定して行う物的及び人的能力を有していること (20点)	・将来にわたる安定した運営基盤を有すること (10点)	76
	・管理運営の実績及び能力があること (10点)	80
施設の設置目的を最も効果的に達成すること (55点)	・施設の設置趣旨を理解し、明確な運営方針を持っていること (10点)	78
	・人員の配置が適切であること (5点)	40
	・施設の設置目的を最も効果的に達成する事業提案がされていること (20点)	150
	・利用者数増加及びサービス向上のための提案がされていること (10点)	74
	・施設機能を十分に発揮する管理体制となっていること (10点)	70
市民の平等利用が確保されること (5点)		40
管理経費の縮減が図られること (10点)		68
指定管理者としての総合的な評価 (10点)		76
合 計 (選定委員一人あたり 100点×10名＝1000点満点)		752

名古屋市上飯田福祉会館・児童館指定管理者選定にかかる申請団体得点内訳

評 価 項 目		申 請 団 体
大項目 (選定基準)	小項目	かくれんぼ・名古屋市北区社会福祉協議会コンソーシアム
事業計画書に沿った管理を安定して行う物的及び人的能力を有していること (20点)	・将来にわたる安定した運営基盤を有すること (10点)	80
	・管理運営の実績及び能力があること (10点)	86
施設の設置目的を最も効果的に達成すること (55点)	・施設の設置趣旨を理解し、明確な運営方針を持っていること (10点)	78
	・人員の配置が適切であること (5点)	41
	・施設の設置目的を最も効果的に達成する事業提案がされていること (20点)	164
	・利用者数増加及びサービス向上のための提案がされていること (10点)	80
	・施設機能を十分に発揮する管理体制となっていること (10点)	80
市民の平等利用が確保されること (5点)		42
管理経費の縮減が図られること (10点)		72
指定管理者としての総合的な評価 (10点)		80
合 計 (選定委員一人あたり 100点×10名=1000点満点)		803

名古屋市天神山福祉会館指定管理者選定にかかる申請団体得点内訳

評 価 項 目		申 請 団 体
大項目 (選定基準)	小項目	社会福祉法人 名古屋市西区社会福祉協議会
事業計画書に沿った管理を安定して行う物的及び人的能力を有していること (20点)	・将来にわたる安定した運営基盤を有すること (10点)	38
	・管理運営の実績及び能力があること (10点)	38
施設の設置目的を最も効果的に達成すること (55点)	・施設の設置趣旨を理解し、明確な運営方針を持っていること (10点)	36
	・人員の配置が適切であること (5点)	20
	・施設の設置目的を最も効果的に達成する事業提案がされていること (20点)	84
	・利用者数増加及びサービス向上のための提案がされていること (10点)	42
	・施設機能を十分に発揮する管理体制となっていること (10点)	38
市民の平等利用が確保されること (5点)		20
管理経費の縮減が図られること (10点)		40
指定管理者としての総合的な評価 (10点)		40
合 計 (選定委員一人あたり 100点×5名=500点満点)		396

名古屋市名楽福祉会館指定管理者選定にかかる申請団体得点内訳

評 価 項 目		申 請 団 体
大項目 (選定基準)	小項目	社会福祉法人 名古屋市中村区社会福祉協議会
事業計画書に沿った管理を安定して行う物的及び人的能力を有していること (20点)	・将来にわたる安定した運営基盤を有すること (10点)	38
	・管理運営の実績及び能力があること (10点)	40
施設の設置目的を最も効果的に達成すること (55点)	・施設の設置趣旨を理解し、明確な運営方針を持っていること (10点)	36
	・人員の配置が適切であること (5点)	20
	・施設の設置目的を最も効果的に達成する事業提案がされていること (20点)	68
	・利用者数増加及びサービス向上のための提案がされていること (10点)	32
	・施設機能を十分に発揮する管理体制となっていること (10点)	36
市民の平等利用が確保されること (5点)		21
管理経費の縮減が図られること (10点)		36
指定管理者としての総合的な評価 (10点)		38
合 計 (選定委員一人あたり 100点×5名=500点満点)		365

名古屋市前津福祉会館・児童館指定管理者選定にかかる申請団体得点内訳

評 価 項 目		申 請 団 体
大項目 (選定基準)	小項目	前津なかよしコンソーシアム
事業計画書に沿った管理を安定して行う物的及び人的能力を有していること (20点)	・将来にわたる安定した運営基盤を有すること (10点)	78
	・管理運営の実績及び能力があること (10点)	82
施設の設置目的を最も効果的に達成すること (55点)	・施設の設置趣旨を理解し、明確な運営方針を持っていること (10点)	78
	・人員の配置が適切であること (5点)	40
	・施設の設置目的を最も効果的に達成する事業提案がされていること (20点)	150
	・利用者数増加及びサービス向上のための提案がされていること (10点)	68
	・施設機能を十分に発揮する管理体制となっていること (10点)	72
市民の平等利用が確保されること (5点)		42
管理経費の縮減が図られること (10点)		74
指定管理者としての総合的な評価 (10点)		76
合 計 (選定委員一人あたり 100点×10名=1000点満点)		760

名古屋市昭和福祉会館指定管理者選定にかかる申請団体得点内訳

評 価 項 目		申 請 団 体
大項目 (選定基準)	小項目	社会福祉法人 名古屋市昭和区社会福祉協議会
事業計画書に沿った管理を安定して行う物的及び人的能力を有していること (20点)	・将来にわたる安定した運営基盤を有すること (10点)	38
	・管理運営の実績及び能力があること (10点)	40
施設の設置目的を最も効果的に達成すること (55点)	・施設の設置趣旨を理解し、明確な運営方針を持っていること (10点)	38
	・人員の配置が適切であること (5点)	23
	・施設の設置目的を最も効果的に達成する事業提案がされていること (20点)	76
	・利用者数増加及びサービス向上のための提案がされていること (10点)	34
	・施設機能を十分に発揮する管理体制となっていること (10点)	36
市民の平等利用が確保されること (5点)		20
管理経費の縮減が図られること (10点)		36
指定管理者としての総合的な評価 (10点)		40
合 計 (選定委員一人あたり 100点×5名=500点満点)		381

名古屋市瑞穂福祉会館・児童館指定管理者選定にかかる申請団体得点内訳

評 価 項 目		申 請 団 体
大項目 (選定基準)	小項目	社会福祉法人 名古屋市瑞穂区社会福祉協議会
事業計画書に沿った管理を安定して行う物的及び人的能力を有していること (20点)	・将来にわたる安定した運営基盤を有すること (10点)	80
	・管理運営の実績及び能力があること (10点)	80
施設の設置目的を最も効果的に達成すること (55点)	・施設の設置趣旨を理解し、明確な運営方針を持っていること (10点)	72
	・人員の配置が適切であること (5点)	37
	・施設の設置目的を最も効果的に達成する事業提案がされていること (20点)	134
	・利用者数増加及びサービス向上のための提案がされていること (10点)	68
	・施設機能を十分に発揮する管理体制となっていること (10点)	70
市民の平等利用が確保されること (5点)		40
管理経費の縮減が図られること (10点)		66
指定管理者としての総合的な評価 (10点)		74
合 計 (選定委員一人あたり 100点×10名=1000点満点)		721

名古屋市熱田福祉会館・児童館指定管理者選定にかかる申請団体得点内訳

評 価 項 目		申 請 団 体
大項目 (選定基準)	小項目	社会福祉法人 名古屋市熱田区社会福祉協議会
事業計画書に沿った管理を安定して行う物的及び人的能力を有していること (20点)	・将来にわたる安定した運営基盤を有すること (10点)	80
	・管理運営の実績及び能力があること (10点)	82
施設の設置目的を最も効果的に達成すること (55点)	・施設の設置趣旨を理解し、明確な運営方針を持っていること (10点)	84
	・人員の配置が適切であること (5点)	38
	・施設の設置目的を最も効果的に達成する事業提案がされていること (20点)	166
	・利用者数増加及びサービス向上のための提案がされていること (10点)	82
	・施設機能を十分に発揮する管理体制となっていること (10点)	76
市民の平等利用が確保されること (5点)		42
管理経費の縮減が図られること (10点)		72
指定管理者としての総合的な評価 (10点)		76
合 計 (選定委員一人あたり 100点×10名=1000点満点)		798

名古屋市中川福祉会館・老人いこいの家・中川児童館指定管理者選定にかかる申請団体得点内訳

評 価 項 目		申 請 団 体
大項目 (選定基準)	小項目	こどもNPO・介護サービスさくら コンソーシアム
事業計画書に沿った管理を安定して行う物的及び人的能力を有していること (20点)	・将来にわたる安定した運営基盤を有すること (10点)	72
	・管理運営の実績及び能力があること (10点)	70
施設の設置目的を最も効果的に達成すること (55点)	・施設の設置趣旨を理解し、明確な運営方針を持っていること (10点)	70
	・人員の配置が適切であること (5点)	38
	・施設の設置目的を最も効果的に達成する事業提案がされていること (20点)	130
	・利用者数増加及びサービス向上のための提案がされていること (10点)	66
	・施設機能を十分に発揮する管理体制となっていること (10点)	64
老人いこいの家施設の設置目的を最も効果的に達成すること (30点)	・施設の設置趣旨を理解し、明確な運営方針を持っていること (10点)	15
	・人員の配置が適切であること (5点)	18
	・施設の設置目的を最も効果的に達成する事業提案がされていること (20点)	28
	・利用者数増加及びサービス向上のための提案がされていること (10点)	14
	・施設機能を十分に発揮する管理体制となっていること (10点)	16
市民の平等利用が確保されること (5点)		38
管理経費の縮減が図られること (10点)		70
指定管理者としての総合的な評価 (10点)		66
合 計 (健康福祉局選定委員1人あたり130点×5名+子ども青少年局選定委員1人あたり100点×5名=1,150点満点)		775

名古屋市港福祉会館・児童館指定管理者選定にかかる申請団体得点内訳

評 価 項 目		申 請 団 体
大項目 (選定基準)	小項目	港区社協・名古屋おやこコン ソーシアム
事業計画書に沿った管理を安定して 行う物的及び人的能力を有していること (20点)	・将来にわたる安定した運営基盤を有すること (10点)	66
	・管理運営の実績及び能力があること (10点)	64
施設の設置目的を最も効果的に達成 すること (55点)	・施設の設置趣旨を理解し、明確な運営方針を 持っていること (10点)	64
	・人員の配置が適切であること (5点)	34
	・施設の設置目的を最も効果的に達成する 事業提案がされていること (20点)	130
	・利用者数増加及びサービス向上のための 提案がされていること (10点)	54
	・施設機能を十分に発揮する管理体制となっ ていること (10点)	64
市民の平等利用が確保されること (5点)		36
管理経費の縮減が図られること (10点)		62
指定管理者としての総合的な評価 (10点)		70
合 計 (選定委員一人あたり 100点×9名=900点満点)		644

名古屋市笠寺福祉会館指定管理者選定にかかる申請団体得点内訳

評 価 項 目		申 請 団 体
大項目 (選定基準)	小項目	社会福祉法人 名古屋市南区社会福祉協議会
事業計画書に沿った管理を安定して行う物的及び人的能力を有していること (20点)	・将来にわたる安定した運営基盤を有すること (10点)	38
	・管理運営の実績及び能力があること (10点)	38
施設の設置目的を最も効果的に達成すること (55点)	・施設の設置趣旨を理解し、明確な運営方針を持っていること (10点)	40
	・人員の配置が適切であること (5点)	21
	・施設の設置目的を最も効果的に達成する事業提案がされていること (20点)	80
	・利用者数増加及びサービス向上のための提案がされていること (10点)	40
	・施設機能を十分に発揮する管理体制となっていること (10点)	38
市民の平等利用が確保されること (5点)		21
管理経費の縮減が図られること (10点)		38
指定管理者としての総合的な評価 (10点)		40
合 計 (選定委員一人あたり 100点×5名=500点満点)		394

名古屋市守山福祉会館・児童館指定管理者選定にかかる申請団体得点内訳

評 価 項 目		申 請 団 体
大項目 (選定基準)	小項目	社会福祉法人 名古屋市守山区社会福祉協議会
事業計画書に沿った管理を安定して行う物的及び人的能力を有していること (20点)	・将来にわたる安定した運営基盤を有すること (10点)	66
	・管理運営の実績及び能力があること (10点)	64
施設の設置目的を最も効果的に達成すること (55点)	・施設の設置趣旨を理解し、明確な運営方針を持っていること (10点)	64
	・人員の配置が適切であること (5点)	32
	・施設の設置目的を最も効果的に達成する事業提案がされていること (20点)	126
	・利用者数増加及びサービス向上のための提案がされていること (10点)	54
	・施設機能を十分に発揮する管理体制となっていること (10点)	66
市民の平等利用が確保されること (5点)		32
管理経費の縮減が図られること (10点)		58
指定管理者としての総合的な評価 (10点)		62
合 計 (選定委員一人あたり 100点×9名=900点満点)		624

名古屋市緑福祉会館・児童館指定管理者選定にかかる申請団体得点内訳

評 価 項 目		申 請 団 体
大項目 (選定基準)	小項目	こどもNPO・名古屋市緑区社会福祉協議会コンソーシアム
事業計画書に沿った管理を安定して行う物的及び人的能力を有していること (20点)	・将来にわたる安定した運営基盤を有すること (10点)	66
	・管理運営の実績及び能力があること (10点)	72
施設の設置目的を最も効果的に達成すること (55点)	・施設の設置趣旨を理解し、明確な運営方針を持っていること (10点)	74
	・人員の配置が適切であること (5点)	38
	・施設の設置目的を最も効果的に達成する事業提案がされていること (20点)	158
	・利用者数増加及びサービス向上のための提案がされていること (10点)	76
	・施設機能を十分に発揮する管理体制となっていること (10点)	68
市民の平等利用が確保されること (5点)		37
管理経費の縮減が図られること (10点)		64
指定管理者としての総合的な評価 (10点)		70
合 計 (選定委員一人あたり 100点×9名=900点満点)		723

名古屋市名東福祉会館・児童館指定管理者選定にかかる申請団体得点内訳

評 価 項 目		申 請 団 体
大項目 (選定基準)	小項目	名東区社会福祉協議会・ さくらコンソーシアム
事業計画書に沿った管理を安定して行う物的及び人的能力を有していること (20点)	・将来にわたる安定した運営基盤を有すること (10点)	68
	・管理運営の実績及び能力があること (10点)	70
施設の設置目的を最も効果的に達成すること (55点)	・施設の設置趣旨を理解し、明確な運営方針を持っていること (10点)	68
	・人員の配置が適切であること (5点)	37
	・施設の設置目的を最も効果的に達成する事業提案がされていること (20点)	132
	・利用者数増加及びサービス向上のための提案がされていること (10点)	64
	・施設機能を十分に発揮する管理体制となっていること (10点)	66
市民の平等利用が確保されること (5点)		34
管理経費の縮減が図られること (10点)		62
指定管理者としての総合的な評価 (10点)		70
合 計 (選定委員一人あたり 100点×9名=900点満点)		671

名古屋市天白福祉会館・児童館指定管理者選定にかかる申請団体得点内訳

評 価 項 目		申 請 団 体
大項目 (選定基準)	小項目	たすけあい名古屋・てんぱくプレーパークの会・名古屋市天白区社会福祉協議会コンソーシアム
事業計画書に沿った管理を安定して行う物的及び人的能力を有していること (20点)	・将来にわたる安定した運営基盤を有すること (10点)	56
	・管理運営の実績及び能力があること (10点)	62
施設の設置目的を最も効果的に達成すること (55点)	・施設の設置趣旨を理解し、明確な運営方針を持っていること (10点)	70
	・人員の配置が適切であること (5点)	36
	・施設の設置目的を最も効果的に達成する事業提案がされていること (20点)	132
	・利用者数増加及びサービス向上のための提案がされていること (10点)	64
	・施設機能を十分に発揮する管理体制となっていること (10点)	66
市民の平等利用が確保されること (5点)		37
管理経費の縮減が図られること (10点)		62
指定管理者としての総合的な評価 (10点)		70
合 計 (選定委員一人あたり 100点×9名=900点満点)		655