

評価シート（年度評価）

名古屋市有料自転車駐車場（名城線ブロック）の管理運営状況

1 基本情報

＜所管局：緑政土木局＞

指定管理者	MHAグループ		
主な業務内容	駐車場を一般利用に供する業務、駐車場の利用料に関する業務等		
評価対象期間	令和5年4月～令和6年3月	指定管理期間	平成28年10月～令和9年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1	基本事項	(1)利用者公平性	○	自転車駐車場の開場遅れが同一駅で二度あった。
		(2)情報管理・保護	○	
		(3)職員の労働状況等	△	
		(4)事故・災害対策	○	
		(5)各駅の管理体制	○	
2	維持管理	(1)建物・設備管理	○	
		(2)安全・安心な環境の確保	○	
		(3)快適な利用状態の保持	○	
		(4)備品の適切な管理	○	
3	サービス	(1)利用実績の目標達成度	○	定期エリアの利用促進に取り組んだ。
		(2)計画通りの事業実施	○	
		(3)利用促進の取組実施	◎	
		(4)適切な接客態度等	○	
		(5)高齢者・障害者への配慮	○	
		(6)利用者意見・苦情の対応	○	
		(7)利用者満足度把握及び対応	○	
4	経費等	(1)適正な管理経費の執行	○	
		(2)予定通りの収支の執行	○	
		(3)適正な再委託	○	
5	事業者健全性	(1)法令・協定等の遵守	○	放置自転車対策に積極的・継続的に取り組んだ。
		(2)放置自転車対策の取組	◎	

所管局のコメント・特記事項等

自転車駐車場の管理運営は概ね良好に行われている。

場内だけでなく路上の放置自転車対策に積極的・継続的に取り組んでいることは評価できる。

開場遅れ発生後に提示した再発防止策については、今後も継続して行われたい。また、施設の点検結果を的確に把握し、不良箇所については計画的な修繕を行われたい。

評価シート（年度評価）

名古屋市有料自転車駐車場（あおなみ線ブロック）の管理運営状況

1 基本情報 <所管局:緑政土木局>

指定管理者	MHAグループ		
主な業務内容	駐車場を一般利用に供する業務、駐車場の利用料に関する業務等		
評価対象期間	令和5年4月～令和6年3月	指定管理期間	平成28年10月～令和9年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1	基本事項	(1)利用者公平性	◎	不正利用対策に積極的・継続的に取り組んだ。
		(2)情報管理・保護	○	
		(3)職員の労働状況等	○	
		(4)事故・災害対策	○	
		(5)各駅の管理体制	○	
2	維持管理	(1)建物・設備管理	○	
		(2)安全・安心な環境の確保	○	
		(3)快適な利用状態の保持	○	
		(4)備品の適切な管理	○	
3	サービス	(1)利用実績の目標達成度	○	
		(2)計画通りの事業実施	○	
		(3)利用促進の取組実施	○	
		(4)適切な接客態度等	○	
		(5)高齢者・障害者への配慮	○	
		(6)利用者意見・苦情の対応	○	
		(7)利用者満足度把握及び対応	○	
4	経費等	(1)適正な管理経費の執行	○	
		(2)予定通りの収支の執行	○	
		(3)適正な再委託	○	
5	事業者健全性	(1)法令・協定等の遵守	○	放置自転車対策に積極的・継続的に取り組んだ。
		(2)放置自転車対策の取組	◎	

所管局のコメント・特記事項等	
自転車駐車場の管理運営は良好に行われている。 不正利用対策や路上の放置自転車対策に積極的・継続的に取り組んでいることは評価できる。従業員に対する研修を継続して行い、接遇向上に努められたい。	

評価シート（年度評価）

名古屋市有料自転車駐車場（鶴舞線ブロック）の管理運営状況

1 基本情報 <所管局:緑政土木局>

指定管理者	シルバー・サイカ共同事業体		
主な業務内容	駐車場を一般利用に供する業務、駐車場の利用料に関する業務等		
評価対象期間	令和5年4月～令和6年3月	指定管理期間	平成28年10月～令和9年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1	基本事項	(1)利用者公平性	○	
		(2)情報管理・保護	○	
		(3)職員の労働状況等	○	
		(4)事故・災害対策	○	
		(5)各駅の管理体制	○	
2	維持管理	(1)建物・設備管理	○	
		(2)安全・安心な環境の確保	○	
		(3)快適な利用状態の保持	○	
		(4)備品の適切な管理	○	
3	サービス	(1)利用実績の目標達成度	○	
		(2)計画通りの事業実施	○	
		(3)利用促進の取組実施	○	
		(4)適切な接客態度等	○	
		(5)高齢者・障害者への配慮	○	
		(6)利用者意見・苦情の対応	○	
		(7)利用者満足度把握及び対応	○	
4	経費等	(1)適正な管理経費の執行	○	
		(2)予定通りの収支の執行	○	
		(3)適正な再委託	○	
5	事業者健全性	(1)法令・協定等の遵守	△	多くの報告書等が期限内に提出されなかった。
		(2)放置自転車対策の取組	○	

所管局のコメント・特記事項等

自転車駐車場の管理運営は概ね良好に行われている。

非常配備発令時に設置する止水板について、設置時の負担軽減の検討を行い、迅速に設置できる工夫を実施した点は評価できる。

一方、多くの報告書等が期限内に提出されなかった点については改善されたい。

評価シート（年度評価）

名古屋市有料自転車駐車場（桜通線ブロック）の管理運営状況

1 基本情報

＜所管局：緑政土木局＞

指定管理者	シルバー・サイカ共同事業体		
主な業務内容	駐車場を一般利用に供する業務、駐車場の利用料に関する業務等		
評価対象期間	令和5年4月～令和6年3月	指定管理期間	平成28年10月～令和9年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1	基本事項	(1)利用者公平性	○	
		(2)情報管理・保護	○	
		(3)職員の労働状況等	○	
		(4)事故・災害対策	○	
		(5)各駅の管理体制	○	
2	維持管理	(1)建物・設備管理	○	
		(2)安全・安心な環境の確保	○	
		(3)快適な利用状態の保持	○	
		(4)備品の適切な管理	○	
3	サービス	(1)利用実績の目標達成度	○	
		(2)計画通りの事業実施	○	
		(3)利用促進の取組実施	○	
		(4)適切な接客態度等	○	
		(5)高齢者・障害者への配慮	○	
		(6)利用者意見・苦情の対応	○	
		(7)利用者満足度把握及び対応	○	
4	経費等	(1)適正な管理経費の執行	○	
		(2)予定通りの収支の執行	○	
		(3)適正な再委託	○	
5	事業者健全性	(1)法令・協定等の遵守	△	多くの報告書等が期限内に提出されなかった。
		(2)放置自転車対策の取組	○	

所管局のコメント・特記事項等

自転車駐車場の管理運営は概ね良好に行われている。

非常配備発令時に設置する止水板について、設置時の負担軽減の検討を行い、迅速に設置できる工夫を実施した点は評価できる。

一方、多くの報告書等が期限内に提出されなかった点については改善されたい。

評価シート（年度評価）

名古屋市有料自転車駐車場（東山線ブロック）の管理運営状況

1 基本情報

＜所管局：緑政土木局＞

指定管理者	蔦井・NCD共同企業体		
主な業務内容	駐車場を一般利用に供する業務、駐車場の利用料に関する業務等		
評価対象期間	令和5年4月～令和6年3月	指定管理期間	平成28年10月～令和9年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1	基本事項	(1)利用者公平性	○	
		(2)情報管理・保護	○	
		(3)職員の労働状況等	○	
		(4)事故・災害対策	○	
		(5)各駅の管理体制	○	
2	維持管理	(1)建物・設備管理	○	
		(2)安全・安心な環境の確保	○	
		(3)快適な利用状態の保持	○	
		(4)備品の適切な管理	○	
3	サービス	(1)利用実績の目標達成度	○	
		(2)計画通りの事業実施	○	
		(3)利用促進の取組実施	○	
		(4)適切な接客態度等	○	
		(5)高齢者・障害者への配慮	○	
		(6)利用者意見・苦情の対応	○	
		(7)利用者満足度把握及び対応	○	
4	経費等	(1)適正な管理経費の執行	○	
		(2)予定通りの収支の執行	○	
		(3)適正な再委託	○	
5	事業者健全性	(1)法令・協定等の遵守	○	
		(2)放置自転車対策の取組	○	

所管局のコメント・特記事項等

自転車駐車場の管理運営は良好に行われている。

多くの支障相談を受付するとともに支障に伴う利用者案内に対応したことは評価できる。一方、現地点検後の課題への対応が遅れたこと、修繕不能な機器にかかる代替措置の検討が遅れていることは改善を求める。

施設の点検結果報告の遅延が解消しきれていないことについても改善を求めるとともに、不良箇所については計画的な修繕を行われない。

評価シート（年度評価）

名古屋市有料自転車駐車場（栄地区周辺ブロック）の管理運営状況

1 基本情報 ＜所管局:緑政土木局＞

指定管理者	蔦井株式会社		
主な業務内容	駐車場を一般利用に供する業務、駐車場の利用料に関する業務等		
評価対象期間	令和5年4月～令和6年3月	指定管理期間	令和5年4月～令和15年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1	基本事項	(1)利用者公平性	△	一回利用の供用開始が遅れ、長期にわたり利用者間の不公平が生じた。 機器の故障により利用できない区画があった。
		(2)情報管理・保護	○	
		(3)職員の労働状況等	○	
		(4)事故・災害対策	○	
		(5)各駅の管理体制	○	
2	維持管理	(1)建物・設備管理	△	機器の故障・不調により長期にわたり休止している区画が複数あるとともに、休止にかかる利用者案内が適切に行われなかった。
		(2)安全・安心な環境の確保	△	
		(3)快適な利用状態の保持	△	
		(4)備品の適切な管理	○	
3	サービス	(1)利用実績の目標達成度	○	整備の遅れ・事故により、供用できていない区画がある。 システムの不具合により申込受付に混乱を生じた。 機器・システム関連において利用者意見等への対応が十分でない。
		(2)計画通りの事業実施	△	
		(3)利用促進の取組実施	○	
		(4)適切な接客態度等	○	
		(5)高齢者・障害者への配慮	○	
		(6)利用者意見・苦情の対応	△	
		(7)利用者要望及び満足度の把握と対応	○	
4	経費等	(1)適正な管理経費の執行	○	予定通りの収支とならなかった。
		(2)予定通りの収支の執行	△	
		(3)適正な再委託	○	
5	事業者健全性	(1)法令・協定等の遵守	△	報告書の遅延、記載誤りが散見された。 工事にかかる事前調整、調査が不十分な事案があった。
		(2)放置自転車対策の取組	○	

所管局のコメント・特記事項等

栄地区全体の市営自転車駐車場の有料化に伴う大規模な整備を概ね達成し、管理運営を軌道に乗せることができた。

また、管理人の配置や情報共有にかかる体制は体系的に管理され、特別な対応が必要な時は駅を超えて柔軟な対応を行っている点や、不正利用対策の改善に努力し多くの対応を行っている点が評価できる。

一方で、有料化のオープニング体制については、整備の遅れ、システムの不具合、不正利用対策の遅れ等により、利用者から多くの不満の声があった。

整備の遅れ、機器の不調、事故、当初計画における見込み誤り等により、必要な収容台数が満たせていないことについては、早急な現地対応及び再発防止策や代替措置などの積極的な改善を求めるとともに、HPやシステムの改善を行い、より分かりやすい利用案内に期待したい。

施設の現状

名古屋市有料自転車駐車場(91駅)

施設の現状	施設概要							
	放置自転車のない安全な道路空間の確保を目的として、駅周辺に有料自転車駐車場を設置しています。 市内の鉄道駅を5ブロックに分け、ブロックごとに指定管理者を公募して選定しました。なお、当初の指定期間は、自転車駐車機器の法定減価償却期間をもとに、10年6か月（令和8年度末まで）としました。 但し、名古屋駅はじめ17駅の市営有料自転車駐車場については、すでに、民間事業者が道路法の規定に基づく道路占用許可を受け整備・管理運営している自転車駐車場と一体管理しているため、当該駅については、令和8年度末まではブロックごとの指定管理者ではなく、許可を受けている民間事業者を非公募で指定管理者に指定しました。 また、栄地区周辺ブロックを追加し、令和14年度末までの指定管理者を公募して選定しました。 あおなみ線ブロック（小本駅はじめ20駅） 東山線ブロック（高畑駅はじめ7駅） 名城線ブロック（黒川駅はじめ21駅） 鶴舞線ブロック（上小田井駅はじめ7駅） 桜通線ブロック（吹上駅はじめ11駅） 非公募駅（名古屋駅はじめ17駅） 栄地区周辺ブロック（栄駅はじめ8駅）							
	市の収支状況(千円)（令和5年度決算見込み額）							利用料金
	支出			収入				
	指定管理料	その他	計	使用料	その他特定財源	一般財源	計	
	146,216	10,167	156,383	-	155,711	672	156,383	882,614
	特記事項							
	管理運営指標の状況	取組状況						
		指標	単位	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	
		利用率 （一日当たりの利用台数／収容台数）	%	53.9	54.4	56.8	56.9	
		特記事項						

※支出のうち「その他」欄は、経常修繕費等を記載