

評価シート（年度評価）

名古屋市有料自転車駐車場（あおなみ線ブロック）の管理運営状況

1 基本情報

<所管局:緑政土木局>

指定管理者	MHAグループ		
主な業務内容	駐車場を一般利用に供する業務、駐車場の利用料に関する業務等		
評価対象期間	令和4年4月～令和5年3月	指定管理期間	平成28年10月～令和9年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1	基本事項	(1)利用者公平性	○	
		(2)情報管理・保護	○	
		(3)職員の労働状況等	○	
		(4)事故・災害対策	○	
		(5)各駅の管理体制	○	
2	維持管理	(1)建物・設備管理	○	
		(2)安全・安心な環境の確保	○	
		(3)快適な利用状態の保持	○	
		(4)備品の適切な管理	○	
3	サービス	(1)利用実績の目標達成度	—	—：コロナ影響により評価しない。
		(2)計画通りの事業実施	○	
		(3)利用促進の取組実施	○	
		(4)適切な接客態度等	○	
		(5)高齢者・障害者への配慮	○	
		(6)利用者意見・苦情の対応	○	
		(7)利用者満足度把握及び対応	○	
4	経費等	(1)適正な管理経費の執行	○	—：コロナ影響により評価しない。
		(2)予定通りの収支の執行	—	
		(3)適正な再委託	○	
5	事業者健全性	(1)法令・協定等の遵守	○	放置自転車対策に積極的・継続的に取り組んだ。
		(2)放置自転車対策の取組	◎	

所管局のコメント・特記事項等

場内だけでなく路上の放置自転車対策に積極的・継続的に取り組んでいること、ならびに区役所や警察主催のキャンペーンに積極的に参加していることは評価できる。

評価シート（年度評価）

名古屋市有料自転車駐車場（桜通線ブロック）の管理運営状況

1 基本情報 <所管局:緑政土木局>

指定管理者	シルバー・サイカ共同事業体		
主な業務内容	駐車場を一般利用に供する業務、駐車場の利用料に関する業務等		
評価対象期間	令和4年4月～令和5年3月	指定管理期間	平成28年10月～令和9年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1	基本事項	(1)利用者公平性	○	自転車駐車場の開場遅れが二度あった。
		(2)情報管理・保護	○	
		(3)職員の労働状況等	△	
		(4)事故・災害対策	○	
		(5)各駅の管理体制	○	
2	維持管理	(1)建物・設備管理	○	場内の放置自転車に対し長期間撤去も盗難照会も行っていないものがあった。
		(2)安全・安心な環境の確保	○	
		(3)快適な利用状態の保持	△	
		(4)備品の適切な管理	○	
3	サービス	(1)利用実績の目標達成度	—	—：コロナ影響により評価しない。 応募時の提案事項が複数未実施である。
		(2)計画通りの事業実施	△	
		(3)利用促進の取組実施	○	
		(4)適切な接客態度等	○	
		(5)高齢者・障害者への配慮	○	
		(6)利用者意見・苦情の対応	○	
		(7)利用者満足度把握及び対応	○	
4	経費等	(1)適正な管理経費の執行	○	—：コロナ影響により評価しない。
		(2)予定通りの収支の執行	—	
		(3)適正な再委託	○	
5	事業者健全性	(1)法令・協定等の遵守	○	
		(2)放置自転車対策の取組	○	

所管局のコメント・特記事項等	
管理人による駐車の手助け等のきめ細やかなサービスを行っている点や、止水板設置訓練について対応マニュアルを配布して行っている点は評価できる。 一方、応募時の提案事項が複数未実施であること、場内の放置自転車に対し長期間撤去も盗難照会も行っていないものがあったことについて、早期に改善されたい。また、開場の遅れについては、今後起こらないような管理体制を構築されたい。	

評価シート（年度評価）

名古屋市有料自転車駐車場（鶴舞線ブロック）の管理運営状況

1 基本情報

<所管局:緑政土木局>

指定管理者	シルバー・サイカ共同事業体		
主な業務内容	駐車場を一般利用に供する業務、駐車場の利用料に関する業務等		
評価対象期間	令和4年4月～令和5年3月	指定管理期間	平成28年10月～令和9年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1	基本事項	(1)利用者公平性	○	
		(2)情報管理・保護	○	
		(3)職員の労働状況等	○	
		(4)事故・災害対策	○	
		(5)各駅の管理体制	○	
2	維持管理	(1)建物・設備管理	○	場内の放置自転車に対し 長期間撤去も盗難照会も 行っていないものがあつた。
		(2)安全・安心な環境の確保	○	
		(3)快適な利用状態の保持	△	
		(4)備品の適切な管理	○	
3	サービス	(1)利用実績の目標達成度	—	—：コロナ影響により評価 しない。 応募時の提案事項が複数 未実施である。
		(2)計画通りの事業実施	△	
		(3)利用促進の取組実施	○	
		(4)適切な接客態度等	○	
		(5)高齢者・障害者への配慮	○	
		(6)利用者意見・苦情の対応	○	
		(7)利用者満足度把握及び対応	○	
4	経費等	(1)適正な管理経費の執行	○	—：コロナ影響により評価 しない。
		(2)予定通りの収支の執行	—	
		(3)適正な再委託	○	
5	事業者健全性	(1)法令・協定等の遵守	○	
		(2)放置自転車対策の取組	○	

所管局のコメント・特記事項等

管理人による駐車の手助け等のきめ細やかなサービスを行っている点や、止水板設置訓練について対応マニュアルを配布して行っている点は評価できる。

一方、応募時の提案事項が複数未実施であること、場内の放置自転車に対し長期間撤去も盗難照会も行っていないものがあつたことについて、早期に改善されたい。

評価シート（年度評価）

名古屋市有料自転車駐車場（東山線ブロック）の管理運営状況

1 基本情報

<所管局:緑政土木局>

指定管理者	蔦井・NCD共同企業体		
主な業務内容	駐車場を一般利用に供する業務、駐車場の利用料に関する業務等		
評価対象期間	令和4年4月～令和5年3月	指定管理期間	平成28年10月～令和9年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1	基本事項	(1)利用者公平性	○	
		(2)情報管理・保護	○	
		(3)職員の労働状況等	○	
		(4)事故・災害対策	○	
		(5)各駅の管理体制	○	
2	維持管理	(1)建物・設備管理	△	各種点検報告書の提出が遅延したことで、修繕等が大幅に遅れた。
		(2)安全・安心な環境の確保	○	
		(3)快適な利用状態の保持	○	
		(4)備品の適切な管理	○	
3	サービス	(1)利用実績の目標達成度	—	—：コロナ影響により評価しない。 応募時の提案事項が一部未実施である。
		(2)計画通りの事業実施	△	
		(3)利用促進の取組実施	○	
		(4)適切な接客態度等	○	
		(5)高齢者・障害者への配慮	○	
		(6)利用者意見・苦情の対応	○	
		(7)利用者満足度把握及び対応	○	
4	経費等	(1)適正な管理経費の執行	○	—：コロナ影響により評価しない。
		(2)予定通りの収支の執行	—	
		(3)適正な再委託	○	
5	事業者健全性	(1)法令・協定等の遵守	△	各種申請及び報告等の提出が大幅に遅延した。
		(2)放置自転車対策の取組	○	

所管局のコメント・特記事項等

各種申請、報告及び点検報告書等の提出が遅延しており、修繕を速やかに実施されたい。
また、応募時の提案事項である自転車駐車場システム導入が未実施であり、定期利用者の利便性向上への取り組みが不十分である。

評価シート（年度評価）

名古屋市有料自転車駐車場（名城線ブロック）の管理運営状況

1 基本情報

＜所管局：緑政土木局＞

指定管理者	MHAグループ		
主な業務内容	駐車場を一般利用に供する業務、駐車場の利用料に関する業務等		
評価対象期間	令和4年4月～令和5年3月	指定管理期間	平成28年10月～令和9年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1	基本事項	(1)利用者公平性	○	
		(2)情報管理・保護	○	
		(3)職員の労働状況等	○	
		(4)事故・災害対策	○	
		(5)各駅の管理体制	○	
2	維持管理	(1)建物・設備管理	○	
		(2)安全・安心な環境の確保	○	
		(3)快適な利用状態の保持	○	
		(4)備品の適切な管理	○	
3	サービス	(1)利用実績の目標達成度	—	—：コロナ影響により評価しない。
		(2)計画通りの事業実施	○	
		(3)利用促進の取組実施	○	
		(4)適切な接客態度等	○	
		(5)高齢者・障害者への配慮	○	
		(6)利用者意見・苦情の対応	○	
		(7)利用者満足度把握及び対応	○	
4	経費等	(1)適正な管理経費の執行	○	—：コロナ影響により評価しない。
		(2)予定通りの収支の執行	—	
		(3)適正な再委託	○	
5	事業者健全性	(1)法令・協定等の遵守	○	放置自転車対策に積極的・継続的に取り組んだ。
		(2)放置自転車対策の取組	◎	

所管局のコメント・特記事項等

場内だけでなく路上の放置自転車対策に積極的・継続的に取り組んでいることは評価できる。従業員に対する接遇研修を継続して行うこと。

施設の現状

名古屋市有料自転車駐車場(83駅)

施設の現状	施設概要							
	放置自転車のない安全な道路空間の確保を目的として、駅周辺に有料自転車駐車場を設置しています。市内の鉄道駅を5ブロックに分け、ブロックごとに指定管理者を公募して選定しました。なお、当初の指定期間は、自転車駐車機器の法定減価償却期間をもとに、10年6か月(令和8年度末まで)としました。 但し、名古屋駅はじめ17駅の市営有料自転車駐車場については、すでに、民間事業者が道路法の規定に基づく道路占用許可を受け整備・管理運営している自転車駐車場と一体管理しているため、当該駅については、令和8年度末まではブロックごとの指定管理者ではなく、許可を受けている民間事業者を非公募で指定管理者に指定しました。 あおなみ線ブロック(小本駅はじめ20駅) 東山線ブロック(高畑駅はじめ7駅) 名城線ブロック(黒川駅はじめ21駅) 鶴舞線ブロック(上小田井駅はじめ7駅) 桜通線ブロック(吹上駅はじめ11駅) 非公募駅(名古屋駅はじめ17駅)							
	市の収支状況(千円) (令和3年度決算見込み額)							
	支出			収入				
	指定管理料	その他	計	使用料	その他特定財源	一般財源	計	利用料金
	184,943	9,370	194,313	-	101,795	92,518	194,313	
	特記事項							
	管理運営指標の状況	取組状況						
指標		単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度		
利用率 (一日当たりの利用台数／収容台数)		%	63.1	53.9	54.4	56.8		
特記事項								

※支出のうち「その他」欄は、経常修繕費等を記載