

評価シート例（年度評価）

名古屋市営久屋駐車場の管理運営状況

1 基本情報 <所管局:住宅都市局>

指定管理者	名鉄協商グループ		
主な業務内容	駐車場の一般利用に関する事務、料金の収納、維持管理及び修繕		
評価対象期間	令和5年4月～令和6年3月	指定管理期間	令和5年4月～令和8年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本 事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	・ 利用料金の振込遅延や提出書類及び報告書の不備や遅延が発生した。
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	△	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持 管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サ ー ビ ス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 広報・PRの実施	利用促進のための取組みを実施しているか。	○	
	(4) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(5) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(6) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
4 経 費 等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 収支状況	当初の予定通りの収支状況になっているか。	○	
	(3) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
利用者が非常に多い駐車場であるが、概ね適切な施設の維持管理とサービスがなされた。しかし利用料金の期日を過ぎてからの振込が発生したり、提出書類及び報告書の内容の不備や提出遅延が多発したので、今後も運営体制の改善を継続されたい。繁忙時期に人員を増加する等、臨機応変な対応がなされたことは評価できる。

評価シート例（年度評価）

名古屋市営大須駐車場の管理運営状況

1 基本情報 <所管局:住宅都市局>

指定管理者	名鉄協商グループ		
主な業務内容	駐車場の一般利用に関する事務、料金の収納、維持管理及び修繕		
評価対象期間	令和5年4月～令和6年3月	指定管理期間	令和5年4月～令和8年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本 事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	・ 利用料金の振込遅延や提出書類及び報告書の不備や遅延が発生した。
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	△	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持 管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サ ー ビ ス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	・ 接客態度が原因でトラブルが発生した事例があった。
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 広報・PRの実施	利用促進のための取組みを実施しているか。	○	
	(4) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	△	
	(5) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(6) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
4 経 費 等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 収支状況	当初の予定通りの収支状況になっているか。	○	
	(3) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
概ね適切な施設の維持管理とサービスがなされている。しかし利用料金の期日を過ぎてからの振込が発生したり、提出書類及び報告書の内容の不備や提出遅延が多発したので、今後も運営体制の改善を継続されたい。何度か利用者との間でトラブルが発生したが、改善の結果、指定管理者として適切な対応がなされたことは評価できる。

評価シート例（年度評価）

名古屋市営古沢公園駐車場の管理運営状況

1 基本情報 <所管局:住宅都市局>

指定管理者	名鉄協商グループ		
主な業務内容	駐車場の一般利用に関する事務、料金の収納、維持管理及び修繕		
評価対象期間	令和5年4月～令和6年3月	指定管理期間	令和5年4月～令和8年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本 事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	・利用料金の振込遅延や提出書類及び報告書の不備や遅延が発生した。
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	△	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持 管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サ ー ビ ス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 広報・PRの実施	利用促進のための取組みを実施しているか。	○	
	(4) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(5) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(6) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
4 経 費 等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 収支状況	当初の予定通りの収支状況になっているか。	○	
	(3) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
概ね適切な施設の維持管理とサービスがなされている。しかし利用料金の期日を過ぎてからの振込が発生したり、提出書類及び報告書の内容の不備や提出遅延が多発したので、今後も運営体制の改善を継続されたい。市民会館に近接しイベント等により利用台数が大きく変動する駐車場であるが、臨機応変な対応がなされたことは評価できる。

施設の現状

市営路外駐車場(3か所)

施設の現状	施設概要							
	市街地における長時間駐車需要に対応することによって、円滑な道路交通を確保するため設置された施設です。							
	市の収支状況(千円)（5年度決算(見込)額）							
	支出			収入				
	指定管理料	その他	計	使用料	その他特定財源	一般財源	計	利用料金
	216,480	22,798	239,278	529,917	20,341	0	550,258	
	特記事項							
管理運営指標の状況	取組状況							
	指標		単位	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	
	利用台数(久屋駐車場)		台	445,300	479,665	505,251	484,105	
	利用台数(大須駐車場)		台	51,928	59,505	68,979	68,941	
	利用台数(古沢公園駐車場)		台	28,975	37,638	45,681	56,262	
	特記事項							

※支出のうち「その他」欄は、経常修繕費等を記載