

評価シート（年度評価）

名古屋市営久屋駐車場の管理運営状況

1 基本情報 <所管局:住宅都市局>

指定管理者	タイムズグループ		
主な業務内容	駐車場の一般利用に関する事務、料金の収納、維持管理及び修繕		
評価対象期間	令和3年4月～令和4年3月	指定管理期間	平成30年4月～令和5年3月

2 評価結果

評価項目			評価 区分	特記事項
1 基本 事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維 持 管 理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サ ー ビ ス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	広報・PRが計画通り実施されていなかった。
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 広報・PRの実施	利用促進のための取組みを実施しているか。	△	
	(4) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(5) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(6) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
4 経 費 等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 収支状況	当初の予定通りの収支状況になっているか。	○	
	(3) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
利用者の多い駐車場であるが、概ね適切な管理・運営がなされている。市が行う消火設備等の大規模な修繕工事があったが、指定管理者の協力もあり、円滑に完了することができた。

評価シート（年度評価）

名古屋市中区大須駐車場の管理運営状況

1 基本情報

<所管局:住宅都市局>

指定管理者	タイムズグループ		
主な業務内容	駐車場の一般利用に関する事務、料金の収納、維持管理及び修繕		
評価対象期間	令和3年4月～令和4年3月	指定管理期間	平成30年4月～令和5年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	広報・PRが計画通り実施されていないかった。
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 広報・PRの実施	利用促進のための取組みを実施しているか。	△	
	(4) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(5) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(6) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 収支状況	当初の予定通りの収支状況になっているか。	○	
	(3) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
概ね適切な管理・運営がなされている。コロナの影響により、従来、評価の高かった出口での精算補助など、直接お客様と接する対応が難しい状況が続いている。精算機器の設定誤りによる誤徴収があったが、再発防止策は適切に講じられている。

評価シート（年度評価）

名古屋市中区古沢公園駐車場の管理運営状況

1 基本情報

＜所管局：住宅都市局＞

指定管理者	タイムズグループ		
主な業務内容	駐車場の一般利用に関する事務、料金の収納、維持管理及び修繕		
評価対象期間	令和3年4月～令和4年3月	指定管理期間	平成30年4月～令和5年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	広報・PRが計画通り実施されていないかった。
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 広報・PRの実施	利用促進のための取組みを実施しているか。	△	
	(4) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(5) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(6) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 収支状況	当初の予定通りの収支状況になっているか。	○	
	(3) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
概ね適切な管理・運営がなされている。市民会館に近接した立地であり、イベント等に応じた臨機応変な対応がされている。コロナの影響により、従来行っていたドライビングレッスンは令和3年度も中止した。

施設の現状

市営路外駐車場(3か所)

施設の現状	施設概要							
	市街地における長時間駐車需要に対応することによって、円滑な道路交通を確保するため設置された施設です。							
	市の収支状況(千円)（3年度決算(見込)額）							
	支出			収入				
	指定管理料	その他	計	使用料	その他特定財源	一般財源	計	利用料金
	214,403	292,473	506,876	525,765	13,515	0	539,280	
	特記事項							
管理運営指標の状況	取組状況							
	指標		単位	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	
	利用台数(久屋駐車場)		台	554,349	540,345	445,300	479,665	
	利用台数(大須駐車場)		台	72,051	73,001	51,928	59,505	
	利用台数(古沢公園駐車場)		台	62,217	55,079	28,975	37,638	
	特記事項							

※支出のうち「その他」欄は、経常修繕費等を記載

評価シート（指定期間を通じた評価）

名古屋市営久屋駐車場における指定管理者の管理運営実績

1 基本情報

<所管局：住宅都市局>

指定管理者	タイムズグループ		
主な業務内容	駐車場の一般利用に関する事務、料金の収納、維持管理及び修繕		
評価対象期間	平成30年4月～令和4年3月	指定管理期間	平成30年4月～令和5年3月

2 管理運営状況（評価結果の推移）

評価項目	評価区分				特記事項
1 基本事項	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	・ 減免手続きにおいて処理誤りがあった。(H30) ・ 自主事業に従事する職員による駐車場の不正利用があった。(R2)
(1) 平等利用	△	○	○	○	
(2) 開館の実績	○	○	○	○	
(3) 情報管理	○	○	○	○	
(4) 職員体制	○	○	○	○	
(5) 法令等の遵守	○	○	×	○	
(6) 事故・災害等への対策・対応	○	○	○	○	
2 維持管理	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	・ 提案事項のうち実施が遅れたものがあった。(H30～R2) ・ 広報・PRが計画どおり実施されていなかった。(R1～R3)
(1) 建物・設備の保守点検	○	○	○	○	
(2) 警備業務	○	○	○	○	
(3) 清掃業務	○	○	○	○	
(4) 備品の管理	○	○	○	○	
3 サービス	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	
(1) 利用実績	○	○	○	○	
(2) 事業実施状況	△	△	△	○	・ 予算執行状況報告の誤りがあった。(R2)
(3) 広報・PRの実施	○	△	△	△	
(4) 接客態度	○	○	○	○	
(5) 苦情・要望の把握・対応	○	○	○	○	
(6) 利用者満足度	○	○	○	○	
4 経費等	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	
(1) 執行状況	○	○	△	○	
(2) 収支状況	○	○	○	○	
(3) 再委託	○	○	○	○	

	年度ごとの総合評価（所管局のコメント・特記事項等）
H30年度	全体的に適切な管理・運営がなされている。身体障がい者の方等に対する利用料金の減免手続きにおいて複数回の処理誤りがあったが、再発防止策については適切に講じられている。
R1年度	場内における事故対応等、全体的に適切な管理・運営がなされている。自主事業について、QRコードを活用した駐車位置記録サービス等により利便性の向上に努めているが、実施が遅れているものがある。
R2年度	駐車場の管理・運営については概ね適切に行われている。ただし、指定管理者の自主事業であるレンタカー事業において、職員による駐車場の不正利用が行われたため、再発防止に向けた指導を行った。なお、不正利用額は指定管理者により弁済された。
R3年度	利用者の多い駐車場であるが、概ね適切な管理・運営がなされている。市が行う消火設備等の大規模な修繕工事があったが、指定管理者の協力もあり、円滑に完了することができた。

3 利用状況等

具体的な取り組みや成果等
利用台数は年間50万台前後である。ホームページを活用した情報提供、周辺への営業、自主事業等による利用促進に努めているが、長期的には駐車場の利用は減少傾向にある。近年は、コロナの影響により利用台数の落ち込みが大きい。

4 収支状況等

具体的な取り組みや成果等
収入は減少傾向にあるが、収入が支出を上回っている。

5 利用者の意見や満足度等

利用者の意見や満足度等の内容・推移
利用者アンケートの結果、総合的な評価で満足と回答した割合は、平成30年度は80%、令和元年度は60%、令和2年度は86%、令和3年度は49%であった。

6 総合評価

所管局のコメント・特記事項等
全体的に適切な管理・運営がなされている。ただし、指定管理者申請時の提案のうち実施が遅れたものがあった。また、駐車場の不正利用が行われたことは特筆すべき問題であり、再発防止に向けた指導を行った。市が行う修繕工事に対しては協力的で、円滑に工事を進めることができた。また、指定管理の年数を重ねるごとに、積極的に修繕の提案が出されるようになったことは評価できる。

評価シート（指定期間を通じた評価）

名古屋市営大須駐車場における指定管理者の管理運営実績

1 基本情報

＜所管局：住宅都市局＞

指定管理者	タイムズグループ		
主な業務内容	駐車場の一般利用に関する事務、料金の収納、維持管理及び修繕		
評価対象期間	平成30年4月～令和4年3月	指定管理期間	平成30年4月～令和5年3月

2 管理運営状況（評価結果の推移）

評価項目	評価区分				特記事項
1 基本事項	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	
(1) 平等利用	○	○	○	○	
(2) 開館の実績	○	○	○	○	
(3) 情報管理	○	○	○	○	
(4) 職員体制	○	○	○	○	
(5) 法令等の遵守	○	○	○	○	
(6) 事故・災害等への対策・対応	○	○	○	○	
2 維持管理	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	
(1) 建物・設備の保守点検	○	○	○	○	
(2) 警備業務	○	○	○	○	
(3) 清掃業務	○	○	○	○	
(4) 備品の管理	○	○	○	○	
3 サービス	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	・ 広報・PR が計画どおり実施されていなかった。(R1～R3) ・ コロナ影響前は、出口での精算補助など、丁寧な接客対応が行われていた。(H30～R1)
(1) 利用実績	△	○	○	○	
(2) 事業実施状況	○	○	○	○	
(3) 広報・PR の実施	○	△	△	△	
(4) 接客態度	◎	◎	○	○	
(5) 苦情・要望の把握・対応	○	○	○	○	
(6) 利用者満足度	○	◎	○	○	
4 経費等	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	・ 予算執行状況報告の誤りがあった。(R2)
(1) 執行状況	○	○	△	○	
(2) 収支状況	○	○	○	○	
(3) 再委託	○	○	○	○	

	年度ごとの総合評価（所管局のコメント・特記事項等）
H30年度	全体的に適切な管理・運営がなされている。出口精算時や混雑時の係員による対応など、丁寧な接客により、利用者にとって快適で利用しやすい駐車場管理に努めている。
R1年度	全体的に適切な管理・運営がなされており、精算時の補助などにより利用者の満足度も高い。新型コロナウイルス感染拡大の影響があったが、前年度より入庫台数、料金収入が増加した。
R2年度	概ね適切な管理・運営がなされている。例年、接客に対する満足度が高かったが、コロナの影響により、出口での精算補助など、従来行っていた直接お客様と接する対応が難しい状況となった。
R3年度	概ね適切な管理・運営がなされている。コロナの影響により、従来、評価の高かった出口での精算補助など、直接お客様と接する対応が難しい状況が続いている。精算機器の設定誤りによる誤徴収があったが、再発防止策は適切に講じられている。

3 利用状況等

具体的な取り組みや成果等
利用台数は年間6万台前後である。ホームページを活用した情報提供、周辺への営業、自主事業等による利用促進に努めているが、長期的には駐車場の利用は減少傾向にある。近年は、コロナの影響により利用台数の落ち込みが大きい。

4 収支状況等

具体的な取り組みや成果等
収入は減少傾向にあり、修繕工事等を除いた経常的な管理経費は概ね料金収入で賄えているが、修繕工事の内容によっては支出が収入を上回る年度もある。

5 利用者の意見や満足度等

利用者の意見や満足度等の内容・推移
利用者アンケートの結果、総合的な評価で満足と回答した割合は、平成30年度は87%、令和元年度は94%、令和2年度は63%、令和3年度は45%であった。

6 総合評価

所管局のコメント・特記事項等
全体的に適切な管理・運営がなされている。現在はコロナの影響で控えているが、出口での精算補助など、丁寧な接客対応が行われた。なお、指定期間内に一度、料金精算機の設定の誤りが発生したため、再発防止に向けた指導を行った。市が行う修繕工事に対しては協力的で、円滑に工事を進めることができた。また、指定管理の年数を重ねるごとに、積極的に修繕の提案が出されるようになったことは評価できる。

評価シート（指定期間を通じた評価）

名古屋市営古沢公園駐車場における指定管理者の管理運営実績

1 基本情報

＜所管局：住宅都市局＞

指定管理者	タイムズグループ		
主な業務内容	駐車場の一般利用に関する事務、料金の収納、維持管理及び修繕		
評価対象期間	平成30年4月～令和4年3月	指定管理期間	平成30年4月～令和5年3月

2 管理運営状況（評価結果の推移）

評価項目	評価区分				特記事項
1 基本事項	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	・ コロナ影響前は市民会館でのイベント等が多く、多客時に対応した柔軟な人員配置が行われている。(H30～R1)
(1) 平等利用	○	○	○	○	
(2) 開館の実績	○	○	○	○	
(3) 情報管理	○	○	○	○	
(4) 職員体制	◎	◎	○	○	
(5) 法令等の遵守	○	○	○	○	
(6) 事故・災害等への対策・対応	○	○	○	○	
2 維持管理	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	・ 広報・PRが計画どおり実施されていなかった。(R1～R3)
(1) 建物・設備の保守点検	○	○	○	○	
(2) 警備業務	○	○	○	○	
(3) 清掃業務	○	○	○	○	
(4) 備品の管理	○	○	○	○	
3 サービス	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	
(1) 利用実績	○	○	○	○	
(2) 事業実施状況	○	○	○	○	
(3) 広報・PRの実施	○	△	△	△	・ 予算執行状況報告の誤りがあった。(R2)
(4) 接客態度	○	△	○	○	
(5) 苦情・要望の把握・対応	○	○	○	○	
(6) 利用者満足度	○	○	○	○	
4 経費等	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	
(1) 執行状況	○	○	△	○	
(2) 収支状況	○	○	○	○	
(3) 再委託	○	○	○	○	

	年度ごとの総合評価（所管局のコメント・特記事項等）
H30年度	全体的に適切な管理・運営がなされている。隣接する市民会館のイベントによる影響が大きい施設のため、イベントに応じた係員の配置を行うなど、利用者にとって安心・安全な駐車場管理に努めている。
R1年度	管理機器の設定の誤りによる誤徴収があったが、再発防止策が適切に講じられている。隣接する市民会館のイベントによる影響が大きい施設のため、イベントに応じた係員の配置を行うなど、利用者にとって安心・安全な駐車場の管理運営に努めている。
R2年度	概ね適切な管理・運営がなされている。市民会館に近接した立地であり、イベントに応じた臨機応変な対応がされているが、コロナの影響を受けやすく、駐車場の利用は大きく減少した。また、コロナの影響で、例年行ってきたドライビングレッスンは中止した。
R3年度	概ね適切な管理・運営がなされている。市民会館に近接した立地であり、イベント等に応じた臨機応変な対応がされている。コロナの影響により、従来行っていたドライビングレッスンは令和3年度も中止した。

3 利用状況等

具体的な取り組みや成果等
利用台数は年間5万台前後である。ホームページを活用した情報提供、周辺への営業、自主事業等による利用促進に努めているが、長期的には駐車場の利用は減少傾向にある。市民会館利用者の駐車が多いため、他の駐車場に比べてコロナの影響が特に大きい。

4 収支状況等

具体的な取り組みや成果等
収入は減少傾向にあり、修繕工事等を除いた経常的な管理経費は概ね料金収入で賄えているが、修繕工事の内容によっては支出が収入を上回る年度もある。

5 利用者の意見や満足度等

利用者の意見や満足度等の内容・推移
利用者アンケートの結果、総合的な評価で満足と回答した割合は、平成30年度は70%、令和元年度は60%、令和2年度は71%、令和3年度は42%であった。

6 総合評価

所管局のコメント・特記事項等
全体的に適切な管理・運営がなされている。市民会館に近接するため、柔軟な人員配置により、イベント等の多客時に臨機応変に対応している。なお、指定期間内に一度、料金精算機の設定の誤りが発生したため、再発防止に向けた指導を行った。また、指定管理の年数を重ねるごとに、積極的に修繕の提案が出されるようになったことは評価できる。