

名古屋市都福祉会館の管理運営状況

1 基本情報

<所管局：健康福祉局>

指 定 管 理 者	社会福祉法人名古屋市千種区社会福祉協議会
主 な 業 務 内 容	福祉会館の管理運営
指 定 期 間	平成 28 年 4 月～令和 2 年 3 月
評 価 対 象 期 間	平成 31 年 4 月～令和 2 年 3 月

2 評価結果

評価項目			評価 区分	特記事項
1 基 本 事 項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維 持 管 理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 衛生管理	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サ ー ビ ス	(1) 利用実績	事業が適切に実施されているか。	○	
	(2) 相談事業	事業が適切に実施されているか。	○	
	(3) 教養の向上及びレクリエーション等に関する事業	事業が適切に実施されているか。	○	
	(4) 認知症予防事業	事業が適切に実施されているか。	○	
	(5) その他高齢者福祉に関する事業	事業が適切に実施されているか。	○	
	(6) 広報・PRの実施	取組みが適切に実施されているか。	○	
	(7) 利用者満足度	利用促進のための基本姿勢が認められるか。	○	
	(8) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(9) 苦情・要望等の把握・対応	利用者の意見、苦情等に対し、迅速に対応できているか。	○	
4 経 費 等	(1) 執行状況	指定管理料は適正に執行されているか。	○	
	(2) 再委託	再委託の内容・方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
適切に運営されている。短期講座の開催や軽運動のサロン体操など予約が必要ない自由参加できる事業を実施するなど、利用者を増加する取り組みを行った。

名古屋市高岳福祉会館の管理運営状況

1 基本情報

<所管局：健康福祉局>

指 定 管 理 者	社会福祉法人名古屋市東区社会福祉協議会
主 な 業 務 内 容	福祉会館の管理運営
指 定 期 間	平成 28 年 4 月～令和 2 年 3 月
評 価 対 象 期 間	平成 31 年 4 月～令和 2 年 3 月

2 評価結果

評価項目			評価 区分	特記事項
1 基本 事 項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持 管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 衛生管理	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サ ー ビ ス	(1) 利用実績	事業が適切に実施されているか。	○	
	(2) 相談事業	事業が適切に実施されているか。	○	
	(3) 教養の向上及びレクリエーション等に関する事業	事業が適切に実施されているか。	○	
	(4) 認知症予防事業	事業が適切に実施されているか。	○	
	(5) その他高齢者福祉に関する事業	事業が適切に実施されているか。	○	
	(6) 広報・PRの実施	取組みが適切に実施されているか。	○	
	(7) 利用者満足度	利用促進のための基本姿勢が認められるか。	◎	満足度 95%以上
	(8) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(9) 苦情・要望等の把握・対応	利用者の意見、苦情等に対し、迅速に対応できているか。	○	
4 経 費 等	(1) 執行状況	指定管理料は適正に執行されているか。	○	
	(2) 再委託	再委託の内容・方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等

適切に管理運営されている。利用者から要望の多い内容の自由参加のオープン講座を新たに開催したり、子どもと高齢者の自然なふれあいを図るため、ラジオ体操などの世代間交流事業を併設児童館との共催にて実施するなど、利用者に対するサービス向上のために取り組んだ。

名古屋市上飯田福祉会館の管理運営状況

1 基本情報

<所管局：健康福祉局>

指 定 管 理 者	かくれんぼ・名古屋市北区社会福祉協議会コンソーシアム
主 な 業 務 内 容	福祉会館の管理運営
指 定 期 間	平成 28 年 4 月～令和 2 年 3 月
評 価 対 象 期 間	平成 31 年 4 月～令和 2 年 3 月

2 評価結果

評価項目			評価 区分	特記事項
1 基 本 事 項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維 持 管 理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 衛生管理	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サ ー ビ ス	(1) 利用実績	事業が適切に実施されているか。	○	
	(2) 相談事業	事業が適切に実施されているか。	○	
	(3) 教養の向上及びレクリエーション等に関する事業	事業が適切に実施されているか。	○	
	(4) 認知症予防事業	事業が適切に実施されているか。	○	
	(5) その他高齢者福祉に関する事業	事業が適切に実施されているか。	○	
	(6) 広報・PRの実施	取組みが適切に実施されているか。	○	
	(7) 利用者満足度	利用促進のための基本姿勢が認められるか。	◎	満足度 95%以上
	(8) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(9) 苦情・要望等の把握・対応	利用者の意見、苦情等に対し、迅速に対応できているか。	○	
4 経 費 等	(1) 執行状況	指定管理料は適正に執行されているか。	○	
	(2) 再委託	再委託の内容・方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等

適切に管理運営されている。出張講座の増加や認知症予防リーダーの派遣増加を行い、地域への介護予防・認知症予防に力をいれた。

名古屋市天神山福祉会館の管理運営状況

1 基本情報

<所管局：健康福祉局>

指 定 管 理 者	社会福祉法人名古屋市西区社会福祉協議会
主 な 業 務 内 容	福祉会館の管理運営
指 定 期 間	平成 28 年 4 月～令和 2 年 3 月
評 価 対 象 期 間	平成 31 年 4 月～令和 2 年 3 月

2 評価結果

評価項目			評価 区分	特記事項
1 基本 事 項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持 管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 衛生管理	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サ ー ビ ス	(1) 利用実績	事業が適切に実施されているか。	○	
	(2) 相談事業	事業が適切に実施されているか。	○	
	(3) 教養の向上及びレクリエーション等に関する事業	事業が適切に実施されているか。	○	
	(4) 認知症予防事業	事業が適切に実施されているか。	○	
	(5) その他高齢者福祉に関する事業	事業が適切に実施されているか。	○	
	(6) 広報・PRの実施	取組みが適切に実施されているか。	○	
	(7) 利用者満足度	利用促進のための基本姿勢が認められるか。	◎	満足度 95%以上
	(8) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(9) 苦情・要望等の把握・対応	利用者の意見、苦情等に対し、迅速に対応できているか。	○	
4 経 費 等	(1) 執行状況	指定管理料は適正に執行されているか。	○	
	(2) 再委託	再委託の内容・方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等

適切に管理運営されている。浴槽のタイルの貼り替えや2階を中心に電球をLEDにするなど補修と快適性の確保に力を入れている。また、ボイストレーニングや土曜体操など自由に参加できる講座を多種多様に開催するなど利用者に対するサービス向上に努めた。

名古屋市名楽福祉会館の管理運営状況

1 基本情報

<所管局：健康福祉局>

指 定 管 理 者	社会福祉法人名古屋市中村区社会福祉協議会
主 な 業 務 内 容	福祉会館の管理運営
指 定 期 間	平成 28 年 4 月～令和 2 年 3 月
評 価 対 象 期 間	平成 31 年 4 月～令和 2 年 3 月

2 評価結果

評価項目			評価 区分	特記事項
1 基 本 事 項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維 持 管 理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 衛生管理	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サ ー ビ ス	(1) 利用実績	事業が適切に実施されているか。	○	
	(2) 相談事業	事業が適切に実施されているか。	○	
	(3) 教養の向上及びレクリエーション等に関する事業	事業が適切に実施されているか。	○	
	(4) 認知症予防事業	事業が適切に実施されているか。	○	
	(5) その他高齢者福祉に関する事業	事業が適切に実施されているか。	○	
	(6) 広報・PRの実施	取組みが適切に実施されているか。	○	
	(7) 利用者満足度	利用促進のための基本姿勢が認められるか。	◎	満足度 95%以上
	(8) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(9) 苦情・要望等の把握・対応	利用者の意見、苦情等に対し、迅速に対応できているか。	○	
4 経 費 等	(1) 執行状況	指定管理料は適正に執行されているか。	○	
	(2) 再委託	再委託の内容・方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
適切に管理運営されている。利用者にとって興味があり介護予防につながり生活に役立つ情報提供ができることを意識した単発講座や行事を実施したり、一昨年度から定期的に実施している 3 つのサロンに加え 6 月から「懐メロで歌って踊ろう！」も開催するなど、利用者へのサービス向上に努めた。

名古屋市前津福祉会館の管理運営状況

1 基本情報

<所管局：健康福祉局>

指 定 管 理 者	前津なかよしコンソーシアム
主 な 業 務 内 容	福祉会館の管理運営
指 定 期 間	平成 28 年 4 月～令和 2 年 3 月
評 価 対 象 期 間	平成 31 年 4 月～令和 2 年 3 月

2 評価結果

評価項目			評価 区分	特記事項
1 基本 事 項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持 管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 衛生管理	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サ ー ビ ス	(1) 利用実績	事業が適切に実施されているか。	○	
	(2) 相談事業	事業が適切に実施されているか。	○	
	(3) 教養の向上及びレクリエーション等に関する事業	事業が適切に実施されているか。	○	
	(4) 認知症予防事業	事業が適切に実施されているか。	○	
	(5) その他高齢者福祉に関する事業	事業が適切に実施されているか。	○	
	(6) 広報・PRの実施	取組みが適切に実施されているか。	○	
	(7) 利用者満足度	利用促進のための基本姿勢が認められるか。	◎	満足度 95%以上
	(8) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(9) 苦情・要望等の把握・対応	利用者の意見、苦情等に対し、迅速に対応できているか。	○	
4 経 費 等	(1) 執行状況	指定管理料は適正に執行されているか。	○	
	(2) 再委託	再委託の内容・方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等

適切に管理運営されている。1 階廊下の照明の LED 化や浴室の洗い場のタイルを滑らない材質に改修するなどより快適に利用できるように努めた。また、自由参加講座を充実されるなど、気軽に利用できる機会や福祉会館への立ち寄りの機会を増やすことに努めた。

名古屋市八事福祉会館の管理運営状況

1 基本情報

<所管局：健康福祉局>

指 定 管 理 者	社会福祉法人名古屋市昭和区社会福祉協議会
主 な 業 務 内 容	福祉会館の管理運営
指 定 期 間	平成 28 年 4 月～令和 2 年 3 月
評 価 対 象 期 間	平成 31 年 4 月～令和 2 年 3 月

2 評価結果

評価項目			評価 区分	特記事項
1 基 本 事 項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維 持 管 理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 衛生管理	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サ ー ビ ス	(1) 利用実績	事業が適切に実施されているか。	○	
	(2) 相談事業	事業が適切に実施されているか。	○	
	(3) 教養の向上及びレクリエーション等に関する事業	事業が適切に実施されているか。	○	
	(4) 認知症予防事業	事業が適切に実施されているか。	○	
	(5) その他高齢者福祉に関する事業	事業が適切に実施されているか。	○	
	(6) 広報・PRの実施	取組みが適切に実施されているか。	○	
	(7) 利用者満足度	利用促進のための基本姿勢が認められるか。	◎	満足度 95%以上
	(8) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(9) 苦情・要望等の把握・対応	利用者の意見、苦情等に対し、迅速に対応できているか。	○	
4 経 費 等	(1) 執行状況	指定管理料は適正に執行されているか。	○	
	(2) 再委託	再委託の内容・方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等

適切に管理運営されている。福祉会館を利用するきっかけづくりとして気軽に参加できる内容の「いらっしやい事業」や映画会などを実施し利用者増加の取組を行った。また、感染症予防のため給茶機では使い捨て紙コップを使用、熱中症予防対策のため夏期は塩飴や麦茶の提供などの実施し利用者の健康維持に努めた。

名古屋市瑞穂福祉会館の管理運営状況

1 基本情報

<所管局：健康福祉局>

指 定 管 理 者	社会福祉法人名古屋市瑞穂区社会福祉協議会
主 な 業 務 内 容	福祉会館の管理運営
指 定 期 間	平成 28 年 4 月～令和 2 年 3 月
評 価 対 象 期 間	平成 31 年 4 月～令和 2 年 3 月

2 評価結果

評価項目			評価 区分	特記事項
1 基 本 事 項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維 持 管 理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 衛生管理	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サ ー ビ ス	(1) 利用実績	事業が適切に実施されているか。	○	
	(2) 相談事業	事業が適切に実施されているか。	○	
	(3) 教養の向上及びレクリエーション等に関する事業	事業が適切に実施されているか。	○	
	(4) 認知症予防事業	事業が適切に実施されているか。	○	
	(5) その他高齢者福祉に関する事業	事業が適切に実施されているか。	○	
	(6) 広報・PRの実施	取組みが適切に実施されているか。	○	
	(7) 利用者満足度	利用促進のための基本姿勢が認められるか。	◎	満足度 95%以上
	(8) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(9) 苦情・要望等の把握・対応	利用者の意見、苦情等に対し、迅速に対応できているか。	○	
4 経 費 等	(1) 執行状況	指定管理料は適正に執行されているか。	○	
	(2) 再委託	再委託の内容・方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等

適切に管理運営されている。単発講座の「リフレッシュヨガ講座」などの新規開催のほか、新たに常備した運動機器を使用し継続してエクササイズを行う「健康増進自主トレ・スタンプラリー」の実施をし、利用者の健康維持、体力増進に努めた。

名古屋市熱田福祉会館の管理運営状況

1 基本情報

<所管局：健康福祉局>

指 定 管 理 者	社会福祉法人名古屋市熱田区社会福祉協議会
主 な 業 務 内 容	福祉会館の管理運営
指 定 期 間	平成 28 年 4 月～令和 2 年 3 月
評 価 対 象 期 間	平成 31 年 4 月～令和 2 年 3 月

2 評価結果

評価項目			評価 区分	特記事項
1 基 本 事 項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維 持 管 理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 衛生管理	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サ ー ビ ス	(1) 利用実績	事業が適切に実施されているか。	○	
	(2) 相談事業	事業が適切に実施されているか。	○	
	(3) 教養の向上及びレクリエーション等に関する事業	事業が適切に実施されているか。	○	
	(4) 認知症予防事業	事業が適切に実施されているか。	○	
	(5) その他高齢者福祉に関する事業	事業が適切に実施されているか。	○	
	(6) 広報・PRの実施	取組みが適切に実施されているか。	○	
	(7) 利用者満足度	利用促進のための基本姿勢が認められるか。	◎	満足度 95%以上
	(8) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(9) 苦情・要望等の把握・対応	利用者の意見、苦情等に対し、迅速に対応できているか。	○	
4 経 費 等	(1) 執行状況	指定管理料は適正に執行されているか。	○	
	(2) 再委託	再委託の内容・方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
適切に管理運営されている。管理栄養士などの健康に関する講話や保健センター専門職員による「お口のエクササイズ」講座や「ホウ酸だんごづくり教室」を開催、8月に熱中症予防対策として塩タブレットを配布するなど利用者の健康管理に努めた。

名古屋市中川福祉会館の管理運営状況

1 基本情報

<所管局：健康福祉局>

指 定 管 理 者	こども NPO・介護サービスさくらコンソーシアム
主 な 業 務 内 容	福祉会館の管理運営
指 定 期 間	平成 28 年 4 月～令和 2 年 3 月
評 価 対 象 期 間	平成 31 年 4 月～令和 2 年 3 月

2 評価結果

評価項目			評価 区分	特記事項
1 基本 事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持 管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 衛生管理	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サ ー ビ ス	(1) 利用実績	事業が適切に実施されているか。	○	
	(2) 相談事業	事業が適切に実施されているか。	○	
	(3) 教養の向上及びレクリエーション等に関する事業	事業が適切に実施されているか。	○	
	(4) 認知症予防事業	事業が適切に実施されているか。	○	
	(5) その他高齢者福祉に関する事業	事業が適切に実施されているか。	○	
	(6) 広報・PRの実施	取組みが適切に実施されているか。	○	
	(7) 利用者満足度	利用促進のための基本姿勢が認められるか。	○	
	(8) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(9) 苦情・要望等の把握・対応	利用者の意見、苦情等に対し、迅速に対応できているか。	○	
4 経 費 等	(1) 執行状況	指定管理料は適正に執行されているか。	○	
	(2) 再委託	再委託の内容・方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等

適切に管理運営されている。施設の照明の LED 化や季節にあわせた飾りや掲示物をするなど施設整備や環境整備に力を入れた。また、わくわくサロンの運営を強化し利用促進に努めた。

名古屋市港福祉会館の管理運営状況

1 基本情報

<所管局：健康福祉局>

指 定 管 理 者	社会福祉法人名古屋市港区社会福祉協議会
主 な 業 務 内 容	福祉会館の管理運営
指 定 期 間	平成 28 年 4 月～令和 2 年 3 月
評 価 対 象 期 間	平成 31 年 4 月～令和 2 年 3 月

2 評価結果

評価項目			評価 区分	特記事項
1 基 本 事 項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維 持 管 理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 衛生管理	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サ ー ビ ス	(1) 利用実績	事業が適切に実施されているか。	○	
	(2) 相談事業	事業が適切に実施されているか。	○	
	(3) 教養の向上及びレクリエーション等に関する事業	事業が適切に実施されているか。	○	
	(4) 認知症予防事業	事業が適切に実施されているか。	○	
	(5) その他高齢者福祉に関する事業	事業が適切に実施されているか。	○	
	(6) 広報・PRの実施	取組みが適切に実施されているか。	○	
	(7) 利用者満足度	利用促進のための基本姿勢が認められるか。	◎	満足度 95%以上
	(8) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(9) 苦情・要望等の把握・対応	利用者の意見、苦情等に対し、迅速に対応できているか。	○	
4 経 費 等	(1) 執行状況	指定管理料は適正に執行されているか。	○	
	(2) 再委託	再委託の内容・方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等

適切に管理運営されている。利用者の快適化などのため駐車場の整備や駐輪場のタイヤ止めの設置、エアコン取り換えなど施設整備を行った。また、椅子や机を更新し正座せずに講座等受講できるよう利用者サービス向上に努めた。

名古屋市笠寺福祉会館の管理運営状況

1 基本情報

<所管局：健康福祉局>

指 定 管 理 者	社会福祉法人名古屋市南区社会福祉協議会
主 な 業 務 内 容	福祉会館の管理運営
指 定 期 間	平成 28 年 4 月～令和 2 年 3 月
評 価 対 象 期 間	平成 31 年 4 月～令和 2 年 3 月

2 評価結果

評価項目			評価 区分	特記事項
1 基 本 事 項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維 持 管 理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 衛生管理	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サ ー ビ ス	(1) 利用実績	事業が適切に実施されているか。	○	
	(2) 相談事業	事業が適切に実施されているか。	○	
	(3) 教養の向上及びレクリエーション等に関する事業	事業が適切に実施されているか。	○	
	(4) 認知症予防事業	事業が適切に実施されているか。	○	
	(5) その他高齢者福祉に関する事業	事業が適切に実施されているか。	○	
	(6) 広報・PRの実施	取組みが適切に実施されているか。	○	
	(7) 利用者満足度	利用促進のための基本姿勢が認められるか。	◎	満足度 95%以上
	(8) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(9) 苦情・要望等の把握・対応	利用者の意見、苦情等に対し、迅速に対応できているか。	○	
4 経 費 等	(1) 執行状況	指定管理料は適正に執行されているか。	○	
	(2) 再委託	再委託の内容・方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等

適切に管理運営されている。毎月参加自由の映像を利用した体操講座や手工芸講座や季節にあった折り紙など1回で完結する講座を実施するなど利用促進に努めた。

名古屋市守山福祉会館の管理運営状況

1 基本情報

<所管局：健康福祉局>

指 定 管 理 者	社会福祉法人名古屋市守山区社会福祉協議会
主 な 業 務 内 容	福祉会館の管理運営
指 定 期 間	平成 28 年 4 月～令和 2 年 3 月
評 価 対 象 期 間	平成 31 年 4 月～令和 2 年 3 月

2 評価結果

評価項目			評価 区分	特記事項
1 基 本 事 項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維 持 管 理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 衛生管理	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サ ー ビ ス	(1) 利用実績	事業が適切に実施されているか。	○	
	(2) 相談事業	事業が適切に実施されているか。	○	
	(3) 教養の向上及びレクリエーション等に関する事業	事業が適切に実施されているか。	○	
	(4) わくわく通所事業	事業が適切に実施されているか。	○	
	(5) その他高齢者福祉に関する事業	事業が適切に実施されているか。	○	
	(6) 広報・PRの実施	取組みが適切に実施されているか。	○	
	(7) 利用者満足度	利用促進のための基本姿勢が認められるか。	◎	満足度 95%以上
	(8) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(9) 苦情・要望等の把握・対応	利用者の意見、苦情等に対し、迅速に対応できているか。	○	
4 経 費 等	(1) 執行状況	指定管理料は適正に執行されているか。	○	
	(2) 再委託	再委託の内容・方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等

適切に管理運営されている。利用者が親しみやすく参加しやすい「楽チャレ講座」を単発で開催するなど、利用者のニーズに応じた単発講座の実施など、利用促進と会館運営の活性化を図った。

名古屋市緑福祉会館の管理運営状況

1 基本情報

<所管局：健康福祉局>

指 定 管 理 者	こども NPO・名古屋市緑区社会福祉協議会コンソーシアム
主 な 業 務 内 容	福祉会館の管理運営
指 定 期 間	平成 28 年 4 月～令和 2 年 3 月
評 価 対 象 期 間	平成 31 年 4 月～令和 2 年 3 月

2 評価結果

評価項目			評価 区分	特記事項
1 基本 事 項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維 持 管 理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 衛生管理	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サ ー ビ ス	(1) 利用実績	事業が適切に実施されているか。	○	
	(2) 相談事業	事業が適切に実施されているか。	○	
	(3) 教養の向上及びレクリエーション等に関する事業	事業が適切に実施されているか。	○	
	(4) 認知症予防事業	事業が適切に実施されているか。	○	
	(5) その他高齢者福祉に関する事業	事業が適切に実施されているか。	○	
	(6) 広報・PRの実施	取組みが適切に実施されているか。	○	
	(7) 利用者満足度	利用促進のための基本姿勢が認められるか。	◎	満足度 95%以上
	(8) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(9) 苦情・要望等の把握・対応	利用者の意見、苦情等に対し、迅速に対応できているか。	○	
4 経 費 等	(1) 執行状況	指定管理料は適正に執行されているか。	○	
	(2) 再委託	再委託の内容・方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等

適切に管理運営されている。花壇や茶室庭園の整備や、「スマホ教室」や「コンビニ活用術」など利用者の関心の高い単発講座を多数開催し、利用促進と会館運営の活性化を図った。

名古屋市名東福祉会館の管理運営状況

1 基本情報

<所管局：健康福祉局>

指 定 管 理 者	名古屋市名東区社会福祉協議会・さくらコンソーシアム
主 な 業 務 内 容	福祉会館の管理運営
指 定 期 間	平成 28 年 4 月～令和 2 年 3 月
評 価 対 象 期 間	平成 31 年 4 月～令和 2 年 3 月

2 評価結果

評価項目			評価 区分	特記事項
1 基 本 事 項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維 持 管 理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 衛生管理	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サ ー ビ ス	(1) 利用実績	事業が適切に実施されているか。	○	
	(2) 相談事業	事業が適切に実施されているか。	○	
	(3) 教養の向上及びレクリエーション等に関する事業	事業が適切に実施されているか。	○	
	(4) 認知症予防事業	事業が適切に実施されているか。	○	
	(5) その他高齢者福祉に関する事業	事業が適切に実施されているか。	○	
	(6) 広報・PRの実施	取組みが適切に実施されているか。	○	
	(7) 利用者満足度	利用促進のための基本姿勢が認められるか。	◎	満足度 95%以上
	(8) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(9) 苦情・要望等の把握・対応	利用者の意見、苦情等に対し、迅速に対応できているか。	○	
4 経 費 等	(1) 執行状況	指定管理料は適正に執行されているか。	○	
	(2) 再委託	再委託の内容・方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等

適切に管理運営されている。利用者のニーズを把握し、健康志向の高まりにあわせ、「楽しい脳活体操」などを新設するなど体操系講座を充実させ、運営の活性化を図った。

名古屋市天白福祉会館の管理運営状況

1 基本情報

<所管局：健康福祉局>

指 定 管 理 者	たすけあい名古屋・社会福祉法人名古屋市天白区社会福祉協議会
主 な 業 務 内 容	福祉会館の管理運営
指 定 期 間	平成 28 年 4 月～令和 2 年 3 月
評 価 対 象 期 間	平成 31 年 4 月～令和 2 年 3 月

2 評価結果

評価項目			評価 区分	特記事項
1 基 本 事 項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維 持 管 理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 衛生管理	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サ ー ビ ス	(1) 利用実績	事業が適切に実施されているか。	○	
	(2) 相談事業	事業が適切に実施されているか。	○	
	(3) 教養の向上及びレクリエーション等に関する事業	事業が適切に実施されているか。	○	
	(4) 認知症予防事業	事業が適切に実施されているか。	○	
	(5) その他高齢者福祉に関する事業	事業が適切に実施されているか。	○	
	(6) 広報・PRの実施	取組みが適切に実施されているか。	○	
	(7) 利用者満足度	利用促進のための基本姿勢が認められるか。	◎	満足度 95%以上
	(8) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(9) 苦情・要望等の把握・対応	利用者の意見、苦情等に対し、迅速に対応できているか。	○	
4 経 費 等	(1) 執行状況	指定管理料は適正に執行されているか。	○	
	(2) 再委託	再委託の内容・方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等

適切に管理運営されている。演芸大会の案内に講座の募集案内を併記したオリジナルのチラシを作成し新聞折り込みや地下鉄等へ配架するなど、福祉会館の利用促進のために、力をいれた。

施設の現状

名古屋市福祉会館(16か所)

※都福祉会館、高岳福祉会館、上飯田福祉会館、天神山福祉会館、名楽福祉会館、前津福祉会館、八事福祉会館、瑞穂福祉会館、熱田福祉会館、中川福祉会館、港福祉会館、笠寺福祉会館、守山福祉会館、緑福祉会館、名東福祉会館、天白福祉会館をまとめています。

施設の現状	施設概要							
	市内在住の60歳以上の方を対象に、各種相談に応じるとともに、健康の増進、教養の向上、レクリエーション活動の場の提供等の便宜を図ります。具体的には、健康相談や生活相談、趣味・教養講座、入浴事業などを行っています。							
	市の収支状況(千円)（令和元年度決算見込み額）							
	支出			収入				
	指定管理料	その他	計	使用料	その他特定財源	一般財源	計	利用料金
	599,654	6,102	605,756	71	1,256	604,429	605,756	
	特記事項							
管理運営指標の状況	取組状況							
	指標			単位	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度
	利用者数(延べ人数)			人	835,865	839,088	824,593	729,603
	利用者満足度(アンケートで「満足」「概ね満足」と回答した割合)			%	95.4	94.9	95.9	96.4
	特記事項							
	※令和2年3月2日より新型コロナウイルス感染症感染拡大防止のため全館を臨時閉館。							

※認知症予防事業分の収支は除く。