

評価シート（年度評価）

名古屋市清風荘の管理運営状況

1 基本情報

＜所管局：健康福祉局＞

指 定 管 理 者	社会福祉法人なごや福祉施設協会		
主な業務内容	軽費老人ホームの運営		
評価対象期間	平成 31 年 4 月～令和 2 年 3 月	指定管理期間	令和元年 4 月～令和 11 年 3 月

2 評価結果

評価項目			評価 区分	特記事項
1 基 本 事 項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維 持 管 理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サ ー ビ ス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 広報・P R の実施	利用促進のための取組みを実施しているか。	○	
	(4) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(5) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(6) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
4 経 費 等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 収支状況	当初の予定通りの収支状況になっているか。	○	
	(3) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
適切な管理運営が実施された。高齢者サロンの月 1 回の開催や中学生の職場体験の受け入れ等を行い、入所者と地域の方との交流、入所者同士の交流の場となった。また、クラブ活動や行事等の充実に努めることで利用者の生活の充実を図った。

評価シート（年度評価）

名古屋市安田荘の管理運営状況

1 基本情報

＜所管局：健康福祉局＞

指 定 管 理 者	社会福祉法人愛生福祉会		
主な業務内容	軽費老人ホームの運営		
評価対象期間	平成 31 年 4 月～令和 2 年 3 月	指定管理期間	令和元年 4 月～令和 11 年 3 月

2 評価結果

評価項目			評価 区分	特記事項
1 基 本 事 項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維 持 管 理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サ ー ビ ス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 広報・P R の実施	利用促進のための取組みを実施しているか。	○	
	(4) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(5) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(6) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
4 経 費 等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 収支状況	当初の予定通りの収支状況になっているか。	○	
	(3) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
適切な管理運営が実施された。施設のホームページを定期的に更新するなど、新規入所者の確保に努めた（月平均 20 件程の問合せがある）。入所者のクラブ活動について、外部講師の派遣や新たなクラブ活動を新設するなど、クラブ活動の充実に努めた。

評価シート（年度評価）

名古屋市きよすみ荘の管理運営状況

1 基本情報 <所管局:健康福祉局>

指 定 管 理 者	社会福祉法人共愛会		
主な業務内容	軽費老人ホームの運営		
評価対象期間	平成 31 年 4 月～令和 2 年 3 月	指定管理期間	平成 22 年 4 月～令和 2 年 3 月

2 評価結果

評価項目			評価 区分	特記事項
1 基 本 事 項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維 持 管 理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サ ー ビ ス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 広報・P R の実施	利用促進のための取組みを実施しているか。	○	
	(4) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(5) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(6) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
4 経 費 等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 収支状況	当初の予定通りの収支状況になっているか。	○	
	(3) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
適切な運営管理が実施された。心身機能の低下に伴い支援が必要な入所者が増えているなか、食堂の介助席を増やすなどの対応が図られた。また、入所生活を快適に過ごしていただけるよう、入所者及び施設職員の身だしなみに気をつける啓発活動や感染症対策の講習会を実施した。

評価シート（年度評価）

名古屋市緑寿荘の管理運営状況

1 基本情報

<所管局:健康福祉局>

指 定 管 理 者	社会福祉法人九十九会		
主な業務内容	軽費老人ホームの運営		
評価対象期間	平成 31 年 4 月～令和 2 年 3 月	指定管理期間	平成 23 年 4 月～令和 4 年 3 月

2 評価結果

評価項目			評価 区分	特記事項
1 基 本 事 項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維 持 管 理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サ ー ビ ス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 広報・P R の実施	利用促進のための取組みを実施しているか。	○	
	(4) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(5) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(6) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
4 経 費 等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 収支状況	当初の予定通りの収支状況になっているか。	○	
	(3) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
適切な運営管理が実施された。入所者の健康増進や生きがいづくり、地域貢献を図るため入所者約 20 名で組織する「お達者工房」を立ち上げた。活動内容はビニール製の梱包材を適切な大きさに切る内職作業で、この作業で得た内職代を地域の慈善団体に寄付する社会貢献活動や介護予防効果などを行っている。また、入所者に新型コロナウイルス感染症対策として新たな対策を講じることで入所者の感染予防にも努めた。

施設の現状

軽費老人ホーム(4か所)

※清風荘、安田荘、きよすみ荘、緑寿荘をまとめています。

施設概要

軽費老人ホームは、低額な料金で高齢者を入所させ、食事の提供その他日常生活上必要な便宜等を供与し、明るい生活を送ることができるようにすることを目的とした施設です。
(定員:清風荘 単身136名、夫婦24名 計160名、安田荘 100名、きよすみ荘 単身100名、夫婦30名 計130名、緑寿荘 100名)

軽費老人ホームは、高齢者の生活の場である入所施設であり、一度入所されるとかなり長期間在所するのが通例となっています。

こうした入所者に対する処遇の継続性を確保するためには、同一の運営法人に一定長期間の運営をお願いすることが必要であると考え、指定管理期間の原則である4年では短すぎるため、10年の指定管理期間としています。

市の収支状況(千円)（令和元年度決算額）

	支出			収入			
施設	指定管理料	その他	計	使用料	その他特定財源	一般財源	計
清風荘	205,719	0	205,719	117,464	0	88,255	205,719
安田荘	177,516	0	177,516	71,054	0	106,462	177,516
きよすみ荘	176,641	0	176,641	80,387	0	96,254	176,641
緑寿荘	168,127	0	168,127	70,500	0	97,627	168,127

特記事項

取組状況

指標	単位	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度
年度末における入所者数(清風荘)	人	140	148	141	143
年度末における入所者数(安田荘)	人	94	87	90	90
年度末における入所者数(きよすみ荘)	人	102	104	102	87
年度末における入所者数(緑寿荘)	人	93	91	92	98

特記事項

清風荘、安田荘 平成21年度より指定管理者制度
きよすみ荘 平成22年度より指定管理者制度
緑寿荘 平成23年度より指定管理者制度