

名古屋市千種生涯学習センターにおける指定管理者の管理運営実績

1 基本情報

<所管局:教育委員会事務局>

| | | | |
|--------|---------------------|--------|---------------|
| 指定管理者 | 公益財団法人名古屋市教育スポーツ協会 | | |
| 主な業務内容 | 名古屋市千種生涯学習センターの管理運営 | | |
| 評価対象期間 | 令和2年4月～令和6年3月 | 指定管理期間 | 令和2年4月～令和7年3月 |

2 管理運営状況（評価結果の推移）

| 評価項目 | 評価区分 | | | | 特記事項 |
|-------------------|--|-----|-----|-----|------|
| | 2年度 | 3年度 | 4年度 | 5年度 | |
| 1 基本事項 | | | | | |
| (1) 平等利用 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (2) 情報管理 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (3) 職員体制 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (4) 法令等の遵守 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (5) 事故・災害等への対策・対応 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| 2 維持管理 | | | | | |
| (1) 建物・設備の保守点検 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (2) 修繕の実施 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (3) 清掃業務 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (4) 備品の管理 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| 3 サービス | | | | | |
| (1) 利用実績 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (2) 事業実施状況 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (3) 自主事業 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (4) 広報・PRの実施 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (5) 接客態度 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (6) 苦情・要望の把握・対応 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (7) 利用者満足度 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (8) 自己評価 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (9) 地域交流 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| 4 経費等 | | | | | |
| (1) 執行状況 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (2) 効率管理 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (3) 委託 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| | 年度ごとの総合評価（所管局のコメント・特記事項等） | | | | |
| 2年度 | <p>集会室の壁面塗装を補修、ロビーや図書コーナー等のLED化を進めた。自主事業において、千種区区政運営方針に沿った事業を千種区役所と共催で企画するなど、継続した地域連携が行えている。</p> <p>また、利用者満足度調査で、接遇・施設・運営など、全体的に高い評価を得ている。</p> | | | | |

| | |
|-----|---|
| 3年度 | <p>千種区役所や千種区社会福祉協議会等と継続した地域連携を行っており、防災や人権分野においても「お客様参加型避難訓練」や「ボッチャ体験」を通して地域支援となる事業を行った。</p> <p>また、センターブログの更新をこまめに行なうなど、積極的なセンターのPRに努めた。</p> |
| 4年度 | <p>千種警察署と連携した「職員さすまた研修」や、千種区役所及び千種区社会福祉協議会等と連携した「ボッチャ体験」など、様々な事業を引き続き行った。積極的に地域と連携することで、講座案内の配架先として郵便局の協力を得るなど、施設の広報・PRにも努めた。また、「チョットだけちくさ生涯学習まつり」を通して地域の交流に貢献した。</p> |
| 5年度 | <p>積極的に地域と連携する中で、令和5年度生涯学習センターまつりにおいて、警察・消防などによる体験型ブースの出展を得ることができ、家族連れなどにも大変好評であった。</p> <p>また、広報活動にも引き続き力を入れており、新たに、地域の商業施設や近隣の大学などに講座案内の配架協力を得て、施設の広報・PRにも努めた。</p> |

3 利用および収支状況等

具体的な取組みや成果等

当初、新型コロナウイルス感染症の影響で利用率が下がっていたが、徐々に利用が回復してきている。スケールメリットを生かして、委託業務を複数施設で一括契約する等、委託料などの縮減に努めた。

4 利用者の意見や満足度等

利用者の意見や満足度等の内容・推移

利用者満足度調査において、「とても満足」「満足」と回答した利用者の割合は、2年度 100%、3年度 97.4%、4年度 99.3%、5年度 97.3%であった。

5 総合評価

所管局のコメント・特記事項等

新型コロナウイルス感染症拡大による休館等、臨機応変な対応が求められたが、適切に運営した。また、自主開館を実施し、施設の利用促進に努めた。

区役所との連携事業や、警察署による防犯研修を継続的に実施するのみならず、警察や消防による生涯学習センターまつりへのブース出展につなげ、地域との連携を強化させた。

名古屋市東生涯学習センターにおける指定管理者の管理運営実績

1 基本情報

＜所管局:教育委員会事務局＞

| | | | |
|--------|--------------------|--------|---------------|
| 指定管理者 | 日本環境マネジメント株式会社 | | |
| 主な業務内容 | 名古屋市東生涯学習センターの管理運営 | | |
| 評価対象期間 | 令和2年4月～令和6年3月 | 指定管理期間 | 令和2年4月～令和7年3月 |

2 管理運営状況（評価結果の推移）

| 評価項目 | 評価区分 | | | | 特記事項 |
|-------------------|------|-----|-----|-----|------|
| | 2年度 | 3年度 | 4年度 | 5年度 | |
| 1 基本事項 | 2年度 | 3年度 | 4年度 | 5年度 | |
| (1) 平等利用 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (2) 情報管理 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (3) 職員体制 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (4) 法令等の遵守 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (5) 事故・災害等への対策・対応 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| 2 維持管理 | 2年度 | 3年度 | 4年度 | 5年度 | |
| (1) 建物・設備の保守点検 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (2) 修繕の実施 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (3) 清掃業務 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (4) 備品の管理 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| 3 サービス | 2年度 | 3年度 | 4年度 | 5年度 | |
| (1) 利用実績 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (2) 事業実施状況 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (3) 自主事業 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (4) 広報・PRの実施 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (5) 接客態度 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (6) 苦情・要望の把握・対応 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (7) 利用者満足度 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (8) 自己評価 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (9) 地域交流 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| 4 経費等 | 2年度 | 3年度 | 4年度 | 5年度 | |
| (1) 執行状況 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (2) 効率管理 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (3) 委託 | ○ | ○ | ○ | ○ | |

年度ごとの総合評価（所管局のコメント・特記事項等）

| | |
|-----|--|
| 2年度 | <p>指定管理者初年度であったが、生涯学習課との連携を密にし、円滑な施設運営に努めた。</p> <p>新型コロナウイルス感染症対策や休館対応など、通常とは異なる対応を迫られる機会も多かったが、臨機応変に対応できていた。</p> <p>周辺の企業、学校、施設等との関係を構築し、地域に根ざした施設づくりへの取り組みを今後も継続されることを期待したい。</p> |
|-----|--|

| | |
|-----|--|
| 3年度 | <p>コロナ禍で各種行事の実施が制限される中でも、大学との連携講座などを継続し、地域とのつながりを維持するよう努めた。</p> <p>また、利用者意見を反映して、体育室の高窓カーテンを新調するなど、良好な学習環境を整備した。</p> |
| 4年度 | <p>受講者の意見を基に、講座の開催方法等を工夫したり、親子向けの講座を多く取り入れたりするなど、一層の充実に努めた。</p> <p>また、新たに製氷機を設置し、熱中症対策や応急措置などに活用するなど、環境を整備した。</p> |
| 5年度 | <p>窓口における待機列の解消に向けた工夫に努めたり、要望の多い自主事業の史跡ウォークラリーの開催回数を増やしたりするなど、利用者の要望に応じてサービスの向上に努めた。また、Wi-Fi を利用できる部屋を拡張した。</p> |

3 利用および収支状況等

具体的な取組みや成果等

当初、新型コロナウイルス感染症の影響で利用率が下がっていたが、徐々に利用が回復してきている。館内のLED化など光熱費の削減に取り組んだ。

4 利用者の意見や満足度等

利用者の意見や満足度等の内容・推移

利用者満足度調査において、「とても満足」「満足」と回答した利用者の割合は、2年度95.6%、3年度98.4%、4年度97.8%、5年度98.3%であった。

5 総合評価

所管局のコメント・特記事項等

新型コロナウイルス感染症拡大による休館等、臨機応変な対応が求められたが、適切に運営した。また、自主開館を実施し、施設の利用促進に努めた。

期間を通じて、利用者の意見・要望を取り入れながら、より良い学習環境の整備や利用者本位のサービス提供に努めた。

名古屋市北生涯学習センターにおける指定管理者の管理運営実績

1 基本情報

＜所管局:教育委員会事務局＞

| | | | |
|--------|--------------------|--------|---------------|
| 指定管理者 | 公益財団法人名古屋市教育スポーツ協会 | | |
| 主な業務内容 | 名古屋市北生涯学習センターの管理運営 | | |
| 評価対象期間 | 令和2年4月～令和6年3月 | 指定管理期間 | 令和2年4月～令和7年3月 |

2 管理運営状況（評価結果の推移）

| 評価項目 | 評価区分 | | | | 特記事項 |
|-------------------|--|-----|-----|-----|------|
| | 2年度 | 3年度 | 4年度 | 5年度 | |
| 1 基本事項 | 2年度 | 3年度 | 4年度 | 5年度 | |
| (1) 平等利用 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (2) 情報管理 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (3) 職員体制 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (4) 法令等の遵守 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (5) 事故・災害等への対策・対応 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| 2 維持管理 | 2年度 | 3年度 | 4年度 | 5年度 | |
| (1) 建物・設備の保守点検 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (2) 修繕の実施 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (3) 清掃業務 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (4) 備品の管理 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| 3 サービス | 2年度 | 3年度 | 4年度 | 5年度 | |
| (1) 利用実績 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (2) 事業実施状況 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (3) 自主事業 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (4) 広報・PRの実施 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (5) 接客態度 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (6) 苦情・要望の把握・対応 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (7) 利用者満足度 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (8) 自己評価 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (9) 地域交流 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| 4 経費等 | 2年度 | 3年度 | 4年度 | 5年度 | |
| (1) 執行状況 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (2) 効率管理 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (3) 委託 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| | 年度ごとの総合評価（所管局のコメント・特記事項等） | | | | |
| 2年度 | <p>新型コロナウイルス感染症対策として、アルコール消毒以外にも、トイレ等の照明に人感センサー、トイレ手洗の自動水栓を導入して、安心して利用できる環境づくりに努めている。</p> <p>生涯学習センターまつりが中止になり、自主学習グループ活動の発表の場がなくなったため、北スポーツセンター、北図書館に作品展示の場を確保するなど、自主学習グループの活動意欲が継続するよう工夫され</p> | | | | |

| | |
|-----|--|
| | ていた。 |
| 3年度 | <p>コロナ禍で施設内での学習活動の制限がある中でも、地域に出向きアウトリーチ型の事業を行い、地域や関係機関との連携に努めた。</p> <p>施設内で行っている救命講習で習得した知識を活用して、迅速に傷病者対応したことで利用者の救命に貢献した。</p> <p>また、16区でも利用者が多い館だが、利用者満足度調査で快適・施設・運営など、全体的に高い評価を得ている。</p> |
| 4年度 | <p>新たに北文化小劇場と連携してグループ発表会を開催するなど、区役所や公的機関のみならず、様々な企業や大学とも多くの連携事業を実施した。地域の清掃活動やパトロール運動などに参加するなど、地域貢献活動にも積極的に取り組んだ。</p> |
| 5年度 | <p>北区制 80 周年事業として、北区子ども食堂連絡会、愛知中小企業家同友会、北区社会福祉協議会と共催で開催した「子ども食堂フェスタ」において、新たに職業体験会「おしごと体験」を同時開催し、盛況であった。「おしごと体験」について翌年度以降の継続的な事業の実施につなげるなど、地域との連携に注力した。</p> |

3 利用および収支状況等

具体的な取り組みや成果等

当初、新型コロナウイルス感染症の影響で利用率が下がっていたが、徐々に利用が回復してきている。スケールメリットを生かして、委託業務を複数施設で一括契約する等、委託料などの縮減に努めた。

4 利用者の意見や満足度等

利用者の意見や満足度等の内容・推移

利用者満足度調査において、「とても満足」「満足」と回答した利用者の割合は、2年度 100%、3年度 100%、4年度 99.3%、5年度 98.2%であった。

5 総合評価

所管局のコメント・特記事項等

新型コロナウイルス感染症拡大による休館等、臨機応変な対応が求められたが、適切に運営した。また、自主開館を実施し、施設の利用促進に努めた。

コロナ禍において、自主学习グループの発表の場がなくなった際には、他施設に作品展示の場を確保したり、文化小劇場と連携してグループ発表会を開催したりするなど、自主学习グループの活動意欲が継続するような取り組みを実施した。

名古屋市西生涯学習センターにおける指定管理者の管理運営実績

1 基本情報

＜所管局:教育委員会事務局＞

| | | | |
|--------|--------------------|--------|---------------|
| 指定管理者 | 公益財団法人名古屋市教育スポーツ協会 | | |
| 主な業務内容 | 名古屋市西生涯学習センターの管理運営 | | |
| 評価対象期間 | 令和2年4月～令和6年3月 | 指定管理期間 | 令和2年4月～令和7年3月 |

2 管理運営状況（評価結果の推移）

| 評価項目 | 評価区分 | | | | 特記事項 |
|---------------------------|--|-----|-----|-----|--|
| | 2年度 | 3年度 | 4年度 | 5年度 | |
| 1 基本事項 | 2年度 | 3年度 | 4年度 | 5年度 | |
| (1) 平等利用 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (2) 情報管理 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (3) 職員体制 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (4) 法令等の遵守 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (5) 事故・災害等への対策・対応 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| 2 維持管理 | 2年度 | 3年度 | 4年度 | 5年度 | |
| (1) 建物・設備の保守点検 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (2) 修繕の実施 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (3) 清掃業務 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (4) 備品の管理 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| 3 サービス | 2年度 | 3年度 | 4年度 | 5年度 | ③体育室の個人利用日の運用を利用者の意見を取り入れ変更し、利用率が上がった。 |
| (1) 利用実績 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (2) 事業実施状況 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (3) 自主事業 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (4) 広報・PRの実施 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (5) 接客態度 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (6) 苦情・要望の把握・対応 | ○ | ◎ | ○ | ○ | |
| (7) 利用者満足度 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (8) 自己評価 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (9) 地域交流 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| 4 経費等 | 2年度 | 3年度 | 4年度 | 5年度 | |
| (1) 執行状況 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (2) 効率管理 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (3) 委託 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| 年度ごとの総合評価（所管局のコメント・特記事項等） | | | | | |
| 2年度 | <p>日常巡回点検において、体育室床面の不具合や手すりのゆるみなど、異常の早期発見に努め、設備補修を迅速に行い、施設を安全に利用できるよう努めている。</p> <p>利用者満足度調査では、接遇面ではほぼ100%の評価を得ており、引き続き利用者にとって快適な施設利用環境の提供を期待したい。</p> | | | | |

| | |
|-----|--|
| 3年度 | <p>利用者の立場に立って、体育室個人利用日の運用方法を見直したり、劣化した備品など随時更新し、きめ細やかな利用者サービスに努めた。</p> <p>コロナ禍においても、障害者就労移行支援事業の職場体験実習の受け入れを行い、社会福祉協議会と共催した事業を開催し、各団体との連携協力を努めた。</p> |
| 4年度 | <p>西区南部いきいき支援センター、西区社会福祉協議会との協働事業を拡充し、地域のボランティアを育成する講座を開催した。また、スポーツ関連設備の更新や音響装置の新規導入など、利用者の満足度向上のため、より良い環境づくりに取り組んだ。</p> |
| 5年度 | <p>体育室の個人利用日の予約状況などを分析し、利用許可基準を改定し、利用者サービス向上に努めた。また、トイレのドアに荷物掛けフックを設置や貸出備品の更新など、利用者からの要望に真摯に対応し、サービス向上のための改善を速やかに実施した。</p> |

3 利用および収支状況等

具体的な取組みや成果等

当初、新型コロナウイルス感染症の影響で利用率が下がっていたが、徐々に利用が回復してきている。スケールメリットを生かして、委託業務を複数施設で一括契約する等、委託料などの縮減に努めた。

4 利用者の意見や満足度等

利用者の意見や満足度等の内容・推移

利用者満足度調査において、「とても満足」「満足」と回答した利用者の割合は、2年度 100%、3年度 98.6%、4年度 96.8%、5年度 99.3%であった。

5 総合評価

所管局のコメント・特記事項等

新型コロナウイルス感染症拡大による休館等、臨機応変な対応が求められたが、適切に運営した。また、自主開館を実施し、施設の利用促進に努めた。

指定期間中に、利用者の意見を取り入れた体育室の個人利用日の運用変更を実施しており、利用者サービスの向上とともに、利用率を上昇させることにもつながった。

名古屋市中生涯学習センターにおける指定管理者の管理運営実績

1 基本情報

＜所管局:教育委員会事務局＞

| | | | |
|--------|--------------------|--------|---------------|
| 指定管理者 | 公益財団法人名古屋市教育スポーツ協会 | | |
| 主な業務内容 | 名古屋市中生涯学習センターの管理運営 | | |
| 評価対象期間 | 令和2年4月～令和6年3月 | 指定管理期間 | 令和2年4月～令和7年3月 |

2 管理運営状況（評価結果の推移）

| 評価項目 | 評価区分 | | | | 特記事項 |
|-------------------|---|-----|-----|-----|------|
| 1 基本事項 | 2年度 | 3年度 | 4年度 | 5年度 | |
| (1) 平等利用 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (2) 情報管理 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (3) 職員体制 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (4) 法令等の遵守 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (5) 事故・災害等への対策・対応 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| 2 維持管理 | 2年度 | 3年度 | 4年度 | 5年度 | |
| (1) 建物・設備の保守点検 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (2) 修繕の実施 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (3) 清掃業務 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (4) 備品の管理 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| 3 サービス | 2年度 | 3年度 | 4年度 | 5年度 | |
| (1) 利用実績 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (2) 事業実施状況 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (3) 自主事業 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (4) 広報・PRの実施 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (5) 接客態度 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (6) 苦情・要望の把握・対応 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (7) 利用者満足度 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (8) 自己評価 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (9) 地域交流 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| 4 経費等 | 2年度 | 3年度 | 4年度 | 5年度 | |
| (1) 執行状況 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (2) 効率管理 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (3) 委託 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| | 年度ごとの総合評価（所管局のコメント・特記事項等） | | | | |
| 2年度 | 緊急時対応マニュアルの整備やハザードマップを現状に合わせたものへの更新、全職員を対象に個人情報取扱い研修を行うなど、緊急時への備えができていた。 施設が清潔に保たれており、利用者からも好評を得ている。 | | | | |

| | |
|-----|--|
| 3年度 | 集会室の床や壁の補修などの学習環境の向上や施設内の補修をこまめに行っており、利用者が快適に利用できるような環境づくりに努めた。この点を含め、全体としては、仕様書に基づいた適切な管理運営がなされている。 |
| 4年度 | 施設的环境美化に取り組んだり、わかりやすい情報提供のためにチラシ等の配架方法を工夫したりするなど、利用者の立場に立った快適な環境づくりに努めた。また、各種団体等と協働して事業を実施し、地域連携に貢献した。 |
| 5年度 | ロビーの机・椅子の配置を工夫し、新聞を配架したりするなど、利用しやすい環境を整備した。また、移動式スポーツミラーを導入してダンスや体操などの団体活動の利便性の向上を図るなど、利用者サービスの向上に努めた。 |

3 利用および収支状況等

具体的な取組みや成果等

当初、新型コロナウイルス感染症の影響で利用率が下がっていたが、徐々に利用が回復してきている。スケールメリットを生かして、委託業務を複数施設で一括契約する等、委託料などの縮減に努めた。

4 利用者の意見や満足度等

利用者の意見や満足度等の内容・推移

利用者満足度調査において、「とても満足」「満足」と回答した利用者の割合は、2年度 98.6%、3年度 98.4%、4年度 97.3%、5年度 97.9%であった。

5 総合評価

所管局のコメント・特記事項等

新型コロナウイルス感染症拡大による休館等、臨機応変な対応が求められたが、適切に運営した。また、自主開館を実施し、施設の利用促進に努めた。

施設内の補修や環境美化に取り組み、学習環境の向上に努めるとともに、チラシ等の配架方法を工夫して効果的な情報提供にも努めた。

名古屋市昭和生涯学習センターにおける指定管理者の管理運営実績

1 基本情報

＜所管局:教育委員会事務局＞

| | | | |
|--------|---------------------|--------|---------------|
| 指定管理者 | 公益財団法人名古屋市教育スポーツ協会 | | |
| 主な業務内容 | 名古屋市昭和生涯学習センターの管理運営 | | |
| 評価対象期間 | 令和2年4月～令和6年3月 | 指定管理期間 | 令和2年4月～令和7年3月 |

2 管理運営状況（評価結果の推移）

| 評価項目 | 評価区分 | | | | 特記事項 |
|-------------------|---|-----|-----|-----|------|
| | 2年度 | 3年度 | 4年度 | 5年度 | |
| 1 基本事項 | 2年度 | 3年度 | 4年度 | 5年度 | |
| (1) 平等利用 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (2) 情報管理 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (3) 職員体制 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (4) 法令等の遵守 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (5) 事故・災害等への対策・対応 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| 2 維持管理 | 2年度 | 3年度 | 4年度 | 5年度 | |
| (1) 建物・設備の保守点検 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (2) 修繕の実施 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (3) 清掃業務 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (4) 備品の管理 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| 3 サービス | 2年度 | 3年度 | 4年度 | 5年度 | |
| (1) 利用実績 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (2) 事業実施状況 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (3) 自主事業 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (4) 広報・PRの実施 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (5) 接客態度 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (6) 苦情・要望の把握・対応 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (7) 利用者満足度 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (8) 自己評価 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (9) 地域交流 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| 4 経費等 | 2年度 | 3年度 | 4年度 | 5年度 | |
| (1) 執行状況 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (2) 効率管理 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (3) 委託 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| | 年度ごとの総合評価（所管局のコメント・特記事項等） | | | | |
| 2年度 | 新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、空気清浄機を導入したり、施設予約の申請専用窓口を設置し、窓口に密になる環境を作らないようにするなど、施設管理者として適切な対応が行われている。 | | | | |

| | |
|-----|---|
| 3年度 | <p>外灯の照明をLED化し、光熱費の削減に取り組むとともに、体育室のスポットクーラー等を更新し、快適な学習環境の提供に努めた。</p> <p>この点を含め、全体としては、仕様書に基づいた適切な管理運営がなされている。</p> |
| 4年度 | <p>集会室等に独自で高性能空気清浄機を設置したり、施設予約の申請専用窓口を設けたりするなど利用者に寄り添った、きめ細やかなサービスの提供を積極的に実施した。</p> <p>また、空調の効率的な運用や不要な照明を消すなど、環境に配慮した運営に努めた。</p> |
| 5年度 | <p>講座案内の配架依頼を積極的に行い、新たに近隣の商業施設やコンビニ、飲食店で協力を得るなど、施設の広報・PRに努めた。</p> |

3 利用および収支状況等

具体的な取り組みや成果等

当初、新型コロナウイルス感染症の影響で利用率が下がっていたが、徐々に利用が回復してきている。スケールメリットを生かして、委託業務を複数施設で一括契約する等、委託料などの縮減に努めた。

4 利用者の意見や満足度等

利用者の意見や満足度等の内容・推移

利用者満足度調査において、「とても満足」「満足」と回答した利用者の割合は、2年度 98.6%、3年度 96.2%、4年度 96.6%、5年度 99.3%であった。

5 総合評価

所管局のコメント・特記事項等

新型コロナウイルス感染症拡大による休館等、臨機応変な対応が求められたが、適切に運営した。また、自主開館を実施し、施設の利用促進に努めた。

館内や外灯のLED化により光熱費の削減に努めるとともに、体育室のLED照明の消灯を細やかに管理したり、空調を効率的に運転したりするなど、環境に配慮した運営に努めた。

名古屋市瑞穂生涯学習センターにおける指定管理者の管理運営実績

1 基本情報

＜所管局:教育委員会事務局＞

| | | | |
|--------|---------------------|--------|---------------|
| 指定管理者 | 公益財団法人名古屋市教育スポーツ協会 | | |
| 主な業務内容 | 名古屋市瑞穂生涯学習センターの管理運営 | | |
| 評価対象期間 | 令和2年4月～令和6年3月 | 指定管理期間 | 令和2年4月～令和7年3月 |

2 管理運営状況（評価結果の推移）

| 評価項目 | 評価区分 | | | | 特記事項 |
|-------------------|---|-----|-----|-----|--------------------------------------|
| 1 基本事項 | 2年度 | 3年度 | 4年度 | 5年度 | ②個人情報閲覧された恐れのある事案が発生したため、業務改善指導を行った。 |
| (1) 平等利用 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (2) 情報管理 | △ | ○ | ○ | ○ | |
| (3) 職員体制 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (4) 法令等の遵守 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (5) 事故・災害等への対策・対応 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| 2 維持管理 | 2年度 | 3年度 | 4年度 | 5年度 | |
| (1) 建物・設備の保守点検 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (2) 修繕の実施 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (3) 清掃業務 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (4) 備品の管理 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| 3 サービス | 2年度 | 3年度 | 4年度 | 5年度 | |
| (1) 利用実績 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (2) 事業実施状況 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (3) 自主事業 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (4) 広報・PRの実施 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (5) 接客態度 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (6) 苦情・要望の把握・対応 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (7) 利用者満足度 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (8) 自己評価 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (9) 地域交流 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| 4 経費等 | 2年度 | 3年度 | 4年度 | 5年度 | |
| (1) 執行状況 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (2) 効率管理 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (3) 委託 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| | 年度ごとの総合評価（所管局のコメント・特記事項等） | | | | |
| 2年度 | パッケージエアコンの設置や飲料水用揚水ポンプ取り換え工事を行うなど、利用者が快適な環境で過ごせるように工夫されていた。 隣接している惣作公園での放置自転車、ケガ、拾得物及び子どもへの対応等が頻回にあるが、センターとしてできる範囲で適切に対応しており、地域への貢献もしている。 なお、業務改善指導を行った内容については、業務改善報告書の提出 | | | | |

| | |
|-----|---|
| | 及び再発防止のための職員研修を行った |
| 3年度 | 1階ロビーや2・3階共有部に足踏み式消毒液やスタント固定式非接触体温計を設置するなど、新型コロナウイルス感染症拡大防止対策も十分に行いながら、利用者が過ごしやすい館内整備に努めた。 |
| 4年度 | 自主学習グループと連携して講座を開催するなどグループ活動支援を積極的に行った。 また、施設内の季節の飾りつけや、花壇等の環境整備を行うとともに、利用者からの要望に応じて施設備品を更新するなど、気持ちよく利用できる明るい施設づくりに取り組んだ。 |
| 5年度 | 和室の水屋を整備し、畳の表替えを行うなどの快適な利用環境づくりに努めた。また、ロビーにデジタルサイネージを設置して事業のPRを図った。 みずほこどもまつりの実施にあたっては、近隣の中学校・高校よりボランティアを募るなどして若年層と協力して運営に取り組んだ。 |

3 利用および収支状況等

具体的な取り組みや成果等

当初、新型コロナウイルス感染症の影響で利用率が下がっていたが、徐々に利用が回復してきている。スケールメリットを生かして、委託業務を複数施設で一括契約する等、委託料などの縮減に努めた。

4 利用者の意見や満足度等

利用者の意見や満足度等の内容・推移

利用者満足度調査において、「とても満足」「満足」と回答した利用者の割合は、2年度 98.8%、3年度 98.2%、4年度 98.7%、5年度 98%であった。

5 総合評価

所管局のコメント・特記事項等

新型コロナウイルス感染症拡大による休館等、臨機応変な対応が求められたが、適切に運営した。また、自主開館を実施し、施設の利用促進に努めた。

水屋の整備や畳の表替えなどの設備の修繕や花壇の環境整備などを適切に行い、快適な学習環境を提供できるよう努めた。また、みずほこどもまつりにおいては、近隣の学校からボランティアを募るなど若年層と協力して実施した。

名古屋市守山生涯学習センターにおける指定管理者の管理運営実績

1 基本情報

<所管局:教育委員会事務局>

| | | | |
|--------|---------------------|--------|---------------|
| 指定管理者 | ホームックス株式会社 | | |
| 主な業務内容 | 名古屋市守山生涯学習センターの管理運営 | | |
| 評価対象期間 | 令和2年4月～令和6年3月 | 指定管理期間 | 令和2年4月～令和7年3月 |

2 管理運営状況（評価結果の推移）

| 評価項目 | 評価区分 | | | | 特記事項 |
|-------------------|---|-----|-----|-----|------|
| | 2年度 | 3年度 | 4年度 | 5年度 | |
| 1 基本事項 | | | | | |
| (1) 平等利用 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (2) 情報管理 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (3) 職員体制 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (4) 法令等の遵守 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (5) 事故・災害等への対策・対応 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| 2 維持管理 | | | | | |
| (1) 建物・設備の保守点検 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (2) 修繕の実施 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (3) 清掃業務 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (4) 備品の管理 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| 3 サービス | | | | | |
| (1) 利用実績 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (2) 事業実施状況 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (3) 自主事業 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (4) 広報・PRの実施 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (5) 接客態度 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (6) 苦情・要望の把握・対応 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (7) 利用者満足度 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (8) 自己評価 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (9) 地域交流 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| 4 経費等 | | | | | |
| (1) 執行状況 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (2) 効率管理 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| (3) 委託 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| | 年度ごとの総合評価（所管局のコメント・特記事項等） | | | | |
| 2年度 | 新型コロナウイルス感染症防止対策として、様々な制限がある中でも、センターで活動している自主学習グループの要望に応えたり、グループ活動の活性化に努めた。 また、館内の消毒・清掃が徹底しており、とても清潔に保たれている。 | | | | |

| | |
|-----|---|
| 3年度 | <p>自主学习グループの新規開設やグループ活動の活性化に積極的に協力した。</p> <p>また、施設の修繕に迅速に対応し、館内の清掃を含め、利用者に快適に利用してもらえるように努力するとともに、自主開館や施設の連続利用者割引を継続して行っており、施設の利用促進に努めた。</p> |
| 4年度 | <p>快適な利用環境の提供に重点を置き、館内清掃を頻繁に実施するとともに、新型コロナウイルス感染症対策を実施した。また、駐車場の出口精算機の前に、進行方向を誤らないよう注意喚起を行う標識を設置する等、利用者が施設を安全に利用できるよう配慮した。</p> |
| 5年度 | <p>月に1回、ロビーでのミニライブを開催するなど、センターまつり以外でもグループ活動の発表の場を提供するとともに、インスタグラムでのPRにも取り組んだ。また、ロビーに誰でも自由に弾ける電子ピアノを設置するなど、積極的に新しい取り組みを行っており、利用者からも好評を得ていることに加え、職員の接遇、運営や事業の面において利用者の満足度が高い。</p> |

3 利用および収支状況等

具体的な取り組みや成果等

当初、新型コロナウイルス感染症の影響で利用率が下がっていたが、徐々に利用が回復してきている。館内・外灯のLED化など光熱費の削減に取り組んだ。

4 利用者の意見や満足度等

利用者の意見や満足度等の内容・推移

利用者満足度調査において、「とても満足」「満足」と回答した利用者の割合は、2年度 98.2%、3年度 97%、4年度 100%、5年度 100%であった。

5 総合評価

所管局のコメント・特記事項等

新型コロナウイルス感染症拡大による休館等、臨機応変な対応が求められたが、適切に運営した。また、自主開館や施設の連続利用者割引を実施し、施設の利用促進に努めた。

2年連続で接遇にかかる利用者満足度 100%であることに加えて、運営や事業の満足度も高い評価を得ており、利用者に寄り添った運営に努めた。