

評価シート（年度評価）

中村図書館の管理運営状況

1 基本情報

<所管局:教育委員会事務局>

指定管理者	ホームックス株式会社名古屋支店		
主な業務内容	中村図書館の管理		
評価対象期間	令和4年4月～令和5年3月	指定管理期間	平成29年4月～令和5年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 広報・PRの実施	利用促進のための取組みを実施しているか。	○	
	(4) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(5) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(6) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	人件費・外部委託費等の増加による。
	(2) 収支状況	当初の予定通りの収支状況になっているか。	△	
	(3) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
サービス業務は概ね適切に行われており、提案による独自事業も好評である。報告関係の一部遅延や、人件費・外部委託費等の増加による支出超過など課題が残る部分もあったが、全体として運営状況は良好であった。

評価シート（年度評価）

富田図書館の管理運営状況

1 基本情報

<所管局:教育委員会事務局>

指定管理者	ホームックス株式会社名古屋支店		
主な業務内容	富田図書館の管理		
評価対象期間	令和4年4月～令和5年3月	指定管理期間	平成29年4月～令和5年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 広報・PRの実施	利用促進のための取組みを実施しているか。	○	
	(4) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(5) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(6) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	人件費・外部委託費等の増加による。
	(2) 収支状況	当初の予定通りの収支状況になっているか。	△	
	(3) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
サービス業務は概ね適切に行われており、提案による独自事業も好評である。報告関係の一部遅延や、人件費・外部委託費等の増加による支出超過など課題が残る部分もあったが、全体として運営状況は良好であった。

評価シート（年度評価）

志段味図書館の管理運営状況

1 基本情報 <所管局:教育委員会事務局>

指定管理者	名古屋TRCグループ		
主な業務内容	志段味図書館の管理		
評価対象期間	令和4年4月～令和5年3月	指定管理期間	平成29年4月～令和5年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	◎	
	(3) 広報・PRの実施	利用促進のための取組みを実施しているか。	○	
	(4) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	◎	
	(5) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(6) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	◎	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 収支状況	当初の予定通りの収支状況になっているか。	○	
	(3) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
利用者の意見をふまえた事業を継続的に企画しており、「がん教室」「学習障害相談会」を始め、新たな連携先との事業が多くみられた。地域の子育てサロンへの参加開始や館内研修にボランティア・学校司書を受講者として迎えるなど、地域と積極的に連携していく姿勢も見られた。利用者アンケートにおいても高い満足度を維持していた。

評価シート（年度評価）

緑図書館の管理運営状況

1 基本情報

＜所管局:教育委員会事務局＞

指定管理者	株式会社ヴィアックス		
主な業務内容	緑図書館の管理		
評価対象期間	令和4年4月～令和5年3月	指定管理期間	平成29年4月～令和5年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 広報・PRの実施	利用促進のための取組みを実施しているか。	○	
	(4) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(5) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(6) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	外部委託費・修繕費等の増加による。
	(2) 収支状況	当初の予定通りの収支状況になっているか。	△	
	(3) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
地域連携事業に積極的に取り組み、図書館活動の活性化を図った。 経費面では、外部委託費の増加や施設老朽化による修繕費の増加により、収支がマイナスになったが、前年度に比べ改善した。全体として大きな支障なく図書館運営を行ったことを評価したい。

評価シート（年度評価）

徳重図書館の管理運営状況

1 基本情報

＜所管局:教育委員会事務局＞

指定管理者	株式会社ヴィアックス		
主な業務内容	徳重図書館の管理		
評価対象期間	令和4年4月～令和5年3月	指定管理期間	平成29年4月～令和5年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 広報・PRの実施	利用促進のための取組みを実施しているか。	○	
	(4) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(5) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(6) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	外部委託費・修繕費等の増加による。
	(2) 収支状況	当初の予定通りの収支状況になっているか。	△	
	(3) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
地域連携事業に積極的に取り組み、図書館活動の活性化を図った。 経費面では、外部委託費の増加や施設老朽化による修繕費の増加により、収支がマイナスになったが、前年度に比べ改善した。全体として大きな支障なく図書館運営を行ったことを評価したい。

施設の現状

名古屋市図書館(5か所)

※中村、富田、志段味、緑、徳重図書館をまとめています。

施設の現状	施設概要							
	図書館は、図書館法に基づき図書等の資料を収集・整理・保存し、利用に供することによって、市民の教養・調査研究・レクリエーション等に資するための施設です。 中村・富田・志段味・緑・徳重図書館においては、各地域の住民を主たるサービス対象とし、資料の貸出、各種行事の開催等を行っています。							
	市の収支状況(千円)（4年度決算(見込)額）							
	支出			収入				
	指定管理料	その他	計	使用料	その他特定財源	一般財源	計	利用料金
	273,439	0	273,439	2,825	0	270,614	273,439	0
	特記事項							
	志段味図書館:平成24年度までは市直営、平成25年度から指定管理者制度を実施。 中村・富田・緑・徳重図書館:平成28年度までは市直営、平成29年度から指定管理者制度を実施。							
管理運営指標の状況	取組状況							
	指標		単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	
	入館者数		人	1,517,542	971,095	1,275,872	1,277,275	
	お話し会等の行事の実施		回	603	349	1,092	973	
	特集展示の実施		回	278	298	454	434	
	特記事項							
	新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、以前と全く同じ状況での事業の実施は難しいが、利用は回復しつつある。どの館も運営は安定しており、館内の特集展示や独自事業に力を入れて取り組んでいる。							

※支出のうち「その他」欄は、経常修繕費等を記載