

名古屋市生涯学習センターの管理運営状況

1 基本情報

<所管局:教育委員会事務局>

指定管理者	公益財団法人名古屋市教育スポーツ協会		
主な業務内容	名古屋市中生涯学習センターの管理運営		
評価対象期間	平成 31 年 4 月～令和 2 年 3 月	指定管理期間	平成 28 年 4 月～令和 2 年 3 月

2 評価結果

評価項目			評価 区分	特記事項
1 基本 事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(5) 事故・災害等への 対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持 管理	(1) 建物・設備の保守 点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サー ビス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	・自主事業を目標以上に実施。
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 自主事業	利用促進のための取組みを実施しているか。	◎	
	(4) 広報・PRの実施	新規利用者を増やすための広報・PRに取り組んでいるか。 情報発信の拠点としての役割を果たしているか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(6) 苦情・要望の把握・ 対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○	
	(9) 地域交流	地域・関係団体との連携、協力体制ができているか。	○	
4 経費 等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	○	
	(3) 委託	再委託の方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
親子や小学生向けなど幅広い年齢層を対象とした様々な自主事業を実施し、センターの利用促進を図っている。また、地域の交流の場として、区役所や子育て支援団体、なごやキッズステーションと連携した事業開催をしている。その他の点も含め、全体として、仕様書に基づいた適切な管理運営がなされている。

施設の現状

名古屋市中生涯学習センター

施設 の 現 状	施設概要							
	生涯学習センターは、生涯学習の振興を図ることを主たる目的としつつ、区との連携をはじめ地域との結びつきを強めることにより、市民の交流と地域活動の発展を促すことを目的としています。 また、生涯学習社会の実現に向けて、地域に密着した市民の自主的な学習活動を促進するために、「まなぶ」(学習のきっかけづくり)、「つながる」(他者との交流を図りながら学習を深める)、「いかす」(学習成果を地域社会に還元する)の段階を経ながら、学びが連続的・継続的に広がる「ひとづくり」「まちづくり」を生涯学習推進の根幹として事業を展開しています。							
	市の収支状況(千円)（元年度決算見込み額）							利用料金
	支出			収入				
	指定管理料	その他	計	使用料	その他特定財源	一般財源	計	
	34,913	1,229	36,142	1	470	35,671	36,142	13,081
	特記事項							
平成27年度まで市直営だったが、平成28年度からは指定管理者制度を導入している。								
管理 運 営 指 標 の 状 況	取組状況							
	指標		単位	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	
	利用件数		件	5,634	5,665	5,565	5,031	
	利用人数		人	84,055	84,536	83,459	74,834	
	利用率		%	65.8	66.0	65.2	63.9	
	特記事項							
	令和2年3月2日から5月31日まで 新型コロナウイルス感染症感染防止対策のため休館した。（体育室6月7日まで、料理室7月31日まで利用を停止した。）							

※支出のうち「その他」欄は、経常修繕費等を記載