

評価シート（年度評価）

名古屋市名城プールの管理運営状況

1 基本情報

＜所管局：スポーツ市民局＞

指定管理者	株式会社 J P N		
主な業務内容	名古屋市名城プールの管理運営		
評価対象期間	平成 31 年 4 月～令和 2 年 3 月	指定管理期間	平成 28 年 4 月～令和 4 年 3 月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	利用実績増加に向け取り組んでいるか。実績に反映されているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 自主事業	利用促進のための取り組みを実施しているか。	○	
	(4) 広報・P R の実施	新規利用者を増やすための広報・P R に取り組んでいるか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
テントにより日陰をつくったり、こまめに水まきをしたりして、暑さ対策に努めた。 子どもの利用者が多いため、小さい子でもわかりやすいように案内看板を見やすく可愛いデザインで作成した。また、未就学児や低学年の利用者を特に注意して監視したり、汚れると滑りやすくなるプールサイドの床を毎日磨いたりするなど事故防止に努めた。

評価シート（年度評価）

名古屋市中川プールの管理運営状況

1 基本情報 <所管局：スポーツ市民局>

指定管理者	公益財団法人名古屋市教育スポーツ協会		
主な業務内容	名古屋市中川プールの管理運営		
評価対象期間	平成 31 年 4 月～令和 2 年 3 月	指定管理期間	平成 30 年 4 月～令和 5 年 3 月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	利用実績増加に向け取り組んでいるか。実績に反映されているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 自主事業	利用促進のための取り組みを実施しているか。	○	
	(4) 広報・PR の実施	新規利用者を増やすための広報・PR に取り組んでいるか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
経口補水液を配布したり、サンダルを貸出したりするなど熱中症及び暑さ対策に取り組み、特に保護者から好評であった。また、ウォータークーラーと水筒置き場を設置し、こまめな水分補給をするように周知し、利用者の安全管理に努めた。 利用促進として、8 月後半をポイント 2 倍デーとしたり、スタンプラリーの景品の実物や写真を掲示したりすることで、利用者の来場意欲を高めた。 盗撮防止用の寒冷紗の取付をしたり、侵入防止対策のため有刺鉄線を嵩上げしたりするなど利用者が安全・安心に利用できるよう施設管理に努めた。

評価シート（年度評価）

名古屋市港プールの管理運営状況

1 基本情報 <所管局：スポーツ市民局>

指定管理者	公益財団法人名古屋市教育スポーツ協会		
主な業務内容	名古屋市港プールの管理運営		
評価対象期間	平成 31 年 4 月～令和 2 年 3 月	指定管理期間	平成 28 年 4 月～令和 4 年 3 月

2 評価結果

評価項目			評価 区分	特記事項
1 基本 事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持 管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サー ビス	(1) 利用実績	利用実績増加に向け取り組んでいるか。実績に反映されているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 自主事業	利用促進のための取り組みを実施しているか。	○	
	(4) 広報・PR の実施	新規利用者を増やすための広報・PR に取り組んでいるか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○	
4 経 費 等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
経口補水液を配布したり、サンダルを貸出したりするなど熱中症及び暑さ対策に取り組み、特に保護者から好評であった。また、ウォータークーラーと水筒置き場を設置し、こまめな水分補給をするように周知し、利用者の安全管理に努めた。 利用促進として、8 月後半をポイント 2 倍デーとしたり、スタンプラリーの景品の実物や写真を掲示したりすることで、利用者の来場意欲を高めた。 器具の不具合により、学童用プールの利用を約 10 日間中止することとなったが、近隣のプールへの誘導などを含め周知を行い、利用者への影響が最小限になるよう努めた。

評価シート（年度評価）

名古屋市守山プールの管理運営状況

1 基本情報 <所管局：スポーツ市民局>

指定管理者	株式会社 J P N		
主な業務内容	名古屋市守山プールの管理運営		
評価対象期間	平成 31 年 4 月～令和 2 年 3 月	指定管理期間	平成 30 年 4 月～令和 5 年 3 月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	利用実績増加に向け取り組んでいるか。実績に反映されているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 自主事業	利用促進のための取り組みを実施しているか。	○	
	(4) 広報・P R の実施	新規利用者を増やすための広報・P R に取り組んでいるか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
ビート板の貸出数や更衣室の床に敷くざら板の数を増やすなど、サービス向上に努めた。更衣室にロッカーはなく、共有のかごを使っているため、かごの清掃にも力をいれた。 子どもの利用者が多いため、小さい子でもわかりやすいように案内看板を見やすく可愛いデザインで作成した。また、未就学児や低学年の利用者を特に注意して監視するなど事故防止に努めた。

評価シート（年度評価）

名古屋市山田プールの管理運営状況

1 基本情報 ＜所管局：スポーツ市民局＞

指定管理者	公益財団法人名古屋市教育スポーツ協会		
主な業務内容	名古屋市山田プールの管理運営		
評価対象期間	平成 31 年 4 月～令和 2 年 3 月	指定管理期間	平成 30 年 4 月～令和 5 年 3 月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	利用実績増加に向け取り組んでいるか。実績に反映されているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 自主事業	利用促進のための取り組みを実施しているか。	○	
	(4) 広報・PR の実施	新規利用者を増やすための広報・PR に取り組んでいるか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
経口補水液を配布したり、サンダルを貸出したりするなど熱中症及び暑さ対策に取り組み、特に保護者から好評であった。また、ウォータークーラーと水筒置き場を設置し、こまめな水分補給をするように周知し、利用者の安全管理に努めた。 利用促進として、8 月後半をポイント 2 倍デーとしたり、スタンプラリーの景品の実物や写真を掲示したりすることで、利用者の来場意欲を高めた。 速乾性手指消毒剤を設置したり、ウォータークーラーに子ども用の踏み台を設置したりして、利用者が安全に施設を利用できるよう努めた。

評価シート（年度評価）

名古屋市富田プールの管理運営状況

1 基本情報

＜所管局：スポーツ市民局＞

指定管理者	公益財団法人名古屋市教育スポーツ協会		
主な業務内容	名古屋市富田プールの管理運営		
評価対象期間	平成 31 年 4 月～令和 2 年 3 月	指定管理期間	平成 30 年 4 月～令和 5 年 3 月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	利用実績増加に向け取り組んでいるか。実績に反映されているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 自主事業	利用促進のための取り組みを実施しているか。	○	
	(4) 広報・PR の実施	新規利用者を増やすための広報・PR に取り組んでいるか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
経口補水液を配布したり、サンダルを貸出したりするなど熱中症及び暑さ対策に取り組み、特に保護者から好評であった。また、ウォータークーラーと水筒置き場を設置し、こまめな水分補給をするように周知し、利用者の安全管理に努めた。 利用促進として、8 月後半をポイント 2 倍デーとしたり、スタンプラリーの景品の実物や写真を掲示したりすることで、利用者の来場意欲を高めた。 安全確保の観点から 1 コースをコースロープで区切り、完泳コースとして開放し、利用者から好評であった。

評価シート（年度評価）

名古屋市楠プールの管理運営状況

1 基本情報 <所管局：スポーツ市民局>

指定管理者	公益財団法人名古屋市教育スポーツ協会		
主な業務内容	名古屋市楠プールの管理運営		
評価対象期間	平成 31 年 4 月～令和 2 年 3 月	指定管理期間	平成 28 年 4 月～令和 4 年 3 月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	利用実績増加に向け取り組んでいるか。実績に反映されているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 自主事業	利用促進のための取り組みを実施しているか。	○	
	(4) 広報・PR の実施	新規利用者を増やすための広報・PR に取り組んでいるか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
経口補水液を配布したり、サンダルを貸出したりするなど熱中症及び暑さ対策に取り組み、特に保護者から好評であった。また、ウォータークーラーと水筒置き場を設置し、こまめな水分補給をするように周知し、利用者の安全管理に努めた。 利用促進として、8 月後半をポイント 2 倍デーとしたり、スタンプラリーの景品の実物や写真を掲示したりすることで、利用者の来場意欲を高めた。 水泳記録会や工作などの自主事業について、当初の計画を 2 倍から 3 倍程上回る回数行い、利用促進に努めた。

評価シート（年度評価）

名古屋市熱田プールの管理運営状況

1 基本情報 <所管局：スポーツ市民局>

指定管理者	シンコースポーツ株式会社		
主な業務内容	名古屋市熱田プールの管理運営		
評価対象期間	平成 31 年 4 月～令和 2 年 3 月	指定管理期間	平成 28 年 4 月～令和 4 年 3 月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	利用実績増加に向け取り組んでいるか。実績に反映されているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 自主事業	利用促進のための取り組みを実施しているか。	○	
	(4) 広報・PR の実施	新規利用者を増やすための広報・PR に取り組んでいるか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
約 1 月半の開場期間中に救助練習や AED の使用方法の研修などを各職員 6 回行ったり、他プール運営のノウハウを活かし、安全管理に特に力をいれた。消耗品の購入や修繕については、隣接する名古屋市体育館とセットで行うことで、経費削減に努めた。 自主事業であるワンポイントレッスンとタイムトライアルを各 10 回開催したが、参加者数が低迷しているため、事業内容や広報の見直し等による参加者数の増加に期待したい。

施設の現状

冷水プール(8か所)

※名城・中川・港・守山・熱田・楠・山田・富田プールをまとめています。

施設 の 現 状	施設概要							
	市民が生涯にわたってスポーツ・レクリエーションに親しみ、健康な生活を送ることができるようにすることを目的として設置された施設です。 プールの運営の中で、無料開放日の開催、宝探し・ゲーム大会の他、水泳教室、アクアビクス・ウォーキング講座、救急講習会等の主催事業を開催しています。							
	市の収支状況(千円)（令和元年度決算見込み額）							
	支出			収入				
	指定管理料	その他	計	使用料	その他特定財源	一般財源	計	利用料金
	98,270	62	98,332	7,809	54	90,469	98,332	—
管理 運 営 指 標 の 状 況	特記事項							
	取組状況							
	指標	単位	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度		
	利用者数	人	73,931	66,774	60,954	60,847		
	指定管理料	千円	99,755	95,952	99,908	98,270		
管理 運 営 指 標 の 状 況	特記事項							