「行財政改革計画」の取り組み結果

名古屋市では「行財政改革計画」に基づき、平成 13 年度から 15 年度まで「新世紀に対応した市役所」(市民の満足度を高める市政)をめざして、「行財政のシステム改革」に取り組んできました。

このたび、3ヵ年の取り組み結果をまとめましたので、お知らせします。

平成 16 年 6 月 15 日

名古屋市総務局行政システム部行政経営室 電話 (052) 972-2181 Eメール: gyoukaku@somu.city.nagoya.lg.jp

○行財政のシステム改革とは?

「顧客志向」と「成果・コスト重視」という 2 つの民間の経営的な感覚を取り入れて、最少の経費で最大の効果をあげる新しい行財政のシステムを構築することです。

- ○計画期間 平成 13~15 年度
- ○具体的な取り組み内容
 - Ⅰ 5つの実行

市民ニーズをしっかりと把握します。

- 情報提供・公開の推進
- 新たな広聴システム (市民の声の定点観測)
- 市民との対話

市民の皆様とともに市政をすすめます。

- 市民参画の仕組みづくり
- 市民活動の促進
- 市民活動団体等との協働

行政評価を行い、市政を点検します。

- 行政評価の実施・活用
- 外郭団体の経営評価、経営改善

低コストで良質なサービスを提供します。

- 計画的な定員管理
- 業務の民間委託、民営化等
- 企業会計的手法の導入
- 契約制度の改善

迅速で便利なサービスを提供します。

- 利用者の視点に立ったサービス改善
- IT を活用した行政サービスの電子化
- 災害時における情報収集・伝達などの充実

行財政改革計画の取り組み結果(平成13~15年度)

I 5つの実行

1. 市民ニーズをしっかりと把握します。

| 事 項 | 取 り 組 み 状 況 |
|---------|--|
| 1 – 1 | |
| 情報提供・公開 | ◇ 出資法人等の情報公開制度を開始し、各法人に対して適切 |
| の推進 | な運用を指導しました。(平成 13 年度) |
| | ◇ 一部の外郭団体についてホームページを開設するとともに |
| | インターネットで財務諸表を公開しました。(平成 14 年度) |
| | ◇ 市長のホームページ「まつたけ. ねっと」を開設しました。 |
| | (平成 13 年度) |
| | ◇ 「まつたけ. ねっと」に避難所マップ、ハザードマップを追 |
| | 加しました。(平成 14 年度) |
| | ◇ 「まつたけ.ねっと」をリニューアルしました。(平成 15 |
| | 年度) |
| | |
| | 〈名古屋市ホームページ関係〉 |
| | ◇ 子ども版ページ「キッズなごや」を新設しました。(平成 |
| | 13年度) |
| | ◇利用者にわかりやすいホームページづくりとして、「分野別」 |
| | 目次」「所管別目次」「キーワード目次」を作成しました。 (正式 18 年度) |
| | (平成13年度) |
| | ◇ 新規の事項を掲載する場合、問い合わせができるよう、連 |
| | 絡先のメールアドレスを掲載することにしました。(平成 14 年度) |
| | 14 + 及) |
| | 「ネット窓口」を作成しました。(平成15年度) |
| | ○ 市の組織図と各部署の業務内容がわかる「名古屋市の組織」 |
| | を掲載しました。(平成 15 年度) |
| | ○ 防災関係情報をまとめた「防災情報リンクページ」を作成 |
| | しました。(平成15年度) |
| | |

- ◇ 生活に役立つ行政情報をまとめた「暮らしの便利帳」をリ ニューアルし、あわせて視覚障害者に配慮してホームペー ジの内容を音声で読み上げることができるパソコンに対応 できるようにしました。(平成15年度)
- ◇ 全区役所の情報・相談コーナーにタッチパネル式のパソコ ンを設置し、ホームページを閲覧できるようにしました。 (平成 13 年度)
- ◇ 携帯電話から利用できるホームページを開設しました。(平 成 14 年度)
- ◇ 栄のデーリー・プラザで、ホームページを閲覧できるよう にしました。(平成14年度)

1 - 2

テム(市民の声 の定点観測)

- 新たな広聴シス 市民を公募してモニターとし、インターネットを活用した モニターアンケートシステムを導入しました。(平成14年 度)
 - ◇ 市内在住・在勤・在学の市バス・地下鉄に関心がある方で、 インターネットを利用できる方500名を対象に交通局ネ ットモニター制度を導入しました。(平成15年度)

1 - 3市民との対話

- ◇ 市民との対話を通じ、地域の身近なまちづくりなどを進め ました。
- ◇ 市政出前トークの対象テーマを拡大するとともに、広報な ごやなどを通じて市民に周知しました。
- ◇ 市政出前トークの利用者にアンケート調査を始めました。 (平成 14 年度)

2. 市民の皆様とともに市政をすすめます。

| 事 項 | 取 り 組 み 状 況 | | | | | | | | | |
|---------|--------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 2-1 | | | | | | | | | | |
| 市民参画の仕組 | ◇ パブリックコメント制度を本格実施しました。(平成 14年 | | | | | | | | | |
| みづくり | 度) | | | | | | | | | |
| | ◇ 審議会の委員の選任について、在任期間や兼職などに関す | | | | | | | | | |
| | る基準を作成しました。(平成 13 年度) | | | | | | | | | |
| | ◇ 一部の審議会で委員の市民公募制の導入しました。(平成 | | | | | | | | | |
| | 14 年度) | | | | | | | | | |
| | ◇ 「市民の声」として受け付けた意見の主なものとそれに対 | | | | | | | | | |
| | する市の考え方についてホームページへの掲載回数を拡大 | | | | | | | | | |
| | しました。(平成 13 年度) | | | | | | | | | |
| | ◇ 「市民の声」の受付・処理状況をホームページに掲載しま | | | | | | | | | |
| | した。(平成 14 年度) | | | | | | | | | |
| | ◇ 「市民の声」の状況を取りまとめた広聴年報の発行を1ヶ | | | | | | | | | |
| | 月早め、公表を迅速化しました。また、「市民の声」の受付・ | | | | | | | | | |
| | 処理状況のホームページへの掲載は2ヶ月早めて公表しま | | | | | | | | | |
| | した。 (平成 15 年度) | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 2-2 | | | | | | | | | | |
| 市民活動の促進 | ◇ 市民活動との協働のあり方についての基本的考え方や、そ | | | | | | | | | |
| | の実現に向けた施策の方向性を示した「市民活動促進基本 | | | | | | | | | |
| | 指針」を策定しました。(平成 13 年度) | | | | | | | | | |
| | ◇ 「なごやボランティア・NPO センター」を設置し、相談・ | | | | | | | | | |
| | 情報提供や活動の場の提供などの業務を開始しました。(平 | | | | | | | | | |
| | 成 14 年度) | | | | | | | | | |
| | ◇ なごやボランティア・NPO センターと社会福祉協議会ボラ | | | | | | | | | |
| | ンティアセンターとの間で定期的に連絡会を始めました。 | | | | | | | | | |
| | (平成 14 年度) | | | | | | | | | |
| | ◇ 活動の先進性や柔軟性について学ぶため、NPO 法人への職 | | | | | | | | | |
| | 員派遣研修を始めました。(平成 14 年度) | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |

2 - 3

市民活動団体等との協働

- ◇ 全庁的に市民活動団体等との協働を推進するため、庁内の研究会を設置し契約方法などの課題の検討を始めました。 (平成14年度)
- ◇ 市民活動団体関係者等を構成員とする「市民活動促進委員会」を設置し、協働を進めるための原則や方法について検討しました。(平成14・15年度)
- ◇ 地域の身近なまちづくりや環境問題などの分野で、ボランティアや市民活動団体との協働による取り組みや事業委託を推進しました。

3. 行政評価を行い、市政を点検します。

| 事項 | 取 | り組 | み状 | 況 |
|---------------------------|---|---|--|--|
| 3-1 行政評価の実施・活用 | た。(平成13年全事務の名字を事業の名字を事務の名字をを記される。) (平成14年 本の名字を記される。) (平成14年 本の名字を記される。) (本の子ののでは、本のでは、本のでは、本のでは、本のでは、本のでは、本のでは、本のでは、 | 度:857事2746事高と対すのでは、1950年のでは、1 | 13514年度: 135たりにたいにでいますがでいまりでいまりでいまりにたりにたりにたりにたりにたりにたりにたりにたりにたりにたりにたりにたりにたりにたりにたりにたりにたりにたりにたりにたりにたりにたりにたりにたりにたりにたりにたりにたりにたりによりにより< | 98 事業、15 年度: 験者などからなる 評価を導入しまし 除く全事業(1,826 「名古屋市行政評 た。(平成15 年度) しました。また、 |
| 3-2 外郭団体の経営 評価、経営改善 | 団体)の経営言 ◇ 外郭団体自らな 検指針」を作品 ◇ 団体のあり方、 | 平価を実施し が業務全般を 成しました。 市の関与の 抜本的な見直 | ました。(平成 総点検するた。 (平成 14 年度) あり方、自主 しの方策を示 | めの「外郭団体点) ・自立的な経営な した「外郭団体改 |

「外郭団体改革実行プラン」に基づく取り組み

○ 団体のあり方

| (財) 名古屋勤労者福祉セ | 公社を平成 16 年度末を目途に解散することとし、 |
|---------------|-----------------------------|
| ンター管理公社 | 公社の累積債務の解消を図るため、経営改善を進 |
| | めました。 |
| (財) 名古屋市民休暇村管 | 「名古屋市民御岳休暇村 今後のあり方に関す |
| 理公社 | る基本方針」を策定し、具体的な数値目標を掲げ、 |
| | 経費の削減、常勤役員の削減などによる経営改善 |
| | を進めました。 |
| 名古屋貿易振興会 | 平成15年3月31日に団体を解散しました。 |
| 名古屋冷蔵 (株) | 平成 15 年 10 月に本市の保有株の一部を売却し、 |
| | 本市出資比率を引き下げました。 |
| 名古屋市住宅供給公社、 | 両公社において実施している業務の集約など、統 |
| (財) 名古屋市建築保全公 | 合を含めた団体のあり方について検討を進めま |
| 社 | した。 |
| 交通関連業務の整理・統合 | (株)名古屋交通開発機構、名古屋地下鉄振興 |
| | (株)、(社)名古屋市交通局協力会の交通局関連業 |
| | 務について、各団体の設立目的・役割分担に応じ |
| | た整理を進めました。 |
| 教育関連業務の整理・統合 | (財)名古屋市教育スポーツ振興事業団、(財)名古 |
| | 屋市学校給食協会の教育関連業務について、検討 |
| | 会議を設置し、効率化の観点から問題点や課題に |
| | ついて検討を進めました。 |
| 名古屋市健康保険組合、 | 平成 17 年 4 月を目途に両組合を合併することと |
| 交通局健康保険組合 | しました。 |

- 外郭団体に対して経営改善計画の策定を指導しました。 (平成14年度)
- 本市退職者である外郭団体役職員の報酬等の上限金額引き下げ及び退職手当の廃止を指導しました。(平成 14 年年度)
- 外郭団体の派遣職員及び固有職員の給与等の引き下げを 指導しました。(平成14·15年度)
- 外郭団体に対して積極的な情報公開とホームページの開設を指導しました。(平成 14·15 年度)

- 外郭団体との協議、意見交換、連絡調整を行うため、各 団体、所管局、総務・財政局で構成する「名古屋市外郭 団体連絡会議」を設置しました。(平成14年度)
- 外郭団体が策定した経営改善計画の概要など、「名古屋市 外郭団体の概要」を公表しました。(平成15年度)
- 本市退職者である外郭団体役職員の報酬体系を団体における役職の職務と責任に応じたものとし、その報酬の上限を引き下げるよう指導しました。(平成15年度)

4. 低コストで良質なサービスを提供します。

| 事 | 項 | | 取 | Ŋ | 組 | H | 状 | 況 | | |
|-------|-----|-----------------------------|--------------|-------------------|-------|---------|--------|--------------|-------|--|
| 4 – 1 | | | | | | | | | | |
| 計画的な気 | 定員管 | ◇ 平成 14~ | ~17 年月 | 度を計 | 画期間 | とする | 方「定員 | 管理計画」 | を策定 | |
| 理 | | しました | _。(平月 | 成 13 ^左 | 丰度) | | | | | |
| | | ▶ 「范 | 三 員管理 | !計画」 | の取 | り組み | の目標 | | | |
| | | 平成 | 14 から | 5 17 4 | 年度を | 計画期 | 間とし | 、職員定員 | 1,600 | |
| | | 人の: | 純減(F | 市長部 | 局等1 | , 000 人 | 、、企業 | 馬 600 人) | | |
| | | ◇「定員管理計画」に基づき、事務の簡素化・集約化や民間 | | | | | | | | |
| | | 委託・嘱託化に積極的に取り組み、平成16年度までに職員 | | | | | | | | |
| | | 定員を 1,730 人純減しました。 | | | | | | | | |
| | | ◇ 局室が刻 | 物率的• | 効果的 | 内な人」 | 員配置 | をめざ | し、自主的 | 」・主体 | |
| | | 的に定員 | 管理を | 進める | ること | ができ | る配分類 | 型の定員管 | ・理シス | |
| | | テムを導 | 算入しま | した。 | (平成 | : 14年 | 度) | | | |
| | | ◇ 区長が問 | 持季によ | る業績 | 努の繁 | 親及び: | 実情を | 勘案し、期 | 限を限 | |
| | | 定して、 | 柔軟で | 弾力的 | 内な職員 | 員配置 | をする。 | ことができ | る仕組 | |
| | | みを試行 | ず導入し | ました | き。(平 | 成 15: | 年度) | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 4-2 | | | | | | | | | | |
| 業務の民 | 間委 | ◇ 市の関与 | か必要 | 性や乳 | 実施主(| 本の妥 | 当性な | ど公的関与 | .のあり | |
| 託、民営化 | 匕等 | 方につい | ヽての基 | 本的表 | 考え方 | を取り | まとめ、 | 「公的関与 | -のあり | |
| | | 方に関す | つる点検 | 指針」 | を策算 | 定しま | した。 | (平成 14 年 | .度) | |
| | | ◇「公的関 | 身のあ | り方に | こ関すん | る点検 | 指針」; | を活用して | 、全事 | |
| | | 務事業 | (2,746) | 事業 | : 市長帝 | 部局等) |) の行፤ | 政評価を実 | :施しま | |
| | | した。(| 平成 15 | 年度) | | | | | | |
| | | ◇ 限られた | 対源を | ·有効に | こ活用 | し、多 | 様化・ | 複雑化する | 市民二 | |
| | | ーズに応 | ぶえるた | め、「 | 可能な | ものか | ら業務の | の民間委託 | 等を進 | |
| | | めるよう | 努めま | した。 | | | | | | |
| | | ◇ 庁内に認 | と置した | 連絡調 | 周整会: | 義にお | いて全月 | 宁的な立場 | で PFI | |
| | | 導入に向 | 可けた検 | 討をし | しました | た。(平 | 成 13 4 | 年度) | | |
| | | ◇ 今後の F | FI の導 | 入促注 | 進及び! | 事業の | 円滑な | 進捗に向け | 、「名古 | |
| | | 屋市 PFI | ガイド | ライン | ン」を作 | 作成し | ました。 | (平成 14 | 年度) | |
| | | ◇ 鳴海工場 | 島 (ごみ | 処理加 | 拖設) 戛 | 整備・ | 運営に: | おいて、PF | ⅱ 法に | |
| | | よる手続 | 長を開始 | ìしまし | した。 | (平成 1 | 5 年度) | | | |
| | | | | | | | | | | |

| | ◇ 守山スポーツセンターにおいて、PFI による整備の可能性 調査を実施しました。(平成 15 年度) |
|-----------------------|--|
| 4-3 企業会計的手法 の導入 | ◇ 一般会計、特別会計、公営企業会計及び外郭団体(本市が 出資などを行っている 30 団体)を対象とした連結貸借対照 表を作成しました。(平成 13·14 年度) ◇ 総務省基準に基づき、他都市と比較できるように普通会計 (平成 14 年度決算)を対象とした貸借対照表・行政コスト 計算書を作成しました。(平成 15 年度) |
| 4-4 契約制度の改善 | ◆電子入札の早期導入に向け、電子入札に先立って必要となる発注見通しや入札予定などの情報をインターネットで見ることができる「調達情報サービスシステム」やインターネットで競争入札参加資格審査申請を行うことができる「入札参加者登録システム」の開発を進めました。また、インターネット上で入札を行う「入札執行システム」の開発の発注に向けた検討を行いました。(平成15年度) ◆契約関係の情報をホームページ上において順次掲載し、情報提供に努めました。(平成13年度) ◆本市の契約規則、契約約款等において、談合等の不正行為があったときの損害賠償に関する条項を新設しました。(平成13年度) ◆入札における予定価格の事前公表を平成13年度から15年度にかけて試行実施し、落札率の高止まりがないか検証しました。 |

5. 迅速で便利なサービスを提供します。

| 事項 | 取 り 組 み 状 況 |
|-----------------------------------|--|
| 事項5-1利用の視点に立め善 | 取 り 組 み 状 況 ◇ 区役所の窓口に訪れた市民を対象にアンケート調査を実施し、利用者としての評価を聞く制度を導入しました。(平成 14 年度) ◇ 職員の接遇能力や市民サービス意識の向上をめざした「さわやか市民サービス運動」を平成 14 年度から継続して展開するとともに、平成 15 年度からは全庁的な改革改善運動「なごや ISSHIN²」の一環として運動を拡大しました。 ◇ 区役所において、公募した市民を含む区民と職員が意見交換を行う「サービス向上懇談会」を設置しました。(平成 14 年度) ◇ 市民利用施設や地下鉄駅に設置している意見箱の活用などにより、利用者の声をふまえたサービス改善を実施しました。(平成 13 年度) ◇ 区役所支所業務について、組織体制、必要人員、拡充する業務内容の詳細を検討しました。(平成 15 年度) ◇ ワンストップサービスの導入について検討を行うとともに、住民基本台帳ネットワークシステムの一次稼動を開始しました。(平成 14 年度) ◇ 全国どこでも「住民票の写し」の交付が受けられるようになるなど住民基本台帳ネットワークシステムの2次稼動を開始しました。(平成 15 年度) ◇ 今後の行政区及び区の行政サービスのあり方等について検討する「IT 時代における区の行政サービスあり方懇話会」から提言を受けました。(平成 15 年度) |
| 5-2 IT を活用した 行政サービスの 電子化 | ◇ 申請書や届出書をホームページからダウンロードして入手できるサービスを開始しました。(平成 13 年度) ◇ 栄デーリープラザに設置している公共情報端末を運用し、ダウンロードサービスをはじめとするサービスを開始しました。(平成 13 年度) |

- ◇ インターネットから上下水道の使用開始や中止などの申込 ができる受付業務に加え、口座振替申込用紙のダウンロー ドサービスを開始しました。(平成15年度)
- ◇ 電子申請システムについては、市民ニーズの把握のための 市政アンケートを実施するとともに、各種申請のシステム 化に向けた検討を行いました。
- ◇ 調達事務の電子化について、電子調達システムのうち「調 達情報サービスシステム | 及び「入札参加者登録システム | の開発を進めるとともに、「入札執行システム」について検 討を行いました。
- ◇ 光ファイバーを整備した区の生涯学習センター及び図書館 から順次、公共情報端末を設置し、市政情報の提供を開始 しました。
- ◇ 文書管理システム及び職員情報システムを中核とする行政 内部事務システムの開発に着手し(平成14年度)、開発を引 き続き行うとともに、効果的・効率的なシステム運用を行 えるように、操作研修の実施や必要な制度改正等、環境面 の整備についても並行して実施しました。(平成15年度)

5 - 3情報収集・伝達

などの充実

- **災害時における** ◇ 災害情報提供者として登録した市民や事業所からファクシ ミリやインターネットで情報を収集する、定点観測体制を 整備しました。(平成13年度)
 - ◇ 避難勧告等の緊急情報を、同報無線を活用したサイレン吹 鳴などにより伝達するシステムの整備を完了しました。(平 成 15 年度)
 - ◇ 各種災害情報を一元的に管理・処理する「災害対策支援情 報ネットワークシステム」の機能向上を図るため、システ ムを更新しました。(平成13年度)
 - ◇ 雨水排水管理のため、市のポンプ所の運転状況を収集する システムの整備をすすめました。
 - ◇ 河川や道路の災害情報を監視センサー等によって収集し、 共有化するシステム「防災情報ネットワーク」の構築に向 けて検討を行い、区役所と土木事務所間の光ファイバ網の 整備に一部着手しました。(平成 15 年度)

- ◇ 中部地方整備局管内の道路管理者間で被害情報等を共有する東海道路震災情報共有システムを市役所西庁舎と中土木事務所に設置しました。(平成15年度)
- ◇ 庄内川及び新川の洪水ハザードマップ(被害想定状況を地図化したもの)を作成(平成13年度)し、流域の全戸に配布するとともに流域住民を対象に説明会を開催しました。 (平成14年度)
- ◇ 天白川の洪水ハザードマップを作成(平成14年度)し、流域の全戸に配布するとともに流域住民を対象に説明会を開催しました。(平成15年度)

Ⅱ 創造的な改革改善に取り組む体制づくり

| 事 | 項 | | | 取 | Ŋ | 組 | み | 状 | 況 | |
|------|------|----------------------|----------------|-----------|---------|------------|----------------------------|---|--------------------------------------|---|
| 1 | | | | | | | | | | |
| 経営戦略 | 格機能の | \Diamond | 市政運営 | 営におり | ナる重 | 要な方針 | 計につい | ハて総ク | 合的・単 | 战略的な観 |
| 強化 | | | 点からの | り議論、 | 意思 | 決定を行 | 行う 「糸 | 経営会! | 議」を認 | と置しまし |
| | | | た。(平 | 成 13 년 | 丰度) | | | | | |
| | | \Diamond | | | - | - | 「経営) | アドバ | イザー」 | を設置し |
| | | | ました。 | . , , , , | | , | | | | _ |
| | | $ \diamond $ | | | | | | | | ステム、定 |
| | | | | | | | | - / | | の経営改 |
| | | | | | | | | ハて、 | 客観的、 | 専門的な |
| | | | 意見・抗 | | | ŭ | | _ - | / = . [5, 2 5 , 2− | →) > _ j |
| | | $ \diamond \rangle$ | ,- | | | | | | | fなうこと |
| | | | | | , , , , | | | | | ノ、局室に ・ ・ ・ ・ ・ ・ |
| | | | , - | | | なす界権 | 帰风ン / | ステム・ | を導入し | ンました。 |
| | | | | 14 年度 | - | 4 <i>4</i> | ⊒ ж т <u>₽</u> ₽4 √ | とよど | ı də | -64 - -}. |
| | | | | | | | | | | E的・主体 員管理シス |
| | | | アムを導 | | | | _ | | 主いた見 | 1日生ノハ |
| | | | | • / | - | | , . | | 助安) | 期限を限 |
| | | | , , - | | - / | | | | | できる仕組 |
| | | | みを試行 | | | | | | C C 13 1 | |
| | | \Diamond | , - , | | | | * * | , | 方懇話会 | 会 から受 |
| | | | • | | , •, | | · | | | マッペース マクション |
| | | | , , , , , , , | | • | | | | | 対会議」を |
| | | | 設置しる | _ , , , | | , , , | | | 2 2 4 12 4 11 | , |
| | | | . — - | | | , | • | | | |
| 2 | | | | | | | | | | |
| 全庁的な | 改革改 | \Diamond | 「市民 | こ喜ばれ | れる」 | 「スムー | ・ズに仕 | 事がて | ぎきる」 | 「経費を節 |
| 善運動 | | | 約できる | る」とい | ハった | 視点から | う各職 | 場で自己 | 主的な取 | 対組みを |
| | | | 行う「す | ナみやな | か業務に | 汝善運 | 動」実力 | 施しま | した。(| 平成 15 年 |
| | | | 度) | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |

- ◇ 行政評価の結果をふまえて事務の見直しに取り組んだほ か、各職場において自主的な事務改善を推進しました。
- ◇ イントラネットを活用して職員から事務・業務改善のアイ デアを募集する「行政内部事務の改善に関するアンケート」 や「業務改善電子サミット」を実施しました。(平成14年
- ◇ 各職場での業務改善の取り組みを他の職場へ広げるため、 優秀事例を発表する場として「なごやカップ2003」を 開催しました。(平成15年度)

3

政経営能力の向 上と自己改革)

- 人材の育成(行 │ ◇ 局部長級の評価制度を行政経営能力を中心とした評価に改 めるとともに、評価結果の給与への反映の強化など、成果 主義を推進しました。(平成14年度)
 - ◇ 係長級職員に対して目標管理手法を含めた職務状況申告制 度を導入しました。(平成14年度)
 - ◇ 名古屋市人材育成基本方針において名古屋市が求める職員 像に、個々の職員を近づけるため、その職員像を基準とし た評価制度を確立し、既存の能力・実績を重視する給与制 度をより一層拡充することについて、具体的な検討を行っ た。(平成15年度)
 - ◇ 民間経験者などの外部登用のため、「一般職の任期付職員の 採用に関する条例」を制定しました。(平成14年度)
 - ◇ 市民、異業種との交流の推進の観点から、NPO 法人への職 員派遣研修を導入しました。(平成14年度)
 - ◇ 費目別超過勤務時間数の実態を把握して費目別管理の基盤 を構築し、超過勤務の縮減をさらに推進するための新たな 施策を実施しました。(平成14年度)
 - ◇ 経営的観点から、不要不急の業務を削減し、超過勤務を抑 制するため管理職員が部下の勤務時間管理を適切に行える よう、職員情報システムの開発に際して、特に超過勤務時 間管理のためのシステムを登載しました。(平成15年度)
 - ◇ 再任用職員、嘱託員の委嘱期間更新時の選考に活用する勤 務実績評価制度を導入しました。(平成14年度)

- ◇ 業績評価制度及び目標管理制度について、より評価の客観性・公平性の高い制度となるよう改良しました。(平成 13 年度)
- ◇ 課長級の自己申告目標評価制度において、絶対評価部分についての評価を本人に開示するように変更しました。(平成14年度)
- ◇ 特定のポストの庁内公募制度、役付職員の自主降任制度を 導入しました。(平成13年度)
- ◇ 「市民本位、能力成果主義、自主自立を重視した職員研修」 を基本理念として、職員研修の体系を再構築しました。(平成13年度)
- ◇ 3年目職員研修に、「行政評価実践」「文書・法務基礎」「会計・契約事務」の3コースから選択できる制度を導入しました。(平成15年度)
- ◇ 改革改善実践研修として、「新規採用者研修」「職場改革実践研修」「課題研究プロジェクト研修」を実施しました。(平成15年度)
- ◇ 新規採用者研修、中堅職員研修における行動目標を職務状 況申告制度のヒアリングに結び付けました。(平成 15 年度)
- ◇ 係長級職員を対象としたメンタルマネジメント研修において、職場で実際に問題となっている事案について話し合いを行い、職場における健康管理との連動を図りました。(平成15年度)

Ⅲ 成果目標(重点事項)

(1) 名古屋市ホームページのアクセス件数を倍増

<取り組み状況>

生活に役立つ行政情報をまとめた「暮らしの便利帳」をリニューアルし、あわせて視覚障害者に配慮してホームページの内容を音声で読み上げることができるパソコンに対応できるようにするなど、利用者にわかりやすいホームページの作成に努めました。

アクセス件数の推移:

平成 12 年度 約 575,000 件 ⇒ 平成 15 年度 約 1,569,000 件

(2) 市政出前トークの実施件数を倍増

<取り組み状況>

市政出前トークの対象テーマを拡大(平成 12 年度: 113 テーマ \Rightarrow 平成 15 年度: 142 テーマ)するとともに、広報なごやなどを通じて市民への一層の周知を図りました。

実施件数の推移 ※() 内は参加人数:

平成 12 年度:82 件(3,676 人) ⇒ 平成 15 年度:108 件(4,584 人)

(3) 各局区ごとに、市民と市職員との共同学習・提案活動を実施

<取り組み状況>

市民との対話を通じ、地域の身近なまちづくりなどを進めました。

(4) 審議会における市民から選任する委員を一般公募で選任

<取り組み状況>

「男女平等参画審議会」「交通問題調査会」「環境審議会」で、委員の公募制を導入しました。

(5) 各局区ごとに、市民活動団体との協働事業を実施

<取り組み状況>

地域の身近なまちづくりや環境問題などの分野で、ボランティアや市民活動 団体との協働による取り組みや事業委託を推進しました。

(6) 行政評価を行い、全事務事業の10%以上をシフト(平成17年度まで)

<取り組み状況>

行政評価を実施した結果、可能なものから休・廃止、縮小するなど事務事業 のシフトに努めました。

予算への反映状況:

平成14年度予算から平成16年度予算の累計で321事業をシフト(全事務事業の17.6%をシフト)

(7) 外郭団体への派遣職員を10%以上削減(平成17年度まで)

<取り組み状況>

市の業務との密接関連性及び人的支援の必要性などを検証し、派遣職員の見直しを進めました。

市からの派遣職員を、平成 13 年度当初(975 人)から平成 16 年度当初まで 85 人削減(8.7%削減)

※外郭団体指導調整要綱に定める団体のうち、国·県主体の団体及び計画策定後に外郭団体となった団体を除きます。

(8) 外郭団体の見直しを進め、常勤役員を10%以上削減(平成17年度まで)

<取り組み状況>

団体の職員数、事業の規模・内容に合致した経営体制となるように、常勤役 員数の適正化を図るよう指導しました。

平成13年(135人)から平成16年度当初まで8人削減(5.9%削減)

※外郭団体指導調整要綱に定める団体のうち、国·県主体の団体及び計画策定後に外郭団体となった団体を除きます。

(9)職員数を2,000人程度削減し、1,000人以上の純減を確保(平成17年度まで)

<取り組み状況>

平成14~17年度を計画期間とする「定員管理計画」に基づき職員定員の見直しを進めました。

○ 「定員管理計画」の取り組みの目標 職員定員 1,600 人の純減(市長部局等 1,000 人、企業局 600 人)

職員定員の見直し状況:

平成14年度から平成16年度まで、2,470人の減員(1,730人の純減)

(10) PFI 候補事業を 2 以上選定

<取り組み状況>

庁内に設置した連絡調整会議、推進会議において、全庁的な立場で PFI 導入 に向けた検討を進めました。

鳴海工場(ごみ処理施設)整備・運営において、PFI 法による手続を開始しました。また、守山スポーツセンターにおいて、PFI による整備の可能性調査を実施しました。

(11) 全職場でサービス改善、業務改善を実施

<取り組み状況>

職員の接遇能力の向上をめざした「さわやか市民サービス運動」や全職場において自主的な業務改善に取り組む「すみやか業務改善運動」を実施しました。また、各職場での業務改善の取り組みを他の職場へ広げるため、優秀事例を発表する場として「なごやカップ2003」を開催しました。

(12) 全区役所でワンストップサービスを実施

<取り組み状況>

区役所におけるワンストップサービスの順次導入について検討を行いました。