					本事業における重要業績評価指標 (KPI)												自己評価	今後の方針					
交付対象事業の名	区分	事業内容	交付期間						1年目			2年目		3年目		4年目							
称	En	ਰਾਲਾ ਹਵਾ	Z 19 700 101	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	指標	目標	実績	達成 状況	標実績	達成状況	目標	実績 诺	き 目標	実績	達成状況	事業の評価	評価理由	今後の方針	今後の方針の理由	
		少子高齢化の進行や単身 世帯の増加、価値観の多 化、産業構造の変化等に り、地域のつながりが希薄 化し、まちづくりの担い手と なる人材不足が課題となる	様 よ 専 と る	・モデル地区において、地域・企業	・モデル地区において、地域・4				賑わい空間の創出 として地区内外から マルシェ等に継続 的に参加するものと して登録した店舗・ 事業所数	15	16 目を	標値 1	15 26	目標値を達成	20	21 目標を達	値 20	55	目標値を達成	地方創生に			令和3年度で交付金事業
(1)賑わいの復活に よるまちづくりと未 来につなげるひとづ くり~SDGs未来都 市なごやの実現に 向けて~	地方創生推進タイプ	中、持続可能な都市を実現やするためには、まちづくりかかりました。まちづくりかかりました。まちづくりかいた。またが将来にわたり必要となる。そのため、モデル地なした。ないでは、アイルではいいがは、アイルでは、アイルでは、アイルでは、アイルでは、アイルでは、アイルでは、アイルでは、アイルでは、アイルでは、アイルでは、アイルでは、アイルでは、アイルでは、アイルでは、アイルでは、アイルではいいは、アイルではいいは、アイルではいいは、アイルではいいは、アイルでは、アイルではいいないがは、アイルではいいはいいはいいはいいはいいはいいはいいはいいはいいはいいはいいはいいはいい	R2~ R3年度	したフリシーを開催	・モデル地区において、令和2年度 のワークショップで提案されたアイ デアをショーケース事業として実 施・検証するとともに、継続してマ ルシェを開催 ・令和2年度に制作したSDGs学習 プログラムを拡充・展開			まちづくりプロジェク ② トを通じた人材育成 数	180	184 巻	標値 11 達成	80 1,592	目標値を達成	180	243 目標 を達	値 180	7,989	目標値を達成	非常に効果的であった	全てのKPIについて目標 を達成し、SDGsの推進 につなげることができ た。	事業の終了 (当初予定 通り事業を 終了する(し た))	としては終了している が、、 引き続き、環境を切り口 としたSDGsの視点から、 企業・教育機関・団体等 との連携により環境と経 済・社会の協合的向上を はかる取組みを実施す	
		の視点からまちや社会の課題を自分事としてとらえ、課題を自分事としてとらえ、課題解決に向けた行動につながるためのプログラムを、様々なステークホルダーの連携のもとで実施する。	:					NAGOYA SDGs フィールドへの参加 児童教	5,000	1,100 ld	1標値)達成 は5割 未満	.000 35,000	目標値を達成	10,000	25,000 目標 を達	値 10,000	0 26,000	0 目標値を達成	ぜる場合)			<u>ත</u>	

↑令和5年度

目標値を達成 目標値の7割以上達成 目標値の5割以上達成 目標値の達成は5割未満

地方創生に非常に効果的であった(全てのKPIが目標値を達成するなど、大いに成果が得られたとみなせる場合) 地方創生に相当程度効果があった(一部のKPIが目標値に選上なかったものの、最な成果が得られたとみなせる場合) 地方創生に効果があった(KPI返東状況がデしくなかったものの、事業開始前よりも取扱が改善・削退したとみなせる場合) 地方創生に効果がなかった(KPIの製機量が開始高りも悪した)、私(は取扱としても無き、改善したとは言い域、場合)

事業の継続(計画とおりに事業を継続する) 事業の発展(事業が効果的であったことから取組の追加等更に発展させる)) 事業の空機(事業が効果的であったことから見直し(液圏)を行う(または行った)) 事業の中止(継続的な事業実施を予定していたが中止する(または、した)) 事業の時に(場所を選挙実施を予定していたが中止する(または、した))

					実施内容		本事業における重要業績評価指標 (KPI)									自己評価		今後の方針			
交付対象事業の名 称	区分	事業内容	交付期間		X,85774					1年目			2年目	2年目		3年目					
				R3年度	R4年度	R5年度	指標		目標	実績	達成状況	目標	実績	達成状況	目標	実績	達成状況	事業の評価	評価理由	今後の方針	今後の方針の理由
		本市には、有松・鳴海紋を はじめとした伝統産業が存 在するが、生活様式の受し、 等により生産館が減少し、 職人名節性化したおり、 種来が喫緊の課題となって といっため、伝統的な 技術を活かし、市場ニーズ限 等を造倒し返えた商品を						マーケティング支援事業の参加企業が展示会及び商談会等において行った商談の件数	0	0	-	15	16	目標値を達成	15	19	目標値を達成		マッチング支援事業では、参加した全ての企業		
(2)名古屋伝統産業	地方創生推		R3~R5	【マーケティング支援】 ・マーケティング支援】 ・マーケティング手法等を踏まえたデザイン等について支援企業 (産・アドバイザーによるヨーロッパ圏の市場ニーズを捉えた新商品の開発支援を実施 【マッチング支援】 ・ 伝統工芸に関心のある学生を対象とした企業見学・就業体験ツアーを実施	催・アドバイザーによるヨーロッパ圏 の市場ニーズを捉えた新商品の 開発支援を実施 ・ヨーロッパにおける展示イベント の開催及びテストマーケティング を開催をびきない。 はて、アチング支援】	「マーケティング支援】 ・アドバイザーによるヨーロッパ圏の市場ニーズを捉えた新商品の開発支援を実施・支援事業を含まったのる事例報告会を実施・ヨーロッパにおける展示会への出展実施【マッチング支援】・伝統工芸に関心のある学生を対象とした企業見学・就業体験ツアーを実施	2	マーケティング支援事業の参加企業が新たに開発した商品数	15	23	目標値を達成	15	20	目標値を達成		15	目標値を達成	非常に効果 的であった (全てのKPI が目標値を	で新規雇用が生まれ、また、マーケティンで新規雇用が生ます支援を、マーケティンで商き、まま、の商き、なができなことができ、まないでは、まないで	グ支援 の商品を でき、支 海外で ベントを実 主化の動 (当初予定	予定どおり事業が完了した。 海外進出と後継者不足を課題としていた事業者 へは支援ができたが、海外進出や新規雇用等の 新たな事業展開を目指
支援プロジェクト	進タイプ	発することにより新たな価 値を創出し、新たな販路楽 金業の競争力を強化する 上もに、伝統職 上もに、伝統職 上を将来、を 生もに、発統 生きに発信することにより、 後継者を確承できたり、 後継者を確保できれ、 を が は た が た 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、	2				事策及ン参へ人・マギマ業	マーケティング支援事業の参加を人数を発展に対した人数を対した人数を対した。 からなり、できないできないできないできないできないできないできないできないできない。 ないのできないできないできないできないできないできないできないできないできないできない	0	0		1		目標値を達成	2	5	目標値を達成	達成するな ど、大いに 成果が得ら れたとみな	3年間の総括となる事例 報告会では1年目・2年目 の事業成果を踏まえ、よ り関心度が高い事業者 が参加し、新たな事業展 開に向けた意欲醸成に 繋がった。目標には届か	終了する(し た))	すうえで、経営の安定化 や販路開拓等の様々な 課題を抱える事業者が 多いため、令和6年度は 「伝統産業業」として、 決支援・業」として、 業者が抱京る6経営課題解 業者にたま門日村による 支援を実施していく。 支援を実施していく。
		税政例が終年でれ、伝統性 業が持続的に発展し続ける 都市の実現を図る。						マーケティング支援 事業及び後継者 マッチング支援事 業に参加した延べ 参加者数	176	415	目標値を達成	156	205	目標値を達成	66	48	目標値 の7割 以上達 成		なかったが、大いに成果 が得られたと考える。		又仮と天祀してい。

[↑]令和5年度

				実施内容			本事業における重要業績評価指標(KPI)											自己評価		今後の方針	
交付対象事業の名 称	区分	事業内容	交付期間		X,16171				1年目			2年目			3年目				A (0 = + A)	A 40	
				R4年度	R5年度	R6年度	指標	目標	実績	達成 状況	目標	実績	達成 状況	目標	実績	達成 状況	事業の評価	評価理由	今後の方針	今後の方針の理由	
		行政が解決すべき課題が 複雑化・多様化する中、民		1 民間企業等との公民連携の推 進	進 (1)「公民連携窓口」及び「公民 交流フィールド」の運営 デ「公民連携窓口」の運営 が「公民交流フィールド」の運営 「公民交流フィールド」の運営 (2)「公民連携ポータルサイト」 の運営 社会課題解決人材の育成 (1)学生の社会課題解決プログラムの推進 (2)学生による企業の社会貢献 活動等の発信		公民連携提案窓口 を通じて実現した公 民連携事業の件数 (実証実験含む)	60	67	目標値を達成	75	89	目標値 を達成	90							
(3)公民連携の推進 による社会課題解 決事業	地方創生推進タイプ	間企業等の有する資源や工 ・ では、 ・ では、	R4~R6 年度	(1)「公民連携窓ロ」及び「公民 交流フィールド」の創設 イ「公民連携窓ロ」の創設 イ「公民交流フィールド」の創 (2) 「公民連携ポータルサイト」 の開設・運営 2 社会課題解決人材の育成				② 公民連携フィールド の企業登録数	200	88	目標値成 は5割 未満	50	87	目標値 を達成	50			(全てのKPI が目標値を 達成するな		事業の継続 (計画どおり に事業を継	事業2年目まで予定どお 事業2年目まで予定どお り完の 成果を活かしなが ら、最終年の事業を着実
				2 社会球時体入外の月版 (1)学生の社会課題解決プログ ラムの構築 (2)学生による企業の社会貢献 活動等の発信 (3)事業広報及び関係者との成 果等の共有			公民連携ポータル サイトのアクセス件 数	10,000	43,529	目標値 を達成	12,500	78,824	目標値 を達成	15,000				鉄道庁が、いどうなる思議譲成につながった。	1916 9 W	に推進していく。	
							社会課題解決人材 育成事業参加者数 (学生·大学·地域)	100	127	目標値 を達成	120	148	目標値 を達成	150							
		新しい生活様式への対応が 求められる中、中小企業が		採用ブランディングに対する意識・採 揚を図るセミナー、具体的な導 高揚 手法を学ぶワークショップを開 仕	□ 高揚を図るセミナー、具体的な導入手法を学ぶワークショップを開 ・値・・・自社の強み・価値の分析、求人 ・佐像の明確化、発信内容・発信方法 ・の選定等、採用ブランドの策定及 び活用に係る専門家による伴走 支援を実施 【課題解決型人材活用支援】 ・副業・兼業人材等をはじめとする 多様な人材の活用についての意 識啓発セミナーを開催		① 本事業を通じた新 規雇用者数	13	22	目標値 を達成	36	126	目標値 を達成	36							
		表のない。 おいたは 大が経営戦略と 大が経営戦略と 材戦略を連動させ、経営戦略を 実現する重要な要素で ある「人材」を戦略的にマネ		像の明確化、発信内容・発信方法 の選定等、採用ブランドの策定に												<u> </u>	地方創生に 非常に効果				
(4) 戦略的人材マネ ジメントによる名古 屋圏域の活性化	地方創生推進タイプ	ジメントする能力を向上させる取り組みを実施する。これにより、地域雇用の受け皿である中小企業が魅力的な企業として成長するとともに、新たな雇用やしごとを創	年度	多様な人材の活用についての意 識啓発セミナーを開催 ・外部人材とのマッチングや伴走			② 企業向けセミナー 等参加者数	170	222	目標値 を達成	200	295	目標値を達成	170			的であった (全てのKPI が目標値を 達成するな ど、大いに	全てのKPIについて目標 を上回る実績を上げた。	(計画どおりに事業を継	2年目の事業を予定どお り完了した。これまでの 成果を活かしながら、最 終年の事業を着実に推 進していく。	
		に、新に4年用へしこをを削 地し、東京圏からの人材の 流入促進及び若者の東京 圏への転出地制に寄与し、 本市が転古量圏域の制を果 本市が転出屋圏域の割を果 たすどともに、将来にわたり 圏域全体の持続的な成長を 目指す。		・支援企業にかかる事例報告会を 開催 【多様で柔軟な働き方導入支援】 ・多様で柔軟な働き方の制度導入 プロセスや具体的な有効活用事 例等を紹介する意識啓発セミナー を開催 ・制度導入や採用・定着に課題を 批える市内中小企業対し助言等	開催 【多様で柔軟な働き方導入支援】 ・多様で柔軟な働き方の制度導入 プロセスや具体的な有効活用事		③ 個別支援企業数	30	30	目標値を達成	40	40	目標値 を達成	30			成果が得られたとみなせる場合)			返していい。	

		事業内容			本事業における重要業績評価指標(KPI)											自己評価	己評価 今後の方																													
交付対象事業の名 称	区分		交付期間	1	実施内容				1年目			2年目			3年目																															
				R4年度	R5年度	R6年度	指標	目標	実績	達成状況	目標	実績	達成状況	目標	標 実績 達状		事業の評価	評価理由	今後の方針	今後の方針の理由																										
		地域雇用の受け皿である中 小企業者において、環境課 題を踏まえた事業活動、新			・温室効果ガス排出削減モデル事 業者の選定・指導		本事業による専門家の指導を受けた企業による環境対し応や環境に配慮した新商品・サービスの開発等のイノベーション創出件数	3	3	目標値 を達成	4	7	目標値 を達成	5			地方創生に																													
(5)中小企業による グリーン・イノベー ション構築促進事 業		商品・サービスの創出等の ビジネス展開イノベーション 力を向上させ、魅力的な企 業として成長を促しつつ、企 用の受け皿となる中小企企 者の維持発展を支援し、市 で、産業人材の流出抑制と で、産業人材の流出抑制を	R4~R6 年度	高品・サービス開発支援 ・カーボンニュートラルに向けた普	・カーボンニュートラルに向けた新商品・サービス開発支援 ・カーボンニュートラルに向けた普及啓発と中小企業の取組の情報 発信の準備等			2	② セミナーに参加した 延べ参加者数	150	150 298 目標値 150 227 目標値 0 を達成 0					全てのKPIについて目標 を上回る実績を上げた。	(計画どおりに事業を継	2年目の事業を予定どお り完了した。これまでの 成果を活かしながら、最 終年の事業を着実に推 進していく。																												
		び地域の産業の活性化を図る。		・産学官金連携による会議の設置	・産学官金連携による会議の設置		本事業により、新事 業進出に結びつい た参加企業の新規 雇用者数	1 4	目標値 を達成	7	13	目標値 を達成	10			での場合)																														
		名古屋市北東部の基幹的な公共交通として機能しているガイドウェイパス志段味線(愛称:ゆとり一とライン)は、車両の前後輪に取り付出する大学では、		自動運転バス導入計画の策定 (1)システム全体に関する検討: ・安全性に関する評価	実験走行及び実験結果の評価及 び普及啓発 (1)重点項目を中心とした実験走 行及び実験結果の評価 ・自動運転技術では①自車の位 置を推定し、②①の結果を使い事 前に設定した走行動跡をレレース		本事業に関わった ① デジタル人材の人 数	15	19	目標値を達成	10	13	目標値 を達成	10				KPI①に関して、ガイド ウェイバスへの自動運転																												
(6)自動運転バス	地方創生	けた案内装置の誘導で走る 仕組み(ガイドウェイバスシ ステム)となっており、高架 部では案内装置がレールの 内側に沿って正確に進行することから、ハンドル操作が 不であり、運行開始から20年 以上の実績を有している。 メーキをいばった。	R4~R6	システムは、路線バスに機械装置を取り付けてレールに誘導されてハンドル操作が自動化されていい、一般的な道路に比べてやや狭い空間を走っている。これを自動運転バスに転換するとき、機械装置により実現している信頼性と安全性を自動運転技術	するために必要なアクセル・ブレーキの操作量を計算は、③自車か移動するという、サイクルを繰り 気を知めて重度は①に重点を置いて式を 気を知めて重度は①に重点を置いて式を を知めて重度は①に重点を置いて式を 使って比較する実験を変施した。 実験を行は、国総研の試験を 間 行路にゆとりーとライン高が 者から借用した自動運転パスを走 行させて運転結算に関するなの構定は高い精度が出ては、又を走 行させて運転結算に関するでは、が、3の移動結目標軌については、で が、3の移動結目標軌については、は、 が、3の移動結目標軌については、は、 が、3の移動結目標軌については、は、 が、3の移動結目標軌については、で が、3の移動結目標軌については、で が、3の移動結目標軌にのことが、当別した専用の本のため、運用遺境に にいた専用のであることを認識した。 ・普及客発 市公式カエブサイトを活用し 検討内容や実験についての情報		② 普及啓発ウェブサイト閲覧回数	0	0	_	3,500	1,848	目標値 の5割 以上達 成	4,000			地方創生に 相当があのたい (一部標値に	技術導入に関する検討 にあたり、経済産業省・ 国土交通省のプロジェクトである。RoAD to the L4 のコアメンバーとの 間で意見交換を開始し、 本事業に関わるデジタル 人材の質が向上した。		ガイドウェイバスの高架 空間への自動運転の実 装の検討を進めることと し、実施計画のとおり、 し、機設計の作成に着手																										
導入検討プロジェクト		が、本市以外にガイドウェがなく、交通ンステムの導入 都維続 がスシスラムテムの維続 が因難な状況となっている。 本事すでは、ことなりがいる の要を合いては、対している。 が国地でなど、では、では、は、特殊では、でしたの取は存る がとのでは、特殊では、でしたのな、別では、 は、特殊では、でしたなでは、 は、特殊では、でしたなが、 は、特殊では、 は、特殊では、 は、特殊では、 は、特殊では、 は、特殊では、 は、特殊では、 は、特殊では、 は、特殊では、 は、特殊では、 は、特殊では、 は、特殊では、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、		システム全体の安全性の目標を 設定し、この目標を達成するため の技術的な解決策について検討 した。 (2)機能・性能要件の検討・ ・機能・性能要件の検討 自動運転技術の開発に携わる 自動車メーカーとの連携により、			ゆとり一とライン沿 線の小学校区の人 に ※増加人数	640	2,078	目標値を達成	640	442	目 原 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	640			達しなかった	KPI②は、実験時期が年度末になり、ウェブーージの公開時期が遅度末になり、ウェブーージの公開時期が遅いませた。 KPI③は2年目についていが、1年目からの増加分景を実積すると、実績の担いが、1年目からの増加分景を異情するにあり、実績の担い、概和を上回っており、概和を表しまれる。	に事業を継 続する)	する。 この仕様設計の作成に あたり、自動運転システ ム開発企業や自動車 メーカーの協力を得て進 める。																										
		本市の地元農産物を貴重な 観光資源としてその価値を 見直し、観光客が楽しめる 観光コンテンツとして効果的		【1. 名古屋コーチンブランドカ強	発信を行った。 (1.名古屋コーチンブランドカ強化事業) 名古屋コーチンを使用したメニューコンテストや、他都市プニモーションを実施するととれに、他	プロ、年間 を提 等産産者 ああ 品み 関 関 な 付 へ ト		1		the Control of	観光客・宿泊客動 向調査における、本 市を訪れた人のな ごやめしの喫食体 験割合(過去5年以 内)※増加割合	3.3	-3.7	目標値 の達成 は5割 未満	6.6	1.3	目標値 の達割 未満	9.9				事業2年目ということで 具体的な施策の展開の 段階となり、コンテストに よる新メニュー開発支援 や、事業者と生産者の																								
		に打ち出すことにより、本市ならではの魅力・強みを活かした戦略的な観光施策の推進を図る。さらに、本市の観光コンテンツを充実させることは、本市を基点とした広	R4~R6	化事業】 名古屋コーチンの消費拡大に向けた支援、効果的な広報等に関する手法を検討するとともに、関係機関と連携した協議会を運営 【2. ブランド化支援事業】	[2.ブランド化支援事業] 地元農産物を活用した料理を提供する施設の開拓や土産品等の 製品開発を促進するため、生産者		② 名古屋コーチンの 月平均消費量(t)	166	170	目標値 を達成	176	182	目標値 を達成	176			相当程度効 果があった	マッチング、包括的なウェブサイト開設など、次年度に向けて着実な事業進捗をはかることができた。	事業の継続 (計画どおり に事業を継	事業2年目まで予定どお り完了したため、これま での成果を活かしなが ら、最終年の事業を着実																										
用した観光推進~		域親光の振興にも結び付く と期待できることから、「なご やめし」の普及促進の取り 組みを通じて、名古屋大都 市圏の親光報であればも成長 を牽引し、観光交流の根接 によるにぎわいあふれるま ちの実現を目指す。		(2. ノブント化文技事業) 地元農産物の生産情報等を整 理するため、市内生産者を対象と レたアンケート調査やヒアリング、 情報発信に関する調査を実施。	を整と事業者のマッチングを実施。あわせて農産物を出荷する仕組みを構築し試験的に運用。		本事業を通じた生 産者と事業者の マッチング件数	③ 産者と事業者の	③ 産者と事業者の	③ 産者と事業者の	③ 産者と事業者の	③ 産者と事業者の	③ 産者と事業者の	③ 産者と事業者の	③ 産者と事業者の	③ 産者と事業者の	③ 産者と事業者の	③ 産者と事業者の	③ 産者と事業者の	③ 産者と事業者の	③ 産者と事業者の	③ 産者と事業者の	③ 産者と事業者の	③ 産者と事業者の	③ 産者と事業者の	③ 産者と事業者の	③ 産者と事業者の	③ 産者と事業者の	③ 産者と事業者の	③ 産者と事業者の	③ 産者と事業者の	③ 産者と事業者の	③ 産者と事業者の	0	0	ı	1	1	目標値 を達成	3			ね成果が得られたとみな せる場合)	KPI①について、1年目から2年目にかけて、一定の上昇が見られたが、新型コロナウイルスの影響を大きく受けていた前年度の下降率が大きかったことから、目標達成ができなかった。	続する)	に推進していく。
				報発			\ (m) 11	④ 情報サイトの閲覧 者数(セッション数)	0	0	_	0	0	_	100,000		$\overline{\ }$]	WW. CC.441.7150																											

				実施内容				本事業における重要業績評価指標(KPI)									自己評価		今後の方針	
交付対象事業の名 称	区分	事業内容	交付期間						1年目			2年目		f 🛮		3年目				
				R5年度	R6年度	R7年度		指標	目標	実績	実績 達成 状況		実績	達成 状況	目標	実績 達成 状況	事業の評価	評価理由	今後の方針	今後の方針の理由
		前身事業である「スタート アップ海外展開及び海外ス		・相談窓口の設置 ・オンラインセミナーの開催 ・進出有望が同企業等の伴走 支援、招へい(メンタリング、ビジ			1	当事業を通じて愛知県・名古屋市へ進出した外国企業等の進出件数	4	0	目標値成 5 5 大満	4			4					
(8)外国企業誘致 促進によるビジネス	地方創生推	タートアップ協業促進によび ビジネスイノベーション加速 化事業」を深化・高度化さ せ、名古屋市、愛知県にむに 市中小企業支援体制(コシソーシー のでは、当地国な を組織し、当地国な 素も変とを組織し、当地国な 素も変とが、からい。 では、からい。 では、からい。 では、からい。 では、からい。 では、からい。 では、からい。 では、からい。 では、からい。 では、からい。 では、からい。 では、からい。 では、からい。 では、からい。 では、からい。 では、 がいる。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	R5∼R7				_	当事業を通じて愛知県・名古屋市への進出意向が高まった外国企業等の数	4	6	目標値を達成	6			8		地方創生に 相当程あった (一部で値に が目標なから が目標なかって 達しなっ	一部を除くKPIについて		予定どおり事業を完了した。引き続き、愛知県等 関・世界では 大変現長を選加に任 走型支援や当地域もの
イノベーション加速化事業	足グリン		7.00	本ス講座、国内展示会視察、ビッチ・ベントへの参加等マッチング支援) ・マッチング支援(オンライン商談会の設置)	Î.v.			3	セミナーや及び商談会への参加者数	90	98	目標値を達成	120			150		一 達しなかっ たものの、 概得られたと みなせる場 合)	生巾 "07八回正来的从	
		で、当地域の経済力や魅力向上を図っていく。					4	外国企業誘致ウェ ブページ(県・市)の 総閲覧数	2,400	3,775	目標値 を達成	3,600			4,800					

[↑]令和5年度