令和７年度名古屋市交通局内部統制評価報告書

1　内部統制の整備及び運用に関する事項

「名古屋市交通局内部統制基本方針」（令和2年4月1日）を策定し、名古屋市内部統制基本方針と整合性をとりながら、「財務に関する事務」及び「情報管理に関する事務」に係る内部統制体制の整備及び運用を行いました。

2　評価手続

令和7年度を評価対象期間とし、令和8年3月31日を評価基準日として、「財務に関する事務」及び「情報管理に関する事務」に係る内部統制の評価を実施しました。

3　評価結果

「財務に関する事務」及び「情報管理に関する事務」に係る内部統制は、評価基準日において有効に整備され、評価対象期間において有効に運用されていると判断しました。

4　不備の是正に関する事項

記載すべき事項はありません。

令和8年7月27日　　名古屋市交通局長　　増田　実

令和７年度名古屋市交通局内部統制評価報告書附属資料

1　内部統制の整備及び運用に関する事項

（1）内部統制の整備

ア　内部統制基本方針

「名古屋市交通局内部統制基本方針」（令和2年4月1日）を策定し、名古屋市内部統制基本方針と整合性をとりながら、「財務に関する事務」及び「情報管理に関する事務」に係る内部統制体制の整備及び運用を行っている。

なお、内部統制は、内部統制の各基本的要素が有機的に結びつき、一体となって機能することで、その目的を合理的な範囲で達成しようとするものであり、内部統制の目的の達成を阻害する全てのリスクの防止、又は顕在化を適時に発見するものではない。

イ　内部統制の運用体制

局長を内部統制の最終責任者である内部統制責任者とし、内部統制の運用に関し必要な事項の協議等のため、名古屋市交通局コンプライアンス推進委員会を設置している。

安全監理部長を内部統制に関する事務を総括する内部統制総括監とし、内部統制の推進及び評価に関する事務を処理するため、安全監理課に内部統制推進部署及び内部統制評価部署を設置している。

全局的に共通する業務について内部統制の組織的な取組を推進し、内部統制推進部署及び内部統制評価部署に対して専門的な見地から協力するため、次表に掲げるとおり、共通業務所管課を設置している。

共通業務	共通業務所管課
財務、会計	財務課、会計課
情報の保護及び管理（電子情報の保護及び管理を含む。）	総務課、デジタル推進課
公有財産の取得、処分及び管理 契約	会計課、資産活用課
個人情報の保護	総務課、デジタル推進課

ウ　全庁的な内部統制に関する事項

「地方公共団体における内部統制制度の導入・実施ガイドライン」（平成31年3月総務省公表。以下「ガイドライン」という。）の「地方公共団体の全庁的な内部統制の評価の基本的考え方及び評価項目」に対応する規定等を整備している。

エ　業務レベルの内部統制に関する事項

（ア）リスクの洗い出し及び重要度の評価

全ての所属において、「内部統制におけるリスク管理要領」（第九版令和７年４月）に例示したリスク一覧等を踏まえ主要なリスクを洗い出すとともに、同要領のリスクの重要性についての目安・考え方を踏まえ総合的に重要度の評価を検討した。

重要性の高いリスクは影響度、発生可能性及び質的重要性の１項目以上で最上位の区分に評価したものとし、令和７年度は104件（財務に関する事務に係るリスク 47 件及び情報管理に関する事務に係るリスク 57 件）あり、重要性が高いとした全てのリスクについて内部統制に取り組むこととした。

（イ）対応策の整備

内部統制に取り組むこととした重要性の高いリスクについて、既に存在する対応策を確認し、必要十分でない場合は具体的な手続をマニュアルに反映するなどの見直しや新たな整備を行うとともに、対応策の確実な実施に向け、職場会議等を通じて、職員に適切に周知した。

（２）内部統制の運用

ア　名古屋市交通局コンプライアンス推進委員会の開催

局長、次長、技術本部長等で構成する名古屋市交通局コンプライアンス推進委員会を開催し、全局的な内部統制の推進に取り組んだ。

イ　令和７年度の重点的取組

（ア）職場会議の実施

全ての所属において、洗い出したリスクに対する重要度の評価、対応策の整備、自己評価等について職場全体で議論し、職員一人ひとりに対して理解浸透及び重要性を意識した取組の徹底を図るため、職場会議を実施した。

（イ）実地ヒアリングの実施

当局独自の取組みとして、適正な職務執行の徹底及びコンプライアンスを推進するため、日常業務及びリスク管理が適正になされているかについて、毎年業務点検を実施している。

対応策の確実な実施や内部統制の機能について現場における理解浸透及び実効性の向上を図るため、業務点検を行った所属に対して、内部統制推進部署による実地ヒアリングを実施した。

ウ　研修の実施

各職場における意識啓発を図り、公務員倫理及びコンプライアンス意識を高めること並びに内部統制に関する理解や認識を深めることを目的として、部長級、課長級及び課長補佐級職員を対象とした研修を実施した。

２　評価手続

（１）整備状況の評価基準日

令和８年３月31日

（２）運用状況の評価対象期間

令和７年４月１日から令和８年３月31日まで

（３）評価範囲

局長の担任する事務のうち「財務に関する事務」及び「情報管理に関する事務」

（４）評価方法

ア　全庁的な内部統制の評価

内部統制評価部署において、ガイドラインの「地方公共団体の全庁的な内部統制の評価の基本的考え方及び評価項目」に対応する規定等の整備状況を別表のとおり確認し、整備上及び運用上の重大な不備について評価を行った。

イ　業務レベルの内部統制の評価

（ア）自己評価

ａ　整備状況

全ての所属において、対応策がマニュアル等に明確に規定されているか、そのマニュアル等が職員に周知されているかという観点から点検した。

評価基準日において、対応策がマニュアル等に明確に規定されていない、対応策の内容が具体的な手続きとなっておらず不十分である、又は他所属の対応策と比較して手間がかかっているなど、いずれかに該当した場合には、整備上の不備ありと評価した。

ｂ　運用状況

全ての所属において、内部統制を運用するなかで、結果として当該リスクに関連して、直接的に市民等が影響を受けるなど不適切な事項が発生したかという観点から点検した。

事務処理誤りがあった、監査指摘又は不祥事等があった（経済的又は社会的に重大な損失があったものに限る。）など、いずれかに該当した場合には、運用上の不備ありと評価した。

（イ）独立的評価

内部統制評価部署において、各所属から独立した立場で、自己評価と同じ観点により点検し、評価した。

ウ　重大な不備

重大な不備とは、内部統制の不備のうち、事務の管理及び執行が法令に適合していない、又は適正に行われていないことにより、本市又は市民に対し大きな経済的・社会的な不利益を生じさせる蓋然性の高いもの、又は実際に生じさせたものをいう。

内部統制評価部署及び各所属においては、談合、横領、不適正経理や刑法（明治 40 年法律第 45 号）に規定される公務員による汚職の罪に係るもののほか、市民等に対して及ぼす影響の量的・質的重要性を踏まえ、総合的に判断した。

なお、評価基準日において整備上の重大な不備が存在する場合又は評価対象期間において運用上の重大な不備が存在する場合には、内部統制は有効に整備又は運用されていないと判断し、どちらにも該当しない場合には、評価基準日において有効に整備及び評価対象期間において有効に運用されていると判断した。

３　評価結果

（１）全庁的な内部統制の評価

整備上及び運用上の重大な不備は認められなかった。

（２）業務レベルの内部統制の評価

ア　整備状況

整備上の不備及び重大な不備は認められなかった。

イ　運用状況

運用上の不備が認められたものとしては、財務に関する事務処理誤り2 件があった。このリスク類型としては、不適切な収入事務１件、不適切な支出事務１件であったが、運用上の重大な不備は認められなかった。

４　不備の是正に関する事項

運用上の不備が認められたリスクについては既に再発防止策を講じ、内部統制に取り組んでおり、評価基準日において不備の是正を指示するようなものは認められなかった。

別表　「地方公共団体の全庁的な内部統制の評価の基本的考え方及び評価項目」への対応状況

基本的要素	評価の基本的な考え方	評価項目	主な整備状況
統制環境	1　局長は、誠実性と倫理観に対する姿勢を表明しているか。	1－1　局長は、交通局が事務を適正に管理及び執行する上で、誠実性と倫理観が重要であることを自らの指示、行動及び態度で示しているか。	名古屋市交通局内部統制基本方針 名古屋市職員の倫理の保持に関する条例 職員懲戒条例 名古屋市交通局職員懲戒規程 名古屋市交通局職員懲戒基準
		1－2　局長は、自らが組織に求める誠実性と倫理観を職員の行動及び意思決定の指針となる具体的な行動基準等として定め、職員及び外部委託先並びに、住民等の理解を促進しているか。	
		1－3　局長は、行動基準等の遵守状況に係る評価プロセスを定め、職員等が逸脱した場合には、適時にそれを把握し、適切に是正措置を講じているか。	
	2　局長は、内部統制の目的を達成するに当たり、組織構造、報告経路及び適切な権限と責任を確立しているか。	2－1　局長は、内部統制の目的を達成するために適切な組織構造について検討を行っているか。	名古屋市交通局内部統制に関する要項 名古屋市交通局事務分掌規程 交通局次長以下代決規程 定員管理の方針について 名古屋市営交通事業経営計画 2028
		2－2　局長は、内部統制の目的を達成するため、職員、部署及び各種の会議体等について、それぞれの役割、責任及び権限を明確に設定し、適時に見直しを図っているか。	
	3　局長は、内部統制の目的を達成するにあたり、適切な人事管理及び教育研修を行っているか。	3－1　局長は、内部統制の目的を達成するために、必要な能力を有する人材を確保及び配置し、適切な指導や研修等により能力を引き出すことを支援しているか。	名古屋市人財戦略ビジョン 名古屋市交通局人事評価制度実施要項 職員懲戒条例 名古屋市交通局職員懲戒規程 名古屋市交通局職員懲戒基準
		3－2　局長は、職員等の内部統制に対する責任の履行について、人事評価等により動機付けを図るとともに、逸脱行為に対する適時かつ適切な対応を行っているか。	
リスクの評価と対応	4　組織は、内部統制の目的に係るリスクの評価と対応ができるように、十分な明確さを備えた目標を明示し、リスク評価と対応のプロセス明確にしているか。	4－1　組織は、個々の業務に係るリスクを識別し、評価と対応を行うため、業務の目的及び業務に配分することのできる人員等の資源について検討を行い、明確に示しているか。	名古屋市職員定数条例 定員管理の方針について 名古屋市営交通事業経営計画 2028 リスク管理要領（交通局）
		4－2　組織は、リスクの評価と対応のプロセスを明示するとともに、それに従ってリスクの評価と対応が行われることを確保しているか。	
	5　組織は、内部統制の目的に係るリスクについて、それらを識別し、分類し、分析し、評価するとともに、評価結果に基づいて、必要に応じた対応をとっているか。	5－1　組織は、各部署において、当該部署における内部統制に係るリスクの識別を網羅的に行っているか。	リスク管理要領（交通局）
		5－2　組織は、識別されたリスクについて、以下のプロセスを実施しているか。 1）リスクが過去に経験したものであるか否か、全局的なものであるか否かを分類する 2）リスクを質的及び量的（発生可能性と影響度）な重要性によって分析する。 3）リスクに対していかなる対応策をとるかの評価を行う 4）リスクの対応策を具体的に特定し、内部統制を整備する。	
		5－3　組織は、リスク対応策の特定に当たって、費用対効果を勘案し、過剰な対応策をとっていないか検討するとともに、事後的に、その対応策の適切性を検討しているか。	
	6　組織は、内部統制の目的に係るリスクの評価と対応のプロセスにおいて、当該組織に生じうる不正の可能性について検討しているか。	6－1　組織において、自らの地方公共団体において過去に生じた不正及び他の団体等において問題となった不正等が生じる可能性について検討し、不正に対する適切な防止策を策定するとともに、不正を適時に発見し、適切な事後対応策をとるために体制の整備を図っているか。	名古屋市職員の公正な職務の執行の確保に関する条例 リスク管理要領（交通局）

基本的要素	評価の基本的な考え方	評価項目	主な整備状況
統制活動	7　組織は、リスクの評価及び対応において決定された対応策について、各部署における状況に応じた具体的な内部統制の実施とその結果の把握を行っているか。	7－1　組織は、リスクの評価と対応において決定された対応策について、各部署において、実際に指示通りに実施されていることを把握しているか。	リスク管理要領（交通局） 名古屋市情報あんしん条例 名古屋市入札監視等委員会条例 名古屋市交通局公有財産規程 名古屋市個人情報保護条例 名古屋市交通局契約規程 名古屋市交通局会計規程
		7－2　組織は、各職員の業務遂行能力及び各部署の資源等を踏まえ、統制活動についてその水準を含めて適切に管理しているか。	
	8　組織は、権限と責任の明確化、職務の分離、適時かつ適切な承認、業務の結果の検討等についての方針及び手続を明示し適切に実施しているか。	8－1　組織は、内部統制の目的に応じて、以下の事項を適切に行っているか。 1）権限と責任の明確化 2）職務の分離 3）適時かつ適切な承認 4）業務の結果の検討	名古屋市交通局内部統制に関する要項 名古屋市交通局事務分掌規程 交通局次長以下代決規程 名古屋市交通局契約規程 名古屋市入札監視等委員会条例 名古屋市交通局公有財産規程 名古屋市交通局会計規程 名古屋市情報あんしん条例 名古屋市個人情報保護条例 リスク管理要領（交通局）
		8－2　組織は、内部統制に係るリスク対応策の実施結果について、担当者による報告を求め、事後的な評価及び必要に応じた是正措置を行っているか。	
情報と伝達	9　組織は、内部統制の目的に係る信頼性のある十分な情報を作成しているか。	9－1　組織は、必要な情報について、信頼ある情報が作成される体制を構築しているか。	名古屋市情報あんしん条例 「市民の声」事務取扱 名古屋市交通局お客さまご意見等事務取扱要綱 名古屋市個人情報保護条例
		9－2　組織は、必要な情報について、費用対効果を踏まえつつ、外部からの情報を活用することを図っているか。	
		9－3　組織は、住民の情報を含む、個人情報等について、適切に管理を行っているか。	
	10　組織は、組織内外の情報について、その入手、必要とする部署への伝達及び適切な管理の方針と手続を定めて実施しているか。	10－1　組織は、作成された情報及び外部から入手した情報が、それらを必要とする部署及び職員に適時かつ適切に伝達されるような体制を構築しているか。	市長ホットライン 名古屋市交通局局長ホットライン設置要項 「市民の声」事務取扱 名古屋市交通局お客さまご意見等事務取扱要綱 幹部会規程 名古屋市情報あんしん条例 名古屋市職員の公正な職務の執行の確保に関する条例 監察実施規程
		10－2　組織は、組織内における情報提供及び組織外からの情報提供に対して、かかる情報が適時かつ適切に利用される体制を構築するとともに、当該情報提供をしたことを理由として不利な取扱いを受けないことを確保するための体制を構築しているか。	
モニタリング	11　組織は、内部統制の基本的要素が存在し、機能していることを確かめるために、日常的モニタリング及び独立的評価を行っているか。	11－1　組織は、内部統制の整備及び運用に関して、組織の状況に応じたバランスの考慮の下で、日常的モニタリング及び独立的評価を実施するとともに、それに基づく内部統制の是正及び改善等を実施しているか。	リスク管理要領（交通局） 監察実施規程 名古屋市監査委員監査基準 名古屋市交通局契約規程 名古屋市入札監視等委員会条例 名古屋市交通局会計規程 名古屋市情報あんしん条例 名古屋市個人情報保護条例
		11－2　モニタリング又は監査委員等の指摘により発見された内部統制の不備について、適時に是正及び改善の責任を負う職員へ伝達され、その対応状況が把握され、モニタリング部署又は監査委員等に結果が報告されているか。	
ＩＣＴへの対応	12　組織は、内部統制の目的に係るＩＣＴ環境への対応を検討するとともに、ＩＣＴを利用している場合には、ＩＣＴの利用の適切性を検討するとともに、ＩＣＴの統制を行っているか。	12－1　組織は、組織を取り巻くＩＣＴ環境に関して、いかなる対応を図るかについての方針及び手続を定めているか。	名古屋市役所 DX 推進方針 名古屋市交通局 DX 推進方針 名古屋市情報あんしん条例 名古屋市個人情報保護条例
		12－2　内部統制の目的のために、当該組織における必要かつ十分なＩＣＴの程度を検討した上で、適切な利用を図っているか。	
		12－3　組織は、ＩＣＴの全般統制として、システムの保守及び運用の管理、システムへのアクセス管理並びにシステムに関する外部業者との契約管理を行っているか。	
		12－4　組織は、ＩＣＴの業務処理統制として、入力される情報の網羅性や正確性を確保する統制、エラーが生じた場合の修正等の統制、マスター・データの保持管理等に関する体制を構築しているか。	