

2-2 宿泊客の現状

(1) 調査の概要

①調査の目的

市内に宿泊する人の来名目的や遊覧状況等について把握するためアンケート調査を実施した。

②調査日時等

●秋期調査：平成 24 年 11 月 16 日 ～ 12 月 27 日

●春期調査：平成 25 年 3 月 1 日 ～ 3 月 31 日

③調査方法

この調査は、予め調査票を宿泊施設の客室等に設置し、宿泊者が記入した上でフロントに提出するという方法で行った。

④調査宿泊施設

施設の区分（登録ホテル、ホテル、旅館）や施設の規模、立地場所を勘案して、以下の 20 施設に協力していただいた。

・登録ホテル 12 施設

ウェスティンナゴヤキャッスル、名鉄グランドホテル、名古屋マリオットアソシアホテル、キャッスルプラザ、サイプレスガーデンホテル、ANAクラウンプラザホテルグランコート名古屋、名古屋観光ホテル、名古屋東急ホテル、ヒルトン名古屋、名鉄ニューグランドホテル、東京第一ホテル錦、ホテルサンルートプラザ名古屋

・ホテル 4 施設

名古屋国際ホテル、メルパルク名古屋、名古屋ガーデンパレス、KKRホテル名古屋

・登録旅館 1 施設

つちやホテル

・旅館 3 施設

旅館浅野屋、ホテル大名古屋温泉、松竹旅館

⑤調査件数

●秋 期：341 サンプル

●春 期：268 サンプル

●合 計：609 サンプル

(2) 調査結果

①居住地構成、性・年齢構成

a. 居住地構成

宿泊客の居住地構成としては、全体では「名古屋市」が8.2%、「愛知県（名古屋市を除く）」が11.3%、「岐阜県、三重県、静岡県」が20.7%であり、合わせて「東海」地域が40.2%となっている。

「東海」地域外では、「関東」地域が24.9%と多く、「近畿」地域は10.6%、「北陸」地域は4.7%、「甲信越」地域は3.4%、その他の地域が16.2%である。

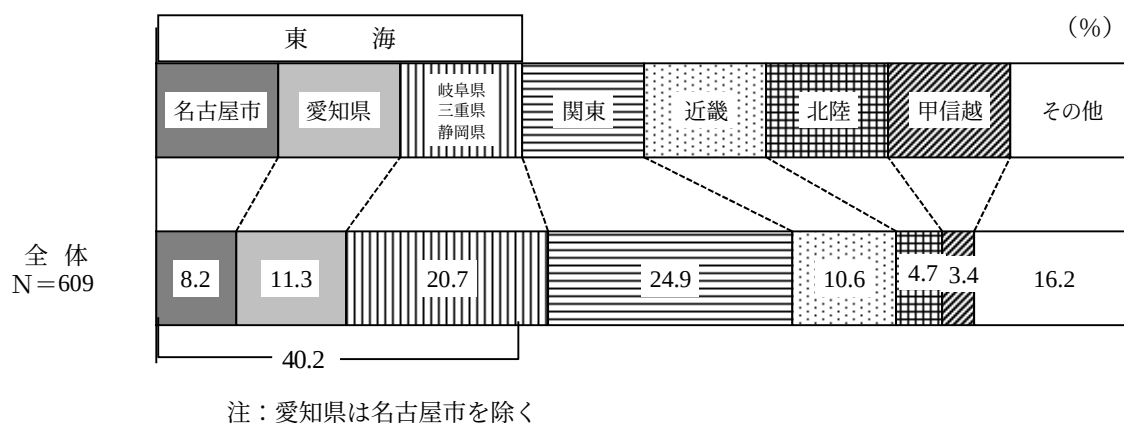


図 2-2-1 宿泊客の居住地構成

b. 性・年齢構成

年齢は、全体では「30～39 歳」(24.1%)を中心に、「20～29 歳」(24.6%)から「40～49 歳」(20.6%)で69.3%と7割を占め、「50～59 歳」(13.5%)、「60～69 歳」(7.6%)、「10～19 歳」(7.1%)、「70 歳以上」(2.5%)の順となっている。

性別は、男性が48.9%、女性が51.1%と、男女半々である。

性別に宿泊客の年齢をみると、男性では「40～49 歳」、女性では「20～29 歳」が多くなっている。

表 2-2-1 宿泊客の性・年齢構成

(単位：%)

	10～19 歳	20～29 歳	30～39 歳	40～49 歳	50～59 歳	60～69 歳	70 歳以上	合計
全 体	7.1	24.6	24.1	20.6	13.5	7.6	2.5	100.0
男 性	8.7	18.9	23.6	24.7	12.4	9.1	2.6	48.9
女 性	5.6	30.1	24.6	16.6	14.5	6.2	2.4	51.1

注：男性、女性別の合計の列は、性別の構成比率である。

②旅行の内容

a. 今回の主な目的

宿泊客の旅行目的としては、「観光施設の見学」をはじめ「観劇・コンサート」、「ショッピング」、「飲食」、「イベント」などの「観光・娯楽」の割合が合わせて 57.9%と過半数を占め、「商用・公用」が 11.5%、「帰省・冠婚葬祭」が 10.5%、「大会・会議に参加」が 7.9%となっている。

時系列にみると、「観光・娯楽」の割合は、増加傾向を呈しており、「商用・公用」、など仕事や公的な目的の割合は、減少傾向を呈している。一方、「帰省・冠婚葬祭」は 1 割前後で推移している。

性別にみると、男性では「商用・公用」の割合も 18.4%と比較的多い。一方、女性では「観光施設の見学」、「観劇・コンサート」などの観光・娯楽の割合が 65.4%と高い。

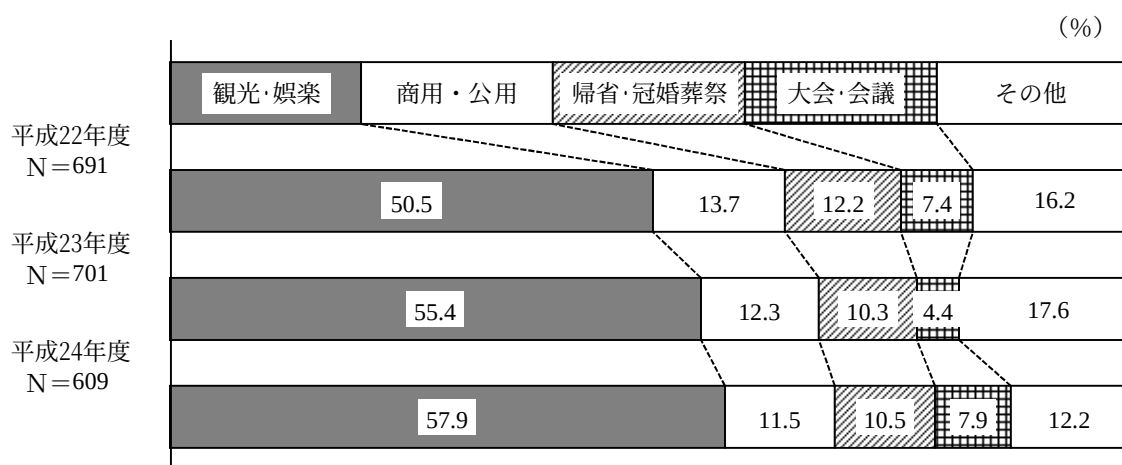


図 2-2-2 宿泊客の主な旅行目的と構成比の推移

表 2-2-2 宿泊客の旅行目的（性別）

(単位：%)

旅行目的 性別	観光・娯楽						商用・公用	帰省・冠婚葬祭	大会・会議に参加	その他	合計
	観光施設の見学	ショッピング	観劇・コンサート	イベント	飲食	その他の娯楽行為					
男性	17.7	5.8	6.9	6.5	7.6	5.0	18.4	10.8	11.2	10.1	100.0
女性	21.0	7.6	23.0	5.5	4.5	3.8	5.1	10.3	4.8	14.4	100.0
全体	19.4	6.9	14.7	5.8	6.3	4.8	11.5	10.5	7.9	12.2	100.0

b. 名古屋を選んだきっかけ

「観光・娯楽」を目的として訪れた宿泊客（351人）の名古屋を選んだきっかけとしては、「インターネットホームページの情報から」が最も高く、以下「前に来たことがあり良かったから」、「雑誌・新聞をみて」、「友人・知人に薦められたから」と続いている。

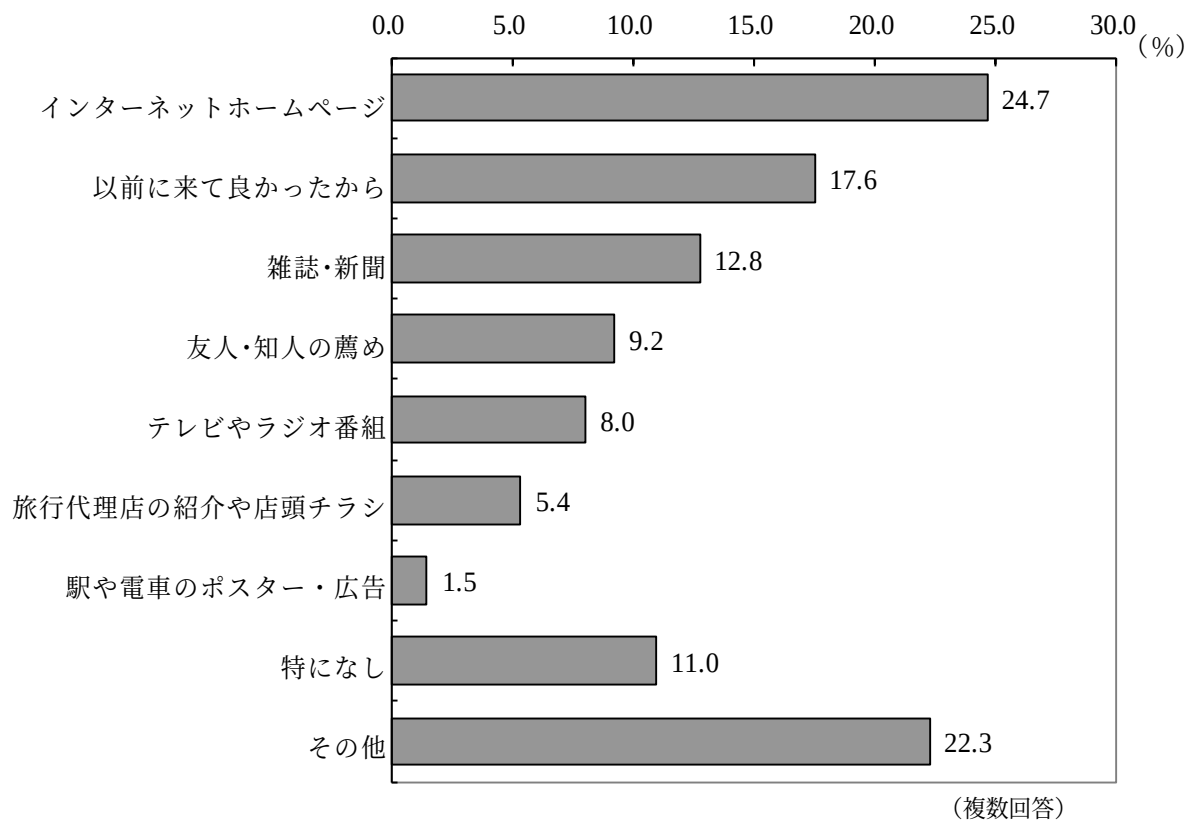


図 2-2-3 宿泊客の「観光・娯楽」で訪れたきっかけ

c. 訪問する主な観光施設

観光施設等を訪問すると回答した宿泊客の訪問先施設としては、全体では「名古屋城」が35.4%と最も多く、次いで「熱田神宮」17.4%、「ミッドランドスクエアなどの高層建築物」が11.3%である。以下、「名古屋港水族館」、「テレビ塔」、「名古屋市科学館」、「リニア・鉄道館」と続いており、宿泊客1人あたりの平均訪問施設数は1.68施設である。

居住地別にみると、観光施設等を訪問する割合には大きな差異はないものの、平均訪問施設数は「東海」より「東海以外」で0.15多くなっている。訪問施設としては、「名古屋城」のほか「熱田神宮」と歴史的な施設を訪れる割合が高い。

表 2-2-3 宿泊客の訪問先

(単位：%)

訪問施設 地 域	名古屋城	産業技術記念館	ノリタケの森	徳川美術館	徳川園	熱田神宮	白鳥庭園	東山動植物園	東山スカイタワー	テレビ塔	名古屋市美術館	愛知県美術館	名古屋ボストン美術館
東 海	26.8	2.6	4.2	5.8	6.8	15.3	0.5	3.7	2.1	10.0	0.5	1.1	2.1
東海以外	40.8	3.0	5.0	6.4	7.7	18.7	0.3	3.3	1.0	8.0	1.7	1.3	2.0
全 体	35.4	2.9	4.7	6.1	7.4	17.4	0.4	3.5	1.4	8.8	1.2	1.2	2.0

訪問施設 地 域	名古屋市科学館	でんきの科学館	名古屋市博物館	ランの館	名古屋港水族館	名古屋港	シートレインランド	有松・鳴海絞会館	ミッドランドスクエアなどの高層建築物	リニア・鉄道館	その他	一つもなし	平均訪問施設数
東 海	7.9	3.7	0.5	0.5	8.9	6.3	1.6	0.5	18.4	6.3	23.2	3.2	1.59
東海以外	8.4	0.0	1.3	0.3	12.4	3.0	1.3	0.7	6.7	9.0	31.4	2.3	1.74
全 体	8.2	1.4	1.0	0.4	11.0	4.3	1.4	0.6	11.3	8.0	28.2	2.7	1.68

(複数回答)

注：平均訪問施設数の計算式：{訪れた施設の回答数及び訪れる予定の施設の回答数（「なし」の回答は除く）の合計数} / (全回答者数)

d. 旅行形態

全体では「友人・知人」が最も多く、「ひとり」は24.7%であり、「家族連れ」の割合は「家族（幼児や小学生連れ）」、「家族（夫婦）」など合わせて36.6%と全体の4割近くを占めている。

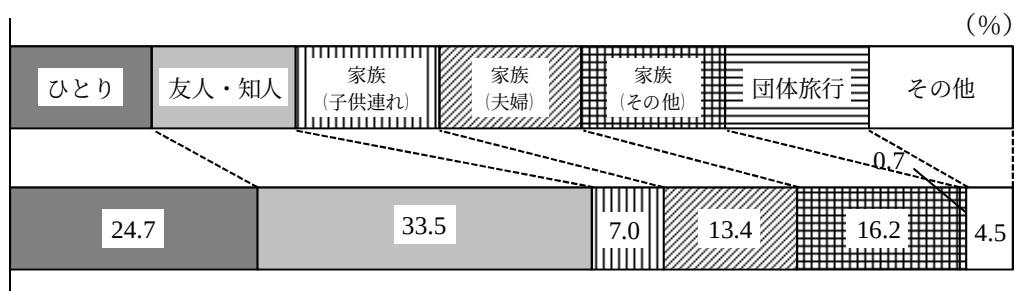


図 2-2-4 宿泊客の旅行形態

「パッケージ旅行」の割合は、全体では9.9%となっている。

居住地別にみると、「その他」の地域からの宿泊客では2割以上が、「関東」、「北陸」からの宿泊客でも1割以上が、パッケージ旅行を利用している。

表 2-2-4 宿泊客のパッケージ旅行利用有無（居住地別）

（単位：％）

地 域	旅行形態		
	パッケージ旅行	パッケージ旅行ではない	合 計
東 海	5.0	95.0	100.0
名古屋市	9.1	90.9	100.0
愛知県(名古屋市を除く)	1.7	98.3	100.0
岐阜県・三重県・静岡県	5.2	94.8	100.0
関 東	10.9	89.1	100.0
近 畿	3.6	96.4	100.0
北 陸	16.7	83.3	100.0
甲信越	5.9	94.1	100.0
その他	21.9	78.1	100.0
全 体	9.9	90.1	100.0

③旅行費用

a. 市内交通費

宿泊客の市内交通費は、全体では「1,000～3,000 円未満」が 45.3%と最も多く、次いで「5,000 円以上」、「3,000～5,000 円未満」、「1,000 円未満」、「交通費はかからない」となっている。

居住地別にみると、名古屋市では「1,000～3,000 円未満」の割合が高く、平均額は 2,500 円程度である。また、全体的に「5,000 円以上」が 2 割前後みられ、平均額は 4,500 円以上と高額である。

なお、市内交通費の平均額は 4,548 円であり、昨年度（2,400 円）と比較して 2,148 円の増額となっている。

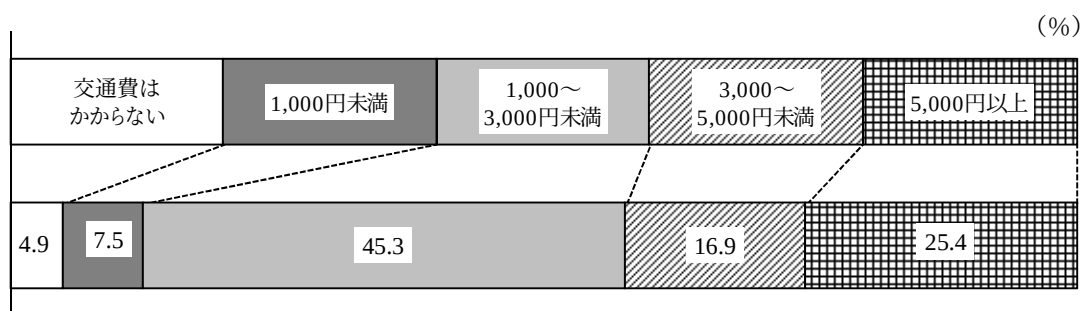


図 2-2-5 宿泊客の市内交通費

表 2-2-5 宿泊客の市内交通費（居住地別）

（単位：％）

市内交通費		交通費は かからない	1,000円 未満	1,000～ 3,000円 未満	3,000～ 5,000円 未満	5,000円 以上	合 計	平均額 (円)
地 域								
東 海		6.1	8.1	50.3	15.2	20.3	100.0	3,417
	名古屋市	12.5	17.5	47.5	7.5	15.0	100.0	2,515
	愛知県（名古屋市を除く）	1.8	7.3	60.0	14.5	16.4	100.0	2,776
	岐阜県・三重県・静岡県	5.9	4.9	46.1	18.6	24.5	100.0	4,116
関 東		3.5	9.6	46.9	17.4	22.6	100.0	4,978
近 畿		11.4	4.5	43.2	15.9	25.0	100.0	3,684
北 陸		0.0	10.5	52.6	5.3	31.6	100.0	5,042
甲信越		0.0	0.0	15.4	53.8	30.8	100.0	5,408
その他		2.5	5.0	35.0	17.5	40.0	100.0	6,930
全 体		4.9	7.5	45.3	16.9	25.4	100.0	4,548

b. 市内での土産代

市内で土産を「購入する」割合は84.9%であり、購入額は「2,000～5,000円未満」が35.5%と最も多く、以下「5,000～10,000円未満」、「10,000円以上」、「2,000円未満」となっている。

居住地別にみると、「購入しない」と回答した割合は、「名古屋市」居住の宿泊客で最も多く、「愛知県（名古屋市を除く）」、「岐阜県・三重県・静岡県」からの宿泊客でも比較的多い。東海以外の地域からの宿泊客では土産を購入する割合は9割前後を占めている。

購入額としては、平均額は、「その他」からの宿泊客が最も高額で、「甲信越」、「岐阜県・三重県・静岡県」と続いており、遠方からの宿泊客ほど購入金額が高い傾向がみられる。

なお、土産代の平均額は4,436円である。昨年度と比較して購入する割合（昨年度82.4%）は2.5ポイント増加、平均額（同4,153円）は283円の増額となっている。

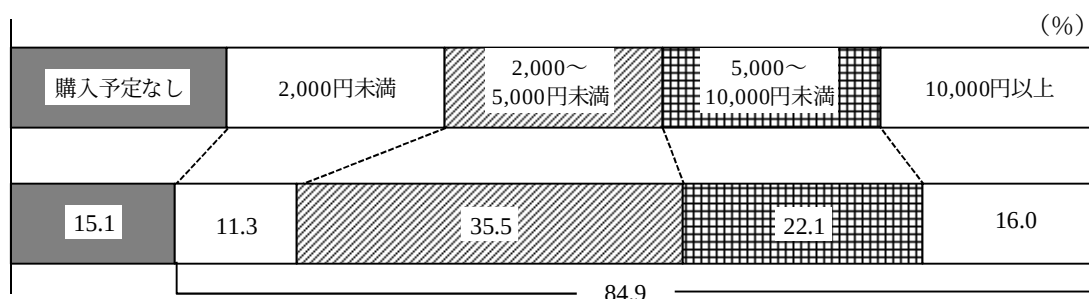


図 2-2-6 宿泊客の市内での土産代

表 2-2-6 宿泊客の市内での土産代（居住地別）

（単位：％）

土産代		購入予定なし	2,000円未満	2,000～5,000円未満	5,000～10,000円未満	10,000円以上	合計	平均額(円)
地域								
東海		22.2	11.3	35.1	16.8	14.6	100.0	4,114
	名古屋市	41.7	2.8	27.8	19.4	8.3	100.0	3,056
	愛知県（名古屋市を除く）	20.4	18.4	32.7	16.3	12.2	100.0	4,143
	岐阜県・三重県・静岡県	16.0	11.0	39.0	16.0	18.0	100.0	4,480
関東		10.5	14.5	39.5	25.0	10.5	100.0	3,931
近畿		11.1	13.3	46.7	20.0	8.9	100.0	3,304
北陸		0.0	15.0	40.0	30.0	15.0	100.0	4,125
甲信越		6.7	6.7	20.0	40.0	26.6	100.0	5,667
その他		13.8	5.8	26.4	25.3	28.7	100.0	6,287
全体		15.1	11.3	35.5	22.1	16.0	100.0	4,436

c. 市内での食事代

市内での食事に係る支出は、全体では「5,000～10,000 円未満」と「10,000～30,000 円未満」が多く、以下「2,000～5,000 円未満」、「500 円未満」、「500～2,000 円未満」となっている。

居住地別にみると、「北陸」および「甲信越」からの宿泊客では「5,000～10,000 円未満」の割合が 5 割程度と多い。また、「関東」、「その他」からの宿泊客では、10,000 円以上が 4 割程度みられ、平均額も 8,000 円を超えている。

なお、食事代の平均額は 7,399 円であり、昨年度（7,470 円）と比較して 71 円の減額となっている。

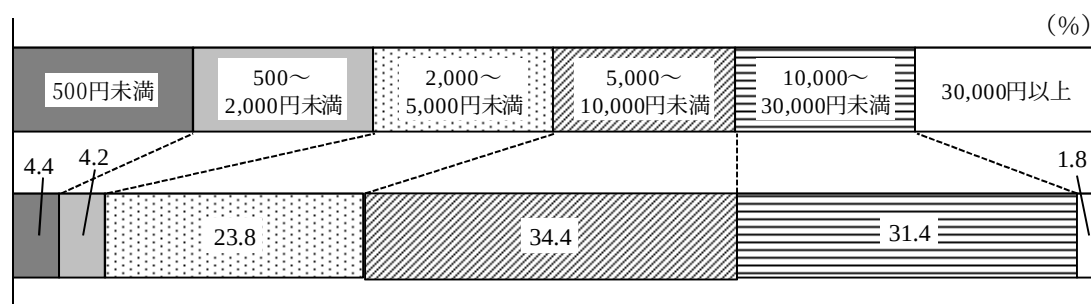


図 2-2-7 宿泊客の市内での食事代

表 2-2-7 宿泊客の市内での食事代（居住地別）

(単位：%)

地 域	市内食事代						合 計	平均額 (円)
	500円 未満	500～ 2,000円 未満	2,000～ 5,000円 未満	5,000～ 10,000円 未満	10,000～ 30,000円 未満	30,000円 以上		
東 海	4.0	4.9	26.7	33.7	28.7	2.0	100.0	6,978
名古屋市	7.3	7.3	17.1	41.5	24.4	2.4	100.0	6,610
愛知県（名古屋市を除く）	5.3	3.5	24.6	31.6	33.3	1.7	100.0	7,184
岐阜県・三重県・静岡県	1.9	4.9	31.7	31.7	27.9	1.9	100.0	7,010
関 東	0.8	4.0	23.0	34.1	36.5	1.6	100.0	8,037
近 畿	3.8	7.7	34.6	30.8	23.1	0.0	100.0	6,067
北 陸	4.5	0.0	18.2	50.0	27.3	0.0	100.0	6,364
甲信越	0.0	6.7	13.3	53.3	26.7	0.0	100.0	6,967
その他	11.6	1.2	15.1	31.4	37.2	3.5	100.0	8,601
全 体	4.4	4.2	23.8	34.4	31.4	1.8	100.0	7,399

d. 宿泊代

1泊あたりの宿泊代としては、「5,000～15,000 円未満」が 70.1%を占めていて、次いで「15,000～30,000 円未満」となっている。

どの地域からの宿泊客においても「5,000～15,000 円未満」が圧倒的に多い。

なお、1泊あたりの宿泊代の平均額は 11,535 円であり、昨年度（12,671 円）と比較して 1,136 円の減額となっている。

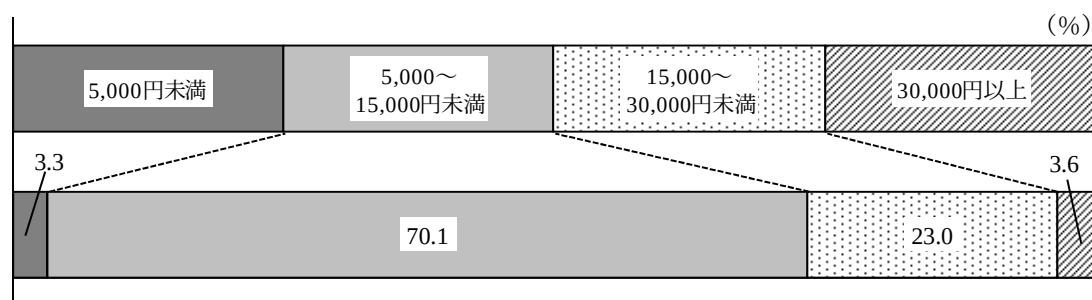


図 2-2-8 宿泊客の宿泊代

表 2-2-8 宿泊客の宿泊代（居住地別）

（単位：％）

地 域	市内宿泊代				合 計	平均額 (円)
	5,000円 未満	5,000～ 15,000円 未満	15,000～ 30,000円 未満	30,000円 以上		
東 海	2.5	64.3	29.2	4.0	100.0	12,227
名古屋市	7.1	52.4	33.4	7.1	100.0	14,007
愛知県（名古屋市を除く）	1.8	59.3	35.2	3.7	100.0	12,422
岐阜県・三重県・静岡県	1.0	71.7	24.5	2.8	100.0	11,422
関 東	5.8	77.5	15.9	0.8	100.0	10,526
近 畿	0.0	82.0	16.0	2.0	100.0	10,076
北 陸	5.6	88.8	5.6	0.0	100.0	8,583
甲信越	6.3	62.4	25.0	6.3	100.0	11,063
その他	2.8	62.5	26.4	8.3	100.0	13,131
全 体	3.3	70.1	23.0	3.6	100.0	11,535

e. 入場料

どの地域からの宿泊客においても、入場料にかかる代金は5,000円未満が6割以上となっているなか、「甲信越」からの宿泊客だけは、「5,000～10,000円未満」と答えた人が45.4%で、2,000円未満という人がおらず、平均額も3,000円をこえている。

なお、全体の平均額は2,205円となっている。

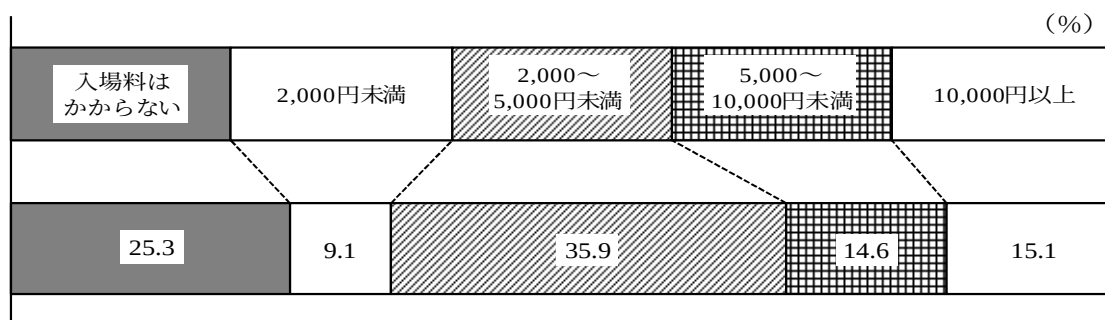


図 2-2-9 宿泊客の入場料

表 2-2-9 宿泊客の入場料（居住地別）

(単位：%)

地 域	市内入場料	入場料は かからない	2,000円 未満	2,000～ 5,000円 未満	5,000～ 10,000円 未満	10,000円 以上	合 計	平均額 (円)
東 海		32.0	3.2	35.3	13.5	16.0	100.0	2,219
名古屋市		34.4	3.1	46.9	12.5	3.1	100.0	1,359
愛知県（名古屋市を除く）		25.6	4.6	32.6	18.6	18.6	100.0	2,770
岐阜県・三重県・静岡県		34.6	2.5	32.1	11.1	19.7	100.0	2,265
関 東		23.2	8.4	42.1	13.7	12.6	100.0	2,224
近 畿		34.1	14.6	29.3	12.2	9.8	100.0	1,580
北 陸		20.0	6.7	46.6	20.0	6.7	100.0	1,767
甲信越		0.0	0.0	27.3	45.4	27.3	100.0	3,182
その他		12.1	22.7	31.8	13.7	19.7	100.0	2,463
全 体		25.3	9.1	35.9	14.6	15.1	100.0	2,205

f. その他費用

これまでの項目以外の費用として、平均 6,370 円となっている。

居住地別にみると、「愛知県（名古屋市を除く）」が 8,000 円と一番高く、「近畿」が 3,904 円と一番安い。

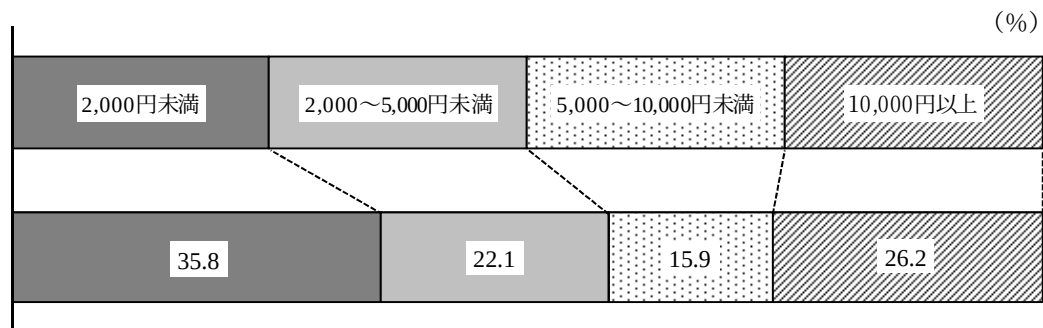


図 2-2-10 宿泊客のその他費用

表 2-2-10 宿泊客のその他費用（居住地別）

（単位：％）

地 域	その他費用				合 計	平均額 (円)
	2,000円 未満	2,000～ 5,000円 未満	5,000～ 10,000円 未満	10,000円 以上		
東 海	35.3	23.5	16.2	25.0	100.0	6,767
名古屋市	35.4	25.8	19.4	19.4	100.0	5,742
愛知県（名古屋市を除く）	30.3	21.2	12.1	36.4	100.0	8,000
岐阜県・三重県・静岡県	37.5	23.6	16.7	22.2	100.0	6,644
関 東	32.6	23.2	15.1	29.1	100.0	6,777
近 畿	42.3	30.8	15.4	11.5	100.0	3,904
北 陸	62.5	12.5	0.0	25.0	100.0	4,500
甲信越	20.0	20.0	30.0	30.0	100.0	5,700
その他	38.2	14.5	16.4	30.9	100.0	6,309
全 体	35.8	22.1	15.9	26.2	100.0	6,370

④来名回数（市外居住者が名古屋を訪れた回数）

居住地が名古屋市外の宿泊客 559 人の来名回数としては、「10 回以上」の割合が 31.5%と最も高い。今回「はじめて」の割合は 20.7%であり、以下「4～9 回目」、「2 回目」、「3 回目」となっている。

居住地別にみると、「東海」では「10 回以上」が 5 割を占め、「はじめて」の割合はごく僅かであるが、「東海以外」からの宿泊客では 28.4%が今回「はじめて」の来名である。

表 2-2-11 名古屋市外からの宿泊客の来名回数

（単位：％）

地 域	回 数	はじめて	2 回目	3 回目	4～9 回目	10回以上	合 計
東 海		5.3	11.6	12.2	18.6	52.3	100.0
愛知県（名古屋市を除く）		0.0	4.9	13.1	4.9	77.1	100.0
岐阜県・三重県・静岡県		8.1	15.3	11.7	26.1	38.8	100.0
東海以外		28.4	16.0	14.8	19.8	21.0	100.0
全 体		20.7	14.5	13.9	19.4	31.5	100.0

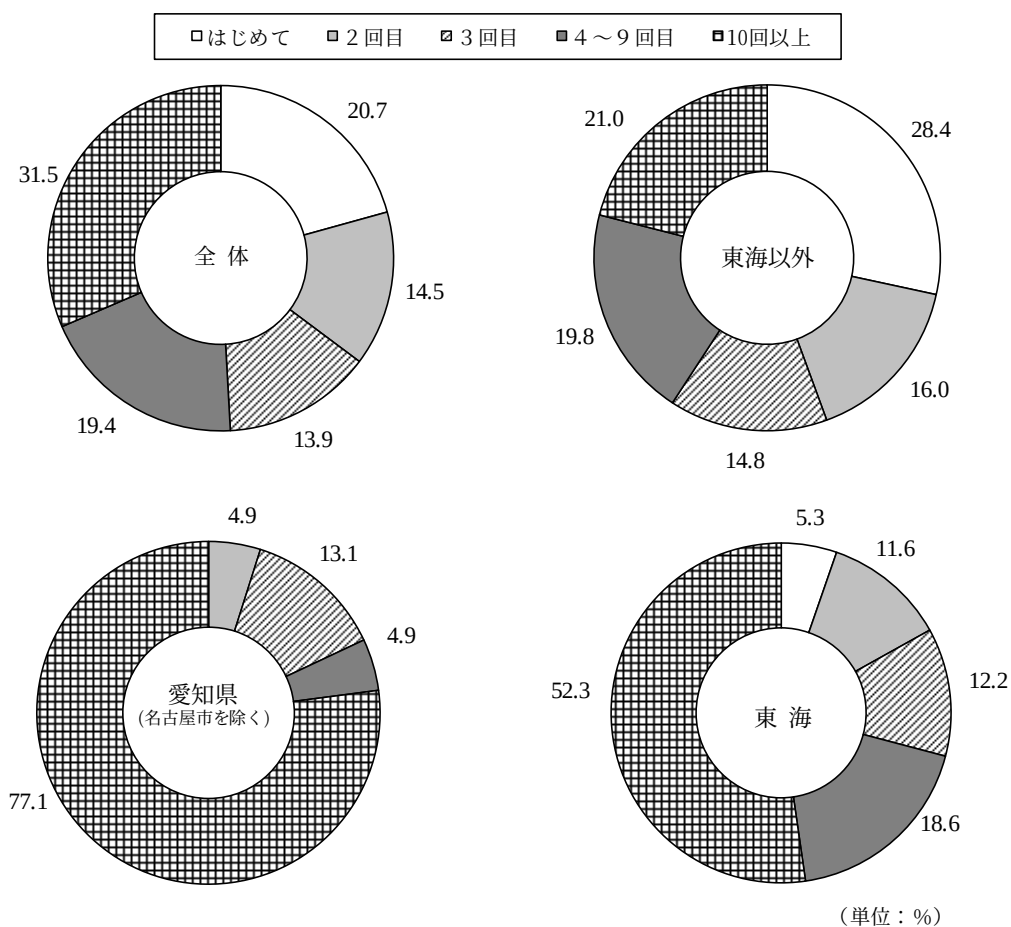


図 2-2-11 名古屋市外からの宿泊客の来名回数

⑤交通機関

居住地が名古屋市外の宿泊客の名古屋市までの主な交通手段は、「ＪＲ」が 50.8%と最も多く過半数を占めている。次いで「自家用車」であり、「名鉄電車」、「航空機」、「近鉄電車」の順となっている。

居住地別にみると、「愛知県」、「近畿」、「甲信越」からの宿泊客では「自家用車」が、「三重県」からの宿泊客では「近鉄電車」が、そのほかの地域では「ＪＲ」が最も多い。また、「その他」の地域からの宿泊客では「航空機」も比較的多い。

旅行形態別にみると、「幼児・小学生連れの家族」では「自家用車」が最も多い。

表 2-2-12 名古屋市外からの宿泊客の交通機関（居住地別・旅行形態別）

（単位：％）

交通機関		Ｊ Ｒ	名 鉄 電 車	近 鉄 電 車	自 家 用 車	航 空 機	路 線 バ ス	観 光 バ ス	そ の 他	合 計
地域・旅行形態										
地 域	東 海	37.7	14.9	11.4	36.0	1.1	0.6	0.0	0.0	101.7
	愛知県（名古屋市を除く）	24.6	31.1	3.3	36.1	3.3	1.6	0.0	0.0	100.0
	岐阜県	59.0	17.9	0.0	23.1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	三重県	14.7	0.0	50.0	38.2	0.0	0.0	0.0	0.0	102.9
	静岡県	56.1	0.0	2.4	46.3	0.0	0.0	0.0	0.0	104.8
	関 東	74.6	1.4	1.4	20.3	2.2	0.0	0.7	1.4	102.0
	近 畿	40.0	1.7	5.0	51.7	0.0	1.7	0.0	1.7	101.8
	北 陸	56.0	0.0	0.0	36.0	0.0	8.0	0.0	0.0	100.0
	甲信越	23.5	0.0	0.0	76.5	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	その他	51.0	8.8	1.0	5.9	31.4	1.0	0.0	13.7	112.8
旅 行 形 態	ひとり	61.2	11.2	5.2	13.8	11.2	0.9	0.0	0.0	103.5
	友人・知人	53.3	7.2	6.6	25.7	4.8	1.2	1.2	1.8	101.8
	家族									
	幼児・小学生連れ	33.3	2.6	2.6	61.5	2.6	0.0	0.0	0.0	102.6
	夫婦	43.7	2.8	4.2	43.7	7.0	0.0	0.0	0.0	101.4
	その他	48.2	9.6	2.4	38.6	10.8	2.4	0.0	1.2	113.2
	団体旅行	75.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	その他	41.7	0.0	4.2	0.0	4.2	0.0	0.0	50.0	100.1
全 体		50.8	7.3	5.0	29.0	7.1	1.0	0.4	3.3	103.9

（複数回答）

⑥名古屋以外の訪問地

居住地が名古屋市外の宿泊客のうち、「名古屋市以外にも訪問する」という回答の割合は 31.0%であった。その方（152 人）の訪問地としては、「長島温泉・湯の山・鈴鹿」が最も多く、「伊勢・志摩」、「明治村・犬山」、「下呂・高山」、「知多・常滑・セントレア」と続いている。

表 2-2-13 名古屋市外からの宿泊客の名古屋市以外の訪問地

(単位：%)

訪 問 地	長島温泉・湯の山・鈴鹿	伊勢・志摩	明治村・犬山	下呂・高山	知多・常滑・セントレア	豊田・岡崎・足助	蒲郡・西浦・三谷	岐阜・関ヶ原	長久手・モリコロパーク	豊橋・伊良湖	豊川・鳳来寺	多治見・恵那・中津川	瀬戸・小原	その他
	34.2	26.3	22.4	13.8	10.5	9.9	7.9	7.2	7.2	5.3	3.9	3.3	3.3	7.9

(複数回答)

⑦旅行日程

居住地が名古屋市外の宿泊客のうち、旅行日程は、「2 日」である割合が 75.1%と最も多く、次いで「3 日」が 19.1%となっている。

居住地別にみると、「東海」、「近畿」、「北陸」、「甲信越」からの宿泊客では「2 日」の割合は 8 割以上を占めている。また、「3 日」以上の割合は、「その他」からの宿泊客では 5 割以上、「関東」からの宿泊客でも 3 割程度みられる。

表 2-2-14 名古屋市外からの宿泊客の旅行日程

(単位：%)

日 程	2 日	3 日	4 日	5 日以上	合 計
地 域					
東 海	92.4	6.4	0.6	0.6	100.0
関 東	69.0	24.7	4.2	2.1	100.0
近 畿	80.0	16.7	0.0	3.3	100.0
北 陸	88.5	11.5	0.0	0.0	100.0
甲信越	80.0	15.0	5.0	0.0	100.0
その他	47.6	36.9	5.8	9.7	100.0
全 体	75.1	19.1	2.7	3.1	100.0

⑧市内での宿泊日数

居住地が名古屋市外の宿泊客の名古屋市内での宿泊日数は、「1泊」が78.3%と多く、「2泊」が18.3%となっている。

居住地別にみると、「東海」、「北陸」では9割前後が、名古屋市内で「1泊」である。一方、「その他」からの宿泊客では、名古屋市内で「2泊以上」する割合が、4割程度みられる。

表 2-2-15 名古屋市外からの宿泊客の市内での宿泊日数

(単位：%)

地 域	市内宿泊数	1 泊	2 泊	3 泊	4 泊以上	合 計
東 海		90.0	9.4	0.6	0.0	100.0
関 東		71.8	26.1	1.4	0.7	100.0
近 畿		85.0	13.3	0.0	1.7	100.0
北 陸		88.5	11.5	0.0	0.0	100.0
甲信越		80.0	15.0	5.0	0.0	100.0
その他		60.7	27.5	5.9	5.9	100.0
全 体		78.3	18.3	1.9	1.5	100.0

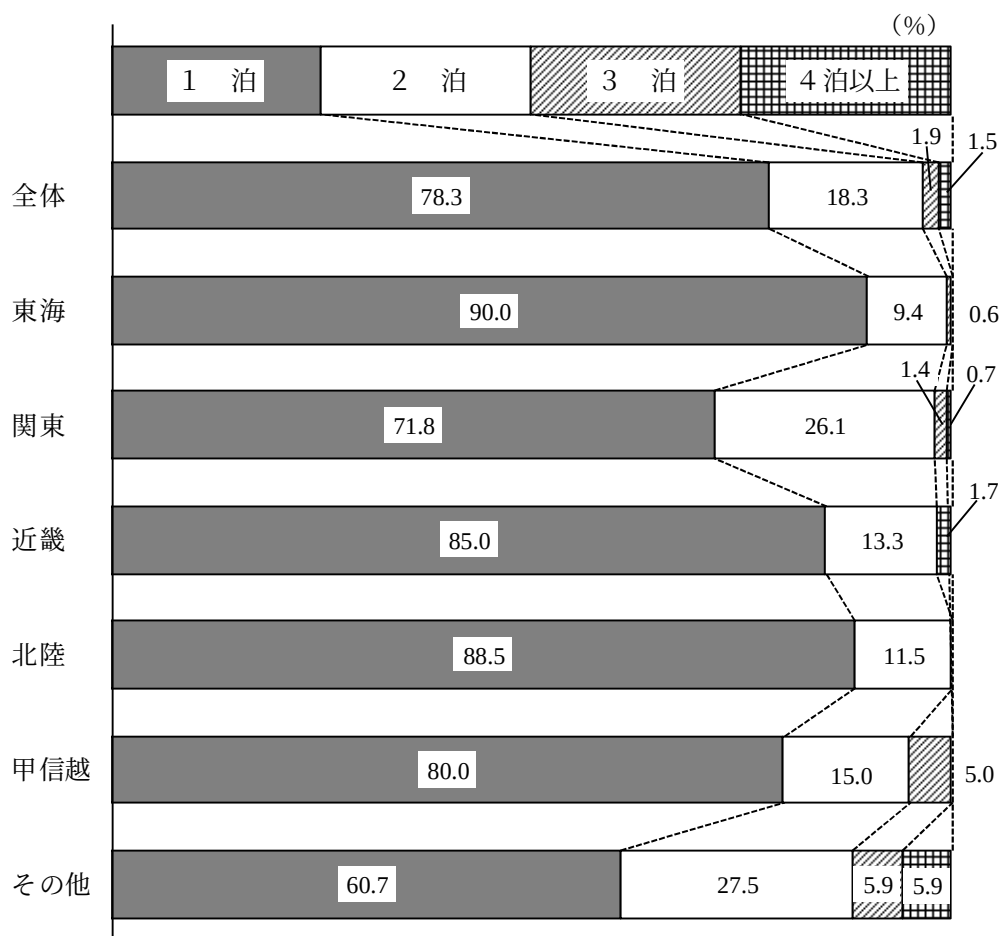


図 2-2-12 名古屋市外からの宿泊客の市内での宿泊日数

⑨名古屋の観光の評価

a. 名古屋の印象・旅行の満足度

居住地が名古屋市外の宿泊客の名古屋の印象・旅行の満足度としては、全体では「ほぼ満足」と「大変満足」を合わせた 64.0%が満足と評価している。「普通」が 34.2%であり、「やや不満」、「不満」は僅かである。

居住地別にみると、満足と評価する割合は「岐阜」からの宿泊客で高い。一方、「近畿」、「甲信越」からの宿泊客では相対的に低く、「普通」が 4 割程度みられる。

性別にみると、男性より女性で満足度は高い。

年齢別にみると、20 歳代の満足度が高くなっている。

旅行形態別にみると、「団体旅行」で「普通」が最も多くなっている。

表 2-2-16 名古屋市外からの宿泊客の名古屋の印象・旅行の満足度（地域・性別・年齢・旅行形態別）
（単位：％）

印象・満足度		大変満足	ほぼ満足	普通	やや不満	不満	合計
地域・性別・年齢・旅行形態							
地域	東 海	24.0	40.7	32.9	1.2	1.2	100.0
	愛知県（名古屋市を除く）	21.3	32.8	42.7	1.6	1.6	100.0
	岐阜県	30.6	44.4	19.4	2.8	2.8	100.0
	三重県	20.6	47.1	32.3	0.0	0.0	100.0
	静岡県	25.0	44.4	30.6	0.0	0.0	100.0
	関 東	16.5	48.1	34.6	0.8	0.0	100.0
	近 畿	8.8	45.6	45.6	0.0	0.0	100.0
	北 陸	20.8	45.9	33.3	0.0	0.0	100.0
	甲信越	13.3	40.0	40.0	0.0	6.7	100.0
	その他	22.0	46.0	29.0	3.0	0.0	100.0
性別	男 性	15.9	42.1	40.3	1.3	0.4	100.0
	女 性	22.4	46.5	29.5	1.2	0.4	100.0
年齢	10～19歳	18.7	37.5	37.5	6.3	0.0	100.0
	20～29歳	29.9	47.0	23.1	0.0	0.0	100.0
	30～39歳	18.4	40.3	39.5	0.9	0.9	100.0
	40～49歳	18.4	37.6	42.2	0.9	0.9	100.0
	50～59歳	9.7	51.6	35.5	3.2	0.0	100.0
	60～69歳	5.6	55.5	38.9	0.0	0.0	100.0
	70歳以上	14.3	64.3	14.3	0.0	7.1	100.0
旅行形態	ひとり	14.8	36.5	46.1	1.7	0.9	100.0
	友人・知人	26.4	45.3	28.3	0.0	0.0	100.0
	家族	幼児・小学生連れ	10.5	57.9	29.0	2.6	100.0
		夫婦	12.1	56.1	30.3	1.5	100.0
		その他	20.2	38.0	36.7	1.3	100.0
	団体旅行	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	100.0
	その他	20.8	45.9	33.3	0.0	0.0	100.0
全 体		19.3	44.7	34.2	1.2	0.6	100.0

b. 満足した名古屋の観光資源

名古屋市外からの宿泊客が満足した名古屋の観光資源としては、全体では「グルメ・なごやめし」と「歴史的な施設（名古屋城、徳川美術館、熱田神宮等）」が多く、次いで「都心部でのショッピングや街歩き（名古屋駅、栄、大須）」となっている。

満足度別にみると、満足度が高いほど多くの観光資源をあげている。

表 2-2-17 宿泊客の満足した名古屋の観光資源（地域・性別・年齢・旅行形態・満足度別）

（単位：％）

地域・性別・年齢・旅行形態・満足度		満足した観光資源	施設歴史的な	産業観光・ものづくり施設	施設レジャー	ショッピングや街歩き	グルメ・なごやめし	イベント・お祭り	観劇鑑賞やコンサート	観戦スポーツ	その他	特になし	合計
地域	東海		23.4	6.3	14.6	26.6	34.2	1.9	19.0	2.5	3.8	17.1	149.4
	愛知県		18.5	9.3	16.7	33.3	37.0	0.0	20.4	0.0	3.7	14.8	153.7
	岐阜県		17.6	0.0	8.8	26.5	29.4	0.0	11.8	11.8	8.8	17.6	132.3
	三重県		30.3	6.1	21.2	30.3	33.3	6.1	21.2	0.0	0.0	15.2	163.7
	静岡県		29.7	8.1	10.8	13.5	35.1	2.7	21.6	0.0	2.7	21.6	145.8
	関東		29.8	5.6	6.5	17.7	48.4	4.8	16.9	1.6	2.4	13.7	147.4
	近畿		27.8	5.6	16.7	18.5	42.6	1.9	14.8	1.9	0.0	13.0	142.8
	北陸		31.8	9.1	22.7	22.7	50.0	0.0	4.5	0.0	0.0	9.1	149.9
	甲信越		37.5	6.3	62.5	12.5	37.5	0.0	6.3	0.0	0.0	6.3	168.9
	その他		38.1	8.2	11.3	16.5	29.9	4.1	5.2	10.3	6.2	22.7	152.5
性別	男性		27.3	7.4	12.0	16.2	35.6	1.9	9.3	5.1	3.2	21.3	139.3
	女性		30.6	6.4	15.7	25.1	41.3	4.3	19.1	2.1	3.0	10.6	158.2
年齢	10～19歳		12.5	0.0	3.1	6.3	21.9	6.3	3.1	25.0	9.4	25.0	112.6
	20～29歳		27.9	5.4	20.7	23.4	37.8	2.7	19.8	1.8	2.7	8.1	150.3
	30～39歳		24.3	4.5	15.3	22.5	45.0	5.4	9.9	1.8	1.8	15.3	145.8
	40～49歳		25.5	6.6	14.2	19.8	40.6	0.9	21.7	1.9	4.7	17.9	153.8
	50～59歳		38.9	13.0	13.0	27.8	38.9	3.7	11.1	1.9	0.0	20.4	168.7
	60～69歳		51.5	9.1	6.1	12.1	27.3	0.0	3.0	3.0	0.0	21.2	133.3
	70歳以上		53.8	23.1	0.0	7.7	30.8	0.0	7.7	0.0	0.0	30.8	153.9
旅行形態	ひとり		19.2	2.0	4.0	16.2	35.4	1.0	7.1	2.0	3.0	36.4	126.3
	友人・知人		30.3	6.5	16.1	23.9	45.2	5.2	21.9	2.6	1.9	3.9	157.5
	家族	子ども連れ	28.9	10.5	39.5	18.4	34.2	0.0	7.9	0.0	2.6	18.4	160.4
		夫婦	39.1	6.3	12.5	31.3	34.4	1.6	17.2	3.1	1.6	15.6	162.7
		その他	39.5	11.8	13.2	17.1	40.8	3.9	11.8	0.0	2.6	14.5	155.2
	団体旅行		0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0	100.0
	その他		12.0	8.0	4.0	8.0	24.0	4.0	8.0	32.0	4.0	20.0	124.0
満足度	大変満足		32.3	3.2	9.7	29.0	48.4	5.4	11.8	7.5	6.5	9.7	163.5
	ほぼ満足		34.2	8.5	17.1	28.1	42.2	3.0	17.6	2.0	2.5	8.0	163.2
	普通		23.7	5.3	13.8	7.9	32.2	2.0	11.8	3.3	2.0	27.0	129.0
	やや不満＋不満		28.6	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	57.1	100.0
全 体			29.7	6.6	14.0	20.8	38.8	3.0	14.0	3.6	3.2	16.1	149.8

（複数回答）

c. 不満を感じた名古屋の観光資源

名古屋市外からの宿泊客が不満を感じた名古屋の観光資源としては、「特になし」が 82.6%を占めている。不満を感じた個別の観光資源としては、「都心部でのショッピングや街歩き（名古屋駅、栄、大須）」の割合が一番高く 6.1%である。

年齢別では、60 歳代で「都心部でのショッピングや街歩き」「グルメ・なごやめし」が、1 割以上みられるものの、その他に 1 割に達するものはみられない。

満足度別にみると、不満とした方で「都心部でのショッピングや街歩き」、「グルメ・なごやめし」に意見が集中している。

表 2-2-18 宿泊客の不満を感じた名古屋の観光資源（地域・性別・年齢・旅行形態・満足度別）

（単位：%）

地域・性別・年齢・旅行形態・満足度		不満を感じた観光資源	施 歴 史的 な	の 産 業 観 光 ・ も	施 設	グ シ ョ ッ ピ ン	グ ル メ ・	お 祭 り ・	や 観 劇 鑑 賞	コ ン サ ー ト	観 戦	ス ポ ー ツ	そ の 他	特 に な し	合 計
地 域	東 海		2.1	2.8	0.7	4.2	4.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.7	86.7	102.1
	愛知県		3.8	3.8	1.9	5.8	9.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	78.8	103.7
	岐阜県		0.0	0.0	0.0	7.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	92.6	100.0
	三重県		0.0	3.4	0.0	3.4	3.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.4	86.4	100.0
	静岡県		2.9	2.9	0.0	0.0	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	94.3	103.0
	関 東		1.8	0.0	0.9	9.6	4.4	2.6	0.9	0.0	0.0	0.0	6.1	76.3	102.6
	近 畿		6.5	4.3	6.5	8.7	2.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.3	71.7	104.2
	北 陸		5.0	0.0	0.0	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	90.0	100.0
	甲信越		0.0	0.0	0.0	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.1	92.9	107.1
	その他		2.3	2.3	1.1	3.4	2.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.6	86.2	102.2
性 別	男 性		1.5	1.5	1.5	6.5	4.0	1.0	0.5	0.0	0.0	0.0	2.0	84.4	102.9
	女 性		3.9	2.4	1.0	6.3	2.9	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	4.8	80.7	102.5
年 齢	10～19歳		3.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7	90.0	100.0
	20～29歳		2.0	1.0	2.0	7.0	3.0	1.0	1.0	0.0	0.0	0.0	3.0	81.0	101.0
	30～39歳		5.1	2.0	1.0	5.1	4.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	83.7	103.0
	40～49歳		1.1	1.1	1.1	6.5	4.3	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	3.3	84.8	103.3
	50～59歳		1.9	5.8	0.0	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.8	80.8	102.0
	60～69歳		3.4	3.4	3.4	13.8	13.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.4	65.5	106.7
	70歳以上		0.0	0.0	8.3	0.0	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	91.7	108.3
旅 行 形 態	ひとり		2.2	3.2	1.1	6.5	6.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1	84.9	105.5
	友人・知人		3.0	1.5	2.3	8.3	4.5	0.8	0.8	0.0	0.0	0.0	3.0	77.4	101.6
	家 族	子ども連れ	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7	86.7	100.1
		夫婦	0.0	3.5	0.0	6.9	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.7	86.2	100.0
		その他	4.2	1.4	1.4	6.9	2.8	2.8	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3	77.8	105.6
	団体旅行		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
	その他		0.0	0.0	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	96.0	100.0
満 足 度	大変満足		2.3	2.3	1.1	3.4	0.0	1.1	1.1	0.0	0.0	0.0	2.3	88.5	102.1
	ほぼ満足		2.9	2.3	1.1	5.7	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.9	83.3	102.2
	普通		2.1	0.7	2.1	7.9	5.0	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	3.6	78.6	101.4
	やや不満＋不満		0.0	0.0	0.0	28.6	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	42.9	42.9	128.7
全 体			2.6	1.9	1.4	6.1	3.5	0.7	0.2	0.0	0.0	0.0	3.5	82.6	102.5

（複数回答）

d. 次回訪れてみたい名古屋の観光資源

名古屋市外からの宿泊客では次回訪れてみたい名古屋の観光資源が「ある」とした割合は77.0%であり、具体的には「歴史的な施設（名古屋城、徳川美術館、熱田神宮等）」の割合が最も高く、「レジャー施設（動植物園・水族館等）」、「グルメ・なごやめし」の順になっている。

表 2-2-19 宿泊客の次回訪れてみたい名古屋の観光資源（地域・性別・年齢・旅行形態・満足度別）

（単位：％）

訪れてみたい 観光資源		歴史的な 施設	産業観光・も のづくり施設	レジャー 施設	ショッピン グや街歩き	グルメ・ なごやめし	お祭り・ イベント	や観劇鑑賞 コンサート	観戦 スポーツ	そ 他	特 になし	合 計
地 域	東 海	19.0	10.2	19.7	17.0	14.3	15.0	12.9	12.9	2.0	29.9	152.9
	愛知県	15.1	7.5	22.6	15.1	9.4	17.0	17.0	15.1	0.0	26.4	145.2
	岐阜県	17.2	10.3	10.3	6.9	0.0	10.3	10.3	10.3	3.4	37.9	116.9
	三重県	24.1	6.9	27.6	24.1	27.6	20.7	6.9	3.4	6.9	27.6	175.8
	静岡県	22.2	16.7	16.7	22.2	22.2	11.1	13.9	19.4	0.0	30.6	175.0
	関 東	35.3	17.6	26.9	16.0	16.0	9.2	4.2	4.2	1.7	16.8	147.9
	近 畿	33.3	23.5	31.4	25.5	21.6	9.8	15.7	2.0	0.0	15.7	178.5
	北 陸	26.1	4.3	30.4	13.0	17.4	13.0	4.3	13.0	0.0	8.7	130.2
	甲信越	35.7	7.1	28.6	21.4	42.9	14.3	7.1	14.3	0.0	7.1	178.5
	その他	26.9	19.4	16.1	9.7	12.9	12.9	4.3	11.8	2.2	30.1	146.3
性 別	男 性	26.9	12.0	20.2	13.9	13.5	12.0	6.3	12.0	0.5	27.4	144.7
	女 性	29.0	19.0	26.2	17.6	19.9	14.0	10.9	6.3	1.4	18.1	162.4
年 齢	10～19歳	17.2	6.9	17.2	3.4	6.9	6.9	3.4	3.4	0.0	58.6	123.9
	20～29歳	21.4	12.6	15.5	16.5	17.5	14.6	12.6	9.7	0.0	13.6	134.0
	30～39歳	22.6	16.0	27.4	15.1	18.9	18.9	5.7	8.5	0.9	23.6	157.6
	40～49歳	36.0	16.0	24.0	19.0	16.0	12.0	10.0	12.0	1.0	18.0	164.0
	50～59歳	40.0	29.1	30.9	14.5	20.0	7.3	10.9	7.3	3.6	23.6	187.2
	60～69歳	29.0	9.7	9.7	19.4	16.1	6.5	0.0	9.7	3.2	25.8	129.1
	70歳以上	25.0	0.0	41.7	16.7	0.0	8.3	8.3	8.3	0.0	50.0	158.3
旅 行 形 態	ひとり	20.4	17.3	23.5	13.3	20.4	7.1	9.2	7.1	2.0	32.7	153.0
	友人・知人	25.2	12.2	19.4	15.8	12.2	20.9	10.1	9.4	0.0	16.5	141.7
	家 族	25.7	22.9	42.9	25.7	22.9	14.3	2.9	5.7	0.0	17.1	180.1
	子ども連れ	27.4	14.5	16.1	6.5	14.5	6.5	6.5	12.9	1.6	24.2	130.7
	夫婦	39.2	17.6	24.3	23.0	18.9	10.8	10.8	12.2	2.7	16.2	175.7
	その他	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	66.7	199.9
	団体旅行	36.0	8.0	24.0	16.0	12.0	8.0	4.0	4.0	0.0	44.0	156.0
満 足 度	大変満足	29.2	9.0	23.6	13.5	21.3	12.4	14.6	9.0	2.2	16.9	151.7
	ほぼ満足	29.3	21.5	25.7	22.0	14.1	14.7	5.8	8.9	1.6	18.8	162.4
	普通	26.0	11.6	20.5	11.0	17.8	8.9	8.9	10.3	0.7	28.8	144.5
	やや不満+不満	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	80.0	100.0
全 体		27.5	15.2	23.0	16.1	16.3	12.5	8.5	9.2	1.6	23.0	152.9

（複数回答）