

2 - 2 宿泊客の現状

(1) 調査の概要

調査の目的

市内に宿泊する人の来名目的や遊覧状況等について把握するためアンケート調査を実施した。

調査日時等

- 秋期調査：平成 25 年 11 月 16 日 ~ 12 月 27 日
- 春期調査：平成 26 年 3 月 1 日 ~ 3 月 31 日

調査方法

この調査は、予め調査票を宿泊施設の客室等に設置し、宿泊者が記入した上でフロントに提出するという方法で行った。

調査宿泊施設

施設の区分（登録ホテル、ホテル、旅館）や施設の規模、立地場所を勘案して、以下の 20 施設に協力していただいた。

・登録ホテル 13 施設

ウェスティンナゴヤキャッスル、名鉄グランドホテル、名古屋マリオットアソシアホテル、キャッスルプラザ、サイプレスガーデンホテル、ANAクラウンプラザホテルグランコート名古屋、名古屋観光ホテル、名古屋東急ホテル、名古屋クラウンホテル、ヒルトン名古屋、東京第一ホテル錦、ホテルサンルートプラザ名古屋、名鉄ニューグランドホテル

・ホテル 3 施設

メルパルク名古屋、名古屋ガーデンパレス、KKRホテル名古屋

・登録旅館 1 施設

つちやホテル

・旅館 3 施設

旅館浅野屋、ホテル大名古屋温泉、松竹旅館

調査件数

- 秋 期：363 サンプル
- 春 期：285 サンプル
- 合 計：648 サンプル

(2) 調査結果

居住地構成、性・年齢構成

a . 居住地構成

宿泊客の居住地構成としては、全体では「名古屋市」が7.0%、「愛知県（名古屋市を除く）」が10.3%、「岐阜県、三重県、静岡県」が15.6%であり、合わせて「東海」地域が32.9%となっている。

「東海」地域外では、「関東」地域が33.2%と多く、「近畿」地域は10.0%、「北陸」地域は2.6%、「甲信越」地域は3.4%、その他の地域が17.9%である。

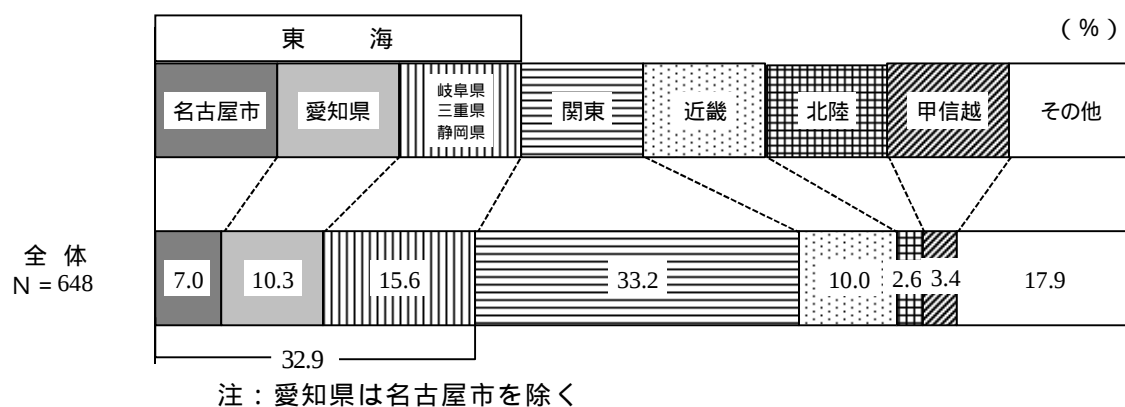


図 2-2-1 宿泊客の居住地構成

b . 性・年齢構成

年齢は、全体では「30～39 歳」(19.5%)を中心に、「20～29 歳」(23.5%)から「40～49 歳」(19.0%)で62.0%と6割以上を占め、「50～59 歳」(17.4%)、「60～69 歳」(10.3%)、「70 歳以上」(5.2%)、「10～19 歳」(5.1%)の順となっている。

性別は、男性が48.4%、女性が51.6%と、男女半々である。

性別に宿泊客の年齢をみると、男性では「40～49 歳」、女性では「20～29 歳」が多くなっている。

表 2-2-1 宿泊客の性・年齢構成

(単位：%)

	10～19 歳	20～29 歳	30～39 歳	40～49 歳	50～59 歳	60～69 歳	70 歳以上	合計
全 体	5.1	23.5	19.5	19.0	17.4	10.3	5.2	100.0
男 性	6.1	17.6	18.7	20.9	19.1	11.1	6.5	48.4
女 性	4.0	29.1	20.3	17.2	15.9	9.5	4.0	51.6

注：男性、女性別の合計の列は、性別の構成比率である。

旅行の内容

a. 今回の主な目的

宿泊客の旅行目的としては、「観光施設の見学」をはじめ「観劇・コンサート」、「ショッピング」、「飲食」、「イベント」などの「観光・娯楽」の割合が合わせて64.4%と6割以上を占め、「商用・公用」が11.1%、「帰省・冠婚葬祭」が7.8%、「大会・会議に参加」が5.3%となっている。

時系列にみると、「観光・娯楽」の割合は、増加傾向を呈しており、「商用・公用」、など仕事や公的な目的の割合は、減少傾向を呈している。一方、「帰省・冠婚葬祭」は1割前後で推移している。

性別にみると、男性では「商用・公用」の割合も16.6%と比較的多い。一方、女性では「観光施設の見学」、「観劇・コンサート」などの観光・娯楽の割合が73.0%と高い。

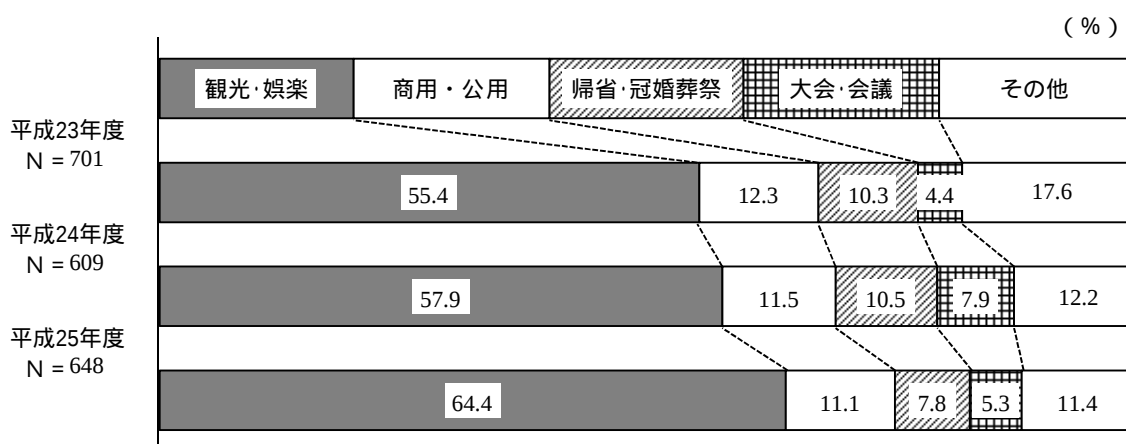


図 2-2-2 宿泊客の主な旅行目的と構成比の推移

表 2-2-2 宿泊客の旅行目的（性別）

（単位：％）

旅行目的 性別	観光・娯楽						商用・公用	帰省・冠婚葬祭	大会・会議に参加	その他	合計
	観光施設の見学	ショッピング	観劇・コンサート	イベント	飲食	その他の娯楽行為					
男性	27.8	6.2	5.4	7.2	8.0	2.5	16.6	9.0	5.4	11.9	100.0
女性	33.6	8.2	12.0	8.9	6.2	4.1	4.5	6.5	4.4	11.6	100.0
全体	30.6	7.8	9.2	7.5	6.4	2.9	11.1	7.8	5.3	11.4	100.0

b. 名古屋を選んだきっかけ

「観光・娯楽」を目的として訪れた宿泊客（473人）の名古屋を選んだきっかけとしては、「インターネットホームページの情報から」が最も高く、以下「前に来たことがあり良かったから」、「雑誌・新聞をみて」、「友人・知人に薦められたから」と続いている。

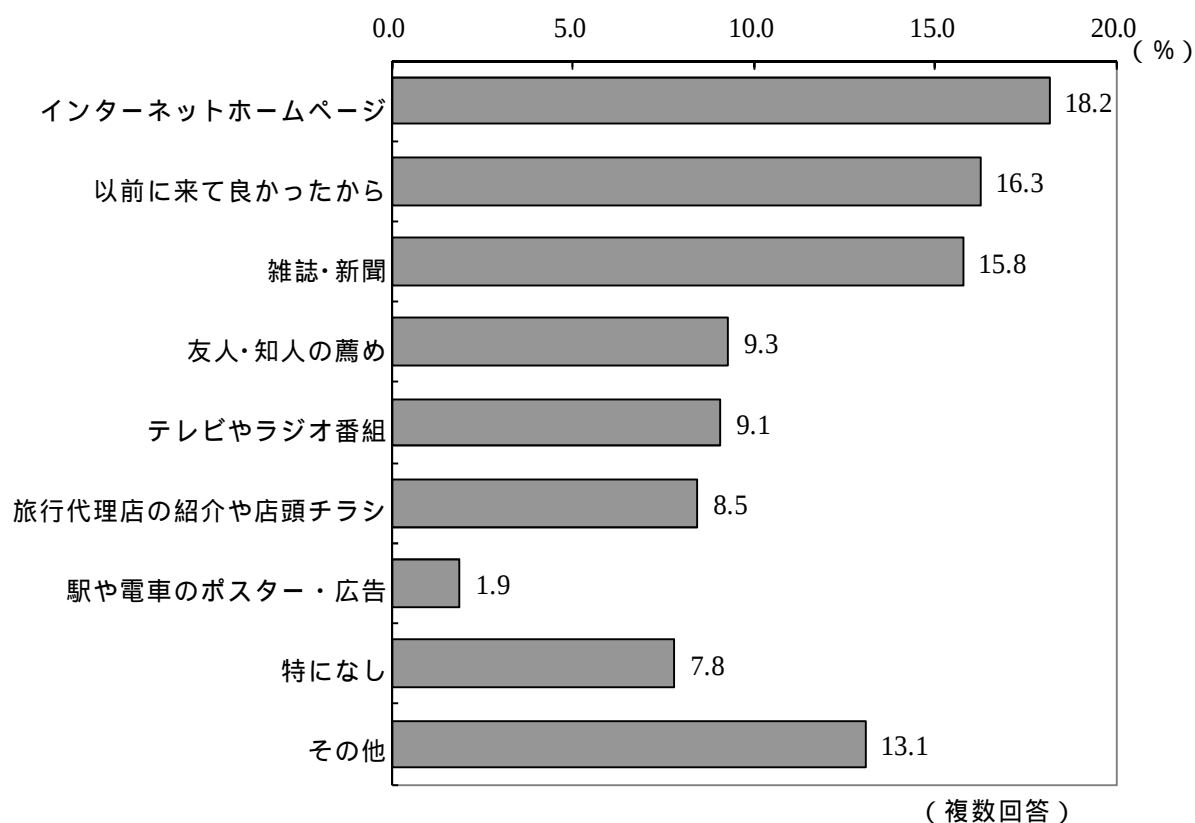


図 2-2-3 宿泊客の「観光・娯楽」で訪れたきっかけ

c. 訪問する主な観光施設

観光施設等を訪問すると回答した宿泊客の訪問先施設としては、全体では「名古屋城」が40.3%と最も多く、次いで「その他」22.8%、「熱田神宮」が20.3%である。以下、「ミッドランドスクエア」などの高層建築物、「徳川園」、「徳川美術館」、「東山動植物園」と続いており、宿泊客1人あたりの平均訪問施設数は1.85施設である。

居住地別にみると、「名古屋城」では東海以外の宿泊客が多く、「ミッドランドスクエア」などの高層建築物は東海の宿泊客が多い。訪問施設としては、「名古屋城」のほか「熱田神宮」と歴史的な施設を訪れる割合が高い。

表 2-2-3 宿泊客の訪問先

(単位：%)

訪問施設 地 域	名古屋城	産業技術記念館	ノリタケの森	徳川美術館	徳川園	熱田神宮	白鳥庭園	東山動植物園	東山スカイタワー	テレビ塔	名古屋市美術館	愛知県美術館	名古屋ボストン美術館
東 海	22.7	0.6	4.5	4.0	6.3	14.2	2.3	5.1	1.1	6.3	1.1	1.7	0.6
東海以外	48.7	4.0	6.2	9.7	8.9	23.1	0.3	8.9	7.8	5.1	1.3	0.5	4.8
全 体	40.3	2.9	5.7	7.8	8.0	20.3	0.9	7.7	5.7	5.5	1.3	0.9	3.5

訪問施設 地 域	名古屋科学館	でんきの科学館	名古屋博物館	ランの館	名古屋港水族館	名古屋港	シートレインランド	有松・鳴海絞会館	ミッドランドスクエアなどの高層建築物	リニア・鉄道館	その他	一つもなし	平均訪問施設数
東 海	10.2	3.4	1.7	0.0	7.4	3.4	0.0	0.0	23.3	6.8	31.8	2.3	1.62
東海以外	3.2	0.3	0.3	4.8	7.3	1.1	0.5	3.2	5.6	7.0	18.5	8.1	1.98
全 体	5.5	1.3	0.7	3.3	7.3	1.8	0.4	2.2	11.3	6.9	22.8	6.2	1.85

(複数回答)

注：平均訪問施設数の計算式：{訪れた施設の回答数及び訪れる予定の施設の回答数(「なし」の回答は除く)の合計数} / (全回答者数)

d．旅行形態

全体では「友人・知人」が最も多く、「ひとり」は19.1%であり、「家族連れ」の割合は「家族（幼児や小学生連れ）」、「家族（夫婦）」など合わせて43.6%と全体の4割を占めている。

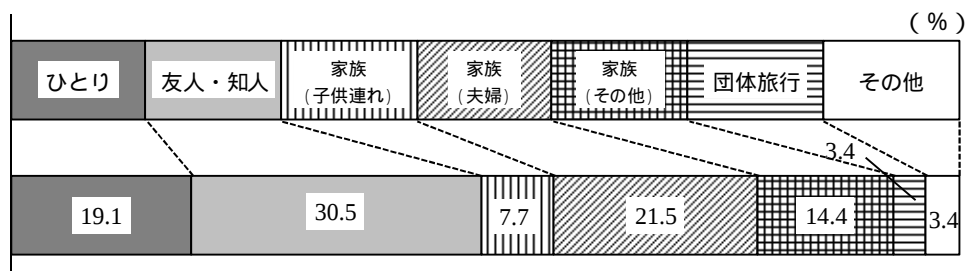


図 2-2-4 宿泊客の旅行形態

「パッケージ旅行」の割合は、全体では18.1%となっている。

居住地別にみると、「関東」からの宿泊客では3割以上が、「その他」の地域からの宿泊客でも2割以上が、パッケージ旅行を利用している。

表 2-2-4 宿泊客のパッケージ旅行利用有無（居住地別）

（単位：％）

地 域	旅行形態	パッケージ旅行	パッケージ旅行ではない	合 計
東 海		5.9	94.1	100.0
名古屋市		2.4	97.6	100.0
愛知県(名古屋市を除く)		4.5	95.5	100.0
岐阜県・三重県・静岡県		8.4	91.6	100.0
関 東		31.3	68.8	100.0
近 畿		14.5	85.5	100.0
北 陸		5.9	94.1	100.0
甲信越		9.5	90.5	100.0
その他		23.4	76.6	100.0
全 体		18.1	81.9	100.0

旅行費用

a . 市内交通費

宿泊客の市内交通費は、全体では「5,000 円以上」が 42.9%と最も多く、次いで「1,000～3,000 円未満」、「3,000～5,000 円未満」、「交通費はかからない」、「1,000 円未満」となっている。

居住地別にみると、名古屋市では「1,000～3,000 円未満」、「5,000 円以上」の割合が高く、平均額は 2,515 円である。また、「北陸」では「5,000 円以上」が 6 割以上みられ、平均額は 5,988 円と高額である。

なお、市内交通費の平均額は 3,971 円であり、昨年度（4,548 円）と比較して 577 円の減額となっている。

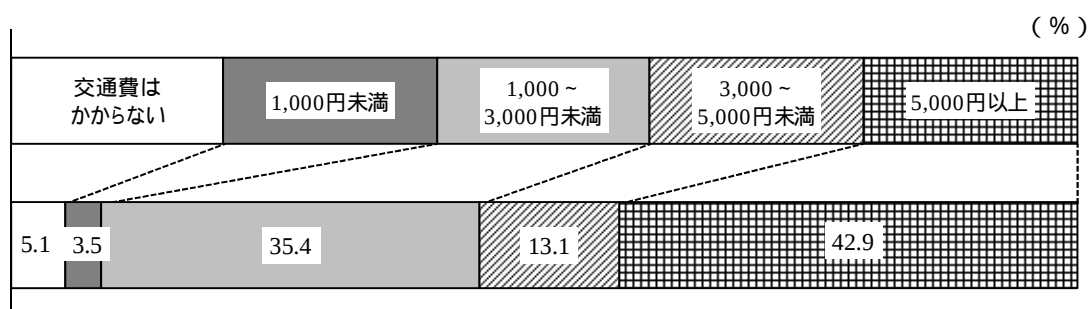


図 2-2-5 宿泊客の市内交通費

表 2-2-5 宿泊客の市内交通費（居住地別）

（単位：％）

地 域	市内交通費					合 計	平均額 （円）
	交通費は かからない	1,000円 未満	1,000～ 3,000円 未満	3,000～ 5,000円 未満	5,000円 以上		
東 海	1.1	6.5	41.9	17.2	33.3	100.0	3,619
名古屋市	0.0	20.0	32.5	15.0	32.5	100.0	2,515
愛知県(名古屋市を除く)	0.0	1.6	53.9	15.9	28.6	100.0	2,423
岐阜県・三重県・静岡県	2.4	3.6	37.4	19.3	37.3	100.0	5,058
関 東	5.2	1.2	42.5	11.0	40.1	100.0	3,329
近 畿	12.7	3.6	27.3	7.3	49.1	100.0	2,947
北 陸	6.3	0.0	18.7	12.5	62.5	100.0	5,988
甲信越	13.3	0.0	20.0	13.3	53.4	100.0	4,687
その他	6.5	3.3	19.6	11.9	58.7	100.0	6,026
全 体	5.1	3.5	35.4	13.1	42.9	100.0	3,971

b．市内での土産代

市内で土産を「購入する」割合は86.5%であり、購入額は「2,000～5,000円未満」が31.6%と最も多く、以下「5,000～10,000円未満」、「10,000円以上」、「2,000円未満」となっている。

居住地別にみると、「購入しない」と回答した割合は、「名古屋市」居住の宿泊客で最も多く、「愛知県（名古屋市を除く）」、「岐阜県・三重県・静岡県」からの宿泊客でも比較的多い。「関東」からの宿泊客で土産を購入する割合は96.0%と最も高くなっている。

購入額としては、平均額は、「その他」からの宿泊客が最も高額で、「岐阜県・三重県・静岡県」、「北陸」と続いており、遠方からの宿泊客の購入金額が高い傾向がみられる。

なお、土産代の平均額は4,022円である。昨年度と比較して購入する割合（昨年度84.9%）は1.6ポイント増加しているが、平均額（昨年度4,436円）は414円の減額となっている。

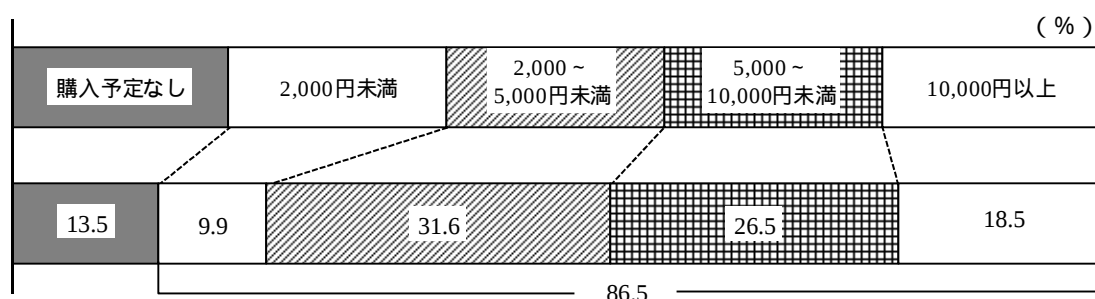


図 2-2-6 宿泊客の市内での土産代

表 2-2-6 宿泊客の市内での土産代（居住地別）

（単位：％）

地 域	市内土産代	購入予定なし	2,000円未満	2,000～5,000円未満	5,000～10,000円未満	10,000円以上	合 計	平均額（円）
東 海		21.9	7.5	30.6	27.5	12.5	100.0	4,756
	名古屋市	41.4	6.9	3.4	34.5	13.8	100.0	3,793
	愛知県（名古屋市を除く）	14.0	12.0	38.0	24.0	12.0	100.0	4,060
	岐阜県・三重県・静岡県	19.8	4.9	35.8	27.2	12.3	100.0	5,531
関 東		4.0	13.7	36.6	25.7	20.0	100.0	2,786
近 畿		13.3	8.3	33.4	31.7	13.3	100.0	2,478
北 陸		6.3	0.0	43.7	6.3	43.7	100.0	5,156
甲信越		21.1	5.3	42.1	10.5	21.0	100.0	4,474
その他		16.9	10.5	18.9	29.5	24.2	100.0	5,758
全 体		13.5	9.9	31.6	26.5	18.5	100.0	4,022

c. 市内での食事代

市内での食事に係る支出は、全体では「5,000～10,000円未満」と「10,000～30,000円未満」が多く、以下「2,000～5,000円未満」、「500～2,000円未満」、「30,000円以上」となっている。

居住地別にみると、「北陸」および「甲信越」からの宿泊客では「10,000～30,000円未満」の割合が5割前後と多い。食事代の平均額としては、「北陸」からの宿泊客が最も高額で、「岐阜県・三重県・静岡県」、「その他」となっている。

なお、食事代の平均額は6,611円であり、昨年度(7,399円)と比較して788円の減額となっている。

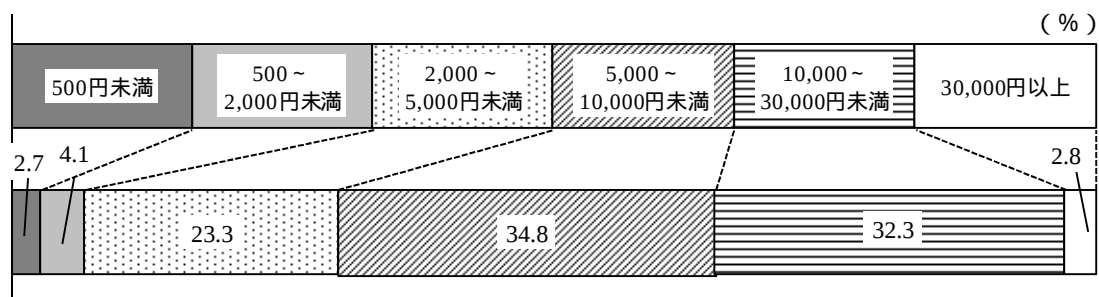


図 2-2-7 宿泊客の市内での食事代

表 2-2-7 宿泊客の市内での食事代（居住地別）

（単位：％）

地 域	市内食事代	500円未満	500～2,000円未満	2,000～5,000円未満	5,000～10,000円未満	10,000～30,000円未満	30,000円以上	合 計	平均額（円）
東 海		2.2	4.3	21.2	36.4	33.2	2.7	100.0	7,660
	名古屋市	0.0	13.2	15.8	28.9	39.5	2.6	100.0	7,132
	愛知県（名古屋市を除く）	0.0	5.5	30.9	30.9	27.3	5.4	100.0	7,445
	岐阜県・三重県・静岡県	4.4	0.0	17.6	42.9	34.0	1.1	100.0	8,011
関 東		1.6	2.1	24.5	36.7	31.4	3.7	100.0	5,386
近 畿		3.3	6.7	33.3	31.7	23.3	1.7	100.0	5,258
北 陸		0.0	12.5	6.3	25.0	56.2	0.0	100.0	8,750
甲信越		0.0	17.6	23.5	5.9	47.1	5.9	100.0	6,147
その他		6.1	2.1	21.4	36.7	31.6	2.1	100.0	7,547
全 体		2.7	4.1	23.3	34.8	32.3	2.8	100.0	6,611

d . 宿泊代

1泊あたりの宿泊代としては、「5,000～15,000 円未満」が 72.0%を占めていて、次いで「15,000～30,000 円未満」となっている。

どの地域からの宿泊客においても「5,000～15,000 円未満」が圧倒的に多い。

なお、1泊あたりの宿泊代の平均額は 10,962 円であり、昨年度（11,535 円）と比較して 573 円の減額となっている。

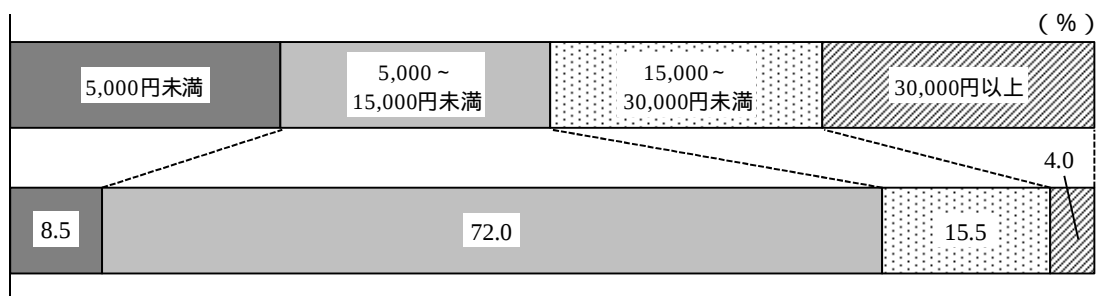


図 2-2-8 宿泊客の宿泊代

表 2-2-8 宿泊客の宿泊代（居住地別）

（単位：％）

地 域	市内宿泊代				合 計	平均額 （円）
	5,000円 未満	5,000～ 15,000円 未満	15,000～ 30,000円 未満	30,000円 以上		
東 海	4.1	73.0	18.8	4.1	100.0	14,528
名古屋市	8.6	65.7	22.8	2.9	100.0	16,809
愛知県（名古屋市を除く）	0.0	77.8	14.8	7.4	100.0	12,422
岐阜県・三重県・静岡県	4.9	72.8	19.8	2.5	100.0	14,947
関 東	12.4	70.0	15.0	2.6	100.0	8,256
近 畿	12.1	77.6	6.9	3.4	100.0	8,686
北 陸	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	9,656
甲信越	18.8	56.2	25.0	0.0	100.0	11,063
その他	7.8	67.8	16.6	7.8	100.0	10,505
全 体	8.5	72.0	15.5	4.0	100.0	10,962

e . 入場料

市内での入場料に係る支出は、「2,000～5,000 円未満」が 4 割程度を占めていて、次いで「入場料はかからない」となっているが、5,000 円以上と答えた人も 3 割程度を占めている。

なお、全体の平均額は 1,974 円となっている。

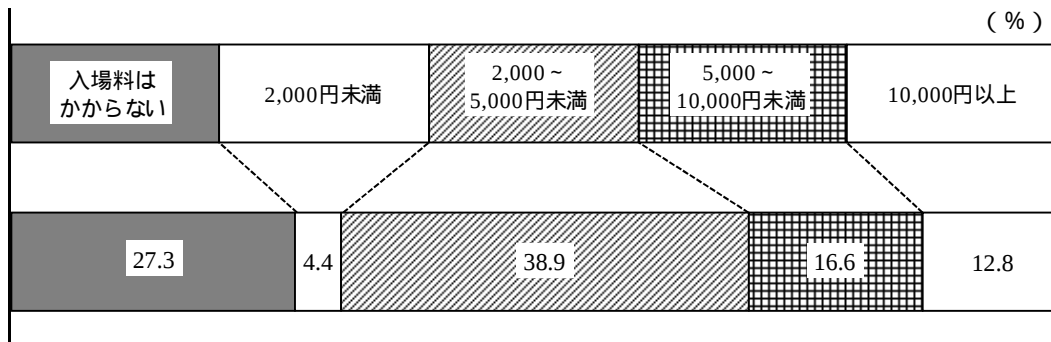


図 2-2-9 宿泊客の入場料

表 2-2-9 宿泊客の入場料（居住地別）

（単位：％）

地 域	市内入場料	入場料は かからない	2,000円 未満	2,000～ 5,000円 未満	5,000～ 10,000円 未満	10,000円 以上	合 計	平均額 (円)
東 海		33.1	0.7	33.8	18.7	13.7	100.0	2,490
名古屋市		45.2	3.2	32.3	6.4	12.9	100.0	1,403
愛知県（名古屋市を除く）		35.9	0.0	15.4	35.9	12.8	100.0	3,054
岐阜県・三重県・静岡県		26.1	0.0	44.9	14.5	14.5	100.0	2,659
関 東		23.7	10.4	36.3	17.0	12.6	100.0	1,565
近 畿		26.0	0.0	48.0	14.0	12.0	100.0	1,296
北 陸		10.0	0.0	70.0	10.0	10.0	100.0	2,650
甲信越		23.1	0.0	38.4	15.4	23.1	100.0	2,692
その他		26.8	4.9	42.7	14.6	11.0	100.0	1,982
全 体		27.3	4.4	38.9	16.6	12.8	100.0	1,974

f．その他費用

これまでの項目以外の費用としての平均額は5,339 円となっている。

居住地別に平均額をみると、「岐阜県・三重県・静岡県」が7,715 円と一番高く、「近畿」が1,990 円と一番少ない。

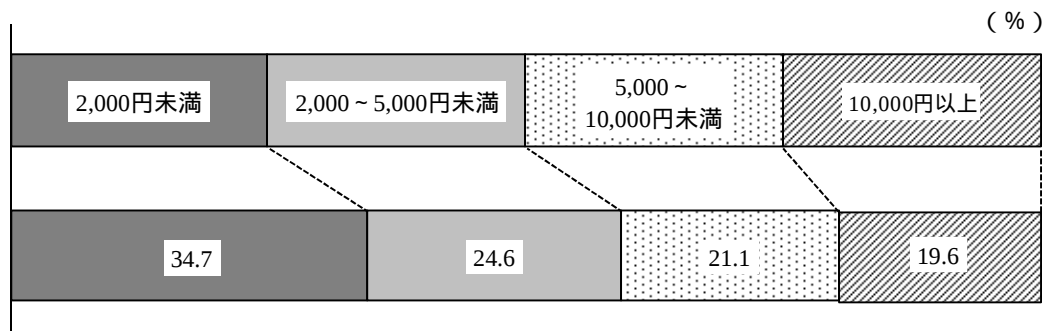


図 2-2-10 宿泊客のその他費用

表 2-2-10 宿泊客のその他費用（居住地別）

（単位：％）

地 域	その他費用				合 計	平均額 (円)
	2,000円 未満	2,000～ 5,000円 未満	5,000～ 10,000円 未満	10,000円 以上		
東 海	33.1	23.8	19.2	23.9	100.0	7,080
名古屋市	30.8	23.1	19.2	26.9	100.0	6,846
愛知県（名古屋市を除く）	23.8	23.8	26.2	26.2	100.0	6,286
岐阜県・三重県・静岡県	40.3	24.2	14.5	21.0	100.0	7,715
関 東	37.4	24.3	24.3	14.0	100.0	5,068
近 畿	35.3	21.6	31.4	11.7	100.0	1,990
北 陸	14.3	28.6	14.3	42.8	100.0	5,143
甲信越	40.0	30.0	20.0	10.0	100.0	5,700
その他	34.3	27.1	12.9	25.7	100.0	4,957
全 体	34.7	24.6	21.1	19.6	100.0	5,339

来名回数（市外居住者が名古屋を訪れた回数）

居住地が名古屋市の宿泊客 603 人の来名回数としては、「10 回以上」の割合が 26.4%と最も高く、「4～9 回目」と合わせて 5 割近くを占めている。

居住地別にみると、「東海」では「10 回以上」が 5 割以上を占め、「はじめて」の割合は僅かであるが、「東海以外」からの宿泊客では 25.1%が今回「はじめて」の来名である。

表 2-2-11 名古屋市外からの宿泊客の来名回数

（単位：％）

地 域	回 数	はじめて	2 回目	3 回目	4～9 回目	10回以上	合 計
東 海		5.6	6.3	11.9	20.6	55.6	100.0
愛知県（名古屋を除く）		0.0	0.0	7.7	16.9	75.4	100.0
岐阜県・三重県・静岡県		9.5	10.5	14.7	23.2	42.1	100.0
東海以外		25.1	20.5	16.7	23.3	14.4	100.0
全 体		19.4	16.3	15.4	22.5	26.4	100.0

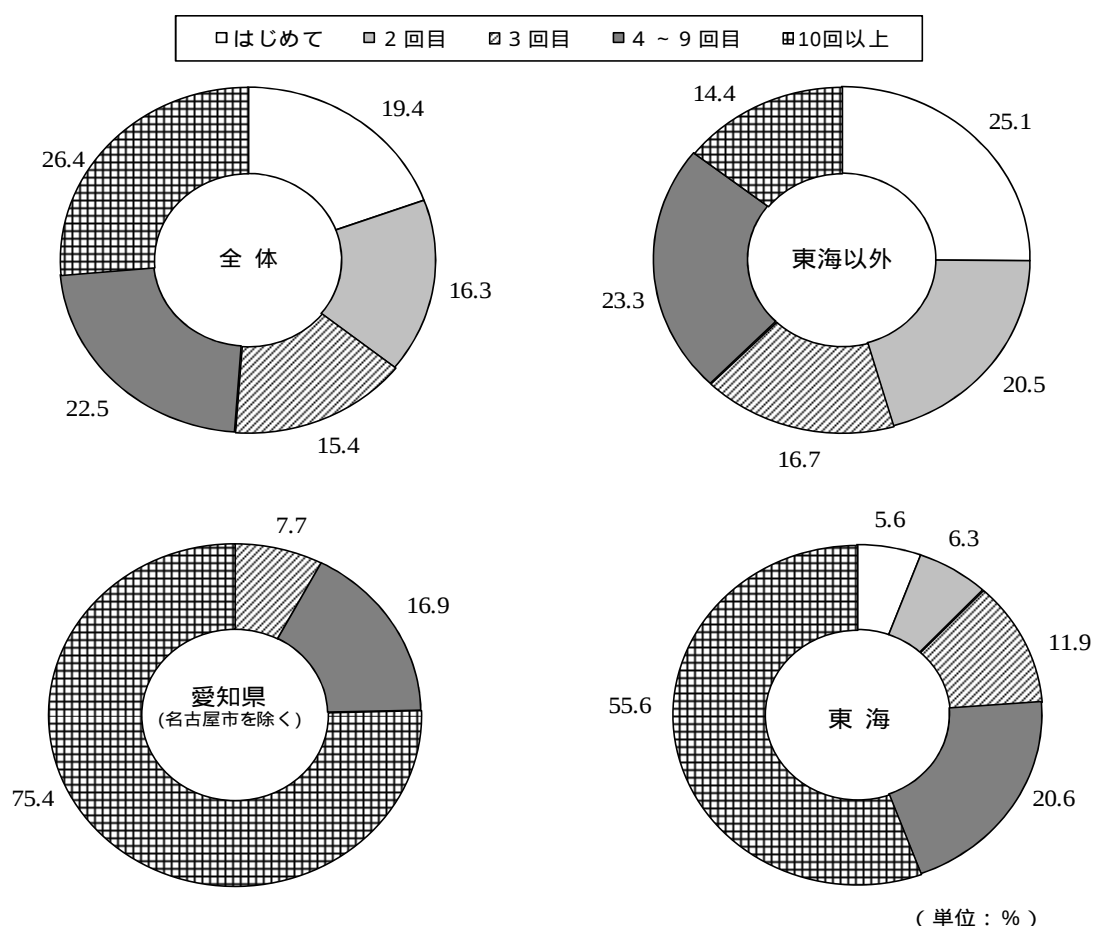


図 2-2-11 名古屋市外からの宿泊客の来名回数

交通機関

居住地が名古屋市外の宿泊客の名古屋市までの主な交通手段は、「ＪＲ」が 53.6%と最も多く過半数を占めている。次いで「自家用車」であり、「名鉄電車」、「近鉄電車」、「航空機」の順となっている。

居住地別にみると、「愛知県」、「北陸」、「甲信越」からの宿泊客では「自家用車」が、「三重県」からの宿泊客では「近鉄電車」が、そのほかの地域では「ＪＲ」が最も多い。また、「その他」の地域からの宿泊客では「航空機」も比較的多い。

旅行形態別にみると、「幼児・小学生連れの家族」では「自家用車」が最も多い。

表 2-2-12 名古屋市外からの宿泊客の交通機関（居住地別・旅行形態別）

（単位：％）

交通機関		Ｊ Ｒ	名 鉄 電 車	近 鉄 電 車	自 家 用 車	航 空 機	路 線 バ ス	観 光 バ ス	そ の 他	合 計
地域・旅行形態										
地 域	東 海	37.7	15.4	12.3	32.1	0.6	1.9	1.9	1.2	103.1
	愛知県（名古屋市を除く）	32.3	32.3	0.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	104.6
	岐阜県	51.9	7.4	0.0	37.0	0.0	3.7	0.0	3.7	103.7
	三重県	7.4	3.7	59.3	25.9	0.0	0.0	0.0	3.7	100.0
	静岡県	55.8	2.3	9.3	20.9	2.3	4.7	7.0	0.0	102.3
	関 東	70.2	4.0	1.0	21.2	0.5	1.5	6.6	3.5	108.5
	近 畿	47.6	0.0	25.4	27.0	0.0	1.6	1.6	1.6	104.8
	北 陸	37.5	6.3	0.0	43.8	0.0	12.5	0.0	6.3	106.4
	甲信越	19.0	4.8	0.0	42.9	14.3	9.5	4.8	14.3	109.6
	その他	60.2	11.7	2.9	17.5	31.1	7.8	2.9	1.9	136.0
旅 行 形 態	ひとり	61.4	10.9	7.9	10.9	6.9	3.0	0.0	1.0	102.0
	友人・知人	55.3	12.0	12.7	19.3	2.0	7.3	2.0	2.0	112.6
	家族									
	幼児・小学生連れ	34.1	2.3	0.0	61.4	4.5	0.0	2.3	0.0	104.6
	夫婦	55.6	6.5	1.6	35.5	10.5	0.0	4.0	0.8	114.5
	その他	53.8	6.4	10.3	17.9	10.3	1.3	6.4	5.1	111.5
	団体旅行	40.0	0.0	5.0	15.0	0.0	0.0	25.0	20.0	105.0
	その他	55.0	10.0	10.0	15.0	15.0	5.0	0.0	15.0	125.0
全 体		53.6	8.5	7.3	25.7	6.5	3.4	3.7	2.8	111.5

（複数回答）

名古屋以外の訪問地

居住地が名古屋市外の宿泊客のうち、「名古屋市以外にも訪問する」という回答の割合は 25.4%であった。その方（130 人）の訪問地としては、「伊勢・志摩」が最も多く、「知多・常滑・セントレア」、「長島温泉・湯の山・鈴鹿」、「明治村・犬山」、「下呂・高山」と続いている。

表 2-2-13 名古屋市外からの宿泊客の名古屋市以外の訪問地

（単位：％）

訪 問 地	伊勢・志摩	知多・常滑・セントレア	長島温泉・湯の山・鈴鹿	明治村・犬山	下呂・高山	豊田・岡崎・足助	岐阜・関ヶ原	豊橋・伊良湖	豊川・鳳来寺	蒲郡・西浦・三谷	長久手・モリコロパーク	多治見・恵那・中津川	瀬戸・小原	その他
	74.6	30.0	28.5	27.7	23.1	20.0	20.0	19.2	16.2	16.2	16.2	12.3	10.0	22.3

（複数回答）

旅行日程

居住地が名古屋市外の宿泊客のうち、旅行日程は、「2 日」である割合が 77.5%と最も多く、次いで「3 日」が 15.7%となっている。

居住地別にみると、「東海」、「近畿」、「甲信越」からの宿泊客では「2 日」の割合は 8 割以上を占めている。また、「3 日」以上の割合は、「その他」からの宿泊客では 5 割以上、「関東」、「北陸」からの宿泊客でも 2 割程度みられる。

表 2-2-14 名古屋市外からの宿泊客の旅行日程

（単位：％）

日 程 地 域	2 日	3 日	4 日	5 日以上	合 計
東 海	94.2	3.6	0.7	1.5	100.0
関 東	78.9	17.5	1.5	2.1	100.0
近 畿	83.9	16.1	0.0	0.0	100.0
北 陸	78.6	21.4	0.0	0.0	100.0
甲信越	80.9	4.8	14.3	0.0	100.0
その他	47.5	29.7	11.9	10.9	100.0
全 体	77.5	15.7	3.6	3.2	100.0

市内での宿泊日数

居住地が名古屋市外の宿泊客の名古屋市内での宿泊日数は、「1泊」が81.9%と多く、「2泊」が14.4%となっている。

居住地別にみると、「東海」で9割以上が名古屋市内で「1泊」となっている。一方、「その他」からの宿泊客では、名古屋市内で「2泊以上」する割合が、4割程度みられる。

表 2-2-15 名古屋市外からの宿泊客の市内での宿泊日数

(単位：%)

地 域	市内宿泊数	1 泊	2 泊	3 泊	4 泊以上	合 計
東 海		94.2	5.0	0.8	0.0	100.0
関 東		84.9	14.0	1.1	0.0	100.0
近 畿		85.2	14.8	0.0	0.0	100.0
北 陸		78.6	21.4	0.0	0.0	100.0
甲信越		84.2	5.3	10.5	0.0	100.0
その他		58.1	28.0	6.4	7.5	100.0
全 体		81.9	14.4	2.3	1.4	100.0

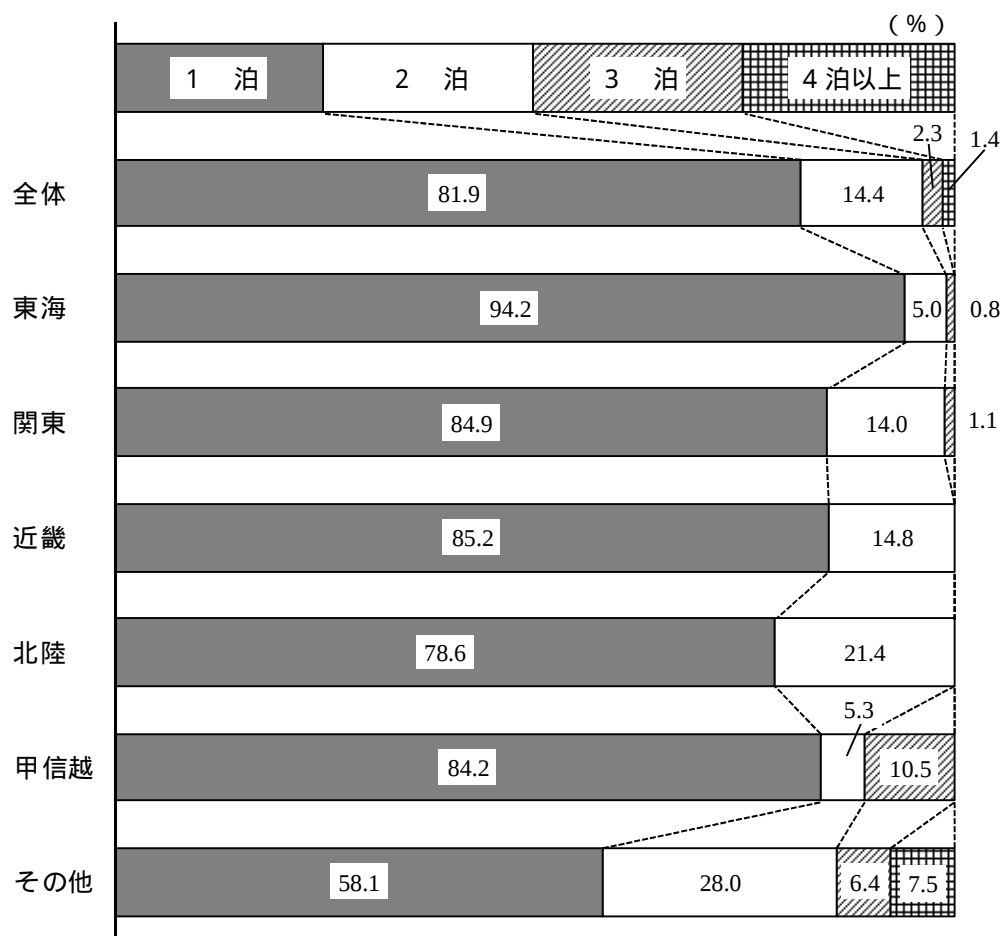


図 2-2-12 名古屋市外からの宿泊客の市内での宿泊日数

名古屋の観光の評価

a. 名古屋の印象・旅行の満足度

居住地が名古屋市外の宿泊客の名古屋の印象・旅行の満足度としては、全体では「ほぼ満足」と「大変満足」を合わせた 66.3%が満足と評価している。「普通」が 32.3%であり、「やや不満」、「不満」は僅かである。

居住地別にみると、満足と評価する割合は「岐阜県」、「静岡県」、「関東」からの宿泊客で高い。一方、「北陸」からの宿泊客では相対的に低く、「普通」が 5 割程度みられる。

性別にみると、男性より女性で満足度は高い。

年齢別にみると、20 歳代の満足度が高くなっている。

旅行形態別にみると、「幼児・小学生連れの家族」で満足度が高くなっている。

表 2-2-16 名古屋市外からの宿泊客の名古屋の印象・旅行の満足度（地域・性別・年齢・旅行形態別）

（単位：％）

印象・満足度		大変満足	ほぼ満足	普通	やや不満	不満	合計
地域・性別・年齢・旅行形態							
地域	東 海	17.0	44.7	35.8	0.6	1.9	100.0
	愛知県（名古屋市を除く）	10.8	41.5	44.6	0.0	3.1	100.0
	岐阜県	20.7	51.7	24.1	0.0	3.5	100.0
	三重県	0.0	56.0	44.0	0.0	0.0	100.0
	静岡県	35.0	37.5	25.0	2.5	0.0	100.0
	関 東	25.0	48.0	26.0	0.5	0.5	100.0
	近 畿	23.2	44.6	28.6	3.6	0.0	100.0
	北 陸	11.8	35.3	52.9	0.0	0.0	100.0
	甲信越	14.3	52.4	33.3	0.0	0.0	100.0
	その他	15.1	48.1	36.8	0.0	0.0	100.0
性別	男 性	15.0	44.7	38.3	0.8	1.2	100.0
	女 性	26.6	45.7	26.5	0.8	0.4	100.0
年齢	10～19歳	46.2	26.9	26.9	0.0	0.0	100.0
	20～29歳	30.9	48.0	20.3	0.8	0.0	100.0
	30～39歳	18.2	40.4	39.4	1.0	1.0	100.0
	40～49歳	15.5	44.6	37.9	1.0	1.0	100.0
	50～59歳	8.7	52.2	39.1	0.0	0.0	100.0
	60～69歳	15.5	53.5	31.0	0.0	0.0	100.0
	70歳以上	17.4	39.1	39.1	4.4	0.0	100.0
旅行形態	ひとり	15.7	37.3	43.1	0.0	3.9	100.0
	友人・知人	28.4	47.3	22.9	0.7	0.7	100.0
	家 族	24.5	60.0	13.3	0.0	2.2	100.0
	幼児・小学生連れ	11.1	50.9	38.0	0.0	0.0	100.0
	夫婦	17.1	46.1	32.9	1.3	2.6	100.0
	その他	43.7	25.0	18.8	12.5	0.0	100.0
	団体旅行	5.0	50.0	45.0	0.0	0.0	100.0
全 体		19.8	46.5	32.3	0.7	0.7	100.0

b. 満足した名古屋の観光資源

名古屋市外からの宿泊客が満足した名古屋の観光資源としては、全体では「グルメ・なごやめし」と「歴史的な施設（名古屋城、徳川美術館、熱田神宮等）」が多く、次いで「都心部でのショッピングや街歩き（名古屋駅、栄、大須）」となっている。

満足度別にみると、満足度が高いほど多くの観光資源をあげている。

表 2-2-17 宿泊客の満足した名古屋の観光資源（地域・性別・年齢・旅行形態・満足度別）

(单位: %)

地域・性別・年齢・旅行形態・満足度		満足した観光資源	歴史的な施設	産業観光・ものづくり施設	レジャー施設	ショッピングや街歩き	グルメ・なごやめし	お祭り・イベント	や観劇鑑賞	コンサート	観戦スポーツ	その他	特になし	合計
地域	東海	18.2	3.6	22.6	35.8	40.9	8.0	12.4	3.6	4.4	19.0	168.5		
	愛知県	11.8	0.0	29.4	37.3	49.0	3.9	17.6	9.8	3.9	17.6	180.3		
	岐阜県	19.2	3.8	23.1	46.2	38.5	19.2	19.2	0.0	0.0	15.4	184.6		
	三重県	4.2	4.2	20.8	25.0	33.3	12.5	4.2	0.0	0.0	33.3	137.5		
	静岡県	36.1	8.3	13.9	33.3	36.1	2.8	5.6	0.0	11.1	13.9	161.1		
	関東	47.7	6.3	8.5	26.1	51.1	5.1	7.4	2.8	13.1	9.7	177.8		
	近畿	36.2	10.6	21.3	21.3	46.8	4.3	8.5	2.1	4.3	6.4	161.8		
	北陸	12.5	6.3	6.3	37.5	37.5	0.0	18.8	6.3	0.0	12.5	137.7		
	甲信越	33.3	5.6	5.6	22.2	44.4	0.0	16.7	0.0	16.7	11.1	155.6		
	その他	41.0	4.8	13.3	20.5	31.3	4.8	3.6	1.2	10.8	25.3	156.6		
性別	男性	35.5	6.0	9.2	21.7	34.6	3.2	4.6	3.2	6.9	20.3	145.2		
女性	34.5	5.2	18.9	33.7	52.6	7.6	12.0	2.0	10.4	10.0	186.9			
年齢	10～19歳	34.8	4.3	8.7	26.1	34.8	13.0	4.3	0.0	4.3	30.4	160.7		
	20～29歳	29.1	6.4	27.3	28.2	55.5	3.6	14.5	5.5	7.3	4.5	181.9		
	30～39歳	22.7	4.1	16.5	30.9	42.3	7.2	11.3	2.1	10.3	17.5	164.9		
	40～49歳	30.4	4.3	14.1	25.0	43.5	8.7	4.3	0.0	7.6	23.9	161.8		
	50～59歳	48.1	9.1	5.2	24.7	36.4	5.2	7.8	3.9	11.7	14.3	166.4		
	60～69歳	58.2	7.3	7.3	27.3	40.0	0.0	3.6	3.6	10.9	5.5	163.7		
	70歳以上	45.0	0.0	0.0	35.0	20.0	0.0	5.0	0.0	5.0	30.0	140.0		
旅行形態	ひとり	21.4	2.4	1.2	23.8	32.1	3.6	2.4	6.0	3.6	33.3	129.8		
	友人・知人	25.4	7.2	26.1	26.8	47.8	8.7	14.5	3.6	5.8	7.2	173.1		
	家族	子ども連れ	38.5	2.6	30.8	23.1	48.7	15.4	0.0	0.0	12.8	5.1	177.0	
		夫婦	50.9	6.5	8.3	29.6	40.7	0.9	5.6	1.9	13.0	13.0	170.4	
		その他	42.9	5.7	15.7	38.6	55.7	4.3	15.7	1.4	12.9	7.1	200.0	
	団体旅行	29.4	11.8	0.0	11.8	23.5	0.0	5.9	0.0	11.8	35.3	129.5		
	その他	37.5	0.0	0.0	25.0	31.3	0.0	6.3	0.0	6.3	37.5	143.9		
満足度	大変満足	8.7	23.3	35.9	48.5	8.7	6.8	5.8	11.7	11.7	7.8	168.9		
	ほぼ満足	6.8	16.2	29.7	49.5	6.8	9.9	1.8	7.2	7.2	5.4	140.5		
	普通	2.2	6.0	15.7	28.4	1.5	9.0	1.5	7.5	7.5	32.8	112.1		
	やや不満＋不満	0.0	0.0	25.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	62.5	137.5		
全体		35.2	5.7	14.5	27.7	43.6	5.5	9.0	2.7	9.0	14.9	167.8		

(複数回答)

c. 不満を感じた名古屋の観光資源

名古屋市外からの宿泊客が不満を感じた名古屋の観光資源としては、「特になし」が 79.2%を占めている。不満を感じた個別の観光資源としては、「都心部でのショッピングや街歩き（名古屋駅、栄、大須）」の割合が一番高く 6.8%である。

年齢別では、60 歳代で「都心部でのショッピングや街歩き」、「その他」が、1 割以上みられるものの、その他に「その他」以外で 1 割に達するものはみられない。

満足度別にみると、不満とした方で「レジャー施設」に意見が集中している。

表 2-2-18 宿泊客の不満を感じた名古屋の観光資源（地域・性別・年齢・旅行形態・満足度別）

（単位：％）

地域・性別・年齢・旅行形態・満足度		不満を感じた観光資源	施設歴史的な	産業観光・ものづくり施設	レジャー施設	ショッピングや街歩き	グルメ・なごやめし	お祭り・イベント	や観劇鑑賞	コンサート	観戦スポーツ	その他	特になし	合計
地域	東海	1.6	0.8	3.3	5.7	2.5	0.8	0.0	0.0	0.0	2.5	84.4	100.0	
	愛知県	0.0	2.2	4.4	8.9	2.2	0.0	0.0	0.0	0.0	2.2	84.4	104.3	
	岐阜県	0.0	0.0	4.4	13.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	82.6	100.0	
	三重県	4.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	95.5	100.0	
	静岡県	3.1	0.0	3.1	0.0	6.3	3.1	0.0	0.0	0.0	6.3	78.1	100.0	
	関東	0.0	0.7	2.0	8.2	2.7	0.7	0.7	0.0	12.9	73.5	101.4		
	近畿	0.0	2.2	4.3	6.5	4.3	0.0	0.0	0.0	8.7	78.3	104.3		
	北陸	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	83.3	100.0		
	甲信越	0.0	0.0	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7	6.7	80.0	100.1		
	その他	2.8	0.0	1.4	8.5	4.2	1.4	0.0	0.0	5.6	81.7	105.6		
性別	男性	1.0	0.0	2.6	3.7	2.6	1.6	0.5	0.5	8.9	80.6	102.0		
	女性	1.0	1.4	2.9	9.5	3.3	0.0	0.0	0.0	7.6	76.2	101.9		
年齢	10～19歳	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.3	95.7	100.0		
	20～29歳	0.0	1.0	5.1	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0	4.1	82.7	100.0		
	30～39歳	3.8	1.3	2.5	1.3	5.0	1.3	0.0	1.3	3.8	81.3	101.6		
	40～49歳	1.2	0.0	3.5	9.4	3.5	0.0	0.0	0.0	11.8	76.5	105.9		
	50～59歳	0.0	0.0	0.0	9.0	4.5	0.0	1.5	0.0	10.4	74.6	100.0		
	60～69歳	0.0	0.0	2.4	14.3	4.8	2.4	0.0	0.0	14.3	66.7	104.9		
	70歳以上	0.0	6.3	0.0	0.0	0.0	6.3	0.0	0.0	12.5	75.0	100.1		
旅行形態	ひとり	1.4	0.0	2.7	4.1	4.1	1.4	0.0	1.4	8.2	76.7	100.0		
	友人・知人	0.8	0.8	4.1	8.3	1.7	0.8	0.0	0.0	2.5	82.6	101.6		
	家族	子ども連れ	3.1	0.0	0.0	9.4	3.1	3.1	0.0	0.0	9.4	78.1	106.2	
		夫婦	0.0	1.1	1.1	8.8	4.4	0.0	1.1	0.0	9.9	76.9	103.3	
		その他	1.7	1.7	3.4	6.8	3.4	0.0	0.0	0.0	15.3	69.5	101.8	
	団体旅行	0.0	0.0	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	81.3	100.1		
	その他	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0		
満足度	大変満足	0.0	0.0	4.7	0.0	0.0	0.0	0.0	1.2	3.5	90.7	100.1		
	ほぼ満足	0.5	0.5	1.1	9.3	2.7	1.6	0.0	0.0	8.7	77.0	101.4		
	普通	1.6	0.8	3.1	8.6	4.7	0.0	0.8	0.0	7.0	76.6	103.2		
	やや不満＋不満	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	16.7	100.1		
全体		1.0	0.7	2.7	6.8	2.9	0.7	0.2	0.2	8.0	79.2	102.4		

（複数回答）

d．次回訪れてみたい名古屋の観光資源

名古屋市外からの宿泊客で次回訪れてみたい名古屋の観光資源が「ある」とした割合は81.6%であり、具体的には「歴史的な施設（名古屋城、徳川美術館、熱田神宮等）」の割合が最も高く、「レジャー施設（動植物園・水族館等）」、「グルメ・なごやめし」の順になっている。

表 2-2-19 宿泊客の次回訪れてみたい名古屋の観光資源（地域・性別・年齢・旅行形態・満足度別）

（単位：％）

訪れてみたい 観光資源		施 設	歴 史的 な	産 業 観 光 ・ も の づ く り 施 設	レ ジ ャ ー 施 設	シ ョ ッ ピ ン グ や 街 歩 き	グ ル メ ・ な ご や め し	お 祭 り ・ イ ベ ン ト	や 観 劇 鑑 賞	コ ン サ ー ト	観 戦	ス ポ ー ツ	そ の 他	特 に な し	合 計
地域・ 性別・年齢・ 旅行形態・満足度															
地 域	東 海	29.3	10.5	15.8	15.8	16.5	18.8	17.3	12.0	2.3	18.0	156.3			
	愛知県	34.0	10.0	12.0	12.0	16.0	14.0	10.0	6.0	2.0	16.0	132.0			
	岐阜県	26.1	13.0	17.4	17.4	39.1	17.4	30.4	17.4	0.0	13.0	191.2			
	三重県	24.0	12.0	8.0	16.0	4.0	20.0	16.0	16.0	4.0	32.0	152.0			
	静岡県	28.6	8.6	25.7	20.0	11.4	25.7	20.0	14.3	2.9	14.3	171.5			
	関 東	26.3	18.0	24.0	12.0	20.4	13.2	8.4	15.6	8.4	19.8	166.1			
	近 畿	35.4	12.5	33.3	31.3	37.5	22.9	14.6	10.4	8.3	4.2	210.4			
	北 陸	25.0	0.0	18.8	31.3	0.0	6.3	43.8	43.8	6.3	18.8	194.1			
	甲信越	12.5	12.5	25.0	18.8	31.3	37.5	6.3	12.5	6.3	25.0	187.7			
	その他	37.3	14.5	27.7	16.9	20.5	12.0	12.0	16.9	7.2	22.9	187.9			
性 別	男 性	23.6	11.5	24.0	12.0	21.2	11.5	8.7	16.3	6.3	24.5	159.6			
	女 性	34.0	16.0	23.0	20.5	20.9	20.5	18.0	13.5	6.6	12.7	185.7			
年 齢	10～19歳	21.7	21.7	39.1	17.4	4.3	43.5	21.7	30.4	21.7	39.1	260.6			
	20～29歳	26.4	6.6	21.7	19.8	17.0	27.4	17.0	20.8	1.9	7.5	166.1			
	30～39歳	33.3	6.5	22.6	16.1	19.4	9.7	9.7	9.7	4.3	21.5	152.8			
	40～49歳	35.5	17.2	25.8	12.9	22.6	6.5	8.6	5.4	10.8	18.3	163.6			
	50～59歳	21.5	12.7	21.5	17.7	27.8	15.2	16.5	17.7	3.8	19.0	173.4			
	60～69歳	28.3	28.3	19.6	13.0	28.3	13.0	15.2	19.6	4.3	23.9	193.5			
	70歳以上	36.8	31.6	21.1	10.5	15.8	15.8	10.5	5.3	15.8	26.3	189.5			
旅 行 形 態	ひとり	29.8	10.7	22.6	14.3	25.0	4.8	13.1	13.1	4.8	19.0	157.2			
	友人・知人	28.6	9.0	16.5	18.0	18.8	26.3	12.8	17.3	4.5	12.0	163.8			
	家 族	子ども連れ	43.6	25.6	35.9	30.8	30.8	12.8	10.3	12.8	10.3	2.6	215.5		
		夫婦	24.8	19.8	20.8	13.9	19.8	14.9	10.9	11.9	8.9	26.7	172.4		
		その他	32.4	10.3	36.8	13.2	20.6	13.2	19.1	13.2	4.4	13.2	176.4		
	団体旅行	23.5	17.6	5.9	11.8	5.9	11.8	5.9	11.8	0.0	52.9	147.1			
	その他	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3	199.8			
満 足 度	大変満足	30.7	19.8	26.7	19.8	19.8	24.8	21.8	17.8	10.9	8.9	201.0			
	ほぼ満足	33.6	16.6	27.5	19.4	22.7	17.1	14.7	17.5	3.8	10.9	183.8			
		普通	22.0	5.3	15.2	11.4	17.4	9.1	4.5	9.8	6.8	34.1	135.6		
	やや不満 + 不満	25.0	0.0	0.0	25.0	50.0	25.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	150.0		
全 体		29.6	13.8	23.1	16.8	20.7	16.2	13.4	15.1	6.3	18.4	173.4			

（複数回答）