

名古屋市観光客・宿泊客動向調査 (2020年)

令和3年12月

名古屋市観光文化交流局

目 次

1. 観光統計について	2
1－1 調査の目的と観光入込客統計に関する共通基準の採用	2
(1) 調査目的	2
(2) 観光入込客統計に関する共通基準の採用	2
1－2 入込客数	2
(1) 観光入込客延べ人数	2
(2) 観光入込客実人数の推計	4
(3) 居住地別観光入込客数の推移	4
(4) 宿泊客実人数の推計	4
(5) 居住地別宿泊客実人数の推計	5
(6) 居住地別宿泊客・日帰り客実人数の推移	5
1－3 観光消費額	6
(1) 観光総消費額の推移	6
(2) 観光消費額の内訳の推計	6
2. 調査の集計結果	8
2－1 観光客の現状	8
(1) 調査の概要	8
(2) 調査結果	9
2－2 外国人観光客の現状	32
(1) 調査の概要	32
(2) 調査結果	33
2－3 宿泊施設調査	55
(1) 調査の概要	55
(2) 宿泊施設の現状	56
(3) 宿泊客数	59
2－4 全国から見た名古屋の観光に関する評価（名古屋の観光に関する全国インターネット調査結果）	71
(1) 調査の概要	71
(2) 名古屋への訪問状況と観光資源の認知度等	72
(3) 名古屋に対する評価	79

3. 資料編	87
3－1 主要観光施設への入込動向	89
(1) 名古屋市内主要観光施設への観光入込客数の推移	89
(2) 名古屋市内主要観光施設の月別観光入客数	89
3－2 観光施設における受入環境	96
3－3 名古屋のまちの印象（自由回答より）	93

名古屋市観光客・宿泊客動向調査（令和２年）

1. 観光統計について

1－1 調査の目的と観光入込客統計に関する共通基準の採用

（１）調査目的

名古屋市内の主要な観光施設等の入込状況及び宿泊施設の概要、宿泊客数の把握並びに名古屋市を訪れる観光客の目的や特性等を調査し、名古屋市の観光行政の基礎資料とすることを目的とする。

（２）観光入込客統計に関する共通基準の採用

名古屋市では、交流人口の核をなす観光入込客数の把握の精度を高め、観光施策の企画立案に必要な基礎データを整備するため、観光庁が定める「観光入込客統計に関する共通基準（平成 25 年 3 月改定）」に基づき実施した。令和 2 年については、全国観光統計基準に適合する 77 地点の観光入込客数を把握した。

参考：「観光入込客統計に関する共通基準（平成 25 年 3 月改定）」より抜粋

- ①非日常利用が多い（月 1 回以上の頻度で訪問する人数の割合が半分未満）と判断される地点であること。
- ②観光入込客が適切に把握できる地点であること。
- ③前年の観光入込客数が年間 1 万人以上、若しくは前年の特定月の観光入込客数が 5 千人以上であること。

この報告書に記載のある数値は四捨五入しているため、内訳の合計が合わない場合があります。

1－2 入込客数

（１）観光入込客延べ人数

観光関連施設や行・祭事、イベント実施団体への入込客数調査によって観光入込客延べ人数を算出した。令和 2 年の名古屋市内の観光入込客延べ人数は約 3,162 万人となった。

令和元年の名古屋市内の観光入込客延べ人数は約 7,299 万人であり、比較すると令和 2 年は約 4,137 万人の減少となった。

主な減少要因としては、新型コロナウイルス感染症まん延のため、観光施設が休業や入場制限を設けたことと行・催事、イベントが中止や無観客開催になったことが考えられる。また、平年と異なり入込客数について、「人数は分からない」と回答された観光地点もいくつかあった。

表 1-1-1 観光地点等の分類別入込客数の推移

観光地点等の分類			平成 28年度	平成 29年	平成 30年	令和 元年	令和 2年
大分類	中分類						
学ぶ （見る・体験する）	自然	観光地点数		1	1	1	1
		入込客 延べ人数		54,692	52,124	52,872	16,923
		前年比 増減率		－	▲4.7%	1.4%	▲68.0%
	文化・歴史	観光地点数	26	37	40	43	32
		入込客 延べ人数	23,300,401	23,848,487	25,157,487	22,718,096	11,213,833
		前年比 増減率	▲1.1%	－	5.5%	▲9.7%	▲50.6%
	産業観光	観光地点数	6	6	6	5	5
		入込客 延べ人数	2,149,817	1,364,185	1,306,959	1,351,347	381,597
		前年比 増減率	▲5.5%	－	▲4.2%	3.4%	▲71.8%
遊ぶ （楽しむ・リフ ッ）	スポーツ・ レクリエー ション施設	観光地点数	15	22	22	23	20
		入込客 延べ人数	13,263,867	15,897,887	15,232,108	19,898,495	8,180,852
		前年比 増減率	10.0%	－	▲4.2%	30.6%	▲58.9%
		温泉					
		買物				2	
触れ合う （交流する）	行・祭事	観光地点数	15	15	15	13	3
		入込客 延べ人数	8,592,346	6,255,906	7,803,274	5,120,679	72
		前年比 増減率	7.1%	－	24.7%	▲34.4%	▲100.0%
	イベント	観光地点数	21	22	22	21	16
		入込客 延べ人数	23,129,212	23,496,410	21,379,636	23,850,109	11,827,025
		前年比 増減率	2.7%	－	▲9.0%	11.6%	▲50.4%
計	観光地点数	83	103	106	108	77	
	入込客 延べ人数	70,435,643	70,917,567	70,931,588	72,991,598	31,620,302	
	前年比 増減率	2.9%	－	0.0%	2.9%	▲56.7%	

注1：調査した観光地点数は、年・年度によって変動する。

注2：対前年比増減率の▲はマイナス。

(2) 観光入込客実人数の推計

観光客の現状調査の回答により、平均訪問観光地点を設定し、観光入込客実人数を推計した。令和2年の観光入込客実人数は2,211万人となった。

表 1-1-2 観光入込客 延べ人数と実人数の推移

	平成 28年度	平成 29年	平成 30年	令和 元年	令和 2年
観光入込客延べ人（人）	70,435,643 (2.9%)	70,917,567 (－)	70,931,588 (0.0%)	72,991,598 (2.9%)	31,620,302 (▲56.7%)
平均訪問観光地点数	1.49	1.50	1.50	1.46	1.43
観光入込客実人数（万人）	4,727 (9.1%)	4,728 (－)	4,729 (0.0%)	4,999 (5.7%)	2,211 (▲55.8%)

(カッコ内は前年比増減率)

(3) 居住地別観光入込客数の推移

観光客の現状調査の回答により、観光入込客の居住地割合を設定し、「名古屋市内客」、「名古屋市外客」別の観光入込客実人数を推計した。居住地別の入込客実人数は、「名古屋市内客」が1,068万人で構成比48.3%、「名古屋市外客」は1,143万人で構成比51.7%だった。

表 1-1-3 居住地別観光入込客実人数の推計（令和2年）

	全体	名古屋市内客	名古屋市外客
観光入込客の居住地割合	100.0%	48.3%	51.7%
観光入込客実人数	2,211万人 (▲55.8%)	1,068万人 (▲50.4%)	1,143万人 (▲59.8%)

(カッコ内は前年比増減率)

(4) 宿泊客実人数の推計

宿泊施設の現状調査の回答により、宿泊施設の延べ宿泊客数、宿泊客実人数、宿泊客平均宿泊日数を推計した。令和2年の延べ宿泊者数は約519万人となり、宿泊客平均宿泊日数から推計した宿泊客実人数は約365万人となった。

表 1-1-4 宿泊施設の宿泊客数 延べ人数と実人数の推移

	平成28年度	平成29年	平成30年	令和元年	令和2年
延べ宿泊客数（人）	8,409,011 (▲0.5%)	8,899,856 (－)	9,446,663 (6.1%)	10,164,013 (7.6%)	5,187,628 (▲49.0%)
宿泊客実人数（人）	6,387,048 (▲2.2%)	6,247,166 (－)	6,765,086 (8.3%)	7,118,240 (5.2%)	3,647,057 (▲48.8%)
宿泊客平均宿泊日数（日泊）	1.32	1.42	1.40	1.43	1.43

(カッコ内は前年比増減率 ▲はマイナス)

(5) 居住地別宿泊客実人数の推計

観光客の現状調査によって、宿泊施設に宿泊する入込客の居住地を「名古屋市内」と「名古屋市外」に分けて宿泊客実人数を推計した。

表 1-1-5 居住地別宿泊客実人数の推計（令和2年）

	全体	名古屋市内客	名古屋市外客
名古屋市内に宿泊する観光入込客の居住地割合	100.0%	0.0%	100.0%
宿泊客実人数	365万人 (▲48.7%)	0万人 (▲100.0%)	365万人 (▲46.6%)

(カッコ内は前年比増減率)

(6) 居住地別宿泊客・日帰り客実人数の推移

観光入込客実人数から宿泊客実人数を差し引いて、日帰り客実人数を推計した。
令和2年の日帰り客実人数は1,846万人となった。

表 1-1-6 居住地別宿泊客・日帰り客実人数推移

	平成28年度	平成29年	平成30年	令和元年	令和2年
観光入込客 実人数	4,727万人 (9.1%)	4,728万人 (－)	4,729万人 (0.0%)	4,999万人 (5.7%)	2,211万人 (▲55.8%)
市内客	1,711万人 (15.5%)	1,836万人 (－)	1,977万人 (7.7%)	2,155万人 (9.0%)	1,068万人 (▲50.4%)
市外客	3,016万人 (5.8%)	2,892万人 (－)	2,752万人 (▲4.8%)	2,844万人 (3.3%)	1,143万人 (▲59.8%)
宿泊客 実人数	639万人 (▲2.1%)	625万人 (－)	677万人 (8.3%)	712万人 (5.2%)	365万人 (▲48.7%)
市内客	4万人 (▲20.0%)	22万人 (－)	6万人 (▲72.7%)	29万人 (383.3%)	0万人 (▲100.0%)
市外客	635万人 (▲2.0%)	603万人 (－)	671万人 (11.3%)	683万人 (1.8%)	365万人 (▲46.6%)
日帰り客 実人数	4,088万人 (11.1%)	4,103万人 (－)	4,052万人 (▲1.2%)	4,287万人 (5.8%)	1,846万人 (▲56.9%)
市内客	1,707万人 (15.7%)	1,814万人 (－)	1,971万人 (8.7%)	2,126万人 (7.9%)	1,068万人 (▲49.8%)
市外客	2,381万人 (8.1%)	2,289万人 (－)	2,081万人 (▲9.1%)	2,161万人 (3.8%)	778万人 (▲64.0%)

(カッコ内は前年比増減率 ▲はマイナス)

1-3 観光消費額

(1) 観光総消費額の推移

観光客の現状調査の回答により、宿泊客と名古屋市内・市外日帰り客別に観光入込客一人あたりの名古屋市内での消費額を設定し、観光総消費額を推計した。その結果、令和2年の名古屋市内の観光総消費額は2,089億円となった。

宿泊客の平均消費額は28,594円、市内日帰り客が4,175円、市外日帰り客は7,701円だった。

表 1-2-1 観光総消費額の推移（推計値）

	居住地	平成28年度	平成29年	平成30年	令和元年	令和2年
宿泊客実人数		639万人	625万人	677万人	712万人	365万人
日帰り客実人数	市内客	1,707万人	1,814万人	1,971万人	2,126万人	1,068万人
	市外客	2,381万人	2,289万人	2,081万人	2,161万人	778万人
宿泊客一人あたりの消費額		24,530円	25,498円	29,296円	31,304円	28,594円
日帰り客一人あたりの消費額	市内客	2,905円	3,090円	2,842円	3,088円	4,175円
	市外客	6,211円	6,558円	6,795円	6,400円	7,701円
宿泊客総消費額		1,567億円	1,595億円	1,983億円	2,229億円	1,044億円
日帰り客総消費額	市内客	496億円	560億円	561億円	657億円	446億円
	市外客	1,478億円	1,501億円	1,414億円	1,383億円	599億円
名古屋市内観光総消費額		3,541億円	3,656億円	3,958億円	4,268億円	2,089億円

(2) 観光消費額の内訳の推計

観光客の現状調査の回答により、観光入込客一人あたりの名古屋市内での旅行費用項目別の平均消費額を、宿泊客と名古屋市内・市外日帰り客別に設定し、名古屋市内での各項目別の消費額を推計した。

表 1-2-2 観光消費額の内訳の推移

	平成28年度	平成29年	平成30年	令和元年	令和2年
食事費消費額	1,082億円	1,082億円	1,162億円	1,341億円	540億円
交通費消費額	435億円	418億円	421億円	517億円	281億円
土産費消費額	773億円	741億円	748億円	802億円	348億円
宿泊費消費額	523億円	604億円	805億円	794億円	378億円
入場料消費額	345億円	364億円	373億円	431億円	250億円
その他消費額	383億円	384億円	449億円	383億円	293億円
観光総消費額	3,541億円	3,656億円	3,958億円	4,268億円	2,089億円

表 1-2-3 観光客一人あたりの平均消費額（令和 2 年）

	宿泊客	日帰り客	
		市内居住	市外在住
食事費	6,909円 (▲21.5%)	1,102円 (▲4.5%)	2,180円 (0.5%)
交通費	2,828円 (40.4%)	570円 (23.9%)	1,496円 (17.1%)
土産費	4,436円 (▲9.4%)	559円 (▲10.1%)	1,630円 (9.8%)
宿泊費	10,354円 (▲7.1%)		
入場料	1,957円 (3.1%)	989円 (84.2%)	932円 (10.7%)
その他	2,110円 (▲17.1%)	955円 (204.1%)	1,463円 (133.3%)
合 計	28,594円 (▲8.7%)	4,175円 (35.2%)	7,701円 (20.3%)

(カッコ内は前年比増減率 ▲はマイナス)

表 1-2-4 旅行費用項目別総消費額の推計（令和 2 年）

	宿泊客	日帰り客		観光客計
		市内居住	市外在住	
食事費消費額	252億円 (▲59.8%)	118億円 (▲51.8%)	170億円 (▲63.8%)	540億円 (▲59.7%)
交通費消費額	103億円 (▲28.0%)	61億円 (▲37.8%)	116億円 (▲57.6%)	281億円 (▲45.6%)
土産費消費額	162億円 (▲53.6%)	60億円 (▲54.5%)	127億円 (▲60.4%)	348億円 (▲56.5%)
宿泊費消費額	378億円 (▲52.4%)			378億円 (▲52.4%)
入場料消費額	71億円 (▲47.4%)	106億円 (▲7.0%)	73億円 (▲59.9%)	250億円 (▲42.0%)
その他消費額	77億円 (▲57.5%)	102億円 (52.2%)	114億円 (▲15.6%)	293億円 (▲23.5%)
観光総消費額	1,044億円 (▲53.2%)	446億円 (▲32.1%)	599億円 (▲56.7%)	2,089億円 (▲51.1%)

(カッコ内は前年比増減率 ▲はマイナス)

2. 調査の集計結果

2-1 観光客の現状

(1) 調査の概要

① 調査の目的

市内主要観光地点における観光客の入込・遊覧状況等を把握するため、日本人にアンケート調査を実施した。

② 調査日等

●調査エリア

名古屋駅、栄エリア（オアシス21、観光案内所）、名城エリア（金シャチ横丁含む）、金城ふ頭エリア、名古屋港水族館、大須商店街、東山動植物園、熱田神宮、名古屋市科学館

●実施日

令和2年11月20日（金）、11月21日（土）、11月22日（日）、11月25日（水）

③ 調査方法

それぞれの調査エリアを訪れた観光入込客のうち、10歳以上と思われる観光入込客に対して、等間隔無作為抽出法により調査対象を抽出し、対面聞き取りにより年齢を確認した上で調査を行った。

④ 調査場所及びサンプル数

日本人アンケート調査

（単位：人）

観光地点	11月・12月		合計
	平日	休日	
名古屋駅	105	94	199
栄エリア（オアシス21 観光案内所）	104	103	207
名城エリア（金シャチ横丁含む）	105	104	209
金城ふ頭エリア	105	105	210
名古屋港水族館	105	105	210
大須商店街	105	105	210
東山動植物園	105	105	210
熱田神宮	105	100	205
名古屋市科学館	115	114	229
合 計	954	935	1,889

注：大分類「観光地点」・中分類「文化・歴史」では「名古屋駅」、「名古屋城」、「名古屋港水族館」、「東山動植物園」、「熱田神宮」、「名古屋市科学館」、同・中分類「都市型観光 買物・食等」では「栄エリア（オアシス21、観光案内所）」、「金城ふ頭エリア」、「大須商店街」にご協力いただいた。

(2) 調査結果

① 居住地構成、性別・年齢構成

a. 居住地構成

観光入込客の居住地は、全体では「名古屋市」の割合が48.3%と最も高く、「愛知県（名古屋市を除く）」、「岐阜県・三重県・静岡県」を合計した「東海」が75.5%を占め、「関東」、「近畿」など「東海」以外の地域からの入込客は全体で24.5%である。

観光地点別にみると、「名古屋駅」を除くすべてのエリアで「名古屋市」の割合が高く、中でも「栄エリア（オアシス21、観光案内所）」が71.0%、「金城ふ頭エリア」が59.0%、「東山動植物園」が57.1%、「大須商店街」が55.2%と高くなっている。

表 2-1-1 入込客の居住地域構成

(単位：%)

地域		東海	東海			関東	近畿	北陸・甲信越	北海道・東北	中国・四国	九州・沖縄	その他
			名古屋市	愛知県 (名古屋市を除く)	岐阜県・三重県・静岡県							
観光地点												
観光地点	名古屋駅	37.8	11.1	10.1	16.6	37.2	17.1	0.0	2.0	3.5	2.5	0.0
	栄エリア（オアシス21 観光案内所）	93.2	71.0	16.9	5.3	3.9	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	名城エリア（金シャチ横丁含む）	65.5	42.6	19.1	3.8	20.1	7.2	1.0	0.0	3.8	2.4	0.0
	金城ふ頭エリア	82.3	59.0	15.2	8.1	5.2	8.1	2.4	0.5	0.0	1.4	0.0
	名古屋港水族館	68.1	40.0	21.0	7.1	12.9	13.3	3.3	0.5	1.0	1.0	0.0
	大須商店街	85.2	55.2	22.4	7.6	8.6	4.3	0.5	0.5	0.0	1.0	0.0
	東山動植物園	90.9	57.1	25.7	8.1	4.3	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	熱田神宮	77.1	49.3	22.4	5.4	12.2	6.3	0.5	0.5	0.5	2.9	0.0
	名古屋市科学館	77.7	48.0	23.6	6.1	4.8	13.1	1.7	0.0	1.3	1.3	0.0
全 体		75.5	48.3	19.7	7.5	11.9	8.6	1.1	0.4	1.1	1.4	0.0

注：東 海：名古屋市、愛知県、岐阜県、三重県、静岡県
 関 東：東京都、神奈川県、千葉県、埼玉県、群馬県、栃木県、茨城県
 近 畿：滋賀県、京都府、大阪府、奈良県、和歌山県、兵庫県
 北陸・甲信越：福井県、石川県、富山県、新潟県、長野県、山梨県
 北海道・東北：北海道、青森県、秋田県、岩手県、山形県、宮城県、福島県
 中国・四国：鳥取県、島根県、岡山県、広島県、山口県、香川県、徳島県、愛媛県、高知県
 九州・沖縄：福岡県、大分県、宮崎県、熊本県、佐賀県、長崎県、鹿児島県、沖縄県

b. 性別・年齢構成

男性が 47.2%、女性が 52.8%と、女性の割合が男性よりやや高くなっている。

男性は「30～39 歳」の割合が 19.3%と最も高く、次いで、「40～49 歳」（16.6%）、「60～69 歳」（15.4%）、「20～29 歳」（14.1%）、「70～79 歳」（12.9%）、「50～59 歳」（12.8%）とつづく。女性も「30～39 歳」が 19.6%と最も高い。次いで、「20～29 歳」（17.7%）、「40～49 歳」（16.5%）、「50～59 歳」（15.2%）、「60～69 歳」（13.1%）、「70～79 歳」（11.1%）とつづく。

表 2-1-2 入込客の地点別性・年齢構成

(単位：%)

観光地点・性別		年齢	10～ 19歳	20～ 29歳	30～ 39歳	40～ 49歳	50～ 59歳	60～ 69歳	70～ 79歳	80歳 以上	男女 比
全 体	名古屋駅		1.5	15.6	11.1	14.6	19.6	22.1	13.1	2.0	－
	栄エリア（オアシス21 観光案内所）		1.0	3.4	8.2	9.7	21.7	23.7	23.7	8.2	－
	名城エリア（金シャチ横丁含む）		0.5	12.9	11.5	15.3	13.4	18.2	22.0	5.7	－
	金城ふ頭エリア		4.3	9.5	42.4	13.8	8.6	9.5	8.6	2.9	－
	名古屋港水族館		7.1	23.3	22.9	15.2	15.2	9.0	4.8	2.4	－
	大須商店街		4.3	22.4	16.7	17.6	17.1	10.5	7.6	2.9	－
	東山動植物園		3.8	15.2	23.3	18.1	11.0	13.8	13.3	1.4	－
	熱田神宮		1.5	11.2	14.6	24.9	13.7	16.6	11.7	4.4	－
	名古屋市科学館		9.6	28.4	23.1	19.7	7.4	6.6	3.5	0.9	－
	合計		3.8	15.9	19.4	16.6	14.1	14.3	11.9	3.4	－
男 性	名古屋駅		3.6	6.0	7.2	15.7	16.9	30.1	15.7	3.6	42.3
	栄エリア（オアシス21 観光案内所）		1.0	1.9	8.7	12.5	16.3	23.1	24.0	11.5	50.2
	名城エリア（金シャチ横丁含む）		1.1	12.4	12.4	13.5	14.6	14.6	23.6	6.7	42.6
	金城ふ頭エリア		6.0	8.0	39.0	14.0	7.0	12.0	9.0	4.0	47.6
	名古屋港水族館		4.7	24.5	20.8	12.3	18.9	8.5	5.7	4.7	50.5
	大須商店街		4.7	18.8	21.1	16.4	14.8	10.9	9.4	3.9	61.0
	東山動植物園		1.2	15.1	20.9	18.6	9.3	17.4	15.1	2.3	41.0
	熱田神宮		2.0	7.9	13.9	26.7	10.9	19.8	13.9	4.0	49.3
	名古屋市科学館		5.8	28.8	26.9	20.2	5.8	6.7	2.9	1.9	45.4
	合計		3.4	14.1	19.3	16.6	12.8	15.4	12.9	4.8	47.2
女 性	名古屋駅		0.0	23.0	14.2	14.2	21.2	15.0	11.5	0.9	57.7
	栄エリア（オアシス21 観光案内所）		1.0	4.9	7.8	6.8	27.2	24.3	23.3	4.9	49.8
	名城エリア（金シャチ横丁含む）		0.0	13.3	10.8	16.7	12.5	20.8	20.8	5.0	57.4
	金城ふ頭エリア		2.7	10.9	45.5	13.6	10.0	7.3	8.2	1.8	52.4
	名古屋港水族館		9.6	22.1	25.0	18.3	11.5	9.6	3.8	0.0	49.5
	大須商店街		3.7	28.0	9.8	19.5	20.7	9.8	4.9	1.2	39.0
	東山動植物園		5.6	15.3	25.0	17.7	12.1	11.3	12.1	0.8	59.0
	熱田神宮		1.0	14.4	15.4	23.1	16.3	13.5	9.6	4.8	50.7
	名古屋市科学館		12.8	28.0	20.0	19.2	8.8	6.4	4.0	0.0	54.6
	合計		4.2	17.7	19.6	16.5	15.2	13.1	11.1	2.1	52.8

※男性・女性の合計の列は、性別の構成比率である。

② 旅行の内容

a. 今回の主な目的

旅行の主な目的は、「観光施設の見学」が多く、これをはじめとする「観光・娯楽」目的者の割合は合わせて86.0%を占める。経年で見ると、「観光・娯楽」の割合は約8割から9割弱で推移している。

観光地点別にみると、「名城エリア（金シャチ横丁含む）」、「金城ふ頭エリア」、「東山動植物園」、「名古屋市科学館」などは「観光施設の見学」の目的が多い。一方、「大須商店街」は「ショッピング」、「栄エリア（オアシス21 観光案内所）」は「ショッピング」と「飲食」目的が多くなっている。

図 2-1-1 入込客の主要な旅行目的と構成比の推移

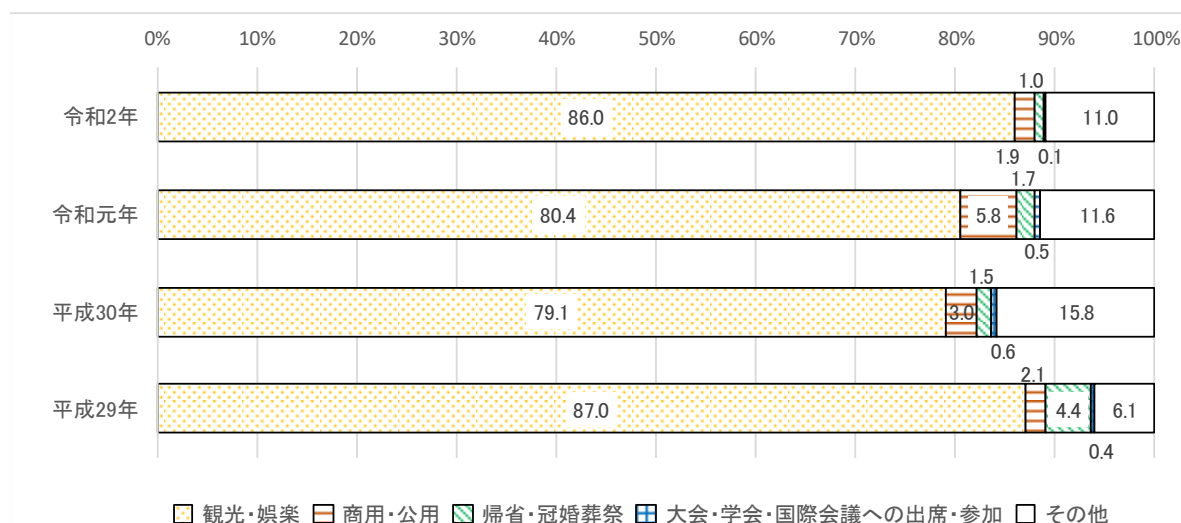


表 2-1-3 入込客の主な旅行目的

(単位：%)

旅行目的	観光・娯楽							商用・公用	帰省・冠婚葬祭	大会・学会・国際会議への出席・参加	その他
	観光・娯楽計	観光施設の見学	ショッピング	イベント	飲食	観劇・コンサート	その他の娯楽行為				
観光地点											
名古屋駅	76.8	58.1	11.6	1.0	1.5	4.0	0.5	4.0	2.5	0.5	16.2
栄エリア（オアシス21 観光案内所）	69.5	10.6	22.7	2.9	22.7	8.7	1.9	2.4	1.4	0.0	26.6
名城エリア（金シャチ横丁含む）	99.6	96.7	0.0	0.0	2.9	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0
金城ふ頭エリア	100.0	96.2	2.4	1.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
名古屋港水族館	80.6	78.6	0.0	0.0	1.0	1.0	0.0	5.7	1.0	0.0	12.9
大須商店街	82.5	7.6	52.9	1.0	1.9	16.7	2.4	3.8	1.9	0.0	11.9
東山動植物園	95.2	95.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.0	4.3
熱田神宮	72.4	69.0	0.5	1.0	0.5	1.5	0.0	0.5	1.0	0.0	26.1
名古屋市科学館	95.6	86.9	2.2	1.3	4.4	0.4	0.4	0.4	0.9	0.0	3.1
全 体	86.0	66.8	10.2	0.9	3.9	3.6	0.6	1.9	1.0	0.1	11.0

b. 名古屋を選んだきっかけ

「観光・娯楽」目的で来訪した人（全体の 86.0%）が名古屋を選んだきっかけとして、「前に来たことがあり良かったから」が 47.2%で最も割合が高い。

観光地点別にみると、「前に来たことがあり良かったから」と回答した割合は「熱田神宮」（78.3%）と「大須商店街」（67.6%）で特に高くなっている。

図 2-1-2 入込客の名古屋を選んだきっかけの内訳

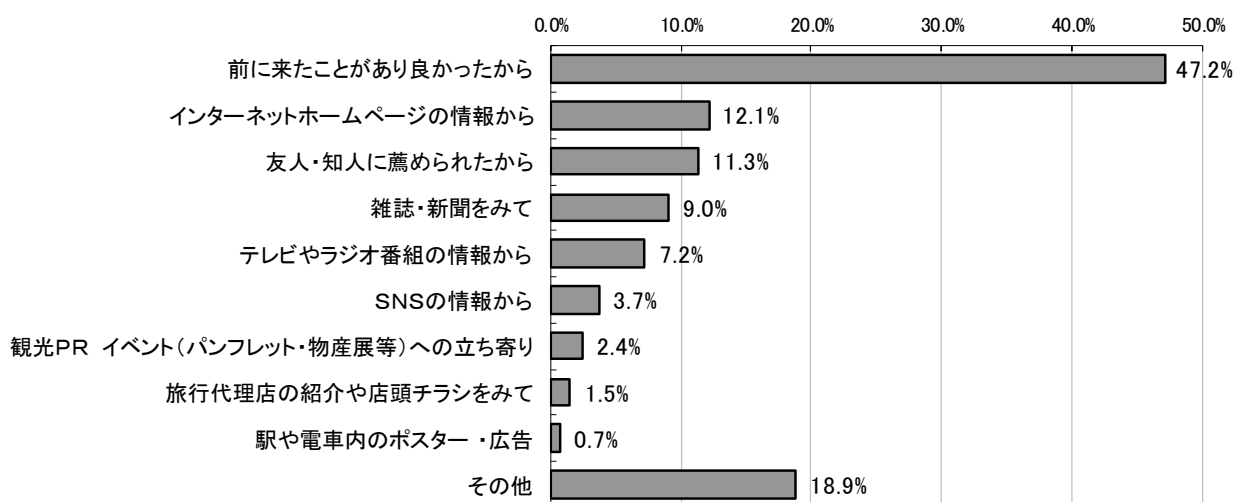


表 2-1-4 入込客の名古屋を選んだきっかけの内訳

(単位: %)

観光地点	きっかけ	前に来たことがあり良かったから	インターネットホームページの情報から	友人・知人に薦められたから	雑誌・新聞をみて	テレビやラジオ番組の情報から	SNSの情報から	等(観光PRイベント・物産展)への立ち寄り	旅行代理店の紹介や店頭チラシをみて	駅や電車内のポスター・広告	その他
名古屋駅		30.2	26.2	10.1	7.4	10.7	1.3	4.0	2.7	1.3	13.4
栄エリア (オアシス21 観光案内所)		38.9	11.8	19.4	17.4	23.6	2.8	9.7	0.0	3.5	3.5
名城エリア (金シャチ横丁含む)		40.6	19.3	12.1	18.4	8.2	6.8	5.3	1.4	0.0	6.3
金城ふ頭エリア		44.0	11.5	26.3	22.0	12.4	10.0	2.4	6.2	1.4	1.9
名古屋港水族館		37.3	10.7	9.5	0.6	3.0	1.8	0.0	0.0	0.0	39.6
大須商店街		67.6	6.4	11.6	0.6	1.2	0.6	0.6	0.0	0.0	16.2
東山動植物園		41.9	4.5	1.0	1.0	2.0	1.0	0.5	0.0	0.0	55.6
熱田神宮		78.3	6.3	2.1	2.8	2.8	4.2	0.0	1.4	0.0	2.8
名古屋市科学館		49.8	13.0	8.4	7.9	3.7	2.8	0.5	0.9	0.5	24.2
全 体		47.2	12.1	11.3	9.0	7.2	3.7	2.4	1.5	0.7	18.9

※合計値が100を超えるのは複数回答のため

c. 観光施設への遊覧状況

観光施設への立ち寄り状況をみると、一人あたりの平均訪問施設数は 1.43 施設である。

観光地点相互でみると、「名城エリア（金シャチ横丁含む）」と「熱田神宮」の来訪者では相互に訪れる割合が 17～18%と高い。また、「金城ふ頭エリア」では「レゴランド・ジャパン」、「リニア・鉄道館」が近距離にあることでセットで訪れる割合が高くなっている。

表 2-1-5 他の観光施設への遊覧状況

(単位：％)

訪問施設 観光地点	名古屋城	トヨタ産業技術記念館	ノリタケの森	徳川美術館	徳川園	熱田神宮	白鳥庭園	東山動植物園	東山スカイタワー	名古屋テレビ塔	名古屋市美術館	愛知県美術館
名古屋駅	37.7	3.5	6.0	8.5	12.1	14.1	2.5	1.5	1.0	8.5	1.5	0.0
栄エリア（オアシス21 観光案内所）	4.3	0.5	0.0	1.4	1.4	1.0	1.4	1.0	0.0	11.6	0.0	11.6
名城エリア（金シャチ横丁含む）	100.0	3.3	1.9	3.3	5.7	18.2	1.0	7.2	1.9	15.8	0.0	1.4
金城ふ頭エリア	2.9	0.0	0.5	0.0	0.0	3.8	0.0	1.9	0.0	6.2	0.0	0.0
名古屋港水族館	7.1	1.4	1.0	0.5	1.0	4.8	0.5	4.3	0.0	2.4	0.0	0.0
大須商店街	5.7	0.5	0.5	0.5	1.0	2.4	0.0	1.0	0.0	1.4	0.0	0.5
東山動植物園	1.0	0.5	1.0	1.0	1.0	1.4	0.0	99.5	4.3	1.0	0.0	0.0
熱田神宮	17.1	1.0	2.4	0.5	4.4	98.0	4.4	0.5	0.0	1.5	0.0	0.0
名古屋市科学館	7.4	1.3	0.9	0.4	1.3	3.9	0.0	2.2	0.4	2.2	0.0	0.0
全 体	20.1	1.3	1.5	1.7	3.0	16.1	1.1	13.2	0.8	5.6	0.2	1.5

訪問施設 観光地点	名古屋市科学館	でんきの科学館	名古屋市博物館	久屋大通庭園（旧ランの館）	名古屋港水族館	名古屋港	レゴランド・ジャパン	有松の町並み	リニア・鉄道館	名古屋駅などの高層建築物	その他	平均訪問施設数（施設）
名古屋駅	0.5	0.0	1.0	0.5	4.0	1.0	1.5	0.5	2.5	6.5	50.8	1.67
栄エリア（オアシス21 観光案内所）	0.0	0.0	0.5	1.4	0.0	0.5	0.5	0.0	1.0	1.0	99.0	1.39
名城エリア（金シャチ横丁含む）	4.3	0.0	1.0	3.3	5.7	1.0	0.0	0.5	0.0	4.8	6.7	1.88
金城ふ頭エリア	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.5	63.3	0.0	50.0	0.0	4.8	1.35
名古屋港水族館	3.3	0.0	0.0	0.0	86.2	4.8	2.4	0.0	1.4	0.0	22.9	1.44
大須商店街	2.4	0.0	0.0	0.0	3.8	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	90.5	1.12
東山動植物園	0.0	0.5	0.0	0.5	1.4	0.5	1.4	0.0	0.5	0.5	7.6	1.23
熱田神宮	0.5	0.0	0.0	1.5	1.0	0.5	0.0	0.0	1.0	1.5	4.9	1.43
名古屋市科学館	97.8	0.9	0.0	1.3	3.9	0.0	1.3	0.0	0.0	1.3	12.2	1.40
全 体	13.1	0.2	0.3	1.0	11.8	1.0	7.8	0.1	6.2	1.7	33.0	1.43

※複数回答

※一人あたりの平均訪問施設数

平均訪問施設数は、各観光地点での調査サンプル数（a）とその観光地点・施設以外へ訪れた数及び訪れる予定（b）の合計を調査サンプル数（a）で除した数値。

$$\text{平均訪問施設数} : 1.43 = \{1,889(a) + 810(b)\} \div 1,88(a)$$

d. 旅行形態

全体では、「ひとり」観光客が 34.6%で、「幼児や小学生連れ」や「夫婦・パートナー」など「家族連れ」が合計で 41.3%、「友人・知人」が 22.7%となっている。

観光地点別にみると、「金城ふ頭エリア」では「家族連れ」で訪れている人が多く、中でも「幼児や小学生連れ」が多い。

表 2-1-6 入込客の旅行形態

(単位：%)

観光地点	旅行形態	ひとり	友人・知人	家族連れ計				団体旅行	修学旅行	その他
					幼児や小学生連れ	夫婦・パートナー	その他			
名古屋駅		50.3	20.8	28.9	2.0	18.3	8.6	0.0	0.0	0.0
栄エリア（オアシス21 観光案内所）		72.5	15.9	11.1	2.4	5.8	2.9	0.0	0.0	0.5
名城エリア（金シャチ横丁含む）		34.3	26.6	39.1	0.5	23.7	15.0	0.0	0.0	0.0
金城ふ頭エリア		13.9	11.5	74.6	41.6	8.1	24.9	0.0	0.0	0.0
名古屋港水族館		22.9	28.1	47.1	31.0	7.1	9.0	1.9	0.0	0.0
大須商店街		60.5	20.0	19.0	3.3	10.5	5.2	0.0	0.0	0.5
東山動植物園		9.6	24.9	62.7	33.0	19.1	10.5	0.0	0.0	2.9
熱田神宮		33.0	20.2	45.8	18.2	21.7	5.9	0.0	0.0	1.0
名古屋市科学館		16.9	35.6	42.7	19.1	12.0	11.6	0.4	0.0	4.4
全 体		34.6	22.7	41.3	16.9	14.0	10.4	0.3	0.0	1.1

「パッケージ旅行」の利用割合は、全体では 7.2%であり、パッケージ旅行ではない割合が 92.8%を占める。

地域別にみると、中国・四国や関東地域からの来訪者では 4 割前後が「パッケージ旅行」を利用している。

また、宿泊客のうち 3 割が「パッケージ旅行」を利用している。

表 2-1-7 入込客のパッケージ旅行利用有無（観光地点・地域・宿泊別）

(単位：％)

旅行形態			パ ッ ケ ー ジ 旅 行	は パ ッ ケ ー ジ 旅 行 で な い
観光地点・地域・宿泊				
観光 地点	名古屋駅		20.6	79.4
	栄エリア（オアシス21 観光案内所）		1.9	98.1
	名城エリア（金シャチ横丁含む）		11.6	88.4
	金城ふ頭エリア		2.4	97.6
	名古屋港水族館		6.8	93.2
	大須商店街		2.9	97.1
	東山動植物園		5.8	94.2
	熱田神宮		6.8	93.2
	名古屋市科学館		6.2	93.8
地 域	東 海		0.4	99.6
		名古屋市	0.1	99.9
		愛知県（名古屋市を除く）	0.8	99.2
		岐阜県・三重県・静岡県	1.4	98.6
	関東		36.2	63.8
	近畿		16.2	83.8
	北陸・甲信越		10.0	90.0
	北海道・東北		25.0	75.0
	中国・四国		42.9	57.1
	九州・沖縄		26.9	73.1
	その他		－	－
	宿 泊	宿泊客		31.9
日帰り客		0.6	99.4	
全 体			7.2	92.8

③ 旅行費用

a. 市内交通費

名古屋市内の移動や駐車などで支出する交通費は、全体では「1,000 円～3,000 円未満」（35.4%）が最も高く、次いで「1,000 円未満」（29.8%）とつづく。一方、「交通費はかからない」が 17.1%となっている。市内交通費の平均額は 1,346 円であり、前年（1,054 円）と比較すると 292 円増（27.7%増）となった。交通費の平均額を観光地点別にみると、「名城エリア（金シャチ横丁含む）」（2,472 円）と「金城ふ頭エリア」（2,369 円）が高くなっている。

居住地域別では、「名古屋市外客」は「1,000～3,000 円未満」（46.1%）の割合が高い。一方、「名古屋市内客」は「1,000 円未満」（34.8%）、「交通費はかからない」（26.9%）の割合が高い。

図 2-1-3 入込客の市内交通費

（単位：％）

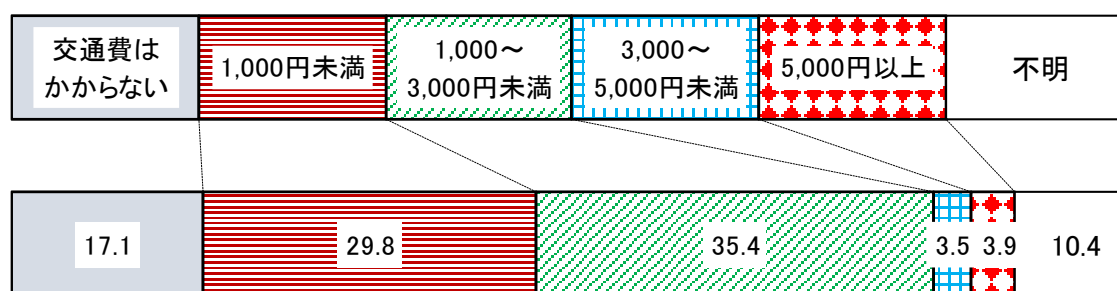


表 2-1-8 入込客の市内交通費（観光地点・地域×宿泊別）

（単位：％）

観光地点・地域・宿泊		市内交通代	交通費はかからない	1,000円未満	1,000～3,000円未満	3,000～5,000円未満	5,000円以上	不明	平均額（円）
観光地点	名古屋駅		13.1	37.7	30.2	1.0	2.5	15.6	1,254
	栄エリア（オアシス21 観光案内所）		10.1	50.2	9.2	0.0	1.0	29.5	709
	名城エリア（金シャチ横丁含む）		6.7	20.6	41.1	4.8	8.6	18.2	2,472
	金城ふ頭エリア		7.6	5.7	68.1	9.0	8.6	1.0	2,369
	名古屋港水族館		13.8	25.2	48.6	7.6	2.9	1.9	1,256
	大須商店街		23.3	33.3	31.0	1.0	0.5	11.0	713
	東山動植物園		14.3	39.5	33.8	2.4	3.3	6.7	1,106
	熱田神宮		51.7	16.6	23.4	2.9	4.9	0.5	1,019
	名古屋科学館		14.0	38.4	32.8	2.6	2.6	9.6	1,125
地域×宿泊	名古屋市内		26.9	34.8	24.0	0.4	0.0	13.8	570
	市内・宿泊		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	—
	市内・日帰り		26.9	34.8	24.0	0.4	0.0	13.8	570
	名古屋市外		7.9	25.0	46.1	6.4	7.5	7.2	2,021
	市外・宿泊		4.1	18.5	46.9	9.7	12.3	8.5	2,828
	市外・日帰り		10.4	29.4	45.6	4.1	4.3	6.3	1,496
全 体			17.1	29.8	35.4	3.5	3.9	10.4	1,346

b. 市内での土産代

市内での土産代は、「2,000 円未満」、「2,000～5,000 円未満」、「5,000～10,000 円未満」、「10,000 円以上」を合わせた、「名古屋市内で土産を購入する」という回答が全体の 42.9%を占め、内訳をみると「2,000～5,000 円未満」（18.8%）が最も高く、次いで、「2,000 円未満」（11.3%）とつづく。土産代の平均額は 1,688 円であり、昨年（1,672 円）と比較すると 16 円増（1.0%増）となった。

観光地点別にみると、「名古屋市内で土産を購入する」割合は、「名古屋駅」（68.8%）、「金城ふ頭エリア」（68.1%）、「名城エリア（金シャチ横丁含む）」（62.1%）が高い。

地域×宿泊別にみると、「名古屋市外客」は「土産を購入する」割合が 59.3%と高く、特に「名古屋市外からの宿泊客」は 79.7%と 8 割が土産を購入している。

図 2-1-4 入込客の市内での土産代

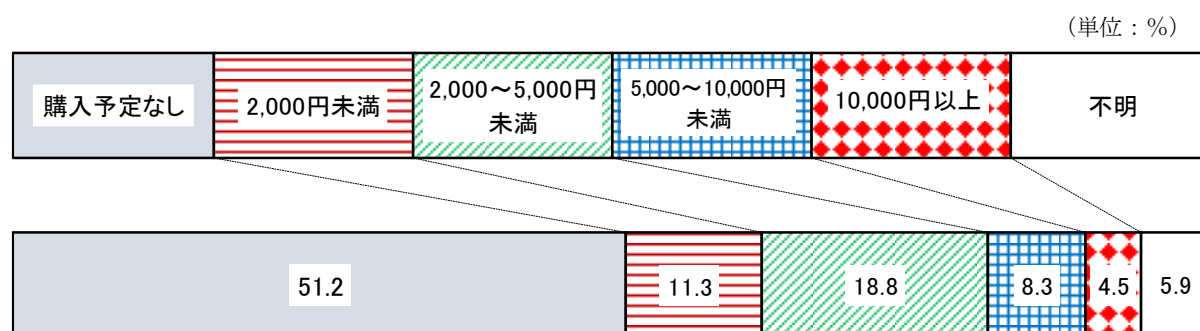


表 2-1-9 入込客の市内での土産代（観光地点・地域×宿泊別）

(単位：%)

観光地点・地域・宿泊		市内土産代						平均額 (円)
		購入予定なし	2,000 円未満	2,000 ～ 5,000 円未満	5,000 ～ 10,000 円未満	10,000 円以上	不明	
観光地点	名古屋駅	23.1	7.5	37.7	16.6	7.0	8.0	3,265
	栄エリア（オアシス21 観光案内所）	63.8	17.9	14.0	2.9	1.0	0.5	932
	名城エリア（金シャチ横丁含む）	34.9	16.7	23.9	15.8	5.7	2.9	2,311
	金城ふ頭エリア	31.9	15.7	26.2	14.8	11.4	0.0	2,854
	名古屋港水族館	59.5	10.0	17.1	8.6	2.9	1.9	1,333
	大須商店街	80.5	5.7	8.1	2.4	2.9	0.5	697
	東山動植物園	53.8	12.9	12.4	1.4	0.5	19.0	660
	熱田神宮	65.4	4.4	13.2	8.8	7.3	1.0	1,837
	名古屋市科学館	47.2	10.9	17.5	4.4	2.2	17.9	1,261
地域×宿泊	名古屋市	69.1	12.9	9.9	2.1	0.5	5.5	559
	市内・宿泊	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
	市内・日帰り	69.1	12.9	9.9	2.1	0.5	5.5	559
	名古屋市外	34.4	9.8	27.2	14.1	8.2	6.3	2,752
	市外・宿泊	14.1	5.1	35.4	24.1	15.1	6.2	4,436
	市外・日帰り	48.0	13.0	21.7	7.5	3.6	6.3	1,630
全 体		51.2	11.3	18.8	8.3	4.5	5.9	1,688

c. 市内での食事代

市内での食事代をみると、全体では「2,000円未満」が最も高く 36.1%であり、次いで、「2,000～5,000円未満」が 26.4%となっている。食事代の平均額は 2,614 円であり、前年（2,811 円）と比較すると 197 円減（7.0%減）となった。

地域×宿泊別にみると、「名古屋市外からの宿泊客」では、「5,000～10,000円未満」（34.4%）、「10,000円以上」（29.7%）、「2,000～5,000円未満」（25.4%）の順で高く、平均額は 6,909 円と最も高額になっている。一方、「名古屋市内の日帰り客」は「2,000円未満」が 46.9%と最も高く、次いで「食事代はかからない」が 28.1%となっている。

図 2-1-5 入込客の市内での食事代

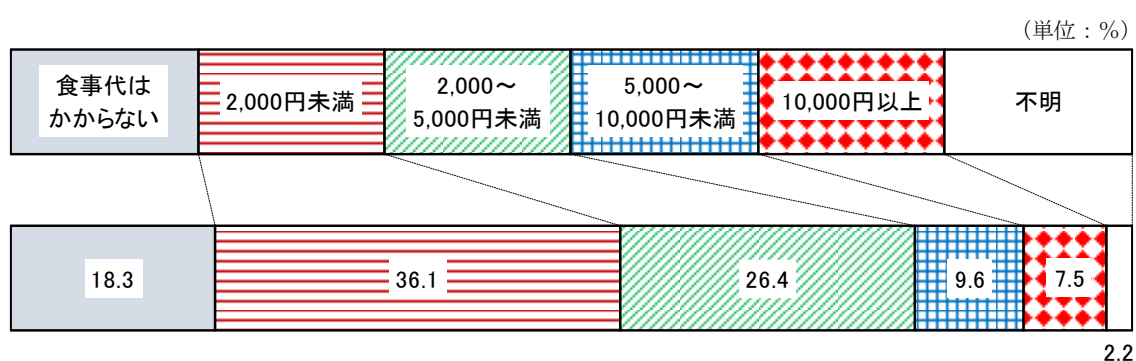


表 2-1-10 入込客の市内での食事代（観光地点・地域×宿泊別）

(単位：%)

観光地点・地域・宿泊		市内食事代	食事代はかからない	2,000円未満	2,000～5,000円未満	5,000～10,000円未満	10,000円以上	不明	平均額(円)
観光地点	名古屋駅		10.1	16.6	33.2	18.6	14.6	7.0	4,574
	栄エリア（オアシス21 観光案内所）		24.6	58.0	14.0	1.4	1.4	0.5	1,167
	名城エリア（金シャチ横丁含む）		15.8	34.4	23.9	13.9	9.6	2.4	2,986
	金城ふ頭エリア		12.4	36.7	33.3	15.2	2.4	0.0	2,276
	名古屋港水族館		24.8	31.4	19.0	8.6	15.2	1.0	3,399
	大須商店街		21.9	48.6	19.5	4.3	5.2	0.5	1,874
	東山動植物園		21.9	47.1	21.9	4.8	1.9	2.4	1,420
	熱田神宮		18.5	23.9	35.1	14.1	8.3	0.0	3,294
	名古屋市科学館		14.4	27.9	36.7	6.6	8.7	5.7	2,739
地域×宿泊	名古屋市内		28.1	46.9	21.2	1.6	0.3	1.8	1,102
	市内・宿泊		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
	市内・日帰り		28.1	46.9	21.2	1.6	0.3	1.8	1,102
	名古屋市外		9.0	26.0	31.1	17.1	14.1	2.6	4,040
	市外・宿泊		1.0	5.4	25.4	34.4	29.7	4.1	6,909
全体			18.3	36.1	26.4	9.6	7.5	2.2	2,614

d. 市内での宿泊代

「5,000 円未満」、「5,000～15,000 円未満」、「15,000～30,000 円未満」、「30,000 円以上」を合わせた、「名古屋市内の宿泊施設に宿泊する」と回答した割合は 14.0%であり、1泊あたりの宿泊代は、「5,000～15,000 円未満」の割合が 9.5%で最も高い。1泊あたりの宿泊代の平均額は 10,354 円であり、前年（11,145 円）と比較すると 791 円減（7.1%減）となった。

地域×宿泊別にみると、「名古屋市外からの宿泊客」では、「5,000～15,000 円未満」の割合が 46.2%を占め、次いで「友人、知人の家に宿泊」（32.3%）となっている。

図 2-1-6 入込客の宿泊代

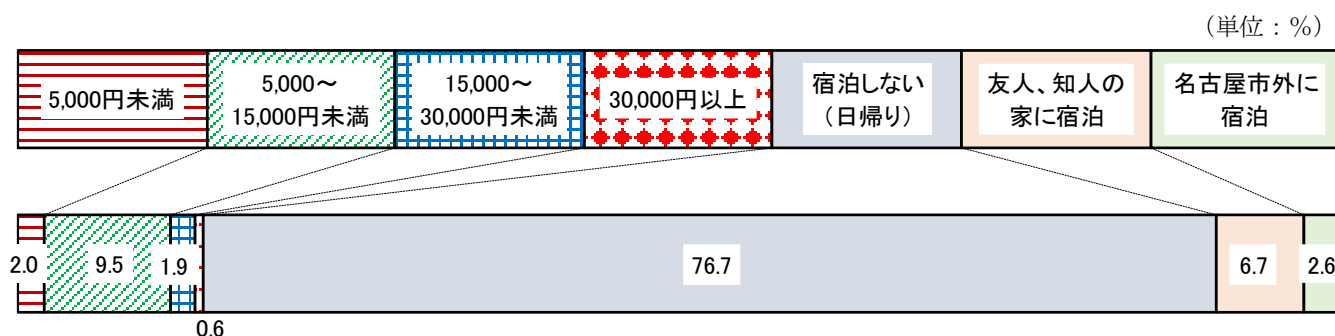


表 2-1-11 入込客の宿泊代（観光地点・地域×宿泊別）

(単位：％)

市内宿泊代 観光地点・地域・宿泊		5,000 円未満	5,000 ～ 15,000 円未満	15,000 ～ 30,000 円未満	30,000 円以上	宿泊 しない (日帰り)	友人、 知人の 家に宿 泊	名古屋 市外に 宿泊	平均額 (円)	
観光地点	名古屋駅	6.0	17.1	7.5	2.5	40.2	18.6	8.0	12,091	
	栄エリア（オアシス21 観光案内所）	1.0	1.0	0.5	0.0	93.2	2.4	1.9	7,300	
	名城エリア（金シャチ横丁含む）	1.0	13.9	0.5	0.5	64.1	13.9	6.2	9,098	
	金城ふ頭エリア	1.0	10.5	0.0	0.0	83.3	4.3	1.0	7,663	
	名古屋港水族館	1.4	14.8	3.3	1.0	69.5	9.5	0.5	12,264	
	大須商店街	1.4	2.9	1.0	0.0	87.6	4.3	2.9	8,545	
	東山動植物園	1.0	4.8	1.0	0.5	91.0	1.4	0.5	9,867	
	熱田神宮	1.0	12.2	2.4	1.0	79.0	2.4	2.0	11,044	
	名古屋市科学館	3.9	9.2	1.3	0.0	80.3	3.9	1.3	8,182	
地域× 宿泊	名古屋市		0.0	0.0	0.0	0.0	99.8	0.0	0.2	－
		市内・宿泊	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	－
		市内・日帰り	0.0	0.0	0.0	0.0	99.8	0.0	0.2	－
	名古屋市外		3.8	18.4	3.7	1.1	55.1	12.9	4.9	10,354
		市外・宿泊	9.5	46.2	9.2	2.8	0.0	32.3	0.0	10,354
		市外・日帰り	0.0	0.0	0.0	0.0	91.8	0.0	8.2	－
	全 体		2.0	9.5	1.9	0.6	76.7	6.7	2.6	10,354

※平均額は、「宿泊しない」、「友人、知人の家に宿泊」、「名古屋市外に宿泊」のデータを含まず算出

e. 市内での入場料

市内での入場料は、「1,000 円未満」、「1,000～3,000 円未満」、「3,000～5,000 円未満」、「5,000 円以上」を合わせた「名古屋市内で観光施設等の入場料を支払っている人」は、全体の 56.2%であり、その金額としては「1,000 円未満」が 25.3%で最も高く、次いで、「1,000～3,000 円未満」(21.7%)となっている。入場料の平均額は 1,172 円であり、前年(885 円)と比較すると 287 円増(32.4%増)となった。

観光地点別にみると「金城ふ頭エリア」では「5,000 円以上」が 47.1%と、他地点と比較しても圧倒的に高く、平均額も 5,000 円を超えている。

地域×宿泊別にみると、「名古屋市外からの宿泊客」では、「1,000～3,000 円未満」の割合が 38.5%と最も高く、次いで「1,000 円未満」(22.1%)となっている。

図 2-1-7 入込客の市内での入場料

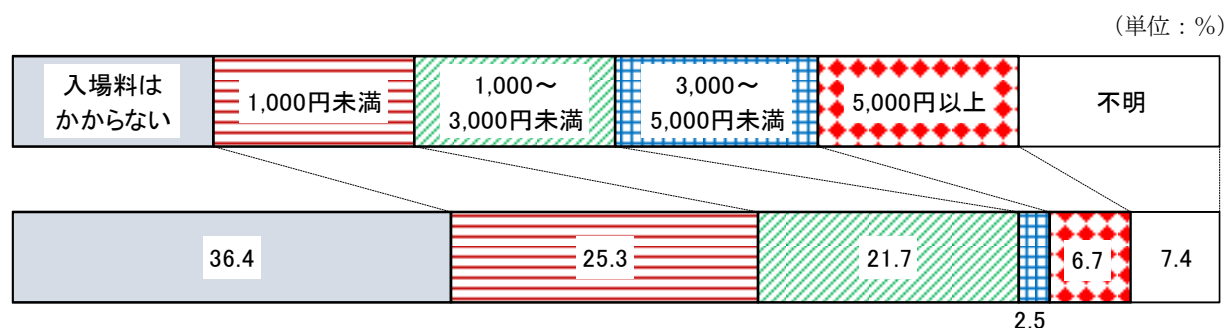


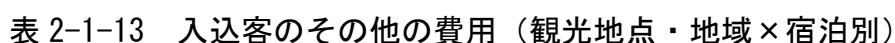
表 2-1-12 入込客の市内での入場料（観光地点・地域×宿泊別）

(単位：%)

観光地点・地域・宿泊		市内入場料	入場料はかからない	1,000円未満	1,000～3,000円未満	3,000～5,000円未満	5,000円以上	不明	平均額(円)
観光地点	名古屋駅		37.2	13.6	31.7	3.5	1.5	12.6	872
	栄エリア（オアシス21 観光案内所）		73.4	10.6	12.6	1.0	1.0	1.4	376
	名城エリア（金シャチ横丁含む）		6.2	61.7	26.3	1.0	2.9	1.9	791
	金城ふ頭エリア		2.9	-	32.9	1.4	47.1	15.7	5,160
	名古屋港水族館		23.8	0.5	50.0	8.6	5.2	11.9	1,926
	大須商店街		90.0	1.9	1.9	4.3	0.5	1.4	208
	東山動植物園		8.6	72.4	2.4	0.5	0.5	15.7	464
	熱田神宮		82.0	9.3	6.3	1.5	0.5	0.5	206
	名古屋市科学館		7.9	54.1	30.6	1.3	0.9	5.2	1,029
地域×宿泊	名古屋市内		45.5	24.2	14.6	0.8	6.5	8.5	989
	市内・宿泊		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
	市内・日帰り		45.5	24.2	14.6	0.8	6.5	8.5	989
	名古屋市外		28.0	26.3	28.4	4.2	6.9	6.3	1,339
	市外・宿泊		13.6	22.1	38.5	7.2	11.8	6.9	1,957
全体			36.4	25.3	21.7	2.5	6.7	7.4	1,172

これまでの項目以外の「その他の費用」は、「その他の費用はかからない」(69.5%)が最も高く、7割を占める。金額としては「2,000～5,000円未満」(7.8%)、「2,000円未満」(7.2%)とつづく。その他の費用の平均額は1,342円であり、前年(804円)と比較すると538円増(66.9%増)となっている。

図 2-1-8 入込客のその他の費用（観光地点・地域×宿泊別）



(単位：%)

21

④ 来名回数（市外居住者が名古屋を訪れた回数）

名古屋市外からの入込客が名古屋を訪れた回数は、「10 回目以上」が 48.0%と最も高く、「はじめて」訪れた割合は 15.2%である。

観光地点別にみると、「名城エリア（金シャチ横丁含む）」においては、「はじめて」の来訪者が最も多く、そのほかの地点においては「10 回目以上」の来訪者が最も高い。

地域別にみると、「東海以外」からの来訪者においては、「はじめて」の来訪者が 29.6%と最も多く、次いで「2 回目」（23.8%）となっている。

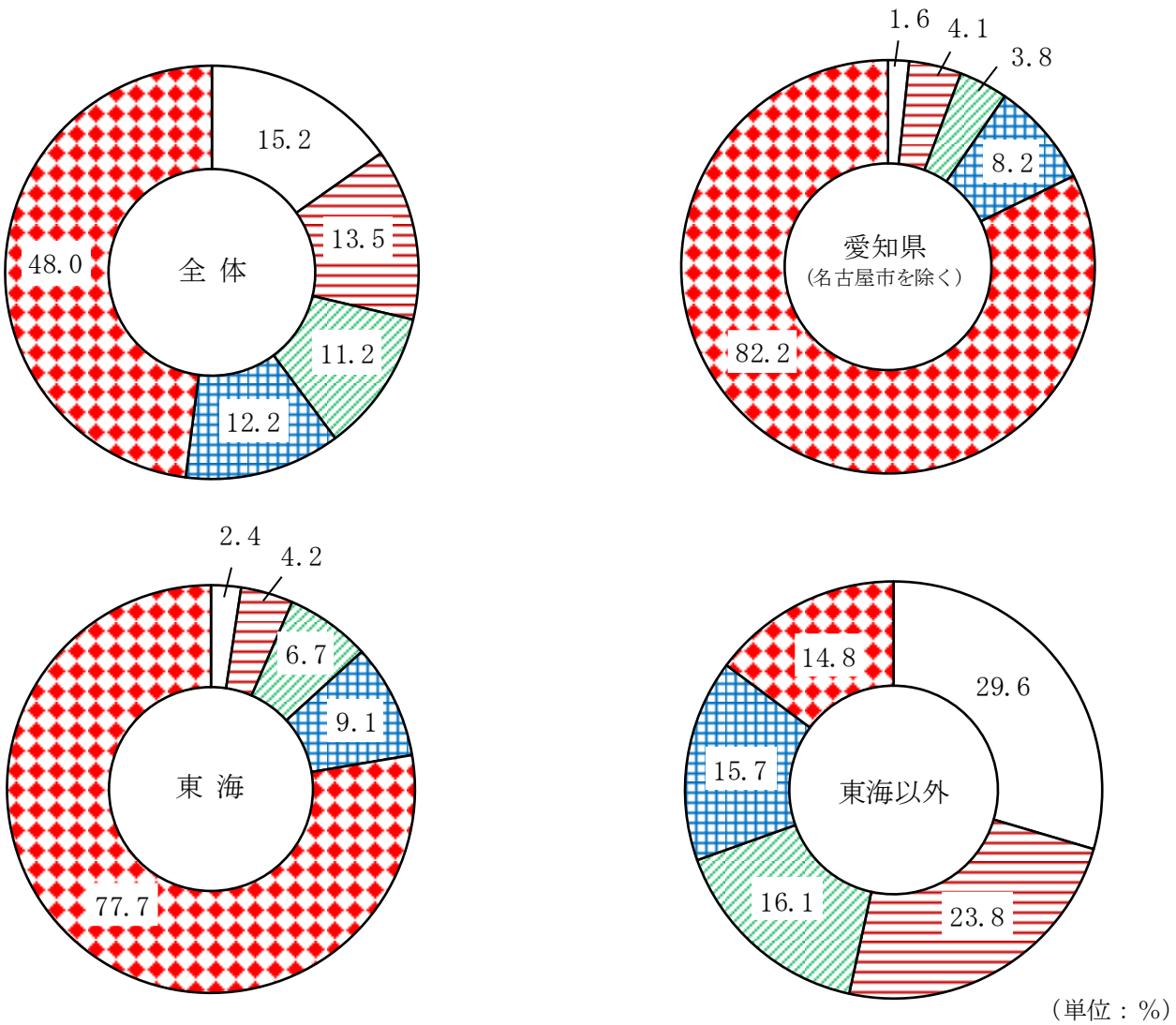
表 2-1-14 名古屋市外からの入込客の来名回数（観光地点・地域別）

(単位：％)

回数			はじめて	2 回目	3 回目	4 ～ 9 回目	10回目以上
観光地点・地域							
観光地点	名古屋駅		15.3	24.1	17.6	15.3	27.6
	栄エリア（オアシス21 観光案内所）		5.0	0.0	5.0	11.7	78.3
	名城エリア（金シャチ横丁含む）		26.7	21.7	17.5	14.2	20.0
	金城ふ頭エリア		15.1	12.8	17.4	14.0	40.7
	名古屋港水族館		18.3	12.7	7.1	10.3	51.6
	大須商店街		9.8	4.3	2.2	8.7	75.0
	東山動植物園		10.0	4.4	5.6	5.6	74.4
	熱田神宮		17.5	12.4	10.3	14.4	45.4
	名古屋市科学館		11.9	12.7	10.2	12.7	52.5
地域	東海		2.4	4.2	6.7	9.1	77.7
		愛知県（名古屋市を除く）	1.6	4.1	3.8	8.2	82.2
		岐阜県・三重県・静岡県	4.3	4.3	14.3	11.4	65.7
	東海以外		29.6	23.8	16.1	15.7	14.8
全 体			15.2	13.5	11.2	12.2	48.0

図 2-1-9 入込客の来名回数（地域別）

□ はじめて ▨ 2回目 ▩ 3回目 ▦ 4～9回目 ◻ 10回目以上



⑤ 交通機関

名古屋市外からの入込客の名古屋市内への交通手段は、全体では「JR」（39.6%）と「自家用車」（37.0%）の割合が高く、以下、「名鉄電車」（12.3%）、「近鉄電車」（5.9%）とつづく。

居住地別にみると、東海の各4県では「自家用車」の割合が最も高く、次いで愛知県では「名鉄電車」、岐阜県・静岡県では「JR」、三重県では「近鉄電車」の割合が高い。一方、「東海以外」からの入込客では、北陸・甲信越では「自家用車」、その他の地域では「JR」が最も高くなっている。

旅行形態別にみると、「ひとり」、「友人・知人」、「夫婦・パートナー」では「JR」、「幼児や小学生連れの家族」や「その他の家族」では「自家用車」の割合が最も高い。

表 2-1-15 名古屋市外からの入込客の交通機関（観光地点・地域・旅行形態別）

観光地点・地域・旅行形態			(単位：％)							
			交通機関	J R	名 鉄 電 車	近 鉄 電 車	自 家 用 車	航 空 機	路 線 バ ス	観 光 バ ス
観光地点	名古屋駅		75.3	8.0	10.9	3.4	0.0	1.1	0.0	1.1
	栄エリア（オアシス21 観光案内所）		33.3	36.7	6.7	16.7	0.0	1.7	0.0	5.0
	名城エリア（金シャチ横丁含む）		42.5	11.7	10.8	29.2	3.3	1.7	0.8	0.0
	金城ふ頭エリア		16.5	1.2	0.0	77.6	0.0	2.4	0.0	2.4
	名古屋港水族館		30.2	7.9	4.0	52.4	1.6	0.0	0.8	3.2
	大須商店街		33.7	18.5	6.5	33.7	2.2	1.1	0.0	4.3
	東山動植物園		23.3	10.0	2.2	58.9	0.0	2.2	0.0	3.3
	熱田神宮		32.3	11.1	0.0	48.5	3.0	1.0	2.0	2.0
	名古屋市科学館		37.0	17.6	6.7	35.3	0.8	0.0	0.0	2.5
地域	東海		18.1	23.4	4.9	50.2	0.0	1.4	0.0	2.0
		愛知県（名古屋市を除く）	14.8	27.9	1.1	53.3	0.0	1.6	0.0	1.4
		岐阜県	33.8	25.0	0.0	35.3	0.0	1.5	0.0	4.4
		三重県	6.1	0.0	42.9	46.9	0.0	0.0	0.0	4.1
		静岡県	48.0	0.0	0.0	52.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	関東		83.4	0.0	0.4	13.5	0.4	0.4	0.9	0.9
	近畿		41.0	0.0	19.3	34.8	0.0	1.2	0.6	3.1
	北陸・甲信越		35.0	0.0	0.0	45.0	0.0	5.0	0.0	15.0
	北海道・東北		50.0	0.0	0.0	12.5	12.5	0.0	0.0	25.0
	中国・四国		71.4	0.0	0.0	23.8	4.8	0.0	0.0	0.0
	九州・沖縄		50.0	0.0	0.0	4.2	37.5	0.0	4.2	4.2
	その他		-	-	-	-	-	-	-	-
	旅行形態	ひとり（同行者なし）		47.2	18.3	8.3	18.3	1.2	2.4	0.4
友人・知人		44.7	16.3	8.9	24.4	1.2	1.2	0.0	3.3	
家族		幼児や小学生連れの家族	11.6	6.5	1.9	79.4	0.0	0.0	0.0	0.6
		夫婦・パートナー	49.7	8.6	1.7	36.0	1.1	1.1	0.6	1.1
		家族（3,4以外）	33.1	5.9	2.5	53.4	2.5	0.0	0.8	1.7
団体旅行		50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
修学旅行		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
その他		37.5	12.5	12.5	12.5	12.5	0.0	12.5	0.0	
全 体			39.6	12.3	5.9	37.0	1.2	1.1	0.4	2.4

※合計値が100を超えるのは複数回答のため

⑥ 名古屋市以外の訪問地

名古屋市外からの入込客のうち、訪問先が「名古屋市内のみ」は 92.5%と大半を占め、名古屋市以外にも訪問する人は 7.5%である。名古屋市以外の訪問先としては、「明治村・犬山方面」(4.1%)が最も高く、次いで、「伊勢・志摩方面」(3.1%)、「長島温泉・湯の山・鈴鹿方面」(2.4%)、「知多・常滑・セントレア方面」(2.1%)、「豊田・岡崎・足助方面」(2.0%)とつづく。

観光地点別にみると、名古屋市以外にも訪問する割合は、「名古屋駅」(15.0%)、「熱田神宮」(13.1%)、「名古屋港水族館」(11.2%)の順で高い。

宿泊客は、名古屋市以外にも訪問する割合が 10.1%と、日帰り客の 5.7%と比較して高い。

表 2-1-16 名古屋市外からの入込客の訪問地（観光地点・宿泊別）

(単位：%)

訪問地		名古屋市内のみ	長久手・モリコロパーク方面	明治村・犬山方面	瀬戸・小原方面	知多・常滑・セントレア方面	豊田・岡崎・足助方面	蒲郡・西浦・三谷方面	豊川・鳳来寺方面	豊橋・伊良湖方面	岐阜・関ヶ原方面	多治見・恵那・中津川方面	下呂・高山方面	長島温泉・湯の山・鈴鹿方面	伊勢・志摩方面	その他
観光地点	観光地点・宿泊															
	名古屋駅	85.0	2.9	12.7	0.6	4.6	2.9	1.2	1.7	0.6	1.2	1.7	4.6	1.7	8.1	5.2
	栄エリア (オアシス21 観光案内所)	98.3	0.0	1.7	0.0	3.4	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	名城エリア (金シャチ横丁含む)	96.7	1.7	6.7	1.7	2.5	3.3	5.0	0.0	0.8	2.5	0.8	2.5	8.3	2.5	0.8
	金城ふ頭エリア	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.2	0.0	1.2	3.5	0.0	0.0
	名古屋港水族館	88.8	1.6	0.8	0.0	3.2	1.6	1.6	0.0	0.8	1.6	0.8	0.0	4.0	3.2	4.8
	大須商店街	92.4	0.0	1.1	0.0	0.0	1.1	0.0	0.0	0.0	1.1	1.1	0.0	1.1	2.2	0.0
	東山動植物園	94.4	2.2	1.1	1.1	1.1	2.2	0.0	0.0	0.0	1.1	0.0	0.0	0.0	1.1	0.0
	熱田神宮	86.9	1.0	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0	0.0	1.0	2.0	2.0	1.0	0.0	5.1	3.0
	名古屋市科学館	98.3	0.8	2.5	0.0	0.0	1.7	0.0	0.0	0.0	0.8	0.0	0.0	0.8	0.8	1.7
宿泊	宿泊客	89.9	2.1	8.8	0.5	2.8	2.6	1.0	0.5	0.8	1.8	1.3	2.1	4.4	5.4	2.6
	日帰り客	94.3	0.9	0.9	0.3	1.5	1.5	1.0	0.2	0.2	1.0	0.5	0.9	1.0	1.5	1.9
全 体		92.5	1.4	4.1	0.4	2.1	2.0	1.0	0.3	0.4	1.4	0.8	1.4	2.4	3.1	2.2

※合計値が100を超えるのは複数回答のため

⑦ 旅行日程

名古屋市外からの入込客の旅行日程は、「日帰り」が 54.1%と最も高く、次いで「2日間」(29.1%)、「3日間」(14.1%)とつづく。

観光地点別にみると、「日帰り」の割合は、「東山動植物園」(79.8%)、「栄エリア(オアシス21、観光案内所)」(75.0%)、「大須商店街」(73.9%)で高くなっている。一方、「日帰り」の割合が最も低いのは「名古屋駅」(30.9%)であり、次いで「名城エリア(金シャチ横丁含む)」(37.5%)となっている。

地域別にみると、「東海」居住者は「日帰り」が 91.4%と多くを占める一方、「中国・四国」の居住者は全て宿泊を伴った旅行日程を組んでいる。

表 2-1-17 名古屋市外からの入込客の旅行日程（観光地点・地域別）

(単位：%)

日程		日 帰 り	2 日 間	3 日 間	4 日 間	5 日 以 上
観光地点・地域						
観光 地点	名古屋駅	30.9	45.1	17.1	5.1	1.7
	栄エリア（オアシス21 観光案内所）	75.0	18.3	3.3	1.7	1.7
	名城エリア（金シャチ横丁含む）	37.5	37.5	25.0	0.0	0.0
	金城ふ頭エリア	59.5	16.7	23.8	0.0	0.0
	名古屋港水族館	48.4	34.9	14.3	2.4	0.0
	大須商店街	73.9	16.3	6.5	1.1	2.2
	東山動植物園	79.8	14.6	5.6	0.0	0.0
	熱田神宮	55.2	28.1	14.6	1.0	1.0
	名古屋市科学館	61.5	26.5	8.5	1.7	1.7
		91.4	6.8	1.8	0.0	0.0
地 域	東 海	愛知県（名古屋市を除く）	95.6	3.0	1.4	0.0
		岐阜県	100.0	0.0	0.0	0.0
		三重県	79.2	20.8	0.0	0.0
		静岡県	32.0	52.0	16.0	0.0
	関東		6.8	54.1	32.9	4.5
	近畿		24.2	61.5	11.8	0.6
	北陸・甲信越		10.5	52.6	36.8	0.0
	北海道・東北		25.0	25.0	12.5	37.5
	中国・四国		0.0	33.3	52.4	14.3
	九州・沖縄		7.7	26.9	57.7	0.0
	その他		-	-	-	-
全 体		54.1	29.1	14.1	1.8	0.9

⑧ 市内での宿泊数

名古屋市外からの入込客の中で「日帰り」客を除いた内、名古屋市内に宿泊する割合は「1泊」が65.5%と最も高く、次いで、「2泊」が24.5%となっている。また、「名古屋市内には宿泊しない」は5.9%となっている。

表 2-1-18 名古屋市外からの入込客の名古屋市内の宿泊数（観光地点・地域別）

(単位：％)

観光地点・地域		市内宿泊数	宿泊しない	1泊	2泊	3泊	4泊以上
観光地点	名古屋駅		10.7	66.1	17.4	5.8	0.0
	栄エリア（オアシス21 観光案内所）		6.7	60.0	20.0	6.7	6.7
	名城エリア（金シャチ横丁含む）		1.3	68.0	30.7	0.0	0.0
	金城ふ頭エリア		8.8	44.1	47.1	0.0	0.0
	名古屋港水族館		0.0	70.8	24.6	4.6	0.0
	大須商店街		8.3	62.5	20.8	4.2	4.2
	東山動植物園		0.0	72.2	27.8	0.0	0.0
	熱田神宮		7.0	67.4	25.6	0.0	0.0
	名古屋市科学館		6.7	66.7	17.8	6.7	2.2
地域	東海		9.3	79.1	11.6	0.0	0.0
		愛知県（名古屋市を除く）	12.5	75.0	12.5	0.0	0.0
		岐阜県	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
		三重県	10.0	90.0	0.0	0.0	0.0
		静岡県	5.9	76.5	17.6	0.0	0.0
	関東		5.3	62.3	27.5	4.3	0.5
	近畿		5.7	79.5	13.1	0.8	0.8
	北陸・甲信越		0.0	70.6	29.4	0.0	0.0
	北海道・東北		16.7	33.3	16.7	33.3	0.0
	中国・四国		4.8	33.3	47.6	14.3	0.0
	九州・沖縄		8.3	29.2	58.3	0.0	4.2
	その他		－	－	－	－	－
	全 体			5.9	65.5	24.5	3.4

⑨ 名古屋の観光評価

a. 名古屋の印象・旅行の満足度

名古屋市外からの入込客の名古屋の印象・旅行の満足度は、全体で「大変満足」(30.1%)と「ほぼ満足」(50.7%)を合わせた80.8%が満足と評価している。一方、「不満」は0.1%、「やや不満」は1.0%である。

観光地点別にみると、満足（「大変満足」、「ほぼ満足」の合計）と評価している割合は「金城ふ頭エリア」で91.9%、「名城エリア（金シャチ横丁含む）」(86.7%)、「熱田神宮」(84.7%)、「名古屋駅」(80.9%)、「名古屋港水族館」(80.2%)の順に高い。

表 2-1-19 名古屋市外からの入込客の名古屋の印象・旅行満足度
(観光地点・地域・性別・年齢)

</

b. 満足した名古屋の観光資源

名古屋市外からの入込客が満足した名古屋の観光資源は、「歴史的な施設」が 39.2%と最も高く、次いで「レジャー施設」（37.9%）、「グルメ・なごやめし」（19.5%）とつづく。

観光地点別にみると、「熱田神宮」、「名城エリア（金シャチ横丁含む）」では「歴史的な施設」に、「東山動植物園」、「名古屋市科学館」、「名古屋港水族館」、「金城ふ頭エリア」では「レジャー施設」に満足した割合が圧倒的に高い。

年齢別にみると、40 歳以上の層では「歴史的な施設」、39 歳以下の層では「レジャー施設」の満足度が、それぞれ最も高くなっている。また 20～29 歳では「グルメ・なごやめし」の満足度も比較的高くなっている。

表 2-1-20 名古屋市外からの入込客の満足した名古屋の観光資源
(観光地点・地域・性別・年齢)

(単位：％)

満足した観光資源		歴史的な施設	産業観光・ものづくりの施設	レジャー施設	都心部でのショッピングや街歩き	グルメ・なごやめ	お祭り・イベント	コンサートや観劇などの鑑賞	スポーツ観戦	スポーツ体験	その他	合計	
観光地点・地域・性別・年齢													
観光地点	名古屋駅	41.2	7.3	5.1	14.1	22.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1	90.8	
	栄エリア（オアシス21 観光案内所）	33.3	10.0	10.0	35.0	23.3	1.7	20.0	0.0	0.0	0.0	133.3	
	名城エリア（金シャチ横丁含む）	84.2	24.2	17.5	10.8	12.5	0.8	1.7	0.8	0.0	0.0	152.5	
	金城ふ頭エリア	17.4	22.1	70.9	3.5	25.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	139.5	
	名古屋港水族館	15.9	7.1	73.8	4.0	22.2	0.0	0.8	0.8	0.0	11.1	135.7	
	大須商店街	24.5	6.4	7.4	35.1	47.9	4.3	3.2	1.1	0.0	8.5	138.4	
	東山動植物園	5.6	3.3	90.0	2.2	2.2	2.2	0.0	1.1	0.0	5.6	112.2	
	熱田神宮	89.4	1.9	0.0	0.0	5.8	0.0	1.0	1.0	0.0	0.0	99.1	
	名古屋市科学館	27.7	0.8	77.3	9.2	16.0	0.0	1.7	0.0	0.0	2.5	135.2	
地域	東海		30.7	7.2	43.2	15.0	15.6	1.2	2.7	0.2	0.0	3.5	119.3
		愛知県（名古屋市を除く）	32.8	6.2	44.9	13.7	12.9	1.1	3.0	0.0	0.0	3.5	118.1
		岐阜県	16.2	11.8	39.7	14.7	20.6	0.0	1.5	0.0	0.0	4.4	108.9
		三重県	32.7	6.1	36.7	24.5	20.4	4.1	4.1	0.0	0.0	2.0	130.6
		静岡県	36.0	12.0	40.0	16.0	32.0	0.0	0.0	4.0	0.0	4.0	144.0
	関東	52.9	9.8	23.1	6.2	20.4	0.4	1.8	1.3	0.0	2.7	118.6	
	近畿	40.1	11.1	45.1	8.6	25.9	0.0	1.9	0.6	0.0	3.1	136.4	
	北陸・甲信越	40.0	5.0	55.0	10.0	35.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	155.0	
	北海道・東北	75.0	25.0	0.0	0.0	12.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	125.0	
	中国・四国	66.7	28.6	23.8	14.3	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	162.0	
	九州・沖縄	50.0	7.7	26.9	11.5	30.8	0.0	0.0	0.0	0.0	3.8	130.7	
	その他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	性別	男性	40.2	8.8	34.8	9.7	19.8	0.9	1.7	0.2	0.0	3.7	119.8
女性		38.4	9.3	40.9	13.4	19.3	0.8	2.6	0.8	0.0	3.0	128.5	
年齢	10～19歳	15.9	2.3	56.8	15.9	9.1	0.0	2.3	0.0	0.0	9.1	111.4	
	20～29歳	25.6	5.6	48.2	19.5	28.7	0.0	3.1	0.5	0.0	4.1	135.3	
	30～39歳	33.8	7.1	53.5	8.6	18.7	1.5	1.0	1.0	0.0	2.0	127.2	
	40～49歳	43.2	9.9	34.9	8.9	19.8	1.0	1.0	0.5	0.0	4.2	123.4	
	50～59歳	42.1	12.0	25.6	10.5	18.0	1.5	4.5	0.8	0.0	3.0	118.0	
	60～69歳	53.9	13.3	23.4	10.9	16.4	0.0	1.6	0.0	0.0	1.6	121.1	
	70～79歳	60.3	14.7	14.7	8.8	11.8	1.5	1.5	0.0	0.0	2.9	116.2	
	80歳以上	54.5	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	63.6	
全 体		39.2	9.0	37.9	11.6	19.5	0.8	2.2	0.5	0.0	3.3	124.0	

※合計値が100を超えるのは複数回答のため

c. 不満を感じた名古屋の観光資源

名古屋市外からの入込客が今回の名古屋訪問で不満を感じた割合は、全体で 49.5% となっている。個別の観光資源でみると、「レジャー施設」への不満を感じた割合が最も高いが、1.2%にとどまっている。

観光地点別、地域別、性別、年齢別にみても、個別の観光資源でみると 5%未満と少ない。

表 2-1-21 名古屋市外からの入込客の不満を感じた名古屋の観光資源
(観光地点・地域・性別・年齢)

(単位: %)

観光地点・地域・性別・年齢		不満を感じた観光資源	歴史的な施設	産業の観光施設・ものづ	レジャー施設	ビ都心部での街歩き	シグルメ・なごやめ	お祭り・イベント	などの鑑賞や観劇	スポーツ観戦	スポーツ体験	その他	合計
観光地点	名古屋駅		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	44.6	44.6
	栄エリア (オアシス21 観光案内所)		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.7	1.7
	名城エリア (金シャチ横丁含む)		0.0	0.0	0.0	0.0	2.5	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0	4.2
	金城ふ頭エリア		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	名古屋港水族館		0.8	0.0	2.4	1.6	0.8	0.0	0.0	0.8	0.0	93.7	100.1
	大須商店街		2.1	1.1	2.1	0.0	3.2	0.0	0.0	0.0	0.0	86.2	94.7
	東山動植物園		0.0	0.0	4.4	0.0	0.0	1.1	0.0	0.0	0.0	58.9	64.4
	熱田神宮		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	62.5	62.5
	名古屋市科学館		0.8	0.0	2.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	47.9	51.2
地域	東海		0.4	0.2	1.2	0.4	0.4	0.4	0.0	0.2	0.0	51.6	54.8
		愛知県 (名古屋市を除く)	0.3	0.3	1.6	0.3	0.5	0.5	0.0	0.3	0.0	49.7	53.5
		岐阜県	0.0	0.0	0.0	1.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	51.5
		三重県	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	51.0	53.0
	関東・近畿・北海道・中国・九州・その他	静岡県	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	84.0	84.0
		関東	0.4	0.0	0.9	0.0	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0	41.3	43.9
		近畿	0.6	0.0	2.5	0.0	0.6	0.6	0.0	0.0	0.0	38.3	42.6
		北陸・甲信越	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0
		北海道・東北	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	62.5	62.5
		中国・四国	0.0	0.0	0.0	0.0	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0	38.1	42.9
		九州・沖縄	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	42.3	42.3
		その他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
性別	男性		0.4	0.0	0.9	0.0	0.4	0.4	0.0	0.0	0.0	45.4	47.5
	女性		0.4	0.2	1.6	0.4	1.0	0.2	0.0	0.2	0.0	47.6	51.6
年齢	10～19歳		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	47.7	47.7
	20～29歳		0.0	0.0	0.5	0.5	0.5	1.0	0.0	0.0	0.0	54.9	57.4
	30～39歳		1.0	0.0	1.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.0	47.5	50.5
	40～49歳		0.5	0.5	2.1	0.5	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	47.9	53.1
	50～59歳		0.8	0.0	2.3	0.0	1.5	0.8	0.0	0.0	0.0	48.1	53.5
	60～69歳		0.0	0.0	0.0	0.0	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	39.8	40.6
	70～79歳		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	30.9	30.9
	80歳以上		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	18.2	18.2
全 体			0.4	0.1	1.2	0.2	0.7	0.3	0.0	0.1	0.0	46.5	49.5

※合計値が100を超えるのは複数回答のため

d. 次回訪れてみたい名古屋の観光資源

名古屋市外からの入込客が次回訪れてみたい名古屋の観光資源としては、「グルメ・なごやめし」（25.0%）、「レジャー施設」（24.8%）、「歴史的な施設」（24.4%）の割合が高く、「産業観光・ものづくり施設」（21.2%）、「都心部でのショッピングや街歩き」（17.3%）とつづく。

観光地点別にみると、名古屋港水族館と東山動植物園では「レジャー施設」の割合が4割以上と高い。

地域別にみると、「東海」及び、「北陸・甲信越」、「中国・四国」、「九州・沖縄」では「レジャー施設」、「関東」、「北海道・東北」では「歴史的な施設」、「近畿」では「グルメ・なごやめし」が、それぞれ最も高い。

年齢別にみると、「10～19歳」では「ショッピングや街歩き」、「20～29歳」では「グルメ・なごやめし」、30歳から49歳の層では「レジャー施設」、「50～59歳」では「産業観光・ものづくり施設」、60歳以上の層では「歴史的な施設」が、最も高い。

表 2-1-22 名古屋市外からの入込客の次回訪れてみたい名古屋の観光資源
(観光地点・地域・性別・年齢)

訪れてみたい観光資源 観光地点・地域・性別・年齢		(単位：%)										合計
		歴史的な施設	産業観光・ものづくり施設	レジャー施設	都心部でのショッピング	グルメ・なごやめし	お祭り・イベント	などのサートや観劇	スポーツ観戦	スポーツ体験	その他	
観光地点	名古屋駅	29.9	18.6	15.3	15.8	24.9	6.8	0.6	1.7	0.0	2.3	115.9
	栄エリア（オアシス21 観光案内所）	28.3	15.0	8.3	11.7	20.0	20.0	15.0	10.0	3.3	0.0	131.6
	名城エリア（金シャチ横丁含む）	25.8	37.5	28.3	27.5	36.7	12.5	6.7	6.7	3.3	0.8	185.8
	金城ふ頭エリア	38.4	36.0	15.1	14.0	31.4	1.2	9.3	10.5	0.0	0.0	155.9
	名古屋港水族館	18.3	12.7	43.7	11.1	17.5	5.6	4.8	7.9	2.4	20.6	144.6
	大須商店街	16.0	14.9	11.7	27.7	33.0	9.6	3.2	2.1	2.1	10.6	130.9
	東山動植物園	31.1	8.9	41.1	16.7	10.0	5.6	1.1	4.4	1.1	8.9	128.9
	熱田神宮	9.6	26.9	29.8	11.5	21.2	3.8	5.8	6.7	0.0	1.9	117.2
	名古屋市科学館	23.5	19.3	24.4	18.5	27.7	4.2	3.4	3.4	0.0	2.5	126.9
地域	東海	19.5	19.3	24.3	21.8	23.5	7.4	6.6	5.1	1.6	5.1	134.2
		愛知県（名古屋市を除く）	17.5	18.5	23.9	22.6	24.2	7.3	7.0	5.6	1.9	134.7
		岐阜県	25.0	19.1	22.1	19.1	25.0	7.4	4.4	0.0	0.0	123.6
		三重県	26.5	20.4	26.5	22.4	20.4	8.2	8.2	8.2	2.0	144.8
		静岡県	20.0	28.0	32.0	16.0	16.0	8.0	4.0	0.0	4.0	132.0
	関東	30.7	24.4	20.9	12.0	25.3	8.0	2.7	5.3	0.9	5.8	136.0
	近畿	28.4	22.8	25.9	9.9	30.2	6.8	3.1	6.8	1.2	6.8	141.9
	北陸・甲信越	30.0	25.0	35.0	15.0	25.0	0.0	5.0	10.0	0.0	10.0	155.0
	北海道・東北	50.0	37.5	12.5	25.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	175.0
	中国・四国	28.6	19.0	33.3	14.3	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	4.8	128.6
	九州・沖縄	26.9	15.4	50.0	23.1	15.4	3.8	0.0	7.7	0.0	3.8	146.1
	その他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
性別	男性	23.4	24.7	23.2	13.3	23.2	7.1	4.3	7.5	1.7	6.0	134.4
	女性	25.4	17.7	26.4	21.1	26.8	7.3	5.1	3.5	0.8	4.9	139.0
年齢	10～19歳	15.9	4.5	25.0	29.5	18.2	6.8	6.8	2.3	2.3	4.5	115.8
	20～29歳	23.1	17.9	26.2	19.0	28.7	6.2	4.6	4.6	1.5	4.1	135.9
	30～39歳	23.7	22.2	29.3	18.2	27.8	6.6	4.0	8.1	2.0	5.6	147.5
	40～49歳	20.3	17.2	27.6	19.8	21.4	7.3	5.2	7.8	1.0	8.3	135.9
	50～59歳	26.3	27.1	25.6	12.0	23.3	6.0	6.8	3.8	0.0	5.3	136.2
	60～69歳	30.5	28.9	18.0	14.1	26.6	11.7	2.3	3.1	0.8	5.5	141.5
	70～79歳	26.5	23.5	13.2	13.2	19.1	5.9	4.4	1.5	1.5	2.9	111.7
	80歳以上	54.5	18.2	18.2	0.0	27.3	9.1	0.0	0.0	0.0	9.1	136.4
全 体		24.4	21.2	24.8	17.3	25.0	7.2	4.7	5.4	1.2	5.5	136.7

※合計値が100を超えるのは複数回答のため

2-2 外国人観光客の現状

(1) 調査の概要

① 調査の目的

市内主要観光地点における観光客の入込・遊覧状況等を把握するため、外国人にアンケート調査を実施した。

② 調査日等

●調査エリア

名古屋駅、栄エリア（オアシス21、観光案内所）、名城エリア（金シャチ横丁含む）、金城ふ頭エリア、名古屋港水族館、大須商店街、東山動植物園、熱田神宮、名古屋市科学館

●実施日

令和2年 11月20日（金）、11月21日（土）、11月22日（日）、11月25日（水）

③ 調査方法

それぞれの調査エリアを訪れた観光入込客のうち、10歳以上と思われる観光入込客に対して、等間隔無作為抽出法により調査対象を抽出し、対面聞き取りにより年齢を確認した上で調査を行った。

④ 調査場所及びサンプル数

（単位：人）

観光地点	11月	
	平日	休日
名古屋駅	2	1
栄エリア（オアシス21 観光案内所）	0	0
名城エリア（金シャチ横丁含む）	4	15
金城ふ頭エリア	7	12
名古屋港水族館	1	13
大須商店街	2	6
東山動植物園	0	12
熱田神宮	0	0
名古屋市科学館	9	12
合 計	25	71

(2) 調査結果

① 居住地構成、性別・年齢構成

a. 居住地構成

海外入込客の居住地域構成は、「アジア」の割合が29.2%と最も高く、次いで、「南アメリカ」(18.8%)、「ヨーロッパ」(13.5%)、「北アメリカ」(11.5%)とつづく。

入込客の居住国・地域別にみると、「ブラジル」が18.8%と最も高く、次いで、「ベトナム」と「アメリカ」が共に11.5%となっている。

表 2-2-1 海外入込客の居住地域構成

(単位：%)

地域	アジア	ヨーロッパ	北アメリカ	オセアニア	南アメリカ	その他	無回答
観光地点							
名古屋駅	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0
名城エリア（金シャチ横丁含む）	15.8	10.5	10.5	0.0	36.8	26.3	0.0
金城ふ頭エリア	35.7	42.9	7.1	0.0	7.1	0.0	7.1
名古屋港水族館	62.5	0.0	0.0	0.0	12.5	25.0	0.0
大須商店街	31.6	5.3	10.5	0.0	26.3	26.3	0.0
東山動植物園	41.7	0.0	16.7	0.0	16.7	25.0	0.0
名古屋市科学館	19.0	19.0	19.0	0.0	9.5	33.3	0.0
全 体	29.2	13.5	11.5	0.0	18.8	22.9	4.2

表 2-2-2 海外入込客の居住国構成

(単位：%)

国籍	ブラジル	ベトナム	アメリカ	フィリピン	フランス	ドイツ	中国	インドネシア	イギリス	その他	無回答
観光地点											
名古屋駅	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
名城エリア（金シャチ横丁含む）	36.8	10.5	10.5	0.0	10.5	0.0	0.0	5.3	0.0	26.3	0.0
金城ふ頭エリア	7.1	21.4	7.1	14.3	0.0	42.9	0.0	0.0	0.0	0.0	7.1
名古屋港水族館	12.5	37.5	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	25.0	0.0
大須商店街	26.3	5.3	10.5	10.5	0.0	0.0	5.3	10.5	5.3	26.3	0.0
東山動植物園	16.7	0.0	16.7	33.3	0.0	0.0	0.0	8.3	0.0	25.0	0.0
名古屋市科学館	9.5	9.5	19.0	4.8	19.0	0.0	4.8	0.0	0.0	33.3	0.0
全 体	18.8	11.5	11.5	9.4	6.3	6.3	4.2	4.2	1.0	22.9	4.2

b. 性別・エリア別

海外入込客の性別は、男性が 56.0%、女性が 44.0%となっている。男性、女性とも、「20～29 歳」の割合（男性 55.3%、女性 48.6%）が最も高く、次いで、「30～39 歳」（男性 23.4%、女性 37.8%）となっている。

表 2-2-3 海外入込客の年齢構成

(単位：%)

観光地点・性別		年齢	10～ 19歳	20～ 29歳	30～ 39歳	40～ 49歳	50～ 59歳	60～ 69歳	70～ 79歳	80歳 以上	男 女 比
観 光 地 点	名古屋駅		0.0	33.3	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0	-
	名城エリア（金シャチ横丁含む）		0.0	21.1	52.6	21.1	5.3	0.0	0.0	0.0	-
	金城ふ頭エリア		0.0	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
	名古屋港水族館		0.0	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
	大須商店街		0.0	42.1	26.3	10.5	21.1	0.0	0.0	0.0	-
	東山動植物園		0.0	41.7	50.0	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	-
	名古屋市科学館		5.6	66.7	16.7	5.6	0.0	5.6	0.0	0.0	-
	全 体		1.1	50.6	30.3	9.0	7.9	1.1	0.0	0.0	-
男 性	名古屋駅		0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3
	名城エリア（金シャチ横丁含む）		0.0	18.2	54.5	18.2	9.1	0.0	0.0	0.0	64.7
	金城ふ頭エリア		0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0
	名古屋港水族館		0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0
	大須商店街		0.0	41.7	16.7	8.3	33.3	0.0	0.0	0.0	66.7
	東山動植物園		0.0	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	41.7
	名古屋市科学館		9.1	63.6	18.2	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	55.0
	全 体		2.1	55.3	23.4	8.5	10.6	0.0	0.0	0.0	56.0
女 性	名古屋駅		0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	66.7
	名城エリア（金シャチ横丁含む）		0.0	33.3	50.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	35.3
	金城ふ頭エリア		0.0	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7
	名古屋港水族館		0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0
	大須商店街		0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3
	東山動植物園		0.0	14.3	71.4	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	58.3
	名古屋市科学館		0.0	83.3	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	33.3
	全 体		0.0	48.6	37.8	5.4	5.4	2.7	0.0	0.0	44.0

② 旅行の内容

海外入込客の主な旅行の目的は、「観光施設の見学」が 55.2%と高くなっている。次いで、「ショッピング」（19.8%）となっている。

表 2-2-4 海外入込客の主な旅行目的

(単位：%)

目的	観光施設の見学	ショッピング	観劇・コンサート	イベント	飲食	ビジネス	冠婚葬祭	大会・学会・国際会議への出席・参加	その他	無回答
観光地点										
名古屋駅	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	66.7	0.0
名城エリア（金シャチ横丁含む）	84.2	5.3	0.0	0.0	5.3	0.0	0.0	0.0	5.3	0.0
金城ふ頭エリア	71.4	0.0	0.0	21.4	0.0	0.0	0.0	7.1	0.0	0.0
名古屋港水族館	62.5	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0
大須商店街	5.3	73.7	0.0	0.0	0.0	5.3	0.0	0.0	15.8	0.0
東山動植物園	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
名古屋市科学館	42.9	19.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	4.8
全 体	55.2	19.8	0.0	3.1	2.1	1.0	1.0	1.0	15.6	1.0

海外入込客の名古屋を選んだきっかけは、「インターネットホームページの情報から」と「友人・知人に勧められたから」が、ともに 36.4%と回答した人が多い。

表 2-2-5 海外入込客が名古屋を選んだきっかけ

(単位：%)

きっかけ	旅行代理店の紹介や店頭	テレビやラジオ番組の情報から	インターネットホームページ	友人・知人に勧められたから	前に来たことがあり良かったから	SNSの情報から	その他	無回答
観光地点								
名古屋駅	-	-	-	-	-	-	-	-
名城エリア（金シャチ横丁含む）	5.6	16.7	61.1	27.8	11.1	0.0	5.6	0.0
金城ふ頭エリア	0.0	0.0	23.1	53.8	15.4	23.1	7.7	0.0
名古屋港水族館	0.0	0.0	50.0	33.3	16.7	33.3	0.0	0.0
大須商店街	0.0	0.0	20.0	60.0	26.7	0.0	13.3	0.0
東山動植物園	8.3	16.7	41.7	25.0	8.3	0.0	8.3	0.0
名古屋市科学館	0.0	0.0	23.1	15.4	7.7	15.4	69.2	0.0
全 体	2.6	6.5	36.4	36.4	14.3	9.1	18.2	0.0

※合計値が100を超えるのは複数回答のため

c. 他の観光施設への遊覧状況

海外入込客の他の観光施設の遊覧状況を観光地点別にみると（但し、標本数 20 程度の3地点のみ 以下同）、「名城エリア（金シャチ横丁含む）」の調査では、「名古屋城」（68.4%）のほか、「名古屋テレビ塔」（31.6%）、「徳川園」、「東山スカイタワー」、「名古屋港水族館」、「名古屋港」（各 21.1%）が、「金城ふ頭エリア」の調査では「レゴランド・ジャパン」（50.0%）、「リニア・鉄道館」（21.4%）のほか、「名古屋城」、「熱田神宮」（各 21.4%）に訪れている割合が高い。

表 2-2-6 海外入込客の他の施設への遊覧状況

(単位：%)

観光施設 観光地点	名古屋城	トヨタ産業技術記念館	ノリタケの森	徳川美術館	徳川園	熱田神宮	白鳥庭園	東山動植物園	東山スカイタワー	名古屋テレビ塔	名古屋市美術館	愛知県美術館
名古屋駅	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
名城エリア（金シャチ横丁含む）	68.4	0.0	15.8	0.0	21.1	5.3	0.0	10.5	21.1	31.6	0.0	0.0
金城ふ頭エリア	21.4	0.0	0.0	0.0	0.0	21.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
名古屋港水族館	50.0	0.0	12.5	0.0	12.5	0.0	0.0	25.0	0.0	12.5	0.0	12.5
大須商店街	29.4	0.0	5.9	0.0	5.9	17.6	0.0	29.4	11.8	11.8	5.9	5.9
東山動植物園	90.9	9.1	9.1	0.0	9.1	18.2	9.1	72.7	72.7	27.3	18.2	9.1
名古屋市科学館	15.4	0.0	15.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	15.4	0.0	0.0
全 体	43.5	1.2	9.4	0.0	8.2	10.6	1.2	20.0	16.5	16.5	3.5	3.5

観光施設 観光地点	名古屋市科学館	でんきの科学館	名古屋市博物館	久屋大通庭園フラリエ（旧ランの館）	名古屋港水族館	名古屋港	レゴランド・ジャパン	有松の町並み	リニア・鉄道館	名古屋駅などの高層建築物	その他
名古屋駅	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
名城エリア（金シャチ横丁含む）	10.5	5.3	0.0	0.0	21.1	21.1	5.3	0.0	0.0	0.0	10.5
金城ふ頭エリア	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	21.4	0.0	28.6
名古屋港水族館	0.0	0.0	12.5	0.0	75.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0
大須商店街	5.9	0.0	5.9	5.9	11.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	58.8
東山動植物園	45.5	9.1	9.1	9.1	27.3	9.1	9.1	0.0	0.0	0.0	9.1
名古屋市科学館	15.4	0.0	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	15.4	46.2
全 体	11.8	2.4	4.7	2.4	17.6	8.2	12.9	0.0	3.5	2.4	30.6

※合計値が100を超えるのは複数回答のため

d. 旅行形態

海外入込客の旅行形態は、全体で「家族連れ」観光客が合計で 41.7%と最も高くなっており、次いで、「友人・知人」(32.3%)、「ひとり」(16.7%)となっている。

表 2-2-7 海外入込客の旅行形態

(単位：%)

同行者 観光地点	家族連れ 計			ひとり (同行者なし)	友人・知人	職場の 同僚	団体	無回答
		家族・親族	夫婦・パートナー					
名古屋駅	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0
名城エリア（金シャチ横丁含む）	68.4	31.6	36.8	15.8	15.8	0.0	0.0	0.0
金城ふ頭エリア	7.1	7.1	0.0	7.1	64.3	21.4	0.0	0.0
名古屋港水族館	62.5	50.0	12.5	12.5	25.0	0.0	0.0	0.0
大須商店街	52.7	31.6	21.1	31.6	10.5	5.3	0.0	0.0
東山動植物園	66.7	66.7	0.0	8.3	25.0	0.0	0.0	0.0
名古屋市科学館	14.3	14.3	0.0	14.3	47.6	14.3	0.0	9.5
全 体	41.7	29.2	12.5	16.7	32.3	7.3	0.0	2.1

③ 旅行費用

a. 市内交通費

海外入込客の名古屋市内の移動などで支出する交通費は、全体では、「1,000～3,000円未満」（44.8%）が最も高く、次いで、「交通費はかからない」（15.6%）、「1,000円未満」（11.5%）、「5,000円以上」（10.4%）とつづく。市内交通費の平均額は4,071円である。

観光地点別にみると、「名城エリア（金シャチ横丁含む）」では、「5,000円以上」が36.8%と最も高くなっており、平均金額は12,530円と高額である。「金城ふ頭エリア」では、「1,000～3,000円未満」が92.9%と大半を占め、「名古屋市科学館」では「交通費はかからない」が最も高くなっている。

表 2-2-8 海外入込客の市内交通費

(単位：%)

観光地点・国籍・地域		市内交通代	交通費はかからない	1,000円未満	1,000～3,000円未満	3,000～5,000円未満	5,000円以上	不明	平均額(円)
観光地点	名古屋駅		33.3	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	10,200
	名城エリア（金シャチ横丁含む）		0.0	21.1	26.3	10.5	36.8	5.3	12,530
	金城ふ頭エリア		0.0	0.0	92.9	0.0	0.0	7.1	1,154
	名古屋港水族館		0.0	0.0	12.5	12.5	25.0	50.0	7,250
	大須商店街		26.3	5.3	52.6	5.3	0.0	10.5	1,044
	東山動植物園		8.3	16.7	66.7	8.3	0.0	0.0	1,200
	名古屋市科学館		38.1	14.3	28.6	0.0	0.0	19.0	571
国籍	中国		25.0	0.0	25.0	25.0	0.0	25.0	1,667
	ベトナム		0.0	0.0	81.8	0.0	9.1	9.1	2,550
	フィリピン		11.1	22.2	55.6	11.1	0.0	0.0	1,189
	インドネシア		0.0	0.0	75.0	25.0	0.0	0.0	2,125
	アメリカ		18.2	0.0	27.3	9.1	18.2	27.3	8,250
	イギリス		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
	フランス		33.3	33.3	0.0	0.0	16.7	16.7	2,220
	ドイツ		0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	1,333
	ブラジル		11.1	16.7	38.9	0.0	11.1	22.2	5,717
	その他		22.7	13.6	36.4	4.5	13.6	9.1	4,777
地域	アジア		7.1	7.1	64.3	10.7	3.6	7.1	1,912
	ヨーロッパ		23.1	15.4	46.2	0.0	7.7	7.7	1,592
	北アメリカ		18.2	0.0	27.3	9.1	18.2	27.3	8,250
	南アメリカ		11.1	16.7	38.9	0.0	11.1	22.2	5,717
	その他		22.7	13.6	36.4	4.5	13.6	9.1	4,777
全 体			15.6	11.5	44.8	5.2	10.4	12.5	4,071

b. 市内での買い物代

海外入込客の「名古屋市内で買い物をする」という回答は、全体で 32.4% であり、金額としては「10,000 円以上」が 14.6% と最も高く、次いで、「2,000 円未満」(7.3%)、「5,000～10,000 円未満」(6.3%)、「2,000～5,000 円未満」(4.2%) とつづく。買い物代の平均金額は 3,049 円である。

観光地点別にみると、「金城ふ頭エリア」では、「2,000～5,000 円未満」、「10,000 円以上」の割合が高く、「名城エリア（金シャチ横丁含む）」では、金額は分散している。

表 2-2-9 海外入込客の市内での買い物代

市内土産代 観光地点・国籍・地域		購入予 定なし	2,000円 未満	2,000～ 5,000円 未満	5,000～ 10,000 円未満	10,000 円以上	(単位：％)	
							不明	平均額 (円)
観光地点	名古屋駅	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0
	名城エリア（金シャチ横丁含む）	47.4	15.8	0.0	15.8	15.8	5.3	2,639
	金城ふ頭エリア	35.7	0.0	21.4	0.0	21.4	21.4	3,545
	名古屋港水族館	0.0	0.0	12.5	25.0	50.0	12.5	10,286
	大須商店街	57.9	0.0	0.0	5.3	15.8	21.1	3,000
	東山動植物園	58.3	33.3	0.0	0.0	8.3	0.0	1,842
	名古屋市科学館	42.9	0.0	0.0	0.0	0.0	57.1	0
国 籍	中国	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	50.0	2,500
	ベトナム	54.5	0.0	0.0	9.1	18.2	18.2	2,833
	フィリピン	55.6	22.2	0.0	0.0	11.1	11.1	1,338
	インドネシア	50.0	25.0	0.0	0.0	25.0	0.0	2,125
	アメリカ	9.1	9.1	0.0	9.1	9.1	63.6	16,500
	イギリス	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
	フランス	83.3	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	2,220
	ドイツ	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	1,333
	ブラジル	44.4	11.1	0.0	22.2	11.1	11.1	4,940
	その他	50.0	4.5	0.0	0.0	18.2	27.3	5,971
地 域	アジア	50.0	10.7	3.6	3.6	14.3	17.9	3,417
	ヨーロッパ	46.2	0.0	23.1	0.0	23.1	7.7	3,250
	北アメリカ	9.1	9.1	0.0	9.1	9.1	63.6	6,375
	南アメリカ	44.4	11.1	0.0	22.2	11.1	11.1	2,594
	その他	50.0	4.5	0.0	0.0	18.2	27.3	2,050
全 体		44.8	7.3	4.2	6.3	14.6	22.9	3,049

c. 市内での食事代

海外入込客の市内での食事代をみると、全体では、「2,000～5,000 円未満」が 26.0%と最も高く、次いで、「2,000 円未満」(21.9%)、「10,000 円以上」(11.5%)、「5,000～10,000 円未満」(10.4%)とつづく。食事代の平均金額は 3,982 円である。

観光地点別にみると、「名古屋城(金シャチ横丁含む)」では「2,000～5,000 円未満」、「金城ふ頭エリア」では「2,000 円未満」、「名古屋市科学館」では「食事代はかからない」の割合が、それぞれ最も高くなっている。

表 2-2-10 海外入込客の市内での食事代

(単位：%)

市内食事代		食事代 はかか らない	2,000円 未満	2,000～ 5,000円 未満	5,000～ 10,000 円未満	10,000 円以上	不明	平均額 (円)
観光地点・国籍・地域								
観光 地点	名古屋駅	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0
	名城エリア(金シャチ横丁含む)	10.5	5.3	42.1	15.8	26.3	0.0	6,921
	金城ふ頭エリア	0.0	42.9	28.6	0.0	14.3	14.3	3,125
	名古屋港水族館	0.0	0.0	25.0	12.5	37.5	25.0	11,667
	大須商店街	26.3	31.6	15.8	21.1	5.3	0.0	3,026
	東山動植物園	25.0	41.7	33.3	0.0	0.0	0.0	1,292
	名古屋市科学館	23.8	14.3	19.0	9.5	0.0	33.3	1,607
国 籍	中国	0.0	25.0	25.0	25.0	0.0	25.0	1,667
	ベトナム	9.1	36.4	36.4	9.1	9.1	0.0	2,318
	フィリピン	11.1	66.7	11.1	0.0	11.1	0.0	1,189
	インドネシア	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0	2,125
	アメリカ	0.0	18.2	18.2	27.3	0.0	36.4	9,429
	イギリス	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	7,500
	フランス	16.7	16.7	50.0	0.0	0.0	16.7	2,220
	ドイツ	0.0	0.0	50.0	0.0	33.3	16.7	1,600
	ブラジル	27.8	16.7	16.7	5.6	22.2	11.1	4,940
	その他	27.3	9.1	27.3	13.6	13.6	9.1	4,777
地 域	アジア	10.7	46.4	25.0	7.1	7.1	3.6	2,911
	ヨーロッパ	7.7	7.7	46.2	7.7	15.4	15.4	3,545
	北アメリカ	0.0	18.2	18.2	27.3	0.0	36.4	3,643
	南アメリカ	27.8	16.7	16.7	5.6	22.2	11.1	2,594
	その他	27.3	9.1	27.3	13.6	13.6	9.1	2,050
全 体		17.7	21.9	26.0	10.4	11.5	12.5	3,982

d. 市内での宿泊代

海外入込客の宿泊については、「名古屋市内の宿泊施設に宿泊する」と回答した割合は、全体で 18.7% であり、1 泊あたりの宿泊代は、「5,000～15,000 円未満」が 15.6% と最も高くなっている。1 泊あたりの宿泊代の平均金額は 11,389 円である。

表 2-2-11 海外入込客の市内での宿泊代

(単位：%)

観光地点・国籍・地域		市内宿泊代				その他				平均額 (円)
		5,000円 未満	5,000～ 15,000 円未満	15,000 ～ 30,000 円未満	30,000 円以上	宿泊し ない (日帰 り)	友人、 知人の 家に宿 泊	名古屋 市外に 宿泊	不明	
観光 地点	名古屋駅	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	0
	名城エリア（金シャチ横丁含む）	0.0	31.6	5.3	0.0	57.9	5.3	0.0	0.0	8,714
	金城ふ頭エリア	0.0	21.4	0.0	0.0	78.6	0.0	0.0	0.0	8,000
	名古屋港水族館	0.0	12.5	12.5	12.5	37.5	12.5	12.5	0.0	27,333
	大須商店街	0.0	10.5	0.0	0.0	84.2	5.3	0.0	0.0	10,000
	東山動植物園	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0
	名古屋市科学館	0.0	14.3	0.0	0.0	76.2	4.8	0.0	4.8	6,000
国 籍	中国	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	50.0	25.0	0.0	0
	ベトナム	0.0	9.1	0.0	9.1	81.8	0.0	0.0	0.0	30,000
	フィリピン	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0
	インドネシア	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0
	アメリカ	0.0	45.5	0.0	0.0	45.5	0.0	0.0	9.1	9,400
	イギリス	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0
	フランス	0.0	0.0	0.0	0.0	83.3	16.7	0.0	0.0	0
	ドイツ	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	2,667
	ブラジル	0.0	11.1	5.6	0.0	83.3	0.0	0.0	0.0	8,000
	その他	0.0	18.2	4.5	0.0	72.7	4.5	0.0	0.0	5,000
地 域	アジア	0.0	3.6	0.0	3.6	82.1	7.1	3.6	0.0	24,500
	ヨーロッパ	0.0	23.1	0.0	0.0	69.2	7.7	0.0	0.0	8,000
	北アメリカ	0.0	45.5	0.0	0.0	45.5	0.0	0.0	9.1	9,400
	南アメリカ	0.0	11.1	5.6	0.0	83.3	0.0	0.0	0.0	8,333
	その他	0.0	18.2	4.5	0.0	72.7	4.5	0.0	0.0	9,800
全 体		0.0	15.6	2.1	1.0	74.0	5.2	1.0	1.0	11,389

e. 市内での娯楽・サービス費

海外入込客の名古屋市内で観光施設等の入場料などを支払っている人は、全体で45.9%であり、その金額としては、「1,000～3,000円未満」が21.9%と最も高く、次いで、「5,000円以上」（12.5%）となっている。

表 2-2-12 海外入込客の市内での娯楽・サービス費

(単位：%)

市内入場料		入場料 はかか らない	1,000円 未満	1,000～ 3,000円 未満	3,000～ 5,000円 未満	5,000円 以上	無回答	平均額 (円)
観光地点・国籍・地域								
観光 地点	名古屋駅	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0
	名城エリア（金シャチ横丁含む）	52.6	5.3	31.6	5.3	0.0	5.3	583
	金城ふ頭エリア	0.0	0.0	21.4	21.4	28.6	28.6	5,500
	名古屋港水族館	0.0	0.0	12.5	0.0	62.5	25.0	19,000
	大須商店街	84.2	0.0	0.0	0.0	10.5	5.3	1,667
	東山動植物園	0.0	33.3	58.3	0.0	8.3	0.0	1,525
	名古屋市科学館	33.3	0.0	19.0	9.5	0.0	38.1	808
国 籍	中国	25.0	0.0	0.0	0.0	50.0	25.0	8,333
	ベトナム	18.2	0.0	9.1	0.0	18.2	54.5	11,800
	フィリピン	22.2	44.4	22.2	0.0	11.1	0.0	1,689
	インドネシア	75.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	500
	アメリカ	18.2	0.0	9.1	9.1	9.1	54.5	2,000
	イギリス	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
	フランス	33.3	0.0	50.0	0.0	0.0	16.7	600
	ドイツ	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	7,250
	ブラジル	38.9	5.6	38.9	0.0	11.1	5.6	2,165
	その他	59.1	0.0	22.7	9.1	4.5	4.5	2,038
地 域	アジア	28.6	14.3	14.3	0.0	17.9	25.0	4,819
	ヨーロッパ	23.1	0.0	23.1	23.1	23.1	7.7	3,875
	北アメリカ	18.2	0.0	9.1	9.1	9.1	54.5	2,000
	南アメリカ	38.9	5.6	38.9	0.0	11.1	5.6	2,165
	その他	59.1	0.0	22.7	9.1	4.5	4.5	2,038
全 体		36.5	5.2	21.9	6.3	12.5	17.7	3,016

④ 来日回数

海外入込客が名古屋を訪れた回数は、「10 回目以上」が 59.4%と最も高く、「はじめて」の割合は 20.8%である。

表 2-2-13 海外入込客の来日回数

(単位：%)

回数	はじめて	2 回目	3 回目	4 ～ 9 回目	10回目以上	無回答
観光地点						
名古屋駅	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
名城エリア（金シャチ横丁含む）	31.6	10.5	15.8	0.0	42.1	0.0
金城ふ頭エリア	28.6	0.0	0.0	7.1	64.3	0.0
名古屋港水族館	25.0	12.5	0.0	50.0	12.5	0.0
大須商店街	5.3	5.3	0.0	26.3	63.2	0.0
東山動植物園	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
名古屋市科学館	33.3	0.0	0.0	0.0	57.1	9.5
全 体	20.8	4.2	3.1	10.4	59.4	2.1

⑤ 交通機関

海外入込客の名古屋市内への交通手段は、全体では「電車」の割合が 55.2%で最も高く、次いで、「車」（17.7%）となっている。

表 2-2-14 海外入込客の交通機関

(単位：%)

交通機関		電車	市バス	観光バス	車	その他	無回答
観光地点・国籍・旅行形態							
観光地点	名古屋駅	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0
	名城エリア（金シャチ横丁含む）	57.9	0.0	0.0	15.8	26.3	0.0
	金城ふ頭エリア	92.9	0.0	0.0	7.1	0.0	0.0
	名古屋港水族館	50.0	0.0	12.5	37.5	0.0	0.0
	大須商店街	42.1	0.0	0.0	26.3	31.6	0.0
	東山動植物園	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0
	名古屋市科学館	33.3	0.0	0.0	0.0	57.1	9.5
国籍	中国	75.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0
	ベトナム	81.8	0.0	9.1	0.0	9.1	0.0
	フィリピン	88.9	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0
	インドネシア	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0
	アメリカ	45.5	0.0	0.0	9.1	36.4	9.1
	イギリス	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	フランス	16.7	0.0	0.0	16.7	66.7	0.0
	ドイツ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	ブラジル	27.8	0.0	0.0	44.4	22.2	5.6
	その他	50.0	0.0	0.0	18.2	31.8	0.0
旅行形態	ひとり（同行者なし）	62.5	0.0	0.0	6.3	31.3	0.0
	友人・知人	74.2	0.0	3.2	3.2	19.4	0.0
	家族	家族・親族	35.7	0.0	0.0	46.4	0.0
		夫婦・パートナー	50.0	0.0	0.0	16.7	33.3
	職場の同僚	57.1	0.0	0.0	0.0	42.9	0.0
	団体	-	-	-	-	-	-
全 体		55.2	0.0	1.0	17.7	24.0	2.1

⑥旅行日程

海外入込客の旅行日程は、「日帰り」が 59.4%と最も高く、次いで、「5 日以上」(19.8%)、「2 日間」 (8.3%)、「3 日間」 (7.3%) とつづく。

表 2-2-15 海外入込客の旅行日程

(単位：%)

日程		日 帰 り	2 日 間	3 日 間	4 日 間	5 日 以 上	無 回 答
観光地点・国籍							
観光 地点	名古屋駅	66.7	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0
	名城エリア（金シャチ横丁含む）	57.9	21.1	15.8	5.3	0.0	0.0
	金城ふ頭エリア	78.6	0.0	21.4	0.0	0.0	0.0
	名古屋港水族館	25.0	25.0	0.0	0.0	37.5	12.5
	大須商店街	84.2	0.0	5.3	5.3	5.3	0.0
	東山動植物園	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	名古屋市科学館	14.3	9.5	0.0	0.0	66.7	9.5
国 籍	中国	25.0	0.0	0.0	25.0	50.0	0.0
	ベトナム	63.6	9.1	0.0	0.0	27.3	0.0
	フィリピン	88.9	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0
	インドネシア	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	アメリカ	27.3	0.0	18.2	9.1	36.4	9.1
	イギリス	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	フランス	33.3	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0
	ドイツ	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0
	ブラジル	72.2	11.1	5.6	0.0	5.6	5.6
	その他	54.5	22.7	4.5	0.0	13.6	4.5
全 体		59.4	8.3	7.3	2.1	19.8	3.1

⑦ 観光評価

海外入込客の名古屋の印象・旅行の満足度は、全体で「大変満足」（58.3%）と「ほぼ満足」（27.1%）を合わせた 85.4%が満足と評価している。

表 2-2-16 海外入込客の名古屋の印象・旅行満足度

(単位：%)

印象・満足度		大変満足	ほぼ満足	普通	やや不満	不満	無回答
観光地点・地域・性別・年齢							
観光地点	名古屋駅	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	33.3
	名城エリア（金シャチ横丁含む）	42.1	47.4	10.5	0.0	0.0	0.0
	金城ふ頭エリア	85.7	7.1	7.1	0.0	0.0	0.0
	名古屋港水族館	37.5	37.5	25.0	0.0	0.0	0.0
	大須商店街	52.6	36.8	10.5	0.0	0.0	0.0
	東山動植物園	58.3	25.0	16.7	0.0	0.0	0.0
	名古屋市科学館	76.2	14.3	0.0	0.0	0.0	9.5
地域	アジア	53.6	32.1	10.7	0.0	0.0	3.6
	ヨーロッパ	92.3	0.0	7.7	0.0	0.0	0.0
	北アメリカ	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0.0
	南アメリカ	44.4	38.9	11.1	0.0	0.0	5.6
	その他	50.0	36.4	13.6	0.0	0.0	0.0
性別	男性	53.2	31.9	8.5	0.0	0.0	6.4
	女性	60.5	25.6	11.6	0.0	2.3	0.0
年齢別	10～19歳	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	20～29歳	55.6	33.3	8.9	0.0	0.0	2.2
	30～39歳	70.4	18.5	11.1	0.0	0.0	0.0
	40～49歳	12.5	50.0	25.0	0.0	0.0	12.5
	50～59歳	42.9	28.6	14.3	0.0	14.3	0.0
	60～69歳	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	70歳以上	—	—	—	—	—	—
全 体		58.3	27.1	10.4	0.0	1.0	3.1

⑧ 名古屋の夜の観光（ナイトライフ）

a. 印象・満足度

海外入込客の名古屋のナイトライフの印象・満足度は、全体では「普通」が40.6%と最も高く、「大変満足」（22.9%）と「ほぼ満足」（13.5%）を合わせた36.4%が満足と評価している。

表 2-2-17 海外入込客の名古屋の夜の印象・旅行満足度

（単位：％）

印象・満足度		大変満足	ほぼ満足	普通	やや不満	不満	無回答
観光地点・地域・国籍・性別・年齢							
観光地点	名古屋駅	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	33.3
	名城エリア（金シャチ横丁含む）	10.5	5.3	57.9	0.0	0.0	26.3
	金城ふ頭エリア	28.6	14.3	35.7	0.0	0.0	21.4
	名古屋港水族館	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	—
	大須商店街	26.3	26.3	21.1	0.0	0.0	26.3
	東山動植物園	58.3	16.7	—	8.3	0.0	16.7
	名古屋市科学館	9.5	0.0	66.7	0.0	0.0	23.8
地域	アジア	21.4	17.9	35.7	0.0	0.0	25.0
	ヨーロッパ	30.8	0.0	61.5	0.0	0.0	7.7
	北アメリカ	45.5	0.0	36.4	0.0	0.0	18.2
	南アメリカ	11.1	22.2	38.9	0.0	0.0	27.8
	その他	22.7	13.6	40.9	4.5	0.0	18.2
国籍	中国	0.0	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0
	ベトナム	18.2	18.2	45.5	0.0	0.0	18.2
	フィリピン	33.3	22.2	11.1	0.0	0.0	33.3
	インドネシア	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	50.0
	アメリカ	45.5	0.0	36.4	0.0	0.0	18.2
	イギリス	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	フランス	0.0	0.0	83.3	0.0	0.0	16.7
	ドイツ	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0
	ブラジル	11.1	22.2	38.9	0.0	0.0	27.8
	その他	22.7	13.6	40.9	4.5	0.0	18.2
性別	男性	21.3	19.1	34.0	0.0	0.0	25.5
	女性	25.6	7.0	46.5	2.3	0.0	18.6
年齢別	10～19歳	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	20～29歳	26.7	17.8	37.8	0.0	0.0	17.8
	30～39歳	33.3	11.1	33.3	3.7	0.0	18.5
	40～49歳	0.0	12.5	50.0	0.0	0.0	37.5
	50～59歳	14.3	14.3	42.9	0.0	0.0	28.6
	60～69歳	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	70歳以上	—	—	—	—	—	—
全 体		22.9	13.5	40.6	1.0	0.0	21.9

b. 時間帯

海外入込客の名古屋のナイトライフを楽しむ時間帯は、「18 時～21 時」が 28.1%と最も高くなっている。次いで、「20 時～22 時」（25.0%）とつづく。

表 2-2-18 海外入込客の名古屋の夜を楽しむ時間帯

(単位：%)

夜の観光時間 観光地点・地域・ 国籍・性別・年齢		18時～ 21時	20時～ 22時	22時～ 24時	24時～ 25時	25時 以降	無 回 答
観光 地点	名古屋駅	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3
	名城エリア（金シャチ横丁含む）	21.1	15.8	0.0	0.0	0.0	63.2
	金城ふ頭エリア	21.4	57.1	0.0	0.0	0.0	21.4
	名古屋港水族館	75.0	12.5	0.0	12.5	0.0	0.0
	大須商店街	36.8	21.1	5.3	0.0	0.0	36.8
	東山動植物園	33.3	8.3	33.3	0.0	8.3	16.7
	名古屋市科学館	4.8	33.3	9.5	0.0	0.0	52.4
地 域	アジア	28.6	14.3	10.7	3.6	0.0	42.9
	ヨーロッパ	30.8	38.5	7.7	0.0	0.0	23.1
	北アメリカ	9.1	45.5	18.2	0.0	9.1	18.2
	南アメリカ	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0	66.7
	その他	40.9	31.8	4.5	0.0	0.0	22.7
国 籍	中国	50.0	0.0	25.0	0.0	0.0	25.0
	ベトナム	18.2	27.3	0.0	9.1	0.0	45.5
	フィリピン	33.3	11.1	22.2	0.0	0.0	33.3
	インドネシア	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0
	アメリカ	9.1	45.5	18.2	0.0	9.1	18.2
	イギリス	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	フランス	0.0	33.3	16.7	0.0	0.0	50.0
	ドイツ	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	ブラジル	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0	66.7
性 別	男性	23.4	25.5	8.5	2.1	0.0	40.4
	女性	34.9	25.6	7.0	0.0	2.3	30.2
年 齢 別	10～19歳	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	20～29歳	24.4	37.8	8.9	2.2	2.2	24.4
	30～39歳	44.4	14.8	11.1	0.0	0.0	29.6
	40～49歳	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	87.5
	50～59歳	42.9	0.0	0.0	0.0	0.0	57.1
	60～69歳	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	70歳以上	—	—	—	—	—	—
全 体		28.1	25.0	7.3	1.0	1.0	37.5

c. 予算

海外入込客の名古屋でのナイトライフの予算については、「2,000～4,000 円」の割合が 24.0%と最も高く、次いで、「0～2,000 円」(12.5%)、「4,000～6,000 円」(11.5%)となっている。

表 2-2-19 海外入込客の名古屋での夜の予算

(単位：%)

夜の観光予算		0 ～ 2,000 円	2,000 ～ 4,000 円	4,000 ～ 6,000 円	6,000 ～ 8,000 円	8,000 ～ 10,000 円	10,000 ～ 15,000 円	15,000 ～ 20,000 円	20,000 ～ 25,000 円	25,000 円以上	無 回 答
観光地点・地域・国籍											
観光 地 点	名古屋駅	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3
	名城エリア（金シャチ横丁含む）	10.5	10.5	0.0	5.3	0.0	0.0	5.3	0.0	0.0	68.4
	金城ふ頭エリア	0.0	42.9	7.1	7.1	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6
	名古屋港水族館	0.0	25.0	12.5	0.0	25.0	25.0	12.5	0.0	0.0	0.0
	大須商店街	21.1	15.8	26.3	0.0	0.0	5.3	0.0	5.3	0.0	26.3
	東山動植物園	41.7	16.7	8.3	0.0	0.0	8.3	8.3	0.0	0.0	16.7
	名古屋市科学館	0.0	38.1	9.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	52.4
地 域	アジア	10.7	28.6	7.1	0.0	0.0	10.7	0.0	0.0	0.0	42.9
	ヨーロッパ	0.0	30.8	15.4	7.7	15.4	0.0	0.0	7.7	0.0	23.1
	北アメリカ	18.2	36.4	9.1	0.0	0.0	9.1	9.1	0.0	0.0	18.2
	南アメリカ	11.1	0.0	16.7	0.0	5.6	0.0	5.6	0.0	0.0	61.1
	その他	18.2	31.8	9.1	4.5	4.5	0.0	4.5	0.0	0.0	27.3
国 籍	中国	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	25.0
	ベトナム	0.0	36.4	9.1	0.0	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0	45.5
	フィリピン	22.2	33.3	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3
	インドネシア	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0
	アメリカ	18.2	36.4	9.1	0.0	0.0	9.1	9.1	0.0	0.0	18.2
	イギリス	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	フランス	0.0	33.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0
	ドイツ	0.0	33.3	16.7	16.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	ブラジル	11.1	0.0	16.7	0.0	5.6	0.0	5.6	0.0	0.0	61.1
	その他	18.2	31.8	9.1	4.5	4.5	0.0	4.5	0.0	0.0	27.3
全 体		12.5	24.0	11.5	2.1	4.2	4.2	3.1	1.0	0.0	37.5

d. よかったもの

海外入込客の名古屋のナイトライフでよかったものは、全体では「夜景・ライトアップ」(34.4%)と「飲食」(32.3%)が高くなっている。次いで、「まち歩き」(18.8%)である。

表 2-2-20 海外入込客の名古屋の夜でよかったもの

(単位：%)

夜の満足した観光資源		夜景・ライトアップ	劇場・ホール	美術館・博物館	テーマパーク	神社仏閣	まち歩き	飲食	買い物	夜市	その他	無回答
観光地点・地域・国籍												
観光地点	名古屋駅	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	33.3
	名城エリア（金シャチ横丁含む）	15.8	0.0	0.0	0.0	5.3	10.5	15.8	5.3	0.0	0.0	63.2
	金城ふ頭エリア	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	64.3	0.0	0.0	14.3	28.6
	名古屋港水族館	62.5	12.5	25.0	12.5	0.0	37.5	37.5	37.5	0.0	0.0	0.0
	大須商店街	36.8	0.0	0.0	0.0	5.3	36.8	26.3	15.8	5.3	15.8	31.6
	東山動植物園	83.3	0.0	8.3	16.7	16.7	33.3	16.7	16.7	0.0	16.7	16.7
	名古屋市科学館	19.0	0.0	0.0	0.0	4.8	0.0	38.1	0.0	0.0	19.0	61.9
地域	アジア	32.1	3.6	0.0	0.0	3.6	21.4	21.4	10.7	0.0	7.1	42.9
	ヨーロッパ	30.8	0.0	0.0	0.0	7.7	23.1	61.5	0.0	0.0	7.7	30.8
	北アメリカ	54.5	0.0	9.1	9.1	0.0	9.1	45.5	18.2	0.0	9.1	36.4
	南アメリカ	16.7	0.0	5.6	5.6	5.6	22.2	16.7	16.7	0.0	11.1	61.1
	その他	50.0	0.0	4.5	4.5	9.1	18.2	36.4	4.5	4.5	22.7	22.7
国籍	中国	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	50.0	0.0	0.0	25.0
	ベトナム	27.3	9.1	0.0	0.0	0.0	9.1	27.3	9.1	0.0	9.1	45.5
	フィリピン	44.4	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	11.1	0.0	0.0	11.1	33.3
	インドネシア	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0
	アメリカ	54.5	0.0	9.1	9.1	0.0	9.1	45.5	18.2	0.0	9.1	36.4
	イギリス	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	フランス	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	16.7	33.3	0.0	0.0	0.0	66.7
	ドイツ	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	ブラジル	16.7	0.0	5.6	5.6	5.6	22.2	16.7	16.7	0.0	11.1	61.1
	その他	50.0	0.0	4.5	4.5	9.1	18.2	36.4	4.5	4.5	22.7	22.7
全 体		34.4	1.0	3.1	3.1	5.2	18.8	32.3	9.4	1.0	12.5	39.6

※合計値が100を超えるのは複数回答のため

⑨ フードダイバーシティ

a. 食事制限の有無

海外入込客の食事の制限については、「制限なし」が 66.7%と 7 割程を占め、「制限あり」は 22.9%となっている。

表 2-2-21 海外入込客の食事制限の有無

(単位：%)

食事の制限		制限あり	制限なし	無回答
観光地点・地域・国籍				
観光地点	名古屋駅	0.0	66.7	33.3
	名城エリア（金シャチ横丁含む）	26.3	63.2	10.5
	金城ふ頭エリア	0.0	100.0	-
	名古屋港水族館	37.5	37.5	25.0
	大須商店街	26.3	68.4	5.3
	東山動植物園	33.3	58.3	8.3
	名古屋市科学館	23.8	61.9	14.3
地域	アジア	17.9	71.4	10.7
	ヨーロッパ	7.7	76.9	15.4
	北アメリカ	9.1	81.8	9.1
	南アメリカ	22.2	66.7	11.1
	その他	50.0	45.5	4.5
国籍	中国	0.0	25.0	75.0
	ベトナム	18.2	81.8	0.0
	フィリピン	0.0	100.0	0.0
	インドネシア	75.0	25.0	0.0
	アメリカ	9.1	81.8	9.1
	イギリス	0.0	100.0	0.0
	フランス	16.7	50.0	33.3
	ドイツ	0.0	100.0	0.0
	ブラジル	22.2	66.7	11.1
	その他	50.0	45.5	4.5
全 体		22.9	66.7	10.4

b. 食事制限の理由

食事制限がある方（全体の 22.9%）の制限理由としては、「宗教」が 50.0%と最も高くなっている。次いで、「アレルギー」（22.7%）、「ベジタリアン」（13.6%）とつづく。

表 2-2-21 海外入込客の食事制限の理由

（単位：％）

食事の制限理由		健康管理	宗教	ベジタリアン	ビーガン	アレルギー	その他	無回答
観光地点・地域・国籍								
観光地点	名古屋駅	-	-	-	-	-	-	-
	名城エリア（金シャチ横丁含む）	0.0	20.0	20.0	20.0	40.0	0.0	0.0
	金城ふ頭エリア	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	名古屋港水族館	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	大須商店街	20.0	40.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	東山動植物園	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	名古屋市科学館	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
地域	アジア	0.0	60.0	0.0	0.0	40.0	0.0	0.0
	ヨーロッパ	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	北アメリカ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	南アメリカ	25.0	0.0	0.0	0.0	75.0	0.0	0.0
	その他	0.0	72.7	27.3	0.0	0.0	0.0	0.0
国籍	中国	-	-	-	-	-	-	-
	ベトナム	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	フィリピン	-	-	-	-	-	-	-
	インドネシア	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	アメリカ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	イギリス	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	フランス	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	ドイツ	-	-	-	-	-	-	-
	ブラジル	25.0	0.0	0.0	0.0	75.0	0.0	0.0
	その他	0.0	72.7	27.3	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体		9.1	50.0	13.6	4.5	22.7	0.0	0.0

c. 食べられない食材

食事制限をしている方が食べられない食材は、「牛肉」が 59.1%と最も高く、次いで、「豚肉」（50.0%）である。以下、「鶏肉」（27.3%）、「羊肉」、「魚類（生鮮・加熱・両方）」（各 22.7%）、「アルコール類」（18.2%）となっている。

表 2-2-22 海外入込客の食べられない食材

(単位：%)

食べられない食材		豚肉	牛肉	鶏肉	羊肉	両方・魚類・加熱・生	両方・貝類・加熱・生	うなぎ	卵	牛乳
観光地点・地域・国籍										
観光地点	名古屋駅	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	名城エリア（金シャチ横丁含む）	60.0	80.0	60.0	60.0	20.0	20.0	20.0	0.0	0.0
	金城ふ頭エリア	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	名古屋港水族館	0.0	33.3	33.3	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	33.3
	大須商店街	80.0	40.0	20.0	20.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	東山動植物園	100.0	25.0	25.0	25.0	0.0	0.0	25.0	25.0	25.0
	名古屋市科学館	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
地域	アジア	60.0	40.0	40.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0	20.0
	ヨーロッパ	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	北アメリカ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	南アメリカ	0.0	25.0	0.0	0.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0
	その他	54.5	81.8	27.3	27.3	18.2	9.1	18.2	9.1	9.1
国籍	中国	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	ベトナム	0.0	50.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0
	フィリピン	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	インドネシア	100.0	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	アメリカ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	イギリス	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	フランス	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	ドイツ	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	ブラジル	0.0	25.0	0.0	0.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0
	その他	54.5	81.8	27.3	27.3	18.2	9.1	18.2	9.1	9.1
全 体		50.0	59.1	27.3	22.7	22.7	9.1	9.1	4.5	9.1

食べられない食材		その他乳製品	味噌	アルコール類	原材料が書いていない	調理方法が不明	（イソハ）宗教上の材料等（ハラル等）	その他	無回答
観光地点・地域・国籍									
観光地点	名古屋駅	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	名城エリア（金シャチ横丁含む）	0.0	0.0	40.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0
	金城ふ頭エリア	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	名古屋港水族館	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0
	大須商店街	0.0	0.0	40.0	0.0	20.0	20.0	0.0	0.0
	東山動植物園	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0
	名古屋市科学館	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
地域	アジア	0.0	20.0	20.0	0.0	20.0	20.0	0.0	0.0
	ヨーロッパ	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	北アメリカ	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	南アメリカ	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0
	その他	0.0	0.0	27.3	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0
国籍	中国	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	ベトナム	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0
	フィリピン	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	インドネシア	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0
	アメリカ	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	イギリス	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	フランス	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	ドイツ	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	ブラジル	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0
	その他	0.0	0.0	27.3	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0
全 体		0.0	4.5	18.2	0.0	9.1	4.5	9.1	0.0

※合計値が100を超えるのは複数回答のため

d. 食べてみたい名古屋名物

海外入込客が食べてみたい名古屋名物は、「味噌カツ」と「手羽先」がともに 17.7% と最も高くなっている。次いで、「きしめん」（12.5%）となっている。

性別にみると、男性で「味噌カツ」、女性で「手羽先」が最も高くなっている。

表 2-2-23 海外入込客の食べてみたい名古屋名物

(単位：%)

食べてみたい名古屋名物		ひつまぶし	味噌煮込み	味噌カツ	手羽先	きしめん	あんかけスパ	天むす	どて煮	台湾ラーメン	小倉トースト	その他	無回答
観光地点	名古屋駅	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7
	名城エリア（金シャチ横丁含む）	5.3	10.5	21.1	52.6	31.6	5.3	15.8	10.5	10.5	10.5	21.1	0.0
	金城ふ頭エリア	7.1	0.0	7.1	0.0	7.1	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	42.9	28.6
	名古屋港水族館	12.5	12.5	62.5	37.5	0.0	0.0	0.0	12.5	37.5	0.0	0.0	0.0
	大須商店街	10.5	10.5	10.5	15.8	0.0	0.0	10.5	5.3	5.3	0.0	63.2	0.0
	東山動植物園	0.0	8.3	16.7	8.3	16.7	0.0	8.3	8.3	0.0	0.0	50.0	33.3
	名古屋市科学館	14.3	4.8	14.3	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	4.8	9.5	42.9
地域	アジア	10.7	0.0	17.9	17.9	14.3	0.0	0.0	3.6	7.1	3.6	28.6	14.3
	ヨーロッパ	15.4	7.7	15.4	7.7	7.7	0.0	7.7	7.7	7.7	0.0	30.8	15.4
	北アメリカ	0.0	9.1	45.5	27.3	18.2	9.1	18.2	18.2	18.2	9.1	36.4	18.2
	南アメリカ	5.6	16.7	11.1	22.2	11.1	0.0	11.1	0.0	5.6	0.0	50.0	16.7
	その他	9.1	9.1	13.6	18.2	13.6	0.0	4.5	4.5	9.1	4.5	22.7	22.7
国籍	中国	25.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	0.0	0.0	25.0
	ベトナム	9.1	0.0	18.2	18.2	18.2	0.0	0.0	0.0	9.1	9.1	9.1	18.2
	フィリピン	0.0	0.0	11.1	11.1	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0
	インドネシア	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0
	アメリカ	0.0	9.1	45.5	27.3	18.2	9.1	18.2	18.2	18.2	9.1	36.4	18.2
	イギリス	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	フランス	33.3	0.0	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	16.7	16.7
	ドイツ	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	50.0	16.7
	ブラジル	5.6	16.7	11.1	22.2	11.1	0.0	11.1	0.0	5.6	0.0	50.0	16.7
	その他	9.1	9.1	13.6	18.2	13.6	0.0	4.5	4.5	9.1	4.5	22.7	22.7
性別	男性	10.6	6.4	25.5	21.3	8.5	0.0	4.3	6.4	10.6	2.1	27.7	14.9
	女性	7.0	7.0	11.6	16.3	14.0	2.3	7.0	4.7	7.0	4.7	37.2	23.3
年齢	10～19歳	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	20～29歳	11.1	8.9	22.2	20.0	11.1	0.0	2.2	8.9	11.1	2.2	22.2	20.0
	30～39歳	3.7	0.0	18.5	18.5	11.1	3.7	7.4	3.7	7.4	7.4	40.7	18.5
	40～49歳	12.5	25.0	12.5	25.0	12.5	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	50.0	12.5
	50～59歳	0.0	14.3	14.3	14.3	14.3	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	57.1	14.3
	60～69歳	0.0	14.3	14.3	14.3	14.3	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	57.1	14.3
	70歳以上	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
全体		8.3	7.3	17.7	17.7	12.5	1.0	6.3	5.2	8.3	3.1	32.3	19.8

※合計値が100を超えるのは複数回答のため

2-3 宿泊施設調査

(3) 調査の概要

① 調査の目的

市内宿泊施設の概要ならびに宿泊者数を把握することにより、今後の本市観光推進のための基礎資料とすることを目的に、令和2年における市内宿泊施設の現況を調査した。

② 調査対象・方法

令和元年調査により把握した、昨年調査対象の196施設のうち、調査で廃休業が判明した9施設を除き、新規開業等施設13施設を加えた200施設を有効回答とした。

なお、旅館業法にもとづく許可施設のうち、簡易宿所、下宿営業の施設、風俗関連営業の施設や宿泊客を受け入れていない料理旅館を除いたものを調査対象とした。

調査に当たっては、対象施設に対して調査票を郵送し、回収した上で電話による補足調査を行った。

③ 調査項目（巻末調査票参照）

- ・施設のタイプ（ホテル、旅館、簡易宿所、下宿）
- ・タイプ別（和・洋室）の室数及び定員数
- ・令和2年の宿泊客数（実人数、延べ人数、外国人宿泊客を含む）
- ・国・地域別、宿泊客数
- ・修学旅行団体の受入内容

④ 調査時期及び回答状況

- ・調査時期：令和3年5月14日～5月31日
- ・回答状況：調査対象 201施設
：有効回答数 200施設
（アンケート票回答120施設、実宿泊者数回答69施設、
延べ宿泊者数回答119施設、部分回答^(※3)81施設）
うち新規開業数 13施設
廃休業数 9施設

(※3) 電話・ウェブサイト・昨年度調査結果を基にした補足調査を含む

(4) 宿泊施設の現状

① 回答状況及び集計方法

今回の調査対象は、昨年調査対象の 196 施設のうち、調査で廃休業が判明した 9 施設を除き、新規開業等施設 13 施設を加えた 200 施設を有効回答とした。

有効回答数のうち、アンケート票の回答が得られたのは 120 施設（対有効回答比 60.0%）、実宿泊者数の回答が得られたのは 69 施設（対有効回答比 34.5%）、延べ宿泊者数の回答が得られたのは 119 施設（対有効回答比 59.5%）、部分回答が得られたのは 81 施設（対有効回答比 40.5%）であった。

施設のタイプについては、以下の分類区分を基本とした。

- ・登録ホテル：国際観光ホテル整備法に基づく登録ホテル
- ・ホテル：洋室の収容人数もしくは室数のいずれかが全体の半数以上を占める施設で、上記登録ホテルを除いた施設
- ・旅館：和室の収容人数並びに室数が全体の過半数を占める施設

また、ホテルについて、客室数（規模）をもとに以下の区分を行った。

- ・ホテル：200 室以上、100 室以上 200 室未満、50 室以上 100 室未満、50 室未満

表 2-3-1 回答状況（タイプ、規模別）

（単位：施設）

(単位：施設)

回答状況 施設規模		有効 回答数	アンケート 票回答	実宿泊数	延べ 宿泊数	部分 回答	廃休業	新規 開業	調査 対象数
登録ホテル		13	7	5	7	6	3	(0)	13
(登録ホテルを除く) ホテル	200室以上	53	39	20	38	15	3	(5)	53
	100室以上 200室未満	59	38	23	38	21	1	(4)	59
	50室以上 100室未満	29	16	8	16	13	2	(0)	29
	50室未満	20	6	4	5	15	0	(3)	21
	計	161	99	55	97	64	6	(12)	162
旅館		26	14	9	15	11	0	(1)	26
全体		200	120	69	119	81	9	(13)	201
有効回答に占める割合			60.0%	34.5%	59.5%	40.5%	-	-	-

② 施設の室数及び収容人数

今回の調査結果から得られた施設分類別の宿泊施設数、室数、収容人数は下表の通りである。

施設数では、登録ホテルが 13 施設、登録ホテルを除くホテルは 161 施設、旅館は 26 施設となっている。また、室数の合計は 30,600 室、収容人数の合計は 49,654 人で、前年調査時点より部屋数では 482 室（1.6％）、収容人数では 4,008 人（8.8％）の増加となった。

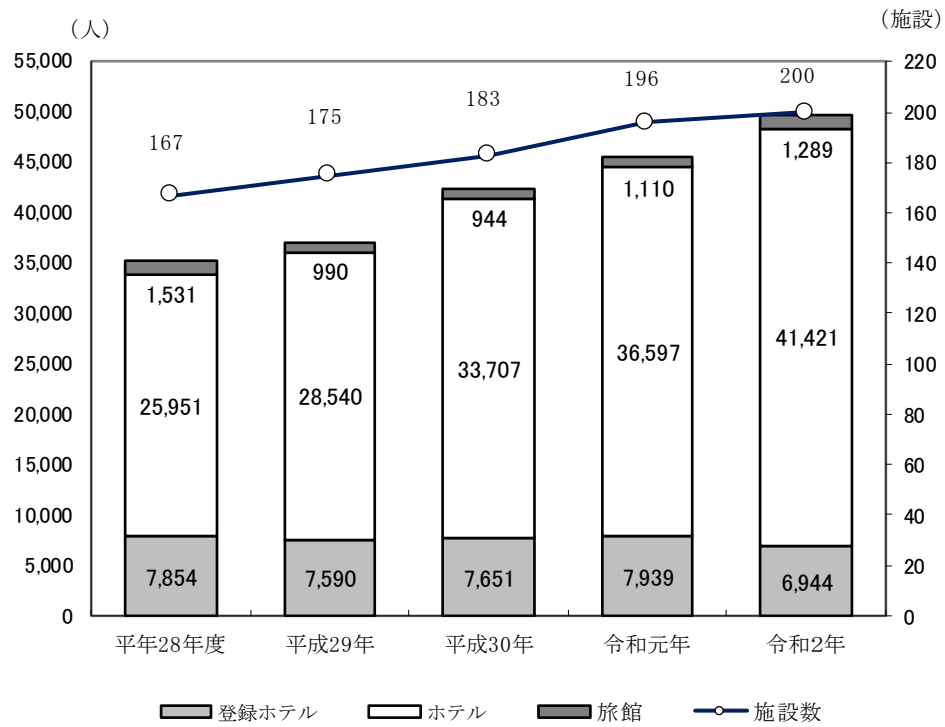
表 2-3-2 市内宿泊施設の規模別にみた室数及び収容人数（タイプ、規模別）

施設規模 室・人員		回答数 (施設)	和室		洋室		和洋室		その他		合計	
			客室 (室)	収容 人数 (人)	客室 (室)	収容 人数 (人)	客室 (室)	収容 人数 (人)	客室 (室)	収容 人数 (人)	客室 (室)	収容 人数 (人)
登録ホテル		13	11	44	4,225	6,857	2	7	18	36	4,256	6,944
(登録 ホテルを 除く)	200室以上	53	11	44	14,496	23,375	3	12	0	0	14,510	23,431
	100室以上 200室未満	59	7	33	8,564	13,492	18	63	0	0	8,589	13,588
	50室以上 100室未満	29	31	104	2,151	3,251	4	14	0	0	2,186	3,369
	50室未満	20	21	64	577	961	0	0	2	8	600	1,033
	計	161	70	245	25,788	41,079	25	89	2	8	25,885	41,421
旅館		26	399	1,199	60	90	0	0	0	0	459	1,289
全体		200	480	1,488	30,073	48,026	27	96	20	44	30,600	49,654

表 2-3-3 市内宿泊施設の収容能力の推移

施設区分 室・人員		平成28年度		平成29年		平成30年		令和元年		令和2年	
		客室 (室)	収容 人数 (人)	客室 (室)	収容 人数 (人)	客室 (室)	収容 人数 (人)	客室 (室)	収容 人数 (人)	客室 (室)	収容 人数 (人)
登録ホテル		4,630	7,854	4,719	7,590	4,708	7,651	4,950	7,939	4,256	6,944
ホテル		18,318	25,951	19,888	28,540	22,768	33,707	24,733	36,597	25,885	41,421
旅館		582	1,531	381	990	330	944	435	1,110	459	1,289
全体		23,530	35,336	24,988	37,120	27,806	42,302	30,118	45,646	30,600	49,654
施設数		167		175		183		196		200	

図 2-3-1 市内ホテル・旅館収容人数及び施設数推移



(5) 宿泊客数

① 年間宿泊者数

a. 宿泊者数

令和2年の全施設の年間総延べ宿泊者数は約519万人泊であった。

タイプ別にみると、登録ホテルが約80万人泊、ホテル（登録ホテルを除く）が約434万人泊、旅館が約5万人泊である。また、全施設の年間総実人数は約365万人となっており、1人あたりの宿泊日数は約1.42日と推計される。

外国人宿泊者については、年間総延べ宿泊者数は約41万人泊、総実人数は約23万人である。実人数を参照すると宿泊者の6.2%が外国人で構成されており、1人あたりの宿泊日数は約1.83日と推計される。

また、外国人宿泊者の宿泊日数を施設別にみると、宿泊者1人あたりの宿泊日数は、旅館が3.05日、ホテル（登録ホテルを除く）が1.72日、登録ホテルが1.70日となっている。

表 2-3-4 年間宿泊者数（推計値）

施設規模 \ 人員		全施設の 年間 総延べ宿泊 者数	うち 全施設の 年間外国人 総延べ 宿泊者数	全施設の 年間 総実人数	全施設の 年間外国人 総実人数
施設規模		(人泊)	(人泊)	(人)	(人)
登録ホテル		795,170	60,110	623,508	35,412
(登録ホテルを除く) ホテル	200室以上	2,343,094	187,785	1,572,806	108,843
	100室以上 200室未満	1,490,786	84,670	1,042,997	51,302
	50室以上 100室未満	360,247	17,781	279,751	10,379
	50室未満	147,916	4,108	103,969	1,034
	計	4,342,043	294,343	2,999,523	171,558
旅館		50,415	60,110	24,026	19,714
全体		5,187,628	414,562	3,647,057	226,685

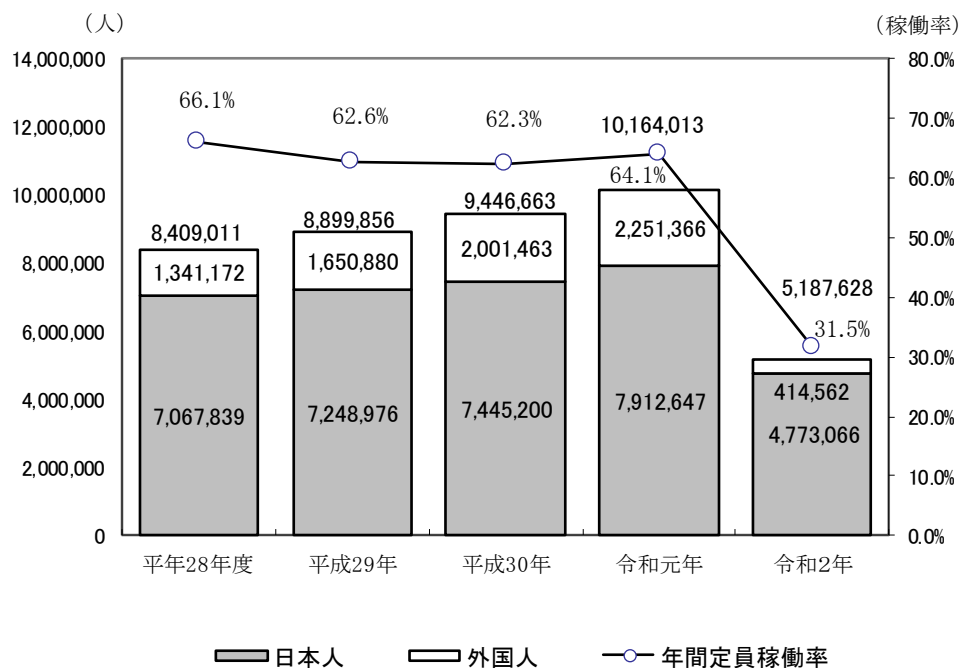
b. 宿泊者数の推移

令和2年の宿泊施設の延べ宿泊者数（推計）は約519万、観光入込客実人数は約365万人となった。外国人宿泊者数は、総実人数が前年比で約112万人減、総延べ宿泊数は約184万人減となった。新型コロナウイルス感染症による影響が大きく、特に訪日外国人では顕著であった。

表 2-3-5 年間宿泊者数及び年間定員稼働率の推移（推計値）

	平成28年度	平成29年	平成30年	令和元年	令和2年
年間総実人数（人）	6,387,048	6,247,166	6,765,087	7,118,240	3,647,057
うち外国人	893,487	1,115,713	1,284,032	1,347,440	226,685
年間総延べ宿泊者数（人泊）	8,409,011	8,899,856	9,446,663	10,164,013	5,187,628
うち外国人	1,341,172	1,650,880	2,001,463	2,251,366	414,562
年間定員稼働率（％）	66.1%	62.6%	62.3%	64.1%	31.5%

図 2-3-2 市内延べ宿泊者数の推移



－ 推計方法 －

宿泊者数の推計にあたっては、各施設から得られた回答結果を最大限に活かし、推計に必要な回答が得られている施設（回答あり施設）の内容をもとに、稼働率や比率などの算定基準となる数値を推計し、全施設の推計値を算出した。

また、年間の収容可能人数（最大収容容量）は、各施設の一日あたりの収容可能人数に、令和2年の営業日数（366日）を乗じて算出した。

なお、計や全体は、施設分類別推計値や規模別推計値の積み上げ値とした。

a. 全施設の年間総延べ宿泊者数（推計値）

ア：回答あり施設の年間延べ宿泊者数（実績値）及び年間定員稼働率

年間定員稼働率は、回答有り施設（119施設）を対象として31.5%の値を得た。区分別にみると、登録ホテルが最も高く、旅館が最も低い値となった。

なお、ここでの稼働率は、年間収容可能人数に対する延べ宿泊者数であり、客室稼働率とは異なる。

表 2-3-6 回答あり施設の年間延べ宿泊者数の実績値及び年間定員稼働率

施設規模 人員		回答数	① 回答あり 施設の年間 延べ宿泊人 数	② 回答あり 施設の 1日収容 可能人数	③ 回答あり 施設の 年間収容 可能人数	④ 年間定員 稼働率
		(施設)	(人泊)	(人)	(人)	(%)
登録ホテル		7	419,203	3,515	1,286,382	32.6%
(登録ホテルを除く)	200室以上	38	1,677,977	14,443	5,286,248	31.7%
	100室以上 200室未満	38	972,157	8,168	2,989,522	32.5%
	50室以上 100室未満	16	205,449	1,858	679,922	30.2%
	50室未満	5	31,220	210	76,692	40.7%
	計	97	2,886,803	24,679	9,032,384	32.0%
旅館		15	29,922	749	274,152	10.9%
全体		119	3,335,928	28,942	10,592,918	31.5%

注：③＝②×366日（年内の開館、閉館施設や休業分は営業日数に準じて算出）

④＝①÷③

イ：回答なし施設の年間延べ宿泊者数

回答なし施設の年間延べ宿泊者数については、回答なし施設（81 施設）の年間収容可能人数に、回答あり施設で求めた施設分類別・規模別の稼働率を乗じて推計値（1,851,700 人泊）を算出した。

表 2-3-7 回答なし施設の年間延べ宿泊者数の推計値

人員 施設規模		回答数 (施設)	① 回答なし 施設の1日 収容可能 人数 (人)	② 回答なし 施設の年間 収容可能 人数 (人)	③ 回答あり 施設で 求めた 稼働率 (%)	④ 回答なし 施設の年間 延べ宿泊者 数の推計値 (人)
登録ホテル		6	3,152	1,153,706	32.6%	375,967
(登録ホテルを除く) ホテル	200室以上	15	5,725	2,095,366	31.7%	665,117
	100室以上 200室未満	21	4,358	1,594,858	32.5%	518,629
	50室以上 100室未満	13	1,400	512,294	30.2%	154,798
	50室未満	15	783	286,665	40.7%	116,696
	計	64	12,266	4,489,183		1,455,240
旅館		11	513	187,758	10.9%	20,493
全体		81	15,931	5,830,647		1,851,700

注：②＝①×366日（年内の開館、閉館施設や休業分は営業日数に準じて算出）

④＝②×③

年間延べ宿泊者数の推計値の計及び全体は内訳を積み上げた数値

ウ：全施設の年間総延べ宿泊者数

全施設の年間総延べ宿泊者数は、前出のアの項で算出した回答あり施設の年間延べ宿泊者数の実績値に、イの項で算出した回答なし施設の年間延べ宿泊者数の推計値を加算して求めた。（5,187,628人泊）

表 2-3-8 全施設の年間総延べ宿泊者数の推計値

		①回答あり施設		②回答なし施設		③全施設	
		回答数 (施設)	年間延べ 宿泊者数 (人泊)	回答数 (施設)	年間延べ 宿泊者数 (人泊)	回答数 (施設)	年間延べ 宿泊者数 (人泊)
登録ホテル		7	419,203	6	375,967	13	795,170
(登録ホテルを除く) ホテル	200室以上	38	1,677,977	15	665,117	53	2,343,094
	100室以上 200室未満	38	972,157	21	518,629	59	1,490,786
	50室以上 100室未満	16	205,449	13	154,798	29	360,247
	50室未満	5	31,220	15	116,696	20	147,916
	計	97	2,886,803	64	1,455,240	161	4,342,043
旅館		15	29,922	11	20,493	26	50,415
全体		119	3,335,928	81	1,851,700	200	5,187,628

注：③＝①＋②

b. 全施設の年間総実人数（推計値）

全施設の年間総実人数の推計値は、年間の延べ宿泊者数及び実人数ともに回答が得られた施設（69 施設）をもとに、延べ宿泊者に対する実人数の割合を求め、実人数比率とし、その数値を前出 a のウ（表 2-3-8）で求めた全施設の年間総延べ宿泊者数の推計値に乗じて算出した。（3,647,057 人）

表 2-3-9 全施設の年間総実人数の推計値

		回答数 (施設)	① 回答あり 施設の 年間実人数 (人)	② 回答あり 施設の 年間延べ 宿泊者数 (人泊)	③ 回答あり 施設の 実人数比率 (%)	④ 全施設の 年間総延べ 宿泊者数 推計値 (人泊)	⑤ 全施設の 年間 総実人数 推計値 (人)
登録ホテル		5	244,196	311,427	78.4%	795,170	623,508
(登録ホテルを除く) ホテル	200室以上	20	558,774	832,436	67.1%	2,343,094	1,572,806
	100室以上 200室未満	23	435,019	621,785	70.0%	1,490,786	1,042,997
	50室以上 100室未満	8	88,767	114,309	77.7%	360,247	279,751
	50室未満	4	20,272	28,841	70.3%	147,916	103,969
	計	55	1,102,832	1,597,371		4,342,043	2,999,523
旅館		9	10,894	22,859	47.7%	50,415	24,026
全体		69	1,357,922	1,931,657		5,187,628	3,647,057

注：③＝①÷②

⑤＝④×③

全施設の年間総実人数の推計値の計及び全体は内訳を積み上げた数値

c. 全施設年間外国人の宿泊者数（推計値）

外国人の宿泊者数については、外国人及び外国人を含めた宿泊者数ともに回答が得られた施設をもとに割合を求め、全施設の宿泊者数の推計値に乗じて算出した。

ア：全施設の年間外国人総延べ宿泊者数（推計値）

全施設の年間外国人総延べ宿泊者数の推計値については、回答有り施設（107 施設）の年間の延べ宿泊者数及び外国人延べ宿泊者数の割合を求め、外国人延べ宿泊者数比率とし、その数値を前出 a のウ（表 2-3-8）で求めた全施設の年間総延べ宿泊者数の推計値に乗じて算出した。（414,562 人）

表 2-3-10 全施設の年間外国人総延べ宿泊者数の推計値

		回答数 (施設)	① 回答あり 施設の 年間外国人 延べ宿泊者 数※ (人泊)	② 回答あり 施設の 年間延べ 宿泊者数※ (人泊)	③ 回答あり 施設の 外国人延べ 宿泊者数※ (%)	④ 全施設の 年間総延べ 宿泊者数 推計値 (人泊)	⑤ 全施設の 年間外国人 総延べ宿泊 者数推計値 (人)
登録ホテル		7	31,689	419,203	7.6%	795,170	60,110
(登録ホテルを除く) ホテル	200室以上	36	126,345	1,576,476	8.0%	2,343,094	187,785
	100室以上 200室未満	32	47,816	841,900	5.7%	1,490,786	84,670
	50室以上 100室未満	13	8,712	176,508	4.9%	360,247	17,781
	50室未満	6	867	31,220	2.8%	147,916	4,108
	計	87	183,740	2,626,104		4,342,043	294,343
旅館		13	347	26,989	1.3%	50,415	60,110
全体		107	215,776	3,072,296		5,187,628	414,562

注：③＝①÷②

⑤＝④×③

全施設の年間外国人総延べ宿泊者数の推計値の計及び全体は内訳を積み上げた数値

※：「年間外国人総延べ宿泊者数」について回答があった施設の数値

イ：全施設の年間外国人総実人数（推計値）

全施設の年間外国人総実人数の推計値については、年間の外国人延べ宿泊者数及び外国人実人数ともに回答が得られた施設（63 施設）をもとに、外国人延べ宿泊者に対する外国人実人数の割合を求め、外国人実人数比とし、その数値をアの項で算出した全施設の年間総延べ宿泊者数の推計値（表 2-3-10）に乗じて算出した。

（226, 685 人）

表 2-3-11 全施設の年間外国人総実人数の推計値

		回答数 (施設)	① 回答あり 施設の 年間外国人 実人数※ (人泊)	② 回答あり 施設の年間 外国人延べ 宿泊者数※ (人泊)	③ 回答あり 施設の 外国人 実人数比※ (%)	④ 全施設の 年間外国人 総延べ 宿泊者数 推計値 (人泊)	⑤ 全施設の 年間外国人 実人数 推計値 (人)
登録ホテル		5	14, 450	24, 528	58. 9%	60, 110	35, 412
(登録ホテルを除く) ホテル	200室以上	19	45, 839	79, 085	58. 0%	187, 785	108, 843
	100室以上 200室未満	20	21, 303	35, 159	60. 6%	84, 670	51, 302
	50室以上 100室未満	6	3, 842	6, 582	58. 4%	17, 781	10, 379
	50室未満	4	71	282	25. 2%	4, 108	1, 034
	計	49	71, 055	121, 108		294, 343	171, 558
旅館		9	102	311	32. 8%	60, 110	19, 714
全体		63	85, 607	145, 947		414, 562	226, 685

注：③＝①÷②

⑤＝④×③

全施設の年間外国人総実人数の推計値の計及び全体は内訳を積み上げた数値

※：「年間外国人総延べ宿泊者数」及び「年間外国人総実人数」について回答があった施設の数値

② 国・地域別外国人宿泊数

国・地域別の外国人宿泊者数について回答が得られた施設は95施設であった。

国・地域別の外国人宿泊者数は「中国」が全体の42.1%と最も高く、次いで、「台湾」(19.3%)、「香港」(13.1%)で、合わせて74.5%を示している。以下、「タイ」(9.0%)、「韓国」(5.4%)、「米国」(2.1%)の順となっている。施設分類別に見ても、すべての施設タイプで中国が最も高くなっている。

表 2-3-12 国外、外国人宿泊者数

	登録 ホテル	ホテル（登録ホテルを除く）				小計	旅館	全体		
		200室 以上	100室以上 200室未満	50室以上 100室未満	50室 未満			回答人数 (人)	推計人数 (人)	割合 (%)
回答数（施設数）	6	31	29	10	5	75	14	95	-	-
中国	5,527	33,529	8,959	1,958	27	44,473	24	50,024	95,489	42.1%
台湾	1,394	16,139	4,262	1,092	2	21,495	5	22,894	43,701	19.3%
香港	1,158	10,860	3,077	448	5	14,390	1	15,549	29,681	13.1%
タイ	481	7,189	2,753	315	0	10,257	0	10,738	20,497	9.0%
韓国	371	3,985	1,752	262	3	6,002	14	6,387	12,192	5.4%
米国	451	1,072	770	212	0	2,054	2	2,507	4,786	2.1%
シンガポール	191	1,210	464	131	0	1,805	2	1,998	3,814	1.7%
オーストラリア	150	1,059	238	126	0	1,423	4	1,577	3,010	1.3%
インドネシア	157	860	255	45	0	1,160	0	1,317	2,514	1.1%
マレーシア	256	676	199	27	2	904	0	1,160	2,214	1.0%
英国	109	510	163	72	0	745	0	854	1,630	0.7%
ベトナム	28	209	379	44	0	632	16	676	1,290	0.6%
ドイツ	99	290	115	72	0	477	1	577	1,101	0.5%
フランス	43	279	79	20	0	378	0	421	804	0.4%
フィリピン	0	15	279	30	0	324	0	324	618	0.3%
カナダ	35	7	21	18	0	46	0	81	155	0.1%
カンボジア	0	36	0	18	0	54	1	55	105	0.0%
ロシア	17	22	2	4	0	28	2	47	90	0.0%
イスラエル	0	1	38	0	0	39	0	39	74	0.0%
イタリア	3	0	16	16	0	32	0	35	67	0.0%
インド	0	12	16	3	0	31	0	31	59	0.0%
ノルウェー	0	8	0	0	0	8	0	8	15	0.0%
ニュージーランド	0	0	6	0	0	6	0	6	11	0.0%
スペイン	0	0	5	0	0	5	0	5	10	0.0%
ベルギー	0	4	0	0	0	4	0	4	8	0.0%
メキシコ	0	3	0	0	0	3	0	3	6	0.0%
ポルトガル	0	0	0	3	0	3	0	3	6	0.0%
その他	57	1,118	185	67	0	1,370	7	1,434	2,737	1.2%
合計	10,527	79,093	24,033	4,983	39	108,148	79	118,754	226,685	100.0%

③ 修学旅行団体の受入状況

a. 修学旅行学校数及び宿泊者数

令和2年に修学旅行団体を受け入れた宿泊施設は11施設（対有効回答200施設比5.5%）であり、学校数は51校、宿泊者数は3,467人となった。

表 2-3-13 修学旅行団体の受入実績

		修学旅行 受入れ 施設数 (施設)	① 学校数 (校)	② 宿泊者数 (人)	③ 1校あたり 修学旅行 宿泊者数 (人)
登録ホテル		5	28	2,689	96
ホテル (登録ホテルを除く)	200室以上	1	2	76	38
	100室以上 200室未満	2	10	203	20
	50室以上 100室未満	0	0	0	-
	50室未満	0	0	0	-
	計	3	12	279	23
旅館		3	11	499	45
全 体		11	51	3,467	68

注：③＝②÷①

表 2-3-14 修学旅行団体の受入実績（年推移）

年 区分	平成28年度		平成29年		平成30年		令和元年		令和2年	
	学校数 (校)	宿泊者数 (人)	学校数 (校)	宿泊者数 (人)	学校数 (校)	宿泊者数 (人)	学校数 (校)	宿泊者数 (人)	学校数 (校)	宿泊者数 (人)
小学校	29	1,594	28	1,543	31	2,150	35	1,851	14	857
中学校	29	1,570	5	166	5	481	17	526	6	528
高 校	16	886	14	958	9	838	20	825	23	1,461
その他	39	1,456	51	1,909	35	1,162	38	1,050	8	621
全 体	113	5,506	98	4,576	80	4,631	110	4,252	51	3,467

b. 地域別の受入学校数

下表は、修学旅行団体の受入学校数を地域別・学校分類別に整理したものである。

全体では 51 校中 15 校 (29.4%) が近畿地域から、13 校 (25.5%) が関東・甲信越地域から、10 校 (19.6%) が東海・北陸越地域からの修学旅行団体である。

表 2-3-15 施設別、地域別修学旅行団体受入状況

回答状況 施設区分	地域 (施設)	計 (校)	小学校 (校)	中学校 (校)	高学 (校)	その他 (校)
登録ホテル	北海道・東北	6	0	0	4	2
	関東・甲信越	7	2	1	3	1
	東海・北陸	2	0	1	1	0
	近畿	9	5	1	2	1
	中国・四国	4	0	0	4	0
	九州・沖縄	0	0	0	0	0
	外国・不明	0	0	0	0	0
ホテル (登録ホテルを除く)	北海道・東北	0	0	0	0	0
	関東・甲信越	3	0	1	1	1
	東海・北陸	5	0	0	4	1
	近畿	1	0	1	0	0
	中国・四国	2	0	0	2	0
	九州・沖縄	1	0	0	1	0
	外国・不明	0	0	0	0	0
旅館	北海道・東北	0	0	0	0	0
	関東・甲信越	3	3	0	0	0
	東海・北陸	3	0	1	1	1
	近畿	5	4	0	0	1
	中国・四国	0	0	0	0	0
	九州・沖縄	0	0	0	0	0
	外国・不明	0	0	0	0	0
全体	北海道・東北	6	0	0	4	2
	関東・甲信越	13	5	2	4	2
	東海・北陸	10	0	2	6	2
	近畿	15	9	2	2	2
	中国・四国	6	0	0	6	0
	九州・沖縄	1	0	0	1	0
	外国・不明	0	0	0	0	0
	合計	51	14	6	23	8

注：各地域に含まれる都道府県は以下の通り

東 海—愛知県（名古屋市を除く）・岐阜県・三重県・静岡県
 関 東—東京都・神奈川県・千葉県・埼玉県・群馬県・栃木県・茨城県
 近 畿—滋賀県・京都府・大阪府・奈良県・和歌山県・兵庫県
 北 陸—福井県・石川県・富山県
 甲信越—新潟県・長野県・山梨県
 東 北—青森県・秋田県・岩手県・山形県・宮城県・福島県
 中 国—鳥取県・島根県・岡山県・広島県・山口県
 四 国—香川県・徳島県・愛媛県・高知県
 九 州—福岡県・大分県・宮崎県・熊本県・佐賀県・長崎県・鹿児島県

表 2-3-16 地域別修学旅行団体受入状況

	小学校		中学校		高学		その他		計	
	校数	人員	校数	人員	校数	人員	校数	人員	校数	人員
北海道	0	0	0	0	4	534	1	72	5	606
青森県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
岩手県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
宮城県	0	0	0	0	0	0	1	92	1	92
秋田県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
山形県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
福島県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
茨城県	0	0	0	0	1	12	0	0	1	12
栃木県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
群馬県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
埼玉県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
千葉県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
東京都	3	200	1	76	1	26	1	319	6	621
神奈川県	0	0	0	0	1	63	0	0	1	63
新潟県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
富山県	0	0	0	0	2	81	0	0	2	81
石川県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
福井県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
山梨県	0	0	0	0	1	117	0	0	1	117
長野県	2	59	1	51	0	0	1	30	4	140
岐阜県	0	0	0	0	0	0	1	13	1	13
静岡県	0	0	0	0	2	24	1	40	3	64
愛知県	0	0	2	245	1	30	0	0	3	275
三重県	0	0	0	0	1	22	0	0	1	22
滋賀県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
京都府	7	447	1	25	0	0	0	0	8	472
大阪府	0	0	1	131	2	37	1	13	4	181
兵庫県	0	0	0	0	0	0	1	42	1	42
奈良県	2	151	0	0	0	0	0	0	2	151
和歌山県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
鳥取県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
島根県	0	0	0	0	1	160	0	0	1	160
岡山県	0	0	0	0	1	118	0	0	1	118
広島県	0	0	0	0	1	12	0	0	1	12
山口県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
徳島県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
香川県	0	0	0	0	2	202	0	0	2	202
愛媛県	0	0	0	0	1	11	0	0	1	11
高知県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
福岡県	0	0	0	0	1	12	0	0	1	12
佐賀県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
長崎県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
熊本県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
大分県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
宮崎県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
鹿児島県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
沖縄県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
不明	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
合計	14	857	6	528	23	1,461	8	621	51	3,467

2-4 全国から見た名古屋の観光に関する評価

(名古屋の観光に関する全国インターネット調査結果)

(6) 調査の概要

① 調査目的

名古屋への訪問実績や観光資源の認知度、観光に対する評価など名古屋の観光実態を把握するため、インターネットを用いてアンケートを実施した。

② 調査対象

東海、関東、近畿、北陸・甲信越、東北・北海道、中国・四国、九州・沖縄に住む18～79歳の男女1,000名(名古屋市を除く)

③ 調査日時

④ 令和3年1月7日(木)～1月12日(火)

⑤ サンプルング方法

国勢調査における都道府県人口割合と性別・年齢別の人口割合を元に、各カテゴリーのサンプル数を求めた(下表参照)

インターネット調査の対象者

(単位:人)

	男性						女性						合計
	男性計	20代以下	30歳代	40歳代	50歳代	60代以上	女性計	20代以下	30歳代	40歳代	50歳代	60代以上	
東海	66	12	12	15	14	13	70	13	12	16	15	14	136
関東	97	17	18	23	21	18	105	19	19	24	22	21	202
近畿	72	12	13	17	16	14	76	13	14	18	16	15	148
北陸・甲信越	58	10	10	14	12	12	61	11	11	14	13	12	119
東北・北海道	66	12	12	15	14	13	68	12	12	16	14	14	134
中国・四国	61	11	11	14	13	12	65	11	12	15	14	13	126
九州・沖縄	66	12	12	15	14	13	69	12	12	16	15	14	135
合計	486	86	88	113	104	95	514	91	92	119	109	103	1,000

注:各地域に含まれる都道府県は以下の通り

東 海—愛知県(名古屋市を除く)・岐阜県・三重県・静岡県
 関 東—東京都・神奈川県・千葉県・埼玉県・群馬県・栃木県・茨城県
 近 畿—滋賀県・京都府・大阪府・奈良県・和歌山県・兵庫県
 北 陸—福井県・石川県・富山県
 甲信越—新潟県・長野県・山梨県
 東 北—青森県・秋田県・岩手県・山形県・宮城県・福島県
 中 国—鳥取県・島根県・岡山県・広島県・山口県
 四 国—香川県・徳島県・愛媛県・高知県
 九 州—福岡県・大分県・宮崎県・熊本県・佐賀県・長崎県・鹿児島県

(7) 名古屋への訪問状況と観光資源の認知度等

① 名古屋への訪問状況

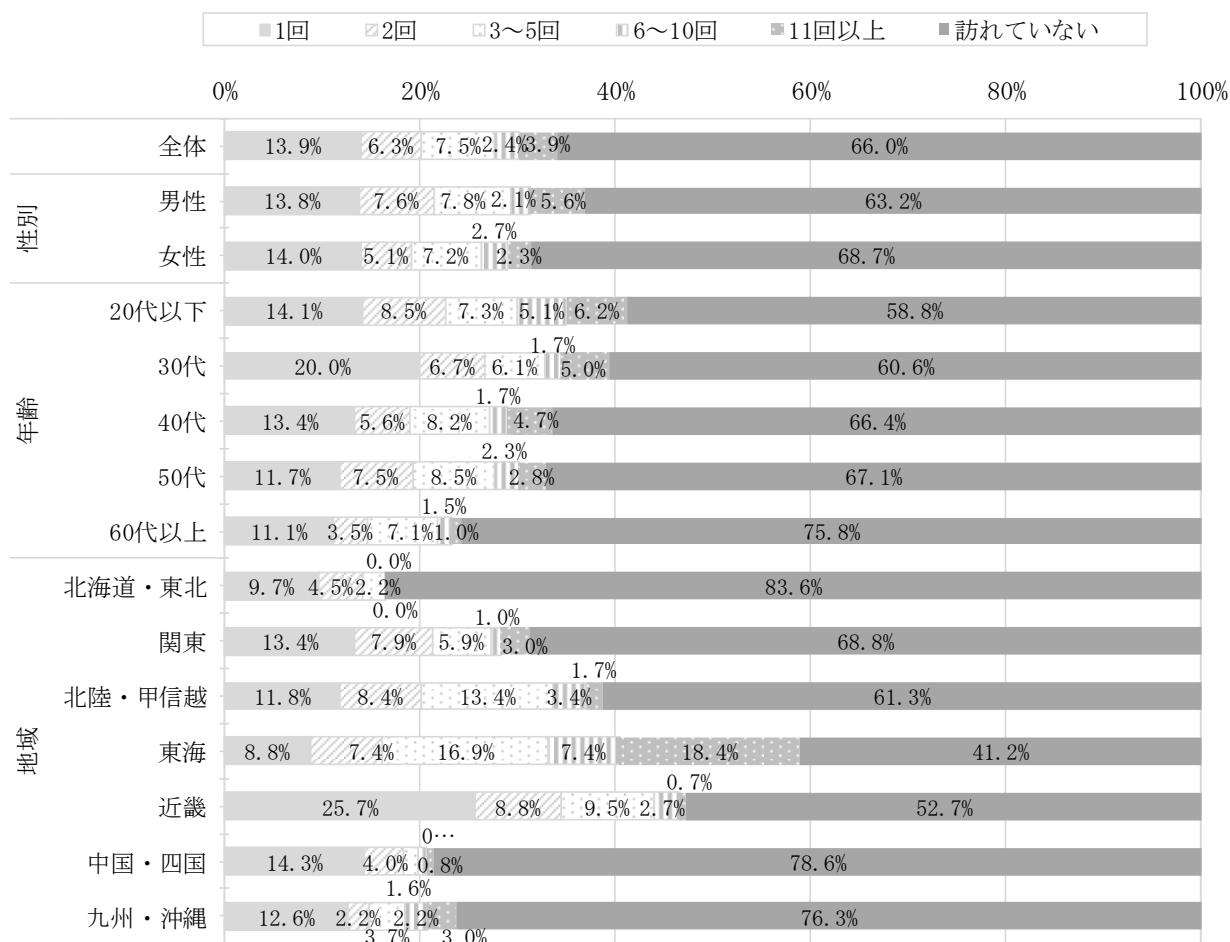
a. 過去5年間の名古屋への訪問回数

過去5年以内に名古屋を訪れたことがある人は有効回答者1,000人中340人で、割合は34.0%だった。訪れたことがある人の訪問回数は、「1回」が13.9%と最も高く、次いで、「3～5回」(7.5%)、「2回」(6.3%)、「11回以上」(3.9%)「6～10回」(2.4%)とつづく。一方、「訪れていない」は660人で、66.0%を占める。

年齢別では、「20代以下」(41.2%)と「30代」(39.4%)で訪れたことがある人の割合は比較的高くなっている。

居住地別にみると、「東海」では58.8%が訪れており、次いで「近畿」(47.3%)、「北陸・甲信越」(38.7%)、「関東」(31.2%)とつづく。訪れたことのある人の訪問回数は、「東海」では2回以上のリピーターが半数を占めている。

図2-4-1 過去5年間の名古屋への訪問回数



b. 名古屋を選んだきっかけの情報源

訪問先に名古屋を選んだきっかけは、「親族・知人」が 22.1%と最も割合が多い。次いで、「SNS」(19.4%)、「宿泊予約サイト」(17.9%)、「その他のインターネット」(17.4%)、「口コミサイト」(16.2%)となっている。また、「特になし」は 21.8%である。

年齢別にみると、「20 代以下」は「SNS」、「30 代」「40 代」は「親族・知人」、「50 代」は「宿泊予約サイト」と「旅行ガイドブック」をきっかけにした人が一番多くなっている。一方、「60 代以上」は「特になし」が 4 割近くみられる。

表 2-4-1 名古屋を選んだきっかけの情報源（複数回答）

(単位：%)

		旅行会社のホームページ	宿泊施設のホームページ	宿泊予約サイト	口コミサイト	観光協会や自治体のホームページ	SNS	個人のブログ	その他のインターネット	旅行会社のパンフレット	旅行ガイドブック	親族・知人	テレビ・新聞・ラジオ	旅行専門誌	その他	特になし
全体		11.8	8.5	17.9	16.2	8.8	19.4	8.8	17.4	7.4	12.9	22.1	6.8	3.8	0.9	21.8
性別	男性	15.1	9.5	20.7	14.5	10.1	13.4	7.8	14.0	5.6	9.5	17.3	6.7	3.9	1.7	24.6
	女性	8.1	7.5	14.9	18.0	7.5	26.1	9.9	21.1	9.3	16.8	27.3	6.8	3.7	0.0	18.6
年齢別	20代以下	13.7	12.3	23.3	24.7	5.5	50.7	15.1	15.1	8.2	9.6	24.7	9.6	1.4	0.0	15.1
	30代	12.7	7.0	14.1	16.9	9.9	22.5	8.5	19.7	4.2	12.7	23.9	12.7	5.6	1.4	21.1
	40代	9.0	7.7	20.5	21.8	9.0	9.0	7.7	17.9	6.4	12.8	24.4	3.8	3.8	1.3	21.8
	50代	11.4	11.4	20.0	10.0	7.1	4.3	5.7	15.7	8.6	20.0	18.6	4.3	4.3	1.4	18.6
	60代以上	12.5	2.1	8.3	2.1	14.6	6.3	6.3	18.8	10.4	8.3	16.7	2.1	4.2	0.0	37.5
居住地	北海道・東北	22.7	9.1	22.7	22.7	9.1	18.2	9.1	9.1	18.2	9.1	0.0	13.6	9.1	4.5	9.1
	関東	14.3	6.3	19.0	15.9	7.9	14.3	9.5	20.6	3.2	23.8	25.4	3.2	3.2	1.6	17.5
	北陸・甲信越	8.7	15.2	23.9	21.7	10.9	15.2	10.9	15.2	10.9	13.0	23.9	4.3	0.0	0.0	19.6
	東海	5.0	5.0	7.5	12.5	5.0	17.5	8.8	11.3	5.0	6.3	28.8	17.5	5.0	0.0	40.0
	近畿	12.9	7.1	14.3	12.9	8.6	27.1	4.3	22.9	8.6	11.4	17.1	0.0	4.3	0.0	17.1
	中国・四国	14.8	7.4	37.0	22.2	3.7	25.9	7.4	22.2	11.1	22.2	22.2	3.7	3.7	3.7	7.4
	九州・沖縄	15.6	15.6	21.9	15.6	21.9	18.8	15.6	18.8	3.1	6.3	21.9	3.1	3.1	0.0	18.8

c. 名古屋の観光資源の認知度

名古屋の観光資源の中で最も認知度が高いのは「名古屋城」で、87.0%が「知っている」と回答した。次いで、「なごやめし」(50.1%)、「熱田神宮」(47.5%)、「東山動植物園」(38.7%)、「栄」(38.4%)、「レゴランド®・ジャパン」(38.3%)となっている。

年齢別にみると、「熱田神宮」の認知度は、年代が上がるほど高くなっている。

居住地別にみると、「東海」では「東山動植物園」、「熱田神宮」、「栄」、「大須」、「名古屋港」についても7割以上の認知度がある。

表 2-4-2 名古屋の観光資源の認知度（複数回答）

(単位：%)

		名古屋城	金シャチ横丁	徳川美術館	熱田神宮	四間道	リニア・鉄道館	トヨタ産業技術記念館	ノリタケの森	名古屋科学館（プラネタリウムなど）	白鳥庭園	名古屋港（名古屋港水族館、シートレインランド、ポートビルなど）	東山動植物園	栄（名古屋テレビ塔、久屋大通公園（レイオス21など））
全体		87.0	20.8	16.5	47.5	2.4	21.1	22.2	15.3	17.7	4.3	27.4	38.7	38.4
性別	男性	86.4	22.0	16.5	50.6	3.3	24.5	25.3	13.0	18.5	4.5	28.0	37.0	40.5
	女性	87.5	19.6	16.5	44.6	1.6	17.9	19.3	17.5	16.9	4.1	26.8	40.3	36.4
年齢別	20代以下	79.7	28.8	10.2	28.8	3.4	22.6	19.2	13.0	19.8	5.6	23.2	29.9	33.9
	30代	84.4	21.7	12.2	37.8	2.2	20.6	20.0	13.3	19.4	2.8	28.9	33.9	38.3
	40代	90.1	22.4	13.8	50.0	2.2	24.6	25.4	15.9	22.0	4.3	32.8	41.4	43.1
	50代	88.7	17.8	18.8	54.0	2.3	20.2	23.0	18.3	14.6	5.2	26.3	43.7	41.8
	60代以上	90.4	14.1	26.8	63.1	2.0	17.2	22.2	15.2	12.6	3.5	24.7	42.4	33.3
居住地	北海道・東北	78.4	15.7	10.4	25.4	2.2	9.7	17.2	3.7	4.5	0.7	8.2	21.6	21.6
	関東	89.6	19.3	16.3	52.0	2.0	19.8	18.3	12.4	11.4	3.5	21.3	37.6	31.7
	北陸・甲信越	85.7	21.0	17.6	48.7	0.8	16.0	18.5	10.1	16.8	2.5	39.5	45.4	53.8
	東海	91.2	38.2	46.3	80.1	6.6	50.0	44.1	50.7	64.0	19.1	72.1	81.6	78.7
	近畿	89.2	18.2	11.5	51.4	1.4	23.0	23.0	16.2	16.2	1.4	29.7	31.8	36.5
	中国・四国 九州・沖縄	87.3	19.8	7.9	39.7	1.6	14.3	17.5	4.8	7.9	1.6	15.1	25.4	24.6
		85.9	14.1	5.2	31.9	2.2	14.1	17.8	8.9	5.2	1.5	8.9	28.1	25.9

(単位：％)

		大須（大須観音・大須商店街）	文化のみち（二葉館など）	有松・日本遺産（町並み、有松、鳴海絞会館など）	桶狭間（桶狭間の戦いゆかりの地）	秀吉・清正記念館	レゴランド®・ジャパン	なごやめし（味噌煮込み、ひつまぶし、きしめん、味噌カツ、手羽先など）	名古屋まつり	につぼんど真ん中祭り	世界コスプレサミット	名古屋おもてなし武将隊	その他	知っているものはない
全体		22.9	0.7	4.6	16.5	2.0	38.3	50.1	6.8	7.8	4.4	10.5	0.5	8.3
性別	男性	22.8	1.2	4.3	19.8	3.1	36.2	41.6	7.4	8.2	5.1	9.5	0.6	9.1
	女性	23.0	0.2	4.9	13.4	1.0	40.3	58.2	6.2	7.4	3.7	11.5	0.4	7.6
年齢別	20代以下	24.9	0.6	2.8	11.9	2.8	45.2	42.9	7.3	7.3	7.3	9.0	1.1	9.0
	30代	24.4	0.0	3.3	16.7	1.7	43.9	47.8	3.3	12.2	5.0	14.4	0.0	11.1
	40代	25.4	1.3	3.9	19.0	1.3	46.1	58.6	5.6	8.2	4.3	11.2	0.9	6.5
	50代	19.2	0.9	6.6	16.0	1.4	32.9	46.5	8.5	5.6	3.3	11.3	0.0	8.0
	60代以上	20.7	0.5	6.1	18.2	3.0	23.7	52.5	9.1	6.1	2.5	6.6	0.5	7.6
居住地	北海道・東北	5.2	0.0	1.5	13.4	0.0	19.4	35.8	2.2	3.0	1.5	1.5	0.7	15.7
	関東	16.8	2.0	4.5	20.8	5.0	39.6	49.5	6.4	3.0	4.0	8.4	0.5	8.4
	北陸・甲信越	26.1	0.0	4.2	13.4	1.7	33.6	49.6	3.4	5.0	1.7	6.7	0.8	9.2
	東海	72.8	0.7	16.9	27.2	2.2	69.1	64.7	28.7	39.7	19.1	41.2	0.7	2.9
	近畿	21.6	0.0	1.4	13.5	1.4	44.6	55.4	4.1	0.7	3.4	6.1	0.0	4.1
	中国・四国	11.9	0.0	0.8	10.3	1.6	32.5	51.6	0.8	2.4	0.0	6.3	0.8	9.5
九州・沖縄		8.1	1.5	3.0	14.1	0.7	26.7	43.7	1.5	3.0	0.7	3.7	0.0	8.9

d. 名古屋の観光資源の訪問・体験状況

過去5年以内に名古屋を訪れたと回答した回答者（340人）が訪問または経験したものでは「名古屋城」（50.6％）の割合が最も高く、次いで「なごやめし」（35.6％）、「栄」（35.0％）、「熱田神宮」（27.9％）、「大須」（23.8％）、「名古屋港」（22.1％）とつづく。一方、「訪問した場所、または経験したものはない」は16.8％となっている。

性別でみると、「名古屋城」は「男性」57.0％で、「女性」43.5％と、「なごやめし」は「女性」41.0％で、「男性」30.7％と、それぞれ10ポイント以上高くなっている。

表 2-4-3 名古屋の観光資源の訪問・体験状況（複数回答）

</

(単位：％)

		大須（大須観音・大須商店街）	文化のみち（二葉館など）	有松・日本遺産（町並み、有松・鳴海絞会館など）	桶狭間（桶狭間の戦いゆかりの地）	秀吉・清正記念館	レゴランド®・ジャパン	なごやめし（味噌煮込み、ひつまぶし、きしめん、味噌カツ、手羽先など）	名古屋まつり	につぽんど真ん中祭り	世界コスプレサミット	名古屋おもてなし武将隊	その他	訪問した場所又は経験したものはない
全体		23.8	0.6	2.4	2.9	0.6	5.6	35.6	2.6	2.6	1.5	2.6	1.2	16.8
性別	男性	24.0	0.6	3.4	5.0	1.1	4.5	30.7	2.8	1.7	2.2	2.2	0.6	16.8
	女性	23.6	0.6	1.2	0.6	0.0	6.8	41.0	2.5	3.7	0.6	3.1	1.9	16.8
年齢別	20代以下	30.1	1.4	0.0	2.7	1.4	4.1	31.5	2.7	5.5	2.7	2.7	0.0	11.0
	30代	23.9	0.0	1.4	0.0	0.0	7.0	39.4	4.2	2.8	2.8	2.8	2.8	16.9
	40代	28.2	0.0	1.3	2.6	1.3	9.0	38.5	1.3	0.0	1.3	2.6	0.0	15.4
	50代	18.6	1.4	4.3	4.3	0.0	1.4	30.0	0.0	1.4	0.0	1.4	2.9	20.0
	60代以上	14.6	0.0	6.3	6.3	0.0	6.3	39.6	6.3	4.2	0.0	4.2	0.0	22.9
地域別	北海道・東北	4.5	0.0	0.0	0.0	0.0	4.5	18.2	4.5	4.5	0.0	4.5	0.0	22.7
	関東	22.2	0.0	1.6	4.8	0.0	6.3	38.1	1.6	1.6	0.0	3.2	0.0	19.0
	北陸・甲信越	17.4	0.0	0.0	0.0	0.0	2.2	23.9	0.0	0.0	0.0	2.2	2.2	21.7
	東海	50.0	0.0	6.3	5.0	1.3	8.8	42.5	3.8	7.5	2.5	2.5	0.0	7.5
	近畿	17.1	1.4	0.0	2.9	1.4	4.3	34.3	4.3	0.0	2.9	1.4	2.9	20.0
	中国・四国	14.8	0.0	0.0	0.0	0.0	7.4	40.7	3.7	3.7	3.7	3.7	0.0	14.8
	九州・沖縄	6.3	3.1	6.3	3.1	0.0	3.1	40.6	0.0	0.0	0.0	3.1	3.1	18.8

e. 名古屋以外の観光地訪問状況

これまで1度でも名古屋に訪れた方で、その際に立ち寄った他の観光地を調査したところ、「岐阜」(18.2%)が最も高く、次いで「三重」(17.9%)、「愛知県内(名古屋以外)」(15.0%)となっており、その反面、「名古屋以外は立ち寄っていない」と半数近く(47.6%)の人が回答している。

表 2-4-4 名古屋以外の観光地訪問状況（複数回答）

(単位：%)

		岐阜	静岡	三重	和歌山	福井	石川	富山	奈良	京都	大阪	愛知県内 (名古屋以外)	名古屋 以外は立ち 寄っていない	その他
全体		18.2	8.5	17.9	3.8	2.6	2.9	2.4	4.4	7.6	7.4	15.0	47.6	2.4
性別	男性	20.1	9.5	21.8	3.9	3.4	2.8	2.2	3.4	6.1	4.5	16.2	43.6	1.7
	女性	16.1	7.5	13.7	3.7	1.9	3.1	2.5	5.6	9.3	10.6	13.7	52.2	3.1
年齢別	20代以下	16.4	9.6	27.4	9.6	6.8	4.1	4.1	8.2	8.2	13.7	19.2	37.0	1.4
	30代	18.3	8.5	18.3	4.2	1.4	2.8	2.8	5.6	11.3	7.0	15.5	50.7	1.4
	40代	19.2	7.7	23.1	1.3	2.6	2.6	3.8	2.6	5.1	3.8	12.8	51.3	2.6
	50代	18.6	10.0	10.0	1.4	0.0	4.3	0.0	2.9	5.7	5.7	12.9	45.7	4.3
	60代以上	18.8	6.3	6.3	2.1	2.1	0.0	0.0	2.1	8.3	6.3	14.6	56.3	2.1
居住地	北海道・東北	9.1	9.1	22.7	13.6	0.0	4.5	0.0	4.5	18.2	13.6	4.5	45.5	4.5
	関東	22.2	17.5	14.3	1.6	1.6	0.0	0.0	3.2	7.9	7.9	9.5	46.0	4.8
	北陸・甲信越	28.3	6.5	23.9	2.2	6.5	8.7	8.7	2.2	6.5	4.3	8.7	37.0	0.0
	東海	8.8	3.8	7.5	1.3	2.5	1.3	1.3	3.8	2.5	3.8	22.5	67.5	0.0
	近畿	14.3	2.9	22.9	2.9	0.0	2.9	0.0	4.3	5.7	2.9	11.4	50.0	1.4
	中国・四国	18.5	14.8	29.6	7.4	7.4	3.7	7.4	7.4	14.8	18.5	11.1	37.0	7.4
	九州・沖縄	34.4	12.5	18.8	9.4	3.1	3.1	3.1	9.4	12.5	15.6	34.4	21.9	3.1

（８）名古屋に対する評価

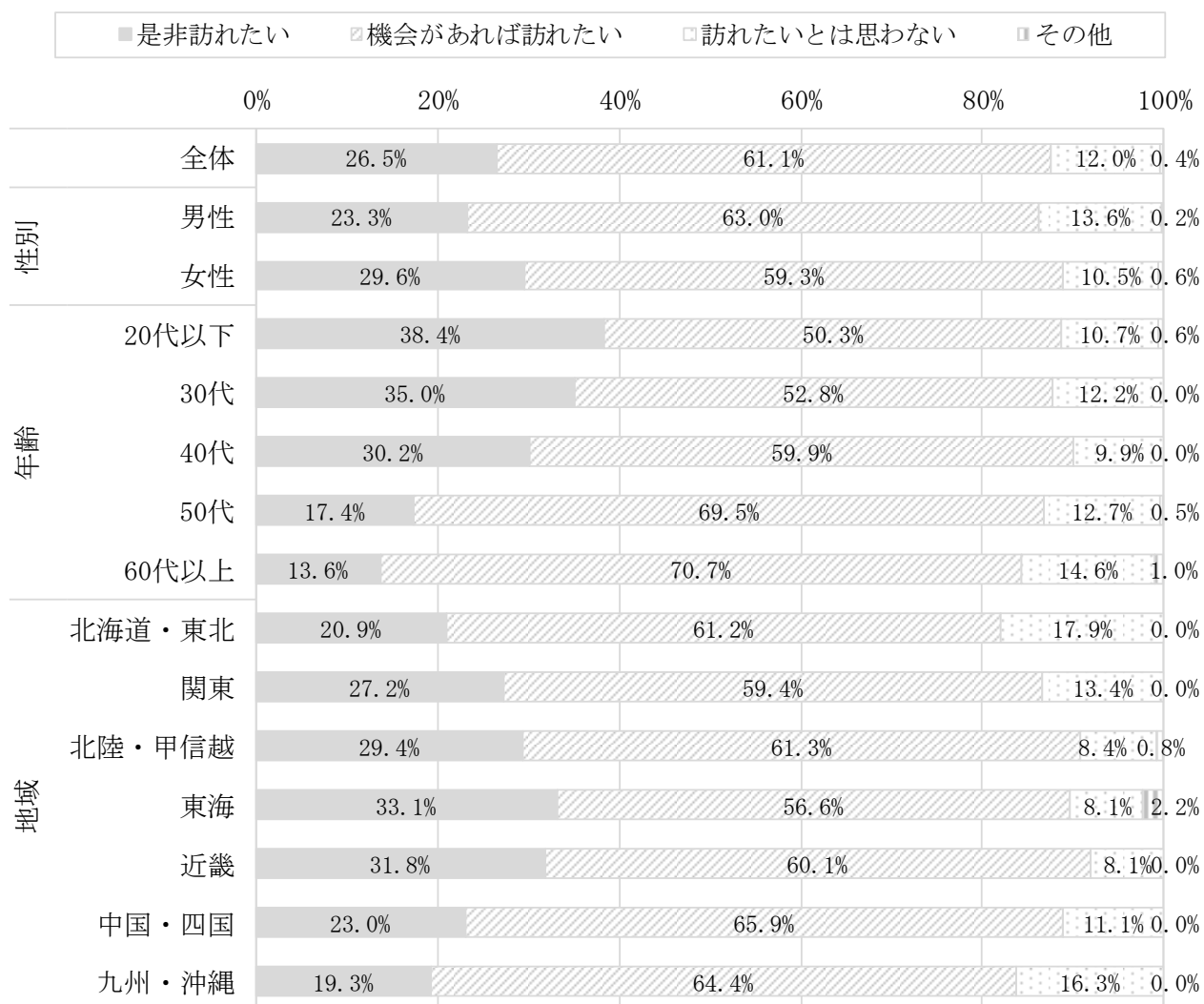
① 名古屋への今後の訪問意向

名古屋への今後の訪問意向は、「機会があれば訪れたい」（61.1%）、「是非訪れたい」（26.5%）を合わせた、87.6%は訪問意向がある。

年齢別にみると、「是非訪れたい」割合は、若い年代ほど高くなっており、「20代以下」では38.4%となっている。

地域別にみると、「是非訪れたい」割合は、「東海」が33.1%と最も高く、次いで、「近畿」（31.8%）、「北陸・甲信越」（29.4%）、「関東」（27.2%）とつづく。

図 2-4-2 名古屋への訪問意向



② 訪れたい名古屋観光資源

今後の訪問意向がある回答者（876 人）が訪問したい場所または経験したいものとしては、「なごやめし」（43.0%）と「名古屋城」（42.9%）が 4 割以上と高く、次いで、「熱田神宮」（27.7%）、「東山動植物園」（21.7%）、「金シャチ横丁」（20.4%）とつづく。

性別でみると、「男性」は「リニア・鉄道館」（24.8%）、「トヨタ産業技術記念館」（21.0%）の割合が、「女性」は「ノリタケの森」（17.9%）が、それぞれ 10 ポイント以上高くなっている。

表 2-4-5 訪れたい名古屋観光資源（複数回答）

（単位：％）

		名古屋城	金シャチ横丁	徳川美術館	熱田神宮	四間道	リニア・鉄道館	トヨタ産業技術記念館	ノリタケの森	名古屋科学館（プラネタリウムなど）	白鳥庭園	名古屋港（名古屋港水族館、シートレインランド、ポートビルなど）	東山動植物園	栄（名古屋テレビ塔、久屋大通公園） （一、二、三、四、五、六、七、八、九、十、十一、十二、十三、十四、十五、十六、十七、十八、十九、二十、二十一、二十二、二十三、二十四、二十五、二十六、二十七、二十八、二十九、三十、三十一、三十二、三十三、三十四、三十五、三十六、三十七、三十八、三十九、四十、四十一、四十二、四十三、四十四、四十五、四十六、四十七、四十八、四十九、五十、五十一、五十二、五十三、五十四、五十五、五十六、五十七、五十八、五十九、六十、六十一、六十二、六十三、六十四、六十五、六十六、六十七、六十八、六十九、七十、七十一、七十二、七十三、七十四、七十五、七十六、七十七、七十八、七十九、八十、八十一、八十二、八十三、八十四、八十五、八十六、八十七、八十八、八十九、九十、九十一、九十二、九十三、九十四、九十五、九十六、九十七、九十八、九十九、一百）
全体		42.9	20.4	18.2	27.7	2.6	17.0	15.8	12.4	13.4	7.0	16.8	21.7	17.6
性別	男性	41.1	19.8	19.3	24.8	2.6	24.8	21.0	6.4	12.6	4.1	16.5	19.8	18.1
	女性	44.6	21.0	17.1	30.4	2.6	9.8	10.9	17.9	14.0	9.6	17.1	23.4	17.1
年齢別	20代以下	38.2	22.3	10.8	19.7	3.8	17.2	15.3	7.6	18.5	6.4	18.5	22.3	17.8
	30代	39.9	23.4	7.6	17.7	0.6	12.7	15.2	7.6	13.3	3.8	17.7	24.1	17.1
	40代	47.8	22.5	17.7	27.3	2.4	18.7	13.4	13.9	15.3	5.7	22.0	19.6	17.7
	50代	42.2	20.5	21.1	33.0	3.8	17.3	16.2	16.8	10.3	4.9	12.4	18.4	19.5
	60代以上	44.9	13.2	32.3	39.5	2.4	18.6	19.2	15.0	9.6	14.4	12.6	25.1	15.6
地域別	北海道・東北	48.2	20.9	17.3	22.7	1.8	14.5	22.7	11.8	8.2	4.5	10.0	14.5	15.5
	関東	44.0	21.7	16.6	34.3	1.7	16.6	11.4	13.7	10.9	5.1	14.3	20.0	10.3
	北陸・甲信越	41.7	15.7	18.5	28.7	0.0	18.5	18.5	6.5	15.7	2.8	21.3	23.1	17.6
	東海	30.3	22.1	17.2	27.0	5.7	20.5	15.6	16.4	32.0	6.6	26.2	32.8	32.0
	近畿	34.6	23.5	25.7	23.5	2.2	17.6	11.0	13.2	10.3	9.6	19.1	20.6	12.5
	中国・四国	46.4	19.6	17.0	25.0	1.8	13.4	14.3	13.4	10.7	10.7	16.1	19.6	24.1
	九州・沖縄	57.5	17.7	14.2	30.1	5.3	17.7	20.4	10.6	6.2	9.7	10.6	21.2	15.0

(単位: %)

		大須（大須観音・大須商店街）	文化のみち（二葉館など）	有松・日本遺産（町並み、有松・鳴海絞会館など）	桶狭間（桶狭間の戦いゆかりの地）	秀吉・清正記念館	レゴランド®・ジャパン	なごやめし（味噌煮込み、ひつまぶし、きしめん、味噌カツ、手羽先など）	名古屋まつり	につぼんど真ん中祭り	世界コスプレサミット	名古屋おもてなし武将隊	その他	訪問してみたい場所又は経験したいものはない
全体		10.6	4.7	8.1	13.1	11.4	18.5	43.0	8.1	3.3	4.9	4.7	0.9	6.5
性別	男性	9.3	4.3	6.7	15.5	14.3	17.2	38.2	6.7	3.6	7.2	3.6	0.7	7.9
	女性	11.8	5.0	9.4	10.9	8.8	19.7	47.5	9.4	3.1	2.8	5.7	1.1	5.3
年齢別	20代以下	7.0	4.5	7.6	8.3	6.4	29.3	33.1	13.4	7.0	8.9	3.2	0.6	6.4
	30代	11.4	4.4	5.7	12.0	9.5	29.7	41.8	8.2	4.4	9.5	6.3	0.6	9.5
	40代	12.0	2.9	6.7	17.2	13.9	19.6	46.9	6.7	1.9	3.8	5.7	1.4	6.2
	50代	10.3	7.0	9.7	14.1	13.5	8.6	46.5	6.5	2.2	2.7	3.8	1.1	5.4
	60代以上	12.0	4.8	10.8	12.6	12.6	7.2	44.9	6.6	1.8	0.6	4.2	0.6	5.4
地域別	北海道・東北	5.5	6.4	5.5	11.8	14.5	16.4	51.8	7.3	5.5	5.5	3.6	0.9	3.6
	関東	8.6	5.1	10.3	14.9	12.0	15.4	44.6	9.7	1.7	6.9	5.1	0.6	7.4
	北陸・甲信越	13.0	1.9	8.3	15.7	11.1	16.7	38.0	4.6	1.9	3.7	3.7	0.0	10.2
	東海	27.9	4.9	13.9	8.2	6.6	24.6	28.7	9.0	4.9	6.6	4.1	0.0	9.8
	近畿	6.6	5.1	5.9	11.8	10.3	19.1	44.9	6.6	2.2	5.1	4.4	1.5	5.9
	中国・四国	6.3	3.6	2.7	10.7	9.8	17.9	52.7	8.9	5.4	3.6	4.5	2.7	4.5
	九州・沖縄	7.1	5.3	8.8	18.6	15.9	20.4	40.7	9.7	2.7	1.8	7.1	0.9	3.5

③ 名古屋の観光地としての魅力について

名古屋の観光地としての魅力について、「魅力を感じる」が 49.9%と半数を占め、「魅力を感じない」は 14.2%である。

「魅力を感じる」の割合を年齢別でみると、「20 代以下」で 61.6%と最も高く、次いで、「40 代」（55.6%）、「30 代」（55.0%）とつづく。

地域別にみると、「北陸・甲信越」（58.8%）で最も高く、次いで、「中国・四国」（51.6%）、「関東」（51.0%）、「北海道・東北」（50.0%）とつづく。

図 2-4-3 観光地としての魅力



④ 名古屋に観光地としての魅力を感じない理由

名古屋に観光地としての魅力を感じないと回答した方（142人）の理由は、「他の観光都市と比べて観光イメージが希薄であること」が50.0%と最も高く、次いで、「魅力ある観光施設が少ないこと」（46.5%）となっている。

居住地別では、「北海道・東北」、「近畿」、「中国・四国」、「九州・沖縄」では「他の観光都市と比べて観光イメージが希薄であること」、「関東」、「東海」では「魅力ある観光施設が少ないこと」が最も高く、「北陸・甲信越」では上記2項目の割合は同率となっている。

表 2-4-6 名古屋に観光地としての魅力を感じない理由（3つまで回答）

（単位：％）

		他の観光都市と比べて観光イメージが希薄であること	名古屋の魅力が全国的に十分分知られていないこと	名古屋の魅力が市民に十分知られていないこと	魅力ある観光施設が少ないこと	魅力あるイベントが少ないこと	魅力あるみやげ品が少ないこと	交通アクセスが良くないこと	夜に楽しめる場所が少なく、早いことなど	観光客に対する事業者などの意識が低いこと	まちがきれいでないこと	まちに緑が少ないこと	その他
全体		50.0	14.1	8.5	46.5	7.7	9.2	12.7	3.5	7.0	7.7	4.2	8.5
性別	男性	44.4	14.4	8.9	43.3	11.1	8.9	13.3	5.6	8.9	6.7	6.7	7.8
	女性	59.6	13.5	7.7	51.9	1.9	9.6	11.5	0.0	3.8	9.6	0.0	9.6
年齢別	20代以下	52.2	17.4	13.0	47.8	13.0	8.7	34.8	13.0	13.0	8.7	4.3	8.7
	30代	50.0	12.5	0.0	50.0	12.5	8.3	12.5	0.0	8.3	8.3	12.5	4.2
	40代	40.6	12.5	15.6	34.4	6.3	3.1	12.5	3.1	6.3	6.3	0.0	6.3
	50代	43.8	9.4	6.3	40.6	9.4	15.6	9.4	3.1	3.1	9.4	6.3	15.6
	60代以上	64.5	19.4	6.5	61.3	0.0	9.7	0.0	0.0	6.5	6.5	0.0	6.5
居住地	北海道・東北	61.9	23.8	9.5	42.9	4.8	4.8	4.8	0.0	0.0	9.5	0.0	19.0
	関東	41.4	6.9	13.8	58.6	6.9	6.9	0.0	0.0	10.3	3.4	3.4	13.8
	北陸・甲信越	46.2	15.4	7.7	46.2	0.0	0.0	23.1	7.7	7.7	0.0	0.0	7.7
	東海	52.2	13.0	8.7	56.5	13.0	17.4	8.7	8.7	4.3	8.7	4.3	4.3
	近畿	48.0	20.0	12.0	44.0	12.0	8.0	16.0	4.0	16.0	12.0	12.0	0.0
	中国・四国	60.0	20.0	0.0	26.7	6.7	13.3	33.3	6.7	0.0	6.7	0.0	6.7
	九州・沖縄	43.8	0.0	0.0	37.5	6.3	12.5	18.8	0.0	6.3	12.5	6.3	6.3

(4) 観光振興について

① なごや観光ルートバスメーグルについて

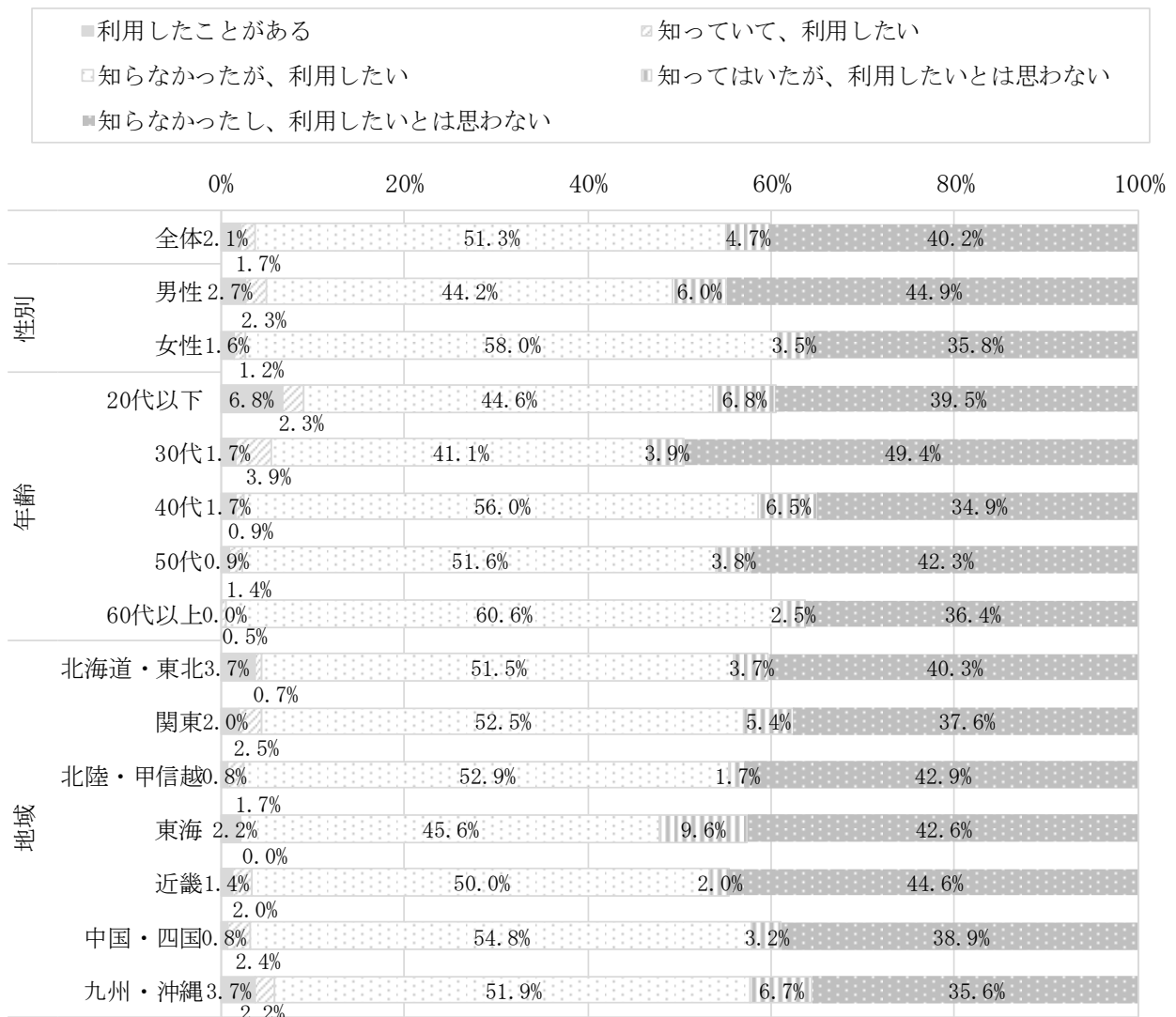
a. なごや観光ルートバスメーグルの認知度・利用意向

なごや観光ルートバスメーグルについて、「利用したことがある」の割合は 2.1%である。「知っていて、利用したい」(1.7%)、「知ってはいたが、利用したいとは思わない」(4.7%)と合わせた認知度は、8.5%に留まる。「知らなかったが、利用したい」は、51.3%と過半数を占める。

年齢別にみると、「30代」では「知らなかったし、利用したいとは思わない」の割合が最も高いものの、そのほかの年代では「知らなかったが、利用したい」が最も高くなっている。

地域別にみても、いずれの地域とも「知らなかったが、利用したい」が最も高くなっている。

図 2-5-4 なごや観光ルートバスの認知度・利用意向



② 名古屋の観光施設について

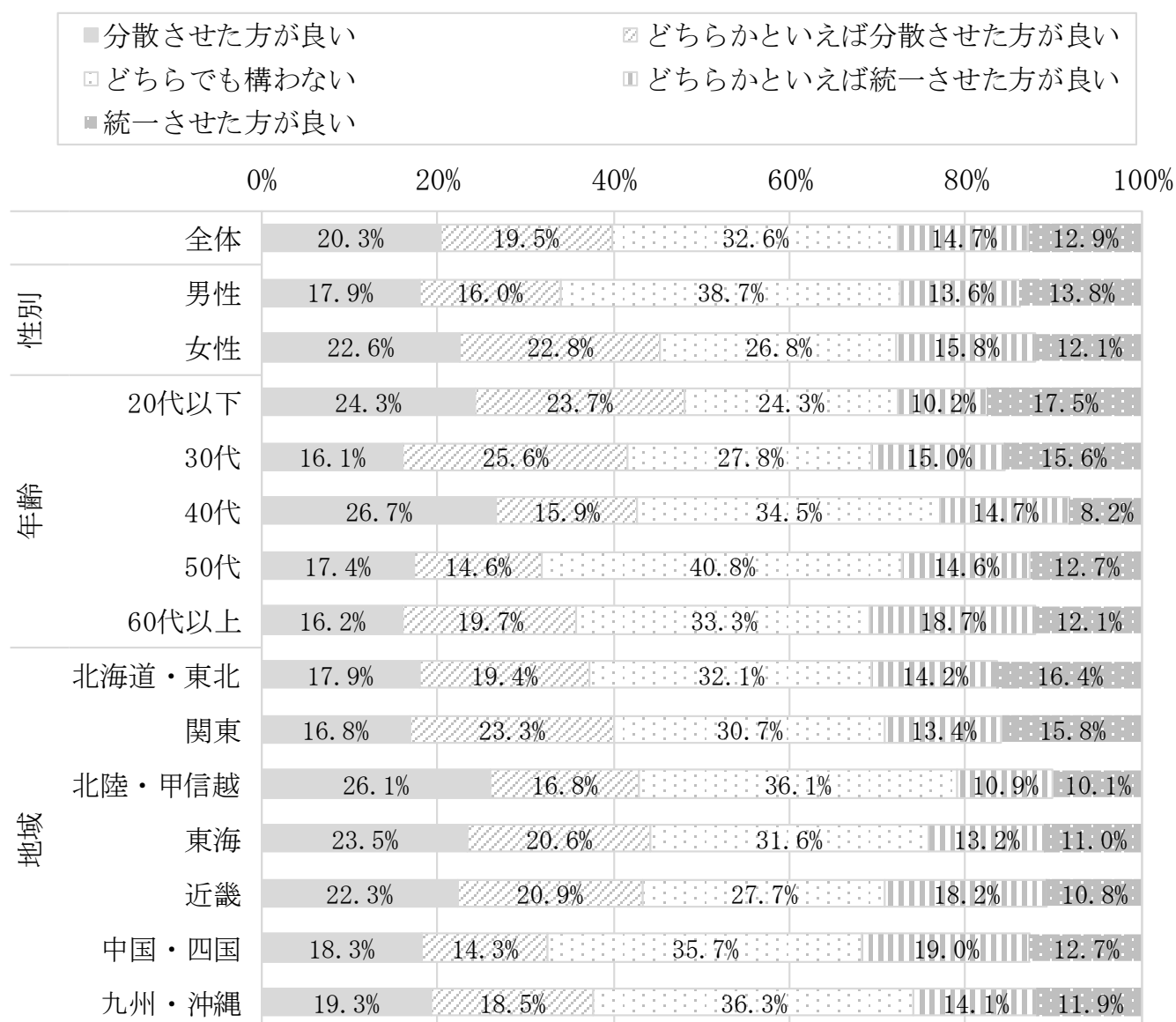
a. 観光施設の休館日の分散希望・利用意向

観光施設の休館日の分散希望・利用意向について、「どちらでも構わない」が32.6%と最も多くを占め、「分散させた方が良い」は20.3%で、「どちらかといえば分散させた方が良い」（19.5%）を合わせた分散を望む割合は39.8%ある。

分散を望む割合を年齢別でみると、「20代以下」で48.0%と最も多く、「40代」（42.6%）と「30代」（41.7%）でも4割以上と多い。

地域別にみると、「東海」（44.1%）で最も多く、次いで「近畿」（43.2%）、「北陸・甲信越」（42.9%）、「関東」（40.1%）とつづく。

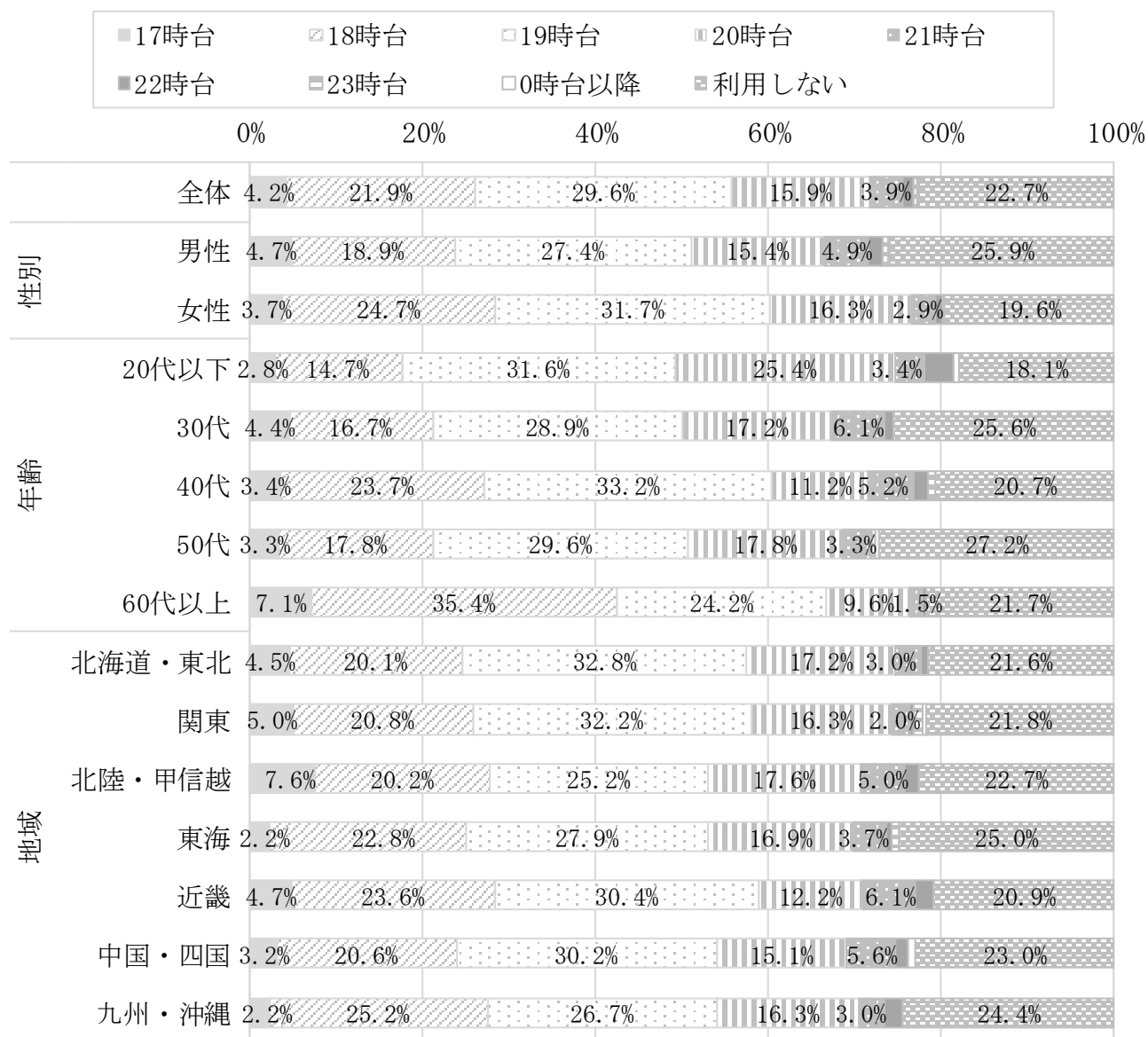
図 2-3-5 観光施設の利用意向



b. 観光施設の閉館時間希望・利用意向

観光施設の閉館時間を、「19 時台」まで延長した場合、もう 1 施設の利用意向は 55.7%、「20 時台」まで延長した場合には、71.6%となった。逆に「延長されてももう 1 施設利用しない」は 22.7%となった。

図 2-3-6 閉館時間の希望・利用意向



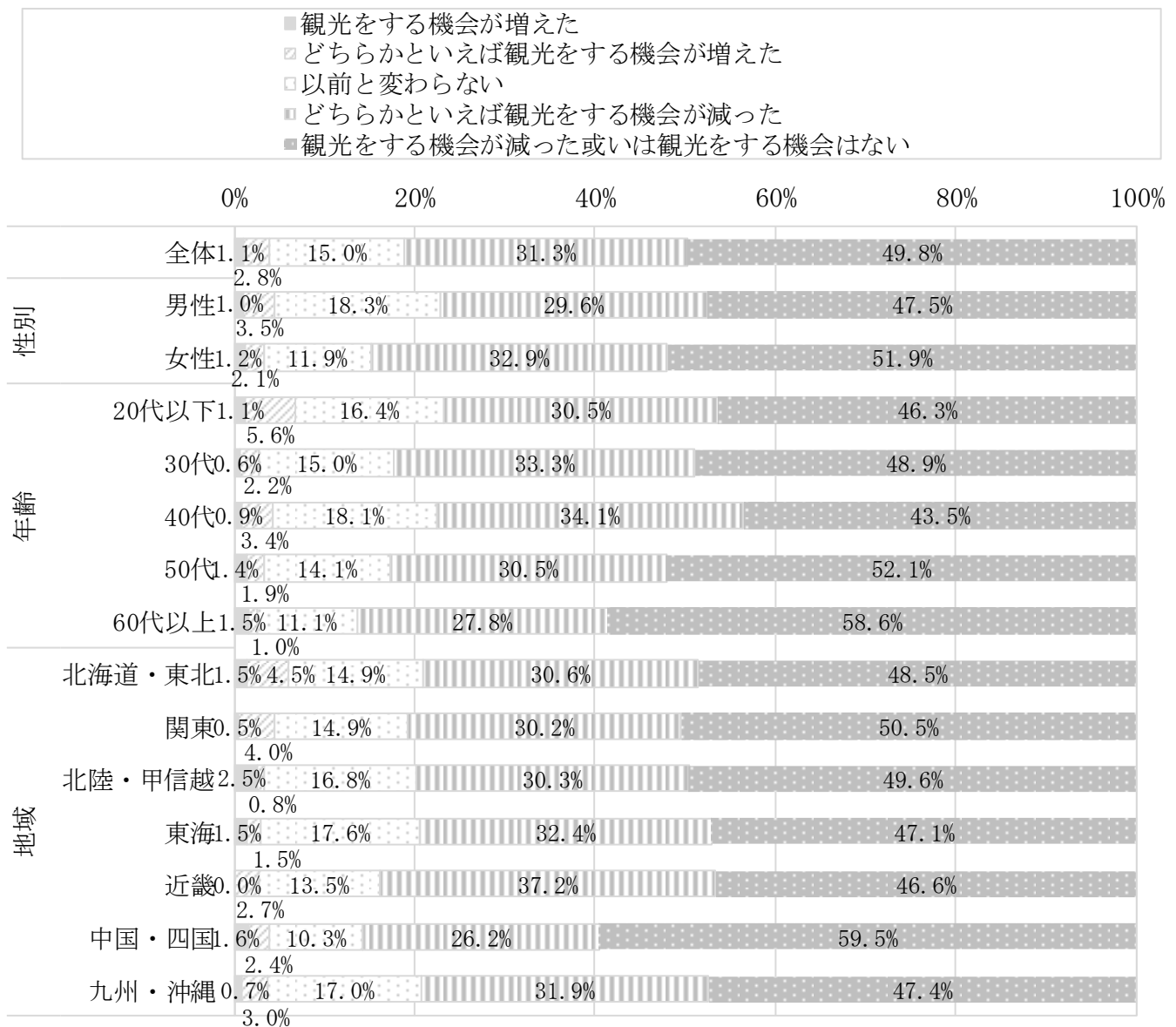
(5) 新型コロナウイルスについて

① 新型コロナウイルスの影響による観光をする頻度について

観光する頻度について例年と比べて「観光をする機会が減った或いは観光をする機会はない」は49.8%と最も高く、「どちらかといえば観光をする機会が減った」(31.3%)と合わせ減ったという割合は81.1%を占める。

いずれの階層も、「観光をする機会が減った或いは観光をする機会はない」が最も高く、次いで、「どちらかといえば観光をする機会が減った」と続き、観光の頻度について新型コロナウイルスの影響を大きく受けた。

図 2-5-4 観光する頻度の変化



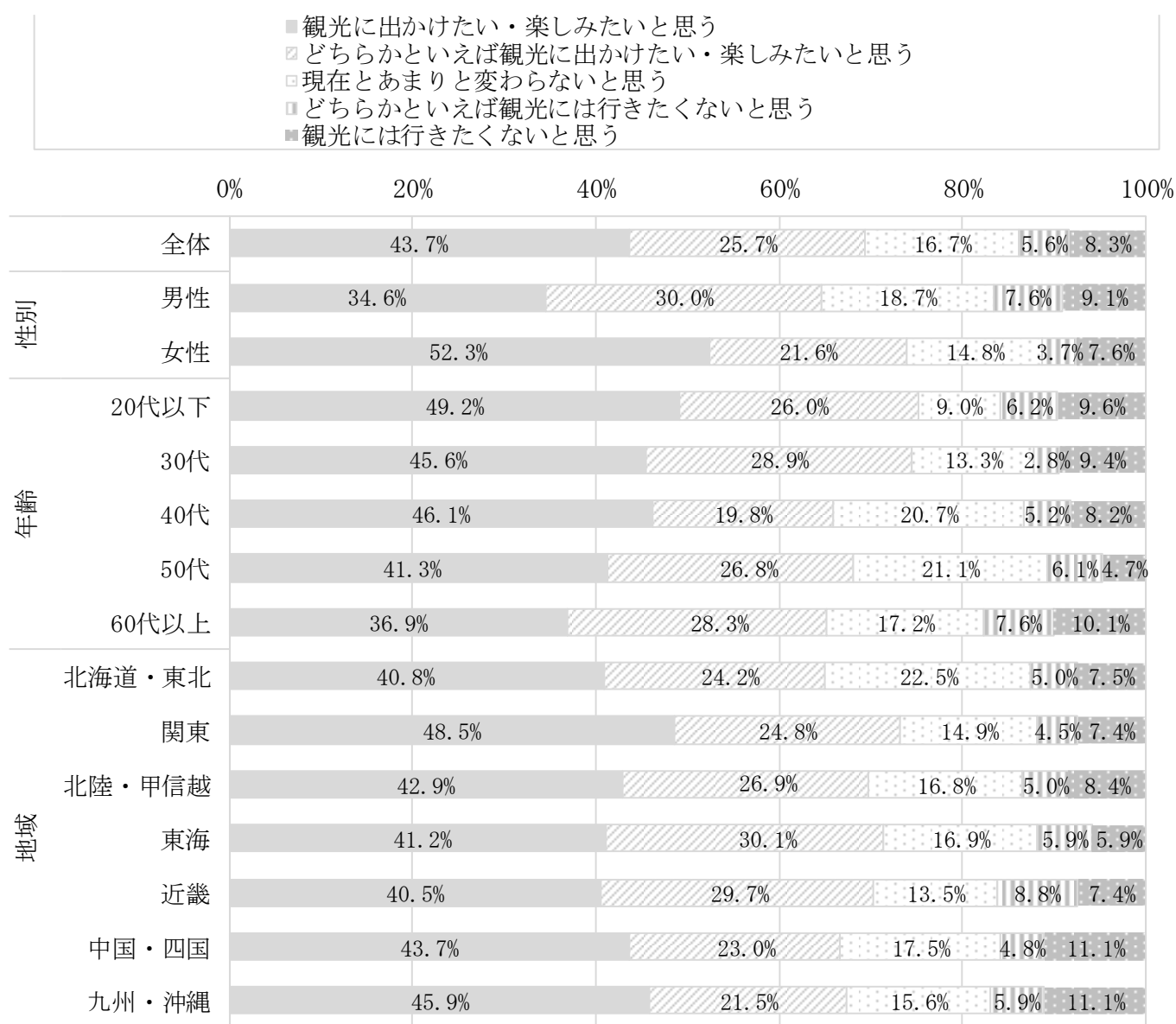
② 新型コロナウイルス感染症収束後の観光に対する意欲について

新型コロナウイルス感染症収束後の観光に対する意欲は、「観光に出かけたい・楽しみたいと思う」が43.7%と最も多くを占め、次いで、「どちらかといえば観光に出かけたい・楽しみたいと思う」（25.7%）で、合わせた69.4%が観光に対し意欲を持っている。

「観光に出かけたい・楽しみたいと思う」の割合を性別でみると、「女性」が52.3%と高い。年齢別でみると、「20代以下」が49.2%と最も多く、次いで「40代」（46.1%）、「30代」（45.6%）とつづく。

「観光に出かけたい・楽しみたいと思う」の割合を地域別にみても、最も高い「関東」（48.5%）と、最も低い「近畿」（40.5%）の差は8ポイントと、地域別には大きな差異はみられない。

図 2-3-5 収束後の観光意向



3. 資料編

3-1 主要観光施設への入込動向

(9) 名古屋市内主要観光施設への観光入込客数の推移

令和2年における名古屋市内主要観光施設（30施設）への入込客数は合計で約1,452万人であった。

観光入込客数を施設別にみると、熱田神宮が約564万人と最も多く、次いで東山動植物園（134万人）、ナゴヤドーム（109万人）、名古屋港水族館（94万人）、農業文化園・戸田川緑地（79万人）、名古屋城（65万人）、パロマ瑞穂スポーツパーク（55万人）の順となった。

施設別に令和元年の入込客数と比較すると、新型コロナウイルス感染症の影響で大幅に入れ込み客数が減少しているなか、名古屋テレビ塔の入込客は前年度比470%増となっている。

名古屋テレビ塔の主な増加理由として、改修工事が完了し、再開館されたことが大幅な増加に繋がったと考えられる。

(10) 名古屋市内主要観光施設の月別観光入客数

主要観光施設の月別入込客数は表3-1-2の通りである。月毎の入込客数の変動が顕著な施設とその理由は、以下の通りである。

熱田神宮は、初詣客を中心に「1月」の入込客数が圧倒的に多くなっている。

3月以降やその他の施設については、新型コロナウイルス感染症の影響が大きく表れている。

表 3-1-1 主要観光施設別入込客数の推移

(単位:人)

施設 \ 年度・年	平成28年度	平成29年	平成30年	令和元年	令和2年
名古屋城	1,919,479	1,830,404	2,175,483	2,205,544	648,089
東山動植物園	2,408,400	2,512,291	2,521,652	2,514,391	1,343,593
東山スカイタワー	284,399	287,025	272,771	273,380	108,175
名古屋テレビ塔 注1	299,953	297,436	316,524	10,307	58,745
熱田神宮	7,006,452	7,090,427	7,106,742	7,405,049	5,642,933
名古屋港*1	416,427	470,531	461,433	465,043	177,173
名古屋市科学館	1,379,293	1,277,909	1,362,519	1,335,840	478,336
徳川美術館	231,155	222,958	217,797	232,429	71,069
名古屋市博物館	451,666	447,718	451,453	523,006	164,308
東谷山フルーツパーク	480,833	428,631	418,892	503,145	376,754
農業文化園・戸田川緑地	1,156,780	1,075,147	1,074,356	1,062,155	792,907
でんきの科学館	243,722	279,932	308,754	339,828	53,700
名古屋市美術館	314,351	185,339	682,826	349,676	1,273
名古屋港水族館	1,967,486	2,195,051	2,089,865	2,195,713	937,529
トヨタ産業技術記念館	430,956	460,098	425,972	459,353	95,604
白鳥庭園	159,153	151,919	145,698	165,877	98,156
市政資料館	78,375	80,143	100,402	108,023	45,844
名古屋能楽堂	174,398	174,756	184,198	157,513	57,475
愛知県美術館	885,115	1,169,140	30,016	683,200	328,086
名古屋市農業センター	663,849	643,564	570,633	554,046	375,073
有松・鳴海絞会館	169,389	179,917	164,747	164,787	107,173
久屋大通庭園(フラリエ)	632,356	625,073	554,956	579,101	366,363
名古屋ボストン美術館 注2	196,006	125,619	194,100	-	-
ノリタケの森	329,167	313,551	333,713	327,871	113,992
ブルーボネット 注3	52,147	52,611	47,903	45,129	25,017
徳川園	320,335	300,498	328,011	352,563	168,615
文化のみち二葉館	34,085	32,174	31,253	33,750	11,171
スカイプロムナード	91,598	83,906	83,065	94,904	46,944
リニア・鉄道館	463,378	447,249	409,056	440,982	145,975
パロマ瑞穂スポーツパーク	-	1,449,293	1,332,061	1,474,347	554,655
ナゴヤドーム	-	3,954,618	4,382,529	5,179,563	1,093,807
主要観光施設の 入込客数合計	23,240,703	28,844,928	28,779,380	30,236,515	14,488,534

*1 名古屋港:ポートビル展望室、名古屋海洋博物館、南極観測船ふじの入場者の合計

注1:名古屋テレビ塔は改修工事の為、8月まで休館。

注2:名古屋ボストン美術館は平成30年に閉館

注3:ブルーボネットは12月26日から翌2月末日まで冬季休園。

表 3-1-2 施設別・月別入込客数

(単位:人)

施設 \ 年度・年	令和2年 1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月
名古屋城	170,769	120,341	44,899	10,775	199	21,208	30,302
東山動植物園	164,936	123,361	125,410	31,783	8,215	93,290	90,823
東山スカイタワー	18,352	12,661	444	0	367	5,959	7,704
名古屋テレビ塔 注1	0	0	0	0	0	0	0
熱田神宮	4,352,628	252,248	111,490	57,259	69,744	78,046	85,577
名古屋港*1	32,760	18,821	2,504	0	2,949	11,442	19,735
名古屋市科学館	161,869	124,482	0	0	0	6,395	9,281
徳川美術館	12,940	13,056	1,685	887	0	3,181	5,086
名古屋市博物館	37,865	48,958	0	0	0	1,872	3,029
東谷山フルーツパーク	20,654	34,796	41,314	30,474	5,940	23,533	22,203
農業文化園・戸田川緑地	53,416	52,982	69,389	60,324	62,686	56,320	58,987
でんきの科学館	23,503	19,785	0	0	0	0	1,326
名古屋市美術館	0	0	1,273	0	0	0	0
名古屋港水族館	130,402	87,711	0	4	19,576	100,652	115,893
トヨタ産業技術記念館	28,178	24,288	9	6	3	2,553	5,606
白鳥庭園	9,360	6,263	8,358	3,007	2,395	5,906	4,635
市政資料館	6,421	7,224	549	0	0	3,451	4,277
名古屋能楽堂	12,982	9,743	3,173	1,077	0	724	1,628
愛知県美術館	63,726	83,152	4,461	1,118	0	279	12,670
名古屋市農業センター	19,656	96,621	72,291	9,340	6,268	18,703	18,473
有松・鳴海絞会館	5,052	5,523	4,446	9,893	14,832	14,443	11,844
久屋大通庭園(フナリエ)	36,214	32,055	33,235	12,001	12,059	32,488	33,607
リタケの森	19,660	18,341	8,146	1,330	0	0	11,213
ブルーボネット 注2	0	0	4,098	776	0	3,802	2,299
徳川園	24,157	19,881	14,374	4,066	3,283	11,540	8,812
文化のみち二葉館	1,526	0	0	0	0	889	1,170
スカイプロムナード	7,251	5,274	468	0	0	3,356	3,487
リニア・鉄道館	31,563	21,819	0	0	0	10,514	15,381
パロマ瑞穂スポーツパーク	65,426	78,741	17,404	5,946	0	25,852	50,528
ナゴヤドーム	226,102	477,000	119	0	0	0	59,708
主要観光施設の 入込客数合計	5,737,368	1,795,127	569,539	240,066	208,516	536,398	695,284

*1 名古屋港:ポートビル展望室、名古屋海洋博物館、南極観測船ふじの入場者の合計

注1:名古屋テレビ塔は改修工事の為、8月まで休館。

注2:ブルーボネットは12月26日から翌2月末日まで冬季休園。

(単位: 人)

施設 \ 年度・年	8月	9月	10月	11月	12月	合計
名古屋城	25,423	46,333	55,784	90,103	31,953	648,089
東山動植物園	59,461	127,055	196,671	231,779	90,809	1,343,593
東山スカイタワー	6,838	11,386	16,289	19,481	8,694	108,175
名古屋テレビ塔 注1	0	16,096	18,657	15,166	8,826	58,745
熱田神宮	83,610	103,519	130,371	160,028	158,413	5,642,933
名古屋港*1	19,341	20,376	18,340	19,045	11,860	177,173
名古屋市科学館	11,925	33,516	42,059	45,239	43,570	478,336
徳川美術館	5,714	7,033	7,266	10,273	3,948	71,069
名古屋市博物館	6,007	5,042	11,615	41,308	8,612	164,308
東谷山フルーツパーク	36,716	42,546	51,189	46,729	20,660	376,754
農業文化園・戸田川緑地	73,545	77,602	90,885	81,217	55,554	792,907
でんきの科学館	0	2,402	2,218	2,719	1,747	53,700
名古屋市美術館	0	0	0	0	0	1,273
名古屋港水族館	114,753	118,217	96,513	91,976	61,832	937,529
トヨタ産業技術記念館	4,505	6,516	7,554	10,859	5,527	95,604
白鳥庭園	3,663	6,334	9,542	27,562	11,131	98,156
市政資料館	3,298	4,362	6,178	6,563	3,521	45,844
名古屋能楽堂	2,863	4,021	5,222	12,716	3,326	57,475
愛知県美術館	32,499	24,450	43,449	44,640	17,642	328,086
名古屋市農業センター	19,513	22,548	29,036	42,779	19,845	375,073
有松・鳴海絞会館	8,815	9,827	9,915	9,501	3,082	107,173
久屋大通庭園(フラリエ)	24,763	37,217	39,880	38,914	33,930	366,363
ノリタケの森	8,288	11,261	12,712	16,605	6,436	113,992
ブルーボネット 注2	1,517	2,795	5,405	3,130	1,195	25,017
徳川園	9,430	11,075	14,923	35,895	11,179	168,615
文化のみち二葉館	921	1,489	2,221	2,281	674	11,171
スカイプロムナード	3,547	5,361	5,725	6,264	6,211	46,944
リニア・鉄道館	12,970	14,983	15,308	16,117	7,320	145,975
パロマ瑞穂スポーツパーク	50,021	67,149	97,253	61,454	34,881	554,655
ナゴヤドーム	40,440	82,301	129,754	70,205	8,178	1,093,807
主要観光施設の 入込客数合計	670,386	922,812	1,171,934	1,260,548	680,556	14,488,534

*1 名古屋港: ポートビル展望室、名古屋海洋博物館、南極観測船ふじの入場者の合計

注1: 名古屋テレビ塔は改修工事の為、8月まで休館。

注2: ブルーボネットは12月26日から翌2月末日まで冬季休園。

3-2 観光施設における受入環境

(11) 概要

市内観光施設における観光客の受入環境を把握するため、観光施設に対して、観光入込客数調査と併せてアンケートを実施し、回答を集約した。

- ・実施時期：令和3年5月～7月
- ・回答状況：送付数 105 施設
有効回答数 90 施設（部分回答施設を含む）
- ・質問項目：巻末調査票参照

(12) 回答結果

① 外国人旅行客の受け入れ意向

今後の外国人旅行客の受け入れ意向について、「今よりも積極的に受け入れていきたい」と回答した施設は19施設であり、「現状並みに受け入れていきたい」と回答した施設と合わせると68施設となった。

また、「今より積極的に受け入れたい国・地域」では、国としてはオーストラリア、地域としては東南アジア、ヨーロッパ、北米があげられた。

表 3-2-1 外国人旅行客の受け入れ意向

	今よりも積極的に受け入れていきたい	現状並みに受け入れていきたい	外国人旅行客についてはあまり関心がない	外国人旅行客について全く関心がない	合計
施設数	19	49	10	3	81

② ユニークベニューとしての貸出実績

ユニークベニュー※としての貸出実績について、「令和1年、令和2年施設をユニークベニューとして貸し出した」と回答した施設は12施設、「令和1年、令和2年は貸し出さなかったが、これまでに貸し出したことがある」と回答した施設は9施設、「貸し出すことができない」と回答した施設が34施設となった。

表 3-2-2 ユニークベニューとしての貸出実績

	令和1年、令和2年施設をユニークベニューとして貸し出した	令和1年、令和2年は貸し出さなかったが、これまでに貸し出したことがある	実績はないが貸し出し可能	実績は分からない	貸し出すことができない	合計
施設数	12	9	13	12	34	80

※ユニークベニュー

歴史的建造物や公的空間・観光施設等で、会議・レセプションを開催することで特別感や地域特性を演出できる会場

③ 外国語版パンフレットの有無

外国語版パンフレットの有無について、「ある」と回答した施設は 43 施設、「現在はないが、作成を検討している」と回答した施設は 7 施設、「現在もないし、今のところ作成の予定はない」と回答した施設が 30 施設となった。

また、外国語版パンフレットが「ある」と回答した施設で使用されている言語は、「英語」が一番多く、次いで「中国語簡体字」、「韓国語」、「中国語繁体字」とつづく。また、「その他」として「ポルトガル語」、「タイ語」があげられた。

表 3-2-3 外国語版パンフレットの有無

	ある	現在はないが、 作成を検討して いる	現在もないし、 今のところ作成 の予定はない	以前は作成して いたが、現在は ない	合計
施設数	43	7	30	5	85

④ ウェブサイトの外国語対応

ウェブサイトの外国語対応について、「対応している」と回答した施設は 34 施設であった。また、「現在是对应していないが、対応を検討している」と回答した施設は 14 施設、「現在是对应していない。今のところ作成の予定はない」と回答した施設は 34 施設となった。

「対応している」と回答した施設（34 施設）のうち、使用されているウェブサイトの言語は、「英語」はすべての施設であり、「中国語簡体字」、「韓国語」、「中国語繁体字」とつづく。また、「その他」として「ポルトガル語」があげられた。

表 3-2-4 ウェブサイトの外国語対応

	対応して いる	現在是对应して いないが、 対応を検討し ている	現在是对应して いない、今 のところ対応 の予定はない	一度対応し たが、更新 ができてい ない	その他	合計
施設数	34	14	34	2	1	85

⑤ 外国人対応で実施していること

外国人対応で実施していることについて「特別食の提供を行っている」と回答した施設は、「特別食の提供（ベジタリアン・ビーガン等）」、「特別食の提供（ムスリムなど宗教信仰者への対応）」合わせて4施設（1施設は両方対応）、「礼拝スペースの確保」と回答した施設は3施設となった。

また、「その他」と回答した施設が9施設あり、具体的な対応内容としては「ポケットの導入」、「コミュニケーションボードの設置」、「外国語音声ガイド、音声ガイドの対応」などがあげられた。

表 3-2-5 外国人対応で実施していること

	礼拝スペースの確保	特別食の提供（ベジタリアン、ビーガン等）	特別食の提供（ムスリムなど宗教信仰者への対応）	その他	なし、特になし（*）	回答数
施設数	3	2	3	9	15	30

（*）：自由記述より計測

⑥ 新型コロナウイルス感染症拡大前から変更したこと

新型コロナウイルス感染症拡大前と比べ、施設の運営において変更した内容としては、「アルコール消毒の設置」が81施設と最も多く、「入場者数の制限（待機スペースの確保含む）」が57施設、「入場時の検温の実施」が54施設、「定期的な除菌清掃や空間除菌システム等の導入」が47施設とつづいた。

また、「その他」と回答した施設が21施設あり、具体的な変更内容としては「イベント等の中止」、「ソーシャルディスタンスの確保」、「アクリル板、飛沫防止シート等の設置」、「抗菌コート処理」、「換気の実施」などがあげられた。

表 3-2-6 新型コロナウイルス感染症拡大前から変更したこと

	アルコール消毒の設置	入場時の検温の実施	入場者数の制限（待機スペースの確保含む）	非接触対応（キャッシュレス導入、電子チケットや電子パンフレットの発行等）	クリーンドライの廃止・休止	定期的な除菌清掃や空間除菌システム等の導入	その他	回答数
施設数	81	54	57	19	16	47	21	84

3-3 名古屋のまちの印象（自由回答より）

（1）良い点

【観光施設・観光スポット】

○全体

- ・遊ぶ施設がたくさんある（男性 20 代、30 代、70 代、女性 20 代、30 代、40 代、60 代）
- ・名古屋は美味しいものも多く観光するにはとても良い（男性 30 代、女性 20 代、30 代）
- ・人が親切です。特に案内所の人は親切です（女性 60 代、70 代）
- ・観光地がコンパクトになっていて回りやすい（男性 30 代、女性 40 代）
- ・地下街が便利で良い（男性 30 代、女性 40 代）
- ・科学館、動物園等、東海エリア No1 の施設がある点（男性 30 代）
- ・車も電車も便利、名古屋からはどこに行くにも出かけやすい（女性 30 代）

○個別観光施設・スポット

栄エリア

- ・久屋大通り、テレビ塔がきれいになり明るくなった（男性 50 代、60 代、70 代、女性 20 代、50 代、60 代、70 代）
- ・栄がきれいになって、活気が出た（男性 40 代、80 代、女性 60 代）
- ・久屋大通パークは子どもと一緒にいける芝生エリアがあり、気に入っている（女性 40 代）
- ・栄周辺が綺麗になり、治安も良くなった（女性 20 代）

名城エリア

- ・名古屋城の周辺がきれいで好きです（男性 40 代、女性 60 代）
- ・本丸御殿が立派でした（男性 40 代、女性 50 代）
- ・道が広くて歩きやすい、お城がとてもきれいでした（男性 60 代、女性 30 代）
- ・名古屋城は初めて来ましたが、大変良かった。観光案内の方に親切にいただいた（女性 60 代）

金城ふ頭エリア

- ・レゴランド周辺、園内はとてもきれいだった（男性 30 代、40 代、女性 40 代、60 代、80 代）
- ・駐車場からレゴランドに行きやすい、近いので良い（男性 30 代、女性 50 代）
- ・平日に来ると静かでのんびりできる（女性 30 代）
- ・金城ふ頭駅から施設まできれいで回りやすい（女性 50 代）
- ・子ども用のトイレがあって親切（女性 30 代）
- ・レゴランドの駐車場が広い（男性 40 代）

名古屋港水族館

- ・シャチがいる、名古屋めしがいっぱい（女性 30 代）
- ・船で行けるところが良い（男性 50 代）

大須商店街

- ・大須は沢山お店があって楽しくて良い（男性 10 代、20 代、40 代、80 代、女性 10 代、20 代）
- ・大須はショッピングもグルメもあって良い（男性 30 代、40 代、50 代、女性 30 代、50 代）

東山動植物園

- ・動物園のおすすめスポットがしっかりしていて楽しめた（男性 30 代）
- ・東山動植物園の治安、広くて良い、アクセス良い（女性 40 代）

熱田神宮

- ・熱田神宮が好きです（女性 40 代）
- ・最高の場所です（女性 70 代）

名古屋市科学館

- ・白川公園は緑が多く広々としていて良い（女性 10 代）
- ・ピクサー展など、全国的な催しが近場で見られるのがよい（女性 30 代）

【行・催事、イベント】

- ・たくさんのイベント・食べ物が魅力的（女性 30 代）

【風景、景観】

- ・街並みがきれい（男性 30 代、50 代、女性 20 代、30 代、40 代、60 代、70 代、80 代）
- ・栄と名駅の夜のイルミネーションがきれいだった（男性 20 代、女性 20 代、60 代）
- ・名駅前が開発されていた（女性 40 代、50 代、60 代）
- ・街がゴミひとつなく、きれいに掃除されている（女性 70 代）
- ・都会なのに落ち着いた町並みで安心する（女性 10 代）

【町の雰囲気、住みやすさ、発展性】

- ・程よい都会でよい（男性 30 代、60 代、女性 10 代、20 代、40 代、50 代、70 代）
- ・コンパクトにまとまっていて移動しやすいこと（男性 40 代、60 代、女性 30 代、50 代）
- ・東京・大阪に比べ、ゆとりがある。街中、緑が多い（男性 20 代、60 代、女性 50 代）
- ・都会の良さと下町の良さがあって、見ていて楽しいし飽きない。好きな街（男性 10 代）
- ・名古屋は独特の文化があって良い（男性 40 代）
- ・色々変わってきたので、これからが楽しみ（女性 40 代）
- ・ショッピングする場所が沢山ある（男性 20 代、30 代、60 代、女性 20 代、30 代）
- ・公園が多くて良い（男性 20 代、女性 40 代）
- ・道路が整備されている（男性 20 代、30 代、女性 50 代、60 代）
- ・買い物に行ってもベビーカーがあるので利用できてよい。子育てするには名古屋は交通も環境も良いと思う（女性 30 代）
- ・治安が良くて安心（男性 20 代、40 代、女性 70 代）

【名古屋グルメ】

- ・名古屋めしは美味しい（男性 30 代、40 代、60 代、女性 10 代、40 代）
- ・名古屋は名物が多く、いつ来ても楽しめる（男性 80 代）
- ・名古屋グルメ特徴的（女性 30 代）

【公共交通】

- ・交通の便が良い（男性 10 代、20 代、30 代、40 代、50 代、60 代、70 代、80 代、女性 10 代、20 代、30 代、40 代、50 代、60 代、70 代）
- ・交通機関が整備されていてわかりやすい（男性 50 代、女性 40 代）
- ・地下鉄、私鉄、JR への乗り換えが便利でわかりやすい（男性 40 代、50 代）
- ・地下鉄のホームの内ドアがついたこと。アナウンスに外国語があるようになったこと（男性 60 代）
- ・土日エコきっぷ、一日乗車券があるので助かる（男性 40 代）

(2) 不満な点、要望

【観光施設・スポット】

- ・名古屋は観光地が少ない（男性 10 代、20 代、30 代、60 代、80 代、女性 10 代、20 代、30 代、60 代、70 代）
- ・観光で目新しい物がなく、街として風土としての観光の魅力が足りないと思う（男性 20 代、30 代、50 代）
- ・観光地がおしゃれでない。緑が少ない、花もあると良い（女性 40 代）
- ・観光ルートが整備されていないし、ビルも多い。歩道とかの統一感を感じられない（男性 30 代）
- ・PR をもっとした方がいい、まだまだ PR が少ない（男性 20 代、30 代、50 代、60 代、女性 30 代、60 代、70 代）
- ・ゴチャゴチャしていて、シンプルにかける（男性 60 代、女性 20 代、40 代）
- ・公共施設が月曜休みなので、月曜も営業してほしい（男性 30 代）
- ・リニューアルしたテレビ塔の店舗が出来たため、景色が見えなくなった。前の方が全体的によく見えた（女性 70 代）
- ・栄が再開発で建物が壊されて、寂しくなった（女性 50 代、70 代）
- ・名古屋城の外堀の清掃をしてほしい（男性 80 代）
- ・地下鉄で来たのですが、義直ゾーンまでの案内が不親切。もっとわかりやすく表示してほしい（女性 60 代）
- ・名古屋城は駐車場が少ない、遠い（女性 30 代）
- ・レゴランド辺りの駐車場の案内がないからわかりにくい（男性 30 代、女性 50 代、60 代）
- ・リニア館の駐車場までが遠い、不便（男性 10 代、40 代）
- ・レゴランドの周りにトイレが少なすぎる（男性 30 代、女性 20 代）
- ・レゴランドが高い、改善求む（女性 30 代）
- ・施設から駐車場までの距離があるので、階段もあり、子どもがいると困る、辛い。水族館の駐車場から来る時も表示がないので改善すると良い（女性 30 代）
- ・水族館での食事（レストラン）が気軽に来るにはちょっと高い。家族で来るには気軽に来にくい。水族館の入場料金が高いので工夫をしてほしい（男性 50 代）
- ・大須 人が多いので、ちょっと汚い（男性 10 代）
- ・大須のマップは細かくていいのだが、1 枚で全体が見られるものがあるとよい（女性 20 代）
- ・大須のマニア系が減ったのが寂しい、若者系が多い（男性 40 代）

【行・催事、イベント】

- ・もう少しイベント（フードフェスや音楽フェス等）があるともっと来なくなる（男性 30 代、女性 50 代）
- ・イベントがなく、「これに行きたい」というのがない（男性 30 代）
- ・コロナ禍なので仕方がないが、イベント等が少なくなった（男性 60 代）
- ・コロナが落ち着いたらイベントをもっとやってほしい（女性 50 代）
- ・名古屋での展覧会を外されることが多いので、できるだけ多く開催してほしい（男性 60 代）

【風景、景観】

- ・歩道に落ち葉が多く、滑って転びそう（男性 40 代、60 代、女性 20 代、30 代、50 代、60 代、70 代）
- ・名古屋は路上にゴミが落ちていて汚い（男性 20 代、40 代、50 代、80 代、女性 10 代、20 代、60 代）
- ・堀川を綺麗にしてほしい（男性 70 代、80 代）
- ・中川運河の川の水も周り（風景）も汚いので何とかした方がいいと思う（男性 50 代）

【公共交通】

- ・公共交通の利便性はあまり良くない（男性 30 代、50 代、60 代、女性 30 代、40 代、50 代、60 代）
- ・電車の乗り換えが不便（男性 30 代、60 代、女性 20 代、30 代、40 代、50 代）
- ・交通費が高い（男性 20 代、女性 40 代）
- ・地下鉄のエレベーターやエスカレーターを増やしてほしい（男性 70 代、女性 60 代、80 代）
- ・地下鉄が分かりづらい（男性 20 代、50 代、70 代、女性 20 代、30 代、40 代、50 代）
- ・地下鉄が汚い（男性 30 代、女性 10 代、40 代）
- ・地下鉄が高い（男性 20 代、40 代、女性 20 代、40 代）

【案内、表示】

- ・観光案内所が少ない（女性 50 代）
- ・道路や施設の案内表示が分かりにくい（男性 30 代、50 代、女性 20 代）
- ・名古屋駅の案内板などが分かりにくい（女性 40 代、50 代、70 代）

【道路、道路交通】

- ・優先道路が市外の人にはわかりにくい（男性 70 代、女性 40 代）
- ・自転車で走るのが怖いので、自転車ロードの整備をしてほしい（男性 70 代、女性 60 代）

3－3－1 名古屋のまちの印象（外国人観光客）

（1）良い点

【観光施設・観光スポット】

- ・ So much to do ! 見どころがたくさんある（女性 30 代）
- ・ コンパクトに遊べるところが集まっている、大須と栄が近くて便利（男性 20 代）
- ・ 休みの日は名古屋へよく来るが、遊ぶ所が多くて楽しい（女性 20 代）
- ・ 大都市のわりには落ち着いている。人ごみが少ない（男性 20 代、女性 20 代、30 代）
- ・ 色々な場所に行ったけど、名古屋が 1 番。おもてなし、親切、レストランの接客（男性 50 代）
- ・ 歩いてどこでも行ける（男性 20 代）
- ・ 人が親切、英語での案内があることがうれしい（男性 20 代）
- ・ 栄、テレビ塔が好き（男性 20 代）
- ・ 観光、建物がきれいです（男性 20 代）

【風景、景観】

- ・ 街がきれい（男性 30 代、40 代、50 代、女性 20 代、30 代、40 代）
- ・ 安全で清潔（男性 20 代、50 代、女性 20 代）
- ・ 公園がたくさんあってうれしいです（女性 30 代）

【商業施設】

- ・ お店などが集中してあるので便利（男性 30 代）
- ・ たくさん店があって遊べる（男性 20 代）

【公共交通】

- ・ 電車、バスの交通が良い（男性 20 代）
- ・ 電車や地下鉄の移動が便利（男性 20 代）
- ・ アクセスが良い（女性 20 代）

(2) 不満な点、要望

【観光施設・スポット】

- ・ 英語ガイドがもう少し欲しい (男性 50 代)
- ・ 観光施設をもっと増やしてほしい (男性 20 代)

【公共交通・道路交通】

- ・ 高速道路の代金が高い (男性 50 代 女性 40 代)
- ・ バス停 (バス路線?) がわかりづらい (男性 30 代)
- ・ 駅が複雑でややこしい、店を見つけるのが大変 (女性 30 代)

【飲食全般】

- ・ 食事の施設が良くない、ハラルフードが食べられない (女性 20 代)
- ・ お肉のないお店 (ムスリム対応) があるとうれしい (女性 30 代)

【治安・環境】

- ・ 客引きが多い (栄とか) → 迷惑 (男性 20 代)
- ・ 人口が多い (女性 20 代、30 代)

【その他】

- ・ 物価が高い (男性 20 代、女性 20 代)
- ・ 変化しないでほしい (男性 20 代、50 代)

令和2年度 名古屋市観光客動向調査

名古屋市 観光文化交流局 観光推進課

(調査日：令和2年 月 日)

調査場所：

お楽しみのところ恐れ入りますが、
アンケート調査にご協力いただきますようお願い申し上げます。

問1 どこからお越しになりましたか（出発地はどちらですか）。 1つに○印をつけてください。

- | | | | |
|---------|-----------------|-------|-------|
| 1 名古屋市内 | 2 名古屋市を除く愛知県 | 3 岐阜県 | 4 三重県 |
| 5 静岡県 | 6 その他の都道府県（具体的に | ） | |

問2 今回、名古屋を訪れた（今回の名古屋への旅行）主な目的は何ですか。 1つに○印をつけてください。

- | | | |
|---------------------|--------------------------------|---|
| 1 観光施設の見学 | 2 ショッピング（ウインドウショッピングを含む非日常の買物） | |
| 3 観劇・コンサート | 4 イベント（参加・鑑賞） | |
| 5 飲食 | 6 その他の娯楽行為（具体的に | ） |
| 7 商用・公用 | 8 帰省・冠婚葬祭 | |
| 9 大会・学会・国際会議への出席・参加 | 10 その他（具体的に | ） |

問3 問2で「1」から「6」を選んだ方にお伺いします。観光・娯楽の目的地として、名古屋を選んだきっかけは何ですか。該当するものすべてに○印をつけてください。

- | | |
|-------------------------------------|----------------------|
| 1 雑誌・新聞をみて | 2 旅行代理店の紹介や店頭チラシをみて |
| 3 テレビやラジオ番組の情報から | 4 インターネットホームページの情報から |
| 5 友人・知人に薦められたから | 6 前に来たことがあり良かったから |
| 7 駅や電車内のポスター・広告 | 8 SNSの情報から |
| 9 観光PRイベント（パンフレット・物産展等）への立ち寄り（開催場所： | ） |
| 10 その他（ | ） |

問4 今回の訪問（今日のお出かけ）で、訪れたところ、またはこれから訪れる施設に○印をつけてください。

- | | |
|----------------|----------------------|
| 1 名古屋城 | 2 トヨタ産業技術記念館 |
| 3 ノリタケの森 | 4 徳川美術館 |
| 5 徳川園 | 6 熱田神宮 |
| 7 白鳥庭園 | 8 東山動植物園 |
| 9 東山スカイタワー | 10 名古屋テレビ塔 |
| 11 名古屋市美術館 | 12 愛知県美術館 |
| 13 名古屋市科学館 | 14 でんきの科学館 |
| 15 名古屋市博物館 | 16 久屋大通庭園フラリエ（旧ランの館） |
| 17 名古屋港水族館 | 18 名古屋港 |
| 19 レゴランド®・ジャパン | 20 有松の町並み |
| 21 リニア・鉄道館 | 22 名古屋駅などの高層建築物 |
| 23 その他（ | ） |

問5 今回の名古屋訪問（名古屋への旅行）はパッケージ旅行ですか。パッケージ旅行の方は、パッケージ料金もお答えください。（費用が市内のみか、市外分を含むかを選択）。

- 1 パッケージ旅行 およそ()円くらい (☐ 市内分のみ もしくは ☐ 市外分含む)
2 パッケージ旅行ではない

問6 今回の名古屋訪問（今回の名古屋への旅行）における1人あたりのご予算をお教えてください。パッケージ旅行の方は、パッケージ料金以外の費用をお答えください。（金額は地域共通クーポンを含めたものとしてください。）

①市内での交通費（都市高速道路通行料や駐車場代金を含みます）。

およそ()円くらい

②市内での宿泊代（市内の宿泊施設に宿泊される方は1泊の概ねの平均額）。（日帰りの方、宿泊施設に泊まらない方、名古屋市以外に宿泊の方は、該当するところにレ点を記入してください。）

およそ()円くらい

☐ 宿泊しない（日帰り） ☐ 友人、知人の家に宿泊 ☐ 名古屋市外に宿泊

③市内でのおみやげ代。

およそ()円くらい

④市内での飲食代（パッケージ旅行の方はパッケージ料金に含まれていない食事代の合計額）。

およそ()円くらい

⑤市内での入場料（観光施設等の入場料の合計額）。

およそ()円くらい

⑥市内でのその他費用。

およそ()円くらい

問7から問13については、名古屋市外からお越しの方のみお答えください。

問7 今回の訪問（旅行）での、名古屋の印象・旅行の満足度についてお伺いします。該当するもの1つに○印をつけてください。

- 1 大変満足 2 ほぼ満足 3 普通 4 やや不満 5 不満

※2枚目に続きます

問8 名古屋市に訪れたのは、今回で何回目ですか。該当するもの1つに○印をつけてください。

- | | | | | |
|--------|-------|-------|---------|----------|
| 1 はじめて | 2 2回目 | 3 3回目 | 4 4～9回目 | 5 10回目以上 |
|--------|-------|-------|---------|----------|

問9 今回の訪問（旅行）において、名古屋までの主な交通手段に○印をつけてください。

- | | | | |
|-------|--------|--------|----------|
| 1 J R | 2 名鉄電車 | 3 近鉄電車 | 4 自家用車 |
| 5 航空機 | 6 路線バス | 7 観光バス | 8 その他（ ） |

問10 今回の訪問（旅行）において、名古屋市内で利用した（利用予定も含む）交通手段すべてに○印をつけてください。

- | | | | |
|--------|--------|--------------|-------|
| 1 J R | 2 名鉄電車 | 3 近鉄電車 | 4 地下鉄 |
| 5 自家用車 | 6 路線バス | 7 名古屋観光ルートバス | メーグル |
| 8 観光バス | 9 水上交通 | 10 その他（ ） | |

問11 今回の訪問（旅行）で、訪れる予定、もしくは既に訪れたところ（地域）すべてに○印をつけてください。

- | | | |
|------------------|-----------------|--------------|
| 1 名古屋市内のみ | 2 長久手・刈谷方面 | 3 明治村・犬山方面 |
| 4 瀬戸・小原方面 | 5 知多・常滑・セントレア方面 | 6 豊田・岡崎・足助方面 |
| 7 蒲郡・西浦・三谷方面 | 8 豊川・鳳来寺方面 | 9 豊橋・伊良湖方面 |
| 10 岐阜・関ヶ原方面 | 11 多治見・恵那・中津川方面 | 12 下呂・高山方面 |
| 13 長島温泉・湯の山・鈴鹿方面 | 14 伊勢・志摩方面 | |
| 15 その他（ ） | | |

問12 今回の訪問（旅行）での、名古屋の観光資源についてお伺いします。① 今回の訪問で満足されたもの、
② 不満を感じたもの、③ 次回訪れてみたいものをそれぞれ教えてください。該当する番号すべてに○印をつけてください。

- | | |
|---|-----------------|
| 1 歴史的な施設（名古屋城、徳川美術館、熱田神宮等） | |
| 2 産業観光・ものづくりの施設（トヨタ産業技術記念館・ノリタケの森・リニア鉄道館 等） | |
| 3 レジャー施設（動植物園・水族館・科学館・レゴランド等） | |
| 4 都心部でのショッピングや街歩き（名古屋駅、栄、大須） | 5 グルメ・なごやめし |
| 6 お祭り・イベント | 7 コンサートや観劇などの鑑賞 |
| 8 スポーツ観戦（野球・サッカー等） | 9 スポーツ体験 |
| 10 その他（具体的に ） | |

① 今回の訪問で、満足されたものはなんですか。該当する番号すべてに○印をつけてください。

- | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10（具体的に ） |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----------|

② 今回の訪問で、不満を感じたものはなんですか。該当する番号すべてに○印をつけてください。

- | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10（具体的に ） |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----------|

③ 次回訪れてみたいものはなんですか。該当する番号すべてに○印をつけてください。

- | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10（具体的に ） |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----------|

問13 今回の訪問（旅行）は何日間の予定ですか。該当するもの1つに○印をつけてください。

- | | | | | |
|-------|-------|-------|-------|--------|
| 1 日帰り | 2 2日間 | 3 3日間 | 4 4日間 | 5 5日以上 |
|-------|-------|-------|-------|--------|

問14 問13で回答が2日間以上のご旅行の方に伺います。

名古屋市内に宿泊される日数（予定も含む）をお教えてください。該当するもの1つに○印をつけてください。

- | | | | |
|----------------|------|------|--------|
| 1 1泊 | 2 2泊 | 3 3泊 | 4 4泊以上 |
| 5 名古屋市内には宿泊しない | | | |

あなたご自身（回答者）についてご質問します。

問15 あなたの性別・年齢をお教えてください。（○は一つずつ）

①性別

②年齢

- | |
|-----|
| 1 男 |
| 2 女 |

- | |
|----------|
| 1 10～19歳 |
| 4 40～49歳 |
| 7 70～79歳 |

- | |
|----------|
| 2 20～29歳 |
| 5 50～59歳 |
| 8 80歳以上 |

- | |
|----------|
| 3 30～39歳 |
| 6 60～69歳 |

問16 本日の名古屋訪問（名古屋への旅行）で同行されている方をお教えてください。（○は一つだけ）

- | | |
|----------------|----------|
| 1 ひとり（同行者なし） | 2 友人・知人 |
| 3 幼児や小学生連れの家族 | 4 夫婦 |
| 5 家族（「3」「4」以外） | 6 団体旅行 |
| 7 修学旅行 | 8 その他（ ） |

【自由意見】 名古屋のまちの印象をお聞かせください。

町並み、にぎわい、公共交通の利便性、道路や施設の案内表示、街の美観や治安、観光施設、名古屋グルメなど、何でも結構です。

【良い点】

【改善してもらいたい点】

質問は以上で終了です。お忙しいところ、調査に協力していただき、誠にありがとうございました。
この調査結果は、統計的に処理し、有用な資料として活用させていただきます。

令和2年度 名古屋市観光客動向調査（外国人）（調査日：令和2年 月 日 時間 ）

名古屋市 観光文化交流局 観光推進室

調査場所：

お楽しみのところ恐れ入りますが、
アンケート調査にご協力いただきますようお願い申し上げます。

問1 あなたの国籍・性別・年齢をお教えてください。（該当するものに○印をつけてください）

国籍：

都市（居住地）：

性別： 1 男性 2 女性

年齢： 1 10～19歳 2 20～29歳 3 30～39歳 4 40～49歳 5 50～59歳 6 60～69歳
7 70～79歳 8 80歳以上

問2 旅行ルートをお教えてください。

到着（入国）空港： 1 成田 2 羽田 3 中部 4 関西 5 福岡 6 その他（ ）

出発（出国）空港： 1 成田 2 羽田 3 中部 4 関西 5 福岡 6 その他（ ）

名古屋に来る前に立寄った都市、名古屋の後に立寄る都市をお教えてください。（該当するものすべてに○印をつけてください）

1 東京 2 神奈川 3 静岡 4 長野 5 富山（黒部等） 6 石川（金沢） 7 岐阜 8 三重
9 奈良 10 京都 11 大阪 12 和歌山 13 兵庫（神戸） 14 広島 15 福岡
16 沖縄 17 札幌（北海道） 18 その他（ ）

問3 今回、名古屋を訪れた（今回の名古屋への旅行）主な目的は何ですか。1つに○印をつけてください。

- | | |
|-------------|---------------------------------|
| 1 観光施設の見学 | 2 ショッピング（ウインドウショッピングを含む非日常の買い物） |
| 3 観劇・コンサート | 4 イベント（参加・鑑賞） |
| 5 飲食 | 6 ビジネス |
| 7 冠婚葬祭 | 8 大会・学会・国際会議への出席・参加 |
| 9 その他（具体的に： | ） |

問4 問3で「1」から「5」を選んだ方にお伺いします。観光・娯楽の目的地として、名古屋を選んだきっかけは何ですか。該当するものすべてに○印をつけてください。

- | | |
|----------------------|------------------|
| 1 旅行代理店の紹介や店頭チラシをみて | 2 テレビやラジオ番組の情報から |
| 3 インターネットホームページの情報から | 4 友人・知人に薦められたから |
| 5 前に来たことがあり良かったから | 6 SNSの情報から |
| 7 その他（ | ） |

問5 今回の訪問（今日のお出かけ）で、訪れたところ、またはこれから訪れる施設に○印をつけてください。

- | | |
|----------------|----------------------|
| 1 名古屋城 | 2 トヨタ産業技術記念館 |
| 3 ノリタケの森 | 4 徳川美術館 |
| 5 徳川園 | 6 熱田神宮 |
| 7 白鳥庭園 | 8 東山動植物園 |
| 9 東山スカイタワー | 10 名古屋テレビ塔 |
| 11 名古屋市美術館 | 12 愛知県美術館 |
| 13 名古屋市科学館 | 14 でんきの科学館 |
| 15 名古屋市博物館 | 16 久屋大通庭園フラリエ（旧ランの館） |
| 17 名古屋港水族館 | 18 名古屋港 |
| 19 レゴランド®・ジャパン | 20 有松の町並み |
| 21 リニア・鉄道館 | 22 名古屋駅などの高層建築物 |
| 23 その他（ | |

問6 今回の名古屋訪問（今回の名古屋への旅行）における1人あたりのご予算をお教えてください。パッケージ旅行の方は、パッケージ料金以外の費用をお答えください。（金額は地域共通クーポンを含めたものとしてください。）

①市内での交通費（都市高速道路通行料や駐車場代金を含みます）。

およそ()円くらい

②市内での宿泊代（市内の宿泊施設に宿泊される方は1泊の概ねの平均額）。（日帰りの方、宿泊施設に泊まらない方、名古屋市以外に宿泊の方は、該当するところにレ点を記入してください。）

およそ()円くらい

☐ 宿泊しない（日帰り） ☐ 友人、知人の家に宿泊 ☐ 名古屋市外に宿泊

③市内でのおみやげ代

およそ()円くらい

④市内での飲食代（パッケージ旅行の方はパッケージ料金に含まれていない食事代の合計額）。

およそ()円くらい

⑤市内での娯楽サービス費（観光施設等の入場料含む）

およそ()円くらい

問7 今回の訪問（旅行）での、名古屋の印象・旅行の満足度についてお伺いします。該当するもの1つに○印をつけてください。

1 大変満足 2 ほぼ満足 3 普通 4 やや不満 5 不満

※2枚目に続きます

問8 名古屋市に訪れたのは、今回で何回目ですか。該当するもの1つに○印をつけてください。

- 1 はじめて 2 2回目 3 3回目 4 4～9回目 5 10回目以上

問9 今回の訪問（旅行）において、名古屋市内までの主な交通手段に○印をつけてください。

- 1 電車 2 市バス 3 観光バス 4 車 5 その他 ()

問10 今回の市内滞在日数を教えてください。該当するもの1つに○印をつけてください。

- 1 日帰り 2 2日間 3 3日間 4 4日間 5 5日以上

問11 本日の名古屋訪問（名古屋への旅行）で同行されている方をお教えてください。（○は一つだけ）

- 1 ひとり（同行者なし） 2 友人・知人 3 家族・親族
4 夫婦・パートナー 5 職場の同僚 6 団体

名古屋の夜の観光（ナイトライフ）についてご質問します。

問12 名古屋のナイトライフについて、印象・満足度で該当するもの1つに○印をつけてください。

- 1 満足 2 ほぼ満足 3 普通 4 やや不満 5 不満

問13 ナイトライフ観光を楽しむ時間はいつですか。該当するもの1つに○印をつけください。

- 1 18時～21時 2 20時～22時 3 22時～24時 4 24時～25時 5 25時以降

問14 名古屋市でのナイトライフ観光の予算を教えてください。該当するもの1つに○印をつけてください。

- 1 0～2,000 円 2 2,000～4,000 円 3 4,000～6,000 円 4 6,000～8,000 円
5 8,000～10,000 円 6 10,000～15,000 円 7 15,000～20,000 円 8 20,000～25,000 円
9 25,000～30,000 円 10 30,000 円以上

問15 名古屋市のナイトライフ観光でよかったものは何ですか。 該当するものすべてに○印をつけてください。

- 1 夜景・ライトアップ 2 劇場・ホール 3 美術館・博物館 4 テーマパーク 5 神社仏閣
6 まち歩き 7 飲食 8 買い物 9 夜市
10 その他（ ）

フードダイバーシティについてご質問します。

問16 食事に関して何か制限はありますか。該当するものに○印をつけてください。

- 1 制限あり：① 健康管理 ② 宗教 ③ ベジタリアン ④ ビーガン ⑤ アレルギー
⑦ その他 ()
2 制限なし

問17 問16で「制限あり」の方、食べられない食材はありますか。該当するものすべてに○印をつけてください。

- 1 豚肉 2 牛肉 3 鶏肉 4 羊肉 5 魚類(生鮮・加熱・両方) 6 貝類(生鮮・加熱・両方)
7 うなぎ 8 卵 9 牛乳 10 その他乳製品 11 味噌 12 アルコール類
13 原材料が書いてない料理 14 調理方法が不明 15 宗教上の認証サインがない料理(ハラル等)
15 その他 ()

問18 名古屋名物(なごやめし)の中で食べてみたいものはありますか。該当するものすべてに○印をつけてください。

- 1 ひつまぶし 2 味噌煮込み 3 味噌カツ 4 手羽先 5 きしめん 6 あんかけスパ
7 天むす 8 どて煮 9 台湾ラーメン 10 小倉トースト 11 その他 ()

【自由意見】 名古屋のまちの印象をお聞かせください。

町並み、にぎわい、公共交通の利便性、道路や施設の案内表示、街の美観や治安、観光施設、名古屋グルメなど、何でも結構です。

【良い点】

【改善してもらいたい点】

質問は以上で終了です。お忙しいところ、調査に協力していただき、誠にありがとうございました。
この調査結果は、統計的に処理し、有用な資料として活用させていただきます。

名古屋市観光客入込客数調査 調査票

※個別施設の情報が公開されることはありません。不明もしくは回答不可の場合は空欄で結構です。

※調査票は裏面もございます。お手数をおかけいたしますが、裏面までご回答をお願いいたします。

■問1. 令和2年1月から令和2年12月末までの入込客数(入場者数)

_____人、(市内:約 _____割、市外:約 _____割)

■問2. 令和2年1月から令和2年12月末までの「外国人」の入込客数

_____人、(主な国籍①_____, ②_____, ③_____)

■問3. 今後の外国人旅行客の受け入れについて貴施設はどのようにお考えですか。

1. 今よりも積極的に受け入れていきたい(積極的に受け入れたい国・地域名: _____)
2. 現状並みに受け入れていきたい 3. 外国人旅行客についてはあまり関心がない
4. 外国人旅行客について全く関心がない

■問4. 貴施設はこれまでにユニークベニュー(※)として貸し出しを行ったことがありますか。

1. 令和1年、令和2年施設をユニークベニューとして貸し出した。
2. 令和1年、令和2年は貸し出さなかったが、これまでに貸し出したことがある。
3. 実績はないが貸し出し可能。 4. 実績は分からない。 5. 貸し出すことができない。

※ユニークベニュー・・・歴史的建造物や公的空間・観光施設等で、会議・レセプションを開催することで特別感や地域特性を演出できる会場

■問5. 貴施設には外国語版のパンフレットがありますか。

1. ある(1. と回答した方は該当言語を記入ください。複数回答可) (a.英語、 b.中国語簡体字、 c.中国語繁体字、 d.韓国語、 e.その他 [_____])
2. 現在はないが、作成を検討している 3. 現在もないし、今のところ作成の予定はない
4. 以前は作成していたが、現在はない

■問6. 貴施設のウェブサイトの外国語対応についてご回答下さい。

1. 対応している (1. と回答した方は該当言語を記入ください。複数回答可) (a.英語、 b.中国語簡体字、 c.中国語繁体字、 d.韓国語、 e.その他 [_____])
2. 現在是对应していないが、対応を検討している。
3. 現在是对应していない。今のところ対応の予定はない。
4. 一度対応したが、更新ができていない 5. その他 (_____)

■問7. 貴施設における外国人対応で実施していることは何ですか。(複数回答可)

1. 礼拝スペースの確保 2. 特別食の提供(ベジタリアン、ビーガン等)
3. 特別食の提供(ムスリムなど宗教信仰者への対応)
4. その他 (_____)

■問8. 新型コロナウイルス感染症拡大前と比べて、貴施設の運営において変更した内容がありますか。

(複数回答可)

1. アルコール消毒の設置 2. 入場時の検温の実施
3. 入場者数の制限(待機スペースの確保含む)
4. 非接触対応(キャッシュレス導入、電子チケットや電子パンフレットの発行等)
5. クリーンドライの廃止・休止
6. 定期的な除菌清掃や空間除菌システム等の導入
7. その他 (_____)

■問9. 観光入込客数の公表は、観光地点の中分類ごとの総計とし、ご回答いただいたデータについて個別には公表しません。しかし次回以降の調査について、施設・事業別入込客数の公表の可能性をお尋ねします。

(いずれかに○をお付けください)

1 公表は可能 条件 (	2 条件付で公表できる	3 公表には支障がある)
-----------------	-------------	------------------

■問10. その他ご意見(名古屋市観光施策に対する期待、要望等)

貴施設名 :	回答部署名および担当者氏名
お電話番号 :	FAX 番号 :

ご協力誠にありがとうございました。

2021年5月31日までに同封の封筒かFAX:052-740-3538までご返信いただけますと幸いです。

名古屋市観光客・宿泊客動向調査(宿泊施設)[対象年次:令和2年]

※個別施設の情報が公開されることはありません。不明もしくは回答不可の場合は空欄で結構です。

※令和2年1月～12月(2020年1月～12月)の状況についてご回答ください。

※調査票は3頁(裏面含む)ございます。お手数をおかけいたしますが、3頁目までご回答をお願いいたします。

■問1-1. 貴施設のタイプについて、次のいずれか1つに○印をお付けください。

1 ホテル	2 旅館	3 簡易宿所(ゲストハウス)	4 簡易宿所(その他)	5 下宿
6 その他()				

■問1-2. 貴施設のタイプは、「4号営業ホテル」(風俗営業法第2条第6項第4号に該当)もしくは「新法営業ホテル」に該当しますか。次のいずれか1つに○印をお付けください。

1 該当する	2 該当しない
--------	---------

■問2. 貴施設の令和2年12月末時点の室数および収容可能人数をご記入ください。

	和室	洋室	和洋室	その他	合計
室数	室	室	室	室	室
収容人数	人	人	人	人	人

■問3. 貴施設の令和2年1月から令和2年12月までの宿泊客数(月別)をご記入ください。

月別で把握出来ない場合や正確な記録がない場合でも、ご記入いただける範囲でご回答ください。

注: 連泊客の数え方

- ① 実人数は、連泊客が2泊以上宿泊しても「1人」と数えてください。
- ② 延宿泊数は、連泊客であれば2泊で「2人」、3泊で「3人」...と数えてください。

	R2年1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月
①実人数	人	人	人	人	人	人	人
うち外国人	人	人	人	人	人	人	人
②延宿泊数	人	人	人	人	人	人	人
うち外国人	人	人	人	人	人	人	人
	8月	9月	10月	11月	12月		
①実人数	人	人	人	人	人		
うち外国人	人	人	人	人	人		
②延宿泊数	人	人	人	人	人		
うち外国人	人	人	人	人	人		

■問4. 貴施設の日本人宿泊客の居住地についてご回答ください。

※多い順に都道府県名とその割合をご記入下さい。(概ねで結構です)

1番目(、 %)、2番目(、 %)、3番目(、 %)
4番目(、 %)、5番目(、 %)

■問5. 貴施設では、外国からの宿泊客が、令和2年1月から令和2年12月でどの国(地域)から何人ありますか。なお、宿泊客数は実人数でご記入下さい。(概数でも結構です)

国・地域名	宿泊客数	国・地域名	宿泊客数	国・地域名	宿泊客数
中国	人	インドネシア	人	イスラエル	人
香港	人	ベトナム	人		人
台湾	人	マレーシア	人		人
韓国	人	英国	人		人
米国	人	ドイツ	人		人
タイ	人	フランス	人		人
シンガポール	人	オーストラリア	人		人

■問6. 貴施設の宿泊客の平均泊数についてご回答ください。

1泊(約 %)、2泊(約 %)、3泊(約 %)、4泊(約 %)、5泊以上(約 %)

■問7-1. 貴施設では、これまでに修学旅行団体(小・中・高校など)を受入れたことがありますか。

また今後受入れることはできますか。次のいずれか1つに○印をお付けください。

- 1 令和2年受入れた。
- 2 令和2年受入れなかったが、これまでに受入れたことはある。
- 3 実績はないが受入れ可能。
- 4 受入れられない。

■問7-2. 問7-1で「令和2年受入れた。」と回答した施設にお聞きします。

貴施設が令和2年1月から令和2年12月までに受入れた修学旅行団体の所在地(都道府県名)、学校数、宿泊客数を下記の例にしたがってご記入ください。

(記入例)「京都府の小学校が2校で400人、中学校が1校100人」の場合

都道府県名	小学校	中学校	高等学校	その他
京都府	2校 400人	1校 100人	校 人	校 人

都道府県名	小学校	中学校	高等学校	その他
	校 人	校 人	校 人	校 人
	校 人	校 人	校 人	校 人
	校 人	校 人	校 人	校 人
	校 人	校 人	校 人	校 人
	校 人	校 人	校 人	校 人

■問7-3. 問7-1で「1」以外を回答した施設にお聞きします。

貴施設が令和2年に修学旅行団体を受入れなかった理由についてご記入ください。

■貴施設の名称、所在地、電話番号についてご記入ください。

また、差し支えなければ、この調査票の記入者の氏名等をご記入ください。

貴施設の名称		
貴施設所在地	〒	名古屋市
電 話 番 号		
ご 記 入 者	(ご所属)	(ご氏名)

ご協力誠にありがとうございます。お手数をおかけいたしますが、2021年5月31日までに同封の封筒かFAX:740-3538までにご返信いただけますと幸いです。

令和2年インターネット調査

サンプル数

1,000以上

条件

年齢別、ブロック別

全国を7つのブロックに分割し、各ブロックごとのサンプル数を平成27年度国勢調査をもとに決定

1 ブロック

東海：愛知県(名古屋市を除く)、岐阜県、三重県、静岡県

関東：東京都、神奈川県、千葉県、埼玉県、群馬県、栃木県、茨城県

近畿：滋賀県、京都府、大阪府、奈良県、和歌山県、兵庫県

北陸・甲信越：福井県、石川県、富山県、新潟県、長野県、山梨県

東北・北海道：青森県、秋田県、岩手県、山形県、宮城県、福島県、北海道

中国・四国：鳥取県、島根県、岡山県、広島県、山口県、香川県、徳島県、愛媛県、高知県

九州・沖縄：福岡県、大分県、宮崎県、熊本県、佐賀県、長崎県、鹿児島県、沖縄県

2 質問項目

番号	条件	内容
----	----	----

Q1	必須回答	過去5年以内に名古屋に何回訪れたことがありますか。
1		1回
2		2回
3		3～5回
4		6～11回
5		11回以上
6		訪れていない

Q2	必須回答：Q1 = 1～5	過去5年以内に名古屋に訪れたときに、観光情報をどこから入手しましたか。(複数回答)
1		旅行会社のホームページ
2		宿泊施設のホームページ
3		宿泊予約サイト
4		口コミサイト
5		観光協会や自治体のホームページ
6		SNS
7		個人のブログ
8		その他のインターネット
9		旅行会社のパンフレット
10		旅行ガイドブック
11		親族・知人
12		テレビ・新聞・ラジオ
13		旅行専門誌
14		その他
15		特になし

Q3	必須回答	名古屋には、以下に示すような観光資源があります。この中で、知っているものをお答えください。(複数回答)
1		名古屋城
2		金シャチ横丁
3		徳川美術館
4		熱田神宮
5		四間道
6		リニア・鉄道館
7		トヨタ産業技術記念館
8		ノリタケの森
9		名古屋市科学館(プラネタリウムなど)
10		白鳥庭園
11		名古屋港(名古屋港水族館、シートレインランド、ポートビルなど)
12		東山動植物園
13		栄(名古屋テレビ塔、久屋大通公園(レイヤードヒサヤオドリパーク)、オアシス21など)
14		大須(大須観音・大須商店街)
15		文化のみち(二葉館など)
16		有松・日本遺産(街並み、有松・鳴海絞会館など)
17		桶狭間(桶狭間の戦いゆかりの地)
18		秀吉・清正記念館
19		レゴランド®・ジャパン
20		なごやめし(味噌煮込み、ひつまぶし、きしめん、みそかつ、手羽先など)
21		名古屋まつり
22		につぼんど真ん中祭り
23		世界コスプレサミット
24		名古屋おもてなし武将隊
25		その他
26		知っているものはない

Q4	必須回答: Q1 = 1~5	名古屋の観光資源の中で、過去5年以内に訪問した場所又は経験したものを教えてください。(複数回答)
1		名古屋城
2		金シャチ横丁
3		徳川美術館
4		熱田神宮
5		四間道
6		リニア・鉄道館
7		トヨタ産業技術記念館
8		ノリタケの森
9		名古屋市科学館(プラネタリウムなど)
10		白鳥庭園
11		名古屋港(名古屋港水族館、シートレインランド、ポートビルなど)
12		東山動植物園
13		栄(名古屋テレビ塔、久屋大通公園(レイヤードヒサヤオオドリパーク)、オアシス21など)
14		大須(大須観音・大須商店街)
15		文化のみち(二葉館など)
16		有松・日本遺産(街並み、有松・鳴海絞会館など)
17		桶狭間(桶狭間の戦いゆかりの地)
18		秀吉・清正記念館
19		レゴランド®・ジャパン
20		なごやめし(味噌煮込み、ひつまぶし、きしめん、みそかつ、手羽先など)
21		名古屋まつり
22		にっぽんど真ん中祭り
23		世界コスプレサミット
24		名古屋おもてなし武将隊
25		その他
26		訪問した場所又は経験したものはなし
Q5	必須回答	名古屋に訪れたときに立ち寄った観光地はありますか。(複数回答)
1		岐阜
2		静岡
3		三重
4		和歌山
5		福井
6		石川
7		富山
8		奈良
9		京都
10		大阪
11		愛知県内(名古屋以外)
12		名古屋以外は立ち寄っていない
13		名古屋は訪れたことがない
14		その他
Q6	必須回答	今後、名古屋を訪れたいと思いますか。
1		是非訪れたい
2		機会があれば訪れたい
3		訪れたいとは思わない
4		その他
Q7	必須回答: Q6 = 1,2	名古屋の観光資源の中で、今後、訪問してみたい場所又は経験してみたいものは何ですか。(複数回答)
1		名古屋城
2		金シャチ横丁
3		徳川美術館
4		熱田神宮
5		四間道
6		リニア・鉄道館
7		トヨタ産業技術記念館
8		ノリタケの森
9		名古屋市科学館(プラネタリウムなど)
10		白鳥庭園
11		名古屋港(名古屋港水族館、シートレインランド、ポートビルなど)
12		東山動植物園
13		栄(名古屋テレビ塔、久屋大通公園(レイヤードヒサヤオオドリパーク)、オアシス21など)
14		大須(大須観音・大須商店街)
15		文化のみち(二葉館など)
16		有松・日本遺産(街並み、有松・鳴海絞会館など)
17		桶狭間(桶狭間の戦いゆかりの地)
18		秀吉・清正記念館
19		レゴランド®・ジャパン
20		なごやめし(味噌煮込み、ひつまぶし、きしめん、みそかつ、手羽先など)
21		名古屋まつり
22		にっぽんど真ん中祭り
23		世界コスプレサミット
24		名古屋おもてなし武将隊
25		その他
26		訪問してみたい場所又は経験してみたいものはなし

Q8	必須回答	名古屋に観光地としての魅力を感じますか。
1		魅力を感じる
2		魅力を感じない
3		どちらともいえない

Q9	必須回答: Q8 = 2	魅力を感じない理由は何だと思いますか。あてはまるものを3つまでお選びください。
1		他の観光都市と比べて観光イメージが希薄であること
2		名古屋の魅力が全国的に十分知られていないこと
3		名古屋の魅力が市民に十分知られていないこと
4		魅力ある観光施設が少ないこと
5		魅力あるイベントが少ないこと
6		魅力あるおみやげ品が少ないこと
7		交通アクセスが良くないこと
8		夜に楽しめる場所が少ないこと(観光施設の閉館時間が早いことなど)
9		観光客と接する事業者などの観光に対する意識が低いこと
10		まちがきれいでないこと
11		まちに緑が少ないこと
12		その他

Q10	必須回答	名古屋市では、平成19年7月から、主要観光施設等を周遊する金色の観光ルートバス「メーグル」を運行しています。このバスをご存知でしたか。また利用したいと思いますか。あてはまるものをお選びください。
1		利用したことがある
2		知っていて、利用したい
3		知らなかったが、利用したい
4		知ってはいたが、利用したいとは思わない
5		知らなかったし、利用したいとは思わない

Q11	必須回答	名古屋の観光施設は、休館日が月曜日の施設が多くあります。休館日は分散させた方が良いと思いますか、それとも同じ曜日に統一させた方が良いと思いますか。
1		分散させた方が良い
2		どちらかといえば分散させた方が良い
3		どちらでも構わない
4		どちらかといえば統一させた方が良い
5		統一させた方が良い

Q12	必須回答	名古屋の観光施設は、閉館時間が17時頃の施設が多くあります。閉館時間が何時に延長されたら、もう1施設訪れてみようと思いますか。
1		17時台
2		18時台
3		19時台
4		20時台
5		21時台
6		22時台
7		23時台
8		0時台以降
9		何時に延長されても、もう1施設訪れてみようと思わない

Q13	必須回答	令和2年は新型コロナウイルスの影響を大きく受けた年となりましたが、観光をする頻度は例年と比べ変わりましたか。
1		観光をする機会が増えた
2		どちらかといえば観光をする機会が増えた
3		以前と変わらない
4		どちらかといえば観光をする機会が減った
5		観光をする機会が減った或いは観光をする機会はない

Q14	必須回答	新型コロナウイルス感染症の収束後の観光に対する意欲についてお伺いします。
1		観光に出かけたい・楽しみたいと思う
2		どちらかといえば観光に出かけたい・楽しみたいと思う
3		現在とあまりと変わらないと思う
4		どちらかといえば観光には行きたくないと思う
5		観光には行きたくないと思う

F1	必須回答	あなたの性別をお答えください。
1		男性
2		女性

F2	必須回答	あなたの年齢をお答えください。
1		20歳代以下
2		30歳代
3		40歳代
4		50歳代
5		60歳代以上

F3	必須回答	お住まいの地域(都道府県)をお答えください。
1		北海道
2		青森県
3		岩手県
4		宮城県
5		秋田県
6		山形県
7		福島県
8		茨城県
9		栃木県
10		群馬県
11		埼玉県
12		千葉県
13		東京都
14		神奈川県
15		山梨県
16		長野県
17		新潟県
18		富山県
19		石川県
20		福井県
21		岐阜県
22		静岡県
23		愛知県
24		三重県
25		滋賀県
26		京都府
27		大阪府
28		兵庫県
29		奈良県
30		和歌山県
31		鳥取県
32		島根県
33		岡山県
34		広島県
35		山口県
36		徳島県
37		香川県
38		愛媛県
39		高知県
40		福岡県
41		佐賀県
42		長崎県
43		熊本県
44		大分県
45		宮崎県
46		鹿児島県
47		沖縄県



名古屋市観光客・宿泊客動向調査概要版
(2020年)

令和3年12月発行

発行 名古屋市観光文化交流局
業務委託先 合同会社 S T K