

名古屋市観光客・宿泊客動向調査 (2022年)

令和5年10月

名古屋市観光文化交流局

目 次

1. 観光統計について	2
1－1 調査の目的と観光入込客統計に関する共通基準の採用	2
(1) 調査目的	2
(2) 観光入込客統計に関する共通基準の採用	2
1－2 入込客数	2
(1) 観光入込客延べ人数	2
(2) 観光入込客実人数の推計	4
(3) 居住地別観光入込客数の推移	4
(4) 宿泊客実人数の推計	4
(5) 居住地別宿泊客実人数の推計	5
(6) 居住地別宿泊客・日帰り客実人数の推移	5
1－3 観光消費額	6
(1) 観光総消費額の推移	6
(2) 観光消費額の内訳の推計	7
2. 調査結果	9
2－1 観光客の現状（観光客アンケート調査結果）	9
(1) 調査の概要	9
(2) 調査結果（日本人）	10
(3) 調査結果（外国人）	59
2－2 宿泊施設調査	77
(1) 調査の概要	77
(2) 宿泊施設の現状	78
(3) 宿泊客数	80
2－3 全国から見た名古屋の観光に関する評価（名古屋の観光に関する全国インターネット調査結果）	92
(1) 調査の概要	92
(2) 名古屋への訪問状況と観光資源の認知度等	93
(3) 名古屋に対する評価	103
(4) 観光振興について	109

2－4 主要観光施設への入込動向（観光地点調査）	110
（１） 名古屋市内主要観光施設への観光入込客数の推移	110
（２） 名古屋市内主要観光施設の月別観光入込客数	111
2－5 観光施設における受入環境（観光地点調査）	113
（１） 概要	113
（２） 回答結果	113
3. 資料編	119
3－1 使用調査用	119
（１） 観光客アンケート調査	119
（２） 外国人観光客アンケート調査	123
（３） 宿泊施設調査	127
（４） インターネット調査	129
（５） 観光施設調査	135

名古屋市観光客・宿泊客動向調査（2022 年）

1. 観光統計について

1-1 調査の目的と観光入込客統計に関する共通基準の採用

（1）調査目的

名古屋市内の主要な観光施設等の入込状況及び宿泊施設の概要、宿泊客数の把握並びに名古屋市を訪れる観光客の目的や特性等を調査し、名古屋市の観光行政の基礎資料とすることを目的とする。

（2）観光入込客統計に関する共通基準の採用

名古屋市では、交流人口の核をなす観光入込客数の把握の精度を高め、観光施策の企画立案に必要な基礎データを整備するため、観光庁が定める「観光入込客統計に関する共通基準（2013 年 3 月改定）」に基づき実施した。2022 年については、全国観光統計基準に適合する 93 地点の観光入込客数を把握した。

参考：「観光入込客統計に関する共通基準（2013 年 3 月改定）」より抜粋

- ①非日常利用が多い（月 1 回以上の頻度で訪問する人数の割合が半分未満）と判断される地点であること。
- ②観光入込客が適切に把握できる地点であること。
- ③前年の観光入込客数が年間 1 万人以上、若しくは前年の特定月の観光入込客数が 5 千人以上であること。

※この報告書に記載のある数値は四捨五入しているため、内訳の合計が合わない場合があります。

1-2 入込客数

（1）観光入込客延べ人数

観光関連施設や行・祭事、イベント実施団体への入込客数調査によって観光入込客延べ人数を算出した。2022 年の名古屋市内の観光入込客延べ人数は約 5,012 万人となった。

2021 年の名古屋市内の観光入込客延べ人数は約 3,446 万人であり、比較すると 2022 年は約 1,566 万人の増加となった。

主な増加要因としては、新型コロナウイルス感染症の規制緩和や全国旅行支援などの観光キャンペーンの開始によって、旅行者が増加したことが考えられる。

表 1-2-1 観光地点等の分類別入込客数の推移

観光地点等の分類			2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
大分類	中分類						
学ぶ （見る・体験する）	自然	観光地点数	1	1	1	1	1
		入込客延べ人数	52,124	52,872	16,923	39,098	46,317
		前年比増減率	▲4.7%	1.4%	▲68.0%	131.0%	18.5%
	文化・歴史	観光地点数	40	43	32	36	38
		入込客延べ人数	25,157,487	22,718,096	11,213,833	10,853,989	16,071,435
		前年比増減率	5.5%	▲9.7%	▲50.6%	▲3.2%	48.1%
	産業観光	観光地点数	6	5	5	4	5
		入込客延べ人数	1,306,959	1,351,347	381,597	392,828	743,546
		前年比増減率	▲4.2%	3.4%	▲71.8%	2.9%	89.3%
遊ぶ （楽しむ・シユする）	スポーツ・レクリエーション施設	観光地点数	22	23	20	22	20
		入込客延べ人数	15,232,108	19,898,495	8,180,852	9,306,271	11,565,737
		前年比増減率	▲4.2%	30.6%	▲58.9%	13.8%	24.3%
触れ合う （交流する）	行・祭事	観光地点数	15	13	3	4	12
		入込客延べ人数	7,803,274	5,120,679	72	202,058	3,244,026
		前年比増減率	24.7%	▲34.4%	▲100.0%	280536.1%	1505.5%
	イベント	観光地点数	22	21	16	14	17
		入込客延べ人数	21,379,636	23,850,109	11,827,025	13,669,845	18,451,278
		前年比増減率	▲9.0%	11.6%	▲50.4%	15.6%	35.0%
合 計		観光地点数	106	108	77	81	93
		入込客延べ人数	70,931,588	72,991,598	31,620,302	34,464,089	50,122,339
		前年比増減率	0.0%	2.9%	▲56.7%	9.0%	45.4%

注 1：調査した観光地点数は、年によって変動する。

注 2：対前年比増減率の▲はマイナス。

(2) 観光入込客実人数の推計

観光客の現状調査の回答により、平均訪問観光地点を設定し、観光入込客実人数を推計した。2022年の観光入込客実人数は約3,719万人となった。

表 1-2-2 観光入込客 延べ人数と実人数の推移

	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
観光入込客延べ人数（人）	70,931,588 0.0%	72,991,598 2.9%	31,620,302 (▲56.7%)	34,464,089 9.0%	50,122,339 45.4%
平均訪問観光地点数	1.50	1.46	1.43	1.48	1.35
観光入込客実人数（万人）	4,729 0.0%	4,999 5.7%	2,211 (▲55.8%)	2,330 5.4%	3,719 59.6%

（カッコ内は前年比増減率▲はマイナス）

(3) 居住地別観光入込客数の推移

観光客の現状調査の回答により、観光入込客の居住地割合を設定し、「名古屋市内客」、「名古屋市外客」別の観光入込客実人数を推計した。居住地別の観光入込客実人数は、「名古屋市内客」が約1,592万人で構成比42.8%、「名古屋市外客」は約2,127万人で構成比57.2%だった。

表 1-2-3 居住地別観光入込客実人数の推計（2022年）

	全体	名古屋市内客	名古屋市外客
観光入込客の居住地割合	100.0%	42.8%	57.2%
観光入込客実人数	3,719万人 (59.6%)	1,592万人 (94.6%)	2,127万人 (40.7%)

（カッコ内は前年比増減率）

(4) 宿泊客実人数の推計

宿泊施設の現状調査の回答により、宿泊施設の延べ宿泊客数、宿泊客実人数、宿泊客平均宿泊日数を推計した。2022年の延べ宿泊客数は約859万人となり、宿泊客平均宿泊日数から推計した宿泊客実人数は約588万人となった。

表 1-2-4 宿泊施設の宿泊客数 延べ人数と実人数の推移

	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
延べ宿泊客数（人）	9,446,663 6.1%	10,164,013 7.6%	5,187,628 (▲49.0%)	5,337,072 2.9%	8,590,640 61.0%
宿泊客実人数（人）	6,765,086 8.3%	7,118,240 5.2%	3,647,057 (▲48.8%)	4,179,005 14.6%	5,884,651 40.8%
宿泊客平均宿泊日数（日泊）	1.40	1.43	1.42	1.28	1.46

（カッコ内は前年比増減率▲はマイナス）

(5) 居住地別宿泊客実人数の推計

観光客の現状調査によって、宿泊施設に宿泊する入込客の居住地を「名古屋市内」と「名古屋市外」に分けて宿泊客実人数を推計した。

表 1-2-5 居住地別宿泊客実人数の推計（2022 年）

	全体	名古屋市内客	名古屋市外客
名古屋市内に宿泊する 観光入込客の居住地割合	100.0%	1.0%	99.0%
宿泊客実人数	588万人 40.7%	6万人 (▲45.5%)	582万人 43.0%

(カッコ内は前年比増減率▲はマイナス)

(6) 居住地別宿泊客・日帰り客実人数の推移

観光入込客実人数から宿泊客実人数を差し引いて、日帰り客実人数を推計した。
2022 年の日帰り客実人数は約 3,131 万人となった。

表 1-2-6 居住地別宿泊客・日帰り客実人数推移

		2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
観光入込客 実人数	計	4,729万人 0.0%	4,999万人 5.7%	2,211万人 (▲55.8%)	2,330万人 5.4%	3,719万人 59.6%
	市内客	1,977万人 7.7%	2,155万人 9.0%	1,068万人 (▲50.4%)	818万人 (▲23.4%)	1,592万人 94.6%
	市外客	2,752万人 (▲4.8%)	2,844万人 3.3%	1,143万人 (▲59.8%)	1,512万人 32.3%	2,127万人 40.7%
宿泊客 実人数	計	677万人 8.3%	712万人 5.2%	365万人 (▲48.7%)	418万人 14.5%	588万人 40.7%
	市内客	6万人 (▲72.7%)	29万人 383.3%	0万人 (▲100.0%)	11万人 (-)	6万人 (▲45.5%)
	市外客	671万人 11.3%	683万人 1.8%	365万人 (▲46.6%)	407万人 11.5%	582万人 43.0%
日帰り客 実人数	計	4,052万人 (▲1.2%)	4,287万人 5.8%	1,846万人 (▲56.9%)	1,912万人 3.6%	3,131万人 63.8%
	市内客	1,971万人 8.7%	2,126万人 7.9%	1,068万人 (▲49.8%)	807万人 (▲24.4%)	1,586万人 96.5%
	市外客	9万人 (▲9.1%)	2,161万人 3.8%	778万人 (▲64.0%)	1,105万人 42.0%	1,545万人 39.8%

(カッコ内は前年比増減率▲はマイナス)

1-3 観光消費額

(1) 観光総消費額の推移

観光客の現状調査の回答により、宿泊客と名古屋市内・市外日帰り客別に観光入込客一人あたりの名古屋市内での消費額を設定し、観光総消費額を推計した。

その結果、2022年の名古屋市内の観光総消費額は約3,746億円となった。

宿泊客の平均消費額は30,841円、市内日帰り客が3,588円、市外日帰り客は8,825円だった。

表 1-3-1 観光総消費額の推移（推計値）

	居住地	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
宿泊客実人数		677万人	712万人	365万人	418万人	588万人
日帰り客実人数	市内客	1,971万人	2,126万人	1,068万人	807万人	1,586万人
	市外客	2,081万人	2,161万人	778万人	1,105万人	1,545万人
宿泊客一人あたりの消費額		29,296円	31,304円	28,594円	29,090円	30,841円
日帰り客一人あたりの消費額	市内客	2,842円	3,088円	4,175円	3,546円	3,588円
	市外客	6,795円	6,400円	7,701円	8,876円	8,825円
宿泊客総消費額		1,983億円	2,229億円	1,044億円	1,216億円	1,813億円
日帰り客総消費額	市内客	561億円	657億円	446億円	286億円	569億円
	市外客	1,414億円	1,383億円	599億円	981億円	1,363億円
名古屋市内観光総消費額		3,958億円	4,268億円	2,089億円	2,483億円	3,746億円

(2) 観光消費額の内訳の推計

観光客の現状調査の回答により、観光入込客一人あたりの名古屋市内での旅行費用項目別の平均消費額を宿泊客と名古屋市内・市外日帰り客別に設定し、名古屋市内での各項目別の消費額を推計した。

表 1-3-2 観光消費額の内訳の推移

	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
食事費消費額	1,162億円	1,341億円	540億円	701億円	1,137億円
交通費消費額	421億円	517億円	281億円	281億円	433億円
土産費消費額	748億円	802億円	348億円	679億円	1,030億円
宿泊費消費額	805億円	794億円	378億円	384億円	627億円
入場料消費額	373億円	431億円	250億円	218億円	396億円
その他消費額	449億円	383億円	293億円	220億円	123億円
観光総消費額	3,958億円	4,268億円	2,089億円	2,483億円	3,746億円

表 1-3-3 観光客一人あたりの平均消費額（2022 年）

	宿泊客	日帰り客	
		市内居住	市外在住
食事費	7,845円 0.4%	1,345円 19.3%	2,992円 16.9%
交通費	2,400円 (▲2.4%)	477円 (▲5.9%)	1,401円 12.5%
土産費	7,032円 38.6%	1,138円 (▲7.5%)	2,822円 (▲15.1%)
宿泊費	10,665円 15.9%		
入場料	2,043円 15.4%	529円 22.1%	1,241円 25.2%
その他	856円 (▲69.1%)	100円 (▲60.0%)	369円 (▲51.3%)
合 計	30,841円 6.0%	3,588円 1.2%	8,825円 (▲0.6%)

(カッコ内は前年比増減率▲はマイナス)

表 1-3-4 旅行費用項目別総消費額の推計（2022 年）

	宿泊客	日帰り客		観光客計
		市内居住	市外在住	
食事費消費額	461億円 41.2%	213億円 134.4%	462億円 63.5%	1,137億円 62.3%
交通費消費額	141億円 37.3%	76億円 85.0%	217億円 57.3%	433億円 54.0%
土産費消費額	414億円 95.0%	181億円 81.8%	436億円 18.7%	1,030億円 51.8%
宿泊費消費額	627億円 63.1%			627億円 63.1%
入場料消費額	120億円 62.4%	84億円 140.0%	192億円 75.1%	396億円 81.1%
その他消費額	50億円 (▲56.6%)	16億円 (▲21.4%)	57億円 (▲31.9%)	123億円 (▲44.0%)
観光総消費額	1,813億円 49.1%	569億円 98.9%	1,363億円 39.0%	3,746億円 50.9%

（カッコ内は前年比増減率▲はマイナス）

2. 調査結果

2-1 観光客の現状（観光客アンケート調査結果）

（1）調査の概要

① 調査の目的

市内主要観光地点における観光客の入込・遊覧状況等を把握するため、日本人と外国人にアンケート調査を実施した。

② 調査日等

●調査エリア

日本人調査：名古屋駅、栄エリア（オアシス 21、観光案内所）
名城エリア（金シャチ横丁含む）、金城ふ頭エリア
名古屋港水族館、大須商店街、東山動植物園
熱田神宮、名古屋市科学館

外国人調査：名城エリア（金シャチ横丁含む）

●実施日

11 月 23 日（水）、11 月 24 日（木）、11 月 25 日（金）
11 月 26 日（土）、12 月 3 日（土）

③ 調査方法

それぞれの調査エリアを訪れた観光入込客のうち、10 歳以上と思われる観光入込客に対して、等間隔無作為抽出法により調査対象を抽出し、対面聞き取りにより年齢を確認した上で調査を行った。

④ 調査場所及びサンプル数

日本人アンケート調査 (単位：人)

観光地点	11月・12月		合計
	平日	休日	
名古屋駅	103	104	207
栄エリア（オアシス21 観光案内所）	112	102	214
名城エリア（金シャチ横丁含む）	104	105	209
金城ふ頭エリア	107	107	214
名古屋港水族館	107	105	212
大須商店街	105	106	211
東山動植物園	105	104	209
熱田神宮	105	104	209
名古屋市科学館	108	106	214
合 計	956	943	1,899

外国人アンケート調査 (単位：人)

観光地点	11月		合計
	平日	休日	
名城エリア（金シャチ横丁含む）	49	38	87
合 計	49	38	87

注：大分類「観光地点」・中分類「文化・歴史」では「名古屋駅」、「名古屋城」、「名古屋港水族館」、「東山動植物園」、「熱田神宮」、「名古屋市科学館」、同・中分類「都市型観光 買物・食等」では「栄エリア（オアシス 21、観光案内所）」、「金城ふ頭エリア」、「大須商店街」にご協力いただいた。

(2) 調査結果（日本人）

① 居住地構成、性別・年齢構成

a. 居住地構成

観光入込客の居住地は、全体では「名古屋市」の割合が42.8%と最も高く、それに「愛知県（名古屋市を除く）」、「岐阜県・三重県・静岡県」を合計した「東海」が72.1%となっている。「関東」、「近畿」など「東海」以外の地域からの入込客は全体で27.8%である。

観光地点別にみると、「名古屋駅」を除くエリアで「名古屋市」の割合が高く、「東山動植物園」が62.7%、「大須商店街」が62.6%、「栄エリア（オアシス21 観光案内所）」が61.2%、「名古屋市科学館」が50.0%と高くなっている。

表 2-1-1 入込客の居住地域構成

		件 数 (人)	比率 (%)										
			東 海	名 古 屋 市	愛知県 (名古屋 市を除く)	岐阜県・ 三重県・ 静岡県	関 東	近 畿	北陸・ 甲信越	北海道・ 東北	中国・ 四国	九州・ 沖縄	その他
全 体		1,899	72.1	42.8	18.0	11.3	11.4	8.4	2.9	1.7	1.4	1.5	0.5
観 光 地 点	名古屋駅	207	39.1	10.1	10.6	18.4	35.3	12.1	2.9	3.9	1.9	3.4	1.4
	栄エリア（オアシス21 観光案内所）	214	87.8	61.2	22.9	3.7	6.5	2.3	0.5	0.9	0.9	0.9	0.0
	名城エリア（金シャチ横丁含む）	209	70.8	39.2	22.0	9.6	10.5	7.2	2.9	1.9	1.9	3.3	1.4
	金城ふ頭エリア	214	71.0	38.8	18.2	14.0	8.4	13.6	4.2	1.9	0.5	0.5	0.0
	名古屋港水族館	212	60.4	23.6	18.9	17.9	12.7	14.6	7.1	0.9	2.8	1.4	0.0
	大須商店街	211	90.6	62.6	18.0	10.0	4.3	2.4	0.9	1.9	0.0	0.0	0.0
	東山動植物園	209	89.0	62.7	17.2	9.1	3.3	6.2	0.0	0.0	0.5	0.5	0.5
	熱田神宮	209	64.1	36.4	19.6	8.1	16.7	6.2	2.4	4.3	3.3	1.9	1.0
	名古屋市科学館	214	75.2	50.0	14.0	11.2	5.6	10.7	5.1	0.0	0.9	1.9	0.5

注：東 海：名古屋市、愛知県、岐阜県、三重県、静岡県
 関 東：東京都、神奈川県、千葉県、埼玉県、群馬県、栃木県、茨城県
 近 畿：滋賀県、京都府、大阪府、奈良県、和歌山県、兵庫県
 北陸・甲信越：福井県、石川県、富山県、新潟県、長野県、山梨県
 北海道・東北：北海道、青森県、秋田県、岩手県、山形県、宮城県、福島県
 中国・四国：鳥取県、島根県、岡山県、広島県、山口県、香川県、徳島県、愛媛県、高知県
 九州・沖縄：福岡県、大分県、宮崎県、熊本県、佐賀県、長崎県、鹿児島県、沖縄県

b. 年齢・性別構成

観光入込客の年齢は、「30～39 歳」が 19.6%と最も高くなっている。次いで、「20～29 歳」（15.4%）、「50～59 歳」（15.3%）とつづく。

性別比をみると、男性が 43.9%、女性が 56.1%、その他・不明が 0.4%となっており、女性の割合が高くなっている。男性、女性ともに「30～39 歳」が高くなっており、男性は 19.2%、女性は 20.1%となっている。次いで、男性は「70～79 歳」（16.0%）、「50～59 歳」（15.8%）と続き、女性は「20～29 歳」（15.6%）、「50～59 歳」（15.1%）とつづく。

表 2-1-2 入込客の地点別 性別・年齢構成

<全体>

		件数 (人)	比率 (%)							
			10～19歳	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70～79歳	80歳以上 不明
全 体		1,899	3.3	15.4	19.6	14.4	15.3	13.7	14.1	3.9
観 光 地 点	名古屋駅	207	1.9	12.6	18.4	16.4	20.3	13.5	13.0	2.9
	栄エリア（オアシス21 観光案内所）	214	1.9	5.1	7.9	15.4	20.6	21.5	20.6	7.0
	名城エリア（金シャチ横丁含む）	209	0.5	10.0	11.5	12.9	23.4	20.6	17.2	3.8
	金城ふ頭エリア	214	1.4	16.8	50.0	22.4	6.1	1.9	1.4	0.0
	名古屋港水族館	212	3.8	30.7	26.4	15.1	11.3	6.1	4.7	1.4
	大須商店街	211	6.2	14.7	3.8	11.4	18.5	17.5	19.9	7.6
	東山動植物園	209	3.8	10.0	24.9	8.1	8.1	13.9	25.4	5.3
	熱田神宮	209	1.9	7.2	9.6	14.4	23.4	20.1	18.7	4.8
	名古屋市科学館	214	7.9	30.8	23.8	13.6	6.5	8.4	6.1	2.3

<男性>

男 性		件数 (人)	比率 (%)							
			10～19歳	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70～79歳	80歳以上 不明
全 体		830	3.6	15.2	19.2	13.7	15.8	12.5	16.0	3.7
観 光 地 点	名古屋駅	67	0.0	6.0	16.4	16.4	23.9	14.9	20.9	1.5
	栄エリア（オアシス21 観光案内所）	79	1.3	1.3	1.3	11.4	26.6	17.7	30.4	10.1
	名城エリア（金シャチ横丁含む）	109	0.9	11.0	11.9	18.3	22.9	16.5	16.5	1.8
	金城ふ頭エリア	100	2.0	14.0	53.0	21.0	4.0	4.0	2.0	0.0
	名古屋港水族館	91	6.6	23.1	31.9	12.1	9.9	7.7	5.5	2.2
	大須商店街	117	7.7	18.8	4.3	12.8	18.8	12.8	20.5	4.3
	東山動植物園	67	6.0	16.4	20.9	7.5	7.5	11.9	25.4	4.5
	熱田神宮	93	2.2	7.5	9.7	10.8	22.6	19.4	21.5	6.5
	名古屋市科学館	107	4.7	31.8	22.4	11.2	7.5	9.3	8.4	3.7

<女性>

女 性		件 数 （ 人 ）	比率（％）								
			10～ 19歳	20～ 29歳	30～ 39歳	40～ 49歳	50～ 59歳	60～ 69歳	70～ 79歳	80歳 以上	不 明
全 体		1, 061	2. 9	15. 6	20. 1	15. 0	15. 1	14. 5	12. 3	4. 1	0. 4
観 光 地 点	名古屋駅	137	2. 2	16. 1	19. 7	16. 1	19. 0	13. 1	8. 8	3. 6	1. 5
	栄エリア（オアシス21 観光案内所）	135	2. 2	7. 4	11. 9	17. 8	17. 0	23. 7	14. 8	5. 2	0. 0
	名城エリア（金シャチ横丁含む）	98	0. 0	9. 2	10. 2	7. 1	24. 5	24. 5	18. 4	6. 1	0. 0
	金城ふ頭エリア	114	0. 9	19. 3	47. 4	23. 7	7. 9	0. 0	0. 9	0. 0	0. 0
	名古屋港水族館	121	1. 7	36. 4	22. 3	17. 4	12. 4	5. 0	4. 1	0. 8	0. 0
	大須商店街	93	4. 3	9. 7	3. 2	9. 7	18. 3	22. 6	19. 4	11. 8	1. 1
	東山動植物園	140	2. 9	7. 1	27. 1	8. 6	8. 6	15. 0	24. 3	5. 7	0. 7
	熱田神宮	116	1. 7	6. 9	9. 5	17. 2	24. 1	20. 7	16. 4	3. 4	0. 0
	名古屋市科学館	107	11. 2	29. 9	25. 2	15. 9	5. 6	7. 5	3. 7	0. 9	0. 0

<性別比>

性 別 比		件数 (人)	比率 (%)		
			性別比		
			男性	女性	その他 ・ 不明
全 体		1,899	43.7	55.9	0.4
観 光 地 点	名古屋駅	204	32.8	67.2	1.5
	栄エリア（オアシス21 観光案内所）	214	36.9	63.1	0.0
	名城エリア（金シャチ横丁含む）	207	52.7	47.3	1.0
	金城ふ頭エリア	214	46.7	53.3	0.0
	名古屋港水族館	212	42.9	57.1	0.0
	大須商店街	210	55.7	44.3	0.5
	東山動植物園	207	32.4	67.6	1.0
	熱田神宮	209	44.5	55.5	0.0
	名古屋市科学館	214	50.0	50.0	0.0

c. 旅行形態

全体では、「ひとり（同行者なし）」観光客が 35.3%で、「幼児や小学生連れ」や「夫婦」など「家族連れ」が合計で 38.9%、「友人・知人」が 23.3%となっている。

観光地点別にみると、「金城ふ頭エリア」では「家族連れ」で訪れている人が 8 割弱となっており、中でも「幼児や小学生連れ」が多い。

表 2-1-3 入込客の旅行形態

		件 数 （人）	比率（％）								
			ひとり （同行者なし）	友人・知人	幼児や 小学生 連れの家族	夫婦	家族（「夫婦」・ 「親子連れ」以外）	団体旅行	修学旅行	その他	不明
全 体		1,899	35.3	23.3	20.6	9.7	8.6	1.2	0.0	0.8	0.4
観 光 地 点	名古屋駅	207	49.8	17.4	1.9	14.0	12.6	1.0	0.0	0.5	2.9
	栄エリア（オアシス21 観光案内所）	214	65.4	21.5	1.4	7.5	3.7	0.0	0.0	0.0	0.5
	名城エリア（金シャチ横丁含む）	209	32.1	27.3	8.6	15.8	12.4	3.3	0.0	0.0	0.5
	金城ふ頭エリア	214	4.7	16.8	71.0	1.9	4.7	0.5	0.0	0.5	0.0
	名古屋港水族館	212	17.5	25.9	32.1	9.0	14.2	0.5	0.0	0.9	0.0
	大須商店街	211	65.4	17.1	1.9	8.1	6.6	0.0	0.0	0.9	0.0
	東山動植物園	209	20.6	21.1	37.3	10.0	7.2	2.4	0.0	1.4	0.0
	熱田神宮	209	53.6	14.4	5.3	19.1	7.2	0.0	0.0	0.5	0.0
	名古屋市科学館	214	9.3	47.7	25.2	2.8	8.9	3.3	0.0	2.8	0.0

② 旅行の内容

a. 今回の旅行の主な目的

旅行の主な目的は、「観光施設の見学」が多く、これをはじめとする「観光・娯楽」目的者の割合は合わせて92.2%を占める。観光地点別にみると、「東山動植物園」、「金城ふ頭エリア」、「熱田神宮」は「観光施設の見学」の目的が多い。一方、「大須商店街」は「ショッピング」目的が多くなっている。経年で見ると、「観光・娯楽」の割合は約8割から9割強で推移している。

図 2-1-1 入込客の主要な旅行目的と構成比の推移

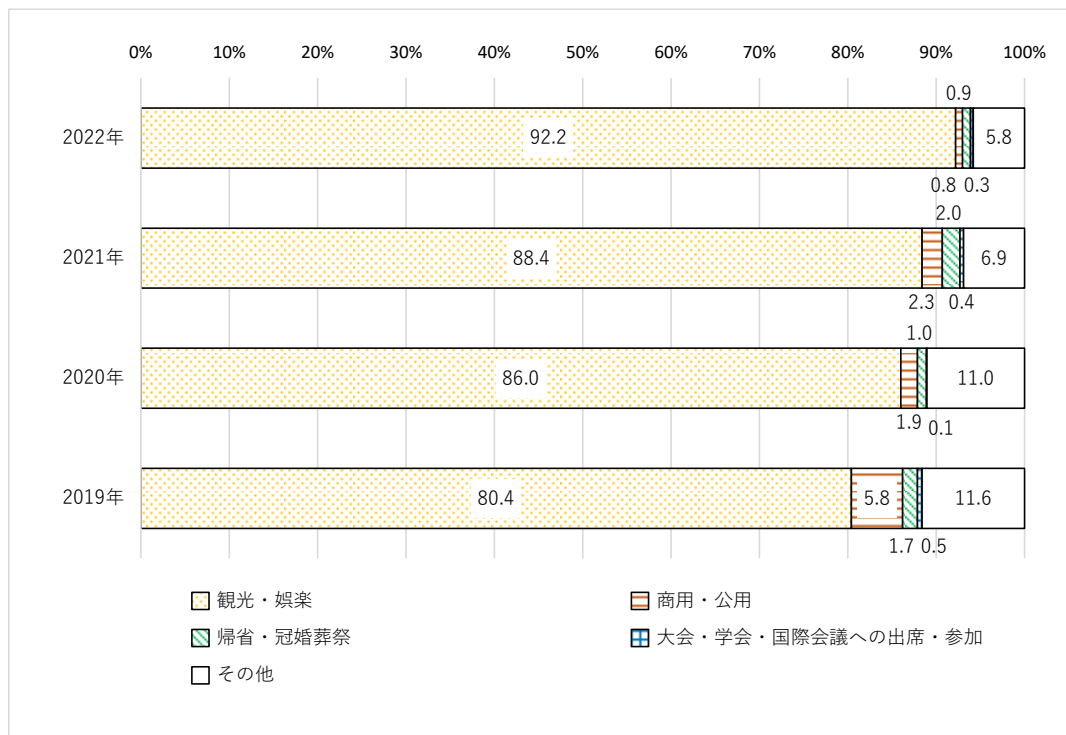


表 2-1-4 入込客の主な旅行目的

		件 数 (人)	比率 (%)											
			観 光 ・ 娯 楽 計							商 用 ・ 公 用	帰 省 ・ 冠 婚 葬 祭	大 会 ・ 学 会 ・ 国 際 会 議 (への出席・参加)	そ の 他	不 明
				観 光 施 設 の 見 学	シ ョ ッ ピ ン グ	観 劇 ・ コ ン サ ー ト	イ ベ ン ト	飲 食	そ の 他 の 娯 楽 行 為					
全 体		1,899	92.2	63.6	12.4	2.7	9.1	4.2	0.2	0.8	0.9	0.3	5.8	0.1
観 光 地 点	名古屋駅	207	77.8	47.3	8.2	5.8	10.1	6.3	0.0	3.4	2.4	1.9	14.5	0.0
	栄エリア（オアシス21 観光案内所）	214	87.4	16.8	31.3	2.3	29.0	7.9	0.0	0.5	0.0	0.5	11.7	0.0
	名城エリア（金シャチ横丁含む）	209	90.4	48.3	0.0	0.0	36.8	4.8	0.5	1.4	1.4	0.0	6.7	0.0
	金城ふ頭エリア	214	97.7	96.7	0.0	0.5	0.0	0.5	0.0	0.0	0.9	0.0	1.4	0.0
	名古屋港水族館	212	94.3	87.3	0.9	2.8	2.8	0.0	0.5	0.9	1.4	0.0	3.3	0.0
	大須商店街	211	91.5	4.3	69.2	1.9	0.5	15.6	0.0	0.0	0.5	0.0	8.1	0.0
	東山動植物園	209	99.5	99.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.0
	熱田神宮	209	96.2	92.8	0.5	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0	1.4	0.0	2.4	0.0
	名古屋市科学館	214	94.4	79.4	1.4	9.8	1.4	1.4	0.9	0.9	0.5	0.0	3.7	0.0

b. 名古屋を選んだきっかけ

「観光・娯楽」目的で来訪した人（全体の92.2%）が名古屋を選んだきっかけとして、「前に来たことがあり良かったから」が50.1%で最も割合が高い。

観光地点別にみると、「前に来たことがあり良かったから」と回答した割合は「大須商店街」（77.7%）、「東山動植物園」（73.1%）が高くなっている。

図 2-1-2 入込客の名古屋を選んだきっかけの内訳

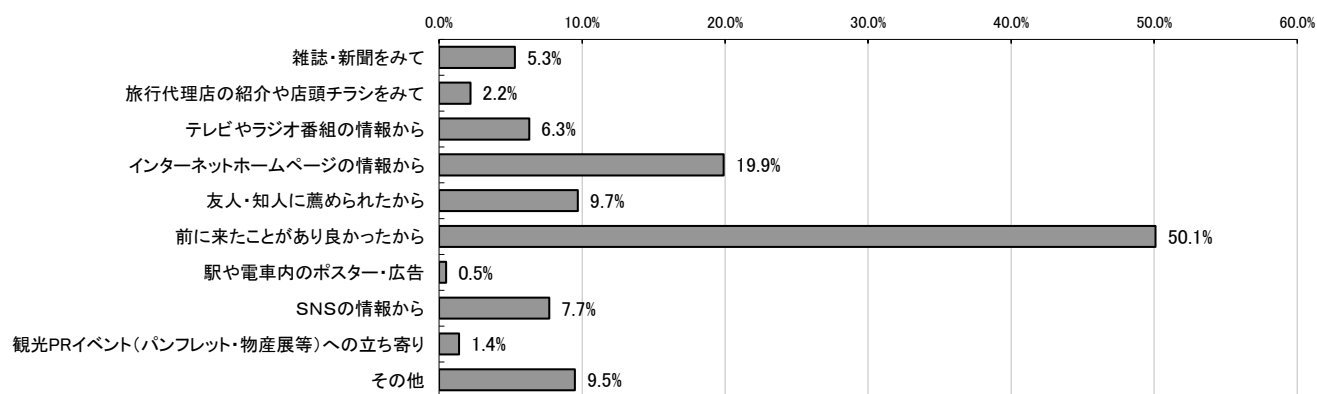


表 2-1-5 入込客の名古屋を選んだきっかけの内訳

		件 数（人）	比率（％）										
			雑誌・新聞をみて	旅行代理店の紹介や店頭チラシをみて	テレビやラジオ番組の情報から	インターネットホームページの情報から	友人・知人に薦められたから	前に来たことがあり良かったから	駅や電車内のポスター・広告	S N S の情報から	へ（パンフレット・物産展等）の立ち寄り	観光 P R イベント	その他
全 体		1,750	5.3	2.2	6.3	19.9	9.7	50.1	0.5	7.7	1.4	9.5	0.7
観 光 地 点	名古屋駅	161	15.5	13.0	13.7	33.5	17.4	8.1	0.6	3.1	8.1	18.0	2.5
	栄エリア（オアシス21 観光案内所）	187	10.7	0.5	4.8	4.3	10.2	40.1	1.1	21.9	1.1	3.2	2.7
	名城エリア（金シャチ横丁含む）	189	9.5	4.2	5.3	32.8	6.3	12.7	0.5	10.1	3.2	15.9	0.5
	金城ふ頭エリア	209	1.0	0.5	9.1	37.3	5.7	53.6	0.5	5.3	0.0	2.9	1.0
	名古屋港水族館	200	5.0	1.5	8.0	19.5	13.0	42.5	0.5	6.0	0.5	20.5	0.0
	大須商店街	193	1.6	0.5	6.2	10.9	16.6	77.7	0.0	4.1	0.0	1.0	0.0
	東山動植物園	208	1.0	0.0	5.3	3.4	3.8	73.1	0.0	0.5	0.5	15.4	0.0
	熱田神宮	201	4.5	1.0	4.5	15.4	9.5	69.7	0.5	3.5	1.0	5.5	0.0
	名古屋市科学館	202	1.5	1.0	1.0	23.8	6.4	61.9	0.5	14.9	0.0	5.0	0.5

c. 観光施設への遊覧状況

観光施設への立ち寄り状況をみると、一人あたりの平均訪問施設数は 1.35 施設である。

観光地点相互でみると、「金城ふ頭エリア」では、「レゴランド®・ジャパン」と「リニア・鉄道館」への訪問が高くなっている。

表 2-1-6 他の観光施設への遊覧状況

		件 数（人）	比率（％）												
			名古屋城	トヨタ産業技術記念館	ノリタケの森	徳川美術館	徳川園	熱田神宮	白鳥庭園	東山動植物園	東山スカイタワー	中部電力MIRAI	名古屋市美術館	愛知県美術館	名古屋科学館
全 体		1,899	21.4	2.0	3.7	2.8	2.5	16.0	0.7	13.1	0.9	0.9	2.3	2.0	11.8
観 光 地 点	名古屋駅	207	45.4	6.8	19.3	16.4	11.1	23.2	1.9	5.8	3.4	1.0	1.4	0.0	2.4
	栄エリア（オアシス21 観光案内所）	214	9.8	0.5	1.9	6.1	5.1	5.6	0.0	3.7	0.0	0.5	3.7	16.8	1.4
	名城エリア（金シャチ横丁含む）	209	94.7	3.3	3.3	1.9	4.3	5.7	0.0	1.4	1.0	0.0	1.0	0.0	1.9
	金城ふ頭エリア	214	2.3	0.9	0.0	0.0	0.0	1.9	0.0	2.3	0.0	1.4	0.0	0.0	0.9
	名古屋港水族館	212	13.2	0.0	1.4	0.0	0.5	6.6	0.9	4.7	0.9	0.9	0.0	0.5	2.4
	大須商店街	211	2.8	1.9	1.4	0.0	0.5	0.9	0.5	0.0	0.0	2.4	0.5	0.5	1.4
	東山動植物園	209	1.0	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.5	99.5	1.9	0.5	0.0	0.0	1.0
	熱田神宮	209	16.3	1.0	2.9	1.0	1.0	97.6	2.9	1.0	0.5	0.0	0.0	0.0	1.0
	名古屋科学館	214	8.9	3.7	2.8	0.5	0.0	3.7	0.0	0.0	0.5	1.9	14.0	0.0	92.5

		件 数 (人)	比率 (%)											
			でんきの科学館	名古屋博物館	久屋大通庭園 フラリエ	名古屋港水族館	名古屋港	レゴランド®・ ジャパン	有松の町並み	リニア・鉄道館	名古屋駅などの 高層建築物	その他	不明	平均訪問施設 数 (施設)
全 体		1,899	0.2	0.4	1.1	13.4	0.7	11.0	0.2	3.4	3.6	5.8	14.8	1.35
観 光 地 点	名古屋駅	207	0.0	1.9	0.0	5.8	2.4	2.9	0.0	1.4	1.0	12.6	20.8	1.87
	栄エリア（オアシス21 観光案内所）	214	0.0	0.0	2.3	1.4	0.0	0.0	0.9	0.5	3.3	12.1	43.9	1.20
	名城エリア（金シャチ横丁含む）	209	0.5	0.0	0.5	1.9	0.0	2.4	0.5	0.0	0.0	5.7	0.5	1.31
	金城ふ頭エリア	214	0.0	0.0	0.0	4.7	0.9	85.5	0.0	25.7	1.9	0.0	0.0	1.29
	名古屋港水族館	212	0.0	0.0	0.5	99.5	1.9	3.3	0.0	1.9	0.9	1.4	0.0	1.42
	大須商店街	211	0.0	0.0	6.2	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	17.5	4.3	65.4	1.07
	東山動植物園	209	0.0	0.0	0.0	0.5	0.0	0.5	0.0	0.0	0.5	2.4	0.5	1.09
	熱田神宮	209	0.0	0.0	0.5	1.9	0.5	1.0	0.0	0.5	6.2	2.4	0.5	1.38
	名古屋科学館	214	0.9	1.9	0.0	3.3	0.9	2.3	0.0	0.0	1.4	11.2	1.4	1.52

※一人あたりの平均訪問施設数

平均訪問施設数は、各観光地点での調査サンプル数 (a) とその観光地点・施設以外へ訪れた数及び訪れる予定 (b) の合計を調査サンプル数 (a) で除した数値。

$$\text{平均訪問施設数} : 1.35 = 1,899 (a) + 660 (b) \div 1,899 (a)$$

d. パッケージ旅行の利用

「パッケージ旅行」の利用割合は全体では4.5%であり、パッケージ旅行ではない割合が95.5%を占める。

地域別にみると、「関東」地域からの来訪者で2割強が「パッケージ旅行」を利用している。

また、宿泊客についても1割半ばが「パッケージ旅行」を利用している。

表 2-1-7 入込客のパッケージ旅行利用有無（観光地点・地域・宿泊別）

		件 数 (人)	比率 (%)	
			パ ッ ケ ー ジ 旅 行	で パ ッ ケ ー ジ 旅 行 な い
全 体		1,899	4.5	95.5
観 光 地 点	名古屋駅	207	11.6	88.4
	栄エリア（オアシス21 観光案内所）	214	4.2	95.8
	名城エリア（金シャチ横丁含む）	209	5.7	94.3
	金城ふ頭エリア	214	2.3	97.7
	名古屋港水族館	212	4.2	95.8
	大須商店街	211	1.4	98.6
	東山動植物園	209	3.8	96.2
	熱田神宮	209	5.7	94.3
	名古屋市科学館	214	1.4	98.6
地 域	東海	1,369	0.9	99.1
	名古屋市	813	0.7	99.3
	愛知県（名古屋市を除く）	341	0.6	99.4
	岐阜県・三重県・静岡県	215	1.9	98.1
	関東	217	22.1	77.9
	近畿	159	3.1	96.9
	北陸・甲信越	55	10.9	89.1
	北海道・東北	33	12.1	87.9
	中国・四国	27	14.8	85.2
	九州・沖縄	29	17.2	82.8
	その他	10	10.0	90.0
宿 泊	宿泊	478	14.4	85.6
	日帰り	1,421	1.1	98.9

③ 旅行費用

a. 市内交通費

名古屋市内の移動や駐車などで支出する交通費は、全体では「1,000円～3,000円未満」（41.9％）が最も高く、次いで、「1,000円未満」（28.2％）とつづく。一方、「交通費はかからない」は21.5％となっている。市内交通費の平均額は1,247円であり、前年（1,279円）と比較すると32円減（2.5％減）となった。交通費の平均額を観光地点別にみると、「名古屋駅」（2,984円）が高くなっている。

居住地域別では、「名古屋市外客」は「1,000～3,000円未満」（53.8％）の割合が高い。一方、「名古屋市内客」は「交通費はかからない」（39.9％）の割合が高い。

図 2-1-3 入込客の市内交通費

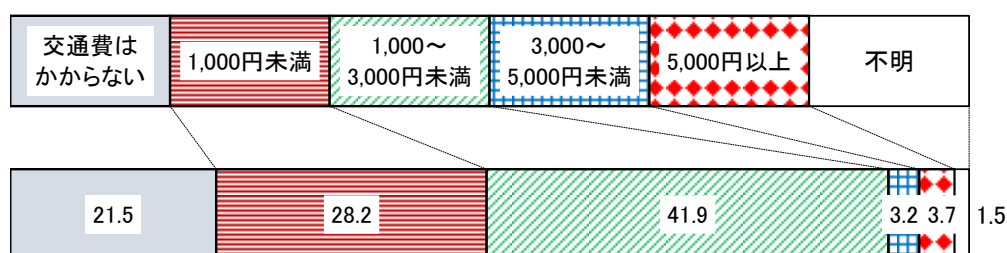


表 2-1-8 入込客の市内交通費（観光地点・地域×宿泊別）

		件数 (人)	比率（％）						
			交通費 はかか らない	1,000 円未満	1,000 ～ 3,000 円未満	3,000 ～ 5,000 円未満	5,000 円以上	不 明	平均額 (円)
全 体		1,899	21.5	28.2	41.9	3.2	3.7	1.5	1,247
観 光 地 点	名古屋駅	207	3.4	5.8	66.7	5.8	8.2	10.1	2,984
	栄エリア（オアシス21 観光案内所）	214	38.8	38.8	20.1	0.5	1.9	0.0	607
	名城エリア（金シャチ横丁含む）	209	18.7	30.1	48.8	1.9	0.5	0.0	941
	金城ふ頭エリア	214	3.3	7.9	79.4	3.3	6.1	0.0	1,492
	名古屋港水族館	212	6.6	25.9	55.7	7.1	3.8	0.9	1,558
	大須商店街	211	36.0	43.6	18.0	1.4	0.9	0.0	588
	東山動植物園	209	28.2	40.2	21.5	2.9	5.7	1.4	1,296
	熱田神宮	209	44.0	31.1	20.6	1.4	2.4	0.5	706
	名古屋市科学館	214	15.0	29.9	46.3	4.2	3.7	0.9	1,251
市 内 ・ 市 外	名古屋市内	813	39.9	32.2	26.1	0.4	0.2	1.2	483
	名古屋市外	1,086	7.8	25.1	53.8	5.2	6.3	1.7	1,822
日 宿 泊 ・ 日 帰 り	市内日帰り	808	39.9	32.3	26.0	0.4	0.2	1.2	483
	市内宿泊	5	40.0	20.0	40.0	0.0	0.0	0.0	500
	市外日帰り	613	7.7	26.6	56.6	3.3	3.6	2.3	1,349
	市外宿泊	473	8.0	23.3	50.1	7.8	9.7	1.1	2,426

b. 市内での土産代

市内での土産代は、「2,000 円未満」、「2,000～5,000 円未満」、「5,000～10,000 円未満」、「10,000 円以上」を合わせた、「名古屋市内で土産を購入する」という回答が全体の 57.4%を占め、内訳をみると「2,000～5,000 円未満」（20.9%）が最も高く、次いで、「2,000 円未満」（12.6%）とつづく。土産代の平均額は 3,086 円であり、昨年（2,991 円）と比較すると 95 円増（3.2%増）となった。

観光地点別にみると、「名古屋市内で土産を購入する」割合は、「金城ふ頭エリア」（90.7%）、「名古屋駅」（90.4%）、「大須商店街」（68.8%）、「名古屋港水族館」（54.8%）、「熱田神宮」（54.4%）、「名古屋市科学館」（53.3%）が高くなっている。

地域×宿泊別にみると、「名古屋市外客」は「土産を購入する」割合が 72.6%と高く、特に「名古屋市外からの宿泊客」は 89.8%と約 9 割が土産を購入している。

図 2-1-4 入込客の市内での土産代

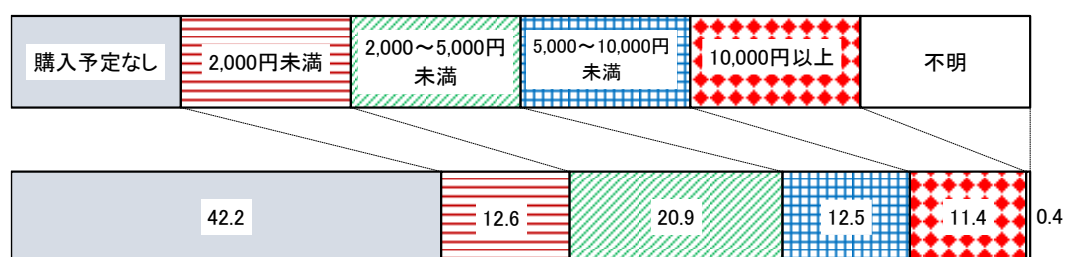


表 2-1-9 入込客の市内での土産代（観光地点・地域×宿泊別）

		件数 (人)	比率 (%)						平均額 (円)
			購入 予定 なし	2,000 円未満	2,000 ～ 5,000 円未満	5,000 ～ 10,000 円未満	10,000 円以上	不 明	
全 体		1,899	42.2	12.6	20.9	12.5	11.4	0.4	3,086
観 光 地 点	名古屋駅	207	8.7	3.9	29.0	27.1	30.4	1.0	7,474
	栄エリア（オアシス21 観光案内所）	214	72.0	7.5	10.7	5.6	4.2	0.0	1,251
	名城エリア（金シャチ横丁含む）	209	56.0	7.2	16.7	12.9	7.2	0.0	2,274
	金城ふ頭エリア	214	9.3	3.7	26.2	29.0	31.8	0.0	7,455
	名古屋港水族館	212	44.8	10.4	23.6	10.4	10.4	0.5	2,819
	大須商店街	211	31.3	31.8	26.1	6.6	4.3	0.0	1,908
	東山動植物園	209	66.5	14.8	12.0	4.8	0.5	1.4	751
	熱田神宮	209	45.0	16.7	19.1	8.1	10.5	0.5	2,294
	名古屋市科学館	214	46.3	17.3	24.8	7.9	3.3	0.5	1,574
市 内 ・ 市 外	名古屋市内	813	62.5	16.6	13.4	4.9	2.0	0.6	1,150
	名古屋市外	1,086	27.1	9.6	26.5	18.1	18.4	0.3	4,530
日 宿 泊 ・ 日 帰 り	市内日帰り	808	62.6	16.6	13.4	4.8	2.0	0.6	1,145
	市内宿泊	5	40.0	20.0	20.0	20.0	0.0	0.0	1,800
	市外日帰り	613	40.3	13.5	25.4	12.1	8.3	0.3	2,580
	市外宿泊	473	9.9	4.4	27.9	26.0	31.5	0.2	7,054

c. 市内での宿泊代

「5,000円未満」、「5,000～15,000円未満」、「15,000～30,000円未満」、「30,000円以上」を合わせた、「名古屋市内の宿泊施設に宿泊する」と回答した割合は21.8%であり、1泊あたりの宿泊代は、「5,000～15,000円未満」の割合が15.6%で最も高い。1泊あたりの宿泊代の平均額は10,665円であり、前年（9,198円）と比較すると1,467円増（15.9%増）となった。

地域×宿泊別にみると、「名古屋市外からの宿泊客」では、「5,000～15,000円未満」の割合が62.2%を占め、次いで、「15,000～30,000円未満」（14.4%）となっている。

図 2-1-5 入込客の宿泊代

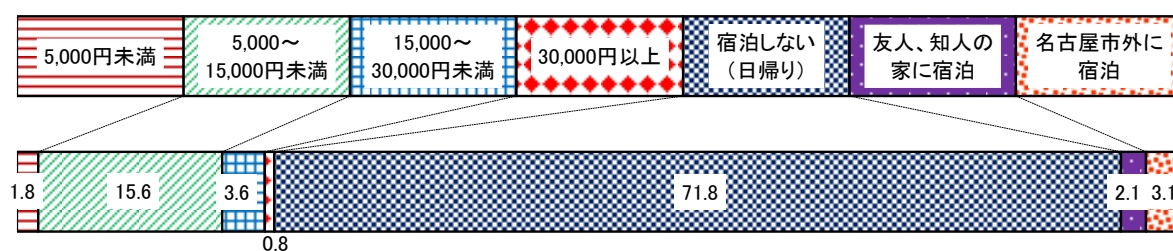


表 2-1-10 入込客の宿泊代（観光地点・地域×宿泊別）

		件数 (人)	比率 (%)							平均額 (円)
			5,000 円未満	5,000 ～ 15,000 円未満	15,000 ～ 30,000 円未満	30,000 円以上	宿泊し ない (日帰 り)	友人、 知人の 家に宿 泊	名古屋 市外に 宿泊	
全 体		1,899	1.8	15.6	3.6	0.8	71.8	2.1	3.1	10,665
観光 地点	名古屋駅	207	1.0	42.5	6.8	1.9	36.7	4.8	3.9	11,037
	栄エリア（オアシス21 観光案内所）	214	0.0	4.7	1.4	0.9	89.7	0.5	1.9	14,100
	名城エリア（金シャチ横丁含む）	209	1.9	14.8	3.3	1.0	67.5	1.9	8.6	10,420
	金城ふ頭エリア	214	0.5	14.0	8.4	0.9	72.0	1.4	2.3	13,361
	名古屋港水族館	212	6.1	19.8	3.8	0.5	58.5	3.3	5.2	8,250
	大須商店街	211	0.5	6.6	0.9	0.0	89.6	1.9	0.5	9,506
	東山動植物園	209	0.5	4.8	1.0	0.0	90.4	0.5	1.4	10,192
	熱田神宮	209	2.9	17.2	3.8	2.4	64.1	3.3	3.3	11,742
	名古屋市科学館	214	2.8	16.4	2.8	0.0	76.6	0.9	0.5	8,598
市 内・ 市 外	名古屋市内	813	0.2	0.2	0.0	0.0	99.4	0.1	0.0	4,575
	名古屋市外	1,086	2.9	27.1	6.3	1.5	51.1	3.5	5.3	10,725
日 帰 り・ 宿 泊	市内日帰り	808	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	-
	市内宿泊	5	40.0	40.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	4,575
	市外日帰り	613	0.0	0.0	0.0	0.0	90.5	0.0	9.5	-
	市外宿泊	473	6.8	62.2	14.4	3.4	0.0	8.0	0.0	10,725

c-1 全国旅行支援及びシャチ泊の利用の有無

全国旅行支援「いいじゃん、あいち旅キャンペーン」の利用については、「利用あり」が10.8%となっている。

名古屋市観光客誘致促進事業「シャチ泊」の利用については、「利用あり」が2.4%となっている。

表 2-1-11 全国旅行支援の利用について

	件数 (人)	比率 (%)		
		利用あり	利用なし	不明
全 体	1,899	10.8	68.2	20.9

表 2-1-12 シャチ泊の利用について

	件数 (人)	比率 (%)		
		利用あり	利用なし	不明
全 体	1,899	2.4	76.1	21.5

d. 市内での食事代

市内での食事代をみると、全体では「2,000 円未満」が 34.0%と最も高く、次いで、「2,000～5,000 円未満」が 30.8%となっている。食事代の平均額は 3,419 円であり、前年（3,107 円）と比較すると 312 円増（10.0%増）となった。

地域×宿泊別にみると、「名古屋市外からの宿泊客」では、「10,000 円以上」（36.8%）、「5,000 円～10,000 円未満」（28.3%）、「2,000～5,000 円未満」（28.1%）の順で高く、平均額は 8,030 円と最も高額となっている。一方、「名古屋市内の日帰り客」は「2,000 円未満」が 48.1%と最も高く、次いで、「2,000 円～5,000 円未満」が 27.2%となっている。

図 2-1-6 入込客の市内での食事代

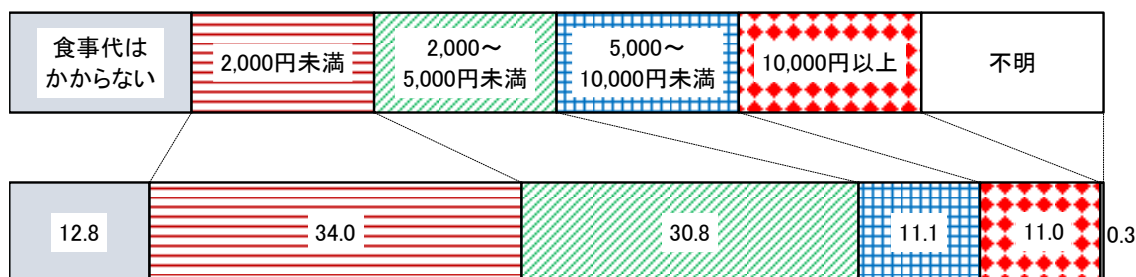


表 2-1-13 入込客の市内での食事代（観光地点・地域×宿泊別）

		件数 (人)	比率 (%)						平均額 (円)
			食事代 はかか らない	2,000 円未 満	2,000 ～ 5,000 円未 満	5,000 ～ 10,000 円未 満	10,000 円以上	不 明	
全 体		1,899	12.8	34.0	30.8	11.1	11.0	0.3	3,419
観光 地点	名古屋駅	207	5.3	5.3	45.9	23.7	18.8	1.0	5,640
	栄エリア（オアシス21 観光案内所）	214	12.1	52.3	22.4	7.5	5.1	0.5	2,632
	名城エリア（金シャチ横丁含む）	209	24.4	24.9	27.3	12.4	11.0	0.0	3,309
	金城ふ頭エリア	214	2.3	27.1	43.0	17.3	10.3	0.0	3,817
	名古屋港水族館	212	11.8	27.4	30.2	14.2	16.5	0.0	4,027
	大須商店街	211	7.1	45.0	36.5	4.7	6.6	0.0	2,536
	東山動植物園	209	33.0	49.8	11.5	1.9	3.8	0.0	1,368
	熱田神宮	209	15.3	33.5	24.4	10.5	15.3	1.0	4,435
	名古屋市科学館	214	4.7	40.2	35.5	7.9	11.7	0.0	3,070
市内・ 市外	名古屋市内	813	21.3	48.1	27.4	2.0	0.9	0.4	1,357
	名古屋市外	1,086	6.5	23.5	33.2	18.0	18.6	0.2	4,959
日 宿 泊 り	市内日帰り	808	21.4	48.1	27.2	2.0	0.9	0.4	1,350
	市内宿泊	5	0.0	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	2,440
	市外日帰り	613	10.1	38.0	37.2	10.0	4.6	0.2	2,591
	市外宿泊	473	1.9	4.7	28.1	28.3	36.8	0.2	8,030

e. 市内での入場料

市内での入場料は、「1,000 円未満」、「1,000～3,000 円未満」、「3,000～5,000 円未満」、「5,000 円以上」を合わせた「名古屋市内で観光施設等の入場料を支払っている人」は、全体の 61.2%であり、その金額としては「1,000 円未満」が 28.3%で最も高く、次いで、「1,000～3,000 円未満」（20.4%）となっている。入場料の平均額は 1,115 円であり、前年（1,010 円）と比較すると 105 円増（10.4%増）となった。

観光地点別にみると、「名城エリア（金シャチ横丁含む）」では、「1,000 円未満」が 8 割半ばとなっており、他地点と比較して高くなっている。

地域×宿泊別にみると、「名古屋市外からの宿泊客」では、「1,000～3,000 円未満」の割合が 34.0%と最も高く、次いで、「1,000 円未満」（22.0%）となっている。

図 2-1-7 入込客の市内での入場料

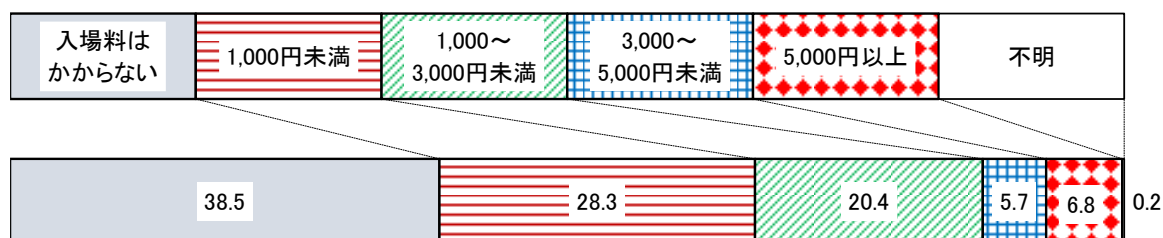


表 2-1-14 入込客の市内での入場料（観光地点・地域×宿泊別）

		件数 (人)	比率 (%)						平均額 (円)
			入場料 はかか らない	1,000 円未満	1,000 ～ 3,000 円未満	3,000 ～ 5,000 円未満	5,000 円以上	不 明	
全 体		1,899	38.5	28.3	20.4	5.7	6.8	0.2	1,115
観 光 地 点	名古屋駅	207	27.5	9.2	47.8	8.7	5.8	1.0	1,395
	栄エリア（オアシス21 観光案内所）	214	70.6	7.0	17.8	1.9	2.3	0.5	606
	名城エリア（金シャチ横丁含む）	209	12.0	84.2	2.9	0.5	0.5	0.0	493
	金城ふ頭エリア	214	20.6	3.7	11.2	22.9	41.6	0.0	3,597
	名古屋港水族館	212	10.8	0.5	72.6	11.3	4.7	0.0	2,137
	大須商店街	211	91.5	1.9	6.2	0.0	0.5	0.0	114
	東山動植物園	209	25.8	72.2	1.0	0.0	1.0	0.0	369
	熱田神宮	209	78.0	11.5	5.7	1.9	2.4	0.5	379
	名古屋市科学館	214	10.3	65.0	18.7	3.7	2.3	0.0	900
市 内 ・ 市 外	名古屋市内	813	55.0	30.0	9.5	3.2	2.1	0.2	530
	名古屋市外	1,086	26.2	27.0	28.6	7.6	10.4	0.2	1,553
日 宿 泊 別	市内日帰り	808	55.2	29.8	9.4	3.2	2.1	0.2	530
	市内宿泊	5	20.0	60.0	20.0	0.0	0.0	0.0	580
	市外日帰り	613	33.3	30.8	24.5	5.1	6.2	0.2	1,140
	市外宿泊	473	17.1	22.0	34.0	10.8	15.9	0.2	2,088

f. その他の費用

これまでの項目以外の「その他の費用」は、「その他の費用はかからない」(85.2%) が最も高く、8割半ばを占める。金額としては「2,000円未満」(6.8%)、「2,000円～5,000円未満」(4.9%) とつづく。その他の費用の平均額は370円であり、前年(981円)と比較すると611円減(62.3%減)となっている。

地域別にみると、「名古屋市外客」は、「名古屋市内客」と比較して高く「その他の費用」を支払っている。

図 2-1-8 入込客のその他の費用

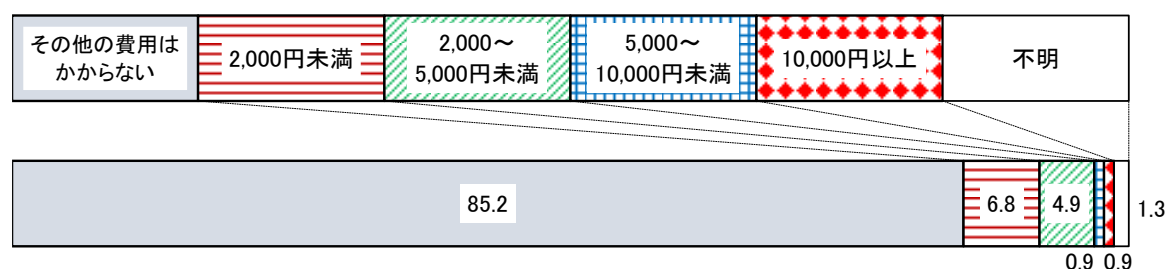


表 2-1-15 入込客のその他の費用（観光地点・地域×宿泊別）

		件数 (人)	比率 (%)						平均額 (円)
			かからない	2,000 円未満	2,000 ～ 5,000 円未満	5,000 ～ 10,000 円未満	10,000 円以上	不明	
全 体		1,899	85.2	6.8	4.9	0.9	0.9	1.3	370
観光地点	名古屋駅	207	36.2	32.9	21.7	3.4	2.4	3.4	1,485
	栄エリア（オアシス21 観光案内所）	214	96.7	0.9	0.5	0.0	0.5	1.4	69
	名城エリア（金シャチ横丁含む）	209	93.3	1.0	2.9	1.0	1.0	1.0	266
	金城ふ頭エリア	214	94.9	2.8	0.9	0.9	0.5	0.0	146
	名古屋港水族館	212	94.3	1.9	1.4	0.0	0.5	1.9	102
	大須商店街	211	94.8	0.5	1.4	1.4	1.9	0.0	415
	東山動植物園	209	74.6	13.9	9.1	0.5	0.0	1.9	348
	熱田神宮	209	87.6	6.2	3.8	1.0	0.0	1.4	228
	名古屋市科学館	214	92.5	2.3	2.8	0.0	1.4	0.9	327
市内・市外	名古屋市内	813	92.9	3.9	2.0	0.4	0.0	0.9	102
	名古屋市外	1,086	79.4	9.0	7.1	1.3	1.6	1.7	573
日帰り・宿泊	市内日帰り	808	93.1	4.0	1.9	0.4	0.0	0.7	100
	市内宿泊	5	60.0	0.0	20.0	0.0	0.0	20.0	500
	市外日帰り	613	86.1	6.4	5.2	0.2	1.1	1.0	341
	市外宿泊	473	70.6	12.5	9.5	2.7	2.1	2.5	878

④ 名古屋の印象・旅行満足度

名古屋市外からの入込客の名古屋の印象・旅行の満足度は、全体で「大変満足」（34.3%）と「ほぼ満足」（42.8%）を合わせた77.1%が満足と評価している。一方、「やや不満」は1.0%であるが、「不満」という回答はなかった。

観光地点別にみると、満足（「大変満足」、「ほぼ満足」の合計）と評価している割合は「金城ふ頭エリア」で93.9%、「名城エリア（金シャチ横丁含む）」（87.4%）、「名古屋市科学館」（86.0%）、「名古屋港水族館」（85.2%）、「東山動植物園」（80.8%）の順に高い。

表 2-1-16 名古屋市外からの入込客の名古屋の印象・旅行満足度
（観光地点・地域・性別・年齢）

		件数（人）	比率（%）					
			大変満足	ほぼ満足	普通	やや不満	不満	不明
全 体		1,086	34.3	42.8	19.9	1.0	0.0	2.0
観 光 地 点	名古屋駅	186	15.6	49.5	32.3	0.5	0.0	2.2
	栄エリア（オアシス21 観光案内所）	83	10.8	32.5	48.2	2.4	0.0	6.0
	名城エリア（金シャチ横丁含む）	127	38.6	48.8	10.2	0.8	0.0	1.6
	金城ふ頭エリア	131	58.8	35.1	4.6	0.8	0.0	0.8
	名古屋港水族館	162	49.4	35.8	13.6	0.6	0.0	0.6
	大須商店街	79	27.8	44.3	25.3	2.5	0.0	0.0
	東山動植物園	78	32.1	48.7	16.7	0.0	0.0	2.6
	熱田神宮	133	30.1	42.1	25.6	2.3	0.0	0.0
	名古屋市科学館	107	38.3	47.7	7.5	0.0	0.0	6.5
地 域	東海	556	29.7	43.0	23.4	0.9	0.0	3.1
	愛知県（名古屋市を除く）	341	23.2	45.5	26.4	0.9	0.0	4.1
	岐阜県	92	38.0	41.3	19.6	0.0	0.0	1.1
	三重県	60	43.3	36.7	16.7	0.0	0.0	3.3
	静岡県	63	39.7	38.1	19.0	3.2	0.0	0.0
	関東	217	36.9	44.7	16.1	1.4	0.0	0.9
	近畿	159	44.7	40.3	13.8	0.6	0.0	0.6
	北陸・甲信越	55	34.5	41.8	21.8	0.0	0.0	1.8
	北海道・東北	33	36.4	36.4	24.2	0.0	0.0	3.0
	中国・四国	27	33.3	51.9	11.1	3.7	0.0	0.0
	九州・沖縄	29	41.4	37.9	17.2	3.4	0.0	0.0
	その他	10	40.0	50.0	10.0	0.0	0.0	0.0
性 別	男性	492	32.1	45.1	20.3	0.8	0.0	1.6
	女性	588	36.1	40.8	19.6	1.2	0.0	2.4
	不明	6	33.3	50.0	16.7	0.0	0.0	0.0
年 齢	10～19歳	45	42.2	31.1	26.7	0.0	0.0	0.0
	20～29歳	194	47.9	35.6	13.4	0.5	0.0	2.6
	30～39歳	242	39.7	41.7	16.1	0.4	0.0	2.1
	40～49歳	160	33.8	44.4	17.5	1.3	0.0	3.1
	50～59歳	177	27.1	45.8	24.9	1.7	0.0	0.6
	60～69歳	139	23.7	51.8	22.3	1.4	0.0	0.7
	70～79歳	105	20.0	45.7	28.6	1.9	0.0	3.8
	80歳以上	20	35.0	35.0	25.0	0.0	0.0	5.0
	不明	4	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0

⑤ 来名回数（市外居住者が名古屋を訪れた回数）

名古屋市外からの入込客が名古屋を訪れた回数は、「10 回目以上」が 42.0%と最も高く、「はじめて」訪れた割合は 19.7%である。

観光地点別にみると、「名古屋駅」においては、「はじめて」の来訪者が最も多く、その他の地点においては「10 回目以上」の来訪者が最も多い。

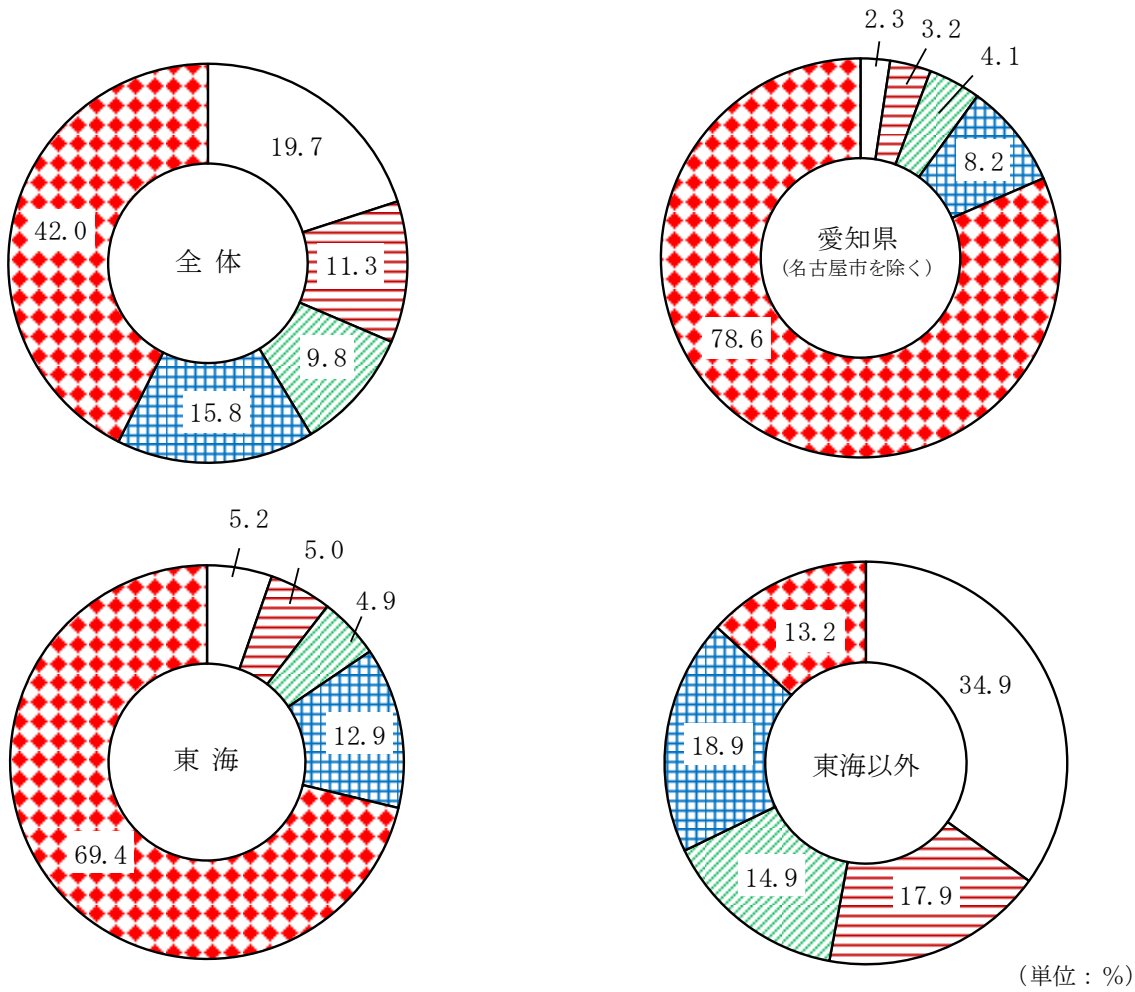
地域別にみると、「東海以外」からの来訪者においては、「はじめて」の来訪者が 34.9%と最も多く、次いで、「4～9 回目」（18.9%）となっている。

表 2-1-17 名古屋市外からの入込客の来名回数（観光地点・地域別）

		件 数 (人)	比率 (%)					不 明
			はじめて	2 回目	3 回目	4～9 回目	10回目 以上	
全 体		1,086	19.7	11.3	9.8	15.8	42.0	1.4
観 光 地 点	名古屋駅	186	40.9	20.4	10.2	16.1	10.2	2.2
	栄エリア（オアシス21 観光案内所）	83	13.3	6.0	3.6	8.4	65.1	3.6
	名城エリア（金シャチ横丁含む）	127	24.4	14.2	10.2	16.5	34.6	0.0
	金城ふ頭エリア	131	12.2	5.3	14.5	27.5	40.5	0.0
	名古屋港水族館	162	16.7	8.0	13.0	14.8	47.5	0.0
	大須商店街	79	1.3	6.3	6.3	16.5	69.6	0.0
	東山動植物園	78	10.3	7.7	9.0	10.3	60.3	2.6
	熱田神宮	133	18.8	14.3	9.0	10.5	47.4	0.0
	名古屋市科学館	107	17.8	11.2	6.5	17.8	41.1	5.6
地 域	東海	556	5.2	5.0	4.9	12.9	69.4	2.5
	愛知県（名古屋市を除く）	341	2.3	3.2	4.1	8.2	78.6	3.5
	岐阜県・三重県・静岡県	215	9.8	7.9	6.0	20.5	54.9	0.9
	東海以外	530	34.9	17.9	14.9	18.9	13.2	0.2

図 2-1-9 入込客の来名回数（地域別）

□ はじめて ▨ 2回目 ▩ 3回目 ▪ 4～9回目 ■ 10回目以上



⑥ 名古屋市まで利用した交通機関

名古屋市外からの入込客の名古屋市内への交通手段は、全体では「JR」（38.1%）と「自家用車」（33.6%）の割合が高く、以下、「名鉄電車」（13.1%）、「近鉄電車」（5.2%）とつづく。

居住地別にみると、岐阜県を除く東海3県では「自家用車」、岐阜県では「名鉄電車」の割合が最も高い。次いで、愛知県では「名鉄電車」、岐阜県では「JR」と「自家用車」、三重県では「近鉄電車」、静岡県では「JR」の割合が高い。一方、東海以外からの入込客では、近畿、北陸・甲信越では「自家用車」、関東、中国・四国、九州の地域では「JR」、北海道・東北では「航空機」が最も高くなっている。

旅行形態別にみると、「ひとり」、「友人・知人」では「JR」、「幼児や小学生連れの家族」では「自家用車」の割合が高くなっている。

表 2-1-18 名古屋市外からの入込客の交通機関（観光地点・地域・旅行形態別）

		件数 (人)	比率 (%)								
			J R	名 鉄 電 車	近 鉄 電 車	自 家 用 車	航 空 機	路 線 バ ス	観 光 バ ス	そ の 他	不 明
全 体		1,086	38.1	13.1	5.2	33.6	3.0	0.7	1.4	3.0	1.7
観 光 地 点	名古屋駅	186	72.6	9.7	5.4	1.6	2.2	1.1	1.1	2.7	3.8
	栄エリア（オアシス21 観光案内所）	83	38.6	32.5	6.0	10.8	4.8	2.4	0.0	2.4	2.4
	名城エリア（金シャチ横丁含む）	127	41.7	11.8	3.1	33.1	3.9	0.0	1.6	3.1	1.6
	金城ふ頭エリア	131	15.3	0.0	0.8	80.9	2.3	0.0	0.8	0.0	0.0
	名古屋港水族館	162	31.5	6.8	8.6	45.1	3.1	1.2	0.0	3.7	0.0
	大須商店街	79	30.4	35.4	5.1	21.5	3.8	0.0	1.3	2.5	0.0
	東山動植物園	78	24.4	21.8	9.0	38.5	1.3	0.0	0.0	2.6	2.6
	熱田神宮	133	35.3	15.0	5.3	35.3	6.0	0.0	0.8	2.3	0.0
	名古屋市科学館	107	30.8	5.6	4.7	35.5	0.0	1.9	7.5	8.4	5.6
地 域	東海	556	21.0	25.5	4.9	41.9	0.0	0.5	1.6	1.6	2.9
	愛知県（名古屋市を除く）	341	16.4	32.3	0.9	41.9	0.0	0.9	1.5	2.3	3.8
	岐阜県	92	31.5	32.6	0.0	31.5	0.0	0.0	3.3	1.1	0.0
	三重県	60	6.7	1.7	40.0	48.3	0.0	0.0	1.7	0.0	1.7
	静岡県	63	44.4	1.6	0.0	50.8	0.0	0.0	0.0	0.0	3.2
	関東	217	82.5	0.0	0.0	13.4	0.5	0.5	0.5	2.8	0.0
	近畿	159	35.8	0.0	18.2	41.5	0.0	0.0	0.0	4.4	0.0
	北陸・甲信越	55	34.5	0.0	0.0	43.6	0.0	5.5	9.1	7.3	0.0
	北海道・東北	33	21.2	0.0	0.0	15.2	57.6	0.0	0.0	3.0	3.0
	中国・四国	27	59.3	0.0	0.0	22.2	11.1	0.0	0.0	3.7	3.7
	九州・沖縄	29	44.8	0.0	0.0	0.0	34.5	3.4	0.0	13.8	3.4
	その他	10	60.0	0.0	10.0	20.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0
旅 行 形 態	ひとり（同行者なし）	316	47.5	21.8	7.6	14.2	2.8	0.9	0.0	2.5	2.5
	友人・知人	251	41.8	17.5	6.0	22.3	1.6	1.6	0.8	6.8	1.6
	幼児や小学生連れの家族	227	17.2	3.5	2.2	73.6	0.9	0.0	0.0	0.9	1.8
	夫婦	127	44.9	8.7	3.9	33.9	7.9	0.0	0.8	0.0	0.0
	家族（「夫婦」・「子連れ」以外）	131	38.2	7.6	5.3	39.7	5.3	0.8	0.0	1.5	1.5
	団体旅行	19	21.1	0.0	5.3	0.0	0.0	0.0	52.6	15.8	5.3
	修学旅行	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	その他	9	44.4	0.0	0.0	22.2	0.0	0.0	22.2	11.1	0.0
	不 明	6	83.3	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0

⑦ 名古屋市内で利用した交通機関

名古屋市外からの入込客の名古屋市内で利用した交通手段は、全体では「地下鉄」が45.9%と最も高く、「自家用車」（33.0%）、「名鉄電車」（11.1%）とつづく。

居住地別にみると、愛知県と岐阜県では「地下鉄」、三重県と静岡県では「自家用車」の割合が最も高い。次いで、愛知県、岐阜県では「自家用車」、三重県と静岡県では「地下鉄」の割合が高い。一方、東海以外では、「北陸・甲信越」を除く地域では「地下鉄」の割合が高く、「北陸・甲信越」では自家用車の割合が高くなっている。

旅行形態別にみると、「ひとり」、「友人・知人」では「地下鉄」、「幼児や小学生連れの家族」では「自家用車」の割合が高くなっている。

表 2-1-19 名古屋市内で利用した交通機関

		件数（人）	比率（%）										
			J R	名鉄電車	近鉄電車	地下鉄	自家用車	路線バス	名古屋観光ルートバス	観光バス	水上交通	その他	不明
全 体		1,086	6.6	11.1	1.4	45.9	33.0	2.2	2.2	1.7	0.1	6.4	4.0
観光地点	名古屋駅	186	10.8	10.2	2.7	72.6	2.2	2.2	5.9	1.1	0.5	5.9	12.4
	栄エリア（オアシス21 観光案内所）	83	2.4	8.4	0.0	84.3	6.0	1.2	1.2	0.0	0.0	0.0	7.2
	名城エリア（金シャチ横丁含む）	127	1.6	0.8	0.8	37.0	35.4	10.2	8.7	3.1	0.0	7.9	0.8
	金城ふ頭エリア	131	3.1	0.8	0.8	1.5	79.4	0.0	0.0	0.8	0.0	16.0	0.0
	名古屋港水族館	162	6.8	6.2	2.5	53.1	43.8	3.1	0.0	0.6	0.0	4.3	1.9
	大須商店街	79	1.3	5.1	0.0	65.8	21.5	1.3	0.0	1.3	0.0	8.9	1.3
	東山動植物園	78	9.0	3.8	2.6	57.7	37.2	0.0	0.0	0.0	0.0	2.6	2.6
	熱田神宮	133	6.8	52.6	0.0	15.8	33.8	0.0	0.0	0.8	0.0	4.5	0.8
	名古屋市科学館	107	15.0	5.6	1.9	38.3	35.5	0.0	0.9	8.4	0.0	5.6	5.6
地域	東海	556	3.6	9.0	0.7	42.6	40.1	1.8	1.1	1.4	0.0	2.5	4.7
	愛知県（名古屋市を除く）	341	4.1	9.1	0.0	41.6	40.8	1.2	0.6	1.8	0.0	2.6	5.3
	岐阜県	92	3.3	10.9	0.0	52.2	29.3	2.2	2.2	1.1	0.0	4.3	2.2
	三重県	60	5.0	6.7	6.7	43.3	45.0	1.7	0.0	1.7	0.0	0.0	1.7
	静岡県	63	0.0	7.9	0.0	33.3	47.6	4.8	3.2	0.0	0.0	1.6	7.9
	関東	217	8.3	15.7	2.8	59.4	15.2	1.8	3.2	1.4	0.5	12.9	2.8
	近畿	159	12.6	8.8	2.5	40.9	38.4	3.1	1.9	0.0	0.0	6.9	4.4
	北陸・甲信越	55	7.3	7.3	0.0	29.1	43.6	1.8	1.8	10.9	0.0	9.1	3.6
	北海道・東北	33	12.1	27.3	0.0	51.5	18.2	0.0	9.1	0.0	0.0	6.1	6.1
	中国・四国	27	11.1	11.1	3.7	48.1	33.3	3.7	0.0	3.7	0.0	11.1	0.0
	九州・沖縄	29	10.3	24.1	0.0	62.1	0.0	6.9	6.9	3.4	0.0	17.2	0.0
	その他	10	0.0	0.0	0.0	40.0	20.0	10.0	20.0	0.0	0.0	20.0	0.0
旅行形態	ひとり（同行者なし）	316	7.9	16.8	1.9	59.8	14.2	1.9	2.2	0.3	0.0	4.7	7.0
	友人・知人	251	6.8	10.4	0.4	56.2	23.1	4.4	2.4	0.8	0.0	7.2	3.2
	幼児や小学生連れの家族	227	1.3	0.9	0.9	16.7	71.8	0.4	0.0	0.0	0.0	9.7	3.1
	夫婦	127	8.7	19.7	3.1	52.0	30.7	3.9	2.4	1.6	0.0	0.8	0.8
	家族（「夫婦」・「子連れ」以外）	131	10.7	9.9	1.5	41.2	38.9	0.8	6.1	0.8	0.0	6.1	1.5
	団体旅行	19	5.3	5.3	0.0	10.5	0.0	0.0	0.0	57.9	0.0	26.3	10.5
	修学旅行	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	その他	9	11.1	0.0	0.0	44.4	22.2	0.0	0.0	22.2	0.0	11.1	0.0
	不 明	6	0.0	16.7	0.0	83.3	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	16.7

⑧ 名古屋市以外の訪問地

名古屋市外からの入込客のうち、訪問先が「名古屋市内のみ」は78.0%と8割弱を占め、名古屋市以外にも訪問する人は22.0%である。名古屋市以外の訪問先としては、「長久手・モリコロパーク方面」（5.0%）が最も高く、次いで、「明治村・犬山方面」（3.4%）、「豊田・岡崎・足助方面」と「伊勢・志摩方面」（2.9%）、「長島温泉・湯の山・鈴鹿方面」（2.8%）とつづく。

観光地点別にみると、名古屋市以外にも訪問する割合は「名古屋駅」（40.3%）、「名古屋市科学館」（25.2%）、「名古屋港水族館」（24.1%）の順で高い。

宿泊客は、名古屋市以外にも訪問する割合が32.3%と、日帰り客の14.0%と比較して高くなっている。

表 2-1-20 名古屋市外からの入込客の訪問地（観光地点・宿泊別）

		件 数（人）	比率（％）															
			名古屋市内のみ	長久手・モリコロパーク方面	明治村・犬山方面	瀬戸・小原方面	知多・常滑・セントレア方面	豊田・岡崎・足助方面	蒲郡・西浦・三谷方面	豊川・鳳来寺方面	豊橋・伊良湖方面	岐阜・関ヶ原方面	多治見・恵那・中津川方面	下呂・高山方面	長島温泉・湯の山・鈴鹿方面	伊勢・志摩方面	その他	不明
全 体		1,086	78.0	5.0	3.4	0.6	2.5	2.9	0.9	0.5	0.6	1.5	0.6	0.6	2.8	2.9	2.1	2.1
観 光 地 点	名古屋駅	186	59.7	9.1	11.3	1.1	7.5	3.2	1.1	1.1	1.1	3.8	1.1	2.7	5.9	10.2	5.9	1.6
	栄エリア（オアシス21 観光案内所）	83	86.7	7.2	2.4	2.4	1.2	2.4	0.0	1.2	1.2	2.4	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0	2.4
	名城エリア（金シャチ横丁含む）	127	81.1	4.7	2.4	0.8	0.0	0.8	0.0	0.0	1.6	0.0	0.8	0.8	0.8	3.9	1.6	0.8
	金城ふ頭エリア	131	80.2	9.2	0.0	0.8	0.8	1.5	0.8	0.0	0.8	2.3	1.5	0.0	3.1	0.8	0.8	0.0
	名古屋港水族館	162	75.9	4.9	1.9	0.0	3.1	5.6	0.6	1.2	0.0	0.0	0.0	0.6	5.6	1.9	1.9	0.0
	大須商店街	79	89.9	0.0	2.5	1.3	2.5	2.5	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.3	0.0	1.3	0.0
	東山動植物園	78	89.7	2.6	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.3	0.0	1.3	3.8
	熱田神宮	133	84.2	0.8	3.8	0.0	0.0	6.0	1.5	0.0	0.0	3.0	0.0	0.0	0.8	2.3	3.0	0.0
	名古屋市科学館	107	74.8	1.9	0.0	0.0	3.7	0.9	2.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.9	0.9	0.0	13.1
宿 泊	宿泊	473	67.7	8.5	5.5	0.4	3.2	4.7	1.3	0.8	0.6	2.3	0.8	0.6	3.6	4.7	3.4	1.5
	日帰り	613	86.0	2.3	1.8	0.8	2.0	1.5	0.7	0.2	0.5	0.8	0.5	0.7	2.1	1.6	1.1	2.6

⑨ 名古屋市の観光資源

a. 満足した名古屋の観光資源

名古屋市外からの入込客が満足した名古屋の観光資源は、「レジャー施設」が42.3%と最も高く、次いで、「歴史的な施設」（35.5%）、「グルメ・なごやめし」（11.2%）とつづく。

観光地点別にみると、「熱田神宮」、「名城エリア（金シャチ横丁含む）」では「歴史的な施設」に、「名古屋港水族館」、「東山動植物園」、「金城ふ頭エリア」では「レジャー施設」に満足した割合が高い。

年齢別にみると、10代から40代までは「レジャー施設」、50代から80歳以上では「歴史的な施設」が高くなっている。

表 2-1-21 名古屋市外からの入込客の満足した名古屋の観光資源
(観光地点・地域・性別・年齢)

		件 数 (人)	比率 (%)											合 計
			歴 史 的 な 施 設	も の つ く り の 施 設	レ ジャ ー 施 設	シ ョ ッ ピ ン グ や 街 歩 き	グ ル メ ・ な ご や め し	お 祭 り ・ イ ベ ン ト	観 劇 な ど の 鑑 賞	コ ン サ ー ト や ス ポ ー ツ 観 戦	ス ポ ー ツ 体 験	そ の 他	満 足 し た こ と は 特 に な い	
全 体		1,086	35.5	6.9	42.3	8.7	11.2	2.5	1.9	0.5	0.3	0.6	8.5	110.4
観 光 地 点	名古屋駅	186	57.5	15.6	10.8	2.7	2.2	2.2	0.0	0.5	0.0	2.2	20.4	93.7
	栄エリア（オアシス21 観光案内所）	83	20.5	3.6	9.6	9.6	8.4	13.3	2.4	0.0	0.0	1.2	38.6	68.6
	名城エリア（金シャチ横丁含む）	127	78.0	5.5	7.9	0.0	4.7	6.3	0.8	0.0	0.0	0.8	3.1	104.0
	金城ふ頭エリア	131	3.8	19.8	84.0	0.0	0.8	0.0	0.8	0.0	0.0	0.0	3.1	109.2
	名古屋港水族館	162	5.6	2.5	95.7	3.1	4.9	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	1.9	112.4
	大須商店街	79	8.9	3.8	3.8	77.2	50.6	2.5	5.1	0.0	0.0	0.0	1.3	151.9
	東山動植物園	78	5.1	0.0	84.6	1.3	1.3	0.0	0.0	1.3	2.6	1.3	5.1	97.5
	熱田神宮	133	98.5	1.5	1.5	6.0	30.1	0.0	0.8	1.5	0.8	0.0	0.0	140.7
	名古屋市科学館	107	6.5	0.9	79.4	6.5	14.0	0.9	11.2	0.9	0.0	0.0	5.6	120.3
地 域	東海	556	27.7	4.0	43.3	12.4	9.9	2.9	1.4	0.2	0.0	0.5	9.9	102.3
	愛知県（名古屋市を除く）	341	27.0	4.4	39.6	12.6	10.9	4.4	1.5	0.3	0.0	0.6	11.4	101.3
	岐阜県	92	25.0	4.3	48.9	16.3	9.8	1.1	1.1	0.0	0.0	1.1	6.5	107.6
	三重県	60	21.7	1.7	51.7	16.7	6.7	0.0	3.3	0.0	0.0	0.0	6.7	101.8
	静岡県	63	41.3	3.2	47.6	1.6	7.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.5	101.6
	関東	217	53.5	10.1	31.8	5.1	12.4	0.9	1.8	0.5	0.5	0.9	7.8	117.5
	近畿	159	30.8	10.7	55.3	5.0	14.5	3.8	2.5	0.0	1.3	0.0	3.8	123.9
	北陸・甲信越	55	25.5	7.3	65.5	7.3	3.6	1.8	0.0	3.6	0.0	0.0	5.5	114.6
	北海道・東北	33	63.6	18.2	12.1	6.1	24.2	0.0	3.0	0.0	0.0	3.0	9.1	130.2
	中国・四国	27	51.9	3.7	33.3	0.0	7.4	3.7	7.4	0.0	0.0	0.0	7.4	107.4
	九州・沖縄	29	37.9	10.3	31.0	3.4	10.3	3.4	6.9	0.0	0.0	3.4	20.7	106.6
	その他	10	70.0	0.0	30.0	0.0	20.0	0.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	130.0
性 別	男性	492	37.4	8.7	39.4	11.0	12.4	2.4	0.8	1.0	0.2	0.0	7.7	113.3
	女性	588	33.8	5.3	44.9	6.8	10.0	2.4	2.9	0.0	0.3	1.2	9.2	107.6
	不明	6	50.0	16.7	16.7	16.7	33.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	150.1
年 齢	10～19歳	45	13.3	2.2	42.2	24.4	17.8	6.7	13.3	2.2	0.0	2.2	4.4	124.3
	20～29歳	194	20.6	4.1	60.8	12.4	11.9	2.6	3.1	0.5	0.5	0.5	5.2	117.0
	30～39歳	242	22.3	8.3	64.5	2.9	7.0	0.8	0.4	0.8	0.4	0.0	8.3	107.4
	40～49歳	160	36.9	7.5	40.6	8.8	10.6	0.6	0.6	0.6	0.0	1.3	10.6	107.5
	50～59歳	177	50.8	9.6	22.6	9.6	13.0	5.1	0.0	0.0	0.0	1.1	8.5	111.8
	60～69歳	139	48.2	6.5	24.5	10.1	12.2	2.9	3.6	0.0	0.7	0.7	7.9	109.4
	70～79歳	105	54.3	6.7	21.9	6.7	15.2	2.9	1.0	0.0	0.0	0.0	12.4	108.7
	80歳以上	20	60.0	5.0	10.0	5.0	5.0	0.0	5.0	0.0	0.0	0.0	15.0	90.0
	不明	4	25.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0

※合計値が100を超えるのは複数回答のため

b. 不満を感じた名古屋の観光資源

名古屋市外からの入込客が今回の名古屋訪問で不満を感じた割合は、全体で3.0%となっている。個別の観光資源でみると、「歴史的な施設」への不満を感じた割合が最も高いが、0.5%と1割未満となっている。

地域別にみると、「北海道・東北」での不満を感じた割合が15.2%と最も高くなっており、「近畿」（4.3%）、「九州・東北」（3.4%）と続く。

年代別では、「60～69歳」で不満を感じた割合が5.6%となっており、他の年代と比較的すると高くなっている。

表 2-1-22 名古屋市外からの入込客の不満を感じた名古屋の観光資源
(観光地点・地域・性別・年齢)

		件 数 (人)	比率（％）											合 計
			歴史的な施設	産業観光・ものづくりの施設	レジャー施設	都市部でのショッピングや街歩き	グルメ・なごやめし	お祭り・イベント	観劇などの鑑賞	コンサートや	スポーツ観戦	スポーツ体験	その他	
全 体		1,086	0.5	0.3	0.3	0.3	0.4	0.1	0.0	0.0	0.0	1.1	97.1	3.0
観光地点	名古屋駅	186	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	栄エリア（オアシス21 観光案内所）	83	1.2	0.0	0.0	0.0	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	97.6	2.4
	名城エリア（金シャチ横丁含む）	127	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.8	99.2	0.8
	金城ふ頭エリア	131	0.0	0.8	0.8	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.3	95.4	4.7
	名古屋港水族館	162	0.6	0.0	0.6	0.0	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	98.1	1.8
	大須商店街	79	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	東山動植物園	78	2.6	2.6	0.0	0.0	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	93.6	6.5
	熱田神宮	133	0.8	0.0	0.8	0.8	1.5	0.0	0.0	0.0	0.0	1.5	94.7	5.4
	名古屋市科学館	107	0.0	0.0	0.0	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.6	93.5	6.5
地域	東海	556	0.4	0.0	0.4	0.0	0.2	0.2	0.0	0.0	0.0	0.9	98.0	2.1
	愛知県（名古屋市を除く）	341	0.6	0.0	0.6	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	1.5	97.1	3.0
	岐阜県	92	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	三重県	60	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0	98.3	1.7
	静岡県	63	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	関東	217	0.9	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.4	96.8	3.2
	近畿	159	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	1.3	95.6	4.3
	北陸・甲信越	55	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	北海道・東北	33	0.0	0.0	0.0	6.1	6.1	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0	84.8	15.2
	中国・四国	27	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	九州・沖縄	29	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.4	96.6	3.4
	その他	10	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
性別	男性	492	0.2	0.2	0.0	0.4	0.2	0.2	0.0	0.0	0.0	0.8	98.0	2.0
	女性	588	0.7	0.3	0.5	0.2	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	1.4	96.4	3.6
	不明	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
年齢	10～19歳	45	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.2	0.0	0.0	0.0	0.0	97.8	2.2
	20～29歳	194	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.1	95.9	4.1
	30～39歳	242	0.0	0.4	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.8	98.3	1.6
	40～49歳	160	0.0	0.0	1.3	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6	97.5	2.5
	50～59歳	177	0.6	0.0	0.6	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6	97.7	2.4
	60～69歳	139	1.4	1.4	0.0	1.4	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.7	94.2	5.6
	70～79歳	105	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	98.1	2.0
	80歳以上	20	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	不明	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0

c. 次回訪れてみたい名古屋の観光資源

名古屋市外からの入込客が次回訪れてみたい名古屋の観光資源としては、「レジャー施設」（28.9%）、「歴史的な施設」（18.2%）の割合が高く、「産業観光・ものづくりの施設」（16.9%）、「グルメ・なごやめし」（15.1%）とつづく。

観光地点別にみると「金城ふ頭エリア」の「レジャー施設」が69.5%と他の地点と比較して高くなっている。

地域別にみると、「北海道・東北」を除く地域で、「レジャー施設」が高くなっており、「東海」（33.5%）、「近畿」（32.1%）は3割強となっている。「北海道・東北」では「歴史的な施設」が21.2%となっている。

年齢別にみると、50代以下では「レジャー施設」、60代と70代では「歴史的な施設」、80歳以上では、「歴史的な施設」、「産業観光・ものづくりの施設」、「グルメ・なごやめし」が高くなっている。

表 2-1-23 名古屋市外からの入込客の次回訪れてみたい名古屋の観光資源
（観光地点・地域・性別・年齢）

		件 数（人）	比率（％）											
			歴史的な施設	産業観光・ものづくりの施設	レジャー施設	都市部でのショッピングや街歩き	グルメ・なごやめし	お祭り・イベント	コンサートや鑑賞	スポーツ観戦	スポーツ体験	その他	不明	合計
全 体		1,086	18.2	16.9	28.9	7.3	15.1	4.6	5.5	3.3	0.4	0.6	28.0	100.8
観光地点	名古屋駅	186	3.2	6.5	10.8	2.2	25.3	1.6	10.8	1.6	1.6	1.6	34.9	65.2
	栄エリア（オアシス21 観光案内所）	83	33.7	22.9	28.9	3.6	1.2	28.9	10.8	4.8	0.0	0.0	16.9	134.8
	名城エリア（金シャチ横丁含む）	127	5.5	7.1	1.6	1.6	3.9	0.0	0.8	0.8	0.0	0.8	78.0	22.1
	金城ふ頭エリア	131	28.2	29.0	69.5	6.1	16.8	1.5	0.8	3.1	0.0	0.0	6.1	155.0
	名古屋港水族館	162	18.5	13.0	42.6	8.6	6.8	0.6	2.5	0.0	0.0	0.6	25.9	93.2
	大須商店街	79	27.8	24.1	13.9	19.0	19.0	6.3	5.1	10.1	1.3	0.0	15.2	126.6
	東山動植物園	78	11.5	14.1	41.0	7.7	5.1	3.8	3.8	3.8	0.0	0.0	34.6	90.8
	熱田神宮	133	26.3	21.8	24.1	12.8	34.6	4.5	7.5	6.0	0.0	0.8	15.0	138.4
	名古屋市科学館	107	22.4	23.4	30.8	9.3	12.1	5.6	7.5	4.7	0.0	0.0	15.9	115.8
地域	東海	556	18.0	17.6	33.5	9.7	12.8	5.9	5.2	2.3	0.2	0.4	26.8	105.6
	愛知県（名古屋市を除く）	341	17.6	15.8	32.6	10.6	10.9	8.2	5.9	2.3	0.3	0.6	29.0	104.8
	岐阜県	92	16.3	15.2	32.6	13.0	20.7	2.2	4.3	3.3	0.0	0.0	23.9	107.6
	三重県	60	23.3	33.3	40.0	8.3	11.7	1.7	1.7	1.7	0.0	0.0	16.7	121.7
	静岡県	63	17.5	15.9	33.3	1.6	12.7	3.2	6.3	1.6	0.0	0.0	28.6	92.1
	関東	217	19.4	13.8	21.7	5.1	18.9	3.7	6.0	3.7	1.4	1.4	26.7	95.1
	近畿	159	21.4	20.8	32.1	4.4	18.2	1.9	6.3	3.1	0.0	0.0	23.9	108.2
	北陸・甲信越	55	16.4	18.2	25.5	5.5	18.2	1.8	5.5	9.1	0.0	0.0	25.5	100.2
	北海道・東北	33	21.2	15.2	12.1	6.1	12.1	0.0	9.1	6.1	0.0	0.0	42.4	81.9
	中国・四国	27	11.1	14.8	29.6	7.4	18.5	14.8	3.7	3.7	0.0	0.0	33.3	103.6
	九州・沖縄	29	3.4	6.9	13.8	0.0	10.3	0.0	3.4	3.4	0.0	3.4	58.6	44.6
	その他	10	20.0	10.0	0.0	0.0	10.0	10.0	0.0	10.0	0.0	0.0	50.0	60.0
性別	男性	492	18.9	17.7	25.8	7.1	14.2	4.9	3.5	4.9	0.6	0.6	29.7	98.2
	女性	588	17.9	16.3	31.6	7.5	16.0	4.4	7.3	2.0	0.2	0.3	26.2	103.5
	不明	6	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	66.7	33.4
年齢	10～19歳	45	13.3	8.9	35.6	13.3	11.1	2.2	2.2	6.7	0.0	0.0	20.0	93.3
	20～29歳	194	17.5	14.9	30.4	8.2	12.9	3.1	5.7	5.7	0.5	0.0	26.3	98.9
	30～39歳	242	15.3	20.2	45.9	6.6	16.9	3.7	2.5	3.3	0.0	0.4	18.6	114.8
	40～49歳	160	15.6	26.3	30.0	5.6	14.4	5.0	5.6	1.9	0.6	0.6	23.1	105.6
	50～59歳	177	20.3	11.3	20.9	7.3	15.3	6.2	9.0	3.4	1.1	1.1	32.2	95.9
	60～69歳	139	23.7	11.5	17.3	7.2	18.7	4.3	5.0	2.9	0.0	0.0	38.8	90.6
	70～79歳	105	21.0	17.1	14.3	6.7	11.4	5.7	5.7	1.0	0.0	1.9	41.0	84.8
	80歳以上	20	20.0	20.0	10.0	10.0	20.0	10.0	15.0	0.0	0.0	0.0	35.0	105.0
	不明	4	25.0	25.0	50.0	0.0	25.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0	175.0

※合計値が100を超えるのは複数回答のため

⑩ 旅行日程

名古屋市外からの入込客の旅行日程は、「日帰り」が48.9%と最も高く、次いで「2日間」（32.4%）、「3日間」（10.8%）とつづく。

観光地点別にみると、「日帰り」の割合は、「大須商店街」（70.9%）、「栄エリア（オアシス21 観光案内所）」（69.9%）、「東山動植物園」（66.7%）で高くなっている。一方、「日帰り」の割合が最も低いのは「名古屋駅」（27.4%）であり、次いで、「熱田神宮」（42.9%）となっている。

地域別にみると、「東海」居住者は「日帰り」が82.7%と多くを占める一方、「北海道・東北」、「中国・四国」、「九州・沖縄」、「関東」の居住者は9割以上が宿泊を伴った旅行日程を組んでいる。

表 2-1-24 名古屋市外からの入込客の旅行日程（観光地点・地域別）

		件数 (人)	比率 (%)					
			日 帰 り	2 日 間	3 日 間	4 日 間	5 日 以 上	不 明
全 体		1,086	48.9	32.4	10.8	3.2	2.7	2.0
観 光 地 点	名古屋駅	186	27.4	46.8	16.1	4.8	2.2	2.7
	栄エリア（オアシス21 観光案内所）	83	69.9	16.9	4.8	0.0	6.0	2.4
	名城エリア（金シャチ横丁含む）	127	46.5	31.5	19.7	1.6	0.8	0.0
	金城ふ頭エリア	131	53.4	36.6	4.6	2.3	2.3	0.8
	名古屋港水族館	162	45.7	34.0	12.3	5.6	1.9	0.6
	大須商店街	79	70.9	16.5	5.1	3.8	2.5	1.3
	東山動植物園	78	66.7	20.5	3.8	1.3	0.0	7.7
	熱田神宮	133	42.9	30.1	13.5	5.3	8.3	0.0
	名古屋市科学館	107	50.5	36.4	6.5	0.9	0.0	5.6
地 域	東海	556	82.7	11.7	1.1	0.4	0.5	3.6
	愛知県（名古屋市を除く）	341	92.7	2.6	0.3	0.0	0.3	4.1
	岐阜県	92	85.9	9.8	1.1	0.0	1.1	2.2
	三重県	60	73.3	18.3	0.0	1.7	1.7	5.0
	静岡県	63	33.3	57.1	6.3	1.6	0.0	1.6
	関東	217	8.3	56.7	25.8	4.1	4.6	0.5
	近畿	159	27.7	56.6	10.1	3.8	1.9	0.0
	北陸・甲信越	55	10.9	74.5	9.1	1.8	3.6	0.0
	北海道・東北	33	3.0	18.2	33.3	27.3	18.2	0.0
	中国・四国	27	3.7	48.1	29.6	14.8	3.7	0.0
	九州・沖縄	29	3.4	31.0	37.9	13.8	10.3	3.4
	その他	10	0.0	50.0	40.0	0.0	10.0	0.0

⑪ 市内での宿泊数

名古屋市外からの入込客の中で「日帰り」客を除いた内、名古屋市内に宿泊する割合は「1泊」が63.2%と最も高く、次いで、「2泊」が17.3%となっている。また、「名古屋市内には宿泊しない」は9.9%となっている。

表 2-1-25 名古屋市外からの入込客の名古屋市内の宿泊数（観光地点・地域別）

		件数 (人)	比率 (%)					
			1泊	2泊	3泊	4泊以上	名古屋市内には 宿泊しない	不明
全 体		533	63.2	17.3	5.3	3.8	9.9	0.6
観 光 地 点	名古屋駅	130	69.2	17.7	3.8	2.3	6.2	0.8
	栄エリア（オアシス21 観光案内所）	23	56.5	8.7	4.3	8.7	17.4	4.3
	名城エリア（金シャチ横丁含む）	68	50.0	22.1	2.9	0.0	25.0	0.0
	金城ふ頭エリア	60	76.7	8.3	5.0	3.3	5.0	1.7
	名古屋港水族館	87	58.6	19.5	8.0	1.1	12.6	0.0
	大須商店街	22	59.1	18.2	13.6	9.1	0.0	0.0
	東山動植物園	20	65.0	20.0	0.0	5.0	10.0	0.0
	熱田神宮	76	51.3	19.7	7.9	11.8	9.2	0.0
	名古屋市科学館	47	80.9	14.9	2.1	0.0	2.1	0.0
地 域	東海	76	78.9	6.6	1.3	1.3	10.5	1.3
	愛知県（名古屋市を除く）	11	72.7	9.1	0.0	0.0	9.1	9.1
	岐阜県	11	81.8	9.1	0.0	9.1	0.0	0.0
	三重県	13	84.6	0.0	7.7	0.0	7.7	0.0
	静岡県	41	78.0	7.3	0.0	0.0	14.6	0.0
	関東	198	61.6	22.7	3.5	4.5	7.6	0.0
	近畿	115	69.6	13.0	3.5	1.7	12.2	0.0
	北陸・甲信越	49	81.6	4.1	2.0	0.0	10.2	2.0
	北海道・東北	32	28.1	21.9	25.0	15.6	6.3	3.1
	中国・四国	26	50.0	19.2	11.5	3.8	15.4	0.0
	九州・沖縄	27	33.3	33.3	14.8	7.4	11.1	0.0
	その他	10	40.0	40.0	0.0	0.0	20.0	0.0

⑫ 名古屋のまちの印象

a. 良い点

【観光全体について】

【観光全体について】	性別	年代
観光施設の充実	男性/女性	10代、20代、40代/30代、70代
観光地が楽しい	女性	20代
観光案内が分かりやすい	女性	50代、60代
動きやすいし、食べ物屋もたくさんある	女性	20代
人が多すぎず、ほどよく都会で観光しやすい	女性	20代
歩いて観光できる場所が多い	女性	20代
ランドマークがたくさんある	男性	20代

【観光スポット・観光施設について】

【観光スポット・施設について】	性別	年代
施設が多いので楽しめる	男性/女性	20代、30代/30代、60代
公園が多くて良い	男性/女性	30代、50代/30代、40代、70代
レジャー施設がたくさんあって良い、整備されている	男性/女性	40代、70代/30代
トヨタ館がとても良かった	男性/女性	50代/30代、50代
施設等が優遇（高齢者・障がい者等）してもらえるのは助かる	男性/女性	70代/40代
歴史的な施設が良い	女性	50代、70代
鶴舞公園の噴水がいい	男性	60代
文化施設がたくさんある	男性	70代
グランパスの応援に来た、サッカーグラウンドがあって良い	男性	40代
エコ切符を買くと施設の割引が得られるのが良い	女性	30代
設備がしっかりしていて安いのにクオリティが高い	男性	30代
野球施設があって良かった	男性	10代
駅の近くに観光施設があって見やすい	女性	50代
徳川園の紅葉、名古屋市内で大満足	女性	70代
御朱印めぐりが楽しい	女性	20代
神社が多い	男性	20代

【名駅エリア】

【名駅エリア】	性別	年代
名古屋駅周辺が開発されてきれい	男性/女性	10代、20代/50代、70代
名古屋駅は便利、買い物がしやすい	女性	50代
夜のイルミネーションが素敵	男性	50代
名駅に色々と新しいショップが増えてきた	男性	60代

【栄エリア】

【栄エリア】	性別	年代
久屋大通公園がきれいになった	男性/女性	60代/30代
テレビ塔のライトアップ、とても良いと思う	女性	60代

【名城エリア】

【名城エリア】	性別	年代
ブルーインパルスが良かった	男性	30代、40代、50代、70代
近くに住んでいるけど散歩に良い	男性	70代
ブルーインパルスのグッズが売っている	男性	50代
金シャチが誇り		60代
名古屋城（名古屋武将隊）が特に好き	女性	30代
金シャチ横丁が良かった	女性	80代以上
名古屋城の緑、食事するところに久々に行ったが良かった	男性	50代

【金城ふ頭エリア】

【金城ふ頭エリア】	性別	年代
レゴは子どもが楽しめて良かった	男性/女性	30代、40代/20代、30代、40代
子どもを遊ばせるには最適ですが、大人も楽しい	男性/女性	30代/30代
レゴランド以外も行ってみたいですが年パスがあるので、またレゴランドへ来そうです	女性	70代
緑があって、レゴの辺りは気持ちが良い	女性	40代
レゴとホテルが良かった	女性	40代
レゴランドがきれいだった	女性	20代
年パスなので気楽に来られる、アトラクションも良い	男性	30代
レゴがかわいい	女性	20代
毎回来ているので全体的に良いと思う	男性	20代
リニア鉄道館は初めて来たがとても良かった	男性	30代

【名古屋港水族館】

【名古屋港水族館】	性別	年代
シャチがいる水族館	女性	20代
水族館が良かった	女性	40代
水族館は年パスや公共交通機関割引とかあっていい	女性	50代
水族館は広くて見やすい	女性	20代
水族館の詳しい説明が良かった	男性	30代

【大須商店街】

【大須商店街】	性別	年代
大須の街が賑わってきた	男性/女性	20代/50代、20代
大須アーケードがあると雨や寒さがしのげる	男性/女性	70代/40代
大須で1日過ごせる、面白い店が多い	男性	60代
趣味の物が沢山あり、何でも揃う	女性	40代
新しいショップが多い	女性	40代
大須は昔と現在の調和	女性	70代
大須は古着があるから楽しい	男性	10代
大須は高知県の帯屋町に似ていて下町感があり親しめる	女性	60代

【東山動植物園】

【東山動植物園】	性別	年代
入場料が安い	男性/女性	40代、70代/30代、60代
動物が多く、広々としてて良い	男性/女性	30代、70代/30代、40代
子どもが楽しめる	男性/女性	30代
散歩コースが見学しやすい	男性/女性	40代、70代/60代、70代
動物達に癒される	女性	60代、70代
年間パスポートが安い、新しい動物が入り楽しみ	女性	30代
コアラとラーテルに会えてよかった、大満足	女性	20代
子どもがのびのび遊べる	女性	30代
東山動物園の改善後が楽しみ	女性	50代
動物園が中学生まで無料でいい	女性	30代
入場料の割引が良い	女性	70代
動植物園が良かった	女性	50代

【熱田神宮】

【熱田神宮】	性別	年代
熱田神宮の緑が良い	男性/女性	80代以上/70代
熱田神宮のすばらしさに圧倒された	男性	70代
熱田神宮内は本当にきれいに整備・清掃されている	女性	40代

【名古屋市科学館】

【名古屋市科学館】	性別	年代
球体のレジャー施設やいろいろ訪問する予定の所が多い	男性	30代
名東区とは違う雰囲気科学館のある場所はとても良い	男性	30代
いつ来ても科学館付近はいい所で、子ども達のがのびのびして楽しい	女性	30代

【行・催事、イベント】

【行・催事、イベント】	性別	年代
芸術面でのイベントが多い	男性	70代
沢山イベントがある	女性	10代
美術館等の企画が楽しみ	女性	40代

【風景、景観】

【風景、景観】	性別	年代
街の景観が良い	男性/女性	全ての年代/全ての年代
紅葉がきれい	男性/女性	40代、50代、60代、70代、80代以上/50代、80代以上
緑が多い	男性/女性	50代/40代、30代、50代
ビルが多いのが都会的で良い	男性/女性	10代、50代/20代、50代
夜景がきれい	男性/女性	20代、30代/10代、40代
緑もきれいで良い感じです	女性	20代、40代、50代、60代/10代、20代、50代、60代、70代
景観が良く見たい所が固まっているので移動しやすい	女性	30代
街路樹が手入れされている	女性	80代以上
一昔前と比べると駅がきれいになった	男性	50代
四季折々の楽しみがある	男性	70代
街路樹が多い	女性	30代

【町の雰囲気、住みやすさ、発展性】

【町の雰囲気、住みやすさ、発展性】	性別	年代
住みやすい街	男性/女性	10代以外/全ての年代
利便性が良い、生活にも便利	男性/女性	20代、30代、40代、50代、60代、70代/10代以外
街が明るく賑わいがある	男性/女性	10代、20代、30代、40代、50代、60代/20代、30代、40代、50代、60代、70代
移動しやすい	男性/女性	20代、30代、50代、60代/20代、30代、40代、50代
名古屋はいいところ	男性/女性	20代、30代、40代、50代、60代、70代/10代、30代、40代
都会だと思う	男性/女性	10代、20代、30代、40代、50代、60代/10代、20代、30代、40代、60代
遊びやすい楽しい街	男性/女性	10代、20代、30代、40代、50代/10代、20代、30代、40代、50代
治安が良い	男性/女性	20代、30代、40代、70代、80代以上/20代、40代、50代
東京・大阪のような大都会ではなくのんびりしている所	男性/女性	60代、70代/20代、40代、50代、60代、70代、80代以上
人柄が穏やか	男性/女性	70代、80代以上/20代
人が優しい	男性/女性	60代/20代、40代
人が多い	女性	10代、40代
自然環境が良い	男性/女性	10代、30代、60代/20代
落ち着いたところ	男性/女性	70代/20代、50代
歴史が生活の中に活きている	男性	40代、50代
見るところがたくさんある	女性	30代
家族で来るには最適です	男性	40代
新しい所が増えてくるのが楽しみ	女性	30代
歴史街に興味湧いた	男性	20代
変わらないところ	女性	40代
店の入れ替えがあり、新旧変わって良い	男性	70代
名古屋に住みたい	女性	40代
数回来訪しているが特別不自由もなくよい	男性	50代、60代
商店街が賑わっている	男性	50代

【名古屋グルメ】

【名古屋グルメ】	性別	年代
名古屋グルメがおいしい	男性/女性	20代、30代、40代、50代、60代、70代/10代、20代、30代、40代、50代
名古屋グルメも充実してる	男性/女性	40代/20代、40代
ひつまぶしが美味しかった	男性	40代、60代
みそかつが良かった	女性	40代
きしめんが好きです	女性	50代
赤味噌が美味しい		60代
きしめんが美味しい	男性	70代
名駅・栄に行けば美味しいものがたくさん揃っていて食べられる	女性	50代
モーニングが安くて喫茶店の数が多い	女性	30代
SNSや雑誌に載っていた美味しいスイーツが食べれる	女性	20代
食べ物が独特	男性	40代

【公共交通】

【公共交通】	性別	年代
交通の便が良い	男性/女性	全ての年代/全ての年代
地下鉄が便利	男性/女性	20代、40代、50代、60代/80代以上以外
案内表示が理解しやすい	男性/女性	40代、60代、70代/20代、30代、40代、60代
公共交通機関が充実している	男性/女性	20代、80代/20代、30代、50代、60代、70代
電車の数が多い	女性	10代、30代、80代以上
電車で来やすい	男性/女性	20代/60代
名古屋駅はそんなに広くないので乗り換えが簡単	女性	40代
駅構内の標識が分かりやすくなった、床に色分けしてあるのも乗り場が分かりやすい	女性	40代
駅がバリアフリーで良い	男性	10代
駅前のインフラ	男性	50代
名古屋駅に着いてからの表示が分かりやすい	女性	40代
地下鉄の車中でのチラシが多く情報が得られやすい	女性	30代
バス停も屋根がついていてありがたい	女性	60代
市バスがたくさん通っていて便利	女性	40代
循環バスが便利	女性	60代

【道路、道路交通】

【道路、道路交通】	性別	年代
道路が広いから車が走りやすい	男性/女性	10代以外/20代、40代、50代、60代、70代
道路案内が大きい看板で見やすく分かりやすい	男性/女性	40代、60代、70代/20代、50代、60代、70代
道が広くて歩きやすい	男性/女性	50代/60代、70代
道路が整備されている	男性/女性	50代、60代/70代
駐車場が以外と安くて良い	男性/女性	40代/30代
車線が多い	男性/女性	60代/50代
駐車場の立地が良い	男性	20代、30代
交通の便も良く、道路の標識も分かりやすい	女性	30代
自転車でも動きやすい	女性	40代
名古屋高速（小牧→名古屋方面）が走りやすかった	男性	30代
駐車場が広くて良い	男性	30代

【施設について】

【施設について】	性別	年代
トイレがきれい	男性/女性	20代/40代、60代、70代
地下鉄のトイレが前よりきれいになって使いやすくなった	男性/女性	60代

【その他】

【その他】	性別	年代
満足している	男性/女性	10代、70代、80代以上/20代、30代、70代、80代以上
今のままで良いと思う	男性/女性	20代、70代/20代、30代、40代、50代、60代
楽しい	男性/女性	30代、40代/20代、30代、60代
全体的に良い	男性/女性	70代、80代以上/30代、80代以上
普通	男性	40代
また来たい	男性	50代
行きたい所に行けて良かった	男性	30代
トヨタ（ブランド）が素晴らしい	男性	70代
ホテルがきれいで良かった	女性	30代
行きやすい	男性	30代
不都合はない	男性	50代
ホテル、食事等が良かった	女性	60代

b. 不満な点、要望

【観光全体について】

【観光全体について】	性別	年代
観光のPRが少ない	男性/女性	30代、50代、70代/20代、60代
観光のPRが下手、他府県にもっとPRすべき	男性/女性	50代、60代、70代/40代、60代
名古屋は情報の宣伝の仕方をもっと上手にすればもっと人が集まる	男性/女性	40代/20代、50代
全体的に案内が分かりづらい	女性	60代、70代
交通費が高い	男性/女性	20代/20代、50代
駅周辺を分かりやすくしてほしい	女性	10代、50代
いいじゃんクーポンを使える店が少ない	男性/女性	50代/20代
クーポンの使用できる場所を聞いても「名古屋城、科学館、わからない…」との回答で使用できなかった。もっと勉強してほしい	女性	20代、60代
PRで名古屋はビックなポイントがない	男性/女性	70代/60代
日本語だけではなく案内があるとよい	男性/女性	60代/50代
食べ物ではなく、隠れた良い場所が多くあるのでもっと派手にPRすべき（例：もみじは本山にある）	男性	50代
歴史がある建物があまりなく、あってもPRが弱い ため、観光客が他県に比べると少ない	男性	40代
駅近で良い施設がたくさんあるのにPRの仕方が悪い ため損してる	女性	40代
名古屋城以外にもアピールしてほしい	男性	20代
買い物目的の地図パンフレットがあれば嬉しい	女性	20代
サービスが悪かった（ホテル・リニア館）	男性	60代
Wifi利用が悪い	女性	50代

【観光施設・スポット】

【観光スポット・施設について】	性別	年代
魅力ある施設がない	男性/女性	30代、50代、70代/20代、30代、50代、70代
観光施設を増やしてほしい	男性/女性	40代、50代、70代/10代、20代、40代
観光施設が少ない	男性/女性	20代、50代、70代/60代
施設等の入場料をもう少し安くしてほしい	男性/女性	50代、70代/80代以上
公園がほしい	女性	30代/70代
観光地等の混雑時の分散化	男性/女性	60代/40代
良い場所等をなるべく1カ所に固めてほしい。観光で来ると色々周るのに時間がかかる	女性	50代、60代
岐阜と三重に勝る観光地がない	男性	30代
案内板が少ない	男性	50代
見どころの案内をもっとしてほしい	女性	70代
街がコンパクトで良いが、他県から友人を案内する時に行く所を悩む	女性	40代
ボストン美術館の跡地にチームラボのようなものを取り入れてほしい	女性	40代
人が集まりやすいメインのものを作って他県の人を呼び込めたらいい	女性	40代
東山動植物園みたいなのところが他にもほしい	女性	60代
道頓堀沿いみたいに賑やかな場所があれば良い	男性	40代
京都・大阪に比べて文化遺産が少ないので、もっと目玉を作らならないといけない	男性	70代
観光施設をもっと分かりやすくしてほしい。もっと穴場とかいい所があるような気がする	女性	40代
観光施設の案内板が大きすぎて分かりづらい	男性	20代
観光案内所の営業時間が10時と遅いので9時からにすると良い	女性	20代
学生が遊べる場所が中心部以外にあると良い	男性	10代
アフターコロナになって海外からせっかく来てもらっているのに観光施設が少ない。案内するところがない	男性	50代
アトラクションなど、他県に薦められるところがもっとほしい	女性	30代

【名駅エリア】

【名駅エリア】	性別	年代
名古屋駅周辺を使いやすいように整備してほしい	男性/女性	20代/50代
名古屋駅に飲食店等の案内図がほしい	女性	20代
案内所のパンフレットも細かく多すぎて、分類別にまとめて1冊（A5）にして見やすくしてほしい	男性	70代
名駅に喫茶店が少なく、休憩ができない	女性	50代
名古屋駅内で案内板が少なく、乗り換えが分かりにくい	女性	70代
名古屋駅のホームの数が少ない	女性	70代
名古屋駅周辺案内が分かりづらい	女性	30代
名古屋駅ホームにゴミ箱がない	男性	40代

【栄エリア】

【栄エリア】	性別	年代
栄の道路、街中のゴミが汚い。もっときれいにした方がいいと思う	男性/女性	20代/30代、50代
栄の治安が悪い	男性/女性	20代/80代以上
デパート等を含めて、栄が寂しくなった	女性	40代
テレビ塔の中の店が高級店ばかりのため、もっと庶民的な店がほしい。街の活性化のためにはそういう店もあっていいと思う	男性	50代
繁華街のお店の閉店時間が早い	男性	50代
栄のドンキあたりに公園を作してほしい	男性	40代

【名城エリア】

【名城エリア】	性別	年代
名古屋城の案内が不親切	男性/女性	60代
名古屋城内の殿様の日常の生活が見たい	男性	60代
武将隊をもっとPRに使ってほしい	女性	20代
天守閣を早く作ってほしい	男性	70代
名古屋城のイベントをしてほしい	女性	50代
犬がいると本丸に入れない	女性	60代
ブルーインパルスがあるのが知らなくて入場するのに時間がかかった	男性	50代

【金城ふ頭エリア】

【金城ふ頭エリア】	性別	年代
閉園時間をもう少し遅くしてほしい	女性	20代、40代
レゴランドの駐車場の看板が分かりやすくなっているといい。ロサンゼルス通りにレゴランドと書いてあるといい	男性	30代
レゴランドに行きたいけど、高いから安くしてほしい	女性	60代
レゴランドは高いし、年齢層が低い	男性	50代
レゴの案内表示とか期間限定ではなく常時表示されるように	女性	50代
リニア館のお弁当が冷たかった	男性	30代

【名古屋港水族館エリア】

【名古屋港水族館】	性別	年代
水族館のエレベーターを増やしてほしい	男性/女性	30代/40代
水族館の順路が分かりにくい	男性	20代
SNSに載せれるようにしてほしい、規制が厳しい	女性	40代
水族館のトイレでおむつ替えがしやすいトイレを増やしてほしい	男性	30代
朝早く来たので意外と空いていたが、HPなどで混み具合が分かるとよい	男性	30代
水族館にアザラシを入れてほしい	女性	60代

【大須商店街】

【大須商店街】	性別	年代
トイレが少ない。大須はトイレの案内がなくて困る	男性/女性	20代、40代、60代/40代、70代
大須にゴミ箱が少ない。特に人の集まる場所には置いてほしい	男性/女性	30代/10代、50代
大須に公衆トイレを増やしてほしい	男性	40代
自転車の通行が多く、たまに車も侵入してくるため危ない	女性	40代
コロナ対策が疎かになっている。大須でもマスクをしていない人が多々いる	女性	80代以上
大須は閉店が早い	男性	80代以上
大須のトイレがあまりにも汚い	女性	70代

【東山動植物園】

【東山動植物園】	性別	年代
子どものふれあいコーナーが閉鎖中で残念、早く復活してほしい	男性/女性	40代/30代
麒麟園からオットセイ園の所が子どもが押したがるため危険	女性	70代
団体さんがいる時、人で通りにくい	男性	20代
入口玄関前にベビーカー用のスロープをつけてほしい	女性	30代
土・日にベンチがいっぱいになるので休憩スペースがほしい	男性	30代
鳥の檻を広くしてほしい	女性	30代
モノレールが新しくなったら良い	女性	30代
案内表示が少ない	男性	70代
動物ごとの決まりが違い過ぎる、ガラス張りにしてほしい	女性	30代
トラ・ライオンの表示が分かりにくい	女性	80代以上
乗り換えが不便なので、旭川動物園を見習ってほしい	男性	70代
施設料金の見直し、動物園と同じようにしてほしい	男性	50代

【熱田神宮】

【熱田神宮】	性別	年代
熱田神宮近辺の開発が遅れているのか、何年も工事中	男性/女性	50代/60代
名鉄神宮前駅の案内を分かりやすくしてほしい	女性	70代
熱田神宮の本殿に手すりがほしい、杖をついているので大変	女性	70代
熱田神宮周辺、白鳥庭園にカフェが少ない	女性	20代
熱田神宮の無料駐車場の案内がなくて残念	女性	40代

【名古屋市科学館】

【名古屋市科学館】	性別	年代
科学館の展示物が日本語ばかりなので、外国人の方が見ていたのに分かるのかなと思った	男性	60代

【行・催事、イベント】

【行・催事、イベント】	性別	年代
イベントを増やしてほしい	女性	30代、70代
イベントの最寄り駅の案内が分かりづらい	女性	50代
名古屋市のイベントPRが少ない	女性	70代
コンサート会場が無い	女性	70代

【風景、景観】

【風景、景観】	性別	年代
ゴミ箱をもっと増やしてほしい	男性/女性	10代、20代、50代、80代以上/20代、40代、50代
ゴミが多い	男性/女性	80代以上/20代、60代、70代
ちょっとごみを捨てたいと思ってもゴミ箱がない	男性/女性	40代/20代、70代、80代以上
店舗の宣伝旗が多く、メイン通りの樹木の伐採が多く美観を損なう	女性	50代、60代、70代
樹木を増やすとよい	男性/女性	40代、60代/20代、40代
街の美観にかける	女性	60代、70代
ゴミの分別処理の仕方は良いが、普通のゴミと食べながらのゴミの処理等、ゴミ箱の工夫をしてほしい	女性	30代、70代
街灯を充実させてほしい	男性/女性	60代/60代
ペットボトルをそのまま置き去りにしている人を見た。そういうゴミ問題を気をつけたらもっと美しい街になると思う	男性	20代
街中の道路はきれいだが、街外の道路は道に落ち葉がすごい。銀杏は臭う。	女性	20代/60代
紅葉を考えてほしい	男性	70代
紅葉の所が喫煙所で見れなかった	女性	30代
緑が少ない	女性	70代
蒸し暑い、樹木が少ないので木陰も少ない	男性	60代
堀川をきれいにしてほしい	女性	70代
ゴミ置き場の改善	女性	50代
喫煙場所が少ないため、ポイ捨てが多いので増やしてゴミをなくしてほしい	男性	50代

【町の雰囲気、住みやすさ、発展性】

【町の雰囲気、住みやすさ、発展性】	性別	年代
人が多い	男性/女性	30代、40代、50代/20代、40代、60代
ベビーカーを便利に	男性/女性	30代、70代/30代
治安が悪い	男性/女性	10代/20代、70代、80代以上
名古屋は夜が早い、もう少し賑わってもよい	男性/女性	40代、50代/40代
大津通沿いに住んでいるが、夜間のパトカーが違反者を追跡する際のサイレンの音を深夜だけ調節できないだろうか	男性/女性	50代/60代、70代
名古屋駅や栄に喫煙所があると良い	女性	20代、30代
もう少し飲食店があってもよいと思う	男性	20代、70代
冬はストーブ、夏はミストを設置してほしい	男性/女性	70代/70代
言葉がきつく感じる	女性	20代
閑散としてる、劣化している所が多い	女性	30代
店員さんの目が冷たい	女性	20代
人と人が交わりにくい	男性	80代以上
最近は店内で喫煙する所がないので、喫煙所区域をもっと増やしてほしい	男性	30代
大きな田舎と言われないように一考しないとイケない	男性	70代
閉鎖的、時間軸が遅れている	男性	50代
経済の活性化がない	女性	60代
散歩ができる所があると良い	女性	80代以上
空気が汚れている	女性	30代

【公共交通】

【公共交通】	性別	年代
市バスの数を多くしてほしい	男性/女性	30代、70代/20代、30代、50代、60代、70代
地下鉄を改善してほしい	男性/女性	50代、60代、70代/30代、50代、60代、80代以上
地下鉄で線が違うのを使用する際、乗り換えが分かりづらい	男性/女性	30代/10代、20代、40代、50代
公共交通の利便性をよくする	男性/女性	20代、30代、50代、70代/30代、40代、50代
交通機関にエレベーター、エスカレーターが少ない	女性/男性	50代、70代、80代以上/30代、40代、60代、70代
電車が混んでいる	男性/女性	20代/10代、20代、30代、50代、60代
駅の内外とも案内標識が分かりにくい	男性/女性	50代、70代/40代
公共交通の料金が高い	男性/女性	50代/30代、40代、50代、70代
電車が分かりづらかった	男性/女性	30代/20代、70代
地下鉄は階段があるので乗りにくい	男性/女性	70代/60代
混雑時の地下鉄の本数の増加	男性/女性	40代、50代/30代
ゴミが多い、駅のトイレもきれいにしてほしい	男性/女性	20代/10代
地下鉄が狭い	男性/女性	70代/10代
市バスが利用しづらい	女性	20代、60代
JRの表示板が南北分かりにくい	男性	70代
周遊バスの乗り場が分からず乗れなかった。路線バスのバス停も分かりづらい	男性	60代
バス停の標識をデジタル化してほしい	男性	30代
市バスの行き先が分かりにくい	女性	50代
エコ切符等もっとPRした方がよい	男性	40代
リニモ、あおなみ線、地下鉄、市バスの共通化。エコ切符のようなものがあればよい	男性	40代
駅が分かりづらい	男性	30代
名鉄電車の表示が分かりにくい	女性	20代
中心部以外は地下鉄まで自転車を使わないといけな いため不便	男性	60代

【道路、道路交通】

【道路、道路交通】	性別	年代
車も自転車も歩行者もマナーが悪い	男性/女性	20代、40代、50代、60代/80代以上以外
ストレートだったのが突然右折になったり、道路の右折表示等が分かりづらい	男性/女性	20代、30代、50代、60代、70代/20代
駐車場が少ない	男性/女性	60代、70代/30代、50代、60代、70代、80代以上
駐車場代が高い	男性/女性	20代、30代、40代、50代、60代/20代、30代、40代、60代
路駐が多い	男性/女性	10代、30代、50代/20代、40代、60代
道路の工事している箇所が多く渋滞する	男性/女性	20代、50代、60代/40代、80代以上
道路工事ばかりで道がデコボコ	男性/女性	20代、50代、60代/50代
自転車道の整備をしてほしい	男性/女性	50代/40代、50代、70代
バリアフリーを一考。歩道が斜めになっている所があり、段差がある	男性/女性	70代/60代、70代
道路の車が怖い、運転しにくい	男性/女性	30代/20代、30代
右折左折が分かりづらく、名古屋高速の運転がしづらい	男性/女性	40代、50代/20代、40代
名古屋高速の料金が安い	男性/女性	30代、40代/50代
駐車場が狭い	男性/女性	30代、60代/60代
坂道が多い	男性/女性	30代、70代/50代
一方通行が多く走りにくい	男性	20代
タクシーがあまり走っていないので街で捕まえにくい	女性	50代、80代以上
駐輪場の自転車をきちんと整頓してほしい	男性	20代
名古屋高速が複雑で、追い越し車線側の出口が危ない	女性	60代
栄近辺でグルメ・ショッピング等したいが、駐車場等が分かりにくい	女性	50代
信号無視が多いので警告板、警告灯をつけてほしい	男性	10年代
障がい者用の駐車場が近くにない	女性	40代
道が広く信号が短いため渡れない	男性	30代
バスレーンが危ない	男性	40代

【施設について】

【施設について】	性別	年代
街中にトイレが少ない、もう少し増やしてほしい	男性/女性	10代、20代/30代、40代、70代、80代以上
階段が多く、エレベーターが少ない	男性/女性	60代/20代、40代、50代、60代
駅にコインロッカーが少なく、大きいケースが入らなくて困った。もっとコインロッカーを増やしてほしい	女性	20代、40代、60代
郊外のトイレをきれいにしてほしい	男性	30代、70代
公衆トイレが古いので替えてほしい	女性	30代、40代
近くにスロープがあるとよい	女性	70代
全体的にバリアフリーが少ない	女性	30代、70代
エスカレーターの下りをもっと多くしてほしい	女性	80代以上
子ども達を乗せるエレベーターを、色々な所でもっと増やしてほしい	女性	50代
ロッカーが高い	女性	20代
トイレに紙がなかった	男性	20代
休憩所を増やしてほしい	女性	60代
エレベーターの場所が遠いところ	女性	70代
エスカレーターをつけてほしい	女性	70代
トイレ、ゴミ箱、椅子が少ない	男性	30代
座るところを増やしてほしい	女性	20代
足が不自由のため、景観を損なわない様に椅子等の休憩スペースを作してほしい	男性	60代

【その他】

【その他】	性別	年代
何も改善しないから言いたくない	女性	30代
愛知万博してほしい	女性	20代
個々の店にアルコールを置かない店が増えた	女性	60代

(3) 調査結果（外国人）

① 居住地構成、性別・年齢構成、旅行形態

a. 居住地構成

海外入込客の居住地域構成は、「ヨーロッパ」の割合が 35.6%と最も高く、次いで、「アジア」（27.6%）、「北アメリカ」（26.4%）つづく。

表 2-1-26 居住地構成

	件 数 (人)	比率 (%)						
		ア ジ ア	ヨ ー ロ ッ パ	北 ア メ リ カ	南 ア メ リ カ	ア フ リ カ	オ セ ア ニ ア	不 明
名城エリア（金シャチ横丁含む）	87	27.6	35.6	26.4	3.4	-	5.7	1.1

b. 性別・年齢

海外入込客の男女比は、男性が 69.0%、女性が 31.0%となっている。男性は「30～39 歳」が 40.0%と最も高く、女性は「20～29 歳」が 44.4%と最も高くなっている。次いで、男性は「20～29 歳」（21.7%）、女性は「30～39 歳」（25.9%）とつづく。

表 2-1-27 性別・年齢構成

		件 数 (人)	比率 (%)								
			10～ 19歳	20～ 29歳	30～ 39歳	40～ 49歳	50～ 59歳	60～ 69歳	70～ 79歳	80歳 以上	性 別 比
名城エリア（金シャチ横丁含む）	全体	87	2.3	28.7	35.6	18.4	6.9	6.9	1.1	0.0	-
	男性	60	3.3	21.7	40.0	20.0	8.3	6.7	0.0	0.0	69.0
	女性	27	0.0	44.4	25.9	14.8	3.7	7.4	3.7	0.0	31.0

c. 旅行形態

海外入込客の旅行の同伴者は、「ひとり」と「友人・知人」が29.9%と最も高くなっている。次いで、「家族・親族」（25.3%）、「夫婦・パートナー」（10.3%）とつづく。

表 2-1-28 旅行形態

		件 数 (人)	比率 (%)					
			ひとり (同行者なし)	友人・ 知人	家族・ 親族	夫婦・ パートナ ー	職場 の同僚	団 体
名城エリア（金シャチ横丁含む）		87	29.9	29.9	25.3	10.3	3.4	0.0
地 域	アジア	24	20.8	37.5	25.0	12.5	0.0	0.0
	ヨーロッパ	31	38.7	25.8	16.1	9.7	9.7	0.0
	北アメリカ	23	34.8	17.4	39.1	8.7	0.0	0.0
	南アメリカ	3	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	アフリカ	-	-	-	-	-	-	-
	オセアニア	5	0.0	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0
	不 明	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

② 旅行の内容

a. 利用空港

海外入込客が利用する空港については、到着（入国）空港は、「羽田」が31.0%と最も高くなっている。次いで、「成田」（28.7%）、「中部」（21.8%）とつづく。

出発（出国）空港は、「成田」が25.3%と最も高く、次いで、「羽田」（23.0%）、「中部」（19.5%）となっている。

表 2-1-29 利用空港

		件数（人）	比率（%）						
			成田	羽田	中部	関西	福岡	その他	不明
名城エリア（金シャチ横丁含む）	到着（入国）空港	87	28.7	31.0	21.8	4.6	1.1	10.3	2.3
	出発（出国）空港	87	25.3	23.0	19.5	9.2	0.0	12.6	10.3

b. 名古屋以外に立ち寄った（立ち寄る）都市

海外入込客が名古屋以外に立ち寄った（立ち寄る）都市については、「東京」が57.5%と最も高くなっている。次いで、「京都」（40.2%）、「大阪」（31.0%）とつづく。

表 2-1-30 立ち寄った（立ち寄る）都市

	件数（人）	比率（%）									
		東京	神奈川	静岡	長野	富山（黒部等）	石川（金沢）	岐阜	三重	奈良	京都
名城エリア（金シャチ横丁含む）	87	57.5	10.3	4.6	14.9	1.1	11.5	6.9	2.3	12.6	40.2

	件数（人）	比率（%）								
		大阪	和歌山	兵庫（神戸）	広島	福岡	沖縄	札幌（北海道）	その他	不明
名城エリア（金シャチ横丁含む）	87	31.0	1.1	6.9	11.5	10.3	9.2	6.9	6.9	18.4

c. 旅行形態

海外入込客の旅行形態については、「団体旅行（10 人以内）」が 50.6%、「個人旅行」が 49.4%となっている。

表 2-1-31 旅行形態

	件数（人）	比率（%）				
		個人旅行	（団体旅行 10 人以内）	（団体旅行 20 人以内）	（団体旅行 30 人以内）	（団体旅行 それ以上）
名城エリア（金シャチ横丁含む）	87	49.4	50.6	0.0	0.0	0.0

d. 旅行の主な目的

海外入込客の旅行の主な目的は、「観光施設の見学」が 63.2%と最も高くなっている。次いで、「ビジネス」（9.2%）とつづく。

表 2-1-32 旅行の主な目的

	件数（人）	比率（％）									
		観光施設の見学	含む非日常の買い物	ショッピング（ウインドウショッピングを）	観劇・コンサート	イベント（参加・鑑賞）	飲食	ビジネス	冠婚葬祭	大会・学会・国際会議への出席・参加	その他
名城エリア（金シャチ横丁含む）	87	63.2	4.6	2.3	0.0	3.4	9.2	0.0	1.1	14.9	1.1

e. 名古屋を選んだきっかけ

海外入込客の名古屋を選んだきっかけは、「インターネットホームページの情報から」が60.9%と最も高く、次いで、「友人・知人に薦められたから」（12.5%）とつづく。

表 2-1-33 名古屋を選んだきっかけ

	件数（人）	比率（%）							
		旅行代理店の紹介や店頭チラシをみて	テレビやラジオ番組の情報から	インターネットホームページの情報から	友人・知人から薦められたから	前に来たことがあり良かったから	S N S の情報から	その他	不明
名城エリア（金シャチ横丁含む）	64	0.0	4.7	60.9	12.5	7.8	7.8	18.8	3.1

f. 他の観光施設への遊覧状況

海外入込客の観光施設への遊覧状況は、調査地点である名古屋城を除き、「トヨタ産業技術記念館」が23.0%と最も高くなっている。次いで、「名古屋市科学館」（21.8%）、「熱田神宮」（18.4%）、「東山スカイタワー」（14.9%）とつづく。

表 2-1-34 遊覧状況

	件数（人）	比率（%）											
		名古屋城	トヨタ産業技術記念館	ノリタケの森	徳川美術館	徳川園	熱田神宮	白鳥庭園	東山動植物園	東山スカイタワー	中部電力 MIRAI TOWER	名古屋市美術館	愛知県美術館
名城エリア（金シャチ横丁含む）	87	100.0	23.0	8.0	10.3	8.0	18.4	4.6	10.3	14.9	4.6	6.9	2.3

	件数（人）	比率（%）										
		名古屋市科学館	でんきの科学館	名古屋市博物館	久屋大通庭園フラリエ	名古屋港水族館	名古屋港（名古屋港水族館・レゴランド以外）	レゴランド・ジャパン	有松の町並み	リニア・鉄道館	名古屋駅などの高層建築物	その他
名城エリア（金シャチ横丁含む）	87	21.8	2.3	4.6	1.1	4.6	5.7	8.0	0.0	1.1	3.4	11.5

③ 旅行費用

a. 市内交通費

海外入込客の名古屋市内の移動や駐車などで支出する交通費は、全体では「5,000 円以上」が 36.8%と最も高く、次いで、「1,000～3,000 円未満」（18.4%）とつづく。市内交通費の平均金額は、22,179 円である。

表 2-1-35 市内交通費

		件 数 (人)	比率 (%)					
			交通費は かからない	1,000円 未満	1,000～ 3,000円 未満	3,000～ 5,000円 未満	5,000円 以上	不 明
名城エリア（金シャチ横丁含む）		87	13.8	14.9	18.4	4.6	36.8	11.5
地 域	アジア	24	4.2	12.5	16.7	4.2	50.0	12.5
	ヨーロッパ	31	25.8	16.1	16.1	3.2	19.4	19.4
	北アメリカ	23	8.7	17.4	21.7	8.7	43.5	0.0
	南アメリカ	3	33.3	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0
	アフリカ	-	-	-	-	-	-	-
	オセアニア	5	0.0	0.0	40.0	0.0	40.0	20.0
	不 明	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
								平均額 (円)
								22,179

b. 市内での買い物代

海外入込客の買い物代は、「2,000 円未満」、「2,000 円～5,000 円未満」、「5,000 円～10,000 円未満」、「10,000 円以上」を合わせた、「名古屋市内で買い物をする」という回答が全体の 60.8%を占めている。内訳をみると「10,000 円以上」が 24.1%と最も高く、次いで、「5,000～10,000 円未満」（14.9%）、「2,000～5,000 円未満」（12.6%）とつづく。買い物代の平均金額は、8,895 円である。

表 2-1-36 市内での買い物代

		件 数 (人)	比率 (%)					
			購入予定 なし	2,000円 未満	2,000～ 5,000円 未満	5,000～ 10,000円 未満	10,000円 以上	不 明
名城エリア（金シャチ横丁含む）		87	31.0	9.2	12.6	14.9	24.1	8.0
地 域	アジア	24	16.7	8.3	12.5	16.7	37.5	8.3
	ヨーロッパ	31	35.5	3.2	12.9	9.7	25.8	12.9
	北アメリカ	23	43.5	13.0	8.7	21.7	13.0	0.0
	南アメリカ	3	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0
	アフリカ	-	-	-	-	-	-	-
	オセアニア	5	20.0	20.0	20.0	0.0	20.0	20.0
	不 明	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
								平均額 (円)
								8,895

c. 市内での食事代

海外入込客の市内での食事代をみると、全体では「10,000 円以上」が 43.7%と最も高く、次いで、「5,000～10,000 円未満」（13.8%）となっている。食事代の平均金額は、12,291 円である。

表 2-1-37 市内での食事代

		件 数 (人)	比率 (%)						平均額 (円)
			食事代は かからない	2,000円 未満	2,000～ 5,000円 未満	5,000～ 10,000円 未満	10,000円 以上	不 明	
名城エリア（金シャチ横丁含む）		87	6.9	12.6	12.6	13.8	43.7	10.3	12,291
地 域	アジア	24	4.2	4.2	8.3	4.2	66.7	12.5	22,276
	ヨーロッパ	31	6.5	16.1	19.4	16.1	29.0	12.9	7,244
	北アメリカ	23	8.7	13.0	13.0	17.4	43.5	4.3	9,755
	南アメリカ	3	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	2,000
	アフリカ	-	-	-	-	-	-	-	-
	オセアニア	5	0.0	0.0	0.0	20.0	60.0	20.0	18,425
	不 明	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1,000

d. 市内での宿泊代

「5,000 円未満」、「5,000～15,000 円未満」、「15,000～30,000 円未満」、「30,000 円以上」を合わせた「名古屋市内の宿泊施設に宿泊する」と回答した割合は、67.8%であり、1泊あたりの宿泊代は、「5,000～15,000 円未満」の割合が 26.4%で最も高い。1泊あたりの宿泊代の平均金額は 25,929 円である。

表 2-1-38 市内での宿泊代

		件 数 (人)	比率 (%)							平均額 (円)
			5,000円 未満	5,000～ 15,000円 未満	15,000～ 30,000円 未満	30,000円 以上	宿泊 しない (日帰り)	友人、知人 の家に宿泊	名古屋市外 に宿泊	
名城エリア（金シャチ横丁含む）		87	9.2	26.4	11.5	20.7	17.2	4.6	0.0	25,929
地 域	アジア	24	4.2	8.3	12.5	29.2	29.2	12.5	0.0	36,762
	ヨーロッパ	31	16.1	35.5	6.5	19.4	9.7	3.2	0.0	16,888
	北アメリカ	23	0.0	34.8	21.7	8.7	17.4	0.0	0.0	17,440
	南アメリカ	3	33.3	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	32,750
	アフリカ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	オセアニア	5	0.0	40.0	0.0	40.0	0.0	0.0	0.0	78,875
	不 明	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4,000

e. 市内での入場料

海外入込客の市内での入場料は、「1,000 円未満」、「1,000～3,000 円未満」、「3,000～5,000 円未満」、「5,000 円以上」を合わせた「名古屋市内で観光施設等の入場料を支払っている人」は、全体の 80.3%であり、その金額としては、「1,000 円～3,000 円未満」が 28.7%と最も高く、次いで、「1,000 円未満」と「5,000 円以上」(21.8%) となっている。市内での入場料の平均金額は 6,099 円である。

表 2-1-39 市内での入場料

		件 数 (人)	比率 (%)					
			入場料は かからない	1,000円 未満	1,000～ 3,000円 未満	3,000～ 5,000円 未満	5,000円 以上	不 明
名城エリア（金シャチ横丁含む）		87	13.8	21.8	28.7	8.0	21.8	5.7
地 域	アジア	24	20.8	8.3	25.0	0.0	29.2	16.7
	ヨーロッパ	31	9.7	35.5	32.3	6.5	16.1	0.0
	北アメリカ	23	8.7	21.7	34.8	13.0	21.7	0.0
	南アメリカ	3	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0
	アフリカ	-	-	-	-	-	-	-
	オセアニア	5	0.0	0.0	20.0	20.0	40.0	20.0
	不 明	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
								平均額 (円)
								6,099

f. 市内でその他の費用

これまでの項目以外の「その他の費用」は「その他の費用はかからない」(63.2%) が最も高く、6 割強を占める。金額としては、「10,000 円以上」(11.5%)、「5,000～10,000 円未満」(4.6%) とつづく。その他の費用の平均金額は 6,309 円である。

表 2-1-40 市内でのその他の費用

		件 数 (人)	比率 (%)					
			その他の費用は かからない	2,000円 未満	2,000～ 5,000円 未満	5,000～ 10,000 円未満	10,000円 以上	不 明
名城エリア（金シャチ横丁含む）		87	63.2	3.4	2.3	4.6	11.5	14.9
地 域	アジア	24	41.7	0.0	0.0	8.3	16.7	33.3
	ヨーロッパ	31	71.0	3.2	6.5	3.2	9.7	6.5
	北アメリカ	23	73.9	4.3	0.0	4.3	8.7	8.7
	南アメリカ	3	33.3	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0
	アフリカ	-	-	-	-	-	-	-
	オセアニア	5	80.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0
	不 明	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
								平均額 (円)
								6,309

④ 観光評価

海外入込客の名古屋の印象・旅行の満足度は、「大変満足」（67.8%）と「ほぼ満足」（26.4%）を合わせた94.2%が「満足」と評価している。

表 2-1-41 名古屋の観光評価

	件 数 (人)	比率 (%)					
		大 変 満 足	ほ ぼ 満 足	普 通	やや 不 満	不 満	不 明
名城エリア（金シャチ横丁含む）	87	67.8	26.4	2.3	0.0	0.0	3.4

⑤ 来名回数

海外入込客が名古屋を訪れた回数は、「はじめて」が83.9%と最も高くなっている。ついで、「2回目」（9.2%）とつづく。

表 2-1-42 来名回数

		件 数 (人)	比率 (%)				
			は じ め て	2 回 目	3 回 目	4～9 回 目	10回目 以上
名城エリア（金シャチ横丁含む）		87	83.9	9.2	2.3	0.0	4.6
地 域	アジア	24	75.0	16.7	4.2	0.0	4.2
	ヨーロッパ	31	87.1	3.2	3.2	0.0	6.5
	北アメリカ	23	91.3	4.3	0.0	0.0	4.3
	南アメリカ	3	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0
	アフリカ	—	—	—	—	—	—
	オセアニア	5	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0
	不 明	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

⑥ 交通機関

海外入込客の名古屋市内への交通手段は、「電車」の割合が79.3%と最も高く、次いで、「車」（13.8%）とつづく。

表 2-1-43 名古屋市内までの主な交通手段

		件 数 (人)	比率 (%)				
			電 車	市 バ ス	観 光 バ ス	車	そ の 他
名城エリア（金シャチ横丁含む）		87	79.3	0.0	0.0	13.8	6.9
地 域	アジア	24	83.3	0.0	0.0	12.5	4.2
	ヨーロッパ	31	90.3	0.0	0.0	3.2	6.5
	北アメリカ	23	56.5	0.0	0.0	34.8	8.7
	南アメリカ	3	66.7	0.0	0.0	0.0	33.3
	アフリカ	-	-	-	-	-	-
	オセアニア	5	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	不 明	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

⑦ 市内滞在日数

海外入込客の旅行日程は、「日帰り」と「2日間」が21.8%と最も高くなっている。次いで、「3日間」（20.7%）、「4日間」（19.5%）とつづく。

表 2-1-44 市内滞在日数

		件 数 (人)	比率 (%)					
			日 帰 り	2 日 間	3 日 間	4 日 間	5 日 以 上	不 明
名城エリア（金シャチ横丁含む）		87	21.8	21.8	20.7	19.5	14.9	1.1
地 域	アジア	24	33.3	25.0	12.5	16.7	8.3	4.2
	ヨーロッパ	31	19.4	16.1	19.4	19.4	25.8	0.0
	北アメリカ	23	17.4	30.4	21.7	26.1	4.3	0.0
	南アメリカ	3	33.3	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0
	アフリカ	-	-	-	-	-	-	-
	オセアニア	5	0.0	0.0	60.0	20.0	20.0	0.0
	不 明	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0

⑧ 旅行の計画

海外入込客の旅行の計画については、「1ヶ月以内」が58.6%と最も高くなっている。次いで、「2ヶ月以内」（20.7%）、「3ヶ月以内」（11.5%）とつづく。

表 2-1-45 旅行の計画

		件 数 (人)	比率 (%)					
			1 ヶ 月 以 内	2 ヶ 月 以 内	3 ヶ 月 以 内	6 4 ヶ ヶ 月 月 以 以 内 内	そ れ 以 上	不 明
名城エリア（金シャチ横丁含む）		87	58.6	20.7	11.5	2.3	5.7	1.1
地 域	アジア	24	66.7	16.7	8.3	4.2	0.0	4.2
	ヨーロッパ	31	51.6	29.0	9.7	0.0	9.7	0.0
	北アメリカ	23	65.2	17.4	13.0	0.0	4.3	0.0
	南アメリカ	3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	アフリカ	-	-	-	-	-	-	-
	オセアニア	5	20.0	0.0	40.0	20.0	20.0	0.0
	不 明	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

⑨ フードダイバーシティ

a. 食事制限の有無

海外入込客の食事の制限については、「制限なし」が85.1%と8割半ばを占め、「制限あり」は14.9%となっている。

表 2-1-46 食事制限の有無

		件 数 (人)	比率 (%)	
			制 限 あ り	制 限 な し
名城エリア（金シャチ横丁含む）		87	14.9	85.1
地 域	アジア	24	25.0	75.0
	ヨーロッパ	31	3.2	96.8
	北アメリカ	23	17.4	82.6
	南アメリカ	3	0.0	100.0
	アフリカ	-	-	-
	オセアニア	5	40.0	60.0
	不 明	1	0.0	100.0

b. 食事制限の理由

食事制限がある方で（全体の 14.9％）の制限理由としては、「ベジタリアン」が 38.5％と最も高くなっている。次いで、「宗教」と「アレルギー」（30.8％）とつづく。

表 2-1-47 食事制限の理由

		件 数 (人)	比率（％）					
			健康 管理	宗 教	ベ ジ タ リ ア ン	ビー ガ ン	ア レ ル ギ ー	そ の 他
名城エリア（金シャチ横丁含む）		13	7.7	30.8	38.5	7.7	30.8	0.0
地 域	アジア	6	16.7	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0
	ヨーロッパ	1	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
	北アメリカ	4	0.0	25.0	25.0	0.0	50.0	0.0
	南アメリカ	－	－	－	－	－	－	－
	アフリカ	－	－	－	－	－	－	－
	オセアニア	2	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0

c. 食べられない食材

食事制限をしている方が食べられない食材は、「豚肉」が46.2%と最も高くなっている。次いで、「鶏肉」（30.8%）、「魚類」（生鮮・加熱・両方）」（23.1%）とつづく。

表 2-1-48 食べられない食材

		件 数 （人）	比率（％）								
			豚 肉	牛 肉	鶏 肉	羊 肉	魚類 （生鮮・加熱・両方）	貝類 （生鮮・加熱・両方）	うなぎ	卵	牛乳
名城エリア（金シャチ横丁含む）		13	46.2	7.7	30.8	0.0	23.1	15.4	7.7	15.4	15.4
地 域	アジア	6	50.0	16.7	66.7	0.0	50.0	33.3	16.7	16.7	16.7
	ヨーロッパ	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	北アメリカ	4	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0
	南アメリカ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	アフリカ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	オセアニア	2	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

		件数（人）	比率（％）							
			その他乳製品	味噌	アルコール類	原材料が書いてない料理	調理方法が不明	宗教上の認証サインがない料理（ハラール等）	その他	不明
名城エリア（金シャチ横丁含む）		13	0.0	15.4	7.7	0.0	0.0	0.0	7.7	7.7
地域	アジア	6	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	ヨーロッパ	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	北アメリカ		0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	南アメリカ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	アフリカ	-	-		-	-	-	-	-	-
	オセアニア	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0

d. 食べてみたい名古屋名物

海外入込客が食べてみたい名古屋名物は、「味噌カツ」が42.5%と最も高くなっている。次いで、「ひつまぶし」（40.2%）、「手羽先」（31.0%）、「味噌煮込み」（29.9%）、「きしめん」（26.4%）、「台湾ラーメン」（20.7%）とつづく。

表 2-1-49 食べてみたい名古屋名物

		件 数 (人)	比率 (%)											
			ひつまぶし	味噌煮込み	味噌カツ	手羽先	きしめん	あんかけスパ	天むす	どて煮	台湾ラーメン	小倉トースト	その他	不明
名城エリア（金シャチ横丁含む）		87	40.2	29.9	42.5	31.0	26.4	8.0	18.4	6.9	20.7	14.9	5.7	12.6
地域	アジア	24	50.0	33.3	41.7	37.5	25.0	8.3	16.7	12.5	20.8	12.5	0.0	12.5
	ヨーロッパ	31	35.5	29.0	38.7	22.6	25.8	9.7	22.6	6.5	19.4	9.7	12.9	16.1
	北アメリカ	23	47.8	21.7	52.2	34.8	30.4	8.7	17.4	4.3	17.4	21.7	4.3	8.7
	南アメリカ	3	0.0	33.3	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	33.3
	アフリカ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	オセアニア	5	20.0	60.0	20.0	40.0	20.0	0.0	20.0	0.0	20.0	20.0	0.0	0.0
	不 明	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0

⑩ 名古屋のまちの印象

a. 良い点

【観光・観光スポットについて】

【観光全体について】	性別	年代
周辺が歩きやすい	男性	40代
観光しやすい	男性	40代

【観光スポット・施設について】	性別	年代
栄、オアシスや大須が良い	女性	20代

【名駅エリア】

【名駅エリア】	性別	年代
建築（スパイラルタワー、名古屋駅）、季節の飾り（イルミネーション）	男性	30代
名古屋駅が街の中心にあって便利	男性	20代

【名城エリア】

【名古屋城】	性別	年代
名古屋城がすばらしい	男性	10代、30代

【風景、景観】

【風景、景観】	性別	年代
とても清潔	男性/女性	20代、30代、40代、50代/30代
とても美しい	男性/女性	30代、40代/20代
清潔な都市、街を歩いてみて美しいと思った	男性/女性	30代/20代
きれいで静か	男性	40代
紅葉がきれい	女性	20代

【町の雰囲気、住みやすさ、発展性】

【町の雰囲気、住みやすさ、発展性】	性別	年代
良い人達ばかり	男性	20代、60代
平和な雰囲気	男性/女性	40代/30代
1時間前に来たばかりで、まだ分からない。友人から勧められて名古屋へ来ました。すべてが上品で、移動がしやすい	男性	30代
人や店員がとても親しみやすい	男性/女性	30代、40代/20代、30代
地域の移動がしやすい	男性	30代
人が親切	男性	20代、50代
みんな基本的に真面目	男性	20代
みんな優しい	男性	20代
犯罪が少ない	男性	50代
街がうるさくない	男性	30代
歩きやすいし、分かりやすい。空いている	男性	60代
人が多い	女性	20代

【その他】

【その他】	性別	年代
来たばかりなので分からない	男性/女性	20代、50代/20代
名古屋が一番	男性	40代
来たばかりなのでよく分からないが、今のところgood	男性/女性	30代/30代
良い点は沢山あるので、特に何かというコメントはない	男性	40代
便利	女性	20代
1時間前に来たばかりであまり知らないが、サッカーを見に来た。楽しみたい	男性	30代
レストランがオートメーション化されていて食事の提供が早い	男性	20代
全てが良い	男性/女性	40代/20代、60代
物価が安い	男性	50代

b. 不満な点、要望

【観光施設・スポットについて】

【観光全体について】	性別	年代
英語でのインフォメーションがもっとあるといい	男性/女性	20代/20代

【名駅エリア】

【名駅エリア】	性別	年代
名古屋駅は案内表示が少なくて分かりにくかった	女性	20代

【公共交通】

【公共交通】	性別	年代
メーグルバスが少しわかりにくい	女性	30代

2-2 宿泊施設調査

(1) 調査の概要

① 調査の目的

市内宿泊施設の概要ならびに宿泊客数を把握することにより、今後の本市観光推進のための基礎資料とすることを目的に、2022 年における市内宿泊施設の現況を調査した。

② 調査対象・方法

令和 4 年 11 月 30 日時点で名古屋市から営業許可を受けている旅館業施設から昨年度調査で廃休業が判明した施設及び簡易宿泊所などの対象外施設を除外した 195 施設に、新規開業施設 8 施設を加えた 203 施設を調査対象とした。

調査にあたっては、対象施設に対して調査票を郵送し、回収した上で電話による補足調査を行った。

③ 調査項目（巻末調査票参照）

- ・施設のタイプ（ホテル、旅館、簡易宿所、下宿）
- ・タイプ別（和・洋室）の室数及び定員数
- ・2022 年の宿泊客数（実人数、延べ人数、外国人宿泊客を含む）
- ・国・地域別、宿泊客数
- ・修学旅行団体の受入内容

④ 調査時期及び回答状況

- ・調査時期：2023 年 1 月 28 日～2 月 13 日

- ・回答状況：調査対象 203 施設
：有効回答数 115 施設

（アンケート票回答 115 施設、実宿泊客数回答 81 施設、
延べ宿泊客数回答 79 施設、部分回答^(※1) 88 施設）

うち新規開業数 8 施設
廃休業数 4 施設

(※1) 電話・ウェブサイト・昨年度調査結果を基にした補足調査を含む

(2) 宿泊施設の現状

① 回答状況及び集計方法

令和4年11月30日時点で名古屋市から営業許可を受けている旅館業施設から昨年度調査で廃休業が判明した施設及び簡易宿泊所などの対象外施設を除外した195施設に、新規開業施設8施設を加えた203施設を調査対象とした。

調査対象数のうち、アンケート票の回答が得られたのは115施設（回答率56.7%）、実宿泊客数の回答が得られたのは81施設（回答率39.9%）、延べ宿泊客数の回答が得られたのは79施設（回答率38.9%）、部分回答が得られたのは88施設（回答率43.3%）であった。

施設のタイプについては、以下の分類区分を基本とした。

- ・登録ホテル：国際観光ホテル整備法に基づく登録ホテル
- ・ホテル：洋室の収容人数もしくは室数のいずれかが全体の半数以上を占める施設で、上記登録ホテルを除いた施設
- ・旅館：和室の収容人数並びに室数が全体の過半数を占める施設

また、ホテルについて、客室数（規模）をもとに以下の区分を行った。

- ・ホテル：200室以上、100室以上200室未満、50室以上100室未満、50室未満

表 2-2-1 回答状況（タイプ、規模別）

		調査対象数	有効回答数	実宿泊客 回答数	延べ宿泊客 回答数	部分回答数	廃休業	新規開業
登録ホテル		11	8	6	8	3	0	0
（登録 ホテルを 除く）	200室以上	55	29	20	19	26	0	3
	100室以上 200室未満	62	41	26	31	21	1	3
	50室以上 100室未満	28	18	15	13	10	1	2
	50室未満	25	8	7	4	17	0	0
	計	170	96	68	67	74	2	8
旅館		22	11	7	4	11	2	0
全体		203	115	81	79	88	4	8

② 施設の室数及び収容人数

今回の調査結果から得られた施設分類別の宿泊施設数、室数、収容人数は下表の通りである。

施設数では、登録ホテルが 11 施設、登録ホテルを除くホテルは 170 施設、旅館は 22 施設となっている。また、室数の合計は 30,757 室、収容人数の合計は 51,011 人となっている。

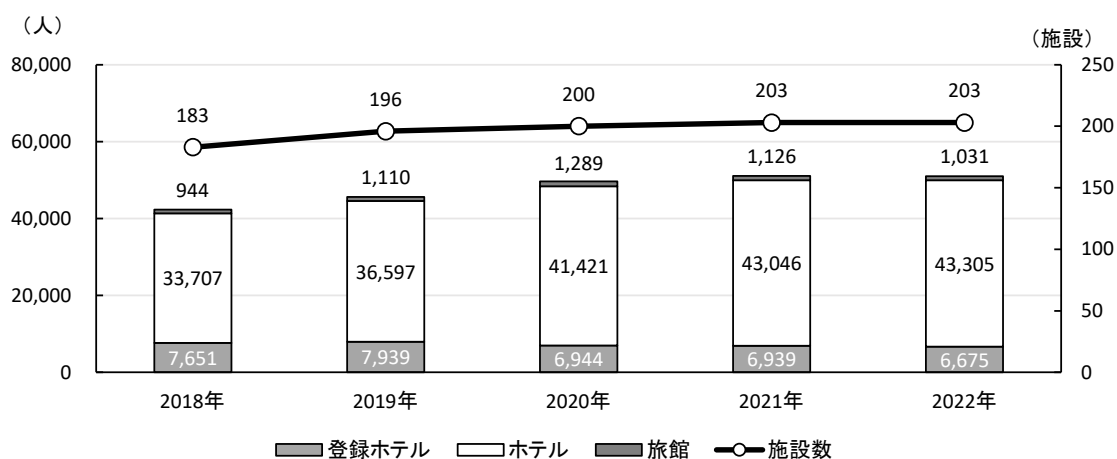
表 2-2-2 市内宿泊施設の規模別にみた室数及び収容人数（タイプ、規模別）

		回答数 (施設)	和室		洋室		和洋室		その他		合計	
			客室 (室)	収容 人数 (人)	客室 (室)	収容 人数 (人)	客室 (室)	収容 人数 (人)	客室 (室)	収容 人数 (人)	客室 (室)	収容 人数 (人)
登録ホテル		11	5	19	3,897	6,588	8	32	18	36	3,928	6,675
(登録ホテルを除く) ホテル	200室以上	55	7	36	14,702	24,079	2	10	0	0	14,711	24,125
	100室以上 200室未満	62	11	41	8,942	14,367	18	59	9	7	8,980	14,474
	50室以上 100室未満	28	20	56	2,025	3,314	2	4	0	0	2,047	3,374
	50室未満	25	63	192	644	1,140	0	0	0	0	707	1,332
	計	170	101	325	26,313	42,900	22	73	9	7	26,445	43,305
旅館		22	321	932	63	99	0	0	0	0	384	1,031
全体		203	427	1,276	30,273	49,587	30	105	27	43	30,757	51,011

表 2-2-3 市内宿泊施設の収容能力の推移

	2018年		2019年		2020年		2021年		2022年	
	客室 (室)	収容人数 (人)	客室 (室)	収容人数 (人)	客室 (室)	収容人数 (人)	客室 (室)	収容人数 (人)	客室 (室)	収容人数 (人)
登録ホテル	4,708	7,651	4,950	7,939	4,256	6,944	4,137	6,939	3,928	6,675
ホテル	22,768	33,707	24,733	36,597	25,885	41,421	27,024	43,046	26,445	43,305
旅館	330	944	435	1,110	459	1,289	417	1,126	384	1,031
全体	27,806	42,302	30,118	45,646	30,600	49,654	31,578	51,111	30,757	51,011

図 2-2-1 市内ホテル・旅館収容人数及び施設数推移



(3) 宿泊客数

① 年間宿泊客数

a. 宿泊客数

2022 年の全施設の年間総延べ宿泊客数は約 859 万人泊であった。

タイプ別にみると、登録ホテルが約 146 万人泊、ホテル（登録ホテルを除く）が約 704 万人泊、旅館が約 9 万人泊である。また、全施設の年間総実宿泊客数は約 588 万人となっており、1 人あたりの宿泊日数は約 1.46 日と推計される。

外国人宿泊客については、年間総延べ宿泊客数は約 28 万人泊、総実宿泊客数は約 12 万人である。総実宿泊客数を参照すると宿泊客の 2.0% が外国人で構成されており、1 人あたりの宿泊日数は約 2.36 日と推計される。

また、外国人宿泊客の宿泊日数を施設別にみると、宿泊客 1 人あたりの宿泊日数は、登録ホテルが 3.26 日、ホテル（登録ホテルを除く）が 2.10 日、旅館が 1.65 日となっている。

表 2-2-4 年間宿泊客数（推計値）

		全施設の年間 総延べ 宿泊者数 (人泊)	うち全施設の 年間外国人総 延べ宿泊者数 (人泊)	全施設の年間 総実宿泊客数 (人)	全施設の年間 外国人 総実宿泊客数 (人)
登録ホテル		1,456,988	85,733	844,479	26,322
(登録ホテルを除く) ホテル	200室以上	3,669,677	117,804	2,417,453	50,105
	100室以上 200室未満	2,643,488	60,529	2,122,254	35,232
	50室以上 100室未満	549,659	5,515	387,184	4,061
	50室未満	178,712	7,113	59,640	1,512
	計	7,041,536	190,962	4,986,531	90,910
旅館		92,116	566	53,641	343
全体		8,590,640	277,261	5,884,651	117,574

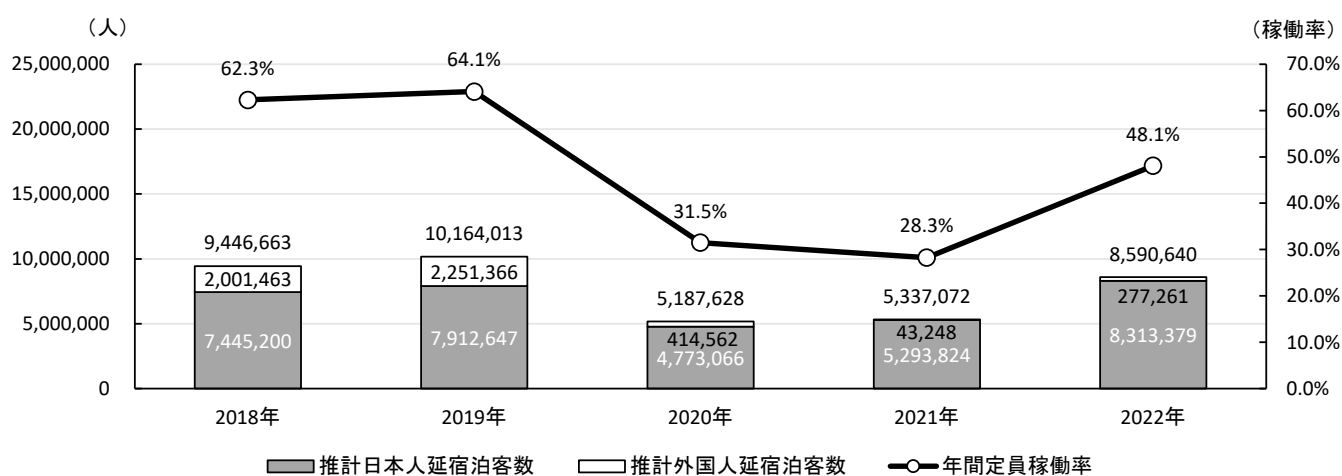
b. 宿泊客数の推移

2022 年の宿泊施設の推計延べ宿泊客数は約 859 万人、推計総実宿泊客数は約 588 万人となった。外国人宿泊者数は、推計延べ宿泊者数は 2021 年より約 23 万人増、推計総実宿泊客数は約 10 万人増となった。新型コロナウイルス感染症の水際対策の緩和や全国旅行支援の影響により、宿泊客数は増加傾向となっている。

表 2-2-5 年間宿泊客数及び年間定員稼働率の推移（推計値）

	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
年間総宿泊客数（人）	6,765,087	7,118,240	3,647,057	4,179,005	5,884,651
うち外国人	1,284,032	1,347,440	226,685	22,329	117,574
年間総延べ宿泊者数（人泊）	9,446,663	10,164,013	5,187,628	5,337,072	8,590,640
うち外国人	2,001,463	2,251,366	414,562	43,248	277,261
年間定員稼働率（％）	62.3%	64.1%	31.5%	28.3%	48.1%

図 2-2-2 市内推計延べ宿泊客数の推移



－ 推計方法 －

宿泊客数の推計にあたっては、各施設から得られた回答結果を最大限に活かし、推計に必要な回答が得られている施設（回答あり施設）の内容をもとに、稼働率や比率などの算定基準となる数値を推計し、全施設の推計値を算出した。

また、年間の収容可能人数（最大収容容量）は、各施設の一日あたりの収容可能人数に、2022年の営業日数（365日）を乗じて算出した。

なお、計や全体は、施設分類別推計値や規模別推計値の積み上げ値とした。

a. 全施設の年間総延べ宿泊客数（推計値）

ア：回答あり施設の年間延べ宿泊客数（実績値）及び年間定員稼働率

年間定員稼働率は、回答有り施設（49施設）を対象として48.1%の値を得た。区分別にみると、登録ホテルが最も高く、旅館が最も低い値となった。

なお、ここでの稼働率は、年間収容可能人数に対する延べ宿泊客数であり、客室稼働率とは異なる。

表 2-2-6 回答あり施設の年間延べ宿泊客数の実績値及び年間定員稼働率

		回答数 (施設)	① 回答あり施設の 年間延べ 宿泊人数 (人泊)	② 回答あり施設の 1日収容 可能人数 (人)	③ 回答あり施設の 年間収容 可能人数 (人)	④ 年間定員 稼働率 (%)
登録ホテル		6	644,567	2,953	1,077,845	59.8%
(登録ホテルを除く) ホテル	200室以上	10	733,479	4,822	1,760,030	41.7%
	100室以上 200室未満	17	715,024	3,915	1,428,975	50.0%
	50室以上 100室未満	10	206,896	1,270	463,550	44.6%
	50室未満	4	32,737	244	89,060	36.8%
	計	41	1,688,136	10,251	3,741,615	45.1%
旅館		2	15,993	179	65,335	24.5%
全体		49	2,348,696	13,383	4,884,795	48.1%

注：③＝②×365日

④＝①÷③

イ：回答なし施設の年間延べ宿泊客数

回答なし施設の年間延べ宿泊客数については、回答なし施設（154 施設）の年間収容可能人数に、回答あり施設で求めた施設分類別・規模別の稼働率を乗じて推計値（6,241,944 人泊）を算出した。

表 2-2-7 回答なし施設の年間延べ宿泊客数の推計値

		回答数 (施設)	① 回答なし施設 の1日収容 可能人数 (人)	② 回答なし施設 の年間収容 可能人数 (人)	③ 回答あり施設 で求めた 稼働率 (%)	④ 回答なし施設 の年間延べ 宿泊者数の 推計値 (人)
登録ホテル		5	3,722	1,358,530	59.8%	812,421
(登録ホテルを除く) ホテル	200室以上	45	19,303	7,045,595	41.7%	2,936,198
	100室以上 200室未満	45	10,559	3,854,035	50.0%	1,928,464
	50室以上 100室未満	18	2,104	767,960	44.6%	342,763
	50室未満	21	1,088	397,120	36.8%	145,975
	計	129	33,054	12,064,710		5,353,400
旅館		20	852	310,980	24.5%	76,123
全体		154	37,628	13,734,220		6,241,944

注：②＝①×365 日

④＝②×③

年間延べ宿泊客数の推計値の計及び全体は内訳を積み上げた数値

ウ：全施設の年間総延べ宿泊客数

全施設の年間総延べ宿泊客数は、前出のアの項で算出した回答あり施設の年間延べ宿泊客数の実績値に、イの項で算出した回答なし施設の年間延べ宿泊客数の推計値を加算して求めた。（8,590,640人泊）

表 2-2-8 全施設の年間総延べ宿泊客数の推計値

		①回答あり施設		②回答なし施設		③全施設	
		回答数 (施設)	年間延べ 宿泊者数 (人泊)	回答数 (施設)	年間延べ 宿泊者数 (人泊)	回答数 (施設)	年間延べ 宿泊者数 (人泊)
登録ホテル		6	644,567	5	812,421	11	1,456,988
(登録ホテルを除く) ホテル	200室以上	10	733,479	45	2,936,198	55	3,669,677
	100室以上 200室未満	17	715,024	45	1,928,464	62	2,643,488
	50室以上 100室未満	10	206,896	18	342,763	28	549,659
	50室未満	4	32,737	21	145,975	25	178,712
	計	41	1,688,136	129	5,353,400	170	7,041,536
旅館		2	15,993	20	76,123	22	92,116
全体		49	2,348,696	154	6,241,944	203	8,590,640

注：③＝①＋②

b. 全施設の年間総実宿泊客数（推計値）

全施設の年間総実宿泊客数の推計値は、年間の延べ宿泊客数及び実宿泊客数ともに回答が得られた施設（49 施設）をもとに、延べ宿泊客に対する実宿泊客数の割合を求め、実宿泊客数比率とし、その数値を前出 a のウ（表 2-2-8）で求めた全施設の年間総延べ宿泊客数の推計値に乗じて算出した。（5,884,651 人）

表 2-2-9 全施設の年間総実宿泊客数の推計値

		回答数 (施設)	① 回答あり施設の 年間実人数 (人) ※	② 回答あり施設の 年間延べ 宿泊者数 (人泊)	③ 回答あり施設の 実人数比率 (%)	④ 全施設の年間 総延べ 宿泊者数 推計値 (人泊)	⑤ 全施設の年間 総実人数 推計値 (人)
登録ホテル		6	373,595	644,567	58.0%	1,456,988	844,479
(登録ホテルを除く) ホテル	200室以上	10	483,190	733,479	65.9%	3,669,677	2,417,453
	100室以上 200室未満	17	574,038	715,024	80.3%	2,643,488	2,122,254
	50室以上 100室未満	10	145,739	206,896	70.4%	549,659	387,184
	50室未満	4	10,925	32,737	33.4%	178,712	59,640
	計	41	1,213,892	1,688,136		7,041,536	4,986,531
旅館		2	9,313	15,993	58.2%	92,116	53,641
全体		49	1,596,800	2,348,696		8,590,640	5,884,651

注：③＝①÷②

⑤＝④×③

全施設の年間総実宿泊客数の推計値の計及び全体は内訳を積み上げた数値

c. 全施設年間外国人の宿泊客数（推計値）

外国人の宿泊客数については、外国人及び外国人を含めた宿泊客数ともに回答が得られた施設をもとに割合を求め、全施設の宿泊客数の推計値に乗じて算出した。

ア：全施設の年間外国人総延べ宿泊客数（推計値）

全施設の年間外国人総延べ宿泊客数の推計値については、回答有り施設(70 施設)の年間の延べ宿泊客数及び外国人延べ宿泊客数の割合を求め、外国人延べ宿泊客数比率とし、その数値を前出 a のウ（表 2-2-8）で求めた全施設の年間総延べ宿泊客数の推計値に乗じて算出した。（277,261 人）

表 2-2-10 全施設の年間外国人総延べ宿泊客数の推計値

		回答数 (施設)	① 回答あり施設の 年間外国人 延べ宿泊者数 ※ (人泊)	② 回答あり施設の 年間延べ 宿泊者数※ (人泊)	③ 回答あり施設の 外国人延べ 宿泊者数※ (%)	④ 全施設の 年間総延べ 宿泊者数 推計値 (人泊)	⑤ 全施設の年間 外国人総延べ 宿泊者数 推計値 (人)
登録ホテル		8	47,942	814,746	5.9%	1,456,988	85,733
(登録ホテルを除く) ホテル	200室以上	18	42,272	1,316,802	3.2%	3,669,677	117,804
	100室以上 200室未満	28	30,291	1,322,896	2.3%	2,643,488	60,529
	50室以上 100室未満	10	2,002	199,526	1.0%	549,659	5,515
	50室未満	4	1,303	32,737	4.0%	178,712	7,113
	計	60	75,868	2,871,961		7,041,536	190,962
旅館		2	120	19,522	0.6%	92,116	566
全体		70	123,930	3,706,229		8,590,640	277,261

注：③＝①÷②

⑤＝④×③

全施設の年間外国人総延べ宿泊客数の推計値の計及び全体は内訳を積み上げた数値

※：「年間外国人総延べ宿泊客数」について回答があった施設の数値

イ：全施設の年間外国人総実宿泊客数（推計値）

全施設の年間外国人総実宿泊客数の推計値については、年間の外国人延べ宿泊客数及び外国人実宿泊客数ともに回答が得られた施設（44 施設）をもとに、外国人延べ宿泊客に対する外国人実宿泊客数の割合を求め、外国人実宿泊客数比とし、その数値をアの項で算出した全施設の年間総延べ宿泊客数の推計値（表 2-2-10）に乗じて算出した。（117,574 人）

表 2-2-11 全施設の年間外国人総実宿泊客数の推計値

		回答数 (施設)	①回答あり 施設の年間 外国人 実人数※ (人泊)	②回答あり 施設の年間 外国人延べ 宿泊者数※ (人泊)	③回答あり 施設の外国人 実人数比※ (%)	④全施設の 年間外国人 総延べ 宿泊者数 推計値 (人泊)	⑤全施設の 年間外国人 実人数 推計値 (人)
登録ホテル		6	12,394	40,369	30.7%	85,733	26,322
(登録ホテルを除く) ホテル	200室以上	10	9,381	22,056	42.5%	117,804	50,105
	100室以上 200室未満	15	8,994	15,452	58.2%	60,529	35,232
	50室以上 100室未満	8	1,329	1,805	73.6%	5,515	4,061
	50室未満	4	277	1,303	21.3%	7,113	1,512
	計	37	19,981	40,616		190,962	90,910
旅館		1	72	119	60.5%	566	343
全体		44	32,447	81,104		277,261	117,574

注：③＝①÷②

⑤＝④×③

全施設の年間外国人総実宿泊客数の推計値の計及び全体は内訳を積み上げた数値

※：「年間外国人総延べ宿泊客数」及び「年間外国人総実宿泊客数」について回答があった施設の数値

② 国・地域別外国人宿泊数

国・地域別の外国人宿泊客数について回答が得られた施設は 83 施設であった。

国・地域別の外国人宿泊客数は「タイ」が全体の 16.2%と最も高く、次いで、「中国」(12.8%)、「韓国」(12.7%)となっている。以下、「台湾」(9.6%)、「フィリピン」と「香港」(8.8%)、「米国」(6.1%)の順となっている。

表 2-2-12 国外、外国人宿泊客数

	登録 ホテル	ホテル（登録ホテルを除く）				小計	旅館	全体		
		200室 以上	100室以上 200室未満	50室以上 100室未満	50室 未満			回答人数 (人)	推計人数 (人)	割合 (%)
回答数（施設数）	6	25	30	12	4	71	6	83	-	-
タイ	3,156	4,696	3,457	279	107	8,539	0	11,695	19,057	16.2%
中国	462	5,231	2,811	579	125	8,746	14	9,222	15,028	12.8%
韓国	1,577	4,854	2,184	380	117	7,535	17	9,129	14,876	12.7%
台湾	385	3,503	2,591	371	47	6,512	0	6,897	11,239	9.6%
フィリピン	618	5,437	239	19	1	5,696	5	6,319	10,297	8.8%
香港	318	3,129	2,456	368	46	5,999	0	6,317	10,294	8.8%
米国	380	2,338	1,487	44	159	4,028	1	4,409	7,185	6.1%
ベトナム	1,460	1,221	746	55	231	2,253	29	3,742	6,098	5.2%
シンガポール	284	1,609	1,252	77	79	3,017	0	3,301	5,379	4.6%
インドネシア	878	506	748	30	140	1,424	2	2,304	3,754	3.2%
英国	104	1,408	211	27	48	1,694	0	1,798	2,930	2.5%
マレーシア	247	675	301	26	100	1,102	0	1,349	2,198	1.9%
オーストラリア	48	493	521	16	64	1,094	5	1,147	1,869	1.6%
ドイツ	167	607	255	9	32	903	2	1,072	1,747	1.5%
フランス	54	379	195	7	30	611	0	665	1,084	0.9%
インド	200	245	124	0	6	375	0	575	937	0.8%
カナダ	15	28	130	4	0	162	0	177	288	0.2%
イスラエル	20	44	33	5	40	122	0	142	231	0.2%
トルコ	100	1	0	0	0	1	0	101	165	0.1%
ニュージーランド	0	36	3	0	0	39	0	39	64	0.1%
ネパール	11	0	0	0	20	20	2	33	54	0.0%
カンボジア	23	0	1	0	0	1	0	24	39	0.0%
スリランカ	0	0	0	0	19	19	0	19	31	0.0%
ミャンマー	0	14	0	0	0	14	0	14	23	0.0%
イタリア	0	0	1	0	8	9	0	9	15	0.0%
オランダ	0	8	0	0	0	8	0	8	13	0.0%
ボスニアヘルツェゴビナ	0	0	0	7	0	7	0	7	11	0.0%
パキスタン	0	0	0	0	0	0	7	7	11	0.0%
メキシコ	0	6	0	0	0	6	0	6	10	0.0%
ブラジル	0	0	3	0	0	3	2	5	8	0.0%
アルゼンチン	0	0	0	4	0	4	0	4	7	0.0%
ロシア	0	0	4	0	0	4	0	4	7	0.0%
スイス	0	0	0	0	1	1	1	2	3	0.0%
スペイン	0	0	2	0	0	2	0	2	3	0.0%
ボリビア	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0.0%
ホンジュラス	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0.0%
モンゴル	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0.0%
その他	600	394	612	0	0	1,006	0	1,606	2,617	2.2%
合計	11,107	36,862	20,367	2,307	1,420	60,956	89	72,152	114,957	100.0%

③ 修学旅行団体の受入状況

a. 修学旅行学校数及び宿泊客数

2022年に修学旅行団体を受け入れた宿泊施設は9施設（対有効回答203施設比4.4%）であり、学校数は72校、宿泊客数は5,420人となった。

表 2-2-13 修学旅行団体の受入実績

		修学旅行 受入れ 施設数 (施設)	① 学校数 (校)	② 宿泊客数 (人)	③ 1校あたり 修学旅行 宿泊客数 (人)
登録ホテル		4	43	3,523	82
(登録ホテルを除く)	200室以上	0	0	0	-
	100室以上 200室未満	4	11	597	54
	50室以上 100室未満	0	0	0	-
	50室未満	1	18	1,300	72
	計	5	29	1,897	65
旅館		0	0	0	-
全体		9	72	5,420	75

注：③＝②÷①

表 2-2-14 修学旅行団体の受入実績（年推移）

	2018年		2019年		2020年		2021年		2022年	
	学校数 (校)	宿泊客数 (人)	学校数 (校)	宿泊客数 (人)	学校数 (校)	宿泊客数 (人)	学校数 (校)	宿泊客数 (人)	学校数 (校)	宿泊客数 (人)
小学校	31	2,150	35	1,851	14	857	7	430	14	856
中学校	5	481	17	526	6	528	9	947	19	1,421
高校	9	838	20	825	23	1,461	20	1,797	30	2,352
その他	35	1,162	38	1,050	8	621	2	318	9	791
合計	80	4,631	110	4,252	51	3,467	38	3,492	72	5,420

b. 地域別の受入学校数

下表は、修学旅行団体の受入学校数を地域別・学校分類別に整理したものである。

全体では72校中27校(37.5%)が近畿地域から、26校(36.1%)が東海・北陸地方から、8校(11.1%)が関東・甲信越地域からの修学旅行団体である。

表 2-2-15 施設別、地域別修学旅行団体受入状況

	地域	合計 (校)	小学校 (校)	中学校 (校)	高 校 (校)	その他 (校)
登録ホテル	北海道・東北	5	0	0	5	0
	関東・甲信越	6	0	2	1	3
	東海・北陸	11	2	4	2	3
	近畿	17	4	5	6	2
	中国・四国	3	0	1	2	0
	九州・沖縄	1	0	0	1	0
	外国・不明	0	0	0	0	0
ホテル (登録ホテルを除く)	北海道・東北	0	0	0	0	0
	関東・甲信越	2	2	0	0	0
	東海・北陸	15	3	5	7	0
	近畿	10	3	2	4	1
	中国・四国	2	0	0	2	0
	九州・沖縄	0	0	0	0	0
	外国・不明	0	0	0	0	0
旅館	北海道・東北	0	0	0	0	0
	関東・甲信越	0	0	0	0	0
	東海・北陸	0	0	0	0	0
	近畿	0	0	0	0	0
	中国・四国	0	0	0	0	0
	九州・沖縄	0	0	0	0	0
	外国・不明	0	0	0	0	0
全体	北海道・東北	5	0	0	5	0
	関東・甲信越	8	2	2	1	3
	東海・北陸	26	5	9	9	3
	近畿	27	7	7	10	3
	中国・四国	5	0	1	4	0
	九州・沖縄	1	0	0	1	0
	外国・不明	0	0	0	0	0
合計		72	14	19	30	9

注：各地域に含まれる都道府県は以下の通り

東 海—愛知県（名古屋市を除く）・岐阜県・三重県・静岡県
 関 東—東京都・神奈川県・千葉県・埼玉県・群馬県・栃木県・茨城県
 近 畿—滋賀県・京都府・大阪府・奈良県・和歌山県・兵庫県
 北 陸—福井県・石川県・富山県
 甲信越—新潟県・長野県・山梨県
 東 北—青森県・秋田県・岩手県・山形県・宮城県・福島県
 中 国—鳥取県・島根県・岡山県・広島県・山口県
 四 国—香川県・徳島県・愛媛県・高知県
 九 州—福岡県・大分県・宮崎県・熊本県・佐賀県・長崎県・鹿児島県

表 2-2-16 地域別修学旅行団体受入状況

	小学校		中学校		高 校		その他		合計	
	校数	人員	校数	人員	校数	人員	校数	人員	校数	人員
北海道	0	0	0	0	3	140	0	0	3	140
青森県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
岩手県	0	0	0	0	1	55	0	0	1	55
宮城県	0	0	0	0	1	19	0	0	1	19
秋田県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
山形県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
福島県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
茨城県	0	0	1	91	0	0	0	0	1	91
栃木県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
群馬県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
埼玉県	0	0	1	40	0	0	0	0	1	40
千葉県	0	0	0	0	0	0	2	101	2	101
東京都	0	0	0	0	0	0	1	373	1	373
神奈川県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
新潟県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
富山県	0	0	0	0	1	39	0	0	1	39
石川県	1	80	0	0	1	102	0	0	2	182
福井県	0	0	1	20	0	0	0	0	1	20
山梨県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
長野県	2	137	0	0	1	117	0	0	3	254
岐阜県	2	80	3	139	3	172	0	0	8	391
静岡県	1	57	0	0	1	19	1	18	3	94
愛知県	0	0	0	0	1	10	1	79	2	89
三重県	1	50	5	313	2	200	1	12	9	575
滋賀県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
京都府	4	252	0	0	2	142	1	34	7	428
大阪府	3	200	2	150	4	313	0	0	9	663
兵庫県	0	0	3	259	4	724	2	174	9	1,157
奈良県	0	0	2	220	0	0	0	0	2	220
和歌山県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
鳥取県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
島根県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
岡山県	0	0	1	189	3	209	0	0	4	398
広島県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
山口県	0	0	0	0	1	75	0	0	1	75
徳島県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
香川県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
愛媛県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
高知県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
福岡県	0	0	0	0	1	16	0	0	1	16
佐賀県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
長崎県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
熊本県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
大分県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
宮崎県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
鹿児島県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
沖縄県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
外国・不明	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
合計	14	856	19	1,421	30	2,352	9	791	72	5,420

2-3 全国から見た名古屋の観光に関する評価 (名古屋の観光に関する全国インターネット調査結果)

(1) 調査の概要

① 調査目的

名古屋への訪問実績や観光資源の認知度、観光に対する評価など名古屋の観光実態を把握するため、インターネットを用いてアンケートを実施した。

② 調査対象

東海、関東、近畿、北陸・甲信越、東北・北海道、中国・四国、九州・沖縄に住む 18～79 歳の男女 1,000 名（名古屋市を除く）

③ 調査日時

2022 年 12 月 13 日（火）～12 月 19 日（月）

④ サンプルング方法

国勢調査における都道府県人口割合と性別・年齢別の人口割合を元に、各カテゴリーのサンプル数を求めた（下表参照）

インターネット調査の対象者 (単位：人)

	男性						女性						合計
	男性計	20代以下	30歳代	40歳代	50歳代	60代以上	女性計	20代以下	30歳代	40歳代	50歳代	60代以上	
東海	51	8	8	10	9	16	50	7	7	10	9	17	101
関東	181	30	29	37	33	52	179	29	28	35	31	56	360
近畿	80	13	12	16	14	25	85	13	12	16	15	29	165
北陸・甲信越	32	5	4	6	6	11	32	4	4	6	6	12	64
東北・北海道	56	8	8	10	10	20	56	7	8	10	10	21	112
中国・四国	42	6	6	8	7	15	44	6	6	8	7	17	86
九州・沖縄	54	8	8	10	9	19	58	8	9	10	10	21	112
合計	496	78	75	97	88	158	504	74	74	95	88	173	1,000

注：各地域に含まれる都道府県は以下の通り

東 海—愛知県（名古屋市を除く）・岐阜県・三重県・静岡県
 関 東—東京都・神奈川県・千葉県・埼玉県・群馬県・栃木県・茨城県
 近 畿—滋賀県・京都府・大阪府・奈良県・和歌山県・兵庫県
 北 陸—福井県・石川県・富山県
 甲信越—新潟県・長野県・山梨県
 東 北—青森県・秋田県・岩手県・山形県・宮城県・福島県
 中 国—鳥取県・島根県・岡山県・広島県・山口県
 四 国—香川県・徳島県・愛媛県・高知県
 九 州—福岡県・大分県・宮崎県・熊本県・佐賀県・長崎県・鹿児島県

(2) 名古屋への訪問状況と観光資源の認知度等

① 名古屋の観光資源

a. 名古屋の観光資源の認知度

名古屋の観光資源の中で最も認知度が高いのは「名古屋城」で、88.3%が「知っている」と回答した。次いで、「なごやめし」(51.4%)、「熱田神宮」(49.6%)、「東山動植物園」(42.3%)、「レゴランド®・ジャパン」(41.8%)、「栄」(27.5%)となっている。

年齢別にみると、「名古屋城」と「熱田神宮」、「徳川美術館」の認知度は、年代が上がるほど高くなっている。

居住地別にみると、「東海」では「名古屋城」、「熱田神宮」、「東山動植物園」、「名古屋港」、「大須」、「なごやめし」、「栄」、「レゴランド®・ジャパン」、「名古屋市科学館」についても7割以上の認知度がある。

表 2-3-1 名古屋の観光資源の認知度（複数回答）

	件数(人)	比率(%)												
		名古屋城	金シャチ横丁	徳川美術館	熱田神宮	四間道・円頓寺商店街	リニア・鉄道館	トヨタ産業技術記念館	ノリタケの森	名古屋市科学館(プラネタリウムなど)	白鳥庭園	名古屋港(名古屋港水族館、ポートビルなど)	東山動植物園	栄(中部電力MIURA TOWER(旧名古屋テレビ塔)、久屋大通公園(レイヤードなど)、オアシス21など)
全 体	1,000	88.3	19.3	17.5	49.6	4.9	18.0	20.8	15.9	16.8	4.6	24.9	42.3	27.5
性 別	男性	496	89.9	20.6	18.5	5.2	20.6	24.0	12.7	17.1	4.6	25.4	40.3	29.8
	女性	504	86.7	18.1	16.5	4.6	15.5	17.7	19.0	16.5	4.6	24.4	44.2	25.2
年 代	20代以下	153	73.9	22.2	8.5	30.1	2.0	19.0	15.7	11.8	17.6	5.2	22.2	23.5
	30代	149	83.2	18.8	9.4	33.6	4.0	16.8	18.8	12.8	16.8	5.4	24.2	28.9
	40代	191	91.1	18.3	16.8	48.7	6.8	20.9	20.4	17.8	15.2	3.7	25.1	30.9
	50代	176	92.0	19.9	21.0	51.7	5.7	21.0	23.9	17.6	19.3	4.5	28.4	30.7
	60代以上	331	93.7	18.4	23.9	65.3	5.1	14.8	22.7	17.2	16.0	4.5	24.5	25.1
地 域 別	北海道・東北	114	78.9	9.6	15.8	30.7	0.9	6.1	19.3	7.0	7.0	0.9	13.2	15.8
	関東	354	87.0	18.4	14.1	50.6	2.8	15.8	16.1	11.6	11.0	2.0	20.3	27.4
	北陸・甲信越	65	92.3	16.9	15.4	49.2	0.0	13.8	21.5	9.2	12.3	1.5	21.5	16.9
	東海	103	96.1	47.6	52.4	86.4	32.0	52.4	61.2	70.9	30.1	78.6	86.4	72.8
	近畿	167	89.8	14.4	12.6	52.1	2.4	21.6	18.0	13.8	14.4	2.4	24.0	23.4
	中国・四国 九州・沖縄	84	94.0	19.0	16.7	46.4	0.0	11.9	21.4	13.1	9.5	2.4	13.1	20.2
		113	85.8	15.0	7.1	31.0	0.9	7.1	11.5	6.2	7.1	0.0	14.2	15.9

		件 数（人）	比率（％）													
			大須（大須観音・大須商店街）	覚王山（揚輝荘・日泰寺など）	文化のみち（二葉館など）	有松・日本遺産（街並み、有松・鳴海紋会館など）	桶狭間（桶狭間の戦いゆかりの地）	秀吉・清正記念館（中村公園）	レゴランド®・ジャパン	なごやめし（味噌煮込み、ひつまぶし、きしめん、みそかつ、手羽先など）	名古屋まつり	につぼんど真ん中祭り	世界コスプレサミット	名古屋おもてなし武将隊	その他	知っているものはない
全 体		1,000	21.1	7.6	1.5	4.6	23.8	5.7	41.8	51.4	8.7	6.6	4.1	9.0	1.1	7.9
性 別	男性	496	23.2	7.7	1.6	4.0	25.8	5.8	39.7	44.6	8.9	6.7	4.2	8.1	1.2	7.1
	女性	504	19.0	7.5	1.4	5.2	21.8	5.6	43.8	58.1	8.5	6.5	4.0	9.9	1.0	8.7
年 代	20代以下	153	19.6	5.9	0.7	3.3	18.3	4.6	45.1	35.9	5.9	4.6	4.6	7.2	2.0	17.0
	30代	149	18.8	6.7	2.7	4.0	17.4	5.4	55.0	43.0	7.4	8.7	4.7	8.7	1.3	9.4
	40代	191	19.9	8.4	2.1	3.1	25.1	4.7	46.1	51.8	7.9	8.9	3.1	9.4	0.5	7.9
	50代	176	27.8	11.4	1.7	6.3	29.0	6.3	44.3	60.2	9.7	5.7	4.5	8.5	1.1	5.1
	60代以上	331	19.9	6.3	0.9	5.4	25.7	6.6	30.5	57.4	10.6	5.7	3.9	10.0	0.9	4.5
地 域 別	北海道・東北	114	8.8	0.0	0.0	0.9	18.4	3.5	27.2	43.9	2.6	1.8	1.8	6.1	0.9	14.9
	関東	354	19.8	6.2	1.1	2.5	24.0	5.6	40.7	48.9	7.3	2.3	2.3	4.5	0.3	9.0
	北陸・甲信越	65	9.2	1.5	0.0	1.5	16.9	1.5	35.4	38.5	1.5	1.5	3.1	3.1	0.0	6.2
	東海	103	78.6	37.9	4.9	24.3	42.7	14.6	71.8	76.7	42.7	46.6	19.4	46.6	1.0	1.0
	近畿	167	18.0	4.8	1.8	3.0	19.8	4.8	47.9	53.3	4.8	2.4	3.0	3.6	3.0	6.0
	中国・四国	84	8.3	4.8	1.2	3.6	25.0	6.0	44.0	60.7	2.4	2.4	3.6	7.1	1.2	2.4
	九州・沖縄	113	6.2	1.8	1.8	1.8	20.4	3.5	25.7	41.6	2.7	0.9	0.9	4.4	1.8	11.5

② 名古屋への訪問状況

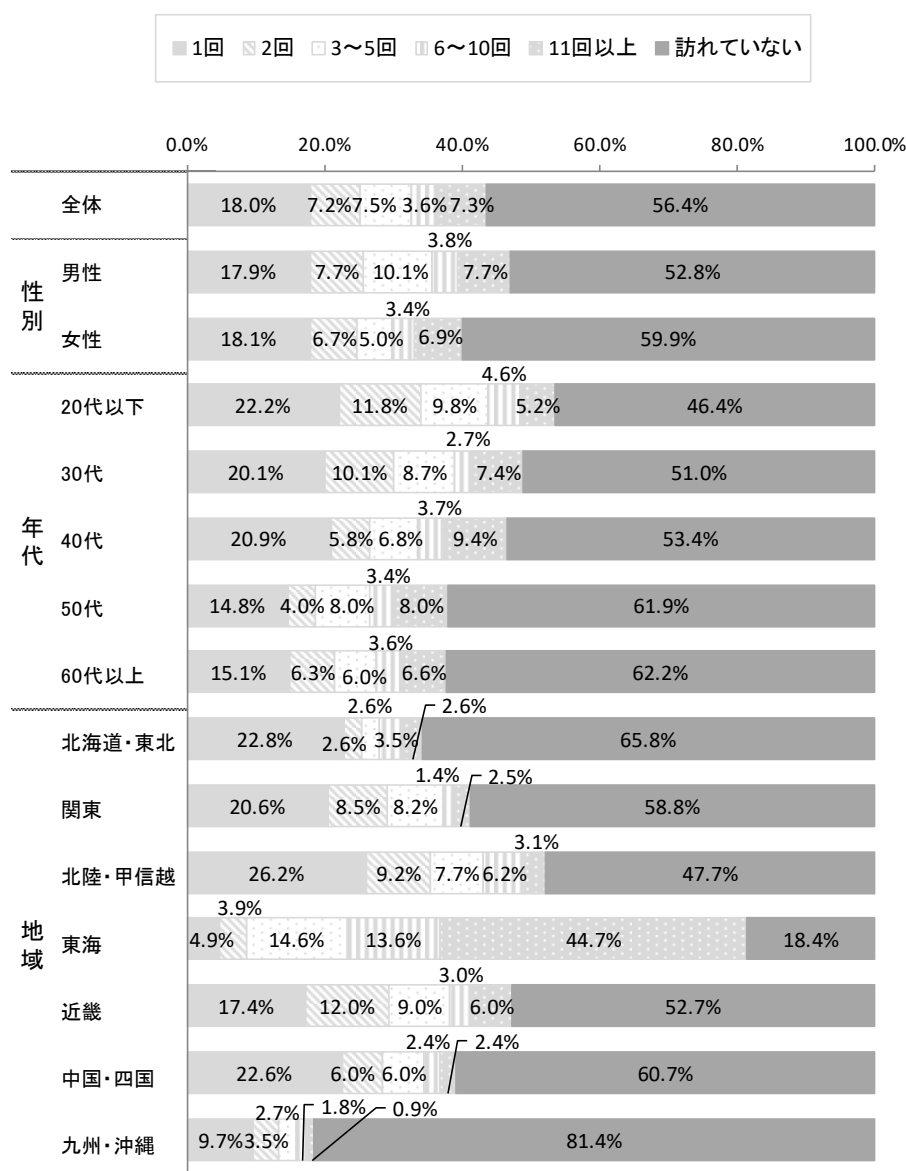
a. 過去5年間の名古屋への訪問回数

過去5年以内に名古屋を訪れたことがある人は有効回答者1,000人中436人で、割合は43.6%だった。訪れたことがある人の訪問回数は、「1回」が18.0%と最も高く、次いで、「3～5回」(7.5%)、「11回以上」(7.3%)、「2回」(7.2%)「6～10回」(3.6%)とつづく。一方、「訪れていない」は564人で、56.4%となっている。

年齢別では、「20代以下」(53.6%)と「30代」(49.0%)、「40代」(46.6%)で訪れたことがある人の割合は比較的高くなっている。

居住地別にみると、「東海」では81.6%が訪れており、次いで、「北陸・甲信越」(52.3%)、「近畿」(47.3%)、「関東」(41.2%)とつづく。また、「東海」では、8割弱が2回以上訪れていると回答している。

図 2-3-1 過去5年間の名古屋への訪問回数



b. 名古屋を選んだきっかけの情報源

訪問先に名古屋を選んだきっかけは、「親族・知人」が23.6%と最も高くなっている。次いで、「その他のインターネット」(18.3%)、「SNS」(17.4%)、「観光協会や自治体のホームページ」(12.6%)、「テレビ・新聞・ラジオ」(12.2%)となっている。また、「特になし」は28.0%である。

年齢別にみると、「20代以下」は「SNS」、「40代」は約4割が「特になし」となっている。

表 2-3-2 名古屋を選んだきっかけの情報源（複数回答）

		件 数（人）	比率（％）														
			旅行会社のホームページ	宿泊施設のホームページ	宿泊予約サイト	口コミサイト	観光協会や自治体のホームページ	S N S	個人のブログ	その他のインターネット	旅行会社のパンフレット	旅行ガイドブック	親族・知人	テレビ・新聞・ラジオ	旅行専門誌	その他	特になし
全 体		436	10.3	7.1	11.5	11.9	12.6	17.4	4.4	18.3	6.2	10.8	23.6	12.2	4.6	3.2	28.0
性別	男性	234	11.5	9.8	14.1	14.1	14.1	15.0	4.3	20.1	6.8	13.7	20.5	15.0	6.0	4.3	26.5
	女性	202	8.9	4.0	8.4	9.4	10.9	20.3	4.5	16.3	5.4	7.4	27.2	8.9	3.0	2.0	29.7
年代	20代以下	82	8.5	3.7	15.9	20.7	4.9	35.4	6.1	14.6	1.2	3.7	28.0	4.9	3.7	1.2	18.3
	30代	73	13.7	11.0	15.1	17.8	15.1	26.0	8.2	23.3	6.8	12.3	21.9	9.6	5.5	2.7	28.8
	40代	89	10.1	9.0	11.2	12.4	10.1	15.7	5.6	18.0	4.5	10.1	15.7	11.2	4.5	1.1	40.4
	50代	67	10.4	6.0	7.5	6.0	10.4	13.4	1.5	22.4	3.0	10.4	20.9	16.4	1.5	6.0	26.9
	60代以上	125	9.6	6.4	8.8	5.6	19.2	4.0	1.6	16.0	12.0	15.2	28.8	16.8	6.4	4.8	25.6
地域別	北海道・東北	39	7.7	5.1	10.3	10.3	23.1	15.4	5.1	12.8	7.7	5.1	17.9	5.1	0.0	7.7	25.6
	関東	146	9.6	4.1	12.3	11.6	13.7	16.4	3.4	17.8	6.2	13.0	30.1	8.2	4.8	2.1	26.7
	北陸・甲信越	34	17.6	8.8	8.8	11.8	14.7	11.8	0.0	11.8	5.9	17.6	8.8	2.9	5.9	5.9	35.3
	東海	84	7.1	6.0	6.0	10.7	6.0	27.4	7.1	15.5	4.8	8.3	28.6	27.4	4.8	2.4	35.7
	近畿	79	6.3	10.1	12.7	15.2	11.4	15.2	5.1	16.5	5.1	10.1	16.5	13.9	6.3	3.8	27.8
	中国・四国	33	27.3	15.2	24.2	6.1	12.1	12.1	0.0	33.3	9.1	3.0	12.1	9.1	0.0	0.0	15.2
	九州・沖縄	21	9.5	9.5	9.5	19.0	14.3	14.3	9.5	38.1	9.5	19.0	38.1	4.8	9.5	4.8	19.0

c. 名古屋の観光資源の訪問・体験状況

過去5年以内に名古屋を訪れたと回答した回答者（436人）が訪問または経験したものは「名古屋城」（37.2%）の割合が最も高く、次いで、「なごやめし」（36.9%）、「熱田神宮」（23.9%）、「栄」（21.8%）、「大須」（17.9%）、「東山動植物園」（13.1%）とつづく。一方、「訪問した場所、または経験したものはない」は25.2%となっている。

性別でみると、「覚王山（揚輝荘・日泰寺など）」は「男性」6.0%、「女性」が2.0%で、「男性」が4.0ポイント上回っており、「名古屋港」は「女性」14.4%、「男性」が10.7%と「女性」が3.7ポイント高くなっている。

表 2-3-3 名古屋の観光資源の訪問・体験状況（複数回答）

		件 数（人）	比率（％）													
			名古屋城	金シャチ横丁	徳川美術館	熱田神宮	四間道・円頓寺商店街	リニア・鉄道館	トヨタ産業技術記念館	ノリタケの森	名古屋科学館（プラネタリウムなど）	白鳥庭園	名古屋港（名古屋港水族館、シートレインランド、ポートビルなど）	東山動植物園	栄（中部電力MIRAI TOWER（旧名古屋テレビ塔）、久屋大通公園（レイヤードヒサヤオオドリパーク）、オアシス21など）	大須（大須観音・大須商店街）
全 体		436	37.2	11.7	6.2	23.9	3.9	6.7	7.3	6.4	7.3	2.3	12.4	13.1	21.8	17.9
性 別	男性	234	38.9	10.3	4.7	24.4	4.7	6.8	9.0	6.0	6.8	1.7	10.7	11.5	20.9	18.4
	女性	202	35.1	13.4	7.9	23.3	3.0	6.4	5.4	6.9	7.9	3.0	14.4	14.9	22.8	17.3
年 代	20代以下	82	37.8	15.9	3.7	20.7	2.4	3.7	8.5	8.5	13.4	4.9	14.6	17.1	23.2	17.1
	30代	73	37.0	17.8	6.8	23.3	4.1	9.6	8.2	5.5	9.6	4.1	12.3	20.5	21.9	17.8
	40代	89	31.5	10.1	2.2	25.8	6.7	6.7	3.4	5.6	3.4	0.0	9.0	6.7	21.3	19.1
	50代	67	32.8	7.5	4.5	19.4	1.5	10.4	4.5	0.0	4.5	1.5	10.4	17.9	20.9	22.4
	60代以上	125	43.2	8.8	11.2	27.2	4.0	4.8	10.4	9.6	6.4	1.6	14.4	8.0	21.6	15.2
地 域 別	北海道・東北	39	35.9	5.1	5.1	23.1	0.0	0.0	10.3	5.1	0.0	0.0	7.7	7.7	12.8	10.3
	関東	146	37.7	10.3	4.1	20.5	2.7	6.2	4.1	2.7	2.7	1.4	7.5	7.5	19.2	13.7
	北陸・甲信越	34	35.3	11.8	2.9	20.6	0.0	0.0	0.0	0.0	5.9	2.9	8.8	17.6	8.8	2.9
	東海	84	38.1	21.4	11.9	36.9	13.1	13.1	14.3	15.5	21.4	6.0	27.4	29.8	48.8	45.2
	近畿	79	30.4	8.9	6.3	21.5	2.5	8.9	11.4	8.9	7.6	2.5	15.2	7.6	13.9	13.9
	中国・四国	33	45.5	6.1	6.1	21.2	0.0	6.1	3.0	3.0	6.1	0.0	0.0	15.2	15.2	6.1
	九州・沖縄	21	47.6	14.3	4.8	14.3	0.0	0.0	0.0	4.8	0.0	0.0	9.5	4.8	9.5	9.5

		件 数（人）	比率（％）												
			覚王山（揚輝荘・日泰寺など）	文化のみち（二葉館など）	有松・鳴海絞会館など	桶狭間（桶狭間の戦いゆかりの地）	秀吉・清正記念館（中村公園）	レゴランド®・ジャパン	なごやめし（味噌煮込み、ひつまぶし、きしめん、みそかつ、手羽先など）	名古屋まつり	につぼんど真ん中祭り	世界コスプレサミット	名古屋おもてなし武将隊	その他	訪問した場所又は経験したものはない
全 体		436	4.1	1.1	1.4	1.8	1.1	5.3	36.9	1.6	1.8	0.9	2.3	4.1	25.2
性 別	男性	234	6.0	0.9	1.3	2.1	1.3	4.7	35.9	1.3	2.1	0.9	1.3	3.4	25.6
	女性	202	2.0	1.5	1.5	1.5	1.0	5.9	38.1	2.0	1.5	1.0	3.5	5.0	24.8
年 代	20代以下	82	3.7	1.2	0.0	2.4	0.0	3.7	32.9	2.4	2.4	1.2	1.2	6.1	22.0
	30代	73	4.1	2.7	2.7	2.7	2.7	8.2	34.2	4.1	4.1	4.1	5.5	4.1	30.1
	40代	89	4.5	1.1	2.2	1.1	0.0	6.7	37.1	1.1	2.2	0.0	1.1	4.5	25.8
	50代	67	4.5	1.5	0.0	1.5	3.0	6.0	38.8	0.0	0.0	0.0	0.0	1.5	28.4
	60代以上	125	4.0	0.0	1.6	1.6	0.8	3.2	40.0	0.8	0.8	0.0	3.2	4.0	22.4
地 域 別	北海道・東北	39	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.6	33.3	0.0	0.0	0.0	2.6	10.3	28.2
	関東	146	2.1	0.7	0.7	1.4	0.0	2.1	34.9	0.0	0.0	0.0	1.4	4.1	34.2
	北陸・甲信越	34	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.9	17.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	35.3
	東海	84	13.1	2.4	3.6	3.6	1.2	11.9	42.9	4.8	7.1	2.4	4.8	3.6	13.1
	近畿	79	3.8	2.5	2.5	3.8	3.8	6.3	45.6	3.8	2.5	2.5	3.8	6.3	17.7
	中国・四国	33	3.0	0.0	0.0	0.0	3.0	6.1	42.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.1
	九州・沖縄	21	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.8	23.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	38.1

d. 名古屋市内までの主な交通手段

名古屋を訪れたときの名古屋市内までの主な交通手段は、「JR」が47.9%と最も高く、次いで、「自家用車」（22.7%）、「名鉄電車」（7.3%）とつづく。

地域別でみると、「中国・四国」（69.7%）と「関東」（68.5%）の「JR」は約7割となっている。また、「北陸・甲信越」では、「自家用車」が50.0%と他の地域と比較して高くなっている。

表 2-3-4 名古屋市内までの主な交通手段（複数回答）

		件数 (人)	比率 (%)							
			JR	名鉄電車	近鉄電車	自家用車	航空機	路線バス	観光バス	交通記 手以 段外 の
全 体		436	47.9	7.3	5.3	22.7	4.1	2.3	3.4	6.9
性 別	男性	234	48.3	5.1	4.7	25.2	5.1	1.3	3.0	7.3
	女性	202	47.5	9.9	5.9	19.8	3.0	3.5	4.0	6.4
年 代	20代 以下	82	41.5	11.0	6.1	18.3	3.7	1.2	6.1	12.2
	30代	73	50.7	5.5	4.1	27.4	2.7	1.4	1.4	6.8
	40代	89	51.7	4.5	3.4	22.5	3.4	3.4	3.4	7.9
	50代	67	43.3	13.4	6.0	23.9	3.0	1.5	3.0	6.0
	60代 以上	125	50.4	4.8	6.4	22.4	6.4	3.2	3.2	3.2
地 域 別	北海道 ・東北	39	46.2	10.3	5.1	7.7	20.5	0.0	0.0	10.3
	関東	146	68.5	2.7	0.7	13.7	1.4	2.7	4.1	6.2
	北陸・ 甲信越	34	23.5	8.8	0.0	50.0	0.0	5.9	8.8	2.9
	東海	84	35.7	17.9	4.8	32.1	0.0	0.0	1.2	8.3
	近畿	79	25.3	3.8	17.7	36.7	1.3	3.8	3.8	7.6
	中国・ 四国	33	69.7	0.0	3.0	6.1	9.1	3.0	6.1	3.0
	九州・ 沖縄	21	47.6	14.3	4.8	4.8	19.0	0.0	0.0	9.5

e. 名古屋市内における主な交通手段

名古屋市内における主な交通手段は、「地下鉄」が26.6%と最も高くなっている。次いで、「自家用車」（23.2%）、「JR」（13.5%）と続く。

年齢別でみると、「50代」の「地下鉄」が38.8%と約4割となっており、他の年齢と比較すると高くなっている。

地域別でみると、「北陸・甲信越」（38.2%）、「東海」（36.9%）、「近畿」（35.4%）の「自家用車」は3割を超えている。

表 2-3-5 名古屋市内における主な交通手段（複数回答）

	件数（人）	比率（%）												
		JR	地下鉄	名鉄電車	近鉄電車	自家用車	「なごや観光ルートバス」を 除く	観光バス（「なごや観光ルートバス」を 除く）	路線バス	タクシー	レンタカー	自転車・シェアサイクル	徒歩	上記以外の交通手段
全 体	436	13.5	26.6	9.6	1.4	23.2	0.2	2.1	4.8	6.4	1.6	0.2	6.7	3.7
性 別	男性	234	12.8	26.1	10.7	0.9	23.9	0.0	1.7	3.0	7.7	2.1	0.4	4.7
	女性	202	14.4	27.2	8.4	2.0	22.3	0.5	2.5	6.9	5.0	1.0	0.0	2.5
年 代	20代以下	82	13.4	23.2	13.4	0.0	17.1	0.0	3.7	6.1	6.1	1.2	0.0	7.3
	30代	73	26.0	20.5	5.5	1.4	24.7	0.0	0.0	1.4	6.8	1.4	0.0	2.7
	40代	89	15.7	33.7	6.7	2.2	27.0	0.0	0.0	3.4	2.2	1.1	0.0	2.2
	50代	67	9.0	38.8	9.0	4.5	19.4	0.0	3.0	3.0	4.5	0.0	0.0	4.5
	60代以上	125	7.2	20.8	12.0	0.0	25.6	0.8	3.2	8.0	10.4	3.2	0.8	2.4
地 域 別	北海道・東北	39	25.6	15.4	12.8	0.0	7.7	0.0	0.0	5.1	15.4	7.7	0.0	5.1
	関東	146	16.4	27.4	10.3	2.1	15.8	0.0	4.1	4.8	5.5	2.1	0.7	3.4
	北陸・甲信越	34	17.6	17.6	5.9	2.9	38.2	2.9	2.9	2.9	0.0	0.0	2.9	5.9
	東海	84	6.0	32.1	9.5	0.0	36.9	0.0	0.0	2.4	2.4	0.0	0.0	3.6
	近畿	79	8.9	27.8	7.6	1.3	35.4	0.0	1.3	5.1	5.1	1.3	0.0	1.3
	中国・四国	33	15.2	39.4	6.1	3.0	6.1	0.0	3.0	6.1	12.1	0.0	0.0	3.0
	九州・沖縄	21	9.5	9.5	19.0	0.0	4.8	0.0	0.0	14.3	19.0	0.0	0.0	9.5

f. 名古屋を訪れたときに最初に訪れたエリア

名古屋を訪れたときに最初に訪れたエリアは、「名古屋駅エリア」が45.4%と最も高くなっている。次いで、「名古屋城エリア」（13.5%）、「伏見・栄・大須エリア」（12.6%）とつづく。

年齢別にみると、「60代以上」の「名古屋城エリア」が22.4%と他の年齢と比較すると高くなっている。

地域別にみると、「東海」の「伏見・栄・大須エリア」が他の地域と比較すると高くなっている。

表 2-3-6 名古屋訪問時に最初に訪れたエリア

		件 数（人）	比率（％）												
			トヨタ産業技術記念館など	名古屋駅エリア（名古屋駅、柳橋、ささしま、四間道、円頓寺商店街、ノリタケの森、	名古屋科学館・美術館、大須商店街など	久屋大通公園、中部電力MIRAI TOWER、	伏見・栄・大須エリア（オアシス21、	名古屋城エリア（名古屋城、金シャチ横丁、文化のみちなど）	金山特殊陶業市民会館など	金山エリア（アスナル金山、	熱田エリア（熱田神宮、白鳥庭園、七里の渡し、名古屋国際会議場など）	東山・覚王山エリア（東山動植物園、東山スカイタワー、揚輝荘、日泰寺など）	名古屋港エリア（名古屋水族館、シートレインランド、ガーデンふ頭など）	名古屋国際展示場など	レゴランド®・ジャパン、メイカーズ・ピア、
全 体		436	45.4	12.6	13.5	1.8	5.3	2.3	2.3	2.3	0.2	14.2			
性 別	男性	234	49.6	10.7	12.0	3.0	6.4	1.7	1.7	2.1	0.4	12.4			
	女性	202	40.6	14.9	15.3	0.5	4.0	3.0	3.0	2.5	0.0	16.3			
年 代	20代以下	82	56.1	9.8	4.9	2.4	4.9	6.1	4.9	1.2	0.0	9.8			
	30代	73	50.7	9.6	11.0	0.0	4.1	2.7	1.4	2.7	0.0	17.8			
	40代	89	47.2	14.6	13.5	0.0	4.5	1.1	1.1	3.4	0.0	14.6			
	50代	67	47.8	7.5	10.4	4.5	4.5	3.0	4.5	3.0	0.0	14.9			
	60代以上	125	32.8	17.6	22.4	2.4	7.2	0.0	0.8	1.6	0.8	14.4			
地 域 別	北海道・東北	39	41.0	15.4	7.7	5.1	10.3	2.6	0.0	0.0	0.0	17.9			
	関東	146	50.7	11.0	14.4	2.1	4.1	0.7	3.4	1.4	0.0	12.3			
	北陸・甲信越	34	41.2	8.8	8.8	0.0	5.9	8.8	2.9	0.0	0.0	23.5			
	東海	84	40.5	26.2	10.7	2.4	3.6	0.0	2.4	1.2	0.0	13.1			
	近畿	79	43.0	10.1	17.7	0.0	7.6	2.5	2.5	5.1	1.3	10.1			
	中国・四国	33	48.5	0.0	12.1	3.0	6.1	9.1	0.0	3.0	0.0	18.2			
	九州・沖縄	21	47.6	0.0	23.8	0.0	0.0	0.0	0.0	9.5	0.0	19.0			

g. 名古屋以外の観光地訪問状況

これまで1度でも名古屋に訪れた方で、その際に立ち寄った他の観光地を調査したところ、「愛知県内（名古屋以外）」（16.9%）が最も高く、次いで、「岐阜」（14.5%）、「三重」（14.2%）となっている。一方で、「名古屋以外は立ち寄っていない」が約5割となっている。

表 2-3-7 名古屋以外の観光地訪問状況（複数回答）

		件数（人）	比率（%）												
			岐阜	静岡	三重	和歌山	福井	石川	富山	奈良	京都	大阪	愛知県内（名古屋以外）	名古屋以外は立ち寄っていない	その他
全 体		704	14.5	7.2	14.2	2.7	1.3	2.0	1.8	4.5	9.4	9.8	16.9	50.9	1.7
性 別	男性	363	17.1	7.2	14.3	3.0	1.9	2.8	2.8	3.0	9.9	9.9	16.3	49.3	0.6
	女性	341	11.7	7.3	14.1	2.3	0.6	1.2	0.9	6.2	8.8	9.7	17.6	52.5	2.9
年 代	20代以下	103	6.8	4.9	11.7	1.9	0.0	1.9	0.0	4.9	10.7	11.7	16.5	51.5	1.0
	30代	100	11.0	11.0	16.0	4.0	3.0	3.0	2.0	3.0	6.0	8.0	17.0	51.0	2.0
	40代	138	10.9	9.4	15.2	2.9	0.0	0.7	0.7	5.1	10.1	8.7	13.0	53.6	1.4
	50代	118	16.9	7.6	14.4	0.8	1.7	1.7	1.7	5.1	9.3	10.2	18.6	51.7	0.0
	60代以上	245	20.0	5.3	13.9	3.3	1.6	2.4	3.3	4.5	9.8	10.2	18.4	48.6	2.9
地 域 別	北海道・東北	69	17.4	7.2	13.0	1.4	2.9	4.3	2.9	5.8	17.4	15.9	17.4	37.7	1.4
	関東	241	15.8	10.0	20.3	2.9	0.0	1.7	2.1	4.1	11.6	13.7	16.6	45.2	1.7
	北陸・甲信越	50	24.0	4.0	16.0	2.0	2.0	0.0	0.0	2.0	8.0	4.0	10.0	46.0	4.0
	東海	100	9.0	7.0	6.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0	0.0	1.0	19.0	68.0	1.0
	近畿	129	12.4	3.1	14.0	3.9	2.3	2.3	1.6	4.7	2.3	3.9	19.4	56.6	2.3
	中国・四国	58	12.1	10.3	6.9	5.2	3.4	5.2	5.2	13.8	15.5	12.1	15.5	51.7	0.0
	九州・沖縄	57	14.0	5.3	10.5	1.8	0.0	0.0	1.8	5.3	17.5	17.5	15.8	50.9	1.8

(3) 名古屋に対する評価

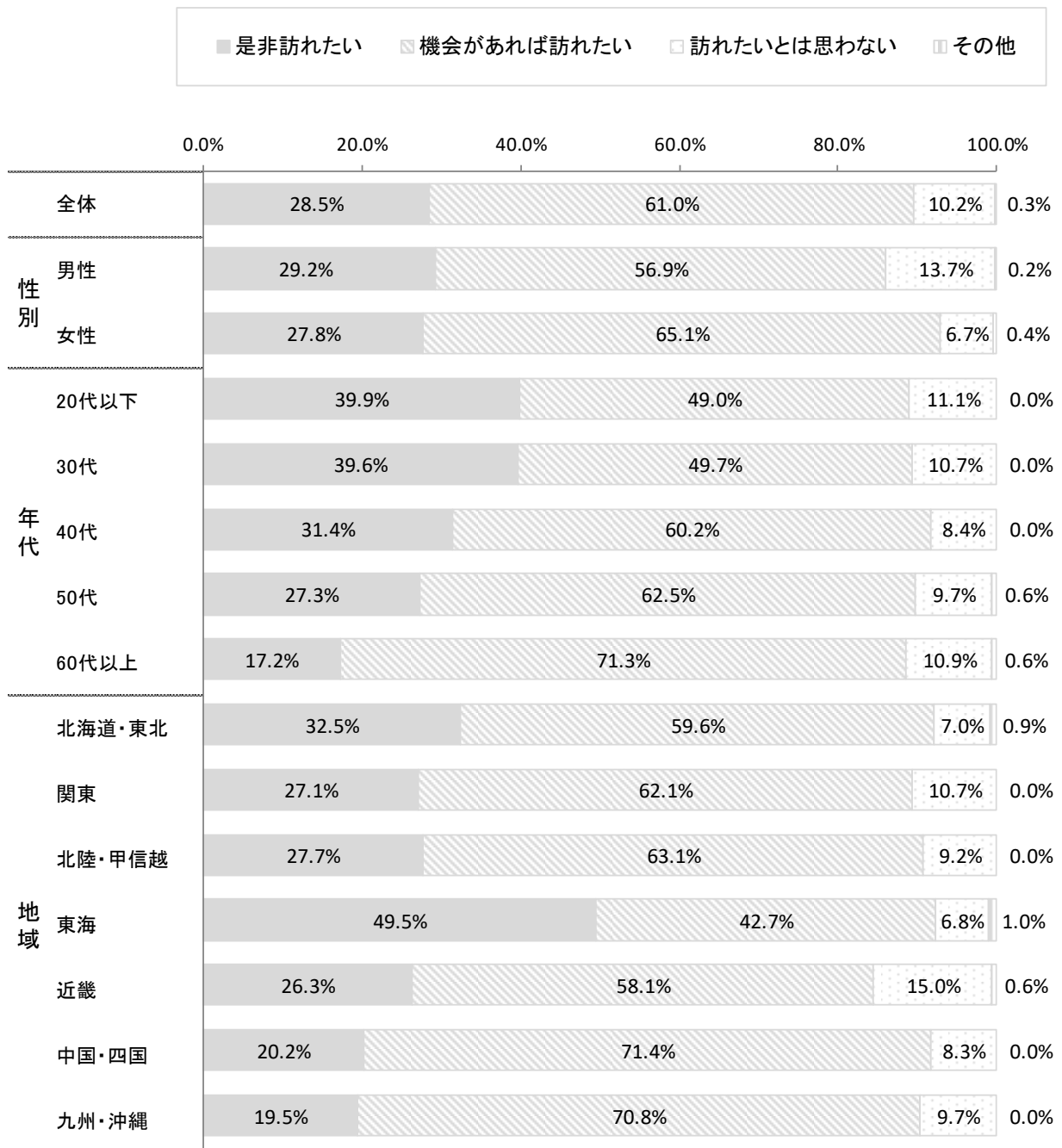
① 名古屋への今後の訪問意向

名古屋への今後の訪問意向は、「是非訪れたい」(28.5%)、「機会があれば訪れたい」(61.0%)を合わせた89.5%となっている。

年齢別にみると、「是非訪れたい」割合は、若い年代ほど高い傾向にあり、「30代以下」では約4割となっている。

地域別にみると、「是非訪れたい」割合は、「東海」が49.5%と最も高く、「北海道・東北」(32.5%)、「北陸・甲信越」(27.7%)、「関東」(27.1%)とつづく。

図 2-3-2 名古屋への訪問意向



② 訪れたい名古屋の観光資源

今後の訪問意向がある回答者（895 人）が、訪問したい場所または経験したいものとしては、「名古屋城」（42.3%）と「なごやめし」（42.1%）が4割強と高く、「熱田神宮」（26.5%）、「東山動植物園」（22.2%）、「レゴランド®・ジャパン」（18.5%）とつづく。

性別でみると、「リニア・鉄道館」は「男性」22.2%で、「女性」10.0%、「トヨタ産業技術記念館」は「男性」19.9%で、「女性」9.4%と、「男性」が10.0ポイント以上高くなっている。

表 2-3-8 訪れたい名古屋観光資源（複数回答）

		件 数（人）	比率（％）													
			名古屋城	金シャチ横丁	徳川美術館	熱田神宮	四間道・円頓寺商店街	リニア・鉄道館	トヨタ産業技術記念館	ノリタケの森	名古屋市科学館（プラネタリウムなど）	白鳥庭園	名古屋港（名古屋港水族館、シートレインランド、ポートビルなど）	東山動植物園	栄（中部電力MIRAI TOWER（旧名古屋テレビ塔）、久屋大通公園（レイヤードヒサヤオオドリパーク）、オアシス21など）	大須（大須観音・大須商店街）
全 体		895	42.3	18.0	16.1	26.5	3.0	15.9	14.4	11.3	9.1	6.9	14.7	22.2	12.4	10.4
性 別	男性	427	43.8	16.9	16.2	26.2	2.6	22.2	19.9	8.2	8.4	6.6	13.6	17.3	15.0	10.8
	女性	468	41.0	19.0	16.0	26.7	3.4	10.0	9.4	14.1	9.6	7.3	15.8	26.7	10.0	10.0
年 代	20代以下	136	36.8	20.6	12.5	20.6	2.9	12.5	8.8	7.4	11.8	8.8	16.2	22.8	11.0	11.8
	30代	133	39.8	18.8	13.5	20.3	6.8	18.0	17.3	13.5	18.8	8.3	20.3	22.6	15.0	9.8
	40代	175	50.9	20.6	13.7	32.6	3.4	13.1	13.1	6.3	6.9	5.7	12.0	20.6	14.3	8.0
	50代	158	36.1	19.0	13.3	21.5	1.9	13.3	14.6	8.2	2.5	6.3	13.3	21.5	16.5	15.2
	60代以上	293	44.4	14.3	21.8	31.1	1.7	19.5	16.4	16.7	8.2	6.5	14.0	23.2	8.5	8.9
地 域 別	北海道・東北	105	47.6	14.3	18.1	20.0	1.0	16.2	20.0	8.6	9.5	10.5	10.5	23.8	11.4	4.8
	関東	316	43.4	16.8	13.6	30.1	2.8	14.9	10.4	12.3	6.0	7.0	13.3	22.2	11.1	10.4
	北陸・甲信越	59	39.0	11.9	15.3	22.0	3.4	10.2	16.9	3.4	8.5	5.1	22.0	23.7	11.9	3.4
	東海	95	30.5	24.2	16.8	25.3	4.2	20.0	12.6	15.8	22.1	6.3	29.5	30.5	25.3	30.5
	近畿	141	39.7	20.6	17.0	27.0	4.3	19.1	12.8	12.1	11.3	5.7	15.6	19.1	9.9	12.8
	中国・四国	77	40.3	24.7	16.9	27.3	3.9	18.2	20.8	6.5	2.6	6.5	9.1	16.9	7.8	3.9
	九州・沖縄	102	52.0	14.7	19.6	24.5	2.0	11.8	18.6	13.7	7.8	6.9	8.8	20.6	12.7	2.9

		件 数（人）	比率（％）												
			覚王山（揚輝荘・日泰寺など）	文化のみち（二葉館など）	有松・日本遺産（街並み、 有松・鳴海絞会館など）	桶狭間（桶狭間の戦いゆかりの地）	秀吉・清正記念館（中村公園）	レゴランド®・ジャパン	なごやめし（味噌煮込み、ひつまぶし、 きしめん、みそかつ、手羽先など）	名古屋まつり	につぼんど真ん中祭り	世界コスプレサミット	名古屋おもてなし武将隊	その他	訪問してみたい場所又は 経験してみたいものはない
全 体		895	5.6	3.7	6.4	13.2	9.8	18.5	42.1	7.7	5.0	4.4	3.9	2.2	7.7
性 別	男性	427	5.9	3.7	4.4	13.8	11.0	18.7	38.6	7.3	4.9	4.2	3.3	2.8	7.5
	女性	468	5.3	3.6	8.1	12.6	8.8	18.4	45.3	8.1	5.1	4.5	4.5	1.7	7.9
年 代	20代 以下	136	3.7	2.9	4.4	8.1	5.1	25.0	37.5	9.6	5.9	6.6	5.1	1.5	11.0
	30代	133	7.5	6.0	6.0	15.0	12.0	29.3	42.9	11.3	9.0	6.8	7.5	6.0	6.0
	40代	175	7.4	3.4	8.6	17.7	11.4	21.1	40.6	8.0	6.3	4.6	3.4	1.1	8.0
	50代	158	5.1	4.4	5.1	12.7	10.1	14.6	51.3	4.4	2.5	2.5	1.3	2.5	7.0
	60代 以上	293	4.8	2.7	6.8	12.3	9.9	11.3	39.9	6.8	3.4	3.1	3.4	1.4	7.2
地 域 別	北海道・東北	105	2.9	1.9	5.7	13.3	12.4	18.1	41.0	7.6	4.8	4.8	1.0	2.9	7.6
	関東	316	5.4	3.2	6.6	13.6	8.2	15.5	42.7	8.2	3.5	3.2	3.8	1.9	6.6
	北陸・甲信越	59	1.7	1.7	5.1	8.5	11.9	23.7	39.0	15.3	8.5	6.8	5.1	1.7	13.6
	東海	95	12.6	5.3	7.4	8.4	7.4	15.8	29.5	8.4	10.5	6.3	5.3	0.0	8.4
	近畿	141	5.0	4.3	7.1	11.3	7.1	21.3	42.6	4.3	2.8	5.7	3.5	4.3	7.1
	中国・四国	77	5.2	3.9	6.5	16.9	13.0	23.4	51.9	6.5	3.9	5.2	5.2	1.3	6.5
	九州・沖縄	102	5.9	5.9	4.9	18.6	14.7	20.6	47.1	6.9	6.9	2.0	4.9	2.9	8.8

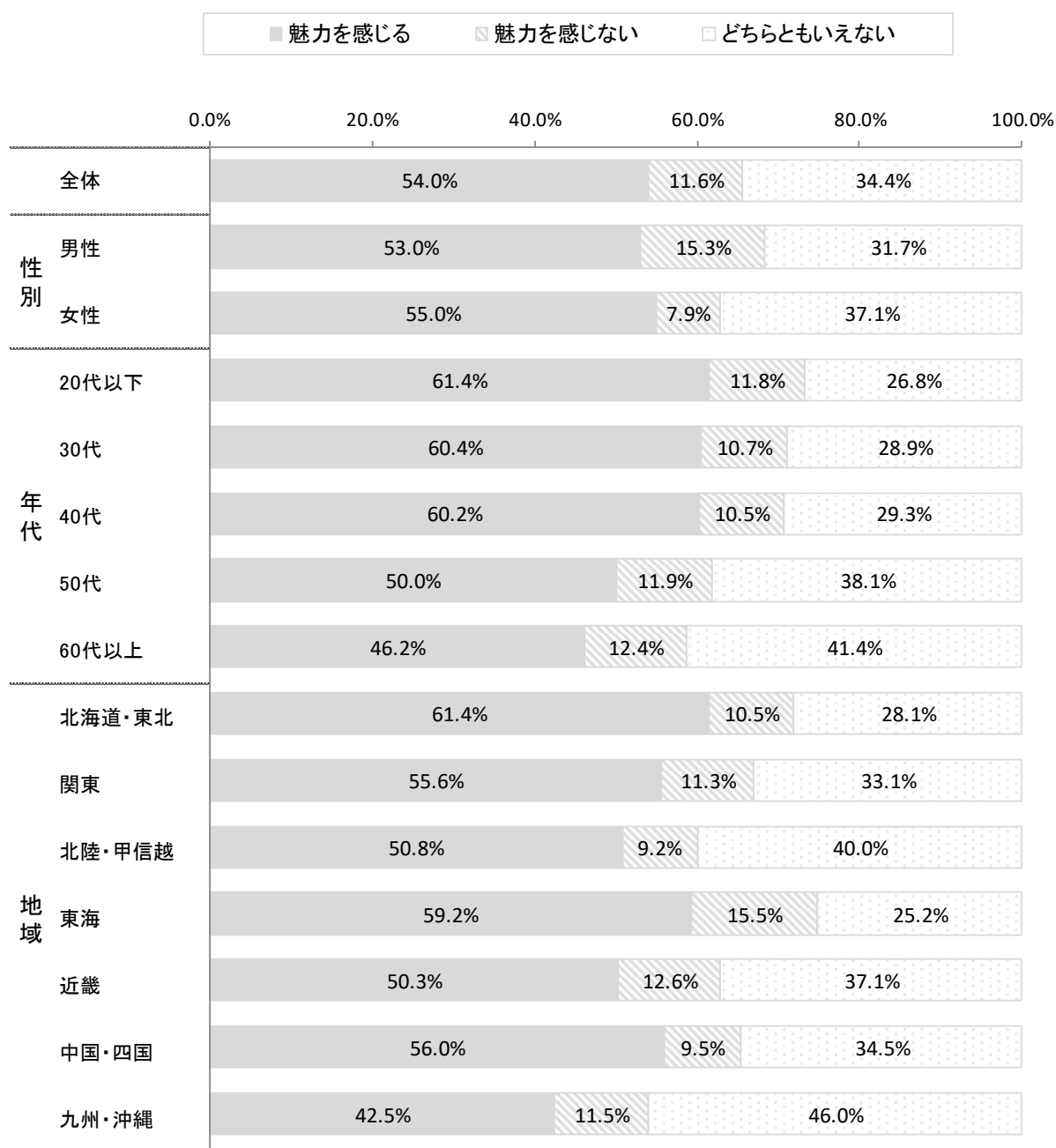
③ 名古屋の観光地としての魅力について

名古屋の観光地としての魅力について、「魅力を感じる」が 54.0%と 5 割強を占め、「魅力を感じない」は 11.6%である。

「魅力を感じる」の割合を年齢別でみると、40 代以下で「魅力を感じる」が約 6 割となっており、若い年代ほど高くなっている。

地域別にみると、「北海道・東北」(61.4%)で最も高く、「東海」(59.2%)、「中国・四国」(56.0%)、「関東」(55.6%)とつづく。

図 2-3-3 観光地としての魅力



③-1 名古屋に観光地としての魅力を感じる理由

名古屋に観光地としての魅力を感じると回答した方（540人）の理由は、「魅力的な食べ物・飲食店があること」が62.2%と最も高い。次いで、「魅力的な観光施設があること」（36.3%）、「名古屋の魅力が全国的に知られていること」（24.3%）とつづく。

地域別にみると、「北陸・甲信越」を除く地域で、「魅力的な食べ物・飲食店があること」が最も高くなっている。「北陸・甲信越」では、「魅力的な観光施設があること」が最も高くなっている。

表 2-3-9 名古屋に観光地として魅力を感じる理由（3つまで回答）

		件 数（人）	比率（％）														
			観光イメージが強いこと	他の観光都市と比べて十分知られていること	名古屋の魅力が全国的に十分知られていること	魅力的な観光施設があること	魅力的なイベントがあること	魅力的な食べ物・飲食店があること	魅力的なおみやげ品があること	国内各地からの交通アクセスが良いこと	名古屋市内の交通アクセスが良いこと	都市としての楽しみがコンパクトに集約され、利便性が高いこと	夜に楽しめる場所があること	観光客と接する事業者などの観光に対する意識が高いこと	まちがきれいなこと	まちに緑がたくさんあること	その他
全 体		540	13.5	24.3	4.4	36.3	6.9	62.2	12.8	20.9	12.0	11.3	4.3	1.7	5.2	1.3	1.7
性別	男性	263	17.5	25.9	5.7	33.5	8.0	55.9	10.6	22.1	13.3	9.9	6.8	1.5	6.1	1.1	0.8
	女性	277	9.7	22.7	3.2	39.0	5.8	68.2	14.8	19.9	10.8	12.6	1.8	1.8	4.3	1.4	2.5
年代	20代以下	94	18.1	25.5	4.3	31.9	9.6	56.4	12.8	10.6	10.6	10.6	3.2	2.1	6.4	1.1	1.1
	30代	90	23.3	20.0	5.6	32.2	8.9	65.6	14.4	21.1	5.6	16.7	3.3	2.2	2.2	1.1	1.1
	40代	115	12.2	24.3	3.5	26.1	2.6	60.0	14.8	24.3	13.0	9.6	6.1	2.6	3.5	1.7	0.9
	50代	88	11.4	22.7	3.4	31.8	4.5	71.6	15.9	17.0	10.2	9.1	6.8	0.0	9.1	1.1	1.1
	60代以上	153	7.2	26.8	5.2	51.6	8.5	60.1	8.5	26.8	17.0	11.1	2.6	1.3	5.2	1.3	3.3
地域別	北海道・東北	70	17.1	32.9	5.7	45.7	2.9	70.0	17.1	20.0	2.9	7.1	7.1	1.4	7.1	0.0	0.0
	関東	197	12.2	21.3	4.6	30.5	4.6	64.0	12.7	22.3	15.2	14.7	3.6	2.5	4.6	0.5	2.0
	北陸・甲信越	33	21.2	27.3	6.1	36.4	3.0	33.3	12.1	21.2	6.1	9.1	6.1	3.0	0.0	3.0	9.1
	東海	61	6.6	23.0	4.9	36.1	9.8	52.5	13.1	26.2	27.9	11.5	4.9	0.0	4.9	6.6	0.0
	近畿	84	17.9	25.0	3.6	32.1	13.1	63.1	10.7	23.8	10.7	9.5	2.4	2.4	7.1	1.2	0.0
	中国・四国	47	12.8	27.7	4.3	40.4	8.5	68.1	12.8	14.9	10.6	8.5	2.1	0.0	4.3	0.0	2.1
	九州・沖縄	48	10.4	18.8	2.1	50.0	8.3	68.8	10.4	10.4	0.0	10.4	6.3	0.0	6.3	0.0	2.1

③-2 名古屋に観光地としての魅力を感じない理由

名古屋に観光地としての魅力を感じないと回答した方（116人）の理由は、「他の観光都市と比べて観光イメージが希薄であること」が58.6%と最も高く、次いで、「魅力ある観光施設が少ないこと」（29.3%）となっている。

居住地別では、全ての地域で「他の観光都市と比べて観光イメージが希薄であること」が最も高くなっている。また、「九州・沖縄」では、「魅力ある観光施設が少ないこと」が他の地域と比較すると高くなっている。

表 2-3-10 名古屋に観光地としての魅力を感じない理由（3つまで回答）

		件 数（人）	比率（％）														
			他の観光都市と比べて観光イメージが希薄であること	名古屋の魅力が全国的に十分知られていないこと	名古屋の魅力が市民に十分知られていないこと	魅力ある観光施設が少ないこと	魅力あるイベントが少ないこと	魅力ある食べ物・飲食店が少ないこと	魅力あるおみやげ品が少ないこと	国内各地からの交通アクセスが良くないこと	名古屋市内の交通アクセスが良くないこと	都市の規模が小さく、楽しみが少ないこと	（観光施設の閉館時間が早いことなど）	観光客と接する事業者などの観光に対する意識が低いこと	まちがきれいでないこと	まちに緑が少ないこと	その他
全 体		116	58.6	15.5	5.2	29.3	12.1	12.9	6.0	3.4	4.3	4.3	1.7	6.9	6.0	6.9	4.3
性別	男性	76	56.6	13.2	5.3	30.3	10.5	13.2	9.2	5.3	6.6	6.6	1.3	6.6	6.6	6.6	3.9
	女性	40	62.5	20.0	5.0	27.5	15.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	2.5	7.5	5.0	7.5	5.0
年代	20代以下	18	38.9	11.1	16.7	33.3	16.7	5.6	0.0	0.0	5.6	5.6	0.0	5.6	0.0	22.2	0.0
	30代	16	43.8	12.5	0.0	43.8	18.8	25.0	0.0	0.0	0.0	6.3	0.0	6.3	12.5	0.0	0.0
	40代	20	50.0	5.0	0.0	20.0	10.0	15.0	10.0	10.0	10.0	5.0	10.0	15.0	5.0	5.0	10.0
	50代	21	71.4	23.8	9.5	33.3	0.0	4.8	4.8	4.8	4.8	0.0	0.0	4.8	4.8	4.8	0.0
	60代以上	41	70.7	19.5	2.4	24.4	14.6	14.6	9.8	2.4	2.4	4.9	0.0	4.9	7.3	4.9	7.3
地域別	北海道・東北	12	41.7	25.0	8.3	16.7	8.3	8.3	8.3	0.0	8.3	0.0	8.3	0.0	8.3	0.0	0.0
	関東	40	52.5	12.5	5.0	30.0	10.0	22.5	2.5	2.5	0.0	5.0	2.5	5.0	7.5	12.5	5.0
	北陸・甲信越	6	50.0	16.7	16.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7
	東海	16	68.8	6.3	0.0	31.3	18.8	6.3	6.3	6.3	12.5	12.5	0.0	12.5	6.3	12.5	0.0
	近畿	21	71.4	14.3	0.0	33.3	19.0	9.5	9.5	0.0	0.0	4.8	0.0	19.0	4.8	0.0	0.0
	中国・四国	8	75.0	12.5	12.5	25.0	0.0	0.0	12.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	12.5
	九州・沖縄	13	53.8	30.8	7.7	46.2	0.0	15.4	7.7	7.7	15.4	0.0	0.0	0.0	0.0	7.7	7.7

(4) 観光振興について

① なごや観光ルートバスメーグルについて

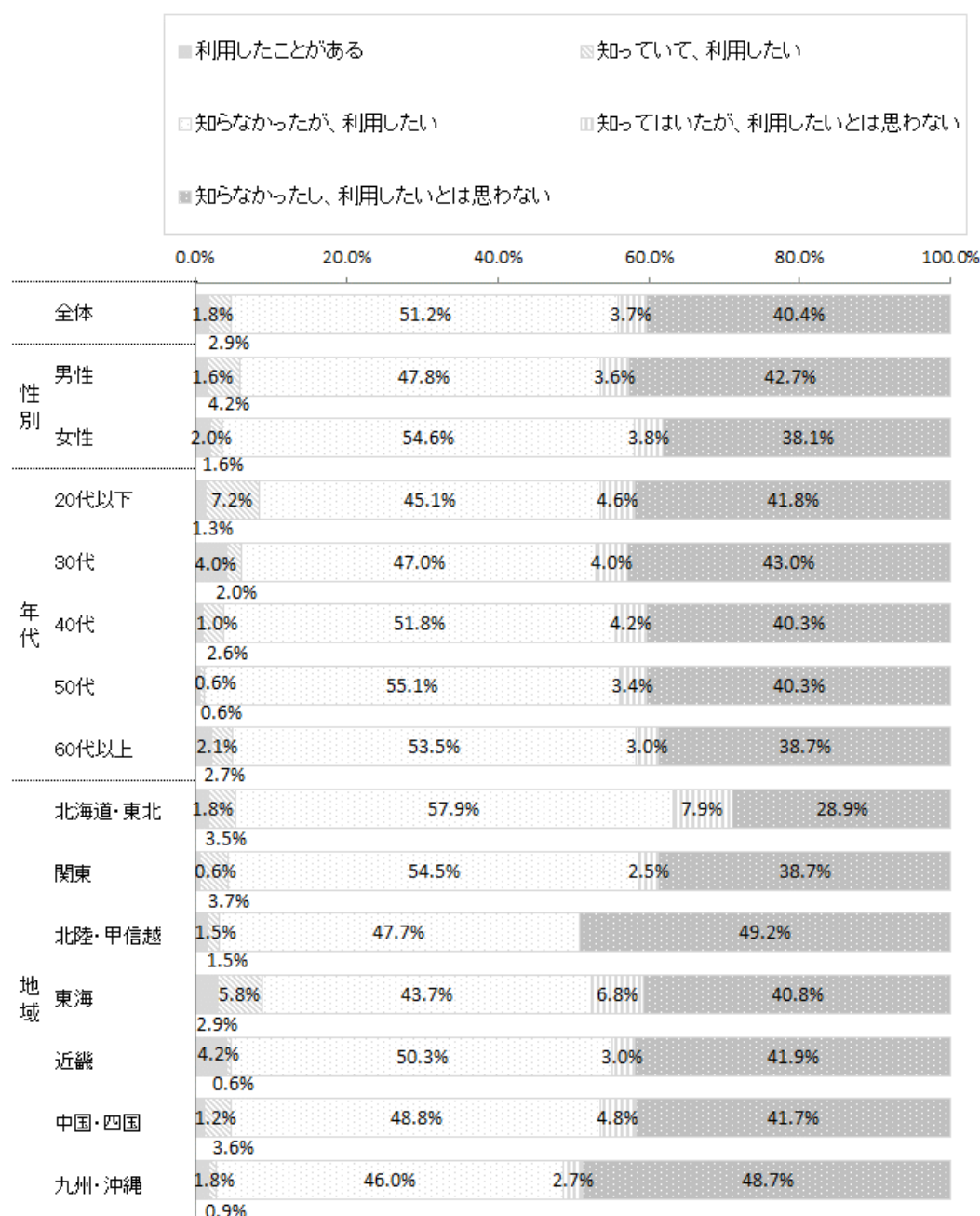
a. なごや観光ルートバスメーグルの認知度・利用意向

なごや観光ルートバスメーグルについて、「利用したことがある」の割合は1.8%である。「知っていて、利用したい」(2.9%)、「知ってはいたが、利用したいとは思わない」(3.7%)と合わせた認知度は、8.4%に留まる。「知らなかったが、利用したい」は、51.2%と約半数を占める。

年齢別にみると、年齢が上がるにつれて「知らなかったが、利用したい」が増加傾向にある。

地域別にみると、「北海道・東北」、「関東」、「近畿」で「知らなかったが、利用したい」が5割以上となっている。

図 2-3-4 なごや観光ルートバスの認知度・利用意向



2-4 主要観光施設への入込動向（観光地点調査）

（1）名古屋市内主要観光施設への観光入込客数の推移

2022 年における名古屋市内主要観光施設（30 施設）への入込客数は、合計で約 2,093 万人であった。入込客数別にみると、熱田神宮が約 472 万人と最も多く、次いで、「バンテリンドームナゴヤ」（約 303 万人）、「東山動植物園」（約 225 万人）、「名古屋港水族館」（約 184 万人）、「名古屋城」（約 126 万人）、「名古屋市科学館」（約 100 万人）、「農業文化園・戸田川緑地」（約 99 万人）の順となった。

施設別に 2021 年の入込客数と比較すると、27 施設で増加傾向にあり、特にバンテリンドームナゴヤが大きく増加している。

バンテリンドームナゴヤの主な増加理由としては、新型コロナウイルス感染症対策の緩和による有観客でのプロ野球の試合やライブが再開したことが増加に繋がったと考えられる。

表 2-4-1 主要観光施設別入込客数の推移

（単位：人）

	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
名古屋城	2,175,483	2,205,544	648,089	677,989	1,262,701
東山動植物園	2,521,652	2,514,391	1,343,593	1,756,409	2,251,396
東山スカイタワー	272,771	273,380	108,175	153,627	241,391
中部電力 MIRAI TOWER	316,524	10,307	58,745	87,818	133,570
熱田神宮	7,106,742	7,405,049	5,642,933	3,100,507	4,720,911
名古屋港*1	461,433	465,043	177,173	230,248	374,226
名古屋市科学館	1,362,519	1,335,840	478,336	635,764	1,006,206
徳川美術館	217,797	232,429	71,069	101,242	132,653
名古屋市博物館*2	451,453	523,006	164,308	232,316	276,697
東谷山フルーツパーク	418,892	503,145	376,754	444,703	485,270
農業文化園・戸田川緑地	1,074,356	1,062,155	792,907	919,030	992,835
でんきの科学館	308,754	339,828	53,700	63,873	139,394
名古屋市美術館	682,826	349,676	1,273	134,902	382,766
名古屋港水族館	2,089,865	2,195,713	937,529	1,255,084	1,844,811
トヨタ産業技術記念館	425,972	459,353	95,604	107,172	200,307
白鳥庭園	145,698	165,877	98,156	115,706	113,470
市政資料館	100,402	108,023	45,844	61,040	83,590
名古屋能楽堂	184,198	157,513	57,475	66,048	104,802
愛知県美術館	30,016	683,200	328,086	452,327	428,372
名古屋市農業センター	570,633	554,046	375,073	337,821	333,930
有松・鳴海絞会館	164,747	164,787	107,173	62,776	91,511
久屋大通庭園フラリエ	554,956	579,101	366,363	433,458	498,064
名古屋ボストン美術館 注1	194,100	-	-	-	-
リタケの森	333,713	327,871	113,992	85,764	227,691
ブルーボネット 注2	47,903	45,129	25,017	46,945	60,486
徳川園	328,011	352,563	168,615	182,694	259,364
文化のみち二葉館	31,253	33,750	11,171	14,876	21,736
スカイプロムナード	83,065	94,904	46,944	60,606	114,643
リニア・鉄道館	409,056	440,982	145,975	179,892	266,553
パロマ瑞穂スポーツパーク	1,332,061	1,474,347	554,655	665,556	846,487
バンテリンドーム ナゴヤ	4,382,529	5,179,563	1,093,807	926,784	3,032,421
主要観光施設の入込客数合計	28,779,380	30,236,515	14,488,534	13,592,977	20,928,254

*1 名古屋港：ポートビル展望室、名古屋海洋博物館、南極観測船ふじの入場者の合計

*2 名古屋市博物館：常設展示室、部門展示室、特別展示室、講堂入場者延人数

注1：名古屋ボストン美術館は2018年に閉館

注2：ブルーボネットは12月26日から翌2月末日まで冬季休園。

(2) 名古屋市内主要観光施設の月別観光入込客数

主要観光施設の月別入込客数は表 2-4-2 の通りである。

月間入込客数については、まん延防止等重点措置が解除された 3 月から入込客数は増加傾向となり、主要観光施設の入込客数合計は 2 月と比較して約 96 万人増加した。

まん延防止等重点措置などをはじめとする新型コロナウイルス感染症の規制緩和や全国旅行支援などの開始が、入込客数の増加につながったと考えられる。

表 2-4-2 施設別・月別入込客数

(単位:人)

	2022年 1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月
名古屋城	59,678	37,470	123,690	124,209	130,851	67,029	72,716
東山動植物園	131,681	111,791	227,179	240,398	273,375	138,518	95,937
東山スカイタワー	14,345	9,985	22,389	23,993	30,240	13,546	9,066
中部電力 MIRAI TOWER	7,727	4,174	10,274	8,719	15,669	9,175	8,998
熱田神宮	2,627,698	141,323	162,863	139,708	204,463	411,131	125,978
名古屋港*1	17,465	12,048	27,128	33,452	45,611	26,560	34,152
名古屋市科学館	60,794	37,937	72,826	60,276	95,084	71,799	108,221
徳川美術館	5,732	6,223	10,380	8,524	14,730	9,750	10,786
名古屋市博物館*2	21,387	7,999	17,758	15,372	18,151	7,662	21,166
東谷山フルーツパーク	22,878	29,071	61,804	84,367	57,707	25,320	22,190
農業文化園・戸田川緑地	70,242	63,684	111,872	106,013	150,238	69,097	52,149
でんきの科学館	7,084	5,501	10,054	10,076	12,592	8,536	14,727
名古屋市美術館	9,807	20,045	100,268	40,107	12,952	14,127	18,437
名古屋港水族館	79,717	56,218	127,367	129,044	190,818	137,765	195,207
トヨタ産業技術記念館	7,272	6,507	11,174	14,346	19,225	16,041	17,077
白鳥庭園	6,747	5,980	10,920	9,201	10,757	5,298	3,718
市政資料館	4,200	4,686	7,642	10,075	8,082	6,179	6,192
名古屋能楽堂	6,732	1,913	6,266	6,251	9,161	14,174	9,764
愛知県美術館	7,956	28,674	22,639	24,666	47,946	49,389	25,298
名古屋市農業センター	17,133	30,222	105,237	22,573	28,822	16,062	13,605
有松・鳴海絞会館	3,264	3,810	5,459	4,839	8,162	10,376	7,445
久屋大通庭園フラリエ	23,734	23,614	45,456	40,071	62,961	42,439	37,006
リタケの森	10,666	8,746	15,662	15,936	28,097	20,594	20,055
ブルーボネット 注1	0	0	6,088	9,820	15,954	4,989	2,212
徳川園	11,779	12,165	19,032	16,796	21,605	7,348	56,825
文化のみち二葉館	590	1,473	4,304	1,347	1,884	1,542	1,296
スカイプロムナード	5,599	3,823	9,587	6,787	11,569	7,302	8,127
リニア・鉄道館	15,921	10,508	24,552	19,486	26,848	18,639	23,513
パロマ瑞穂スポーツパーク	33,529	33,865	63,948	92,645	78,046	104,285	95,642
バンテリンドーム ナゴヤ	24,000	65,210	303,744	288,461	431,996	355,251	342,054
主要観光施設の 入込客数合計	3,315,357	784,665	1,747,562	1,607,558	2,063,596	1,689,767	1,459,559

*1 名古屋港:ポートビル展望室、名古屋海洋博物館、南極観測船ふじの入場者の合計

*2 名古屋市博物館:常設展示室、部門展示室、特別展示室、講堂入場者延人数

注1:ブルーボネットは12月26日から翌2月末日まで冬季休園

(単位:人)

	8月	9月	10月	11月	12月	合計
名古屋城	154,226	92,460	142,262	154,783	103,327	1,262,701
東山動植物園	181,956	149,277	289,011	286,710	125,563	2,251,396
東山スカイタワー	23,353	14,682	30,470	31,788	17,534	241,391
中部電力 MIRAI TOWER	14,169	13,373	14,803	13,347	13,142	133,570
熱田神宮	156,236	143,869	191,090	212,800	203,752	4,720,911
名古屋港*1	53,326	29,114	33,271	31,328	30,771	374,226
名古屋市科学館	162,376	99,717	81,895	85,786	69,495	1,006,206
徳川美術館	10,268	12,101	19,679	18,208	6,272	132,653
名古屋市博物館*2	26,964	36,287	69,707	26,134	8,110	276,697
東谷山フルーツパーク	33,608	31,503	49,968	48,952	17,902	485,270
農業文化園・戸田川緑地	66,231	58,171	117,650	76,570	50,918	992,835
でんきの科学館	26,962	11,307	13,087	11,001	8,467	139,394
名古屋市美術館	33,850	33,169	44,947	55,033	24	382,766
名古屋港水族館	321,820	164,069	156,020	142,019	144,747	1,844,811
トヨタ産業技術記念館	24,872	16,024	22,819	27,534	17,416	200,307
白鳥庭園	4,460	5,699	4,460	32,163	14,067	113,470
市政資料館	5,301	8,325	7,854	8,829	6,225	83,590
名古屋能楽堂	6,630	9,096	10,924	14,574	9,317	104,802
愛知県美術館	15,014	18,181	33,120	77,982	77,507	428,372
名古屋市農業センター	13,968	15,440	35,068	23,504	12,296	333,930
有松・鳴海絞会館	11,022	11,321	12,400	8,239	5,174	91,511
久屋大通庭園フアラエ	33,058	36,229	57,718	55,811	39,967	498,064
ノリタケの森	22,953	18,072	22,915	26,489	17,506	227,691
ブルーボネット 注1	2,296	2,805	10,898	3,930	1,494	60,486
徳川園	13,674	14,604	23,182	42,055	20,299	259,364
文化のみち二葉館	872	1,490	3,176	2,638	1,124	21,736
スカイプロムナード	12,218	9,975	11,173	11,051	17,432	114,643
リニア・鉄道館	35,767	22,649	26,230	25,070	17,370	266,553
パロマ瑞穂スポーツパーク	72,945	85,137	90,594	55,465	40,386	846,487
バンテリンドーム ナゴヤ	392,791	405,770	1,430	184,339	237,375	3,032,421
主要観光施設の 入込客数合計	1,933,186	1,569,916	1,627,821	1,794,132	1,334,979	20,928,254

*1 名古屋港:ポートビル展望室、名古屋海洋博物館、南極観測船ふじの入場者の合計

*2 名古屋市博物館:常設展示室、部門展示室、特別展示室、講堂入場者延人数

注1:ブルーボネットは12月26日から翌2月末日まで冬季休園

2-5 観光施設における受入環境（観光地点調査）

（1）概要

市内観光施設における観光客の受入環境を把握するため、観光施設に対して、観光入込客数調査と併せてアンケートを実施し、回答を集約した。

- ・実施時期:2023年1月～2月
- ・回答状況:送付数 100 施設
:有効回答数 96 施設（部分回答施設含む）
- ・質問項目:巻末調査票参照

（2）回答結果

① 外国人旅行客の受け入れ意向

今後の外国人旅行客の受け入れ意向について、「今よりも積極的に受け入れていきたい」と回答した施設は28施設であり、「現状並みに受け入れていきたい」と回答した施設を合わせると77施設となった。

また、「今より積極的に受け入れしたい国・地域」では、地域として欧米地域や台湾や韓国などのアジア地域もあげられた。

表 2-5-1 外国人旅行客の受け入れ意向

	受今 けよ りも て積 い極 きた に い	受現 け状 入並 れみ てに い き た い	あ外 ま国 り人 関旅 心行 が客 な に つ い て は	全外 く国 関人 心旅 が行 客 な に つ い て	合 計
施設数	28	49	11	2	90

②ユニークベニューとしての貸出実績

ユニークベニューとしての貸出実績について、「2022 年施設をユニークベニューとして貸し出した」と回答した施設は 13 施設、「2022 年は貸し出さなかったが、これまでに貸し出したことがある」と回答した施設は 11 施設、「貸し出すことができない」と回答した施設が 36 施設となった。

表 2-5-2 ユニークベニューとしての貸出実績

	ユ ニ ー ク ベ ニ ュ ー と し て 貸 し 出 し た	こ れ ま で に 貸 し 出 し た こ と が あ る が、	実 績 は な い が 貸 し 出 し 可 能	実 績 は 分 か ら な い	貸 し 出 す こ と が で き な い	合 計
施設数	13	11	19	10	36	89

③外国語版パンフレットの有無

外国語版パンフレットの有無について、「ある」と回答した施設は 49 施設、「現在はないが、作成を検討している」と回答した施設は 7 施設、「現在もないし、今のところ作成の予定はない」と回答した施設が 34 施設となった。

また、外国語版パンフレットが「ある」と回答した施設で使用されている言語は、「英語」が一番多く、次いで、「中国語簡体字」、「韓国語」、「中国語繁体字」とつづく。また、「その他」として、「タイ語」が多くあげられた。

表 2-5-3 外国語版パンフレットの有無

	あ る	作現在 成をは 検討し てい る	今現在 のとも ないし 、 作成の 予定は ない	現以前 はは作 成し ていた が、	合 計
施設数	49	7	34	4	94

④ウェブサイトの外国語対応

ウェブサイトの外国語対応について、「対応している」と回答した施設は 39 施設であった。また、「現在は対応していないが、対応を検討している」と回答した施設は 11 施設、「現在は対応していない、今のところ作成の予定はない」と回答した施設は 40 施設となった。

「対応している」と回答した施設（39 施設）のうち、使用されているウェブサイトの言語は、「英語」は全ての施設であり、「中国語簡体字」、「韓国語」、「中国語繁体字」とつづく。また、「その他」として、「タイ語」と「ポルトガル語」が多くあげられた。

表 2-5-4 ウェブサイトの外国語対応

	対応している	現在は対応していないが、対応を検討している	現在は対応していない、今のところ作成の予定はない	一度対応したが、更新できていない	その他	合計
施設数	39	11	40	1	4	95

⑤外国人対応で実施していること

外国人対応で実施していることについて、「礼拝スペースの確保」が3施設、「特別食の提供（ムスリムなど宗教信仰者への対応）」と回答した施設が1施設となった。

また、「その他」と回答した施設が16施設あり、具体的な対応内容としては「英語の館内表示」、「コミュニケーションボードの設置」、「英語によるガイドツアー」などがあげられた。

表 2-5-5 外国人対応で実施していること

	礼拝スペースの確保	特別食の提供 （ベジタリアン、ビーガン等）	（ムスリムなど） 宗教信仰者への対応	現在対応していないが、 対応を検討している	現在対応していない、 今のところ対応の予定はない	その他	回答数
施設数	3	0	1	7	62	16	89

⑥新型コロナウイルス感染症拡大前から変更したこと

新型コロナウイルス感染症拡大前と比べ、施設の運営において変更した内容としては、「アルコール消毒の設置」が90施設と最も多く、次いで、「アクリル板・飛沫防止シートの設置」が74施設、「換気の実施」が65施設、「入場時の検温の実施」が62施設とつづいた。

また、「その他」と回答した施設が12施設あり、「健康チェックの実施」、「抗菌コートや抗ウイルス加工」などがあげられた。

表 2-5-6 新型コロナウイルス感染症拡大前から変更したこと

	アルコール消毒の設置	入場時の検温の実施	入場者数の制限 (待機スペースの確保含む)	非接触対応（電子決済や電子パンフレットの発行等）	クリーンドライの廃止・休止	定期的な除菌清掃や空間除菌システム等の導入	アクリル板・飛沫防止シートの設置	換気の実施	その他	回答数
施設数	90	62	45	17	22	53	74	65	12	440

3. 資料編

3-1 使用調査用

(1) 観光客アンケート調査

令和4年度 名古屋市観光客動向調査

名古屋市 観光文化交流局 観光推進課

調査日：令和 4 年 月 日

調査場所：

お楽しみのところ恐れ入りますが、
アンケート調査にご協力いただきますようお願い申し上げます。

問1 どこからお越しになりましたか（出発地はどちらですか）。1つに○印をつけてください。

- | | | | |
|---------|-----------------|-------|-------|
| 1 名古屋市内 | 2 名古屋市を除く愛知県 | 3 岐阜県 | 4 三重県 |
| 5 静岡県 | 6 その他の都道府県（具体的に | | ） |

問2 今回、名古屋を訪れた（今回の名古屋への旅行）主な目的は何ですか。1つに○印をつけてください。

- | | |
|---------------------|--------------------------------|
| 1 観光施設の見学 | 2 ショッピング（ウインドウショッピングを含む非日常の買物） |
| 3 観劇・コンサート | 4 イベント（参加・鑑賞） |
| 5 飲食 | 6 その他の娯楽行為（具体的に |
| 7 商用・公用 | 8 帰省・冠婚葬祭 |
| 9 大会・学会・国際会議への出席・参加 | 10 その他（具体的に |

問3 問2で「1」から「6」を選んだ方にお伺いします。観光・娯楽の目的地として、名古屋を選んだきっかけは何ですか。該当するものすべてに○印をつけてください。

- | | |
|-------------------------------------|----------------------|
| 1 雑誌・新聞をみて | 2 旅行代理店の紹介や店頭チラシをみて |
| 3 テレビやラジオ番組の情報から | 4 インターネットホームページの情報から |
| 5 友人・知人に薦められたから | 6 前に来たことがあり良かったから |
| 7 駅や電車内のポスター・広告 | 8 SNSの情報から |
| 9 観光PRイベント（パンフレット・物産展等）への立ち寄り（開催場所： | ） |
| 10 その他（ | ） |

問4 今回の訪問（今日のお出かけ）で、訪れたところ、またはこれから訪れる施設に○印をつけてください。

- | | |
|----------------|------------------------------|
| 1 名古屋城 | 2 トヨタ産業技術記念館 |
| 3 ノリタケの森 | 4 徳川美術館 |
| 5 徳川園 | 6 熱田神宮 |
| 7 白鳥庭園 | 8 東山動植物園 |
| 9 東山スカイタワー | 10 中部電力 MIRAI TOWER（名古屋テレビ塔） |
| 11 名古屋市美術館 | 12 愛知県美術館 |
| 13 名古屋市科学館 | 14 でんきの科学館 |
| 15 名古屋市博物館 | 16 久屋大通庭園フラリエ |
| 17 名古屋港水族館 | 18 名古屋港（水族館・レゴランド以外） |
| 19 レゴランド®・ジャパン | 20 有松の町並み |
| 21 リニア・鉄道館 | 22 名古屋駅などの高層建築物 |
| 23 その他（ | ） |

問5 今回の名古屋訪問（名古屋への旅行）はパッケージ旅行ですか。パッケージ旅行の方は、パッケージ料金もお答えください。（費用が市内のみか、市外分を含むかを選択。）

- 1 パッケージ旅行 およそ()円くらい (☐ 市内分のみ もしくは ☐ 市外分含む)
2 パッケージ旅行ではない

問6 今回の名古屋訪問（今回の名古屋への旅行）における1人あたりのご予算をお教えてください。パッケージ旅行の方は、パッケージ料金以外の費用をお答えください。（クーポン等を使用した金額を含めたものとしてください。）

①市内での交通費（都市高速道路通行料や駐車場代金を含みます。）

およそ()円くらい

②市内での宿泊代（市内の宿泊施設に宿泊される方は1泊の概ねの平均額。）（日帰りの方、宿泊施設に泊まらない方、名古屋市以外に宿泊の方は、該当するところにレ点を記入してください。）

およそ()円くらい

☐ 宿泊しない（日帰り） ☐ 友人、知人の家に宿泊 ☐ 名古屋市外に宿泊

全国旅行支援「いいじゃん、あいち旅キャンペーン」の利用 ☐ 有 ☐ 無

名古屋市観光客誘致促進事業「シャチ泊」の利用 ☐ 有 ☐ 無

※金額は割引適用前のものご記入ください※

③市内でのおみやげ代

およそ()円くらい

④市内での飲食代（パッケージ旅行の方はパッケージ料金に含まれていない食事代の合計額）。

およそ()円くらい

⑤市内での入場料（観光施設等の入場料の合計額）。

およそ()円くらい

⑥市内でのその他費用

およそ()円くらい

問7から問13については、名古屋市外からお越しの方のみお答えください。

問7 今回の訪問（旅行）での、名古屋の印象・旅行の満足度についてお伺いします。該当するもの1つに○印をつけてください。

- 1 大変満足 2 ほぼ満足 3 普通 4 やや不満 5 不満

問8 名古屋市に訪れたのは、今回で何回目ですか。該当するもの1つに○印をつけてください。

1 はじめて 2 2回目 3 3回目 4 4～9回目 5 10回目以上

問9 今回の訪問（旅行）において、名古屋までの主な交通手段1つに○印をつけてください。

1 JR 2 名鉄電車 3 近鉄電車 4 自家用車
5 航空機 6 路線バス 7 観光バス 8 その他（ ）

問10 今回の訪問（旅行）において、名古屋市内で利用した（利用予定も含む）交通手段すべてに○印をつけてください。

1 JR 2 名鉄電車 3 近鉄電車 4 地下鉄
5 自家用車 6 路線バス 7 なごや観光ルートバス メーグル
8 観光バス 9 水上交通 10 その他（ ）

問11 今回の訪問（旅行）で、訪れる予定、もしくは既に訪れたところ（地域）すべてに○印をつけてください。

1 名古屋市内のみ 2 長久手・モリコロパーク方面 3 明治村・犬山方面
4 瀬戸・小原方面 5 知多・常滑・セントレア方面 6 豊田・岡崎・足助方面
7 蒲郡・西浦・三谷方面 8 豊川・鳳来寺方面 9 豊橋・伊良湖方面
10 岐阜・関ヶ原方面 11 多治見・恵那・中津川方面 12 下呂・高山方面
13 長島温泉・湯の山・鈴鹿方面 14 伊勢・志摩方面
15 その他（ ）

問12 今回の訪問（旅行）での、名古屋の観光資源についてお伺いします。① 今回の訪問で満足されたもの、② 不満を感じたもの、③ 次回訪れてみたいものをそれぞれ教えてください。該当する番号すべてに○印をつけてください。

1 歴史的な施設（名古屋城、徳川美術館、熱田神宮等）
2 産業観光・ものづくりの施設（トヨタ産業技術記念館・ノリタケの森・リニア鉄道館 等）
3 レジャー施設（動植物園・水族館・科学館・レゴランド等）
4 都心部でのショッピングや街歩き（名古屋駅、栄、大須） 5 グルメ・なごやめし
6 お祭り・イベント 7 コンサートや観劇などの鑑賞
8 スポーツ観戦（野球・サッカー等） 9 スポーツ体験
10 その他（具体的に ）

① 今回の訪問で、満足されたものはなんですか。該当する番号すべてに○印をつけてください。

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10（具体的に ）

② 今回の訪問で、不満を感じたものはなんですか。該当する番号すべてに○印をつけてください。

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10（具体的に ）

③ 次回訪れてみたいものはなんですか。該当する番号すべてに○印をつけてください。

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10（具体的に ）

問13 今回の訪問（旅行）は何日間の予定ですか。該当するもの1つに○印をつけてください。

- | | | | | |
|-------|-------|-------|-------|--------|
| 1 日帰り | 2 2日間 | 3 3日間 | 4 4日間 | 5 5日以上 |
|-------|-------|-------|-------|--------|

問14 問13で回答が2日間以上のご旅行の方に伺います。

名古屋市内に宿泊される日数（予定も含む）をお教えてください。該当するもの1つに○印をつけてください。

- | | | | |
|----------------|------|------|--------|
| 1 1泊 | 2 2泊 | 3 3泊 | 4 4泊以上 |
| 5 名古屋市内には宿泊しない | | | |

あなたご自身（回答者）についてご質問します。

問15 あなたの性別・年齢をお教えてください。（○は一つずつ）

①性別

②年齢

- | |
|-----|
| 1 男 |
| 2 女 |

- | |
|-----------|
| 1 10～19 歳 |
| 4 40～49 歳 |
| 7 70～79 歳 |

- | |
|-----------|
| 2 20～29 歳 |
| 5 50～59 歳 |
| 8 80 歳以上 |

- | |
|-----------|
| 3 30～39 歳 |
| 6 60～69 歳 |

問16 本日の名古屋訪問（名古屋への旅行）で同行されている方をお教えてください。（○は一つだけ）

- | | |
|-----------------|----------|
| 1 ひとり（同行者なし） | 2 友人・知人 |
| 3 幼児や小学生連れの家族 | 4 夫婦 |
| 5 家族（「3」・「4」以外） | 6 団体旅行 |
| 7 修学旅行 | 8 その他（ ） |

〔自由意見〕名古屋のまちの印象をお聞かせください。

町並み、にぎわい、公共交通の利便性、道路や施設の案内表示、街の美観や治安、観光施設、名古屋グルメなど、何でも結構です。

【良い点】

【改善してもらいたい点】

質問は以上で終了です。お忙しいところ、調査に協力していただき、誠にありがとうございました。
この調査結果は、統計的に処理し、有用な資料として活用させていただきます。

(2) 外国人観光客アンケート調査

FY2022 Nagoya City Tourism Trends Questionnaire (Foreign Nationals) Date : / /
 Tourism Promotion Office, City of Nagoya Time:

Survey Location:

We ask for a few minutes of your time to fill out our survey.

Q 1 Please tell us your: nationality, sex, and age. (Please circle each item that most closely matches you.)

Country :

City (Residence/Address) :

Gender : 1 Male 2 Female

<Please circle one answer>

Age group : 1 10~19 2 20~29 3 30~39 4 40~49 5 50~59 6 60~69 7 70~79
 8 over 80

Q 2 Please tell us your itinerary.

Arrival airport : 1 Narita 2 Haneda 3 Nagoya 4 Kansai 5 Fukuoka 6 Others ()

Departure airport : 1 Narita 2 Haneda 3 Nagoya 4 Kansai 5 Fukuoka 6 Others ()

< Please circle all that apply >

1 Tokyo 2 Kanagawa 3 Shizuoka 4 Nagano 5 Toyama (Tateyama Kurobe, etc.) 6 Ishikawa (Kanazawa)
 7 Gifu 8 Mie (Ise Jingu, etc.) 9 Nara 10 Kyoto 11 Osaka 12 Wakayama 13 Hyogo (Kobe)
 14 Hiroshima 15 Fukuoka 16 Okinawa 17 Sapporo (Hokkaido)
 18 Others ()

Q 3 Did you travel alone or in a group?

- | | |
|---------------|----------------------------------|
| 1 Solo travel | 2 Group travel (up to 10 people) |
| | 3 Group travel (up to 20 people) |
| | 4 Group travel (up to 30 people) |
| | 5 Group travel (over 30 people) |

Q 4 What is your main purpose for visiting Nagoya. Please circle one answer.

- | | |
|-----------------------|-----------------------------------|
| 1 Sightseeing | 2 Shopping |
| 3 Theater • Concert | 4 Event (participating • viewing) |
| 5 Food | 6 Business |
| 7 Ceremonial occasion | 8 Conference • Convention |
| 9 Others () | |

Q 5 Please answer below if you chose an item (1-5) in Q4. What brought you to Nagoya to enjoy tourism and entertainment? Circle each item that most closely matches your answer.

- | | |
|---|--|
| 1 Introduced through a travel agency or through a flyer | 2 TV or Radio |
| 3 Websites | 4 Recommended by a friend/acquaintance |
| 5 Great experience from past visit | 6 Ads on Social Media |
| 7 Others () | |

Q 6 Please circle where you have visited, or where you plan to visit.

- | | |
|---|--|
| 1 Nagoya Castle | 2 Toyota Commemorative Museum of Industry and Technology |
| 3 Noritake Garden | 4 The Tokugawa Art Museum |
| 5 Tokugawaen | 6 Atsuta Jingu (Atsuta Shrine) |
| 7 Shirotori Garden | 8 Higashiyama Zoo and Botanical Gardens |
| 9 HIGASHIYAMA Sky Tower | 10 Chubu Electric Power MIRAI TOWER (Nagoya TV Tower) |
| 11 Nagoya City Art Museum | 12 Aichi Prefectural Museum of Art |
| 13 Nagoya City Science Museum | 14 The Electricity Museum |
| 15 Nagoya City Museum | 16 Hisaya-odori Ave. Garden Flarie |
| 17 Port of Nagoya Public Aquarium | |
| 18 Port of Nagoya Area (not Port of Nagoya Public Aquarium or LEGOLANDO®JAPAN RESORT) | |
| 19 LEGOLANDO®JAPAN RESORT | 20 Historic Townscapes of Arimatsu |
| 21 MAGLEV and Railway Park | 22 High-rise buildings like Nagoya Station |
| 23 Others () | |

Q 7 What is the budget for one person during your visit/trip to Nagoya? If you came on a package trip, tell us your costs minus the cost of the package. (Make sure the amount is after any coupons were used.)

① Transportation Expenses in Nagoya (Including tolls and metered parking expenses)

Approx () Yen

② Lodging Expenses in Nagoya Please write down the average cost you spent to stay one night in Nagoya. If you did not stay at a hotel, or similar lodging, please check one of the boxes.

Approx () Yen

- ☐ Will not stay (Day trip) ☐ Stay at friend/acquaintance's place
☐ Stay somewhere other than Nagoya

③ Expenses spent in Nagoya for souvenirs

Approx () Yen

④ Food and Drink Expenses in Nagoya (Do not include the cost of a package deal)

Approx () Yen

⑤ Entertainment Expenses (Including entrance fees into facilities)

Approx () Yen

⑥ Other Expenses

Approx () Yen

Q 8 What is your impression of Nagoya. How satisfied are you? Please circle one answer.

1 Very satisfied 2 Somewhat satisfied 3 Neutral 4 Somewhat dissatisfied 5 Very dissatisfied

Q 9 How many times have you visited Nagoya? (Including this time) Please circle one answer.

1 First time 2 Two times 3 Three times 4 Four to Nine times 5 Over ten times

Q 10 Please circle the main mode of transportation you used to travel to Nagoya.

1 Train 2 City bus 3 Tour buses 4 Car 5 Others ()

Q 11 How long are you planning to stay in Nagoya City? Please circle one answer.

1 Day trip 2 2 days 3 3 days 4 4 days 5 5 days

Q 12 Has anyone accompanied you to Nagoya today? Please circle one answer.

1 Solo Travel 2 Friend/Acquaintance 3 Family • Relatives 4 Partner 5 Coworker 6 Organization

Q 13 How far in advance did you plan for this trip? Please circle one answer.

1 Up to 1 month 2 Up to 2 months 3 Up to 3 months 4 Between 4 to 6 months 5 More than 6 months

The following questions are about food variety in Nagoya

Q 14 Do you have any food restrictions? Please circle all that apply.

1 Yes : ①Health Reasons ②Religious Beliefs ③Vegetarian ④Vegan ⑤Food Allergies
⑥Others ()
2 None

Q 15 If you answered yes to Q14, what foods can you not eat? Please circle all that apply.

1 Pork 2 Beef 3 Chicken 4 Lamb 5 Fish (Raw • Heated • Both) 6 Shellfish (Raw • Heated • Both)
7 Eel 8 Egg 9 Milk 10 Other dairy products 11 Miso paste (fermented soybean paste) 12 Alcohol
13 Food without ingredients listed 14 Food with unclear cooking methods
15 Food without a certified logo (Halal, Etc.) 16 Other ()

Q 16 Is there any Nagoya cuisine (*Nagoyameshi*) you would like to try? Please circle all that apply.

- 1 *Hitsumabushi* (Premium eel rice bowl)
- 2 *Miso-nikomi Udon* Noodles (Soybean paste broth noodle's)
- 3 *Miso-Katsu* (soybean-miso paste with pork cutlet)
- 4 *Tebasaki* Chicken Wings (coated with a sweet and spicy sauce and sesame seeds)
- 5 Kishimen Noodles (flat Udon-noodles)
- 6 *Ankake* Spaghetti
- 7 *Ten-musu* (Rice ball with a *Tempura* wrapped in seaweed)
- 8 *Dote-ni* (pork or beef organ meats stewed in soybean-miso paste)
- 9 Taiwan Ramen Noodles
- 1 0 *Ogura* Toast (*Ogura* is sweetened Azuki bean paste)
- 1 1 Others ()

[Comments] We would like to hear about your impressions of Nagoya.

Feel free to talk about anything that comes to mind. (Architecture, Bustling Energy, Convenient Public Transportation, Helpful Road and Building Signs, Scenery and Peaceful Ambience, Tourist Spots, and Nagoya Cuisine, etc.)

【Good points】

【Things to improve】

Thank you for taking the time to answer our survey and helping us to make Nagoya City a better place.

(3) 宿泊施設調査

名古屋市観光客・宿泊客動向調査(宿泊施設)[対象年次:2022年]

※個別施設の情報が公開されることはございません。不明もしくは回答不可の場合は空欄で結構です。

※2022年1月～12月(令和4年1月～12月)の状況についてご回答ください。

※調査票は2頁(裏面含む)ございます。お手数をおかけいたしますが、2頁目までご回答をお願いいたします。

■問1-1. 貴施設のタイプについて、次のいずれか1つに○印をお付けください。

1 ホテル	2 旅館	3 簡易宿所(ゲストハウス)
4 簡易宿所(その他)	5 下宿	6 その他()

■問1-2. 貴施設のタイプは、「4号営業ホテル」(風俗営業法第2条第6項第4号に該当)もしくは「新法営業ホテル」に該当しますか。次のいずれか1つに○印をお付けください。

1 該当する	2 該当しない
--------	---------

■問2-1. 貴施設の2022年12月末時点の室数および収容可能人数をご記入ください。

	和室	洋室	和洋室	その他	合計
室数	室	室	室	室	室
収容人数	人	人	人	人	人

■問3. 貴施設の2022年1月から2022年12月までの宿泊客数(月別)をご記入ください。

月別で把握出来ない場合や正確な記録がない場合でも、ご記入いただける範囲でご回答ください。

注: 連泊客の数え方

- ① 実人数は、連泊客が2泊以上宿泊しても「1人」と数えてください。
- ② 延宿泊数は、連泊客であれば2泊で「2人」、3泊で「3人」...と数えてください。

	2022年1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月
①実人数	人	人	人	人	人	人	人
うち外国人	人	人	人	人	人	人	人
②延宿泊数	人	人	人	人	人	人	人
うち外国人	人	人	人	人	人	人	人

	8月	9月	10月	11月	12月
①実人数	人	人	人	人	人
うち外国人	人	人	人	人	人
②延人数	人	人	人	人	人
うち外国人	人	人	人	人	人

■問4. 貴施設の日本人宿泊客の居住地についてご回答ください。

※多い順に都道府県名とその割合をご記入下さい。(概ねで結構です)	
1番目(、 %)	2番目(、 %)
3番目(、 %)	4番目(、 %)
5番目(、 %)	

裏面もございますので、ご確認ください。

■問5. 貴施設では、外国からの宿泊客が、2022年1月から2022年12月でどの国(地域)から何人ありますか。なお、宿泊客数は実人数でご記入下さい。(概数でも結構です)

国・地域名	宿泊客数	国・地域名	宿泊客数	国・地域名	宿泊客数	国・地域名	宿泊客数
中国	人	タイ	人	英国	人		人
香港	人	シンガポール	人	ドイツ	人		人
台湾	人	インドネシア	人	フランス	人		人
韓国	人	ベトナム	人	オーストラリア	人		人
米国	人	マレーシア	人	イスラエル	人		人

■問6. 貴施設の宿泊客の平均泊数についてご回答ください。

1泊 (約 %)	2泊 (約 %)	3泊 (約 %)	4泊 (約 %)	5泊以上 (約 %)
---------------	---------------	---------------	---------------	-----------------

■問7-1. 貴施設では、2022年に修学旅行団体(小・中・高校など)を受入れたことがありますか。

また今後受入れることはできますか。次のいずれか1つに○印をお付けください。

1 2022年に受入れし、今後も受け入れたい。	2 2022年は受入れたが、今後は受入れない。
3 2022年は受入れなかったが、この先受入れたい。	4 2022年に受入れはなく、今後も受入れ予定はない。

■問7-2. 問7-1で「1または2」と回答した施設にお聞きします。

貴施設が 2022年1月から2022年12月までに受入れた修学旅行団体の所在地(都道府県名)、
学校数、宿泊客数を下記の例にしたがってご記入ください。

(記入例)「京都府の小学校が2校で400人、中学校が1校100人」の場合

都道府県名	小学校	中学校	高等学校	その他
京都府	2校 400人	1校 100人	校 人	校 人

都道府県名	小学校	中学校	高等学校	その他
	校 人	校 人	校 人	校 人
	校 人	校 人	校 人	校 人
	校 人	校 人	校 人	校 人

■問7-3. 問7-1で「3または4」と回答した施設にお聞きします。

貴施設が2022年に修学旅行団体を受入れなかった理由についてご記入ください。

■貴施設の名称、所在地等についてご記入ください。また差し支えなければ、記入者の氏名等をご記入ください。

貴施設の名称			
貴施設所在地	〒 名古屋市		
電話番号			
ご記入者	(ご所属)	(ご氏名)	

ご協力誠にありがとうございます。お手数をおかけいたしますが、**2023年2月13日**までに
同封の封筒にてご返信いただけますと幸いです。

(4) インターネット調査

令和4年インターネット調査

サンプル数

1,000以上

条件

年齢別、ブロック別

全国を7つのブロックに分割し、各ブロックごとのサンプル数を令和2年国勢調査をもとに決定

1 ブロック

東海：愛知県(名古屋を除く)、岐阜県、三重県、静岡県

関東：東京都、神奈川県、千葉県、埼玉県、群馬県、栃木県、茨城県

近畿：滋賀県、京都府、大阪府、奈良県、和歌山県、兵庫県

北陸・甲信越：福井県、石川県、富山県、新潟県、長野県、山梨県

東北・北海道：青森県、秋田県、岩手県、山形県、宮城県、福島県、北海道

中国・四国：鳥取県、島根県、岡山県、広島県、山口県、香川県、徳島県、愛媛県、高知県

九州・沖縄：福岡県、大分県、宮崎県、熊本県、佐賀県、長崎県、鹿児島県、沖縄県

2 質問項目

番号	条件	内容
----	----	----

Q1	必須回答	名古屋には、以下に示すような観光資源があります。この中で、知っているものをお答えください。(複数回答)
1		名古屋城
2		金シャチ横丁
3		徳川美術館
4		熱田神宮
5		四間道・円頓寺商店街
6		リニア・鉄道館
7		トヨタ産業技術記念館
8		ノリタケの森
9		名古屋市科学館(プラネタリウムなど)
10		白鳥庭園
11		名古屋港(名古屋港水族館、シートレインランド、ポートビルなど)
12		東山動植物園
13		栄(中部電力MIRAI TOWER(旧名古屋テレビ塔)、久屋大通公園(レイヤードヒサヤオドリパーク)、オアシス21など)
14		大須(大須観音・大須商店街)
15		覚王山(揚輝荘・日泰寺など)
16		文化のみち(二葉館など)
17		有松・日本遺産(街並み、有松・鳴海絞会館など)
18		桶狭間(桶狭間の戦いゆかりの地)
19		秀吉・清正記念館(中村公園)
20		レゴランド®・ジャパン
21		なごやめし(味噌煮込み、ひつまぶし、きしめん、みそかつ、手羽先など)
22		名古屋まつり
23		につぼんど真ん中祭り
24		世界コスプレサミット
25		名古屋おもてなし武将隊
26		その他()
27		知っているものはない

Q2	必須回答	過去5年以内に名古屋に何回訪れたことがありますか。
1		1回
2		2回
3		3～5回
4		6～10回
5		11回以上
6		訪れていない

Q3	必須回答：Q2 = 1～5	過去5年以内に名古屋に訪れたときに、観光情報をどこから入手しましたか。(複数回答)
1		旅行会社のホームページ
2		宿泊施設のホームページ
3		宿泊予約サイト
4		口コミサイト
5		観光協会や自治体のホームページ
6		SNS
7		個人のブログ
8		その他のインターネット
9		旅行会社のパンフレット
10		旅行ガイドブック
11		親族・知人
12		テレビ・新聞・ラジオ
13		旅行専門誌
14		その他()
15		特になし

Q4	必須回答: Q2 = 1～5	名古屋の観光資源の中で、過去5年以内に訪問した場所又は経験したものをお答えください。(複数回答)
1		名古屋城
2		金シャチ横丁
3		徳川美術館
4		熱田神宮
5		四間道・円頓寺商店街
6		リニア・鉄道館
7		トヨタ産業技術記念館
8		ノリタケの森
9		名古屋市科学館(プラネタリウムなど)
10		白鳥庭園
11		名古屋港(名古屋港水族館、シートレインランド、ポートビルなど)
12		東山動植物園
13		栄(中部電力MIRAI TOWER(旧名古屋テレビ塔)、久屋大通公園(レイヤードヒサヤオドリパーク)、オアシス21など)
14		大須(大須観音・大須商店街)
15		覚王山(揚輝荘・日泰寺など)
16		文化のみち(二葉館など)
17		有松・日本遺産(街並み、有松・鳴海絞会館など)
18		桶狭間(桶狭間の戦いゆかりの地)
19		秀吉・清正記念館(中村公園)
20		レゴランド®・ジャパン
21		なごやめし(味噌煮込み、ひつまぶし、きしめん、みそかつ、手羽先など)
22		名古屋まつり
23		にっぽんど真ん中祭り
24		世界コスプレサミット
25		名古屋おもてなし武将隊
26		その他()
27		訪問した場所又は経験したものはなし

Q5	必須回答: Q2 = 1～5	直近で名古屋を訪れたときの、名古屋市内までの主な交通手段は何でしたか。
1		JR
2		名鉄電車
3		近鉄電車
4		自家用車
5		航空機
6		路線バス
7		観光バス
8		上記以外の交通手段

Q6	必須回答: Q2 = 1～5	直近で名古屋を訪れたときの、名古屋市内における主な移動手段は何でしたか。
1		JR
2		地下鉄
3		名鉄電車
4		近鉄電車
5		自家用車
6		なごや観光ルートバス「メーグル」
7		観光バス(なごや観光ルートバス「メーグル」を除く)
8		路線バス
9		タクシー
10		レンタカー
11		自転車・シェアサイクル
12		徒歩
13		上記以外の交通手段

Q7	必須回答: Q2 = 1～5	直近で名古屋を訪れたときに、1番最初に訪れた訪問エリアはどこでしたか。
1		名古屋駅エリア(名古屋駅、柳橋、ささしま、四間道、円頓寺商店街、ノリタケの森、トヨタ産業技術記念館など)
2		伏見・栄・大須エリア(オアシス21、久屋大通公園、中部電力 MIRAI TOWER、名古屋市科学館・美術館、大須商店街など)
3		名古屋城エリア(名古屋城、金シャチ横丁、文化のみちなど)
4		金山エリア(アスナル金山、日本特殊陶業市民会館など)
5		熱田エリア(熱田神宮、白鳥庭園、七里の渡し、名古屋国際会議場など)
6		東山・覚王山エリア(東山動植物園、東山スカイタワー、揚輝荘、日泰寺など)
7		名古屋港エリア(名古屋港水族館、シートレインランド、ガーデンふ頭など)
8		金城ふ頭エリア(リニア・鉄道館、レゴランド®ジャパン、メイカーズ・ピア、名古屋市国際展示場など)
9		有松・桶狭間エリア(有松・鳴海絞会館、桶狭間古戦場公園など)
10		上記以外のエリア

Q8	必須回答	過去、名古屋に訪れたときに立ち寄った観光地はありますか。(複数回答)
1		岐阜
2		静岡
3		三重
4		和歌山
5		福井
6		石川
7		富山
8		奈良
9		京都
10		大阪
11		愛知県内(名古屋以外)
12		名古屋以外は立ち寄っていない
13		名古屋は訪れたことがない
14		その他()

Q9	必須回答	今後、名古屋を訪れたいと思いますか。
1		是非訪れたい
2		機会があれば訪れたい
3		訪れたいとは思わない
4		その他()

Q10	必須回答: Q9 = 1,2	名古屋の観光資源の中で、今後、訪問してみたい場所又は経験してみたいものは何ですか。(複数回答)
1		名古屋城
2		金シャチ横丁
3		徳川美術館
4		熱田神宮
5		四間道・円頓寺商店街
6		リニア・鉄道館
7		トヨタ産業技術記念館
8		ノリタケの森
9		名古屋市科学館(プラネタリウムなど)
10		白鳥庭園
11		名古屋港(名古屋港水族館、シートレインランド、ポートビルなど)
12		東山動植物園
13		栄(中部電力MIRAI TOWER(旧名古屋テレビ塔)、久屋大通公園(レイヤードヒサヤオオドリパーク)、オアシス21など)
14		大須(大須観音・大須商店街)
15		覚王山(揚輝荘・日泰寺など)
16		文化のみち(二葉館など)
17		有松・日本遺産(街並み、有松・鳴海絞会館など)
18		桶狭間(桶狭間の戦いゆかりの地)
19		秀吉・清正記念館(中村公園)
20		レゴランド®・ジャパン
21		なごやめし(味噌煮込み、ひつまぶし、きしめん、みそかつ、手羽先など)
22		名古屋まつり
23		につぼんど真ん中祭り
24		世界コスプレサミット
25		名古屋おもてなし武将隊
26		その他()
27		訪問してみたい場所又は経験してみたいものはない

Q11	必須回答	名古屋に観光地としての魅力を感じますか。
1		魅力を感じる
2		魅力を感じない
3		どちらともいえない

Q12	必須回答: Q11 = 1	魅力を感じる理由は何だと思いますか。あてはまるものを3つまでお選びください。
1		他の観光都市と比べて観光イメージが強いこと
2		名古屋の魅力が全国的に十分知られていること
3		名古屋の魅力が市民に十分知られていること
4		魅力的な観光施設があること
5		魅力的なイベントがあること
6		魅力的な食べ物・飲食店があること
7		魅力的なおみやげ品があること
8		国内各地からの交通アクセスが良いこと
9		名古屋市内の交通アクセスが良いこと
10		都市としての楽しみがコンパクトに集約され、利便性が高いこと
11		夜に楽しめる場所があること
12		観光客と接する事業者などの観光に対する意識が高いこと
13		まちがきれいなこと
14		まちに緑がたくさんあること
15		その他()

Q13	必須回答: Q11 = 2	魅力を感じない理由は何だと思いますか。あてはまるものを3つまでお選びください。
1		他の観光都市と比べて観光イメージが希薄であること
2		名古屋の魅力が全国的に十分知られていないこと
3		名古屋の魅力が市民に十分知られていないこと
4		魅力ある観光施設が少ないこと
5		魅力あるイベントが少ないこと
6		魅力ある食べ物・飲食店が少ないこと
7		魅力あるおみやげ品が少ないこと
8		国内各地からの交通アクセスが良いこと
9		名古屋市内の交通アクセスが良いこと
10		都市の規模が小さく、楽しみが少ないこと
11		夜に楽しめる場所が少ないこと(観光施設の閉館時間が早いことなど)
12		観光客と接する事業者などの観光に対する意識が低いこと
13		まちがきれいでないこと
14		まちに緑が少ないこと
15		その他()

Q14	必須回答	名古屋市では、平成19年7月から、主要観光施設等を周遊する金色の観光ルートバス「メーグル」を運行しています。このバスをご存知でしたか。また利用したいと思いますか。あてはまるものをお選びください。
1		利用したことがある
2		知っていて、利用したい
3		知らなかったが、利用したい
4		知ってはいたが、利用したいとは思わない
5		知らなかったし、利用したいとは思わない

F1	必須回答	あなたの性別をお答えください。
1		男性
2		女性
3		その他

F2	必須回答	あなたの年齢をお答えください。
1		20歳代以下
2		30歳代
3		40歳代
4		50歳代
5		60歳代以上

F3	必須回答	お住まいの地域(都道府県)をお答えください。
1		北海道
2		青森県
3		岩手県
4		宮城県
5		秋田県
6		山形県
7		福島県
8		茨城県
9		栃木県
10		群馬県
11		埼玉県
12		千葉県
13		東京都
14		神奈川県
15		山梨県
16		長野県
17		新潟県
18		富山県
19		石川県
20		福井県
21		岐阜県
22		静岡県
23		愛知県
24		三重県
25		滋賀県
26		京都府
27		大阪府
28		兵庫県
29		奈良県
30		和歌山県
31		鳥取県
32		島根県
33		岡山県
34		広島県
35		山口県
36		徳島県
37		香川県
38		愛媛県
39		高知県
40		福岡県
41		佐賀県
42		長崎県
43		熊本県
44		大分県
45		宮崎県
46		鹿児島県
47		沖縄県

F4	必須回答:F3 = 23	お住まいの地域(市町村)をお答えください。
1		名古屋市
2		豊橋市
3		岡崎市
4		一宮市
5		瀬戸市
6		半田市
7		春日井市
8		豊川市
9		津島市
10		碧南市
11		刈谷市
12		豊田市
13		安城市
14		西尾市
15		蒲郡市
16		犬山市
17		常滑市
18		江南市
19		小牧市
20		稲沢市
21		新城市
22		東海市
23		大府市
24		知多市
25		知立市
26		尾張旭市
27		高浜市
28		岩倉市
29		豊明市
30		日進市
31		田原市
32		愛西市
33		清須市
34		北名古屋市
35		弥富市
36		みよし市
37		あま市
38		長久手市
39		愛知郡東郷町
40		西春日井郡豊山町
41		丹羽郡大口町
42		丹羽郡扶桑町
43		海部郡大治町
44		海部郡蟹江町
45		海部郡飛島村
46		知多郡阿久比町
47		知多郡東浦町
48		知多郡南知多町
49		知多郡美浜町
50		知多郡武豊町
51		額田郡幸田町
52		北設楽郡設楽町
53		北設楽郡東栄町
54		北設楽郡豊根村

(5) 観光施設調査
① 主要観光施設

名古屋市観光客入込客数調査 調査票(主要観光施設用)

※個別施設の情報が公開されることはありません。不明もしくは回答不可の場合は空欄で結構です。
※調査票は裏面もございます。お手数をおかけいたしますが、裏面までご回答をお願いいたします。

■問1. 今後の外国人旅行客の受け入れについて貴施設はどのようにお考えですか。

- | |
|---|
| 1. 今よりも積極的に受け入れていきたい (積極的に受け入れたい国・地域名: _____) |
| 2. 現状並みに受け入れていきたい |
| 3. 外国人旅行客についてはあまり関心がない |
| 4. 外国人旅行客について全く関心がない |

■問2. 貴施設はこれまでにユニークベニュー(※)として貸し出しを行ったことがありますか。

- | |
|--------------------------------------|
| 1. 2022 年施設をユニークベニューとして貸し出した。 |
| 2. 2022 年は貸し出さなかったが、これまでに貸し出したことがある。 |
| 3. 実績はないが貸し出し可能。 |
| 4. 実績は分からない。 |
| 5. 貸し出すことができない。 |

※ユニークベニュー・・・歴史的建造物や公的空間・観光施設等で、会議・レセプションを開催することで特別感や地域特性を演出できる会場

■問3. 貴施設には外国語版のパンフレットがありますか。

- | |
|--|
| 1. ある(1. と回答した方は該当言語を記入ください。複数回答可)
(a.英語、 b.中国語簡体字、 c.中国語繁体字、 d.韓国語、 e.その他 [_____]) |
| 2. 現在はないが、作成を検討している 3. 現在もないし、今のところ作成の予定はない |
| 4. 以前は作成していたが、現在はない |

■問4. 貴施設のウェブサイトの外国語対応についてご回答下さい。

- | |
|---|
| 1. 対応している (1. と回答した方は該当言語を記入ください。複数回答可)
(a.英語、 b.中国語簡体字、 c.中国語繁体字、 d.韓国語、 e.その他 [_____]) |
| 2. 現在是对应していないが、対応を検討している。 |
| 3. 現在是对应していない。今のところ対応の予定はない。 |
| 4. 一度対応したが、更新ができていない |
| 5. その他 (_____) |

■問5. 貴施設における外国人対応で実施していることは何ですか。(複数回答可)

- | |
|------------------------------|
| 1. 礼拝スペースの確保 |
| 2. 特別食の提供 (ベジタリアン、ビーガン等) |
| 3. 特別食の提供 (ムスリムなど宗教信仰者への対応) |
| 4. 現在是对应していないが、対応を検討している。 |
| 5. 現在是对应していない。今のところ対応の予定はない。 |
| 6. その他 (_____) |

■問6. 新型コロナウイルス感染症拡大前と比べて、貴施設の運営において変更した内容はありますか。

(複数回答可)

1. アルコール消毒の設置 2. 入場時の検温の実施 3. 入場者数の制限(待機スペースの確保含む) 4. 非接触対応(キャッシュレス導入、電子チケットや電子パンフレットの発行等) 5. クリーンドライの廃止・休止 6. 定期的な除菌清掃や空間除菌システム等の導入 7. アクリル板・飛沫防止シートの設置 8. 換気の実施 9. その他 ()
--

■問7. 観光入込客数の公表は、観光地点の中分類ごとの総計とし、ご回答いただいたデータについて個別には公表しません。しかし次回以降の調査について、施設・事業別入込客数の公表の可能性をお尋ねします。(いずれかに○をお付けください)

1. 公表は可能 2. 条件付で公表できる 条件 () 3. 公表には支障がある

■問8. その他ご意見(名古屋市観光施策に対する期待、要望等)

貴施設名：	回答部署名および担当者氏名
お電話番号：	FAX 番号：

ご協力、誠にありがとうございました。
 2023年2月13日までに同封の封筒にて
 ご返信いただけますと幸いです。

② 主要観光施設以外の観光施設

名古屋市観光客入込客数調査 調査票

※個別施設の情報が公開されることはありません。不明もしくは回答不可の場合は空欄で結構です。

※調査票は裏面もございます。お手数をおかけいたしますが、裏面までご回答をお願いいたします。

■問1. 2022年1月から2022年12月末までの入込客数(入場者数)

_____人、(市内：約 _____ 割、市外：約 _____ 割)

■問2. 2022年1月から2022年12月末までの「外国人」の入込客数

_____人、(主な国籍① _____、② _____、③ _____)

■問3. 今後の外国人旅行客の受け入れについて貴施設はどのようにお考えですか。

1. 今よりも積極的に受け入れていきたい (積極的に受け入れたい国・地域名： _____)
2. 現状並みに受け入れていきたい
3. 外国人旅行客についてはあまり関心がない
4. 外国人旅行客について全く関心がない

■問4. 貴施設はこれまでにユニークベニュー(※)として貸し出しを行ったことがありますか。

1. 2022年施設をユニークベニューとして貸し出した。
2. 2022年は貸し出さなかったが、これまでに貸し出したことがある。
3. 実績はないが貸し出し可能。
4. 実績は分からない。
5. 貸し出すことができない。

※ユニークベニュー・・・歴史的建造物や公的空間・観光施設等で、会議・レセプションを開催することで特別感や地域特性を演出できる会場

■問5. 貴施設には外国語版のパンフレットがありますか。

1. ある (1. と回答した方は該当言語を記入ください。複数回答可) (a.英語、 b.中国語簡体字、 c.中国語繁体字、 d.韓国語、 e.その他 [_____])
2. 現在はないが、作成を検討している
3. 現在もないし、今のところ作成の予定はない
4. 以前は作成していたが、現在はない

■問6. 貴施設のウェブサイトの外国語対応についてご回答下さい。

1. 対応している (1. と回答した方は該当言語を記入ください。複数回答可) (a.英語、 b.中国語簡体字、 c.中国語繁体字、 d.韓国語、 e.その他 [_____])
2. 現在是对应していないが、対応を検討している。
3. 現在是对应していない。今のところ対応の予定はない。
4. 一度対応したが、更新ができていない
5. その他 (_____)

裏面もございますので、ご確認ください。

■問7. 貴施設における外国人対応で実施していることは何ですか。(複数回答可)

1. 礼拝スペースの確保
2. 特別食の提供 (ベジタリアン、ビーガン等)
3. 特別食の提供 (ムスリムなど宗教信仰者への対応)
4. 現在是对应していないが、対応を検討している。
5. 現在是对应していない。今のところ対応の予定はない。
6. その他 ()

■問8. 新型コロナウイルス感染症拡大前と比べて、貴施設の運営において変更した内容がありますか。

(複数回答可)

1. アルコール消毒の設置
2. 入場時の検温の実施
3. 入場者数の制限(待機スペースの確保含む)
4. 非接触対応(キャッシュレス導入、電子チケットや電子パンフレットの発行等)
5. クリーンドライの廃止・休止
6. 定期的な除菌清掃や空間除菌システム等の導入
7. アクリル板・飛沫防止シートの設置
8. 換気の実施
9. その他 ()

■問9. 観光入込客数の公表は、観光地点の中分類ごとの総計とし、ご回答いただいたデータについて個別には公表しません。しかし次回以降の調査について、施設・事業別入込客数の公表の可能性をお尋ねします。

(いずれかに○をお付けください)

1. 公表は可能
2. 条件付で公表できる 条件 ()
3. 公表には支障がある)

■問10. その他ご意見(名古屋市観光施策に対する期待、要望等)

貴施設名：	回答部署名および担当者氏名
お電話番号：	FAX 番号：

ご協力、誠にありがとうございました。
2023年2月13日までに同封の封筒にて
 ご返信いただけますと幸いです。



名古屋市観光客・宿泊客動向調査

(2022年)

令和5年10月発行

発行 名古屋市観光文化交流局

業務委託先 株式会社サーベイリサーチセンター

(この冊子は古紙パルプを含む再生紙を使用しています。)