平成31年度

名古屋市の行財政に対する県費補助 及び県の施策等に関する要望

名 古 屋 市

目 次

| 1 | 県任意補助金の充実・確保及び本市に係る県の施策等の推進 | 1 頁 |
|-----|---|------|
| 2 | リニア中央新幹線開業に向けたまちづくり ・・・・・・・・・・・・・・・ | 2頁 |
| 3 | 名古屋城の整備・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 4頁 |
| 4 | 東山動植物園の再生・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 6頁 |
| 5 | 名古屋フィルハーモニー交響楽団への支援・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 8頁 |
| 6 | 防災対策等・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 10 頁 |
| 7 | 安心・安全なまちづくり・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 16 頁 |
| 8 | 医療保険制度への支援・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 18 頁 |
| 9 | 医療・介護体制等の充実・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 20 頁 |
| 1 0 | 医療費の助成・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 25 頁 |
| 1 1 | 教育行政の充実・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 26 頁 |
| 1 2 | 「あいち森と緑づくり事業」と本市施策との連携・・・・・・・・ | 30 頁 |
| 1 3 | 国直轄事業の県負担金に対する市負担の見直し・・・・・・・・・ | 32 頁 |

1 県任意補助金の充実・確保及び本市に係る県の施策等の推進

〇市町村に対する任意補助金の充実・確保及び本市に係る県の施策等 の推進

平成31年度の本市財政を見通すと、景気は緩やかに回復していますが、 市税収入や県税交付金などの一般財源全体ではほとんど伸びが期待できず、 歳出においては、ごみ焼却工場の整備などに伴い投資的経費が増加すること や、福祉や医療などの義務的な経費の伸びが避けられないことから、依然と して厳しい状況にあります。

本市においては、直接住民と向き合う基礎自治体である市町村として、必要な住民サービスを確保しつつ、行財政改革に取り組むなど、最大限の努力を行っているところです。

こうした中、本市における県からの任意補助金は、平成30年度予算で約90億円であり、医療費助成などの本市施策を実施するうえで貴重な財源となっています。

県におかれては、従来より名古屋圏とりわけ愛知の発展のため本市に係る 県の施策等に取り組まれてきたところですが、第20回アジア競技大会の開 催やリニア中央新幹線の開業などを控えているほか、中部国際空港の二本目 滑走路を始めとする機能強化を早期に実現するためにも、今まで以上に県・ 市協調で各事業を推進していく必要があります。

県におかれては、必要な市民サービスを確保できるよう、また、市町村の厳しい財政状況を踏まえ、市町村に対する任意補助金を充実・確保するとともに、本市に係る県の施策等を推進することを要望します。

(振興部)

〇名古屋駅ターミナル機能の強化に向けた取り組みに対する補助

リニア中央新幹線開業により形成される首都圏・中部圏・近畿圏が一体化した世界最大のスーパー・メガリージョンを我が国の国際競争力強化につなげるために、その要として世界的なものづくり圏域の中枢に位置する名古屋駅のスーパーターミナル化が不可欠です。

また、国の都市再生本部では「スーパー・メガリージョン関連プロジェクト」について、今後関連する都市再生プロジェクトを組成・推進することが決定され、再生に総力で取り組むことが示されました。

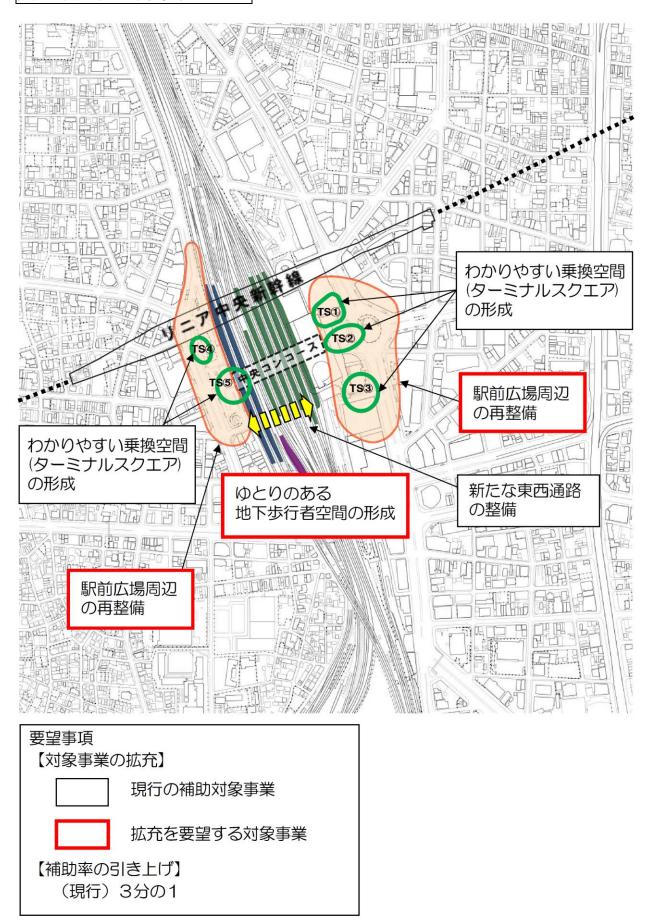
リニア開業については、首都圏等との時間短縮効果を名古屋駅を中心に県内に波及させることで、県内の経済・社会に大きな効果をもたらすことが期待されることから、飛躍的な都市の成長のための絶好の機会と捉え、県・市が連携し、その効果を最大化するための都市機能の強化や魅力的な街づくりを進める必要があります。

本市では平成39年度のリニア開業に向けて、わかりやすい乗換空間の形成や駅前広場周辺の再整備などの取り組みを一体的に進めることとしており、今年度には名古屋駅駅前広場の基本的な絵姿の公表を行うなど、早期の事業化に向けて民間事業者等との調整を進めているところです。

こうした中、県におかれては、平成28年度に名古屋駅スーパーターミナル化推進費補助金を創設し、県・市連携のもと推進しているところですが、この取り組みを着実に進めるためには、さらなる財源の確保が不可欠であり、これまで以上に県・市が連携して取り組んでいく必要があります。

この事業の重要性と広域性を踏まえ、「名古屋駅スーパーターミナル化推 進費補助金」の対象事業の拡充及び補助率の引き上げを要望します。

拡充を要望する対象事業について



(振興部)

○名古屋城天守閣の木造復元に対する財政支援等

現在、県におかれては、織田信長、豊臣秀吉、徳川家康といった地元をふるさととする武将を中心とした観光施策の推進を図られています。名古屋城は、戦国武将ゆかりのある城郭であり、西南隅櫓等の複数の重要文化財を備えた中部圏を代表する文化・観光施設です。

本市では、名古屋城の歴史的・文化的価値と魅力を向上させるべく、文化 財の保存活用などに取り組むとともに、歴史文化の発信・にぎわいの創出等 に資する金シャチ横丁を平成30年3月に開業し、引き続き第二期整備計画 の策定を進めています。また、県の補助金を活用しながら復元を進めており ました本丸御殿については、平成30年6月に完成公開いたしました。

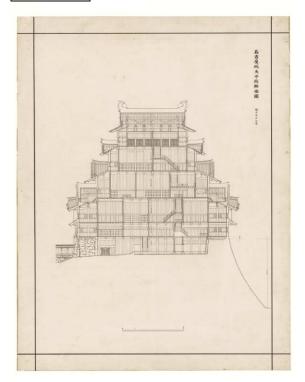
本丸御殿の復元事業に続き、天守閣の木造復元に取り組んでいますが、天守閣は本丸御殿と同様、昭和5年に城郭建築として旧国宝第1号に指定されたものの、昭和20年に戦災により焼失しました。昭和34年に再建された現在の天守閣は再建から半世紀が経過し、耐震性の確保も課題となっています。中部圏を代表する文化・観光施設である名古屋城のさらなる魅力向上を図るため、昭和実測図等の詳細な資料に基づき、史実に忠実に木造での復元を行う必要があります。

この事業の重要性と広域性を踏まえ、名古屋城天守閣の木造復元に対する財政支援等を要望します。

焼失前の名古屋城



昭和実測図



※大天守縦断面図

天守閣木造復元のイメージ



※大天守3階



※小天守1階

4 東山動植物園の再生

(建設部)

○東山動植物園の再生整備に対する補助

現在、県におかれては、「あいちのみどり2020~第5次愛知県緑化基本計画~」により、「みんなで支える 多様で豊かなあいちの緑」の実現を目標とされています。

東山動植物園を中心とする東山公園は日本有数の都市公園であり、来園者は年々増加し平成29年度には260万人を超えております。また、本市市民を除く県民利用者の割合は27%に及び、県民にとって重要な緑に親しむ場となっています。

本市では、「人と自然をつなぐ懸け橋」を目標とした「東山動植物園再生プラン」に基づき整備を進めており、平成30年9月にはアフリカゾーンにゴリラ・チンパンジー舎がオープンいたしました。多くの来園者から、順次リニューアルされるエリアへの大きな関心や期待が寄せられており、現在アジアゾーンの整備などを進めています。

この事業の重要性と広域性を踏まえ、東山動植物園の再生整備に対する補助の創設を要望します。



アジアゾーンの整備イメージ



5 名古屋フィルハーモニー交響楽団への支援

(県民文化部)

〇名古屋フィルハーモニー交響楽団への支援強化

名古屋フィルハーモニー交響楽団は、昭和41年の創立以来、中部圏を代表する本格的な専門交響楽団として活動しています。

これまでも、文化庁より芸術作品賞を受賞したほか、舞台芸術創造活動活性化事業にも採択されるなど高い評価を得ています。国内トップレベルの交響楽団を目指して、話題性と注目度の高いプログラムや初演作品に取り組むとともに、幅広い演奏活動を行うなど、さらなる音の向上に取り組んでおり、今後益々の活躍が期待されます。

また、地域に愛される楽団として、その演奏活動は名古屋市内はもとより広く県内各地に及び、音楽文化の普及、発展に大きく寄与しています。

しかしながら、経営の健全化に格段の努力を尽くしているにもかかわらず、 同楽団の経営状況は極めて厳しい状況にあります。そのため、本市において も、その指導、援助の強化について努めているところです。

同楽団の果たす役割や経営状況などを踏まえ、支援の強化について要望します。

(単位:回)

| 区分 | 27年度 | 28年度 | 29年度 |
|------|------|------|------|
| 愛知県 | 105 | 103 | 94 |
| 愛知県外 | 15 | 30 | 20 |
| 計 | 120 | 133 | 114 |



〇定期演奏会(愛知県芸術劇場 コンサートホール)



○県内各地における演奏活動(豊田市コンサートホール)

6 防災対策等

(建設部、農林水産部、振興部、環境部、防災局)

- 〇震災対策の推進
- ○治水対策等の推進
- 〇大規模災害対策の推進及び災害対応力の向上
- 〇地下鉄の安全対策等

本市及び県においては、国土強靱化地域計画に基づく防災・減災対策を迅速かつ着実に推進しているところですが、本市では、今後、熊本地震及び大阪府北部の地震の教訓や水防法の改正等を踏まえた新たな実施計画を策定し、震災及び風水害対策を総合的かつ計画的に進めていくこととしています。(1)震災対策の推進

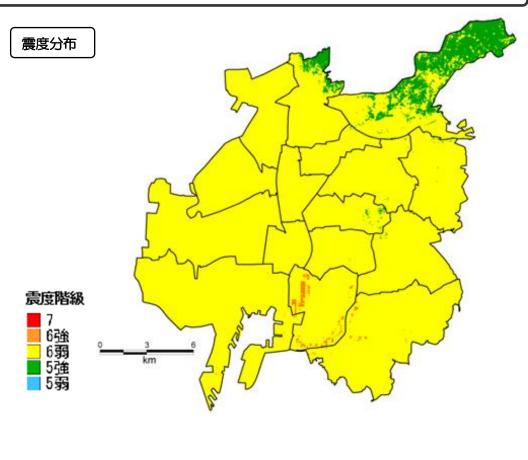
発生が懸念されている南海トラフ巨大地震による被害は、これまでの想定を大きく上回ることが予測されています。特に本市は、人口や建築物、企業活動のほか、県下の中枢機能が集積する大都市であることから、甚大な被害の発生が懸念されるところです。

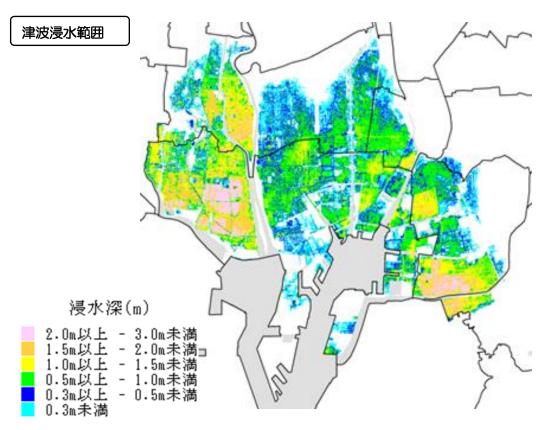
こうした状況を踏まえ、さらなる震災対策の推進が喫緊の課題となっています。

県におかれては、以下の点について震災対策を推進するよう要望します。

- ア 県管理河川及びため池の耐震対策を推進するとともに、県から管理権 限を移譲された本市管理河川の堤防の耐震対策に対する補助を創設す ること。
- イ 民間住宅及び多数の者が利用する大規模な建築物等の耐震診断・改修 を促進するため、必要な事業費の確保を図ること。
- ウ 金山総合駅連絡通路橋の耐震対策に対する補助を行うこと。
- エ 津波防災地域づくり法に基づく津波災害警戒区域を早期に指定すること。

南海トラフ巨大地震の被害想定(過去の地震を考慮した最大クラス)





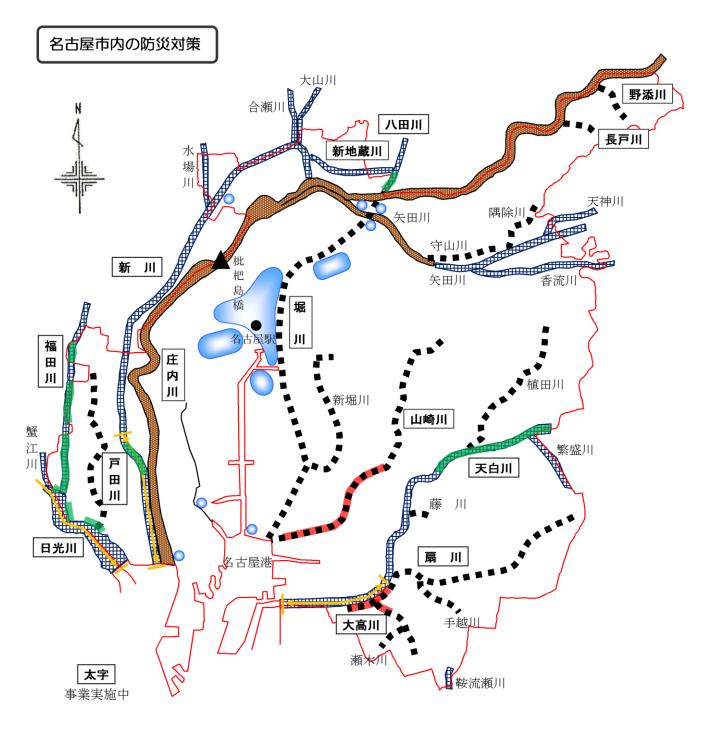
(2) 治水対策等の推進

本市では、東海豪雨などの集中豪雨による浸水被害を受けて、河川改修を始めとして、流域における排水施設やポンプ場、さらには雨水貯留施設の整備等の総合的な対策に努め、一定の治水安全度の向上を図ってきました。しかしながら、平成25年9月の豪雨や平成29年7月の豪雨などにより、多大な浸水被害が発生し、さらなる治水対策を推進していく必要があります。また、平成30年7月豪雨では、西日本方面で多数の土砂災害やため池の破堤も発生しました。本市域内においても土砂災害危険箇所があることから、土砂災害対策についても課題であるとともに、ため池の管理も重要となっています。

また、水防法改正に伴い、想定し得る最大規模の洪水、高潮からの広域避難の体制整備や、新たなハザードマップの作成などを着実に進めていく必要があります。

県におかれても、以下の点について治水対策等を推進するよう要望します。

- ア 県管理河川の改修の一層の推進を図るとともに、引き続き河川やため 池等の治水施設の適切な維持管理に努めること。また、国直轄河川の 改修の一層の推進について、引き続き国に対し働きかけること。
- イ 急傾斜地崩壊対策事業について広報に努め、土砂災害危険箇所の崩壊 対策を推進すること。
- ウ 水防法改正に伴う洪水浸水想定区域及び高潮浸水想定区域を早期に指 定すること。
- エ 河川上流部における下水道整備の促進など、河川の水質について改善 を図るとともに環境基準の引き上げを行うこと。



| | 凡 例 |
|-----------------------|----------------------------|
| | 国直轄河川 (▲は特定構造物改築事業) |
| | 県管理河川 |
| • • • • • • • | 市管理河川(一、二級河川) |
| \longleftrightarrow | 第3次あいち地震対策アクションプラン対象区間 |
| | 県管理河川 河川整備計画工事計画区間(市域内治水分) |
| | 河川堤防耐震対策事業 |
| | 緊急雨水整備事業等 |

(3) 大規模災害対策の推進及び災害対応力の向上

大規模災害発生後に想定される、都心部における駅での滞留者などによる 混乱へ対応するためには、企業と連携した帰宅困難者対策が必要です。

また、広域にわたる大災害時に、情報集約・分析や防災活動を円滑かつ迅速に実施する体制を整備する必要があります。

さらに、災害対応力の向上のため、防災活動拠点の機能維持や避難所の機能向上が必要です。

県におかれても、以下の点について大規模災害対策の推進及び災害対応力 の向上を図るよう要望します。

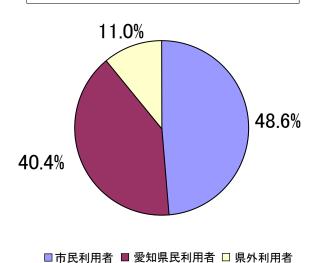
- ア 一斉帰宅の抑制、防災用品の備蓄や長距離帰宅者のバスによる搬送など、企業と連携した帰宅困難者対策の一層の推進を図ること。
- イ 基幹となる広域防災拠点の早期の整備を引き続き国に働きかけること。
- ウ 緊急消防援助隊の受け入れ体制を構築すること。
- エ 南海トラフ地震等対策事業費補助金について、対象事業の拡大や補助 基準額の引き上げなどの拡充を図ること。

(4) 地下鉄の安全対策等

本市の地下鉄は、一日平均131万人の乗客を輸送し、本市市民を除く県民利用者の割合は40%にも及び、県民の貴重な移動手段となっています。こうした中、都市施設の根幹として安全・安心でより質の高い交通サービスを提供していくことを目指し、ホームからの転落を防止するための可動式ホーム柵の整備のほか、東日本大震災の状況を踏まえた地下鉄構造物の耐震補強や、地下鉄施設の浸水対策、エレベーターの整備によるバリアフリー化を行うとともに、トンネル、変電所施設など鉄道施設の機能を計画的・効率的に将来にわたり維持していくための老朽化対策も進めています。

安全対策を始めとした地下鉄の整備に対する補助を引き続き要望します。

市民利用者、市民を除く県民利用者、県外利用者の割合



※平成27年度大都市交通センサスより

(市民を除く)

可動式ホーム柵



※東山線可動式ホーム柵

〇安心・安全なまちづくりの推進

都市化、国際化の進展などにより、犯罪の凶悪化、巧妙化、組織化、広域 化が進み、市民は生活に不安を感じています。また、市内においては街頭犯 罪や交通事故が多発する状況が続いています。

本市では、各区の「安心・安全で快適なまちづくり協議会」や地域において、学区一斉防犯パトロールなどの地域防犯や交通安全啓発活動、暴力団排除の推進など、様々な活動を実施しているところです。また、防犯カメラの設置など地域の犯罪抑止に有効なハード整備に対する補助を実施しています。さらに、「名古屋市自転車の安全で適正な利用の促進に関する条例」に基づき、交通安全教育を充実するとともに、高齢者の乗車用ヘルメット着用を促進するほか、自転車損害賠償保険等への加入義務について啓発等を行っています。

しかしながら、本市の平成29年中における住宅対象侵入盗及び自動車盗や、交通事故死傷者数については、指定都市中ワースト1位であり大変憂慮すべき状況です。

市民の不安を解消し、安心・安全に生活できるまちとするため、以下の点について要望します。

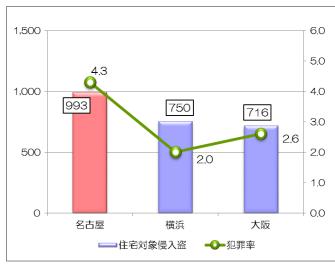
- ア 地域の自主的な防犯活動の支援や啓発などに県・市協調して取り組む こと。
- イ 住宅対象侵入盗をはじめ重点罪種などに対するパトロールや、自転車 乗車中を含む交通違反に対する取り締まりの強化など、警察活動のさ らなる充実を図ること。また、市民の安全確保に配慮した暴力団の排 除を推進すること。
- ウ 道路標示や道路標識などの交通安全施設のさらなる充実を図ること。

指定都市における刑法犯認知件数上位3市

○刑法犯総数



〇住宅対象侵入盗



〇自動車盗



※愛知県警察本部生活安全総務課のデータより(平成29年中)

犯罪率は1万人当たりの刑法犯認知件数

指定都市における交通事故死傷者数等上位3市

(単位:件•人)

| | 人身事故件数 | | 死者数 | | 負傷 | 語者数 |
|----|--------|----------|-----|------|-----|----------|
| 1位 | 名古屋 | (12,121) | 横浜 | (51) | 名古屋 | (14,736) |
| 2位 | 大阪 | (11,332) | 大阪 | (44) | 大阪 | (13,398) |
| 3位 | 横浜 | (10,441) | 神戸 | (42) | 福岡 | (12,477) |

※大都市交通安全主管者会議「大都市交通事故データ」より(平成29年中)

8 医療保険制度への支援

(健康福祉部)

- ○国民健康保険の被保険者負担への配慮及び補助制度の復活
- ○愛知県後期高齢者医療広域連合の行う保健事業に対する補助

(1) 国民健康保険

国民健康保険は、被保険者が低所得者層を主体として構成されており、また、医療費が高額な水準で推移していることなどにより、非常に厳しい財政 状況にあります。

こうした中、持続可能な医療保険制度を構築するため、平成30年度からは、都道府県が国民健康保険の財政運営の責任主体となり事業運営において中心的な役割を担っております。

平成29年12月に国民健康保険の運営方針が定められましたが、法定外一般会計繰入金などの赤字解消・削減の取り組みについては、被保険者の保険料負担が短期間で著しく増加しないよう配慮し、関係者の納得と理解が得られる範囲で現実的な赤字の解消・削減を進めていくものとされ、今後も県市間で協議していくこととなっております。

また、福祉医療費支給事業の実施に伴って増加する医療費については、本 市が県に対して納付する事業費納付金に反映されますが、その医療費増加分 に対する保険者負担を緩和するための県独自の事業である国民健康保険事 業費補助金は平成25年度をもって廃止されました。

国民皆保険制度における国民健康保険の重要性を踏まえ、以下の点について要望します。

- ア 現行の保険料水準から大きな変化が起こることがないよう、引き続き 被保険者の負担に配慮すること。
- イ 国民健康保険事業費補助金を復活させるとともに必要かつ十分な額を 確保すること。

(2) 後期高齢者医療制度

現在、後期高齢者医療制度の保健事業として、後期高齢者を対象に実施している健康診査の費用については、国が約3分の1を負担し、残りを後期高齢者が保険料として負担しています。

後期高齢者に対する健康診査は、疾病予防、介護予防、早期発見の観点から非常に重要であり、医療費抑制にも寄与すると考えられます。

高齢者の健康保持の重要性を踏まえ、愛知県後期高齢者医療広域連合の行う保健事業に対する補助の創設を要望します。

9 医療・介護体制等の充実

(健康福祉部、産業労働部)

- 〇医療・介護サービス提供体制の充実
- 〇名古屋陽子線治療センターに係る医療連携等
- ○障害者就労支援の推進
- ○骨髄バンクドナー等への助成に対する補助

(1) 医療・介護サービス提供体制の充実

重度な要介護状態となっても、可能な限り住み慣れた地域で自分らしい暮らしを続けることができるよう、地域包括ケアシステムの推進が喫緊の課題である中、いわゆる団塊の世代が75歳以上になる2025年に必要な医療・介護サービス提供体制を整えるには、全国で医師が最大31万人、看護職員が最大205万人、介護職員が最大245万人必要となるという試算があり、医師及び看護・介護職員のより一層の確保対策が求められています。さらに、在宅療養者の症状の急変時における往診など住み慣れた地域で安心して生活を送ることができるよう在宅医療体制を確保する必要があります。また、現在、小児科や産科などの特定診療科における医師不足も引き続き懸案となるなど、全国的に医師・看護職員不足が深刻な状況になっており、愛知県では、人口10万人当たりの医師及び看護職員数が全国平均を下回っている状態です。加えて救急医療においては、輪番病院の離脱等もあり、救急医療体制の確保にも大変苦慮しています。

これらの課題に対応するため、以下の点について、医療・介護サービス提供体制の充実を図るよう要望します。

- ア 地域医療介護総合確保基金を活用するなど、医師及び看護・介護職員 確保対策、在宅医療体制のさらなる充実を図ること。
- イ 小児救急医療支援事業に対する助成の拡充などにより、救急医療体制 の確保・充実を図ること。

愛知県における医師・看護職員の状況

| ∇ Δ | 全国平均 | 愛知 | 愛知県 (参考)全国1位 | | |
|--------------------|----------|-----|--------------|-------|----------|
| 区分 | 人数 | | | 都道府県名 | 人数 |
| 人口10万人当たり 医師数 | 251.7人 | 37位 | 218.6人 | 京都府 | 334.9人 |
| 人口10万人当たり 看護職員数 | 1,228.7人 | 42位 | 1,032.9人 | 高知県 | 2,015.9人 |

[※]医師数は厚生労働省「医師・歯科医師・薬剤師調査」、看護職員数は厚生労働省「衛生行政報告例」 (平成28年末現在)より

今後必要となる介護職員の推計

| 区分 | 平成28年度 (2016年度) | 平成32年度 (2020年度) | 平成37年度 (2025年度) |
|------|--------------------|--------------------|--------------------|
| 国 | 190万人 | 216万人 | 245万人 |
| 名古屋市 | 4.1万人 | 4.7万人 | 5.3万人 |

[※]国推計は、「第7期介護保険事業計画に基づく介護人材の必要数について」より 市推計は、平成28年度における介護職員数(全国値)に対する本市の割合を、各年度の国推計 値に乗じて算出

(2) 名古屋陽子線治療センターに係る医療連携等

陽子線治療は、これまでの診療報酬改定によって小児腫瘍、骨軟部腫瘍、 頭頸部悪性腫瘍、前立腺がんに対し健康保険が適用され、それ以外の適応と なる治療については、先進医療として継続することとなりました。

名古屋陽子線治療センターは、東海3県で初めての陽子線がん治療施設であり、がん診療連携拠点病院や大学病院等との連携体制を構築し、広域的な活用を目指しております。

また、本市では、適切な情報提供に努めるとともに、健康保険適用外の陽子線治療は患者の経済的負担が大きいことから、治療費の減免など患者負担の軽減策を実施しています。

がん患者が正しく陽子線治療を受けられるよう、陽子線を含む粒子線治療の広報・啓発、愛知県がんセンターを始めとするがん診療連携拠点病院、大学病院等との医療連携体制の構築及び人材交流、共同研究などの施設運営に対する協力、並びに患者負担の軽減に向けた取り組みを要望します。

(3) 障害者就労支援の推進

障害者の一般就労に向けて「障害者就業・生活支援センター」の果たす役割は益々大きくなっていますが、同センターの業務を行う者は都道府県知事が指定することとされています。

平成30年度より県内の障害保健福祉圏域において、名古屋圏域と尾張中部圏域が統合されました。名古屋圏域、尾張中部圏域にはそれぞれ障害者就業・生活支援センターがありますが、統合後の圏域の人口は、他の圏域と比べても、3倍以上と突出して多く、人口規模に応じた体制が必要です。

障害者の一般就労を一層推進するため、障害者就業・生活支援センターについて、人口規模に応じた体制となるよう、その強化を要望します。

名古屋陽子線治療センター



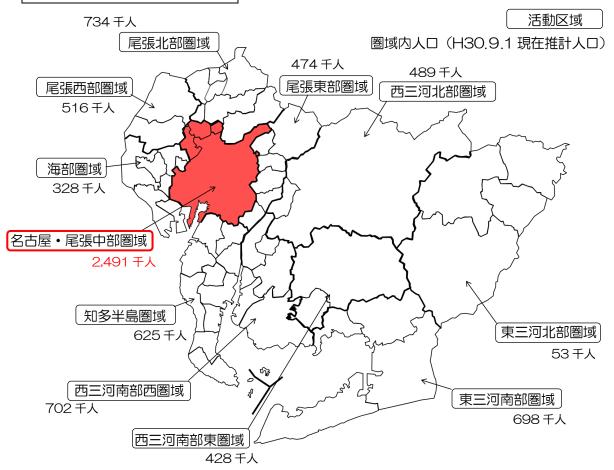
〇居住地別治療患者数

| 居住地 | 人数 |
|------------------|-------|
| 愛知県 (名古屋市を除く) | 1,037 |
| 名古屋市 | 729 |
| その他 | 609 |
| 合計 | 2,375 |

※開設~平成30年9月末時点

- 「スポットスキャニング照射」・「IMPT (強度変調陽子線治療)」の導入
- 通院治療がしやすい「都市型施設」
- 様々な治療法を組み合わせた集学的な治療が可能な「病院併設型施設」
- 東海3県初の「陽子線がん治療施設」

愛知県における障害保健福祉圏域



(4) 骨髄バンクドナー等への助成に対する補助

ドナーが骨髄等を提供するためには面談や通院・入院が必要であり、ドナーにとって大きな負担となっています。

そこで本市では、平成29年4月に、骨髄バンクを介して骨髄等を提供したドナー及びドナーが勤務する事業所を対象に助成制度を創設し、ドナー等の負担軽減を図っています。

平成29年の患者とドナーの適合率は95.5%ですが、移植率は57.4% となっており、移植率を上げるためには、骨髄等を提供しやすい環境整備を 広げることが必要です。

本制度の普及は、白血病等の患者の治療に大きく寄与することから、骨髄バンクドナー等への助成に対する補助の創設を要望します。

適合率と移植率

| 区分 | 平成27年 | 平成28年 | 平成29年 |
|-----|-------|-------|-------|
| 適合率 | 95.9% | 96.4% | 95.5% |
| 移植率 | 54.6% | 54.4% | 57.4% |

※公益財団法人日本骨髄バンクのデータより

- 〇子ども医療費の助成に対する補助の拡充
- ○障害者医療費の助成及び福祉給付金制度に対する補助の拡充

(1) 子ども医療費助成

本市においては、子育て支援の推進のため、入院・通院ともに中学校3年 生まで助成しています。県における助成対象は、入院は中学校3年生まで、 通院は就学前までとなっておりますが、本市をはじめ各都市とも、通院につ いて対象年齢の引き上げを行っています。

子育て支援の推進のため、子ども医療費助成に対する補助制度の拡充を要望します。

(2) 障害者医療費助成及び福祉給付金制度

本市においては、障害の種類を区分することなく必要な支援を受けられるよう、障害者医療について、身体・知的障害者に加えて精神障害者保健福祉 手帳1級・2級所持者についても、精神科疾患に係る医療費に限定すること なく、助成対象としています。

また、福祉給付金制度におけるねたきり・認知症の方についても、障害者 と同様の所得基準により助成を行っています。

加えて、平成28年10月から、新たに障害者の範囲に含まれることとなった難病患者のうち、日常生活が著しい制限を受けると医師が証明した方を助成対象としたところです。

本制度の重要性を踏まえ、障害者医療費の助成及び福祉給付金制度に対する補助制度の拡充を要望します。

(教育委員会、県民文化部)

- ○肢体不自由者のための特別支援学校の新設の早期実現
- ○知的障害者のための特別支援学校の整備に対する補助
- ○私立高校生等授業料助成制度の拡充

(1) 肢体不自由者のための特別支援学校の新設の早期実現

現在、本市には肢体不自由者のための特別支援学校が2校ありますが、児童生徒数が県下肢体不自由特別支援学校の中で最も多い状況にあり、施設の 狭あい化が課題となっています。

また、平成26年3月に策定された「愛知県特別支援教育推進計画」では、60分以上の長時間通学は体調面で大きな負担になると分析されており、県においてはスクールバス増車の取り組みを進め、港特別支援学校については平成26年度に1台、平成29年度に1台、増車されたところですが、学校から遠距離にある名古屋東部地域の肢体不自由者は、長時間通学を余儀なくされ、通学の負担が大きい状況です。

加えて医療的ケアを必要とする子どもは、スクールバスではなく保護者による送迎が必要となり、長時間の送迎は子どもと保護者双方にとって大きな負担となっています。

名古屋市域における肢体不自由者のための特別支援学校の教育環境の改善及び児童生徒の通学の負担を軽減するため、県が検討している名古屋東部地域における肢体不自由特別支援学校の早期設置を要望します。また、長時間通学解消のため、港特別支援学校へのスクールバスのさらなる増車を要望します。

(2) 知的障害者のための特別支援学校の整備に対する補助

特別支援学校の設置義務は法律上県にあるところですが、本市においては、 知的障害の児童生徒のための特別支援学校を4校と分校を1校設置し、特別 支援教育の充実に努めています。 こうした中、過去10年で高等部の生徒数が約2倍となっており、生徒数の増加による施設の狭あい化が課題となっています。

そのため本市では、平成33年4月の供用開始に向け守山養護学校の増築 を進めています。

この施設の重要性を踏まえ、整備に対する補助の創設を要望します。

肢体不自由者のための特別支援学校設置状況



港特別支援学校…千種、昭和、瑞穂、熱田、中川、港、南、緑、名東、天白

名古屋特別支援学校…東、北、西、中村、中

小牧特別支援学校…守山

(3) 私立高校生等授業料助成制度の拡充

高校への進学率が95%を超えている現在、高校教育に占める私学の役割 は非常に大きく市内中学校卒業者の4割超が私立高校へ進学しています。

国の高等学校等就学支援金により、私立高校生の保護者負担は軽減され、 また、本市も独自の補助を実施しているものの、保護者負担の公私立間格差 は依然として大きなものがあります。

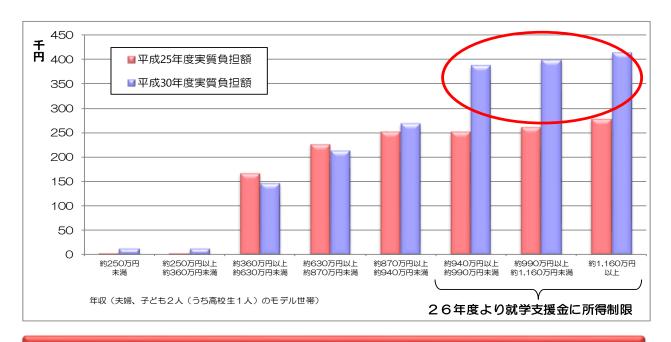
県におかれては、所得金額に応じて私立高校生に対する独自の授業料軽減措置を講ぜられていますが、未だ約3分の1の私立高校生が、県独自の補助対象から外れています。

さらに、平成26年度より、国において就学支援金に所得制限が導入され、 約3割の私立高校生にとって保護者負担が大幅に増加しています。

なお、幼稚園については、国において2019年10月より幼児教育・保育の全面的な無償化措置の実施を目指すとされていますが、現状においては公私立間の保護者負担の格差は依然として大きく、補助制度の強化を求める市民の声は非常に強いものがあります。

保護者負担の格差是正のため、補助対象の拡大及び補助単価の一層の引き 上げを要望します。

私立高校生における保護者負担の推移



県費補助対象の拡大・補助単価の一層の引き上げが必要

私立幼稚園児に対する県独自の補助の推移

| | 区分 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25~29年度 |
|-----------|--------------------|--------|--------|--------|--------|-----------|
| | (生活保護世帯) | 0 | _ | _ | _ | _ |
| 就園 | (約270万円以下) | 0 | - | - | - | - |
| 奨励 | (約270万円超約370万円以下) | 0 | - | _ | _ | _ |
| | (約370万円超 約700万円以下) | 0 | 0 | - | - | - |
| 授業料 | (約700万円超約830万円以下) | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 補助※1 | (年収約830万円超) | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 第3子特別補助※2 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 対象率 | | 72.3% | 48.1% | 10.6% | 0.3% | 0.2% |

- (注)区分の世帯収入は夫婦、子ども2人のモデル世帯における年収
- ※1 授業料補助に対する上乗せ補助は、入園した年度のみ

平成24年度以降、満18歳未満の子が3人以上いる世帯の幼児のうち、 当年度中に満3歳となった幼児のみが、県独自の補助(※2)の対象

保護者負担の公私立間格差が是正されない

就園奨励の対象とならない階層への補助などを復活させることが必要

12 「あいち森と緑づくり事業」と本市施策との連携

(建設部、農林水産部)

○「あいち森と緑づくり事業」と本市施策との連携

都市の緑は、良好な景観・快適な都市環境の形成を図る上で重要な役割を 果たしており、県におかれても、「あいち森と緑づくり事業」を継続し、「あ いち森と緑づくり税」の課税期間を5年間延長されたところです。

本市では、都市化の進展に伴い、緑が減少しつつあるなか、緑の保全と創出を図るため、公園整備や街路樹植栽、公有地緑化、優良な民有地緑化への助成、里山林の保全などに取り組んできました。

こうした中、街路樹については、その多くが植栽後40年以上経過し、大木化や老木化による倒木や落枝、根上がりなどの課題を抱えています。そのため、本市では、健全で美しい街路樹への再生を図るため、「街路樹再生指針」に基づき、「美しい並木道再生事業」による補助を活用して植え替えに取り組んでいます。

また、民有地においては、緑化地域制度と民有地緑化助成制度により緑化を促進しており、「緑の街並み推進事業」による補助は、民有地の緑化の促進と質の向上に欠かせないものとなっています。

今後も、「あいち森と緑づくり事業」を積極的に活用し、緑の保全と創出 を図っていくため、以下の点について要望します。

- ア 街路樹の計画的な植え替えが実施できるよう、美しい並木道再生事業に 関し、必要額を確保すること。
- イ 民有地緑化の一層の促進、質の向上のため、緑の街並み推進事業に関し、 必要額を確保すること。
- ウ 対象事業の拡大により、より活用しやすい制度とすること。

「美しい並木道再生事業」による街路樹更新の事例

○更新前 (ナンキンハゼ)



○更新後(ハナミズキ)



「緑の街並み推進事業」による民有地緑化の事例

○個人住宅



〇集合住宅



13 国直轄事業の県負担金に対する市負担の見直し

(建設部)

○国直轄事業の県負担金に対する市負担の見直し

国営木曽三川公園事業の負担金については、愛知・岐阜・三重の三県が都市公園法に基づき負担しており、そのうち愛知県負担額の一部を県・市の覚書に基づき本市が負担しています。国直轄事業については、国と地方の役割分担の見直しを行った上で、国が行うこととされた事業については、地方負担を廃止すべきですが、国と地方との関係のみならず、県と市においても、それぞれの役割分担や負担金について見直す必要があります。

国営木曽三川公園事業については、国の負担で整備を行い、地方の負担金を廃止するよう、国に対して働きかけるとともに、この負担金が廃止されるまでの間、社会情勢の変化などを踏まえ、本市の負担金の見直しについて要望します。