

名城線ブロック指定管理者選定にかかる応募事業者別得点内訳

審査項目	審査基準		配点	MHA グループ	薦井・NCD 共同企業体
基本事項	業務遂行能力と実績	1 財務状況などから見て、指定期間中、確実に事業を継続できる財政基盤を有しているか	100	68	68
		2 類似施設の管理運営実績が豊富にあり、十分なノウハウを有しているか			
	公の施設への理解	3 公共サービスの提供者としての自覚を持ち、法令遵守・公平な市民サービスに心がけているか	100	66	68
		4 情報を適正に取り扱う体制を整えているか			
		5 放置自転車等の減少という施設本来の役割や特性を理解しているか			
	ブロック管理の基本方針	6 ブロック全体を効率的に管理できる本部体制となっているか	150	103	97
		7 利用者サービスの向上及び施設利用の促進に対する取り組みを積極的に実施する計画となっているか			
		8 事故や災害等への備えは十分で、適切かつ迅速に対応できるか			
	事業移行	9 事業の移行が円滑に行われ、利用者が混乱しないような対策が施されているか	100	64	62
指定管理事業	運営方針	10 地域の特性を十分に把握しているか	100	66	72
		11 地域の特性に合わせた現実的で効果的な事業計画となっているか			
	施設管理	12 利用区分ごとの施設の配置計画は適切か	250	175	160
		13 駐車器具の能力や配置計画は、利用者のニーズと事業の効率性を反映した、適切なものか			
		14 安心して利用してもらえるような防犯対策を施しているか			
		15 施設の法定点検、保守点検、修繕は、良好な施設を維持するために適切に計画されているか			
		16 場内清掃や巡回などの日常管理は、快適に施設利用してもらえるような計画になっているか			
	職員体制	17 現地職員の配置、職務分担は、適切かつ効率的なものであり、現地管理が円滑になされるか	100	60	65
	料金体系	18 地域及び施設の特性を十分考慮した料金体系となっているか	200	150	133
		19 減免・還付の考え方は適切か			
	収支計画	20 利用料金収入を適切に積算しているか	200	125	126
		21 管理経費を適切に積算しているか			
22 事業収支の改善が図られているか					
独自事業	23 自転車駐車場の利便性の向上や周辺路上放置自転車の減少に効果がある独自事業か	100	0	48	
	許可駐車場事業	24 許可駐車場の施設整備や料金体系などは、有料自転車駐車場と一体的かつ合理的な管理運営となるよう考えられているか	100	58	62
		25 許可駐車場事業の利益還元策に、実現性と効果を認められるか			
一次審査（書類審査）小計			1,500	935	961
ヒアリング （二次審査）	26 市民の平等利用が確保されているか	500	385	350	
	27 施設の設置目的を最も効果的に達成するとともに、管理経費の縮減が図られているか				
	28 管理を安定して行う物的及び人的能力を有しているか				
	29 参入意欲があるか				
二次審査総合得点（一次審査＋二次審査）			2,000	1,320	1,311