

## アンケート集計結果

「名古屋城天守閣木造復元 市民向け説明会」 アンケート  
平成30年1月16日（火） 西文化小劇場

○本日の説明会は理解できましたか。

	回答数	構成比
理解できた	19	51.4%
理解できなかった	7	18.9%
どちらでもない	2	5.4%
無回答	9	24.3%
計	37	100.0%

※複数回答ありのため他設問と計が合わない

○あなた自身についてお答えください

	回答数	構成比
10歳未満	0	0.0%
10歳代	0	0.0%
20歳代	1	2.8%
30歳代	5	13.9%
40歳代	3	8.3%
50歳代	7	19.4%
60歳代	11	30.6%
70歳代	4	11.1%
80歳代以上	3	8.3%
無回答	2	5.6%
計	36	100.0%

	回答数	構成比
男性	28	77.8%
女性	6	16.7%
無回答	2	5.6%
計	36	100.0%

	回答数	構成比
名古屋市内	31	86.1%
市外	3	8.3%
無回答	2	5.6%
計	36	100.0%

## 意見・感想

理解できなかった	60歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元			
「史実に忠実」な復元ということがそんなにすごい事なのでしょうか。市民の声を聞く姿勢が足りないように感じます。当日の進行はていねいで紳士的でした。			
バリアフリー			
市長がバリアフリー法と、市の「福祉都市環境整備指針」に基づいて、「エレベーターは設置します(義務)」と言えいいだけの話です。障害者の皆さんに悲しい思いをさせてはいけません。			
その他			
宣伝不足で、参加者が少ない(100人)。資料を用意すれば、説明は半分ですみます。その分、時間短縮でき、質疑応答の時間が倍にできます。			
無回答	60歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元			
検討中・考え中という発言が多く、2月中に基本設計を作成する割にあまりにも具体的になっていないことが、良く分かった。			
理解できた	70歳代	女性	名古屋市内
天守閣木造復元			
完全復元と観光両立の問題がある事がわかりました。			
バリアフリー			
大変むつかしそう			
理解できなかった	60歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元			
1/14名古屋城を訪れ見学しました。外壁の汚れが目立ちます。今回の復元計画には賛成 後世に築城建築を見て、造り継承する良いチャンスまたとこない機会です。11月には姫路城も見ております。本物を再現しましょう。			
バリアフリー			
障害者の方々からエレベーター設置等の意見が出ていますが本物のお城です。姫路に登った感激は素晴らしいものです。ボランティアが協力し障害の方も見れる様ヘルプしましょう。木造にエレベーターは似合いません。焼失前のお城を再現しましょう!!史実に基づいた、この事が基本だと思います。			
バリアフリー			
庭園整備をし場内での物品販売はやめましょう。城外正門東側にお店も出来るわけですから本物のたたずまいを造りましょう。他の城の良い所は大いに参考にされたい。(姫路城)もっと回数を重ねて市民へリアルタイムで情報を伝えるべきです。開示情報が少ないと思います。ホームページでなく新聞紙面、公示で			
無回答	60歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元			
木造の意味が全く分っていない市民がいてその人たちの発言が強すぎる。怒りは分かるが聞いている人は面白くなる。木造復元で大阪城が出てくるのは理解できない。			
バリアフリー			
必要全くありません。<理由>バリアフリーは1980年にアメリカのロンメイスにより7原則が発表され、それ以降日本の建築、土木業界が単に利益だけのために取り入れていて、城という概念を全く壊してしまう。また名古屋城は外から眺めるもので外付けのものにも強く反対します。			
その他			
12月8日に意見を市長に送ったが何のレスポンスもない。良い悪いは別にして受け取ったという返事は一般社会では常識だと考えます。			

## 意見・感想

理解できた	60歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元			
今すぐやめて下さい。			

無回答	無回答	無回答	無回答
天守閣木造復元			
よい、よい			
バリアフリー			
内部のタタミ室をそこなわない様、頭・考え方等 最大・知恵をしぼって下さい			
その他			
交通は名駅と名古屋城4kmの処をサンフランシスコのケーブルカー(ノーエンジン)つかみとブレーキのみを)歩く速度で速らせ、タダで乗降りでき、円頓寺を通し、活力し、復活計画し名駅⇄名古屋城と円頓寺も復活させる。昔は大須と万松寺がはやったが、円頓寺はかんこ鳥がないているので。			

理解できなかった	50歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元			
なぜ木造復元する必要があるのか理解できない。			
バリアフリー			
プロポーザル募集条件にハートフル法遵守がうたわれていた筈だよね。それ反故にするならやり直してしよ。			
その他			
木造復元アリキの事業は民意に返する。			

理解できた	30歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元			
天守閣の屋根は黒チャンぬりがいいかもしれないですね。(引きしまってみえる)			
バリアフリー			
車いすのままのぼれるものも開発されている。エレベーターをつけるのは疑問。史実が大切では？エレベーターイコールバリアフリーになっている考え方や、城とバリアフリーの考えについて問いかけることが大切。			
その他			
木造復元に反対する声があることが今回の事業の大きさを表していると思う。 木造復元は良いことだと思う。木造による技術伝承。図面を残し、将来何かあっても対応できるようにすることが大切。ほこりを作るのが大切。燃えないからコンクリートはちょっとまずかったと思う。			

無回答	20歳代	男性	名古屋市内
バリアフリー			
障がい者・高齢者・ベビーカーのだれもが楽しめる、行きたくなるお城にしてほしい。			

どちらでもない	50歳代	男性	市外
天守閣木造復元			
時間をかけ、石垣を含め、ていねいな復元を望む			
バリアフリー			
新築物件なら最大限バリアフリーに取り組むべきであるが木造復元を称するならば旧図面通りに行い、階段等にリフトエレベーターを付加する(それなりの強度が必要)方式を考えるのが良いのではないか。			
その他			
一般市民向説明であればビジュアル要素をもっと取り入れる必要あり。文字ばかりでは誰も興味を示さない。ポイント・・・今日は何をしたいか明確にすると良いと思う。			

## 意見・感想

理解できた	60歳代	女性	名古屋市内
天守閣木造復元			
<p>・寸法違わぬ木造復元とするなら、観光客をたくさん呼べない。バリアフリーもできない。竹中工務店の作ったハイテク木造なら上の問題をクリアできるけど文化庁の許可が降りない。この矛盾をどうするつもりでしょうか。</p> <p>・現在の鉄筋コンクリートのお城は、熊本城などと同じ戦後復興のシンボルですから、耐震補強して残して欲しいです。</p>			
理解できた	50歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元			
<p>真実性を第一にすべき</p> <p>バリアフリー</p> <p>// (バリアフリーはハイテクで)</p> <p>その他</p> <p>反対意見がかなり多かった。どう納得感を得るかが課題</p>			
無回答	80歳代以上	女性	名古屋市内
天守閣木造復元			
<p>反対します。今の天守閣は内部はほとんど木造で床も木造なのにきれいに手入れされています。これを壊すのは勿体ないの一語につきます。耐震構造にして100年もたせる様にして下さい。</p> <p>その他</p> <p>2万人アンケートを取ったというが、単に木造かコンクリートかという設問だと多くの人が木造と答える。現存の天守閣をもっと有効に手入れして残す方向にした方がよい。505億円も市税を使うのはむだの一言につきる。勿体ない(壊すのは勿体ない)</p>			
理解できた	50歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元			
<p>史実に極力忠実に再現してほしい。石垣もふくれあがって危険だが、天守閣復元と関係なく工事ができるのかどうか、明確でなく、意見を言いづらい。ケーソンがしっかりしているなら、天守閣は石垣の後でなくても、並行して工事できるように思えるが、何が問題になっているかわからない。</p> <p>バリアフリー</p> <p>「本物」をつくるという市長の発言には巨額がかかるとはいえ納得できる部分があるが、エレベーターがあるようなものなら「ニセモノ」であり、建替えをやめてもらいたい。今のままでよい。金ももったいない。今まで何回か寄付してきたが、エレベーターがつくならもう寄付しない。中にはいって上に登ることがそんなに大切なのか。「本物」であることの方が100倍大切だ。</p> <p>その他</p> <p>どうしてもエレベーターをつけるなら本物をつくった上で「あとでつけました」とはっきりわかるつけ方にしてほしい。天守の横にエレベータータワーをたててつなぐようなみっともないやり方で。それにしてもエレベーターをつけるならもう復元に賛同しない。今までの寄付も返してもらいたい。市長にだまされたことになるので</p>			
理解できた	70歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元			
<p>現在の木造復元の状況説明が竹中工務店よりありわかり易い内容であった。</p> <p>バリアフリー</p> <p>天守閣は戦いの時防御する建物である。エレベーターは必要ない！エレベーター設置は木造復元する思想に反する。車イス、老人等のハンディキャップをもった人は閑散時期等に特別招待するなどソフト面で対策を講じたらどうか？(その時でいちょうにおもてなしを行う)</p> <p>その他</p> <p>天守閣が取り壊され竣工するまでの間、天守閣が存在しない。その期間に来城するお客様にPRできるものを作製して頂きたい！お客様がワクワクするようなものを！</p>			

## 意見・感想

理解できた	60歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元			
<ul style="list-style-type: none"> <li>・名古屋城全体の保存・活用計画に基づいて天守閣だけでなく計画的に整備を進めることは良いと思う。</li> <li>・県体の設備など二の丸の整備ができると全体の調和もとれると思う。</li> </ul>			
バリアフリー			
<p>史実に忠実に再現することが多くの資料が現存する名古屋城を復元する価値がある。現存12天守と同様の価値のあるものにすべきだと思う。バリアフリー化については市民をまき込んで議論し、良い設備ができることを期待したい。</p>			
その他			
<p>石垣の問題などの課題は多くあるが完成時期にあまりこだわらず、後世に誇れる良いものを復元すべきと考える。史実をよく調査研究して復元工事を進められることが理解でき、良かったと思う。</p>			

無回答	60歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元			
ぜひ創建時の姿にしてほしい			
バリアフリー			
もともと戦時(江戸)の仕様がお城設備的には最少として人手でカバーするが良い(エレベーターは不可)			
その他			
声の大きいのは反対者。賛成は声は小さい。			

理解できた	30歳代	男性	市外
バリアフリー			
関係する組織団体のお考えを十分に反映され基本計画を定めて頂ければと思います。			

理解できなかった	80歳代以上	男性	名古屋市内
天守閣木造復元			
反対			
その他			
机がないので書けれえへん 木造化反対です			

無回答	無回答	無回答	無回答
天守閣木造復元			
バリアフリをした場合寄附はしません			
バリアフリー			
必要なし。復元というからにはバリアフリーは考えなくてよい			
その他			
<p>昨年11月ある人が市長宛てに手紙を出したときいておりました。その後会う機会があったので返事はきましたかとききました。全く音信不通。 私はその時人間の大人の常識というものを疑いました。名古屋市の職員全体の非常識さに一時が万事。何が市民の寄附かと言いたい。返事をしないことぐらい小さなことにこだわるのはちっぽけなことかもしれないが1人の市民は復元・寄附から背を向ける。</p>			

理解できた	30歳代	男性	名古屋市内
バリアフリー			
H30.3までに方針を決定、具体的な内容は引きつづき検討と説明していたが、H30.3までの方針決定でどこまで固めるとかイメージがわからない。			

## 意見・感想

無回答	30歳代	女性	名古屋市内
バリアフリー			
障害のある方はもちろんだが、高齢、小さな子どもも安全に見学できる配慮は必要			
その他			
名古屋城にはよく行くが、ずっと整備している印象がある。整備期間が短くなるとよい。(すべての整備において)			

理解できた	40歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元			
やるなら図面に基づいた、史実に忠実な復元をして頂きたい。			
バリアフリー			
これを忠実にすすめていった場合、あきらめていただかないといけません。			
その他			
上で書いた事と矛盾してしまいますが、何人かの方が木造復元へのすすめ方が強引だったと言っていました。確かにそういう気がします。今あるものを大事にするという姿勢はこれから増々重要になっていくと思います。木造名古屋城見てみたい気持ちもあるが、祖父も寄付して建てられた名古屋城がなくなるのはさびしいですね。			

無回答	80歳代以上	男性	名古屋市内
天守閣木造復元			
戦争の記憶を忘れてはならない。今の天守は大切。耐震で長持ちさせよ。 反対意見もあるので市民の意志をまとめてほしい(2万人アンケートや市長「公約」では不十分)			

理解できなかった	70歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元			
<ul style="list-style-type: none"> <li>・なぜ木造にするのか不明←図面があるからはおかしい</li> <li>・対震、対火のあるものにしてほしい</li> <li>・昔のものにすれば良いというのはおかしい</li> <li>・500億の費用は無い</li> <li>・市民は反対です</li> </ul>			

理解できなかった	60歳代	女性	名古屋市内
天守閣木造復元			
反対です。耐震長寿命化をはかって今の天守を残して下さい。戦争の悲しい記憶をとどめる平和のシンボル、そして名古屋が戦後復興した平和のシンボルです。壊さないで下さい。			
バリアフリー			
改修して最上階まで車いすであがれるようにエレベーターをつけて下さい。			
その他			
もし木造が大事なら本丸御殿をすでにもう作ったではないですか？宝暦の天守を現代復元して何の意味があるのか理解に苦しみます。史実に忠実に復元しても、それは城マニアが税金をつかって遊びたいだけではないのか？			

理解できた	70歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元			
ハイテク技術混っても当然である			
バリアフリー			
木造でもよいが身障者及高齢者のみのEVで一般健丈者の乗入れは厳禁してほしい。EVに乗る人は何らかの証明を要することとし、外部EVはやめてほしい。チャリストは絶対だめ×			
その他			
二の丸庭園をもっと美しく親しまれる景色を作ってほしい。			

## 意見・感想

理解できなかった	60歳代	男性	名古屋市内	
天守閣木造復元				
本質的価値とは？史跡の上に復元するのでは時代の一面しかみえない。天守は本丸御典の慶長から150年経た宝暦の外観。歴史文化を曲げる。400年の時間を見せるべき。				
バリアフリー				
法律を守る、それにつきる。現代に作る展望台であり、国の「文化経済戦略」によっても、快適な展望台とする。				
その他				
史跡公園は名古屋市民のオープンスペース。大阪城公園のように、広場を生かした公園として、市民に親しまれたものに。観光はその次。				
理解できた	40歳代	男性	名古屋市内	
天守閣木造復元				
ぜひ復元をして、市民の宝にしてほしい。効果(経費)を考慮できるだけ早く。時間をかけるだけ経費はよけいにかかる！！				
バリアフリー				
復元の趣旨を考えればエレベーター以外の方法で可能な範囲で実質的なバリアフリーを実現すべき。市長が決断しなければ決まらない。これこそ政治家の役割！！政治家の役割を果たすべき。				
その他				
ちなみに減税はやめるべき。公共セクターが必要な事業を行う中で、投資効果により経済活性化を図るべき。天守閣復元も投資！！				
理解できた・どちらでもない	60歳代	男性	名古屋市内	
その他				
1752				
理解できた	50歳代	男性	名古屋市内	
天守閣木造復元				
内容わかりやすい。				
バリアフリー				
具体性は？				
理解できた	50歳代	男性	名古屋市内	
天守閣木造復元				
ケーソンを作わず、石垣で支える復元をすべき。地下のコンクリート造営物を取り去るべき。				
バリアフリー				
本来なかった。エレベーター等を付けるべきではない。戦災で燃えなかった場合と100%同じ。人力(背負う)等で対応すべき。				
その他				
基礎工事にしても、エレベーターにしても史実に忠実に作るべき。本丸御殿にて、遠州流茶道の献茶式をすると良い。(小堀遠州の直系)(市の行事として)				
理解できた	30歳代	男性	名古屋市内	
理解できた	40歳代	女性	名古屋市内	
理解できた	50歳代	男性	市外	

## アンケート集計結果

「名古屋城天守閣木造復元 市民向け説明会」 アンケート  
平成30年1月18日（木） 港文化小劇場

○本日の説明会は理解できましたか。

	回答数	構成比
理解できた	21	61.8%
理解できなかった	4	11.8%
どちらでもない	5	14.7%
無回答	4	11.8%
計	34	100.0%

○あなた自身についてお答えください

	回答数	構成比
10歳未満	0	0.0%
10歳代	0	0.0%
20歳代	1	2.9%
30歳代	2	5.9%
40歳代	5	14.7%
50歳代	10	29.4%
60歳代	11	32.4%
70歳代	4	11.8%
80歳代以上	0	0.0%
無回答	1	2.9%
計	34	100.0%

	回答数	構成比
男性	26	76.5%
女性	7	20.6%
無回答	1	2.9%
計	34	100.0%

	回答数	構成比
名古屋市内	31	91.2%
市外	1	2.9%
無回答	2	5.9%
計	34	100.0%



## 意見・感想

理解できた	40歳代	男性	名古屋市内	
その他				
質疑は反対意見が多すぎてビックリ				
どちらでもない	70歳代	男性	名古屋市内	
その他				
<ul style="list-style-type: none"> <li>・平和のシンボルとして位置づけてほしい。「平和の城」</li> <li>・幼児にも理解できる説明の工夫</li> <li>・1回の説明会では限界あり。フォローをキチンと行う必要あり。</li> </ul>				
理解できた	40歳代	女性	名古屋市内	
天守閣木造復元				
名古屋は観光地名がひくい中木造復元楽しみにしてます。				
理解できた	60歳代	男性	名古屋市内	
天守閣木造復元				
CGで良く理解した。具体的で良かった				
バリアフリー				
？				
その他				
復元計画予定等の資料がほしかった。石垣？強度、美感等				
理解できた	40歳代	女性	名古屋市内	
バリアフリー				
エレベーターは外が良いと思う。				
その他				
<ul style="list-style-type: none"> <li>・竹中工務店のCGが素晴らしく天守を含め縄張が実感できるアプリを作ってほしい。</li> <li>・名古屋の食文化だけでなく、尾張の風土が伝わるものがほしい。</li> </ul> 説明会の資料がもらえと思っていた。城好なのでほしいです。				
理解できた	50歳代	男性	名古屋市内	
天守閣木造復元				
本物を造ることは素晴らしいことです。				
バリアフリー				
エレベーター設置は反対				
その他				
耐震の問題をとこなえる人が多いですがタワーマンのが危い。反対派に負けないうで				
理解できた	60歳代	男性	名古屋市内	
天守閣木造復元				
私は日本に今残っている古城12有ります。その内10の木造古城に行って来ました。やっぱり木造は素晴らしいです。造るべきですよ、名古屋の宝にしてください。				
その他				
私は名古屋城で少し募金しました。又するつもりです。名古屋市内のいくつかの名所に募金箱を置いて下さい。少ないよ。				
理解できた	60歳代	男性	名古屋市内	
天守閣木造復元				
早くみたい				
バリアフリー				
EV？(下層のみ)が良い				
その他				
○ おふけまる 御深井丸 × ふかいまる				

## 意見・感想

理解できなかった	60歳代	女性	名古屋市内	
天守閣木造復元				
本当に木造復元が必要なのか？2万人アンケートの中身が全く示されず、市民の意見はどうなっているのか？復元するためにいろいろ理由をつけてるとしか思えない。				
バリアフリー				
計画がはっきりしない。エレベーターは必要。				
その他				
500億円を入场料でまかなうと言うが、何年で500億円になるのか。もう償却できない時、市民の税金を使うと思う。建設する段階でお金が必要ではないか。現在、木造復元のため市民予算が削られているように思う。 最後にこのアンケートがどのように活用するのか主旨がつかめません。できれば公表し、市としての考えを示して下さい。				
どちらでもない	50歳代	男性	市外	
天守閣木造復元				
賛成意見、建設的意見もききたかった。				
バリアフリー				
配慮されるべき				
理解できた	50歳代	男性	名古屋市内	
天守閣木造復元				
市民の理解を得ながら進めてほしいと思います。 平成34年にこだわらず市民が盛り上がる中で進めてほしいです。				
バリアフリー				
多くの人が安心して不自由なく天守閣を見ることができるようしてほしい。お年寄りや子供もいるのです。彦根城に行きましたが、若い人でも階段の昇降がたいへんでした。				
理解できた	60歳代	男性	名古屋市内	
天守閣木造復元				
木造復元大賛成。頑張ってください。				
バリアフリー				
国の指針は如何にあるか				
その他				
御深井丸は「おふけまる」のはず。				
理解できた	60歳代	女性	名古屋市内	
天守閣木造復元				
楽しみにしています				
バリアフリー				
出来たら良いと思う				
どちらでもない	50歳代	男性	名古屋市内	
天守閣木造復元				
完成すると内部に入るときはくつをぬぐのですか？(本丸ごてんのように)土足ですか？				
バリアフリー				
3月に方針をきめる。そのまえに竹中工務店は基本設計まとめる(2月)。よくわかりません。				
その他				
石垣調達の現状についても説明がほしかったです。				
理解できなかった	50歳代	男性	無回答	
天守閣木造復元				
こんな民意の指示無く金食い虫で環境破壊でムダなことはとりやめにすべし!!!!!!!!!!!!!!木造化の動機は河村‘狂痴’市長の自己顕示欲だと市民のみならず日本国民や世界の人々は見ぬいているぞ!!!!!!				

## 意見・感想

理解できた	70歳代	女性	名古屋市内
天守閣木造復元			
反対です。財政難でも入場でやるといっているがどのくらいの入場者でペイになるのか示してもらいたい。			
無回答	60歳代	女性	名古屋市内
天守閣木造復元			
昨年暮れに熱田区の白鳥公園で小学生が池に入り、死亡しました。池はドブ池で柵のすぐそばは浅く見えましたが中は全く泥で見えません。河村市政になり土木予算が削られ公園はきたなくなり、草ボウボウです。生活環境悪くして何が500億円以上もかけて木造化ですか！今すぐやるべきことはたくさんあります。あるというより削って市民を不幸にしています。耐震工事をやり、まずは子どもの安全を守る。市民のための政治を優先してやるべきです。木造化は反対です！			
バリアフリー			
木造化のバリアフリーより今の生活環境のバリアフリーを考えるべき。			
その他			
市民から名古屋城の話題はでません。河村市長のしゅみで名古屋市を好きなようにされてはたまりません。木造化より市民の生活を守れ！木造化絶対反対 理解すればするほど木造化は不要であることを感じます。			
理解できた	30歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元			
忠実な復元にこだわるのがとても大切。防災やバリアフリーもあるが、木造復元された大洲城もバリアフリーなどでエレベーターはつけていない。写真や資料を元に徹底的にやってほしい。現天守閣の博物館機能を収蔵庫に移すのも考え方として良いと思う。現状に満足せず魅力と価値を高める努力がとても大切。			
バリアフリー			
バリアフリーの考え方が車いすの人だけが障害者ではない。盲人、聴覚障害にもいる。点字ブロックや電光掲示板などをつける話にはなりませんよね？名古屋城は公共施設ではなく特別史跡にあるお城です。公共のものと混同してはならない。バリアフリーと忠実な復元は分けて考えるべき。階段をのぼれる車いすの開発や大企業と連携して取り組んでいるようだが、それができればよいと思う。エレベーターは構造が変わってしまうのでつけないのがベストでは？			
その他			
現天守閣は外観復元天守と言っているが、5F(一番上)の窓が当時と違う。違和感ある。反対の声のあるだろうが自信と信念をもち、忠実に復元して欲しい。お金の問題ではない。技術城の素晴らしさを残して欲しい！CG以上の木造復元をしてほしい！内容は良かった。頑張ってください。			
理解できた	60歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元			
史実に基き復元される事を願う。			
バリアフリー			
エレベーター設置は内装面も含め検討して頂きたい。			
理解できた	50歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元			
進めてください。			
バリアフリー			
検討してください。			
その他			
私は木造復元には賛成です。			

## 意見・感想

理解できた	60歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元			
復元反対意見が多い中、市の方が神士に答えていたと云う印でしょう。私は復元ぜひして欲しいと思っています。			
バリアフリー			
バリアフリー トイレ、電気関連と現代とのすりあわせが大切かと思います。			

理解できなかった	60歳代	女性	名古屋市内
天守閣木造復元			
木造復元は必要ないと思います。先月、大阪城に行き感動しました。コンクリートではありますが 内部はとても美しく歴史の展示、説明、外国人もたくさん観光客があると現地の友人が言っていました。武将姿、女性は着物を着記念写真を500円でとるコーナーは外国人でにぎわっていました。登りはエレベーターで、下りは階段でした。休日でしたが本当に多くの外国人客(アジア系多い)でした。それに比べ現名城は内部は薄暗く、さびれた感じがし、これでは無理と思いました。展示も意欲的ではないと思います。本丸御殿で十分ではありませんか。今の内部のリフォームを望みます。これ以上マニアックな木造天守閣にお金を使わないで！！ 市長、市の上の方々は弱い人々の生活の苦しさが分からないのでしょうか。ワンマンにどンドン話しを進める市長他に怒りさえ感じます。「市民に勇気を与える」とか「名古屋市民の為に」という言葉にガックリきます。生活に苦しむ人々には勇気ではなく、自己満足としか見えません。もっと市民の声をアンケートや別の方法で聞いて欲しい。入場料からは資金は出ないと誰もが思う。うそ言うな！！			

無回答	70歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元			
天守閣木造復元になぜ結論がいつているのかが理解できません。			
バリアフリー			
バリアフリーは障害者の問題だととらえてはいけない。全ての人の障害をなくすという国際障害者条約の趣旨にしたがって考えるべきでしょう。			
その他			
竹中工務店のコンピュータグラフィックは、ワーキングの研究発表では有効でしょうが、木造化するとはこういうことということはよく分からないのではないかな。			

理解できた	50歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元			
木造再建の説明不足 木曾ヒノキなど尾張藩の木曾川イカダ下り 掘川をもっとアピールしたほうがよい			
バリアフリー			
エレベーターはいらない。アイデアを出していけばぜんぜんOK。			
その他			
港区なのに他区の人ばかり来ていたのか、反対意見をいう為に来ていたのか、大声出してうるさかった。聞きたい事がいっぱいあったけど、パブリックコメントがあるようなのでそちらで書いてみます。			

理解できなかった	無回答	無回答	無回答
天守閣木造復元			
下さる資料はゼロ 消えていくCG? なにかはっきりしない			
バリアフリー			
当然です。はっきりしないまま進めてダメ			

## 意見・感想

理解できた	50歳代	男性	名古屋市内	
無回答	60歳代	男性	名古屋市内	
どちらでもない	40歳代	男性	名古屋市内	
理解できた	20歳代	男性	名古屋市内	
無回答	50歳代	男性	名古屋市内	
理解できた	50歳代	男性	名古屋市内	
理解できた	30歳代	男性	名古屋市内	
どちらでもない	40歳代	男性	名古屋市内	
理解できた	70歳代	男性	名古屋市内	

## アンケート集計結果

「名古屋城天守閣木造復元 市民向け説明会」 アンケート  
平成30年1月19日（金） 北文化小劇場

○本日の説明会は理解できましたか。

	回答数	構成比
理解できた	19	61.3%
理解できなかった	6	19.4%
どちらでもない	3	9.7%
無回答	3	9.7%
計	31	100.0%

○あなた自身についてお答えください

	回答数	構成比
10歳未満	0	0.0%
10歳代	0	0.0%
20歳代	0	0.0%
30歳代	3	9.7%
40歳代	4	12.9%
50歳代	10	32.3%
60歳代	6	19.4%
70歳代	5	16.1%
80歳代以上	1	3.2%
無回答	2	6.5%
計	31	100.0%

	回答数	構成比
男性	21	67.8%
女性	7	22.6%
無回答	3	9.7%
計	31	100.0%

	回答数	構成比
名古屋市内	25	80.6%
市外	4	12.9%
無回答	2	6.5%
計	31	100.0%

## 意見・感想

理解できた	60歳代	男性	名古屋市内	
天守閣木造復元				
計画通り進めて欲しい。				
バリアフリー				
エレベータはなし。復元を第1にして下さい。				
理解できなかった	70歳代	男性	名古屋市内	
天守閣木造復元				
市も竹中さんも昔の話を述べられたことであって建築に関して経費とかスケジュールとかも含めて目的が何であり→その手段、スケジュールはどうなり、費用面ではどうなり、管理作制は又公表する点はどうか等が知りたかった。				
バリアフリー				
障害者差別解消法云う法律を知ってみえる方はおられますか？				
その他				
この会場のさみしさにはガッカリ。市民の関心度が判りました。				
理解できた	60歳代	男性	名古屋市内	
その他				
こういう場では反対派？が積極的に発言するようであるが個人的には木造復元は大変意義あることで、すでに金シャチ募金として寄付しました。諸問題は多々あるかと思いますが是非実現してほしいと思います。				
どちらでもない	50歳代	女性	名古屋市内	
バリアフリー				
<ul style="list-style-type: none"> <li>・外付けのエレベーターを設置するべき</li> <li>・チェアメイトは時間も人手も必要であり電動車イスの対応もできないと思うのでやめてほしい。</li> <li>・天守閣を多くの人にみてもらいたいのなら、エレベーターは必要</li> </ul>				
理解できた	50歳代	男性	名古屋市内	
天守閣木造復元				
期待しています。				
バリアフリー				
エレベーター設置の申入は文化財としての価値を下げてでも設置すべきなのか？				
その他				
収支は名古屋城入場料のみでなく地域・周辺のビジネスによる税収増も加味すべき。				
理解できた	80歳代以上	男性	名古屋市内	
天守閣木造復元				
大讃成である。日本文化上のほこるべき大財産となろう。				
バリアフリー				
復元ならば昔日のごとくバリアフリーである必要はない。見学主眼よりも歴史重要で行ってください。85才の私が言うのである。				
その他				
むずかしい質問があったがサケズによく対応して下されたと思っている。天主はいつ完成見学許可されるか？私90才位だろう。見れんだろうな、残念だ。				
理解できた	50歳代	男性	名古屋市内	
バリアフリー				
史実に忠実となるとむづかしいと思うができれば添えるようにしてほしい。				

## 意見・感想

理解できなかった	無回答	無回答	無回答	
天守閣木造復元				
わからない！壊すな天守				
バリアフリー				
大阪も熊本も残しているのに何故こわす				
その他				
もったいない				

理解できた	30歳代	男性	名古屋市内	
その他				
エレベーター等の設置は良いが、外見としては分かりにくい場所にしてほしい。現在のような尾ひれの状態だけはしてほしくない				

理解できなかった	60歳代	女性	名古屋市内	
天守閣木造復元				
一刻もはやく耐震改修と建物天守の長寿命化をはかりあわせて最上階の展望台までエレベーターをつけて欲しい。公共の建物なのだから火事に燃えない地震に強いだれでも安全に展望台に登ってそこらのながめを楽しめるようにしてください。				
いくら史実に忠実に復元してもそこに耐震耐火などの防災設備を付加すればその時点でその建物は史実に忠実ではありません。ウソを言って本物をつくると名古屋市民のみならず日本中世界中をだますことはとてもはずかしいことです。財源についてもいくら税金を使わない入場料でまかなうと言ってもそれは入場者が払うお金です。ウソを言って集めたお金で城フェチの人達のたのしみのために木造天守を作るのはサギの他なものでもありません。そこまでして竹中は自社の利益を目指すのでしょうか？だから悪徳ゼネコンとやゆされるのです。名古屋市役所の役人達もなぜ市長のまちがった方向を正そうとしないのですか？名古屋市民としてとてもはずかしいことです。				
一体基本設計は2月末に出きあがるのでしょうか？石垣調査のおくれやエレベーター問題を理由に言い訳してずるずるとひきのばすのでしょうか？このまま木造計画を進めて行くと名古屋は行きたくない都市No1どころか日本一世界一ワガママな都市エゴ丸出しの都市、火事に燃える地震にこわれる建物を平気で作る都市、人にやさしくない町、自分だけ楽しいおもしろいものを作りたい町、法律を守らない町として後世まで残ると思います。				
バリアフリーに関してはそもそも法律条例で公共の建物を新築する場合はエレベーターは必須の設備です。この問題で本質的な問題点まちがった方向性から市民の目をそらすのはゆるせません。そもそもなぜ今現在、本物でもない木造、しかも何百年も前の建物作らなくてはいけないのか？一部のお城で遊びたい城フェチ城ファンの為に今更城を復元して、しかも今あるお城をこわしてまで遊園地を作るのは大反対です。				

無回答	70歳代	無回答	名古屋市内	
天守閣木造復元				
交通アクセス市役所前ともう1ヶ所1番近い所があっても良い？				
二之丸御殿が良くなるのは楽しみ。				
竹中工務店木の文化、木の良い所、香りがする感じ				
希望は小さい事色々あるのでそれを取り入れる余ゆうはあるか？バリアフリーから教え、子供から大人から特に子供意見を学生から意見希望を聞いたら				
木材について用便しないと材料がたらないのでは？				
木造でお城復元楽しみにしています。				
反対の方も出るが出来たら良かったと思うと考えます。				
名古屋の文化を希望を持って企業、個人、市民で盛り上げが必要				
募金は集まる				



## 意見・感想

理解できた	60歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元			
100年後に国宝指定されるような建物なのか？木造は美しいけど、もしそれだけの価値が無いものなら無理して木造でなくてもよい。一部だけ木造というのもありかな。			
バリアフリー			
歴史建造物になるのか。史実に基くことと、バリアフリーは共存しないよネ！			
理解できた	30歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元			
ガラス乾板から木材の材質を特定する工夫もあり、とても苦心の跡が見えた。CGは全体のイメージをつかみやすく、とても良かった。言葉だけは伝わらないこともあるのだなと思いました。屋根は忠実な復元に従い黒チャンぬりにしてはどうか？ 今の時代は3Dプリンターやパソコンもあり詳細な調査ができる。			
バリアフリー			
お城は特別史跡にあるので、バリアフリーと忠実な復元は分けて考えた方が良い。階段でのぼれる車いすの開発などハード面ではなくソフト面で考えると良い。本来お城なのでバリアフリー考えを全面的に持ち込むのは難しいと思う。			
その他			
現天守閣が出来た背景や市民の寄付があったことも理解している。東北や熊本のこともある。しかし遠慮することはない。名古屋は名古屋なりに魅力を高める努力も必要。木造復元で技術伝承や本物性のあくなき追求もとても大切であろう。反対の声があるということは、それだけ大きな事業のうら返し。自信をもって進めて下さい。			
無回答	40歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元			
天守の復元にとどまらず城かく全体の整備計画には興奮をおぼえました。			
バリアフリー			
史実の復元・再現という意味では外観、内部ともに見た目が大事だと考えます。			
その他			
私は名古屋市民として天守や城郭の復元に賛成です。がんばって下さい！ちょっと説明不足かな。名古屋人が世界に誇れるものになれるように。			
理解できた	40歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元			
是非実現させて頂きたいと思います。			
バリアフリー			
史実に忠実に復元する中では難しい課題であると感じます。			
その他			
名古屋観光のシンボルとなることを期待しています。名古屋城天守閣木造復元の早期実現を楽しみにしています。			
理解できた	50歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元			
史実に忠実な復元をお願いしたい。			
バリアフリー			
エレベーターは不要。例えば人がおんぶしたりすることで健常者の理解が深まるのでは			
その他			
からめて馬出石垣の修理等総合的に名古屋城整備を進めてほしい。			

## 意見・感想

理解できた	50歳代	女性	名古屋市内	
天守閣木造復元				
すばらしい。竹中工務店さんの説明に感動しました。				
バリアフリー				
エレベーターも、カイドンにつける昇降機も不要。完ペキに復元してほしい				
その他				
どちらにしてもコンクリートは限界なのだから、たてかえるしかないとしたら、このさいちゃんと史実に忠実に復元してほしい。反対派がいても復元するしかない。				
どちらでもない	40歳代	男性	名古屋市内	
天守閣木造復元				
名古屋城保存活用計画の説明は場所と対比しながら内容を説明して下さると分かり易かったと思います。				
理解できなかった	70歳代	男性	名古屋市内	
天守閣木造復元				
今の金のシャチも素晴らしく、内外に広まって理解されている。耐震工事で充分。				
バリアフリー				
充分でない				
その他				
まとまっていないのに急ぎすぎ				
理解できなかった	70歳代	女性	名古屋市内	
天守閣木造復元				
大地震が予想されている今日、その点について、説明がわからない。				
バリアフリー				
具体的に決まっていないことがわかった。竹中工務店の史実に忠実にとすればする程バリアフリーができるのか理解できない。				
その他				
どうして急ぐのか理解できなかった。もっと市民の意見を聞いてほしい。				
理解できた	30歳代	男性	市外	
天守閣木造復元				
コンクリート造りと比べて木造だと保守コストが大きくなりそうに思える(耐久性など素材の問題)が、将来的に維持コストが市の負担にならないか心配である。				
バリアフリー				
史実に忠実に復元とあるが、バリアフリーとは共有できるのか疑問に思う。				
理解できなかった	無回答	無回答	無回答	
天守閣木造復元				
木造関係ない。本丸や〇〇横町チラシだけ。資料消えていて失礼な説明会だ。質問に答えないままやったことにしている。				
バリアフリー				
あたりまえ。どうするかなぜ住宅都市局が入らず決めるか！				
その他				
市民合意をなめている。結論暴走説明会か				

## 意見・感想

理解できた	50歳代	男性	市外	
天守閣木造復元				
期待しています。頑張ってください。				
バリアフリー				
できる限りやって下さい。				
無回答	50歳代	女性	名古屋市内	
天守閣木造復元				
ヒノキ ちょぼくしてある所からちょうたつ				
バリアフリー				
レスキューでもあるまいし来場者多数のおり、1人ずつ昇降機はむり。エレベーターにしてほしい。外付エレベーターをこわす必要はない。通常20階以上のビルでも大変なのにそれより高い、イメージしにくい。決定した人たちは車イスつらない。休けい室等トイレとかも使いやすいものにしてほしい。デパートとか病院のイメージ。車イス・ベビーカーでも使えるようにしてほしい。ベビーコーナーなどもつくってほしい。				
その他				
1612年～1950年代のどの時代のものかわかるようにしてほしい。女性の視点がいっていない、名古屋市側。くまもと城とかもこわれている。こわれていないのにムダをなくしていきたい。博物館機能をもたせてほしい。他の区でどんないけないが出たか？				
理解できた	70歳代	男性	名古屋市内	
天守閣木造復元				
説明会の日付、現状報告、C.G、P.P木造復元 計画書を早急に策定されたい(提示できるように)。民意は木造復元、史実に忠実に。 名古屋城は名古屋ができた大元である。目的に沿って復元願いたい。				
バリアフリー				
全フロアーにするか、エレベーターは1階と天守とするか バリアフリー 又はエレベーターは天守だけでも良いのではないか				
その他				
近代的な設備は不要 エレベーターについては不要 質問者のニュアンスとは異なるのではないか 市の予算、寄付、入場料 予算計画 収入・支出 資材の調達はどこで				
理解できた	50歳代	男性	市外	
どちらでもない	60歳代	男性	名古屋市内	
理解できた	60歳代	女性	名古屋市内	
理解できた	40歳代	男性	市外	
理解できた	50歳代	女性	名古屋市内	
理解できた	50歳代	男性	名古屋市内	

## アンケート集計結果

「名古屋城天守閣木造復元 市民向け説明会」 アンケート  
平成30年1月23日（水） 名東文化小劇場

○本日の説明会は理解できましたか。

	回答数	構成比
理解できた	26	52.0%
理解できなかった	9	18.0%
どちらでもない	8	16.0%
無回答	7	14.0%
計	50	100.0%

○あなた自身についてお答えください

	回答数	構成比
10歳未満	0	0.0%
10歳代	0	0.0%
20歳代	0	0.0%
30歳代	6	12.0%
40歳代	3	6.0%
50歳代	8	16.0%
60歳代	21	42.0%
70歳代	9	18.0%
80歳代以上	1	2.0%
無回答	2	4.0%
計	50	100.0%

	回答数	構成比
男性	32	64.0%
女性	16	32.0%
無回答	2	4.0%
計	50	100.0%

	回答数	構成比
名古屋市内	46	92.0%
市外	3	6.0%
無回答	1	2.0%
計	50	100.0%

## 意見・感想

無回答	80歳代以上	女性	名古屋市内
天守閣木造復元			
木造完全復元賛成。耐震耐久については現在のビル建てかえが30～40年のことをみると、あるいは古民家の再利用などから木造が最高。しかも歴史を重んじ史実に忠実にということの大切さを思う。			
バリアフリー			
エレベーターは反対ですが、バリアフリーについては十分対応してほしい。			
その他			
もう少し意見など出し易いふんいきと時間を保障してほしい。			

理解できた	60歳代	女性	名古屋市内
天守閣木造復元			
賛成です。やはり本物実現を夢見ています。			
バリアフリー			
反対です。			
その他			
復元が決まっても課題が多く大変だと思いますが有識者の意見等を参考に頑張ってください。			

理解できた	70歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元			
<ul style="list-style-type: none"> <li>・現状の進捗よく状況が良くわかった！</li> <li>・竹中工務店の説明でいろいろな角度から調査検討されていることがわかった。(大変有意義であった)</li> </ul>			
バリアフリー			
<ul style="list-style-type: none"> <li>・天守閣という建物の性格からハード的にエレベーターなど設置することは復元天守の目的から見て検討の必要は無い！エレベータ設置に反対である！</li> <li>体にハンディをもった人への見学は閑散期等に『特別わくの時間』を設定して、その時間帯に限っておもてなしをしたらどうか(きめ細かな対応)</li> </ul>			
その他			
<ul style="list-style-type: none"> <li>・反対派の意見は聞き流しておけば良い！</li> <li>・プロジェクトの文字が細か過ぎるため見るのに苦労した。</li> </ul>			

どちらでもない	50歳代	男性	名古屋市内
その他			
<p>建設的な議論の場とならず少し残念でした。ご答弁もたいへんかと思いますが、これからも丁寧な説明を続けてください。</p> <p>配布資料が寂しいですね。パワポのドラフトなど、公開のものはプリントしてほしいと思いました。(ウェブ上でも結構です)</p>			

理解できた	40歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元			
木造復元はやるべき、国内外の観光客が呼べるコンテンツに必ずなると思う。やはり知名度は名古屋城がNo. 1なので。			
バリアフリー			
エレベーターではなく階段昇降機で対応すべき。せっかく史実に忠実に復元するのだから。			

理解できた	40歳代	男性	市外
天守閣木造復元			
完成後の利用計画、使用用途などを知りたい。収益化の企画・計画をもっと積極的にプランを発信すればよいと思う。			
バリアフリー			
必ずしもバリアフリー化する必要があるのか？			

## 意見・感想

理解できた	50歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元			
復元することには大賛成です。但し天守閣だけでは来場者数に限界感がありますので、天守閣の他場内公園や近隣にも集客できる施設が必要だと思います。			
バリアフリー			
高齢化社会には必須だと思います。			
その他			
特にありません			
理解できなかった	50歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元			
課題も多く急いでやるべきではない。			
バリアフリー			
配慮すべきである。			
理解できなかった	60歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元			
会場の意見を聞くに、名古屋市民を分断するテーマになってゆく。名古屋市がきちんと整理してのこすのか？木造にするのか？それぞれの案を出して、説明すべきである。市民分断はよくない。			
バリアフリー			
どのような形になるのか？ 形も重要な建物であるが、地下鉄駅でもエレベーターが重要になっている。時代が求めているのだろう。身障者エレベーターはつけるべきだと思う。			
理解できた	30歳代	女性	名古屋市内
天守閣木造復元			
良いと思います。城エリアをすべて復元してゆく予定というのはおどろきました。予算は心配ですが、興味深いです。			
バリアフリー			
不要と思います。正確な復元か、解体して城跡にするか2択ではないでしょうか？山城の場合、天守は平時に登るもの、という印象はありません。平城なので少し違うかもしれませんが、元々人に優しい建物とは思えません。天守がいつ、どのように使用されたものなのか広報する事で、バリアフリーの対極にある建物である事が理解されれば良いのではないかと思います。			
その他			
地道な研究がなされていると思いました。こうした成果があまり外に広報されていないのがもったいないと思います。 京都に長く住んでいたのですが文化講演や発信が非常に多く、興味のある人も多くいました。興味が高ければ反対もへると思います。 長期の復元計画のようですが、市民が折にふれて城(文化)に興味を持てるよう様々な発信をしてもらえるとうれしいです。名古屋の文化に対する興味のなさは、おそろしい程です。			
理解できた	70歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元			
宝暦大修理後の姿を再現する復元等劣化した石垣石は取り替える。 世界中から見に来て貰える天守閣を！			
バリアフリー			
ボランティアガイドによる介助(人力)、エレベーターは付けない。 姫路城等の国宝天守閣でのバリアフリーはどのように為されているのか？			
その他			
将来の重要文化財・国宝を目指す。防災(地震・落雷・火災)対策を施す。			

## 意見・感想

理解できなかった	無回答	無回答	名古屋市内	
天守閣木造復元				
<p>壊れていない城を壊すという市民合意はない。市民不在！          全資料配布ゼロである。市民軽視です。          現天守の歴史・文化・価値の説明がないです。          耐震試算(杉原市政)は生きている。(29億)          並列して並ばせることを経ないで木造ありは×          本丸とごちゃごちゃでごまかしている長い説明×          2万人アンケート、都合のよい所だけ利用する 調べ不足          議会は600万ととりひき →3. 23</p>				
バリアフリー				
<p>今ほぼ完全バリアフリーを壊すことを市民に知らせてない。むだな税金である。          出した署名も公でない 差別する(提出 館氏29. 2. 20)          はしごのような階段とする必要ない。現天守のあるがままの姿と価値を並べて検討すべき。          決めずに3月から進めるな。違法建築です。</p>				
その他				
<p>西の丸収蔵庫は遺こう破壊。現状法令に欠ける恐れ、やってはならない。          石垣を保全できない！耐震長命化が一番よい。          違法建築クリアできずできないかもしれないおそれを多くもっているのに進んではならない。          木造はCGをみるコーナーでみるコーナーでみればよい。          住宅都市局 違法を正す所を入れずバリアフリー会というのはわざとか、おかしい。          財源は？ ×</p>				
理解できなかった	60歳代	女性	名古屋市内	
天守閣木造復元				
<p>現天守閣は戦災で焼けてしまったものを市民がぜひ天守を復活させたいとして寄付をして建てられたものと聞いています。その方達の心ざしを無にするのでしょうか？現在もきれいに手入れされ壊す必要はありません。勿体ないです。時代に逆行していると思います。もう一度市議会で考えなおしたらどうですか？文化庁の許可もなく壊すことは出来ないのに、なぜ5月7日から入場禁止にするのですか？ばかげています。</p>				
無回答	40歳代	男性	市外	
天守閣木造復元				
<p>木造復元を目的化しないで欲しい。「本質的価値」の源、資料の価値も含めてキチンと伝える名城にして欲しい</p>				
理解できた	50歳代	女性	名古屋市内	
天守閣木造復元				
<p>名古屋の城は焼失したので、尾張地方には犬山城もあるので一自治体が「城」が欲しいとの発想が施策のエゴではないか。</p>				
バリアフリー				
<p>要設置を望む。エレベーターで。車イスの上で、身体に経管供給している(酸素ボンベ)などの方々もあり、「背負って昇る」は、あり得ない。</p>				
その他				
<p>熱田台地の北端に名古屋城はある(ありました)。濃尾地震から120年以上経った。天正地震に代表されるように、この地は濃尾傾動地塊であり。今後も大きな地震は起こる。箱物を作るより地盤沈下対策としての堤防やしゅんせつに予算をまわしていただきたい。</p>				

## 意見・感想

理解できなかった	無回答	無回答	無回答	
天守閣木造復元				
<p>木は好きぐらいの人から、河村さんだからぐらいで、よくわからない人が賛成、ほとんどの人は立て替え反対、民意を問え。対費用説明もおかしい。生命にかかわるような違法な建築に今よりも多い人がどうやって入れよう。入場料でまかなうには市民のよろこびや支持が欠かせない。1部の人だけで決めたり、給与パーターか議会といわれ、市の政治方針が、主人公は市長にしている改めるべき。だめである。</p> <p>すでに復元されて先見の明がある現天守より悪くするような計画を進めてはいけない。税金のむだ、改悪。夏の熱さ、冬の寒さ、おびたしい湿気の名古屋で寸分たがわれないものは死さえ予感。急変した病人、火災から安全に助けられない。明確なプランも説明なしでパブコメとはもう何度もやるひとつにすぎないのか。暴走か、聞く耳もたないとみえるがどうか。市民に言えないことをいっぱいもっていないか？</p> <p>使用しなかった昔に戻すこといみなし× 新築レプリカつくるな。博物館として、げんみつな外観の現天守を活用。耐震せよ。</p>				
その他				
<p>16区あるが5区・夜平日で説明・・・市民の意見を多く得られない、告知もめだたない。市民の意見の尊重に欠けている。</p> <p>資料なし、映像パワポは証に残さない。これは史実に忠実でないCGもあるように思われた作為か。</p> <p>壊れないものを壊すと言わないで耐震可能を選択肢に入れないアンケートは価値がない。自分に都合のよい意見だけで方向を決めてはならない。</p> <p>すでに目的の期日はできなくて12月、いみがないのに急ぐな。</p> <p>知らずことで市民の理解、親しみをふやせるのにぎやく、市民のみな様の理解許可を得なくても木造ですの会です。イメージも未定です。ストップし耐震と並べて民意を問う必要があります。未決定なので決定後説明してください。</p> <p>1/23は項目制限までした 住宅都市局を入れてください。</p>				

理解できなかった	60歳代	女性	名古屋市内	
天守閣木造復元				
<p>名古屋市長、観光文化交流局は市民の税金を使って近世城郭のテーマパーク観光施設を作らないで欲しい。50年にわたって年間300万人の入場者をあてにするという資金計画はバカげています。戦後市民の寄付金で復元されたコンクリート天守をこわして木造につくりかえるなどとは今までの歴史を否定し第二次大戦をなかったことにしたいとしか思えない。日本は戦争に負けて天守は燃えたのです。</p>				
バリアフリー				
<p>名古屋城は公共の施設なのだから、だれもが安全に安心して訪れることができるように史跡公園として設備を整え石垣や庭園の手入もして欲しい</p> <p>段差をなくす、スロープをつける、わかりやすい表示をするなどバリアフリー化をはかり、エレベータは展望台の最上階まで行けるように設置して欲しい。</p>				
その他				
<p>大阪城、熊本城が行なったような耐震改修長寿命化、バリアフリー化をはかって欲しい。熊本城も最上階までエレベーターをつけるとのことです。</p>				

理解できなかった	60歳代	女性	名古屋市内	
天守閣木造復元				
<p>「史実に忠実な復元」と何回も聞かされましたが、名古屋市の出したゼネコンのコンペ要項とは異なるものを作るのですか？建築基準法で定められた法律と同等、バリアフリー法で定められた条例、法律と同等のものが要求されていたはずですが、今回計画されている天守は法律いはんの建物ですか？</p>				
その他				
<p>大阪城や熊本城のように耐震改修、長寿命化、バリアフリー化をすすめて欲しい。</p>				



## 意見・感想

どちらでもない	60歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元			
石垣問題はあまり語られていなかったと思う。 100年後に国宝になるのか？ 「史実に忠実」と「バリアフリー」は両立しないのではないかと？ やっぱりレプリカだよ。			
バリアフリー			
木造復元は決まっているのに、バリアフリーの方針が決っていないのは、“どういう復元をするのか”が 決っていないと言うことでは？ 復元した城はたくさんの方が入場者が前提のはずでは？			
その他			
お城の復元はキフが多くのが全国の城のながれでは？ 将来の収入をあてにした借金での復元はいかがなものか。 竹中工務店との契約は復元できなかったらダメになったらどうなるのか。 質問に対する市の説明はよくわからなかった。 つくりたいという思いは理解できたが、必要性は理解できなかった。			
どちらでもない	60歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元			
金シャチの説明が無かったが、当初の金シャチ(慶長期) or 戦後昭和の金シャチがのるのか示されたい			
バリアフリー			
リフトの設置位置を示してほしい			
その他			
パンフレットや看板に英語表示のミススペルが有る。訂正願いたい。			
無回答	70歳代	女性	名古屋市内
天守閣木造復元			
パワーポイントで示されただけではよくわからない。文書にして欲しかった。 費用が大きくなったのだろうか。聞いているだけではわからない。 CGが現実化するのか本当に。とても素晴らしいものではある。 それで何年耐えられるのか。 音楽は合わない。			
その他			
とてもいねいな説明であったのだが、手元に資料がないために質問できない。 質問に答えていない市側の態度はどうか。 質問者を選んでいるのか。役人の答弁の仕方だな。 もっと多くの場所で長時間やって欲しい説明会。 待っている間のBGMが大きすぎてうるさかった。			
理解できた	50歳代	男性	名古屋市内
バリアフリー			
正直にバリアフリーを実現した場合のデメリットを明らかにして欲しい。(こういうことが実現できなくなるとか)			
理解できた	60歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元			
推進			
バリアフリー			
配慮は必要であるが、「復元」という大原則は譲るべからず。			
その他			
運営面等では民営化を導入すべき。			

## 意見・感想

理解できた	60歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元			
賛成。天守閣の次は東北隅やぐら、多聞やぐらの復元を進めてほしい。			
バリアフリー			
史実に忠実が望ましい。エレベーターは不要。			

理解できた	60歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元			
現代建築・最先端の土木技術を駆使した耐震耐火に配慮する。地盤、石垣、本丸構造(かくされた耐震技術)復元には賛成です。			
バリアフリー			
小型EVを付けたら良い。			

どちらでもない	50歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元			
現天守耐震化 お金は違うことに使って下さい。			
バリアフリー			
徹底せよ！			
その他			
木造化反対！			

理解できた	60歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元			
木材の調達、全て国産でまかなえるのか？特に柱の足元は相当太い材料がいるはずですが、国産はありますか？			
バリアフリー			
名古屋城は都市公園内にあるので法規則があると思いますが公園内建物として規制をはずすのですか。(史実に忠実で良いのか？)			

理解できた	30歳代	女性	名古屋市内
天守閣木造復元			
上質な木材をどのように調達するのか、できるのか、講演会などを開催してください。 木造建築は何年もつのか？という質問が出ておりましたが、説明中にあった「100年後の改修」という言葉を信じて「100年」と考えてよいのでしょうか？その時に向けて技術の継承もすぐにはじめて欲しいなあと思じます。			
バリアフリー			
完全復元がよいのか、バリアフリーを優先すべきなのか悩みます。段差だけでなく、照度が課題になるかと。明かり採りのカタチはどうかそのままに。取りつける照明も最小限を希望します。例えばちょうちん型のライトの貸し出し、販売など、いろいろ工夫していただきたい。 急病人のスムーズな搬出、そのためのルート確保が容易になりますので、エレベーター設置には賛成。居合わせた際、外国人観光客に向かって「ルート！エレベーター！」くらいのカンタンな英語&ジェスチャーで指示を出しても通じると思うので。			
その他			
・折角、力を入れておられるのですから、河村市長にはメディア向けアピールをしっかりとしていただきたい。天守閣への入閣はちょんまげ姿でお願い致します！1日でも早くお金を回収できるように海外へのアピールを全力で!!成りふり構わずに。 ・竹中さんが手掛けてくださることに、大きな信頼を寄せております。ご安全に。 (今回は木造復元を優先してコンクリート造の建物を取り壊すわけですが、市として古い鉄筋コンクリート造建築物の保存・改修にも力を入れてください。R造も。)			

## 意見・感想

どちらでもない	60歳代	女性	名古屋市内
天守閣木造復元			
基本的には復元賛成だが、意見をまとめる事がいかにむづかしいということがわかった。			
理解できなかった	60歳代	女性	名古屋市内
天守閣木造復元			
材木の調達 木造か改修か、私はどちらがよいのか判断できない。			
バリアフリー			
史実に元づいてつくる必要があるのはわかるがバリアフリーが最優先。付加要素という考え方はゆるい。			
その他			
総工費とか税金は使わないで寄附だけで造った方がよい。もっともつとふるさと納税などでアピールして寄附をつのるのがよい。			
無回答	60歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元			
住民投票をしたらどうですか。			
理解できなかった	70歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元			
ズバリバカなことは止めなさい。予算と資源のムダづかいだ。利息と管理費を含めると1000億になるらしいが、子や孫が大変な苦勞をすることになる。			
バリアフリー			
天守閣博物館でも十分。56° の階段をだれが登れるんだ。下りは事故続出、急救車が間に合わんぞ。立派なEVが必要。だから史実に忠実な物など出来ない。ということは現在の物でよいということだ。			
その他			
文化庁の許下がおりに前に現天守をこわすことは許されん。許下がおりにない時はどう責任をとるのか。現天守を耐震改修すれば十分、耐震改修は40年しかもたないなどと大ウソをついてるが大阪城は100年もつという。 現在の文化庁の動向はどうなってるか説明して下さい。			
理解できた	60歳代	女性	名古屋市内
天守閣木造復元			
本物が出来る事大賛成です。			
バリアフリー			
反対			
その他			
頑張って完成させて下さい。			
どちらでもない	70歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元			
木造化されるときれいだがそこまでして木造化する必要があるのだろうか。			
バリアフリー			
エレベーターは設置すべきだ。			
その他			
木造化するより現在のままで耐震化していくことが必要。もちろん延命化も必要。			

## 意見・感想

理解できた	60歳代	女性	名古屋市内						
天守閣木造復元									
いろいろ聞いてありがとうございました。									
バリアフリー									
〃									
その他									
〃									
無回答	50歳代	男性	名古屋市内						
その他									
建て替えずに「耐震」									
ほぼ理解できた	60歳代	女性	名古屋市内						
天守閣木造復元									
自分の町に城があることにほこりをもっていました。ただなぜコンクリートなのかとさびしく思っていました。時期・経費等問題があるかもしれませんが、木造に大きな期待をしています。									
バリアフリー									
必要だと思います。戦の時代ではないので、より多くの人にお城を見ていただきたい									
その他									
市内の小学生4～6年の間に1度は名古屋城へ(遠足として) ‘小学生が考える名古屋城なぞなぞあるある！’ クラス単位、学年単位で1つ応募・・・ 多聞櫓の復元もありますか。風信亭は。 竹中さんの資料がほしかった。									
少しは理解できた	60歳代	女性	名古屋市内						
天守閣木造復元									
魅力のある木造を期待します。多数の残された資料をおおいに活用してほしい。今まで他県の人に自信を持って誇れなかった。									
バリアフリー									
エレベーターは興ざめ。良いバリアフリーが実現できればと思う									
その他									
毎年、名古屋城の為、微力ながら植樹に参加させて頂いています。何とか良い方向に向かってほしいです。									
無回答	70歳代	男性	名古屋市内						
天守閣木造復元									
大賛成 早期完成に努力して下さい。「尾張名古屋は城でもつ」と自慢できる木造城にしてください。									
バリアフリー									
よく検討して結論を出してください。									
その他									
①予定通り完成できるようトラブルは早期に解決し全力を注いで進めてください。 ②寄附についてよく理解できるように関係するパンフなどを各所に配布しておいてください。 県体育館を移動し、場内は城全体整備し、ex青森の弘前城の様に観光ルートに組み入れられる様な城内としてください。									
理解できた	70歳代	男性	名古屋市内						
天守閣木造復元									
造る以上、本物を造ってほしい									
バリアフリー									
ほどほどでよい									

## 意見・感想

無回答	70歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元			
忠実な天守閣の木造復元が楽しみだ。竹中工務店さんの説明は細かすぎた。			
理解できた	60歳代	女性	名古屋市内
天守閣木造復元			
賛成です。			
バリアフリー			
何とか知恵をしぼってより良い方法を見つけていただきたい。			
その他			
反対派の話はあまり同感できない。			
どちらでもない	60歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元			
天守閣について 天守に上がる階段について特に踏み込みの巾や下板がはずれ(→無い事)等のような細部にいたるまで復元をして欲しい			
バリアフリー			
本丸は5階建てかと思いますが3階までは木造エレベーターや下り専用エスカレーターはご御検討いただきたい。これは障害者及び75才以上で希望する人のみ使用できることとすることで極度なこみぐあいでの推移できるのではないか。			
その他			
名古屋城が清州からなぜ名古屋に移されたのか？ 宗春と吉宗(8代しょうぐん)の異い(考え方、行政)を特に比較して欲しい。			
理解できた	60歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元			
賛成です。ぜひ史実に忠実な復元をお願いします。将来にわたって貴重な文化財になると思います。東京オリンピックの費用に比べて、大変安く、有益な使いみちです。			
バリアフリー			
(申しわけないですが)史実に忠実な復元を第一に、史実がないエレベーターなどの構造物は付け加えないようにお願いします。その代り、 ①大駐車場 ②天守までの道はカートとか動く歩道とかで便利に ③場内又は近くに体験型3Dシアターをつくり見れるように			
その他			
この種の会では「反対の人」の声が大きくなりがちですが、声なき市民の心をよくさぐっていただき、復元の実現に進めて下さい。			

## 意見・感想

理解できた	30歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元			
(別紙参照)			
パワーポイントの外観復元天守に数えられているが、現天守は最上階の窓が違う。違和感はある。			
バリアフリー			
(別紙参照)			
その他			
(別紙参照)			
反対の声もあるが、元々反対側から賛成に転じた者として、反対の意見は全て知った上で賛成をしている。その為、賛成する以上は名古屋城の事を知らないといけない。勉強すればするほど、レプリカではなく忠実な復元をしてほしいと思う。とても良かった。木造復元への熱意を感じました。			

理解できた	30歳代	男性	市外
理解できた	50歳代	男性	名古屋市内
理解できた	30歳代	男性	名古屋市内
理解できた	30歳代	男性	名古屋市内
どちらでもない	70歳代	男性	名古屋市内

## アンケート集計結果

「名古屋城天守閣木造復元 市民向け説明会」 アンケート  
平成30年1月24日（水） 南文化小劇場

○本日の説明会は理解できましたか。

	回答数	構成比
理解できた	6	28.6%
理解できなかった	12	57.1%
どちらでもない	1	4.8%
無回答	2	9.5%
計	21	100.0%

○あなた自身についてお答えください

	回答数	構成比
10歳未満	0	0.0%
10歳代	0	0.0%
20歳代	0	0.0%
30歳代	3	14.3%
40歳代	0	0.0%
50歳代	6	28.6%
60歳代	6	28.6%
70歳代	5	23.8%
80歳代以上	0	0.0%
無回答	1	4.8%
計	21	100.0%

	回答数	構成比
男性	16	76.2%
女性	4	19.0%
無回答	1	4.8%
計	21	100.0%

	回答数	構成比
名古屋市内	19	90.5%
市外	1	4.8%
無回答	1	4.8%
計	21	100.0%

## 意見・感想

理解できなかった	50歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元			
「名古屋城木造化」は、河村たかし‘愚劣狂痴’市長の自己顕示欲が動機の超ナンセンス無駄事業。名古屋市民・愛知県民を不幸にする巨悪事業。故に即刻やめるべし!!!!!!!!!!!!			

理解できなかった	60歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元			
耐震改修・長寿命化の検討を真面目にやった形跡なし。「木造化」ありきで強引に進めてきた印象。研究テーマとしては興味深いが。			
バリアフリー			
一般公衆が入場できる施設としては当然。「史実に忠実」とは両立するはずない。			
その他			
「税は使わない」など非現実的な説明では到底市民納得せず。 史跡としては、焼失、S34昭和再建の歴史価値こそ重視すべきだと思う。			

理解できた	30歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元			
完全なる復元は難しいことは分かった。専門的なことはわからないが、現在の技術をくして、耐震はしてほしい。			
バリアフリー			
高齢者が増えてくる中でできる限り多くの人が見られるようにした方が良い。			

どちらでもない	50歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元			
名古屋市・ゼネコンに不信感を持った。			

理解できなかった	無回答	無回答	無回答
天守閣木造復元			
9月から石垣調査停止で基本設計は不可能。違法木造にまい進せず、民意を正しく問い直せ。史実に忠実な人を入れられないこと。耐震して大阪のように博物館機能学芸員充実。現天守を戦災にあって辛酸味わい生命の安全に敏感な当時の人々が貧しい中で寄付した城壊すのは歴史を捨てること、文化をそまつにすること。 新築レプリカで、ディズニー城のような、げてものです。本物ができるとたまさず民意を問い直せ。バリアフリー先見の明がある現天守を壊れてないのに壊してよいか壊すか市民に問うことなしに手をかけることは犯罪。 バリアフリーは常識、かこくな本市で、木造史実どおりは殺人建築かもしれない。ぐあいかわるくなくても火事でも助からなくなる。民意をひろわない＝親しめない城の原因です。 広く{現天守壊して木造(不十分違法建築) 現天守を耐震する充実する}問うべき 説明会 etc 立て替え不要。現天守耐震して壊さない。木造はやめることです。			

理解できなかった	60歳代	男性	名古屋市内
その他			
資料配布もなし。検討中のことが多く、実施が不可能。			



## 意見・感想

理解できなかった	30歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元			
内部空間の真実性を高めて何をしたいのか？その価値を理解してもらうためには十分な説明など必要。人も必要になると思うが、今の学芸員に人数でそれができるのか。 木造復元を急ぐよりURにした方が面白味あるのでは？ 進捗・検討状況の説明ではなく文献等の調査発表だったのでは？			
バリアフリー			
具体案、何もないんですね。			
その他			
<ul style="list-style-type: none"> <li>・説明会ならば説明資料も配布すべきでは？</li> <li>・何故これだけ少ない人数の参加となっているのか？検証すべきでは？</li> <li>・市民への説明としてわかりやすいものだったのか？もっと質疑時間をとるべきだったのでは？</li> </ul> <p>木造復元の説明としては促えられない。</p>			

理解できなかった	70歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元			
市民のない願いをだれが決めたのかー私たちの判断で？ーなるほど、復元の「意味」がやっ と分りました。この税を市民の生活に若者の働く場創出に、教育に使われれば、どんなにいいこと でしょう。税は市民のもんです。 「反対」です。			

理解できなかった	50歳代	女性	名古屋市内
天守閣木造復元			
木造で1000年、コンクリートで40年と計算するとコンクリートを25個建てられます。 1000年の木造+ランニングコスト 40年×25回+ランニングコスト}比較を知りたいです。 天守閣より義直、宗春のイベント館があるとよい。			
バリアフリー			
人権について名古屋が他都市に恥じるようにないように、だれが来ても天守閣に登れるよう にしないでほしいのではないかと。 この時代にできるのに登れない人がいるのは時代に逆行しています。本物がみたいというよ り天守に登りたいというのが人の思いではないでしょうか？			
その他			
<p>先日の新聞でも名古屋の観光は1位が熱田神宮です。名古屋の本物は熱田で充分なのでは ないですか？ それより名古屋城歴史記念館や歴史偉人館(義直、宗春館)など歴史内容を知る方が建物を みるより意味があることだと思います。コストと効果は行政の大切なことではないでしょうか？木 造にしても観光客の価値はかわらず。 質問の答えでなく一方的に言いたいことを言っているだけで説明会は形だけのものですか？ もっと質問に時間がないと意味がないと思います。説明会を行えば理解していただいたとい うのはおかしい。報道をちゃんと入れて、これない市民にもこの現状(ほんの少しの人だけ)を公 にすべきです。司会は中立の立場の人がすべきです。 この説明会は「市民」を対象にしてきたんですね？一般市民にわかる説明会と思って主催し たのでしょうか？建築の専門家ですらわからない説明会は予算のムダ使い。 どの資料に基づいているかなのに全く答えになっていなかった。一般論はきいていない。</p>			

## 意見・感想

全く理解できなかった	60歳代	男性	名古屋市内	
天守閣木造復元				
資料も不足、説明も抽象的で具体的な説明は全くなかった。説明が全く不十分。逃げの答弁のみ。				
バリアフリー				
抽象的な説明のみ。				
その他				
全てが抽象的なのに、完成時期だけ明示されており、結果として木造本丸以外は何もやらないつもりでしょうか。				
無回答	70歳代	男性	名古屋市内	
その他				
3回出席させてもらったけど、同じことしかいわれませんでした。史実に忠実な復元、正確な資料のくり返しでは、なぜ木造復元なのか全くわかりません。				
理解できなかった	60歳代	女性	名古屋市内	
天守閣木造復元				
建築基準法イハン				
バリアフリー				
木造復元にバリアフリーはありえない				
その他				
石垣のこと 文化庁からの返事がないのに建ててはいけない。				
理解できなかった	60歳代	女性	名古屋市内	
天守閣木造復元				
火事で燃えるものを建てるな！地震でこわれるものを建てるな！法律を守って違法建築は建てるな！バリアフリー条令を守って最上階までエレベーターをつけよ！				
バリアフリー				
耐震改修と長寿命化をはかれ！竹中に設計施工させれば違法建築は許されるのか？				
その他				
史実に忠実とは現代の法律違反だ！				
理解できなかった	60歳代	男性	名古屋市内	
その他				
①竹中の答弁「今は史実を忠実を検討する基本設計段階のCGであり、今後実施設計で必要な近代技術を入れていく。」 →竹中は国交省 告示15号を知らないし?? →基本設計と実施設計の定義あり。 ②これは契約(基本設計と実施施工の分離)と違うぞ！				
理解できなかった	70歳代	女性	名古屋市内	
その他				
やはり350億円かけて作る意味がよくわかりません。今オリンピック・天守閣等々建築の為に、障害者施設の耐震化の予定がかなりうしろにまわっているとの実情の話を聞きました。弱者がますますあとまわしにされる、、、これが実感です。本等に今必要なのですか?生活者のところに目が向いていない、、、つくづく感じました。(本当にやるべき事はなんなのかな)				

## 意見・感想

無回答	70歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元			
他の会社の工期は？			
その他			
資料なしの説明会は意味がない。今日の会は失望した！ 質疑のやりとり部を文章に出来る？			

理解できた	50歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元			
どうかがんばって復元事業を進めてください。影ながら応援しています。 復元にはそんなに細かい事が必要ということをはじめてしりました。			
バリアフリー			
市民の意見をきくことも大事ですが、復元の方も大事にして下さい……。			
その他			
天守閣復元は自分でもとてもうれしい事と思いますが、まずはじめに本丸全体を完成させてからがいいと思います。まず手始めに戦災で焼失した東北隅櫓を復元して常時一般公開して木造の良さを皆さんに分かってもらう努力をした上で、現在の鉄筋の天守閣を木造にしたほうがいいともっていく方がよいと思います。 木造復元には市政百周年の時に自分も提案した本丸御殿の復元がなかったので、もっと先のことと思ってはいましたが、チャンスがあれば早く行った方がよいと思います。			

理解できた	70歳代	男性	名古屋市内
バリアフリー			
復元に忠実であってほしい。その上で出来る範囲のバリアフリーet 障害者・老人に対してもやさしくしてほしい。			
その他			
広報が少ない(説明会) 政治的判断する場であったのか残念!!			

理解できた	50歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元			
竹中工務店による木造復元の説明は大変役に立った。 より忠実な復元を期待します。 工事中も素屋根中での積極的な公開を望みます。			

理解できた	30歳代	男性	名古屋市内
-------	------	----	-------

理解できた	50歳代	男性	市外
-------	------	----	----

## 名古屋城天守閣木造復元 シンポジウム アンケート

平成30年1月28日（日） 鯉城ホール

○講演「名古屋城築城の歴史」で、名古屋城の歴史に対する理解は深まりましたか。

	回答数	構成比
理解が深まった	118	74.7%
理解が深まらなかった	5	3.2%
どちらでもない	7	4.4%
無回答	28	17.7%
計	158	100.0%

○名古屋市・（株）竹中工務店からの説明について理解できましたか。

	回答数	構成比
理解できた	89	56.3%
理解できなかった	16	10.1%
どちらでもない	19	12.0%
無回答	34	21.5%
計	158	100.0%

○あなた自身についてお答えください

	回答数	構成比
10歳未満	0	0.0%
10歳代	0	0.0%
20歳代	2	1.3%
30歳代	15	9.5%
40歳代	15	9.5%
50歳代	31	19.7%
60歳代	49	31.0%
70歳代	30	19.0%
80歳代以上	9	5.7%
無回答	7	4.4%
計	158	100.0%

	回答数	構成比
男性	114	72.1%
女性	35	22.2%
無回答	9	5.7%
計	158	100.0%

	回答数	構成比
名古屋市内	125	79.1%
市外	25	15.8%
無回答	8	5.1%
計	158	100.0%

## 意見・感想

理解が深まった	無回答	60歳代	男性	名古屋市内	
天守閣木造復元					
<ul style="list-style-type: none"> <li>・本丸は戦後のRC建築物なのに文化庁マターとなるのか??(たかだか70年)←オーセンティシティなんかあるのか?</li> <li>・石垣こそが文化庁のマターでは??石垣復元計画を重点的に(最新の知見で石垣勾配安全性考慮)積直し計画(←地盤改良上の)地震対策、補強工法→石垣重要部分 見えない補強、最新工法も使っては?? 他、ジオテキスタイルなど(現存石垣に手を加えてはダメなら、他の補強を)</li> <li>・本丸解体工事は文化庁の許可はいらぬのでは?!</li> </ul>					
理解が深まらなかった	理解できなかった	70歳代	女性	名古屋市内	
天守閣木造復元					
賛成					
バリアフリー					
集客性もありエレベーター賛成					
理解が深まった	理解できた	50歳代	男性	名古屋市内	
天守閣木造復元					
名古屋市民として木造復元に費用がかかるのは仕方がない事だと思います。ただし、明白なことですが復元にこだわる事なく見えない部分については、現代の技術を活用するべきだと思います。反対する人は、なぜ反対なのか理由がわからない。					
バリアフリー					
障害者の方が容易に観覧できる様にすることが名古屋市が未来に向かって進歩する都市をアピールする事だと思います。					
理解が深まった	理解できた	40歳代	男性	名古屋市内	
天守閣木造復元					
<ul style="list-style-type: none"> <li>・名古屋城の魅力を高めるためにとても重要である。城ファンとして、とても楽しみである。</li> <li>・史実への真実性は、とことんこだわってほしい。それが価値につながる。</li> <li>・名古屋城とあわせた観光プラス(例えば堀川を利用した遊覧船でのツアーと組み合わせるなど)。犬山城とのコラボもいい。</li> <li>・ブランドとしての戦略も重要。キャラクターデザイン、PRも工夫が必要。</li> <li>・海外からもたくさん来てもらう必要がある。英語ガイドの必要性など。</li> </ul>					
バリアフリー					
<ul style="list-style-type: none"> <li>・率直には、内部にエレベーターは反対。価値を大きく下げってしまう。</li> <li>・一方で障害を持つ方々への配慮は重要。急階段のリフト取り付けなどで対応してほしい。場合によっては、優先期間、時間などを設けてもいい。</li> </ul>					
その他					
・市民の考えや意見を反映できる場はありがたい。今後もよろしくお願いします。					
無回答	無回答	50歳代	男性	市外	
天守閣木造復元					
木造復元は是非やって欲しい。ピラミッドは今でもエジプトのシンボルとして多くの観光客を集めて大切な観光資源となっている。名古屋城も木造で復元されれば世界にほこれる城として長く名古屋市民に親しまれると共に、多くの観光客を集め、名古屋の町をうるおすと思う。					
バリアフリー					
高齢者、身障者の事を考えると史実をそこなわない範囲で設置して欲しい。					

## 意見・感想

理解が深まった	理解できた	60歳代	女性	名古屋市内	
天守閣木造復元					
木造でお願いします。世界中の中でも木造でこれだけの巨大なものを見たい、学びたいという人がたくさんいると思います。見学だけでなく、学べる場所(実技)が必要。若い人の夢となって下さい。飾るだけでは技術は育ちません。					
バリアフリー					
大事だとは思いますが。国宝でも世界イサンでも階段はありません。ただ日本の技術に不可能はありませんので、うまくおさめて下さい。					
理解が深まった	理解できた	70歳代	男性	名古屋市内	
天守閣木造復元					
・今でなければ復元はない。この機会(本丸御殿の技術者が散らばる)が絶好の時期。色々と反対もあるが、全て賛成ばかりは難しい。 ・本丸御殿では耐しん化で設計が変わったと聞いたが、天守ではどうなるのか。余り説明がない。					
バリアフリー					
自分の息子も身障者であり、難しい事であるが、天守に登らせてやりたいと思っています。背負って登るのは自分の年齢から見て無理である。又、老令化の時代でもあり、今後の建造物は常識でないか。					
その他					
・天守閣木造復元は賛成であるが、シンポであった多聞櫓、東北隅櫓の復元を含め、本丸のみでなく城全体の復元を。 ・現天守閣の建物、特に瓦は記念品(金シャチ基金)の検討はどうでしょう ・このシンポジウムにプラカード(反対)を持った人が居たが、不快感を持った。 ・原学芸員の話し方とてもよく理解出来た。					
理解が深まった	理解できた	70歳代	男性	名古屋市内	
天守閣木造復元					
大いに進めて下さい。(本物志向)					
バリアフリー					
不要(復元にならない) 外観より、内部の柱、ハリ、階段等の木組が重要。					
その他					
①EV不要 全員に公平である必要はない。 ②ケーソンの調査不可欠。					
理解が深まった	理解できた	30歳代	女性	名古屋市内	
天守閣木造復元					
復元には反対でないが、市長が「本物」と言うことには違和感を感じる。復元はあくまでレプリカだと思う。					
バリアフリー					
市長が「市大生に担がせろ」という言い方をするのは市大生に失礼だし、聞いていて不快。ただし、完全な復元を目指すのであればエレベーターはおかしい。					
理解が深まった	どちらでもない	30歳代	男性	市外	
天守閣木造復元					
防火対策について					
その他					
天守より矢倉や門の復元を先に。					

## 意見・感想

理解が深まった	理解できた	80歳代以上	男性	名古屋市内	
天守閣木造復元					
本日の説明で良く理解出来、復元完成が待遠しい。 竹中工務店作成の資料は良く出来ていて理解出来ます。					
バリアフリー					
設置は望ましいが設備の方法を早く決めると良い。					

理解が深まった	理解できた	50歳代	男性	市外	
天守閣木造復元					
とてもわかりやすい解説で良かったです。大金を使つての再建、宗春さんの考え方ではないですが、これに付ずいしてマネーメイクもしっかりできると良いと思いました。					
バリアフリー					
人力で動くエレベーター、エスカレーター様のもの、かごかき等、労働者への働く場の提供も良いかと思う。					
その他					
せっかくの大規ボプロジェクトです。木曾川や長良川を使った材木の運搬等も実験したり実証したりしてほしい。せっかくですので映画のロケ等に利用できる様にしたら良いのでは？ ・GWまで、どうぞ「鉄筋コンクリート最後の名古屋城を見学しませんか」等のTVCMなどいかがですか？ ・私は犬山城の城下町で育ちました。天主閣再建にともなう城下町の復興もどんどん進めて頂けると良いな!! ・エレベーター(電動)設置するのなら、その電力等を登城する入場者の提供できるマンパワーでエネルギーを維持できると良いと思います。例えば石を運ぶようなシミュレーションの石を子供たちに引かせる、そのエネルギーを電力に変かんしてみたり、登城する人々の歩みをエネルギーを電力に変える等。美しいバリアフリーができると良いです。 乱筆乱文お許し下さい。市長案のドローンやヘリの案、いいねえ!!					

無回答	無回答	30歳代	女性	市外	
その他					
人が話してる途中でギャーギャー意見なのかもんくなのかを言ってる人、小学生か!!うるさい。大人の話し合いをして下さい。もんくがあるなら市長選の時に自分が「木造反対」で立とうほすればよかったのでは？「木造にしましょう」と言って当選してるんだからそうしましょう。うるさい。白いシャツの人バカなの？うるさい。					

理解が深まった	理解できなかった	70歳代	男性	名古屋市内	
天守閣木造復元					
反対					
その他					
経済効果を視点に置いているが、一名古屋のシンボルとして、全体整備を考えるべき。					

理解が深まった	理解できた	60歳代	女性	名古屋市内	
天守閣木造復元					
この件は遅いくらいです。					
バリアフリー					
エレベーターが今の時代ではベストですが、この後100年200年続く建造物として考えると??の気がします。身体障害や高齢者の方の場合は最も原始的ですが、サポート要員をしっかりと考えるというのがベストだと思います。					
その他					
メーグルの運行回数を増やしてほしい!					

## 意見・感想

理解が深まった	理解できなかった	50歳代	男性	市外	
天守閣木造復元					
竹中工務店によるCG画像を見て何も感動を感じなかった。ただただ広い広間の映像に退屈さえた。どうして日常的に使われることの無い天守を復元する必要があるのか。工務店の技術力を誇るためなのか。旗振り役の市長の自己満足のためなのか。歴史的に何か重要な出来ごとが起きたわけではない天守の復元は無意味だと思う。					
バリアフリー					
高齢化社会でエレベーターは必須だと思う。					
その他					
原史彦さんのお話は面白かった。 木造復元を進めるより、史実の発掘や普及に努める方が名古屋市民や観光客のためになると思う。					
理解が深まった	無回答	40歳代	男性	名古屋市内	
天守閣木造復元					
屋根について					
<ul style="list-style-type: none"> <li>・銅板本瓦葺きの下地は何を想定しているのか。</li> <li>・同上の形状、寸法は史実通りか？</li> <li>・現代の新技术工法を採用する方針はあるのか？</li> <li>・耐久性、防水性能を何年代想定してメンテナンスする予定か？</li> </ul>					
理解が深まった	理解できた	50歳代	男性	名古屋市内	
天守閣木造復元					
実現して下さい。					
理解が深まった	無回答	50歳代	男性	名古屋市内	
その他					
講演がとてもよかったです。ナゴヤの財産であるという誇りや名古屋城の価値もよく分かり、親しみがわきました。天守再建に向けて市民の盛り上げのために、こういうお話を聞く機会をもっと増やしてほしい。					
理解が深まった	理解できた	60歳代	男性	名古屋市内	
天守閣木造復元					
大賛成です。1000年以上耐久性のある建物にしてほしい。					
バリアフリー					
ある程度のバリアフリーは必要。史実に忠実な部分と最大限のバリアフリー化を十分検討してほしい。					
理解が深まった	理解できた	60歳代	男性	名古屋市内	
天守閣木造復元					
保在図面に忠実にもとずいて造って欲しい。					
無回答	無回答	60歳代	男性	名古屋市内	
天守閣木造復元					
賛成					
バリアフリー					
①小規模EVの設置で対処。 ②一部階段の公配を緩やかにする変更はいいと思う。					
その他					
保存活用の計画のパブリックコメントの期間は2/16まで 短かすぎではないか？					



## 意見・感想

理解が深まった	理解できた	70歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元				
・チャン塗りはいずれ緑青に代わるのであればやらなくても良いのではないかとコスト削減につながります。				
バリアフリー				
・意見を広い層から聞かれるのは良いが、全ては無理です。最大限配りよるので良いのではないかと。 ・高れい者もきついかも知れないが「それがお城」と考えて下さい。また、本丸御殿をはじめ障がい者も楽に入ることのできる施設をもっとアピールして下さい。				
理解が深まった	理解できた	60歳代	女性	名古屋市内
天守閣木造復元				
できるのを楽しみにしています。				
バリアフリー				
できるだけ車イスの方がいけるように考えて下さい。				
無回答	無回答	60歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元				
木造復元は忠実に再現すべきと思います。それができなければ木造復元に拘る必要はない。				
バリアフリー				
バリアフリー化の問題はあるが、まず忠実に復元した後に障がい者用の施設をつぎ足して行く事が良いと思います。				
無回答	理解できた	80歳代以上	男性	名古屋市内
天守閣木造復元				
木造復元については良いが出来る限り忠実に実現願いたい。				
バリアフリー				
過去の図面また乾板写真から見て内部の構造から検討して空間を利用できないか。階段部分を利用できないですか。				
理解が深まった	理解できた	60歳代	男性	市外
天守閣木造復元				
国宝になれるか？レプリカではないか？との質問に対して →城も寺も神社も何度も戦火や火災や災害により消失して、何度も再建をくり返して現在に残っているものがほとんどです。そのため、現代に竹中工務店が建造したとしても将来何の問題もなく、規定に合致すれば重要文化財や国宝にも充分になれる！				
バリアフリー				
・会場でも質問もしましたが、 →建築基準法第3条1項4号による再建として法的現行に対応することとされていますが、図面や写真があり文化財建造物として復原するには、当時存在しなかったエレベーターやエスカレーターを付設すれば、この規定に合致せず、再建はできないもの！江戸時代に障害者が城に勤務していたか？エレベーターが設置されていたか？等ハッキリ説明すべきと考える！				
その他				
レプリカ発言やバリアフリー発言に対して、きちんと発言することはもち論ですが、ダメなものはダメとハッキリと説明して下さい。あいまいな答や先延ばしはダメ。過去に本丸御殿復原時のタウンミーティングにおいてアンケートをとったこともあったと思いますが、議会で議決された以上GOサインが出ている訳だからスケジュールどおり進めて下さい！（2賛 2反 6割が日和見）				

## 意見・感想

理解が深まった	理解できた	60歳代	女性	名古屋市内
天守閣木造復元				
木造復元化は貴重なことであり大変期待しております。金城温古録等、写真もこの様に多くの資料が残っている名古屋城、期待しています。 完成までに見学できるとのこと。楽しみにしています。				
バリアフリー				
自身の家族が障害が有ったらという観点からも考えていく必要が有るかと思いました。				
その他				
名古屋の活性化にもつながる木造復元化期待します。 今、我々が有るのは先人からつながってきているものです。城主が生涯に一度しか上らなかつたのは、上るのが嫌だったからでは無い。もっと市民に理解してもらう様に広報してもらいたい。名古屋城のPRがあまり上手くできていない。広報にも力を入れて頂きたいです。興味を持っている我々は自ら知ろうとしますが、それ以外の人には知られていません。				

理解が深まった	理解できた	70歳代	女性	名古屋市内
天守閣木造復元				
出来上がるのを大変楽しみにしております。 出来上がるかても楽しみに、出来るだけ名古屋城に行きたいと思います。 名古屋城検定を受けだしたキッカケで特に大好きになりました。昨年は約40回かよっています。期待しています。				

無回答	無回答	80歳代以上	無回答	無回答
天守閣木造復元				
戦時中、天守閣に登った経けん者です。ぜひ本物の天守閣を！ ◎国宝になりますように				

理解が深まらなかった	理解できなかった	70歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元				
<ul style="list-style-type: none"> <li>・なぜ、今作らなければいけないか、納得できない。税金505億も投資するのは、生活、教育、医りよの方面に使うべきであり、今の方針は大人のおもちゃではないか。</li> <li>・若者が感心を持って喜んでいると思えない。</li> <li>・木造の欠点をなぜ提出しないのか。防火対策、ひなん方法、防犯対策を適切に提示して欲しい。</li> <li>・木造を長持ちさせる為の予算(長期計画)を示して欲しい。</li> </ul>				
バリアフリー				
現在の城のままで良いと思う。(よりバリアフリーにして) 木造だからと皆が来てくれるだろうか疑わしい。(これからの時代)				
その他				
<ul style="list-style-type: none"> <li>・あんなムダなものをなんで作ったのだろうか、と後年バカにされてしまわないようにして欲しい。</li> <li>・市民の要望を聞き入れない行政は、おかしいと思う。</li> <li>・作るなら市民の寄附だけで作って欲しい。</li> </ul>				

理解が深まった	理解できた	50歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元				
して下さい。				
バリアフリー				
して下さい。				

## 意見・感想

無回答	無回答	60歳代	女性	名古屋市内
天守閣木造復元				
<p>とりやめるべきである。 他に必要なことは多くあるにもかかわらず市長発信の(市民からの要望ではない)市長の趣味に多額の予算を使うべきではない。 戦後復興の市民の意志の集結を無くすことは歴史修正主義にしかすぎない。(戦争後の市民の意志の無視)</p>				
バリアフリー				
<p>EVは必ず設置すべきである。 市の事業である以上、民間の見本となるべきである。 「対策」という言葉が使われていますが、バリアフリーは推進するものであって対策するものではありません。対策という言葉に後向きな姿勢を感じ不愉快です。</p>				
その他				
<p>庶民革命と言いながら市長は殿様の格好ばかりして城を建て替えると言い、市長の趣味に過ぎない。特にEVを付けないことは有りえない。ベビーカーを押す世代、ご高齢者の方、障害のある方を排除して誰を観光客としているのか！観光政策としてありえない。名古屋市立の小・中・高校の全てにEVを付けバリアフリーにすることに予算を使うべきである。</p>				
理解が深まった	どちらでもない	40歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元				
<p>可能な限り史事に忠実にすべき。 外国人は本物しか認めない傾向がある。</p>				
バリアフリー				
エレベーターを設置するならコンクリート再建で良いと思う。				
その他				
<p>マスコミのカメラが耳障りであった。 時間が短か過ぎる。</p>				
理解が深まった	理解できた	70歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元				
急がず着実に実行。				
バリアフリー				
エレベーターは絶対必要。				
理解が深まった	理解できた	50歳代	男性	市外
天守閣木造復元				
歴史的価値の高い天守閣をぜひ木造復元して下さい。				
バリアフリー				
木造復元しつつ、ハードソフトで皆にやさしい施設として下さい。エレベーター以外にも方法はあるはず。				
その他				
皆さんの努力がよく分かりました。がんばって下さい。				
理解が深まった	理解できた	50歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元				
今まで知らなかった城の歴史や構造がよく理解できた。				

## 意見・感想

理解が深まった	理解できた	70歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元				
さんせい ◎賛成				
バリアフリー				
・作ってください ・発見のあった小学生の意見をぜひとり入れて下さい。 ・エレベーター設置して下さい。				
その他				
(名古屋がほこれるように)体の弱い人に親切な城作り。				

無回答	無回答	70歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元				
加藤清正の築いたお城 アジアの観光客にどう思われるか？郷土愛、身内愛だけではいけない。市長のアジア・太平洋戦争の姿勢も問われる。				
その他				
名古屋市の説明が史実に忠実から木造にスリ替わっている。 市長の民意？の論は賛成できない！城下町はお城の御用をする人たちが集まる所一金シャチ横丁？違うだろ!!西野さんいい加減なことはいわないで欲しい。				

理解が深まった	理解できた	70歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元				
・木造復元賛成一史実に正確に復元し国宝になる名古屋の宝を実現させて下さい。 ・材料調達と工期について(本物を再現する為)完全復元の為の材料調達(7000m <sup>3</sup> )の実施の為無理をせず(工期にあまりこだわらないで)完成させて下さい。 (※材料と大工さんの調達の可能性を教えてください。)				
バリアフリー				
・完全復元とバリアフリーは相反する課題の一つです。 ・観光資源としての利用する範囲、弱者対策の区分けと理解を得られる説明と対策が必要。				
その他				
・耐火対策はいかがな計画ですか(木造の最大の欠点は火災です)。 ・世界の歴史の史跡の活用方法・運営方法の検討を充分に行い市民の納得の行く説明をし推進して下さい。※運営は民営化を主として検討して下さい。				

無回答	理解できた	60歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元				
主に竹中工務店へ ①500年先になってははずかしくない今、現在の「モノ」を造っていただきたい。(エレベーター、バリアフリーは復元にはならない) ②復元ではなく創建時の職人に負けない城を作っていただきたい。(東京ドームのイメージで事業に当たらないこと!!)				
バリアフリー				
バリアフリーは考えるな。今のパラリンピックを見ていれば福祉工学は50年以内にバリアが必要なくなる事が明らかである。				
その他				
出雲大社のスライドはダウンロードしたものを使っているのではないか?? 黒の部分が私の記憶とは違う!! 力学的という言葉は正確ではない。有限要素法も考えてみたらどうか。 清須城？など字句の間違ひがあるので注意されたい。 会場がうるさい!!				

## 意見・感想

どちらでもない	理解できた	無回答	無回答	無回答	
天守閣木造復元					
復元賛成 階に登る必要はない。外からながめるだけでよいのでは。					
バリアフリー					
反対 今回の会場に何故車いすが最前列にいるのか。					
その他					
ヤジが多すぎる。名古屋市民の質の悪さが感じられる。					

理解が深まった	理解できた	60歳代	男性	名古屋市内	
天守閣木造復元					
木造復元中止して下さい。					
バリアフリー					
バリアフリーはあたりまえでしょ。					

無回答	無回答	80歳代以上	女性	名古屋市内	
天守閣木造復元					
年数をかけてじっくりと、しっかりと建ててください。大きな地震にも勝てるように。					
バリアフリー					
バリアフリー よろしく だれもが気楽に行けるよう。					
エレベーター よろしく					
よろしく					
その他					
名古屋にいてみたいと思っていただけよう、いろんな面から名古屋をもりあげていただきたいと 思います。(一番行きたくない所との悪名をかえて下さい)					

理解が深まった	どちらでもない	60歳代	男性	名古屋市内	
天守閣木造復元					
・名古屋のハジ、100/100のもけい品、もぞう品である					
・全く同じには出来ない。					
来場者は年間400万人と言っているが(過去の説明)、上り下りで1分間に何人通れるか？勾配も急 である。安全、現在の法律との関係もある。地震のこと。					
⇒言っているのは不可能のはず！					
バリアフリー					
・過去の各区の説明会で高令者等はボランティアに担がせればよいと市長は言った。そんな感覚の 人が推進するのではまともなもの出来ない。					
・エレベーターの設置などは当然のことである。					
その他					
・現在の天守閣を復元時、多くの人が努力して完成した。(お金の事も含めて)それらの人が亡くなっ た後に現状の城をくずすのは如何なものか。					
・徳川美術館の原氏の説明資料(レジメ)がほしかった。					

無回答	無回答	80歳代以上	男性	名古屋市内	
天守閣木造復元					
理解が深まった。					
バリアフリー					
理解できた。					

## 意見・感想

理解が深まった	無回答	40歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元				
現在のものでもっと来場者を増やす工夫はできないでしょうか。金シャチ横丁は良いアイデアだと思います。				
バリアフリー				
天守木造復元をするのであればEVは必須です。チェアリフトでは車イスユーザー、呼吸器ユーザーは天守に上がれません。友達、家族と「いっしょ」「分けない」名古屋城の再建を希みます。				
その他				
多くの人に名古屋へ名古屋城へ来ていただきたいということであれば、さまざまな人が天守をおとずれるようユニバーサルデザインな、インクルーシブな設備を整えるべきだと思います。チェアリフトだけでは、高齢者、車イスユーザー、呼吸器ユーザー、ベビーカーの人は利用できません。娘の通学する学校でも話題となり。EVをつけないのはベビーカーの人や車イスの人が入れないので見た目をそこねないようなEVの設置をするべきなどと朝礼で議論となった。呼吸器ユーザーや車イスユーザーをかかえて上るのは実際困難。未来をにう、子どもたちの視点を十分に加味し、インクルーシブ(分けないまちづくり)を実現する名古屋市をお願いしたい。				
理解が深まった	理解できた	無回答	無回答	無回答
天守閣木造復元				
忠実な復元→完全でなくてもよい。 →近代の建築技術を踏まえて復元でよい(実用考慮)				
バリアフリー				
EVは必要。				
理解が深まった	どちらでもない	60歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元				
豊富な資料を生かし是非木造復元を戦前の形(宝暦の大修理後)に。				
バリアフリー				
必要、よく検討して。				
理解が深まった	どちらでもない	60歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元				
反対です。				
無回答	無回答	70歳代	女性	名古屋市内
天守閣木造復元				
CGIはいかにもすばらしく見える。音楽はいらない。もっと実質的に誰もが理解できるようにして欲しい。視覚に障害のある人々にはわからないのではないか。				
バリアフリー				
檀上の方々は全員男性、それも高い位置からの発言ではバリアフリーではないのではないか。指名者も男性・発言者も男性ばかり。				
その他				
これはシンポジウムなのか。すべて推進側からの情報ばかりではないのか。反対者、問題点はないのか。時間配分が不平等ではないか。近頃の政府の国会運営もそんな風なのだが本筋ではない。技術的な竹中工務店の話が一般市民にわかるのか。財政的な問題はいかにするのか。				
理解が深まった	理解できた	60歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元				
OK 但し、どっちみち完全には元に戻らないので十分みんなの意見をとり入れて作って下さい。				

## 意見・感想

無回答	無回答	50歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元				
<p>・木造復元に何も反対することはありません。木造復元を終わらせたらそれだけでなく、継続的にプロジェクトを続けていくことを願っています。本丸内の全ての復元を願っています。御殿の一ノ門や東門や戦災でやけた東北隅櫓もぜひ再建してほしいです。</p> <p>・あと、本丸御殿は創建時の姿に復元しましたが、そうすると今の銅瓦葺き天守閣と時代のずれはどう‘調整’していくのか気になります。天守は宝暦時の姿、御殿は創建時と整合性がとれないのが気になります。(御殿が瓦ふきだったら問題はなかったような気がします。</p>				
バリアフリー				
EVやリフトのことにあまり理解がありませんでしたが、こんなに幅広い人たちからの意見があるとは知りませんでした。なるべく皆さんの意見ができるだけ採用されることを願っています。				
その他				
<p>以前南区の会場で‘反対派’の方から入場者数予測は水増しとの意見がありましたが、現状の営業時間内での入階では難しいのではないのでしょうか。</p> <p>できれば観光シーズンとかの多い時期は、せめて18時頃までやられてはいかがでしょうか。天守閣でも16時半に入場を止められ、17時に閉めるので早すぎるような気がします。</p> <p>以前名古屋城にいったとき、観光バスで来ている多数の人をみて、名古屋城はわざわざ見にくところなんだということを実感しました。ですから観光バスも予定がおくれることもあるのでもう少し配慮していただけたら、入場者ももっと増やせるのではないかと思います</p>				
理解が深まった	少し理解できた	60歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元				
主柱等は、鉄骨、RCで行った方が良くはないか。				
バリアフリー				
あまりバリアフリーを取入れると天守閣復元がおかしくなる様ではダメ。少しは不便でもしかたがない。				
理解が深まった	理解できた	80歳代以上	男性	名古屋市内
天守閣木造復元				
全面的に賛成。あくまでも忠実をお願いします。				
バリアフリー				
未来の障害者(高齢者)の為にもやってほしい。				
その他				
天守、本丸御殿のみでなく城郭全体の復元を楽しみにしています。				
理解が深まった	理解できなかった	50歳代	女性	名古屋市内
天守閣木造復元				
反対				
バリアフリー				
反対 ーゼロベースに戻し、仕切り直しを				
その他				
何故、竹中工務店が優先交渉権者なのか、理解できない。公共工事ゆえに公開入札をするべきと考えます。500億円・竹中優先←この図式は公正さを害し、妥当性を欠くものと言わざるを得ません				
理解が深まった	理解できた	60歳代	女性	名古屋市内
天守閣木造復元				
木造の素晴らしさを感じた				
バリアフリー				
大切なことだと思う				

## 意見・感想

どちらでもない	無回答	無回答	無回答	無回答	
天守閣木造復元					
外部復元した市民の燃えない、にこめられた重い思い一壊すとなくなる。 ないところの議論のようにすすめ、しかも違法性クリアについて示さない作為だ。学ぶことは多角的なもの、古いからと壊れていないのに壊すは、人の道に外れ、お金もけずって苦しいとき不要					
バリアフリー					
バリアフリーは現天守上である。巨費で悪くするか、あるいは違法でできないことを市民にちゃんと 言うこと					
その他					
5回夜だけ説明会に資料なし！市長不参加。市民の声軽視である。基本設計でやるべきことを実施設計でやらせてくれという業者は契約違反法をおかすもの 名古屋城博物館を充実させ、聞き学べるように。見る木造いらない CGの二つのちがいを言うべき					
理解が深まった	理解できなかった	60歳代	女性	名古屋市内	
天守閣木造復元					
反対です。今の天守閣を耐震工事をして100年以上持つ様にして下さい。					
バリアフリー					
現在の天守閣のままで良い。 検討会議に住宅都市局が入っていないのはおかしい。 もともとエレベーターをつける気はないのに検討ばかりするのはムダな努力。					
その他					
天守閣を壊すことを前提にしたシンポジウムはおかしい。もっと市民の声をしんしに聞いて考え直すべき。もっと大事な市政があるはず。 他にやたらと民間委託をしているが、学校給食などは、その学校で直接作るほうが安全。					
理解が深まった	理解できた	30歳代	男性	名古屋市内	
天守閣木造復元					
CG図を見ることができて、新しい天守閣のイメージが持てました。 今の天守閣にある展示がどうなるか気になります。何回も名古屋城に行っていますが、とても勉強になるのでぜひ残してほしいです。					
バリアフリー					
丁寧に対応してもらいたいです。					
その他					
新しい天守閣ができるのが一段と楽しみになりました。					
無回答	無回答	80歳代以上	男性	名古屋市内	
天守閣木造復元					
今ある城を壊す、これは大変なこと。公約の片スミでなく、きちんと民意を問え。 米軍B29が400機余で空爆、その戦禍で焼失、物資の乏しい中で市民が再建した復興のシンボル壊すな！資料はバッチリ保存、博物館で公開せよ。					
バリアフリー					
きちんとつけよ。					
その他					
アンケートやり直しが絶対必要。					
無回答	無回答	無回答	無回答	無回答	
天守閣木造復元					
耐震強修。					



## 意見・感想

理解が深まった	理解できなかった	50歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元				
けっこう大変なことだと思った。				
バリアフリー				
名古屋城築城の歴史から城は現場と相談しながら作るものだった。構想は大切だった。現代、現在も議論してより良い方向、より良い物を作れたら良いと感じた。				
↑(スライド説明前に思ったこと 上記、記入は)				
その他				
名古屋城築城の歴史は奥く深く、興味をもってヒモとくとおもしろみがあることがわかった。				
理解が深まった	理解できなかった	30歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元				
必要かどうか分からない。				
バリアフリー				
これから何百年、何千年と残るもので収客率を考えるのであれば必須だと思う。				
理解が深まった	理解できた	30歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元				
江戸時代の金城温古録や昭和時代(戦前)の写真など他に類を見ない豊富な記録があるので、それを活かした忠実な木造復元を期待します。				
バリアフリー				
忠実な復元をする上ではエレベーターをつけることには反対です。 復元後の天守は、今までのような展示スペースや特別展を開催するものではないと思います。また、本丸御殿のように内部に美術工芸に優れた障壁画があるものでもありません。天守は忠実を重視して展示物を見せるための施設でバリアフリーを考えればよいと思います。 復元された天守の中でも白河小峰城は天守が山の上にあるために天守の中以前に天守の手前までの「バリアフリー」すらなされていません。また、新発田城は自衛隊の敷地内にあるために誰も入ることができません。天守は本来外観が重視されるものですので、その忠実性を大事にしてください。				
その他				
徳川美術館の原学芸員のお話はたくさんの逸話を聞いて良かったです。 老朽化の激しい石垣の保存・修復についてもお願いしたいと思います。 マナーの悪い人たち(勝手に発言したりプラカードを掲げる人)がいたのは残念でした。				
理解が深まった	無回答	20歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元				
子供や孫たちが名古屋の街、自分の地元の魅力と自身、自慢できるものを作ってほしい。				
バリアフリー				
エレベーターは必要と思います。				
その他				
名古屋港、熱田神宮などにつなげる方針はありますか？ 名城を基板に堀川と熱田・港				
理解が深まった	無回答	40歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元				
賛成です。未来に残せるすばらしい物を作っていただきたい。				
バリアフリー				
とても重要な問題だと思う。リアルに実物と一緒に物にするのか、少しか現代的な物にするのかの議論をていつ的にするべきだと思う。				

## 意見・感想

理解が深まった	理解できた	70歳代	男性	名古屋市内
<b>天守閣木造復元</b> ・現在の天守閣を長寿命化、耐震化にすることで対応すべき。「2度と燃えない」願いも大事。庶民にとって天守閣は外から見るもの。 ・木造化の目的意義は史実に忠実なものをつくると説明されたが、バリアフリー、消防法への対応するために史実と異なるものにならざるを得ないので、目的、意義を果すことができないのであきらめるべき。(瓦や壁の構造などの詳細の説明がむなしくきこえました。)				
<b>バリアフリー</b> ・史実に忠実なものにバリアフリー化は不可能。姫路城でも車イスは対応していない。 ・健康な高齢者であっても角度50～60度の階段を昇降することは困難である。 ・弱者側からの権利を主張するだけでなく、本来の目的、意義を認めて譲歩することも必要であろう。				
<b>その他</b> ・本物である石垣の保全、二の丸庭園の復元など全体計画を進めるべき。金沢城が好例と思う。学芸員多いはず。 ・入場者数や経済性の評価結果が得られたところで再度アンケート調査をすべき。この際には、コンクリート長寿命化の可否を含めるなど、前回アンケートで不満とされている箇所も補正すること。 ・市職員の方は大変とは思いますが、総額1千億円をかけるべきかどうか、市長/議会でなく市民の立場に立って考えていただくようお願いいたします。				

理解が深まった	理解できた	50歳代	男性	名古屋市内
<b>天守閣木造復元</b> 外観には史実も含めこだわらるべきと考えるが、竹中工務店のCGを見ていて柱の多いタタミ敷きの空間・狭い回廊等を復原する意味が良くわからなかった(天守の内部) 出来上がりを見ても、それ程の(費用に見合う)感動があるのかはよくわからない。 →史実に沿った「ハリボテ」で十分ではないか。500億掛けるのは勿体ない。				
<b>バリアフリー</b> ・今の時代に合わせた仕様とすべき。史実と異なる形になるのは止むを得ない。 ・EVの設置は必須。				
<b>その他</b> ・柱についても推測せざるをえない部分がある。 ・史実に忠実といっても限界がある ・市長のこだわ「ホンモノ」は外観のみ(史実として) →正確な「ハリボテ」で十分ではないか。				

理解が深まった	理解できた	60歳代	男性	名古屋市内
<b>天守閣木造復元</b> ・日程的にはしっかりと行なって欲しい。 ・建設時の内容もしっかりとした説明見学などお願いします。 ・復元に固辞するあまり耐久耐震など、現在の技術で向上していいものは取り入れてもいいと思います。				
<b>バリアフリー</b> むづかしい問題ですね。昔の場合はどうしていたのでしょうか？バリアフリーデイなど設けるなどしてボランティアをつのるなど御検討をお願いします。 地下鉄は必要時に職員の方が都度対応しています。				

理解が深まった	理解できた	60歳代	男性	名古屋市内
<b>天守閣木造復元</b> ①銅板屋根は自然に緑青が発生するような加工で良いと思います。(黒チャンは不要)				
<b>その他</b> ①防火対策をしっかり立ててほしい。				

## 意見・感想

無回答	無回答	50歳代	女性	名古屋市内	
天守閣木造復元					
今、木造にする必要ない。 CGの方がわかりやすい。本日見せていただいた映像がよかった。					
バリアフリー					
障がいのある人、高齢者、こどもなどにも満足できる名古屋城にしてほしい。 名古屋は他の大都市に比べてバリアフリーの意識が遅れている。観光地と呼ばれている場所(熱田神宮、大須かん音など)もバリアだらけ。 やさしさのない街⇒みりよのない街 名古屋					
その他					
河村市長自ら車いす利用の方を持ち上げてもらえたら、観光客が増えるのでは？市長自らやってみせてほしい。何人も訪れたらできるのですか？ 車いす用のトイレをまず使いやすくしてほしい。					
理解が深まった	理解できた	50歳代	男性	名古屋市内	
天守閣木造復元					
できるだけ早く復元してほしい。					
バリアフリー					
介助スタッフでの対応とし、建物自体はできるだけ正確に復元してほしい。					
理解が深まった	理解できた	50歳代	男性	市外	
天守閣木造復元					
・動画(ムービー)を使った説明など細かく説明があつてとてもわかりやすかった。 ・今日のパワポデータをホームページにアップして欲しい(すでに実施されているかもしれませんが) ・岡崎城の立て替えの是正事例として皆さん頑張ってください！ ・木造復元が成功か失敗かは、今後を見守りたい。					
バリアフリー					
・さまざまな意見があると思いますが、頑張ってください！ ・弱者の意見もすてないで、皆さんが納得行く方向で進めてください。					
その他					
・原講師の話がとても上手でわかりやすかった。またお話を聞きたいと思った。					
どちらでもない	どちらでもない	60歳代	男性	名古屋市内	
天守閣木造復元					
名古屋城の歴史を知ることと「木造復元」とは直接関係ない。「復元ありき」のシンポか？					
バリアフリー					
バリアフリーを「今から検討」とは狂っている。「木造復元」そのものがバリアフリーとマッチしない。市長の見識を疑う。					
理解が深まった	理解できた	40歳代	男性	市外	
天守閣木造復元					
文化財の木造復元であるとともに名古屋の魅力を高める観光施設であるという視点が大切。					
バリアフリー					
介助者を付けて、パワードスーツを着用して見学。定期的に障害者を優先した見学日を設ける。					
その他					
疑似家臣団を形成し募金額に応じて位を与える。毎年1回、1か月間に渡り、家臣達に総登城を呼び掛け(イザ名古屋!)さまざまなイベントを開催し消費につなげる。 原先生の講演内のスクリーンで、天下普請の家臣団の名前紹介がありましたが、細川忠興は筑前国ではなく豊前国小倉です。					

## 意見・感想

無回答	無回答	40歳代	女性	市外	
天守閣木造復元					
天守閣を木造復元すること自体はよいが、それにより現在歴史的価値を持つ石垣を損い、史跡としての地位を失うことにならないことを望みます。天守ありきではなく、石垣を大切に、無用な対立をおこさないようにしていただきたく思います。					
バリアフリー					
史実に忠実な復元をうたうなら、エレベーターは元より作れないのでは？また、当初の設計案ではエレベーターを作るということだったのに、なぜ今になって作る、作らないの問題になっているのかわかりません。					
その他					
市民公開の質問・討論会、今回のようなシンポジウムをこれからも開催し続けていくことが必要かと思えます。また、情報発信、情報公開、広報、等をもっと積極的に進めることを希望します。ツイッター・フェイスブック・インスタグラム等SNSを活用した情報発信を、名古屋市は現在全然できていないと思えます。ぜひお願いいたします。					
理解が深まった	理解できた	50歳代	女性	名古屋市内	
天守閣木造復元					
1956年に再建されたコンクリートのお城でもたくさんの方が来ています。木造になったらもっとたくさんの方が来てくれると思います。賛成です。					
バリアフリー					
万人の人が入場できるとは思えません。未来に向けてアイデアがあればと思います。					
理解が深まった	理解できた	60歳代	男性	名古屋市内	
天守閣木造復元					
天守閣木造復元完成を楽しみにしています。					
無回答	無回答	70歳代	無回答	無回答	
その他					
お城は外から見るもの。作るのは反対。今のものを補強すればいい。将来の若者に負担させる。					
理解が深まった	理解できた	40歳代	女性	市外	
その他					
とても興味深いお話がきけて良かったです。					
理解が深まった	理解できた	40歳代	男性	市外	
天守閣木造復元					
史実に忠実をお願いします。合板、CCT等には反対します。					
バリアフリー					
ソフトでの充実をお願いします。					
無回答	無回答	無回答	無回答	無回答	
天守閣木造復元					
すばらしい計画と工法です。 ぜひ進めていって木造復元させて下さい。名古屋のほこりです。					
バリアフリー					
意見はもっとも理解できます。 しかし、エレベーターの設置は反対です。建物のハードではなくソフト面(既存の木造天守を参考に)の検討で対処してほしい。ここでエレベーター作ったら、今の天守閣と同じです。					
その他					
反対派は反対のための反対で理ろんが合っていません。					

## 意見・感想

理解が深まった	理解できた	60歳代	女性	名古屋市内
バリアフリー				
バリアフリーはぜひやるように。				
理解が深まった	理解できなかった	70歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元				
大阪城のように、広く公園として整備すべきで、天守閣のみにこだわるのは観光資源としてもあまり良くないと思う。 名城は広い庭園も持っているので、全体を整備するとwienのシェーンブルンのように、立派な観光資源になると考える。				
理解が深まった	理解できた	70歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元				
木造復元が完全に出来る様、市民の協力がが必要です。寄付金だけでなく、別の方法も考えなければならぬ。 木造復元が計画通り実行され、復元が完全な型で行こなわれる事を願います。				
バリアフリー				
多少の不便があると思いますが、なるべく機械を使用しないで、人力等の力でバリアフリーの可能を方法を。				
その他				
「名古屋の力」で確ず、完成を。 名古屋城の魅力が増えます。かならず完成を。				
理解が深まった	理解できなかった	50歳代	女性	名古屋市内
天守閣木造復元				
竹中の説明には昇降機の話がでていない。全国から材料をかきあつめてやる必要があるのか。くまもと城もなんかこわれている。				
バリアフリー				
昇降機がうまく使えなかったらどうするのか。もし、転落したときの対策はどうなっているのでしょうか。(たぶん死ぬ)おこらないとは言いきれない。 高齢のリピーターがどれだけいるのか、入場料がはいっていない。 仮設のエレベーターはそのまま使用する。(こわさなくてもよい)				
その他				
学習会をやってくれとは言っていない。徳川園の学芸員・竹中の説明は長すぎ。ほぼ時間を使っている。いらんこといわんとだまっとれといっているよう。まとめきれないからか！？きちっとみんなのいけんを聞いてほしい。30分のみ。さいしょにありきではないのか。事故がおきたら市長は引退になる(くび) バリアフリーのCGがない 竹中にちしきがあるのか 本当にやる気があるのか				
理解が深まった	理解できた	60歳代	男性	名古屋市内
バリアフリー				
・復元前提としての意見ですがー ・今の外付けエレベーターをつけて、誰でも天守に入れるようにする。2Fまで。 ・最上階までは、子ども、高齢者も行くのは難しい(危険・許容量)ので別棟でVRなどを活用して疑似体験にすべき。あくまで史実に忠実につくるべき。最上階まで行くのは「登山」と同じ。そもそも天守は誰でもが簡単に行けるところではない。				
理解が深まった	理解できた	60歳代	男性	名古屋市内
バリアフリー				
バリアフリー対策は慎重に検討してほしい。例えば1層分の木造階段を先行して製作し、机上でなく実体験から様々な意見を聞き、検討してはいかがか。				

## 意見・感想

理解が深まった	理解できた	50歳代	女性	名古屋市内	
天守閣木造復元					
講演で名古屋城の歴史的価値が改めて認識できた。 基本的には木造復元は良いことではないかと思う。					
バリアフリー					
判断が難しいが、外観等に影響がなければ一定のEVなどの設置は必要と思う。					
理解が深まった	どちらでもない	50歳代	男性	市外	
天守閣木造復元					
スケジュールがわからなかった。					
バリアフリー					
具体的内容が示されなかった。					
その他					
全体的にあいまいだった。					
理解が深まった	理解できた	50歳代	男性	市外	
天守閣木造復元					
日本屈指の名城を忠実に再現できることは本当貴重な機会。是非とどこおりなく完成させてほしい。 とにかくできるだけ忠実をお願いします。					
バリアフリー					
史実に忠実な復元に大きな意気があるので、ハード面の配慮は全く不要。ソフト面のみで対応するべき。戦いのための天守にバリアフリーはありえない。					
その他					
本丸の多間櫓、大手門も早々に復元がされれば魅力が増すと思う。大手の馬出しも復元してほしい。					
理解が深まった	理解できた	60歳代	男性	名古屋市内	
天守閣木造復元					
名古屋の魅力向上に、遺産として是非進めて欲しい。					
バリアフリー					
忠実な復元を望みます。 バリアフリーが行き過ぎると夢がこわれる。事実でなくなる。テーマパークでないので。					
理解が深まった	理解できた	70歳代	男性	名古屋市内	
天守閣木造復元					
・今後の整備計画についてよく理解出来た！ ・竹中工務店からの調査内容、具体的で良かった！（やや内容は難しいがー）					
バリアフリー					
・エレベーター設置には反対である。（ソフト面でカバーすべき）					
理解が深まった	どちらでもない	30歳代	女性	名古屋市内	
天守閣木造復元					
防災や福祉など、市民が安心、安全に生活できる環境を整えることが先決であり、そのための予算を切り崩すような施策にならないよう進めていただけたらと思います。					
バリアフリー					
史実に忠実の中でも誰もが平等に観覧できる環境作りが大事かと思います。					
無回答	無回答	60歳代	男性	市外	
天守閣木造復元					
歴史的な大英断です。大賛成です。					
バリアフリー					
よく考えてね					

## 意見・感想

理解が深まった	理解できた	70歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元				
できるだけ早く本格木造復元して欲しい。可能な限り、忠実に再建をお願いします。				
バリアフリー				
エレベーターはできる限り設置しない方向で!!(私も70才過ぎていますが)自分の足で行きたいので、車イスの人を補助する体制を整える。				
その他				
天守閣が終わったら、焼失した隅檜、門、壁なども再建し、尾張名古屋一の観光名所に!! 金シャチ横町、四間道、徳川園、栄、名駅を循環交通で一帯整備する。 SLも早く実現し、名古屋で宿泊観光できる様に!!(一日ゆっくり遊べる)				

どちらでもない	どちらでもない	70歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元				
木造復元自体は良いが、中に入って五階まで昇って見ることが大切である。そうでなければ作った人の自己満足に終る。しかし、日本最高の巨大天守に自力で昇れる人ばかりではない。幼児、高齢者は無理である。一度昇った人もリピーターになるか疑問である。				
バリアフリー				
現存木造天守は元来観光資源ではなく、戦において守ることが目的であり、バリアフリーには反するもので当然であった。現在の木造復元天守は、上記の目的ではなく、観光資源である。従ってバリアフリーは極めて重要である。それが出来ない部分は入場制限をすべきである。その為、入場者が360万人を下回った場合の採算計算も公表すべき。				
その他				
①木造復元の現時点の意義が極めてバクゼンとして不明確。観光客を増やす為ならば、多くの人が天守に昇ることが必要。それは疑問。外側から見るだけならば、現在の外観復元で十分である。 ②入場者が40年平均で360万人というのは、非現実的である。採算計算も余りにも楽観的で失敗は目に見えている。外部の評価とその内容の開示が必須である。 ③文化財保護・復元というのなら、国指定の史跡の立場から文化庁と十分な検討が必要だが、それが出来ているのか?100年後に国宝などという安易な言葉があるようで、その根拠は?木造復元は単なるレプリカという意見もある。 説明内容に具体性が少ない。美しい言葉が並んでいた。 部分的には理解できたが、全体的な評価が困難であった。				

無回答	理解できた	50歳代	男性	名古屋市内
バリアフリー				
本来城はバリアフリーと対極にある。城をバリアフリーにすること自体、史実に反する。どのみち無理がある計画なので、全てを取り入れる事は不可能。何かを捨てなければ「史実に忠実」というコンセプトは絵空事になる。				
その他				
何を注視すべきか。「史実に忠実」に復元するならば復元した上で公開まで考えなくてもよいのでは。後世に残る文化財という考えならば非公開とすることも視野に入れるべきではないか。そうでなければ、何でもかんでも盛り込んで実施することは無理がある。				

理解が深まった	理解できた	30歳代	女性	名古屋市内
その他				
「史実に忠実に・・・」という事と、'耐震性'は両立可能なのか? 再建後の活用を考えた時に、かつてあったとおりに・・・ということと、実際の観光施設として・・・ということ、バリアフリーも含め、何が重要なのか?少し疑問がわきました。				

## 意見・感想

どちらでもない	理解できなかった	30歳代	男性	市外
天守閣木造復元				
従来からの説明のくりかえし、延長に終始している感じがします。特に反対意見に対してよくむきあっておらず流している感じがします。私自身は賛成ですが、反対派の人の感じ方にむきあわずとりくむのはキケンです。				
バリアフリー				
そもそも見るため、が最終目的ではないはず。見学は限定(しょうがいのあるなしに関係なく)するなども考えるべきで、バリアフリーが必要な人も含め、見るときには万全の対応ができ、またとくべつに追加する、有料にするなど限定したみせ方も考えてください。				
その他				
城好きの立場からは、もし障害者の方が文句をいうなら一層のみ公開で、他は原則非公開とし、特別なイベントで全層全体を公開として、そのときはしょうがいのある人にもみていただけるようにしてほしいです。				
理解が深まった	理解できた	30歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元				
資料も豊富にそろっているので、十分に調査を行って復元してほしい。				
バリアフリー				
史実に忠実にという事なので、エレベーターとは別の方法を考えてほしいと思う。				
その他				
今回のシンポジウムの会場の入り口付近で、チラシを配ったり、質疑応答の最中にメッセージを書いた紙を上げたり大きい声を上げたりと、今回の場の空気を乱す団体の方達は非常に迷惑だと感じました。				
理解が深まった	どちらでもない	40歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元				
史実に基本に忠実という方針は賛成。そうでなければ耐震。				
バリアフリー				
■様や電動車いすの方にも配慮しながら上手に進めていただきたい。				
その他				
頑張ってください。				
理解が深まった	理解できた	70歳代	女性	名古屋市内
天守閣木造復元				
今日の説明とCGIにより、よく理解出来た。その中で‘あかりとり’が心配です。昔のままで良いのでしょうか？現在のデンキも考えてみたらどうでしょう。				
バリアフリー				
是非。年をとって、私も昨年から足が悪くなり、エレベーターの設置をよろしく！				
その他				
今日の話し合いでも言えるが、‘ばせい’の発言者には、会場からつまみ出してほしいです。みっともない■氏！！				
無回答	無回答	70歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元				
瓦は銅板にする。 耐震 瓦→銅板 40%減少する。				
バリアフリー				
集客力の点でエレベーターを設置する。				
その他				
画面説明では不明ですが、照明はどうか？				



## 意見・感想

どちらでもない	理解できなかった	60歳代	女性	名古屋市内
天守閣木造復元				
名古屋市がゼネコンコンペ要項に求めた法同等の安全性について何も説明はなく、ひたすら史実に忠実なものを作るとの説明でしたが、これは応募要項の条件違反ではありませんか？それとも法律違反を承知で作るのですか！公共の建物を作るのであれば、法同等の安全性が求められるのではないですか？				
バリアフリー				
公共施設なので、すべての人が安全に快適に出入できるようにして欲しい。				
その他				
現存天守を壊さないで耐震化長寿命化。最上階までエレベーターをつけて欲しい。 名古屋城ビジネスの話は興味深かった。又、おなじ事を計画しているのですね。				
理解が深まった	理解できた	60歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元				
スケジュール通りにしゅくしゅくと進めていってほしい。				
バリアフリー				
むずかしい問題ではあるが、表立って目立たないところにエレベーターの設置は必要。新しい天守閣のあり様として一石を投じるのではないか。				
その他				
今の名古屋城の方向性として二之丸御殿の復原と金シャチ横丁の南側に芝居小屋の設置を希望（現在は国の機関で（ビル）があるところ）				
理解が深まった	どちらでもない	60歳代	女性	名古屋市内
天守閣木造復元				
本当のお城らしくなるのは嬉しいが、現天守をつくられた市民の気持ちを思うと複雑です。 木造復元ならバリアフリーはできないし、バリアフリーにするなら復元する意味はあるのか？				
バリアフリー				
国宝のまま残っていたら、エレベーターなど作れたのか？市民が自由に見学できたか？と考えると、何でもバリアフリー化しなければならないという気はしない。 しかし、復元となるとバリアフリー化が求められるため、完全木造復元にならないので中途半端なものになるのでは。				
その他				
天守は今のままで、二の丸御殿を復元してほしい。				
理解が深まった	理解できた	60歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元				
<ul style="list-style-type: none"> <li>・絶対木造復元すべき。</li> <li>・先人の残してくれた記録を、将来の人々に伝えていくべき努力を今の我々が行うべき。</li> <li>・反対者は政治的な人間で偏見。</li> </ul>				
バリアフリー				
<ul style="list-style-type: none"> <li>・最大限の努力はしてほしいが、木造復元が前提である以上、100%の人を満足させるには無理。</li> <li>・ある程度の犠牲はやむをえない。</li> <li>・木造復元と将来の人達に残して行くことを優先すべき。</li> </ul>				
理解が深まった	理解できた	60歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元				
賛成				
バリアフリー				
要検討。深孝。				

## 意見・感想

理解が深まった	理解できた	40歳代	男性	名古屋市内	
天守閣木造復元					
復元は賛成。手順は石垣修復→天守復元とすべき 工期は見直しして確実な仕事を残すべき。					
バリアフリー					
原則、当時のまま復元(ノンバリアフリー) 文化庁指導による決定に従う。					
その他					
原さんの話は興味深かった。 歴史あるシンボルを後世に残すべきだ。					

理解が深まった	理解できた	60歳代	男性	名古屋市内	
天守閣木造復元					
できるだけ史実に忠実に再現し将来国宝の再指定をめざす。 伊勢神宮の式年遷宮的な発想をすればより意義深い。					
バリアフリー					
江戸時代のイメージをこわさない程度のものかぎる。エレベーターは不要。全てを満足させれば、 中途半端なものになる。					
その他					
城内、周辺で「かご」に乗れるサービスを行なう。江戸時代の雰囲気を出す。					

無回答	無回答	50歳代	男性	市外	
天守閣木造復元					
戦前の形に戻して次の世代に渡しましょう。					
バリアフリー					
階段角度をゆるく等、完全復元で出来るだけバリアフリーは賛成ですが、エレベーターは反対しま す。					
その他					
<ul style="list-style-type: none"> <li>・現在鬼瓦、のき丸瓦は販売して少しでも建築費の一部にあてましょう。</li> <li>・城内松はばっさいして建築材木に利用しましょう。</li> <li>・材木置き場に城の北側水堀を利用して鶴の首から城内に上げれば城内に大きな材木置き場を作ら なくても良いでしょう。</li> </ul>					

理解が深まった	理解できた	50歳代	男性	市外	
天守閣木造復元					
昭和34年頃RC復興の天守が全国にいくつかあるが、その耐震が問題となると思いますが、その先 掛けとして名古屋城天守木造復元が立派な先例となることを期待します。					
その他					
二の丸の愛知県体育館がなくなれば、二の丸のそこの部分も復元出来ますます魅力が上がるで しょう。					

## 意見・感想

理解が深まった	理解できた	60歳代	女性	市外	
天守閣木造復元					
竹中工務店の木造復元のDVDを見て実際に木造天守閣に入った気がしました。					
理解が深まった	理解できた	70歳代	男性	名古屋市内	
天守閣木造復元					
復元化賛成。					
バリアフリー					
充分検討して欲しい。					
無回答	無回答	70歳代	男性	名古屋市内	
天守閣木造復元					
史実に忠実な復元が望ましい。 大天守及び小天守を連立した連立式天守を確実に再現するべきです。従って名称を「天守」と統一して欲しい。閣は必ずつけないで欲しい。何故なら城が機能していた時には閣をつけていなかった。					
理解が深まった	無回答	30歳代	女性	市外	
バリアフリー					
・名古屋城は他のお城にない特色のあるお城であることが分かった。 ・名古屋・愛知はセントレアのデザインや地下鉄の対応の良さなど、バリアフリーが進んでいるイメージがあり、それも魅力・特色の一つだと思う。 →名古屋城も現代の状況に合ったバリアフリー化をすることで名古屋らしい、新しい歴史をつくってほしいと思いました。					
無回答	無回答	70歳代	男性	名古屋市内	
天守閣木造復元					
太平洋戦争で焼失前の木造名古屋城を100%忠実に作ること。一切当時なかった物は付けないこと。歴史的価値を保存すること。					
バリアフリー					
一切消失前の無かった物は追加しないこと。非常時外へ出る場合はロープハシゴを備える程度とする。リフト昇降機すべてだめ。					
その他					
屋根は耐震上銅板がよければ銅板。他の質のものが良ければそれが良いと思う。型は同じにする。工事車両道路名城公園道路駐禁に。					
理解が深まった	理解できた	40歳代	男性	名古屋市内	
天守閣木造復元					
改修にかかる費用は入場料収入などで元が取れると思うので、確実にプロジェクトを進めてほしいと思う。 完成時期はこだわらず、無理をせずに進めてほしいです。					
バリアフリー					
・内部にエレベーターの設置 ・アプローチのバリアフリー化 は行っても良いのではないか。例えば本丸御殿その他の建築物(彦根城なども)にも、当時無かった消防設備なども設置されたりしているので…。					
その他					
今後100年かけても、多聞櫓や二の丸御殿も復元を実施検討してほしい。					

## 意見・感想

理解が深まった	理解できた	60歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元				
計画通り進めて欲しい。				
バリアフリー				
エレベーター絶対反対。一部の意見でなく市民全体の意見を聞いて欲しい。				
その他				
一部のおかしな人々、ルールを守らない人を除外して欲しい。				

理解が深まらなかった	どちらでもない	50歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元				
復元中にはより多くのイベントを増やして欲しい。茶室を常時開いて欲しい。				
バリアフリー				
移動式のエレベーターを建設中から本丸近くに設置して復元中も高見屋ぐらのようにすればよい。				
その他				
二の丸再建を検討してほしい。				

理解が深まった	理解できた	70歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元				
石垣の一部積直し、もしくは石取替を行ない、基礎部の強化を望みます。宝暦改修時の天守を忠実に復元してください。				
バリアフリー				
掛川城、大洲城、白河小峰城の先例にならってください。				
その他				
木材の早期調達(乾燥期間)現天守部材のうち使用可能なものは再利用をはいかがでしょうか。瓦寄進の募集をしてほしい。				

理解が深まった	理解できた	70歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元				
あくまで史実に忠実な復元であること。				
バリアフリー				
エレベーター設置は絶対不可。				

理解が深まった	理解できた	50歳代	男性	市外
天守閣木造復元				
凶面を基にちゅう実に復元して市のシンボルにして欲しい。魅力のあるまちづくりをして欲しい。				
バリアフリー				
バリアフリーにすると当時の木造天守と一致しないと思うが、矛盾を個人的には感じます。				
その他				
意見が個々で差を感じるが、総合的に考えて下さい。				

理解が深まった	どちらでもない	50歳代	男性	名古屋市内
バリアフリー				
真実性の高い復元への挑戦が最優先。 バリアフリーはハードではなくソフト面をもって対応。ソフトの充実(アナログ)を‘売り’として発信したい。→ボランティアのみならず、名古屋城へは障がい者と健常者が、お年寄と若者が、家族が皆で行くところであるというイメージの構築。				

## 意見・感想

無回答	無回答	60歳代	女性	名古屋市内
天守閣木造復元				
<p>期間が短く、とても未来に名を残す城とは思えない。河村市長の独断と自己満足のために市の税金を使って、私物化しているにほかならない。市税は市民の生活のために使うべきである。</p> <p>切実な問題が山積しています。木造化ようなぜいたくをする余裕がどこにあるのか！と声を大にしてほしい。市民の声を聞いて施行すべきである。今すぐ名古屋城をこわす権利はない！名古屋城木造化大反対です。</p>				
バリアフリー				
今のままでバリアフリーを充実させるべき。				
その他				
<p>なぜ木造化を期限を決めて決行するのか？その説明、予算、財政面の計画性が全くない。入場料が高く、入場者が大きく増えるあてはありません。</p> <p>名古屋城を観光化して、市がテーマパークをつくるようなもの。民間の仕事です。入場料が足りなければ、結局税金が使われます。市民が犠牲になるのは全くゴメンです。</p>				
理解が深まった	理解できた	50歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元				
焼失する前の図面が残っているのだから復元すべきである。				
バリアフリー				
車イスの人も天守閣に登城できるようにして頂きたい。				
その他				
建造後の収支計画の見通しは甘いのでは。				
無回答	無回答	無回答	男性	名古屋市内
天守閣木造復元				
復元には反対の立場だが、バリアフリー検討してから復元するかどうか決定してもおそくわないと思います。まず立止って検討すべきです。				
無回答	無回答	20歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元				
意味不明				
バリアフリー				
バリアフリーについて三月に方しんをけっけいするの、さきにエレベーターをこわしてどうするの？チェアリフトで100K以上の車イスをじっさいに上げた事がありますか。じっさいに見せて下さい。				
理解が深まった	理解できた	60歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元				
<p>最後に質問した熱田区の■■■です。バリアフリーの意見について誤解があるといけないので補足して提出します。</p> <p>エレベーターは竣工後の記録を残した後設置希望です。後の時代に国宝、申請する時に元に戻せる技術を次の世代に継承するためです。何十年に一度エレベーターの取り替え工事時にエレベーターのない天守を公開すれば寺院などのご開帳以上に話題を呼ぶことでしょう。</p>				
バリアフリー				
エレベーターは各層止り、シースルーにして健常者の階段と同じように乗りかえて、ゆっくり見ながら上がってもらうのがよいと思います。次世代の大工育成のため、改修の折にはできるだけ多くの人達に掃除～工事～片付けまで体験させられればより多くのファンが生まれると思います。				
その他				
<p>木造天守の復元の話が出るまでは、名古屋に来る知人・友人に名古屋城は心から薦められませんでした。これからは、全世界に誇れるものとして発信できます。</p> <p>名古屋城の図面公開と復元を進められた河村市長には心から感謝しております。</p>				

## 意見・感想

理解が深まった	理解できた	70歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元				
ぜひ行おうべし。				
バリアフリー				
城の外に作り連結させてはどうでしょう、エレベーターで。(デザインに一考あり)				
その他				
<p>今がチャンス。この時期のがしてはいけません。</p> <p>世界経済良い</p> <p>日本(〃)〃</p> <p>客がカンコウで日本、名古屋に来る。</p>				

理解が深まった	理解できた	30歳代	男性	名古屋市内
天守閣木造復元				
<p>名古屋城築城について講義をきいたが、もう少し聞きたかった。でも名古屋城のすごさが伝わった。やはり、忠実な復元が大切と思う。説明のスライドにあったように「往時の名古屋城の姿の理解の促進」が大切と思う。建設時、素屋根の屋根の方にクレーンをつければ屋根の中で石垣つみ直しできるのでは？(雨・風は関係ないので)</p>				
バリアフリー				
<p>赤いじゅうたんを見学通路にしいて階段をのぼれる車いすか車いすごと運べる階段昇降車などの開発。小天守と大天守をつなぐ連絡通路に、木製スロープを階段にくっつけて昇れるようにする方法なども考えられる。エレベーターは忠実な復元を考えるとつけない方が良いと思う。</p>				
その他				
<p>シンポジウムにたくさんの方が来ていた。反対の声もあるだろうが私自身、反対論者から、賛成論者になったわけである。名古屋城木造復元に理解を深め、名古屋市民として木造復元のゆくえを見守りたい。障害者団体だけでなく、いろんな立場の人の意見もきいてほしい。私も聴覚障害と高所恐怖症をもつが、エレベーターのない忠実な復元が将来の子供の為になると考えている。ぜひ頑張ってもらいたい。</p> <p>Q.入場禁止、あと復元について説明する施設はつくるのか？</p>				

## 意見・感想

理解が深まらなかった	理解できなかった	50歳代	男性	市外	
天守閣木造復元					
日本では震災災害で苦しんでいる所(東北や九州など)有る今、名古屋が「木造復元」などという贅沢なことやるべきではない！					
名古屋市民の多くが反対している「2022木造化」をゴリ押しそうとしている動機は、河村市長の自己顕示欲だ。こんな不純な動機で巨額の当事業すすめられたなら、名古屋市民(次世代市民も)にとって大いなる不幸だ!!!戦後平和の象徴である現天守を絶対に壊すな！長寿命化工事にて守れ!!!					

理解が深まった	無回答	70歳代	男性	名古屋市内	
天守閣木造復元					
・掛川城、大洲城の木造復元の素晴らしさを見れば、名古屋城は地域を代表する素晴らしい物になると推察します。					
・作っていく過程での市民／観光客への情報開示は積極的に行ってください。					
バリアフリー					
・史実に忠実にするのが復元の基本です。移動型で階層の途中から(窓から)(最上階のみ)出入りする様な措置が必要なのではないか。(消防ハシゴ車イメージ)					
・城の役割りはしっかり保持するのが基本です。					

理解が深まった	理解できた	50歳代	男性	名古屋市内	
バリアフリー					
基本的には、木造化には賛成ですが、エレベータ等の大型装置による基本構造の変更を行うならば反対します。					

## 意見・感想

理解が深まった	どちらでもない	80歳代以上	男性	名古屋市内	
天守閣木造復元					
1.工事を急ぎすぎではないか ・石垣の調査修復をしっかり行なう必要あり ・2027年、リニア東京ー名古屋開通までに完成すれば良いではないか					
2.しっかりした財源計画を ・再建後の入場料収入に依存するのは非現実的 ・市財政が厳しい所(福祉、街作り、文化・・・)、減税施策を凍結してはどうか					
3.増加するであろう入場者対策を、工事と併行して進める必要がある ・駐車場の整備(とくに団体客バス駐車場) ・トイレの整備(数の大巾増、洋式化) ・地下鉄「市役所」駅から地上へのエスカレーターを設置					
4.名古屋城への関心を盛り上げ、また工事期間中の入場者対策として ・名古屋城の歴史、意義を市民にPRするとともに地上に降ろしたシャチを一般に公開するイベントを開催してはどうか					

理解が深まった	理解できた	60歳代	男性	名古屋市内	
天守閣木造復元					
十分理解できた。市長、竹中工務店ガンバレ！！					
バリアフリー					
不必要なバリアフリー設備は不要。国の宝となる城にエレベータ等は不要					
その他					
理不尽な反対意見に負けるな！！					

理解が深まった	理解できなかった	50歳代	女性	名古屋市内	
天守閣木造復元					
建物よりも名古屋城の歴史を展示紹介する建物が必要なのではないのでしょうか。CGで見せて頂いても行ってみたい！！とは全く思いませんでした。魅力のない街名古屋のイメージが天守を登ったことによって「何これ？」とってかえってイメージダウンすると思います。					
バリアフリー					
これ程人権のことが法制化してゆく中でエレベーターなしでは一度登ったらもう二度と行かなくなる。行った人がまた次の人を連れていくことにはならないと思います。公の仕事で人権に配慮しないことは人権を大切に行政の方針を推めていくことはできないと思います。					
その他					
名古屋城築城の歴史について大変勉強になりました。名古屋城の本物より、築城の理解を市民が深っていくことの方が価値があると思ひ、徳川美術館こそ大切な名古屋の歴史資料館としての価値があると思ひました。入場者からいえば天守の中での説明など無理だと思ひます。シンボルなら木造でなくてコンクリートで充分					



## 意見・感想

理解が深まらなかった	理解できなかった	無回答	無回答	無回答	
天守閣木造復元					
木造復元の意義が「史実に忠実」であることがわからない。レプリカなので、レプリカの中には現代の使われ方で良い。今もレプリカなんで、それを壊すことなく使うことを考えたほうがまず先ではないか。					
バリアフリー					
「本質的価値」だけで、その中身の説明がなくてわからない。そのわからない事にバリアフリーをなくす。そのバランスシートが公開されないのでは。名古屋市に民主主義はないぞ。					
その他					
私も一級建築士です。コンクリート造でも木造でもメンテしだいでつものものです。コンクリートの歴史が違って、コンクリートは150年としか言えないのです。木造の古いものを、空気中の腐菌で雨がかかるものは200年でボロボロ。400年で解体し、材の多くをとりかえてもたされている。一級建築士から発言があったので書いた。					

理解が深まった	理解できた	40歳代	女性	市外	
理解が深まった	理解できた	70歳代	男性	名古屋市内	
理解が深まった	理解できた	60歳代	女性	名古屋市内	
理解が深まった	理解できた	30歳代	女性	市外	
理解が深まった	理解できた	70歳代	男性	名古屋市内	
理解が深まった	理解できた	80歳代以上	男性	名古屋市内	
理解が深まった	どちらでもない	40歳代	女性	名古屋市内	
理解が深まった	理解できた	60歳代	男性	名古屋市内	
理解が深まった	どちらでもない	60歳代	男性	名古屋市内	
理解が深まった	理解できた	30歳代	男性	名古屋市内	
どちらでもない	どちらでもない	40歳代	女性	名古屋市内	
理解が深まった	理解できた	60歳代	男性	名古屋市内	
理解が深まった	どちらでもない	60歳代	男性	名古屋市内	
理解が深まった	理解できた	30歳代	無回答	市外	
理解が深まった	理解できなかった	60歳代	男性	名古屋市内	
理解が深まった	理解できた	60歳代	男性	名古屋市内	
理解が深まった	理解できた	60歳代	男性	名古屋市内	
理解が深まった	どちらでもない	60歳代	男性	名古屋市内	