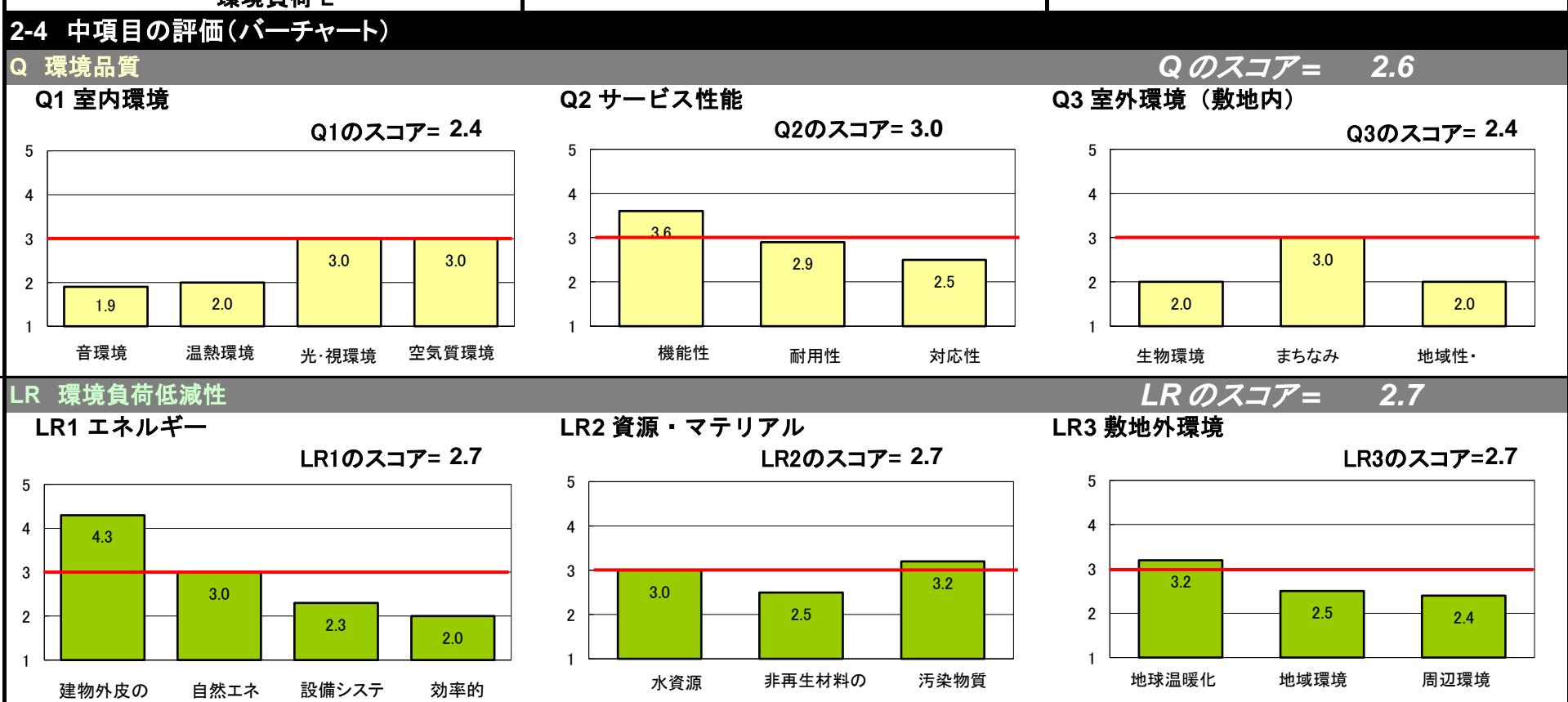
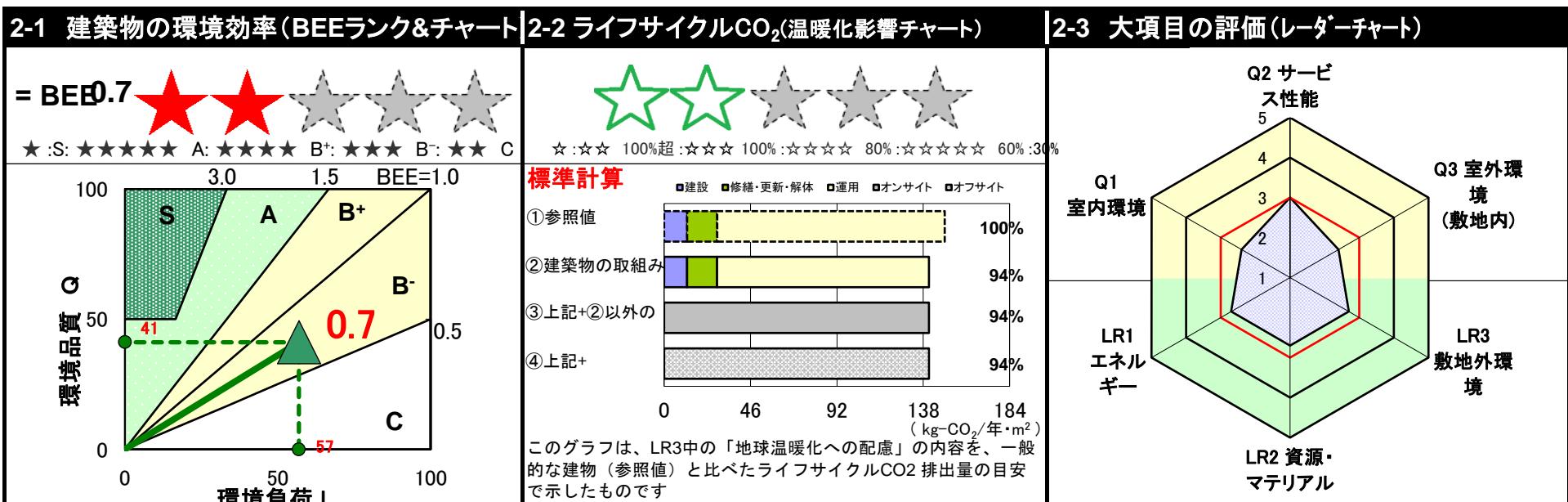


CASBEE® 名古屋

■使用評価マニュアル: CASBEE-建築(新築)2016年版、名古屋市建築環境配慮制度運用マニュアル2016 | 使用評価ソフト: CASBEE_Nagoya_2016(v3.0)

1-1 建物概要		1-2 外観	
建物名称	(仮称)ケアマキスサービス付き高齢者向け住宅 自游俱楽部笠原 新築工事	階数	地上6F
建設地	天白区笠原町1703,1704,1705,1709,1710,1711,1712番	構造	RC造
用途地域	準居住地域/第一種居住地域、準防火地域	平均居住人員	67 人
地域区分	6地域	年間使用時間	8,760 時間/年(想定値)
建物用途	病院,	評価の段階	実施設計段階評価
竣工年	2023年2月 予定	評価の実施日	2022年2月14日
敷地面積	2,288 m ²	作成者	
建築面積	1,360 m ²	確認日	2022年2月17日
延床面積	4,662 m ²	確認者	



3 設計上の配慮事項		
総合 これはCASBEE名古屋（2016年版）による評価結果です。		その他
Q1 室内環境 居室や共同生活室において、自然換気有効開口1/20以上を確保することで、快適な生活をして頂けるように配慮しました。	Q2 サービス性能 居室面積と天井高さにゆとりを持たせることにより、閉鎖感の少ない居室としました。	Q3 室外環境 (敷地内) アクセントとなる範囲を少なくし、緑化を行うことによって、地域の景観に配慮しました。
LR1 エネルギー 複層ガラスの採用による開口部の温熱環境の向上に配慮しました。	LR2 資源・マテリアル 共用部のトイレには節水型便器を採用しています。	LR3 敷地外環境 駐車場の数の確保と利用しやすい配置計画を行うことにより、利用者への配慮をしました。

■CASBEE: Comprehensive Assessment System for Built Environment Efficiency (建築環境総合性能評価システム)
 ■Q: Quality (建築物の環境品質)、L: Load (建築物の環境負荷)、LR: Load Reduction (建築物の環境負荷低減性)、BEE: Built Environment Efficiency (建築物の環境効率)
 ■「ライフサイクルCO₂」とは、建築物の部材生産・建設から運用、改修、解体廃棄に至る一生の間の二酸化炭素排出量を、建築物の寿命年数で除した年間二酸化炭素排出量のこと
 ■評価対象のライフケイクルCO₂排出量は、Q2、LR1、LR2中の建築物の寿命、省エネルギー、省資源などの項目の評価結果から自動的に算出される

重点項目スコア・結果シート

(仮称)ケアマキスサービス付き高齢者向け住宅 自游俱楽部笹原 新築工事

■使用評価マニュアル: CASBEE-建築(新築)2016年版、名古屋市建築物環境配慮制度運用マニュアル2

■評価ソフト: CASBEE_Nagoya_2016(v3.0)

重点項目	評価	全体に対する重み係数	重点項目スコア
1. 温暖化対策			2.7
LR1 エネルギー	2.7	0.4	
LR3.1 地球温暖化への配慮	3.2	0.1	
LR3.2.2 溫熱環境悪化の改善	2.0	0.05	
2. 自然共生			1.6
Q3.1 生物環境の保全と創出	2.0	0.09	
Q3.3.1 地域性への配慮、快適性の向上 まちなみ・景観への配慮	無	0.009	
Q3.2 敷地内温熱環境の向上	1.0	0.045	
3. 循環型社会			2.7
LR2.1 水資源保護	3.0	0.06	
LR2.2 非再生性資源の使用量削減	2.5	0.18	
LR3.2.3 地域インフラへの負荷抑制 ※2	3.0	0.01875	

結果

1. 温暖化対策

評価点 = 2.7



2. 自然共生

評価点 = 1.6



3. 循環型社会

評価点 = 2.7



重点項目のスコアは以下のように算出している。

$$\text{重点項目スコア} = \frac{(\text{評価点} \times \text{全体に対する重み}) \text{の総和}}{\text{全体に対する重みの総和}}$$

※1 ここでは、Q3. 3. 1の評価する取組みのうち評価項目 1) 地域性のある材料の使用 又は、Q3. 2において評価する取組みのうち評価項目 4) 地域性のある素材による良好な景観形成 のいずれかでポイントがある場合は「有」、ない場合は「無」を評価とした。重点項目スコアの算出における評価点は評価「有」の場合は5、「無」の場合は1とし、重みはQ3. 3. 1の全体に対する重みに0. 2を乗じたものとしている。

※2 ここでは、LR3. 2. 3のうち、LR3. 2. 3. 3 交通負荷抑制 を除いたもので評価点及び全体に対する重み係数を算出している。したがって、ここで評価点はスコアシートにおけるLR3. 2. 3の評価点とは異なるものである。