

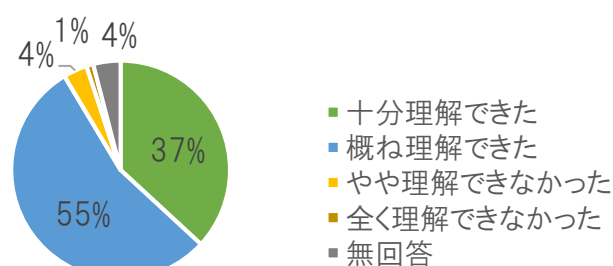
■久屋大通再生シンポジウム 来場者アンケート結果

来場者数：288人

アンケート回収枚数：198枚

(1) 久屋大通のあり方(案)の内容を理解できましたか。当てはまるものに、ひとつに「○」を付けてください。

	回答数	割合
十分理解できた	73	37%
概ね理解できた	108	55%
やや理解できなかった	7	4%
全く理解できなかった	2	1%
無回答	8	4%

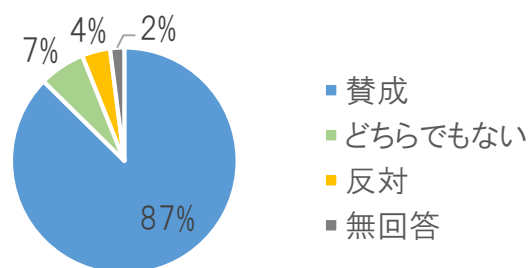


回答者数 198人 回答数 n 人 割合 n/198(%)

(2) 久屋大通の再生に向けた以下に示す方向性について、それぞれに「賛成」・「どちらでもない」・「反対」の中から、ひとつに「○」を付けてください。

再生の方向性1. 集客と周辺の経済効果を生み出す賑わいの創出

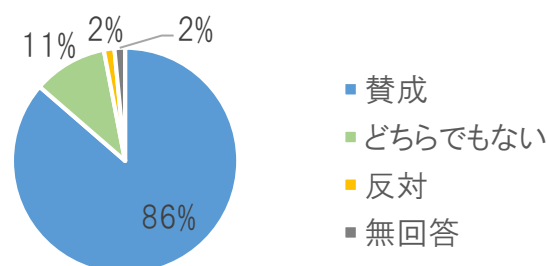
	回答数	割合
賛成	173	87%
どちらでもない	13	7%
反対	8	4%
無回答	4	2%



回答者数 198人 回答数 n 人 割合 n/198(%)

再生の方向性2. 安心安全なまちづくりの拠点としての防災機能の充実

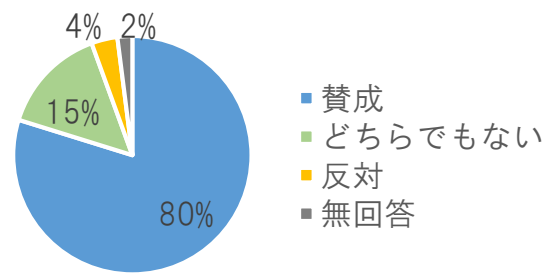
	回答数	割合
賛成	171	86%
どちらでもない	21	11%
反対	3	2%
無回答	3	2%



回答者数 198人 回答数 n 人 割合 n/198(%)

再生の方向性 3. 車から人へ、人が主役の「ヒューマンタッチ」なまちづくり

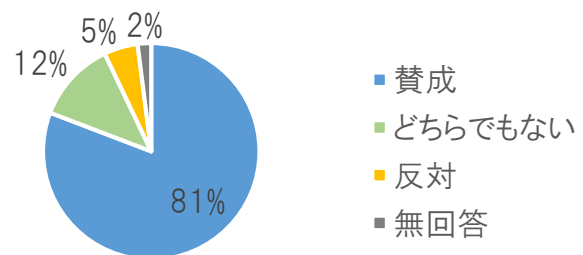
	回答数	割合
賛成	158	80%
どちらでもない	29	15%
反対	7	4%
無回答	4	2%



回答者数 198人 回答数 n 人 割合 n/198(%)

再生の方向性 4. 民間活力導入に向けた新たな仕組みづくり

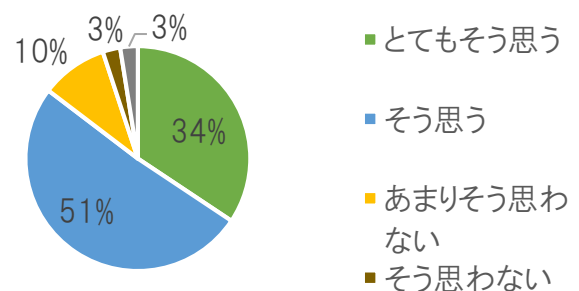
	回答数	割合
賛成	160	81%
どちらでもない	24	12%
反対	10	5%
無回答	4	2%



回答者数 198人 回答数 n 人 割合 n/198(%)

(3) 本日のシンポジウムを聞いて、栄・久屋大通に対する意識が良くなりましたか。当てはまるものに、ひとつに「○」をつけてください。

	回答数	割合
とてもそう思う	68	34%
そう思う	101	51%
あまりそう思わない	19	10%
そう思わない	5	3%
無回答	5	3%

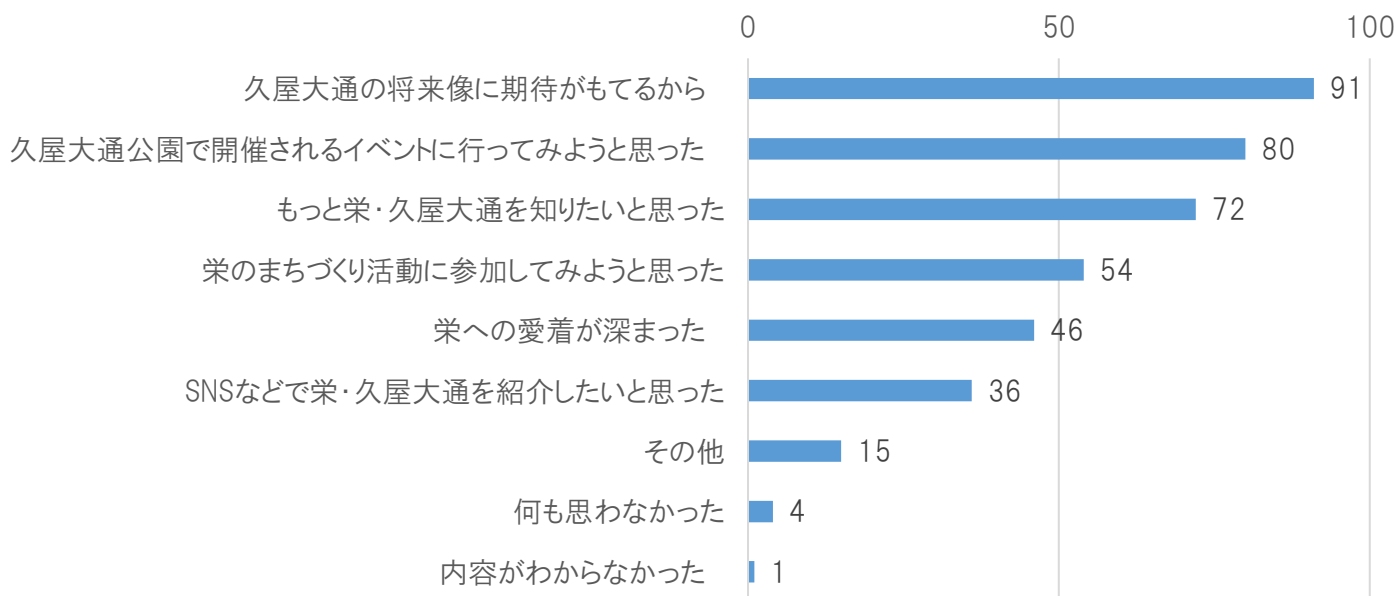


回答者数 198人 回答数 n 人 割合 n/198(%)

(4) 上記(3)の質問で、選んだ理由に当てはまるもののすべての数字に「○」を付けてください。

	回答数	割合
久屋大通の将来像に期待がもてるから	91	46%
久屋大通公園で開催されるイベントに行ってみようと思った	80	40%
もっと栄・久屋大通を知りたいと思った	72	36%
栄のまちづくり活動に参加してみようと思った	54	27%
栄への愛着が深まった	46	23%
SNSなどで栄・久屋大通を紹介したいと思った	36	18%
その他	15	8%
何も思わなかった	4	2%
内容がわからなかった	1	1%

回答者数 198人 回答数 n 人 割合 n/198(%)



(5) 久屋大通再生シンポジウムを終えての感想・意見をご記入ください。回答数 127 件
(多くの方からご感想、ご意見をお寄せいただきました。その中の主な意見について一部抜粋し、紹介させていただきます)

○シンポジウムの内容についての感想 (40 件)

- ・難しすぎず、とてもわかりやすかった。自分のまちのことを深く知ることができた。
- ・具体的で自由な意見が聞けて久屋大通りのこれからを考える良いきっかけになった。

○これからの栄・久屋大通に対する期待、事業の進め方等 (39 件)

- ・いろいろな意見を聞いて、皆様が久屋大通 (栄) をよりよくしたい思いが強く感じられた。シンボルとして名古屋を盛り上げていく礎になり、誇りの持てるまちとして発展してほしい。
- ・具体的な案が見え、今後も市民として盛り上げていきたいという気持ちが高まった。
- ・久屋大通公園が今よりも利便性の良く居心地の良い場所になっていくことを楽しみにしている。
- ・周辺居住者、事業者の意見をしっかり聞いてより良い再生をしてもらいたい。
- ・50 年後 100 年後のまちのことを考えて、事業を進めてほしい。

○再生の方向性①「集客と周辺の経済効果を生み出す賑わいの創出」について (7 件)

- ・北エリアは家族連れが楽しめるイベントを毎週開催してほしい。
- ・北側のエリアは落ち着いた日常が大切なので、コンサートなど大規模イベントの開催をしないでほしい。

○再生の方向性②「安心・安全なまちづくりの拠点としての防災機能の充実」について (7 件)

- ・都会にいなながらも緑の空間があり、憩える場所があると良い。
- ・北エリアの暑さをしのぐための樹木を残してほしい。

○再生の方向性③「車から人へ、人が主役の「ヒューマンタッチ」なまちづくり」について (4 件)

- ・北側にはあまり行ったことが無いが、確かに公園内の連続性が無いと思った。
- ・テレビ塔エリアと北エリアが孤立してしまうため、久屋大通の車線を減らすことに反対。生活道路の閉鎖はかなり不便になるのではないかと。

○再生の方向性④「民間活力導入に向けて新たな仕組みづくり」について (7 件)

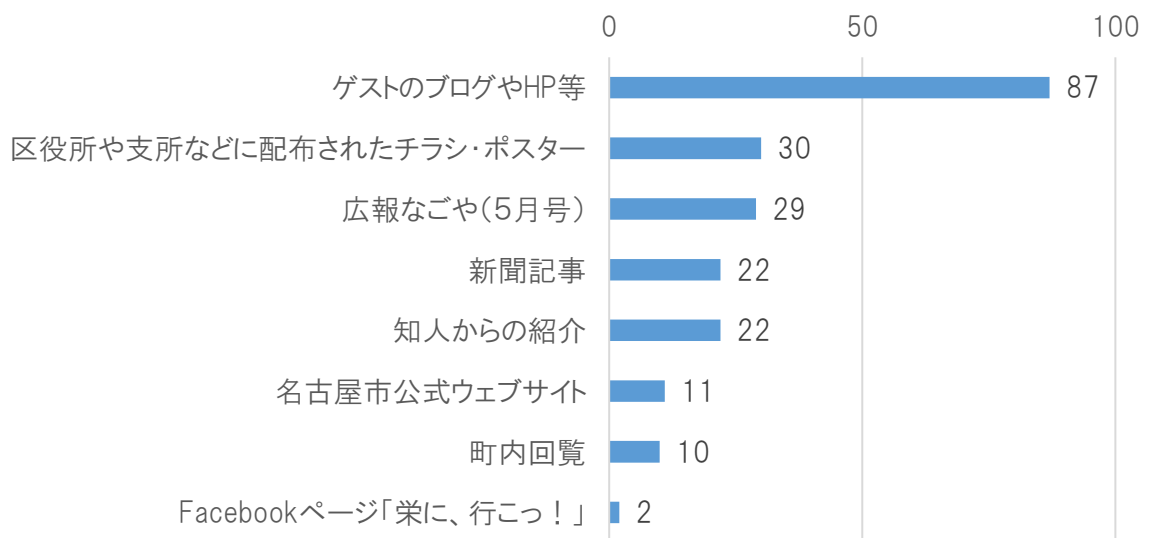
- ・名古屋市の関与度が不明で民活の範囲がどこまでなのかが分からなかった。
- ・従来に比べ規制が無い公園にしてほしい。

○その他 (23 件)

(6) 本日のシンポジウムについて、何を見て知りましたか。当てはまるものすべての数字に「○」をつけてください。

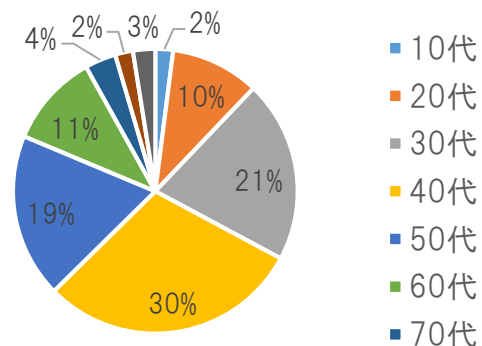
	回答数	割合
ゲストのブログや HP 等	87	44%
区役所や支所などに配布されたチラシ・ポスター	30	15%
広報なごや(5月号)	29	15%
新聞記事	22	11%
知人からの紹介	22	11%
名古屋市公式ウェブサイト	11	6%
町内回覧	10	5%
Facebook ページ「栄に、行こっ！」	2	1%

回答者数 198人 回答数 n 人 割合 n/198(%)



■年齢

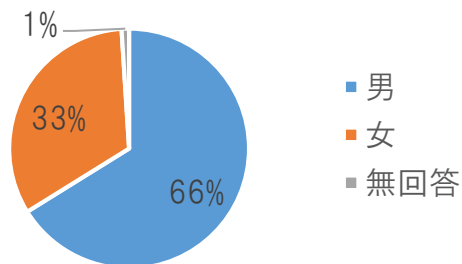
	回答数	割合
10代	4	2%
20代	20	10%
30代	41	21%
40代	59	30%
50代	37	19%
60代	21	11%
70代	7	4%
80代以上	4	2%
無回答	5	3%



回答者数 198人 回答数 n 人 割合 n/198(%)

■性別

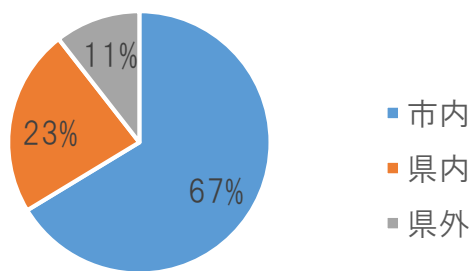
	回答数	割合
男	131	66%
女	65	33%
無回答	2	1%



回答者数 198人 回答数 n 人 割合 n/198(%)

■居住地

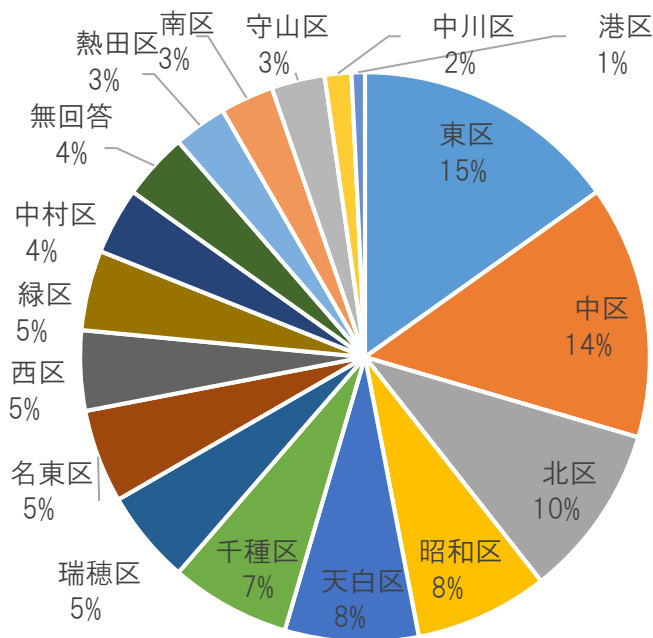
	回答数	割合
市内	132	67%
県内	46	23%
県外	21	11%



回答者数 198人 回答数 n 人 割合 n/198(%)

■区別割合

	回答数	割合
東区	20	15%
中区	19	14%
北区	13	10%
昭和区	10	8%
天白区	10	8%
千種区	9	7%
瑞穂区	7	5%
名東区	7	5%
西区	6	5%
緑区	6	5%
中村区	5	4%
無回答	5	4%
熱田区	4	3%
南区	4	3%
守山区	4	3%
中川区	2	2%
港区	1	1%



回答者数 132人 回答数 n 人 割合 n/132(%)